

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

1 июня 2016 г.

№ 180

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Мы видим, как некая линия идет из древнейших времен и тянется в современность, имея очень важные промежуточные временные вехи, связанные с очень важными именами

10 НОВЫЙ РАУНД ГЛОБАЛЬНОЙ НЕФТЯНОЙ ИГРЫ. ЧАСТЬ IX

По мере выхода большинства стран-участниц Второй мировой войны из послевоенного кризиса и наращивания их экономического потенциала золотой запас США оказывался всё более недостаточным для резко растущего масштаба глобальных валютных и торговых операций

12 ДЕТСКИЕ ДОМА КАК «ДЕТОХРАНИЛИЩА»

Детские дома прекращают всяческую деятельность по воспитанию и образованию детей-сирот, в чем и было их предназначение (не одно столетие!) в России

13 КРЕАТИВ С МОНСТРАЦИЕЙ

14 ПАНОПТИКУМ РЕГИОНАЛИСТОВ И СЕПАРАТИСТОВ — 4. О СТОРОННИКАХ МАЙДАНА В РОССИИ

Основные виды деятельности сибирских оппозиционеров — это информационно-пропагандистская работа в интернете и организация протестных акций

размышления читателей о статьях газеты

15 ЗАЩИТИТЬ СМЫСЛ «БЕССМЕРТНОГО ПОЛКА»

16 ВЛАСТЬ ЯЗЫКА

Когда Маркс сказал, что «не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание», то он говорил об общественном бытии, а не о быте, не о жратве, не о чреве. Он говорил о человеческой социальности и ее роли в формировании сознания

О коммунизме и марксизме — 48



Максим Горький

Так почему же Бродский говорит, что «обычно тот, кто плюет на Бога, плюет сначала на человека»? Почему «обычно», а не «всегда»? Потому что нельзя обвинить того же Горького, прославленного большевиками пролетарского писателя, одного из главных, как сейчас бы сказали, спонсоров большевистской партии, партнера Ленина в деле создания большевистской школы на Капри, в том, что у него плевку на Бога предшествует плевку на человека. Вообще не ясно, плевал ли Горький на Бога. И в каком смысле. Но уж точно он не плевал на человека. Возьмем для начала знаменитый монолог Сатина из пьесы Горького «На дне».

Сатин: «Он — молится? Прекрасно! Человек может верить и не верить... это его дело! Человек — свободен... он за всё платит сам: за веру, за неверие, за любовь, за ум — человек за всё платит сам, и потому он — свободен!.. Человек — вот правда! Что такое человек?... Это не ты, не я, не они... нет! — это ты, я, они, старик, Наполеон, Магомет... в одном! По-

нимаешь? Это — огромно! В этом — все начала и концы... всё — в человеке, всё для человека! Существует только человек, всё же остальное — дело его рук и его мозга! Чело-век! Это — великолепно! Это звучит... гордо! Че-ло-век! Надо уважать человека! Не жалеть... не унижать его жалостью... уважать надо! Вытнем за человека, Барон! Хорошо это... чувствовать себя человеком!.. Я — афстант, убийца, шулер... ну да! Когда я иду по улице, люди смотрят на меня как на жулика... и стонут и оглядываются... и часто говорят мне — «Мерзавец! Шарлатан! Работай!» Работать? Для чего? Чтобы быть сытым? Я всегда презирал людей, которые слишком заботятся о том, чтобы быть сытыми... Не в этом дело, Барон! Не в этом дело! Человек — выше! Чело-век — выше сытости!..»

Горький — это большевистский классик. В том, что здесь сказано, есть желание плюнуть на человека? Напротив, есть желание восславить человека. Сказано также: «Человек может верить и не верить... это его дело!» Это плевку на Бога?

Кто-то хочет сказать, что большевики и Маркс, как их предтеча, восславили чрево, от которого якобы всё зависит. Но тут сказано: «Я всегда презирал людей, которые слишком заботятся о том, чтобы быть сытыми...» Тут сказано: «Человек — выше сытости!..» И это тоже было поднято большевиками на знамя. Как и знаменитое «Всё — в человеке, всё для человека» — это ведь один из самых популярных большевистских лозунгов. Бродский не хочет быть вульгарно нечестным. Он понимает, что большевики и поднятые ими на знамя классики литературы ну уж никак не хотели плевать на человека.

Ну, хорошо, можно сказать, что это монолог Сатина, а не личное высказывание Горького. Что ж, давайте прочитаем в текст знаменитой поэмы Горького «Человек», написанной в самом начале XX века, задолго до большевистской революции.

Прошу прощения за длинную цитату, но она здесь абсолютно необходима.

«...В часы усталости духа, — когда память оживляет тени прошлого и от них на сердце веет холодом, когда мысль, как бесстрастное солнце осени, освещает грозный хаос настоящего и зловеще кружится над хаосом дня, бессильная подняться выше, лететь вперед, — в тяжелые часы усталости духа я вызываю пред собой величественный образ Человека.

Человек! Точно солнце рождается в груди моей, и в ярком свете его медленно шествует — вперед! и — выше! — трагически прекрасный Человек!

Я вижу его гордое чело и смелые, глубокие глаза, а в них — лучи бесстрашной Мысли, той величавой силы, которая в моменты утомленья — творит богов, в эпохи бодрости — их низвергает.

Затерянный среди пустынь вселенной, один на маленьком куске земли, несущемся с неуловимой быстротой куда-то в глубь безмерного пространства, терзаемый мучительным вопросом — «зачем он существует?» — он мужественно движется — вперед! и — выше! — по пути к победам над всеми тайнами земли и неба.

Продолжение на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1



В. И. Ленин в гостях у А. М. Горького играет в шахматы с А. А. Богдановым. 1908 г.



Максим Горький и Герберт Уэллс. 1920 г.

Идет он, орошая кровью сердца свой трудный, одинокий, гордый путь, и создаст из этой жгучей крови — поэзии нетленные цветы; тоскливый крик души своей мятежной он в музыку искусно претворяет, из опыта — науки создает и, каждым шагом украшая жизнь, как солнце землю щедрыми лучами, — он движется всё — выше! и — вперед! звездой путеводной для земли...

Вооруженный только силой Мысли, которая то молнии подобна, то холодно спокойна, точно меч, — идет свободный, гордый Человек далеко впереди людей и выше жизни, один — среди загадок бытия, один — среди толпы своих ошибок... и все они ложатся тяжким гнетом на сердце гордое его, и ранят сердце, и терзают мозг, и, возбуждая в нем горячий стыд за них, зовут его — их уничтожить.

Идет! В груди его режут инстинкты; противно ноет голос самолюбья, как наглый нищий, требуя подачки; привязанностей цепкие волокна опутывают сердце, точно плющ, питаются его горячей кровью и громко требуют уступок силе их... все чувства овладеть желают им; всё жаждет власти над его душой.

А тучи разных мелочей житейских подобны грязи на его дороге и гнусным жабам на его пути.

И как планеты окружают солнце, — так Человека тесно окружают создания его творческого духа: его — всегда голодная — Любовь; вдали, за ним, прихрамывает Дружба; пред ним идет усталая Надежда; вот Ненависть, охваченная Гневом, звенит оковы терпенья на руках, а Вера смотрит темными очами в его мятежное лицо и ждет его в свои спокойные объятия...

Он знает всех в своей печальной свите — уродливы, несовершенны, слабы создания его творческого духа!

Одетые в лохмотья старых истин, отравленные ядом предрассудков, они враждебно идут сзади Мысли, не поспевая за ее полетом, как ворон за орлом не поспевает, и с нею спор о первенстве ведут, и редко с ней сливаются они в одно могучее и творческое пламя.

И тут же — вечный спутник Человека, немая и таинственная Смерть, всегда готовая поцеловать его в пылающее жаждой жизни сердце.

Он знает всех в своей бессмертной свите, и, наконец, еще одно он знает — Безумие...

Крылатое, могучее, как вихрь, оно следит за ним враждебным взглядом и окрыляет Мысль своею силой, стремясь вовлечь ее в свой дикий танец...

И только Мысль — подруга Человека, и только с ней всегда он неразлучен, и только пламя Мысли освещает пред ним препятствия его пути, загадки жизни, сумрак тайн природы и темный хаос в сердце у него.

Свободная подруга Человека, Мысль всюду смотрит зорким, острым глазом и беспощадно освещает всё:

— Любви коварные и пошлые уловки, ее желанье овладеть любимым, стремление унижать и унижаться и — Чувственности грязный лик за ней:

— пугливое бессилие Надежды и Ложь за ней, — сестру ее родную, наряженную, раскрашенную Ложь, готовую всегда и всех утешить и — обмануть своим красивым словом.

Мысль освещает в дряблом сердце Дружбы ее расчетливую осторожность,

ее жестокое, пустое любопытство, и зависти гнилые пятна, и клеветы зародыши на них.

Мысль видит черной Ненависти силу и знает: если снять с нее оковы, тогда она всё на земле разрушит и даже справедливости побеги не пощадит!

Мысль освещает в неподвижной Вере и злую жажду безграничной власти, стремящейся поработить все чувства, и спрятанные когти изуверства, бессилие ее тяжелых крылий, и — слепоту пустых ее очей.

Она в борьбу вступает и со Смертью: ей, из животного создавшей Человека, ей, сотворившей множества богов, системы философские, науки — ключи к загадкам мира, — свободной и бессмертной Мысли, — противна и враждебна эта сила, бесплодная и часто глупо злая.

Смерть для нее ветошнице подобна, — ветошнице, что ходит по задворкам и собирает в грязный свой мешок отжившее, гнилое, ненужные отбросы, но порою — ворует нагло здоровое и крепкое.

Пропитанная запахом гниения, окутанная ужаса покровом, бесстрастная, безличная, немая, суровая и черною загадкой всегда стоит пред Человеком Смерть, а Мысль ее ревниво изучает — творящая и яркая, как солнце, исполненная дерзости безумной и гордого сознания бессмертья...

Так шествует мятежный Человек сквозь жуткий мрак загадок бытия — вперед! и — выше! всё — вперед! и — выше! >>

Может Бродский, зная об этом тексте, а он его знал наизусть, говорить, что Горький и другие классики большевистской литературы плюют на человека? Не может он этого сказать, он не Чубайс, не Сванидзе, он — Бродский.

Большевики прославляли Александра Блока. И ведь не только его поэму «Двенадцать», но и другие произведения. Кстати уж о «Двенадцати». Что постоянно цитировалось в советские годы? Окончание этой поэмы. А как оно звучит? Может быть, сейчас кто-то не помнит? Так я напомню.

... Так идут державным шагом,
Позади — голодный пес,
Впереди — с кровавым флагом,
И за вьюгой невидим,
И от пули невредим,
Нежной поступью надвьюжной,
Снежной россыпью жемчужной,
В белом венчике из роз —
Впереди — Исус Христос.

Тут уже не просто воспевается человек. Тут уже прямо говорится о том, что большевики и Христос — это единое целое. Может ли Бродский сказать, что Блок плюет на человека? Так кто на него плюет?

Слева направо: Молотов, Орджоникидзе, Сталин и Каганович несут урну с прахом Горького



Александр Блок на балконе гостиницы «Эрмитаж» в Киеве, 1907 г.

Маяковский? Наверное, он этим занимается в своей поэме «Товарищу Нетте, пароходу и человеку»:

Я недаром вздрогнул.
Не загробный вздор.
В порт,
горячий,
как расплавленное лето,
разворачивался
и входил
товарищ «Теодор
Нетте».
Это — он.
Я узнаю его.
В блюдечках-очках спасательных кругов.
— Здравствуй, Нетте!
Как я рад, что ты живой
Дымной жизнью труб,
канатов
и крюков.

Подойди сюда!
Тебе не мелко?
От Батума,
чай, котлами покипел...
Помнишь, Нетте, —
в бытность человеком
ты пивал чай
со мною в дип-купе?

Или вот еще:
За кормой луница.
Ну и здорово!
Залегла,
просторы надвое порвав.
Будто навек
за собой
из битвы коридоровой
тянешь след героя,
светел и кровав.
В коммунизм из книжки
верят средне.
«Мало ли,
что можно
в книжке намолоть!»
А такое —
оживит внезапно «брэдни»
и покажет
коммунизма
естество и плоть.

Так кто плевал на человека? Может быть, Борис Полевой в «Повести о настоящем человеке»? Или Шолохов в «Судьбе человека»? Или — если переходить от высшей лиги к поэтам важным, но не столь значимым, — Борис Слуцкий, написавший:

Я болезненным рос и неловким,
Я питался в дешевой столовке,
Где в тринадцати видах пшено
Было в пищу студентам дано.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Но какое мне было дело,
Чем нас кормят, в конце концов,
Если будущее глядело
На меня с газетных столбцов?

А дальше — главные строки:

Под развернутым красным знаменем
Вышли мы на дорогу свою,
И суровое наше сознание
Диктовало пути бытию.

Тут ведь сказано нечто необычное. Тут сказано, что сознание диктует пути бытию, а не бытие определяет сознание. Кстати, когда Маркс сказал в предисловии к «Критике политической экономии»: «Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание», то он говорил об общественном бытии, а не о быте, не о жратве, не о чреве. Он говорил о человеческой социальности и ее роли в формировании сознания.

Но давайте закончим тему Бродского. Вот еще одно восьмистишие из той же «Речи о пролитом молоке»:

«Бога нет. А земля в ухабах».
«Да, не видать. Отключусь на бабах».
Творец, творящий в таких масштабах,
делает слишком большие рейды
между объектами. Так что то, что
там Его царствие, — это точно.
Оно от мира сего заочно.
Сядьте на свои табуреты.

По такому восьмистишью можно сказать, что и Бродский плюет на Бога, оно проникнуто иронией. Но в том-то и дело, что в этой иронии есть всё на свете — и боль, и сомнения, и надежда. Но разве всего этого нет у Маяковского или у Платонова?

В завершение я процитирую еще пару восьмистиший Бродского.

Как Аристотель на дне колодца,
откуда не ведаю что берется,
Зло существует, чтоб с ним бороться,
а не взвешивать на коромысле.
Всех скорбящих по индивиду,
всех подверженных конъюнктивиту,
всех к той матери по алфавиту:
демократия в полном смысле!

Кого здесь Бродский посылает к той матери? Даже не поклонников золотого тельца, а скорбящих по индивиду, то есть поклонников любого либерализма, да и западного консерватизма тоже. Бродский здесь воюет с большевиками? Полно, он здесь воюет с «Высшей школой экономики» и с Чубайсами — как одним, так и другим.

И вот последнее из того, что хочется процитировать:

Я люблю родные поля, лощины,
реки, озера, холмов морщины.
Все хорошо. Но дерьмо мужчины:
в теле, а духом слабы.
Это я верный закон накнукал.
Все утирается ясный сокол.
Господа, разбейте хоть пару стекол!
Как только терпят бабы?

Подписываюсь, по своим причинам, конечно, под каждой строчкой этого восьмистишья. И перехожу от Бродского и не плевавших на человека большевиков к Карлу Марксу с его «религия — опиум для народа».

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

Владимир Маяковский



ВОЙНА ИДЕЙ

ЛГБТ продолжает дефилировать

РИМ, 12 мая — Интерфакс

Нижняя палата парламента Италии приняла закон, согласно которому однополый гражданский союз получает официальное юридическое признание.

«За» проголосовали 369 депутатов, «против» — 193, еще два воздержались, сообщает «Ассошиэйтед пресс».

Законопроект получил одобрение большинства депутатов после того, как из него убрали пункт о праве геев на усыновление детей.

Согласно принятому закону, однополые пары пользуются большинством прав гетеросексуальных пар, включая возможность использовать одну фамилию, право на наследование, право на посещение партнера в больнице.

Италия стала последней страной ЕС, которая официально признала однополые гражданские союзы.

МОСКВА, 12 мая — Интерфакс

Оппозиционные партии в Италии намерены добиваться проведения референдума, чтобы на нем поставить вопрос об отмене одобренного парламентом закона о юридическом признании однополых союзов, сообщают в четверг местные СМИ.

В частности, над организацией референдума будут работать правые партии «Вперед, Италия» и «Лига Севера». В оппозиции намерены дожидаться, когда закон подпишет президент, а затем начнут сбор 500 тыс. подписей, необходимых для организации референдума.

При этом противники закона подчеркивают, что в данном случае их не устраивает не столько сам закон, сколько то, каким образом он был принят.

«Мы не против того, чтобы признать права (секс-меньшинств — Интерфакс). Но мы выступаем за референдум, так как премьер страны не дал нам возможность провести дебаты по законопроекту и предложить поправки к нему», — заявил сенатор Карло Джованарди.

РИМ, 11 мая — РИА Новости

Палата депутатов национального парламента Италии в среду вечером приняла в заключительном чтении закон об учреждении на Апеннинах института гражданского союза между лицами одного пола.

За документ проголосовали 372 депутата, против высказались 51 и 99 воздержались. Объявление результатов голосования было встречено громкими аплодисментами со стороны депутатов правящей Демократической партии.

МОСКВА, 13 мая — Интерфакс

ЛГБТ-активист Николай Алексеев подал в мэрию Москвы уведомление о проведении гей-парада, сообщает сайт GayRussia.Ru в пятницу.

«Организаторы уведомили столичные власти о проведении сразу пяти акций в форме шествий и митингов, при этом заявив о готовности отказаться от всех ради одного, согласованного мероприятия», — говорится в сообщении.

По информации на сайте, шествия гей-парада запланированы на 27 мая с 17:00 до 19:00 и 28 мая с 15:00 до 16:00. Предполагается, что они пройдут по пешеходной части Тверского бульвара от памятника Тимирязеву до Пушкинской площади.

Митинг запланирован на 27 мая у памятника Юрию Долгорукому на Тверской площади.

МАДРИД, 14 мая — ИА «В огне брода нет»

В центральном районе Мадрида дали новое название площади в честь испанского политика и борца за права ЛГБТ-сообщества Педро Зарола, сообщает газета El Confidencial.

При установке таблички с именем Зарола мэр Мадрида Мануэла Кармена высказала свое желание о том, чтобы когда дети спросят своих родителей о том, кем был Зарола, ответом было бы: «Это был человек, который хотел изменить мир и изменил его». Муниципальный спикер от социалистов Пурификасион Каусапие вспомнила политика как социального активиста и «радикального защитника свободы, который, как никто другой, продвигал принципы толерантности».

ТБИЛИСИ, 16 мая — РИА Новости

Правительство Грузии не разрешило НПО провести акцию в защиту прав ЛГБТ-сообщества на территории проспекта Руставели в центре Тбилиси 17 мая, заявили в понедельник РИА Новости в НПО «LGBT Грузии».

Ежегодно 17 мая в Грузии выступают с акциями в защиту прав ЛГБТ-сообщества, которые чаще всего завершаются без масштабных инцидентов. Самая запоминающаяся акция ЛГБТ прошла в 2013 году, в ней приняли участие несколько десятков человек. Акция была сорвана ее противниками. Против ЛГБТ выступили церковные служители и прихожане, в результате произошли столкновения, во время которых пострадали около 30 человек, в том числе полицейские и журналистка. В 2014 году патриарх Грузии Илия Второй объявил 17 мая Днем крепости и святости.

КИШИНЕВ, 20 мая — Интерфакс

Глава Партии социалистов Молдавии Игорь Додон и лидер ее парламентской фракции Зинаида Гречаная высказали послу США Джеймсу Петтиту недовольство намеченным на воскресенье гей-парадом.

Как сообщили «Интерфаксу» в пресс-службе партии, ее лидеры на встрече с американским дипломатом в пятницу высказали свое несогласие с пропагандой нетрадиционных ценностей в Молдавии, «против проведения парада гей-сообщества в Кишиневе, проинформировав американского дипломата о том, что социалисты проведут специальное мероприятие в поддержку традиционной семьи».

«Молдавия 675 лет жила без гейских парадов и так же много лет в состоянии прожить без них! Лучше нам дружить со странами, где традиционные и здоровые семьи», — заявил И. Додон.

Парад секс-меньшинств в этом году пройдет под лозунгом «Без страха!». Об участии в нем заявили представители ряда дипмиссий, а также несколько журналистов и гражданских активистов, не относящихся к геям.

1 января 2013 года в Молдавии вступил в силу закон об обеспечении равенства, принятие которого было одним из условий либерализации для граждан Молдавии визового режима с ЕС, вступившего в силу с 28 апреля 2014 года. Против этого закона неоднократно выступала Молдавская митрополия, усматривая в нем угрозу гей-пропаганды.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

КИШИНЕВ, 22 мая — Интерфакс

В Кишиневе не удалось провести гей-парад. Полиция эвакуировала его участников в целях безопасности.

Православные активисты не позволили сексуальным меньшинствам пройти в воскресенье парадом в центре Кишинева, сообщил «Интерфаксу» представитель ЛГБТ-организации Ganderdoc-M.

По словам собеседника агентства, полицейские эвакуировали ЛГБТ-активистов, чтобы не допустить столкновения с православными, которые колонной шли навстречу.

Он также сообщил, что в воскресенье представители Ganderdoc-M проведут пресс-конференцию, на которой выскажут свое мнение о произошедшем.

Ранее в комиссариате полиции Кишинева «Интерфаксу» сообщили, что исполняющий обязанности генерального инспектора полиции Георге Кавкалюк убедил ЛГБТ-активистов изменить первоначальный маршрут, чтобы избежать столкновений с парламентской Партией социалистов (ПСРМ), которая проводит фестиваль семьи на площади Великого национального собрания.

Несостоявшийся парад являлся частью кампании «Без страха!», которая направлена на повышение осведомленности людей о правах лиц ЛГБТ в Молдавии.

Накануне свое участие в параде «Без страха!» подтвердили представители делегации Евросоюза в Молдавии, политический советник посольства США в Молдавии Пол Гордон, посол Италии в Молдавии Энрико Нунциато, ряд общественных деятелей.

ЛГБТ и не думает останавливаться в пропаганде своих идей. Попутно расширяется и география легализации однополых браков, причем делается это при широких народных протестах. И если в странах, некогда входивших в состав СССР, народ всё же явно высказывает недовольство и политики как-то стараются в этом вопросе не идти наперекор, то в Европе, даже в таких всё еще католических странах, как Испания и Италия — «проблема» решалась и решается не демократическим путем.

Подчеркнем, граждане Италии не радикально выступали против легализации, они просили вынести данный вопрос на общенародный референдум. В итоге политики приняли решение самостоятельно.

Нацистский лик более явно глядит из Европы

КИЕВ, 2 мая — «Лента.ру»

Народный депутат Украины Игорь Мосийчук назвал трагедию 2 мая 2014 года в Одессе национальным праздником. Соответствующую запись он разместил на своей странице в Facebook. По словам депутата, украинские националисты «не просто защитили Одессу от агрессии русского мира, а впервые продемонстрировали агрессору зубы». «Украинский триумф в Одессе стал началом конца идеологии русского мира», — считает Мосийчук.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 2 мая — «Известия»

Пограничная служба Эстонии непустила на территорию страны съемочную группу ВГТРК, которая направлялась из Санкт-Петербурга в эстонский поселок Вызу для того, чтобы снять участников экспедиции «Поклон кораблям Великой Победы», ведущих поиски погибшей в 1943-м году в Финском заливе подводной лодки, передает «Общественное телевидение России».

БЕРЛИН, 4 мая — ТАСС

Ландтаг германской федеральной земли Бавария 10 мая обсудит возможное включение книги немецкого диктатора Адольфа Гитлера «Майн кампф» в школьную программу, сообщил представитель пресс-службы баварского парламента. Речь идет о версии книги с комментариями научных сотрудников Мюнхенского института современной истории.

«Обсуждение включения данного издания в школьную программу состоится 10 мая. Соответствующие заявки поступили от фракций Социал-демократической партии Германии и партии «Свободные избиратели». Если будет положительное решение, то потом этой темой будет заниматься правительство Баварии», — указал собеседник агентства.

КИЕВ, 5 мая — «Лента.ру»

Украинский институт национальной памяти напомнил, что Знамя Победы запрещено в стране законом о декоммунизации, сообщает 112.ua.

В институте напомнили, что флаг содержит изображение сочетающихся серпа и молота, а также пятиконечной звезды. «Распространение и публичное использование <...> любых изображений, копий, включая официальные копии «Знамени победы», является пропагандой коммунистического тоталитарного режима», — говорится в сообщении учреждения.

МОСКВА, 3 мая — РИА Новости

Суд в немецком Дрездене во вторник вынес обвинительный приговор в отношении основателя выступающего против исламизации Европы движения Pegida Лутца Бахмана за разжигание межнациональной розни.

Как сообщает таблоид Bild, суд приговорил Бахмана к денежному штрафу в размере 9600 евро. Сторона обвинения настаивала на наказании в виде семи месяцев лишения свободы, защита требовала вынести оправдательный приговор.

Бахман покинул свой пост в конце января 2015 года после того, как таблоид Dresdner Morgenpost опубликовал фотографии, на которых он запечатлен в образе Адольфа Гитлера, что стало темой обсуждения в соцсетях. Вслед за ним движение покинули еще пять организаторов.

МОСКВА, 4 мая — РИА Новости

Парламент Баварии провел слушания о включении книги Адольфа Гитлера «Моя борьба» (Mein Kampf) в школьную программу, сообщает RT.

На заседании депутаты обсуждали, включать ли Mein Kampf с аннотациями современных историков в программу обучения, и если да, то как именно учителям следует рассказывать о ней.

Сторонники включения говорят о книге как о важной части исторического процесса, а также о необходимости «иммунизации» молодежи к идеям наци-

нал-социализма. Представители еврейской общины утверждают, что Mein Kampf не содержит каких-либо полезных знаний, а является квинтэссенцией антисемитизма.

МОСКВА, 2 мая — РИА Новости

На прошедшем в Штутгарте съезде право-популистской партии «Альтернатива для Германии» (АДГ) был принят антиисламский манифест, одним из пунктов которого является введение барьеров для притока мигрантов, сообщает Франс Пресс.

Сформированная всего три года назад партия евроскептиков стала рупором политического протеста против действий федерального канцлера Ангелы Меркель в отношении проблемы мигрантов. По опросам, АДГ уже вошла в тройку самых сильных партий в стране.

Под итоговим документом, озаглавленным «Ислам не является частью Германии», подписались около 2400 участников съезда. Резолюция требует от властей ввести запрет на открытие мечетей, а также на ношение закрывающих лицо хиджабов.

ПРАГА, 7 мая — DW

В Праге «Ночных волков» встретили акцией протеста. Проезду байкеров помешал сидячий пикет. Полиция освободила улицу. После задержки мотоциклисты отправились на Ольшанское кладбище и возложили венки к памятнику советским солдатам.

Представители российского мотоклуба «Ночные волки» прибыли из Вены в Прагу. На Вацлавской площади их встретила демонстрация протеста, участники которой перекрыли проезжую часть сидячим пикетом. Полиция освободила улицу для проезда байкеров, пострадавших не было, сообщает в субботу, 7 мая, чешский новостной портал Novinky.cz.

В акции протеста участвовало более 50 человек. Демонстранты с флагами Украины, ЕС, США и НАТО скандировали: «Домой, оккупанты!», «Чемодан, вокзал, Россия!» и «Свободу крымским татарам!» На площади был установлен огромный вертикальный баннер с фотомонтажом, изображающим Владимира Путина с «гитлеровскими» усиками, заложившего руку за обшлаг военной шинели наподобие Сталина. Группа байкеров появилась на площади в сопровождении машины с российскими флагами.

НЬЮ-ЙОРК, 9 мая — «Лента.ру»

Скульптура современного итальянского художника Маурицио Каттелана, изображающая стоящего на коленях Адольфа Гитлера, была продана на аукционе Christie's в Нью-Йорке за 17 миллионов долларов, сообщает Daily Mail.

Несколько лет назад статуя выставлена в Центре современного искусства в Варшаве, где раньше базировалось еврейское гетто. Тогда экспозиция вызвала резонансную волну возмущения и критики за согласие властей на выставку в месте, где были убиты тысячи людей.

РИГА, 9 мая — РИА Новости

Рекламный ход латвийского интернет-провайдера ProNets вызвал широкий негативный резонанс в социальных сетях: пользователям были предложены скидки, если в офис компании придут ветераны Второй мировой войны, воевавшие на стороне Красной Армии и латышского легиона Ваффен СС, и вместе сделают check-in.

На рекламном баннере фирма разместила гордо стоящих солдат СС на фоне ордена Красной Звезды и георгиевской ленточки.

За примирение ветеранов в офисе компании им предлагают год бесплатного интернета.

СОФИЯ, 11 мая — ТАСС

Акция с требованием снести памятник Советской Армии прошла в среду вечером в болгарской столице. Около 100 человек настаивали на демонтаже монумента. Об этом сообщили корреспонденту ТАСС полицейские, которые дежурили на месте происшествия.

Одновременно прошла контракция защитников памятника, которые встали перед монументом живой стеной. Противоборствующие стороны разделил усиленный наряд полиции.

По их данным, серьезных столкновений между участниками акции и защитниками монумента удалось избежать. В настоящее время акция завершилась, но наряды полиции продолжают дежурить в районе памятника.

После информации об инциденте, которую распространили болгарские СМИ, к памятнику потянулись люди, некоторые из них пришли с цветами в руках.

БРЮССЕЛЬ, 11 мая — РИА Новости

Германия выплачивает пенсии гражданам Бельгии, воевавшим в рядах нацистов, не сообщая при этом ни имен, ни сумм пенсионных пособий, сообщил в среду телеканал RTL.

По его данным, в годы Второй мировой войны на стороне гитлеровской Германии воевали несколько тысяч бельгийцев. «Им выплачивается военная пенсия в соответствии с декретом (Адольфа) Гитлера, который рассматривал эти бойцов в качестве немецких граждан, и поэтому они получают пенсию как немецкие военные», — приводит RTL слова президента «Группы Память», объединяющей бывших военнопленных и депортированных нацистами лиц, Питера Поля Бетена.

МОСКВА, 11 мая — РИА Новости

Крупнейшая оппозиционная партия Германии «Альтернатива для Германии» (АДГ) в среду направит в правительство земли Баден-Вюртемберг резолюцию о необходимости снятия антироссийских санкций, пишет газета «Известия» со ссылкой на центральный аппарат партии.

По словам инициатора документа, депутата Удо Штайна, земельные власти должны будут рассмотреть обращение в течение одной-двух недель, после чего оно будет направлено в ландтаг (парламент Баден-Вюртемберга).

МОСКВА, 10 мая — РИА Новости

Институт национальной памяти (IPN) Польши планирует представить проект демонтажа советских памятников по всей стране к концу июня текущего года, заявил замглавы IPN Павел Укельский интернет-порталу Onet.

Ранее директор IPN Лукаш Каминьский заявил, что символизировавшие «господство коммунистической системы над Польшей» советские памятники должны быть снесены и перенесены в музей, речь идет о примерно 500 монументах. Представитель института Анджей Завистов-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

ский заявлял, что памятники планируется перенести в образовательно-исторический музей, место для создания которого сейчас выбирается. По его словам, в музее «будут представлены памятники, связанные с Красной Армией и коммунизмом».

ВИЛЬНЮС, 15 мая — REGNUM

Гражданин Эстонии, прибывший в Литву с целью покупки машины, задержан правоохранителями страны и ожидает суда. Автомобиль, на котором задержанный передвигался по Вильнюсу, был украшен георгиевскими лентами, кроме того, на машине были изображены серп и молот и алая пятиконечная звезда, что по местным законам является пропагандой «оккупационного» советского режима, сообщает латвийский новостной портал Delfi.

Напомним, лоббируемая рядом либеральных сил, в том числе в Российской Федерации, идея уравнивания нацизма и коммунизма нашла свое отражение на законодательном поле Литвы в июне 2008 года, когда по решению Сейма была запрещена пропаганда «оккупационных» режимов. Согласно принятому закону, на территории страны запрещена демонстрация советских символов наряду с символами фашистской Германии.

КИЕВ, 15 мая — РИА Новости

Процесс декоммунизации на Украине должен быть завершен, заявил президент Украины Петр Порошенко на мероприятиях ко Дню памяти жертв политических репрессий в национальном историко-мемориальном заповеднике «Быковнянские могилы» в Киеве.

«Мы должны завершить декоммунизацию, потому что это вопрос национальной безопасности», — сказал в своем выступлении президент.

Порошенко отметил, что уже многие населенные пункты на Украине переименованы и многие памятники советским деятелям снесены, однако в стране еще остается до тысячи монументов, которые нужно снести, и еще около 300 населенных пунктов, которые подлежат переименованию.

«Имена палачей с карты Украины — вон, это не обсуждается. <...> Единственное предостережение — не возвращаться к имперским переименованиям. Не позволю карту Украины запятнать новороссийскими топонимами», — сказал президент Украины, добавив, что местным общинам нужно дать дополнительный срок для выбора новых названий.

МОСКВА, 17 мая — РИА Новости

Члены горсовета польского Щецина проголосовали за снос в 2017 году памятника благодарности Красной Армии, однако решение о дальнейшей судьбе монумента пока не принято, сообщает агентство РАР.

За снос памятника проголосовали 23 члена совета, представляющие партии «Гражданская платформа» (PO), «Право и справедливость» (PiS), а также сторонники мэра города Петра Кжистка. Три человека выступили против.

КИЕВ, 17 мая — РИА Новости

Последний в Одессе памятник Владимиру Ленину сносят в рамках закона о декоммунизации, сообщил во вторник сайт местного телеканала «Первый городской».

«Десятиметровый памятник сносят в рамках закона о декоммунизации. На месте работают три единицы тех-

ники: два крана и грузовик... Это последний памятник Ильичу на территории Одессы», — говорится в сообщении.

По информации «Первого городского», монумент с помощью башенного крана разбирают на семь составных блоков.

МОСКВА, 17 мая — РИА Новости

Польская прокуратура начала расследование в связи с празднованием 82-й годовщины основания Национально-радикального лагеря, которая прошла в Белостоке, — ее участников подозревают в пропаганде фашизма и оскорблениях по национальному и религиозному признаку, сообщает Польское телевидение.

Празднование состоялось в Белостоке 16 апреля. Участники мероприятия присутствовали на мессе в Белостокском соборе, после состоялся марш, который завершился концертом группы Nordica, подозреваемой в пропаганде фашистских и расистских взглядов, в студенческом клубе местного политехнического университета. Священнослужители, как и руководство учебного заведения, отрицают свою причастность к мероприятиям. Участники празднований заявляют, что во время мероприятий в Белостоке закон никто не нарушал.

МОСКВА, 16 мая — РИА Новости

Сотрудники ряда варшавских фирм, которые находятся на улицах, названия которых планируется изменить в рамках декоммунизации польской столицы, выступили против такого решения, отметив, что оно приведет к большим финансовым затратам и потере доверия, пишет в понедельник Gazeta Wyborcza.

МИНСК, 16 мая — РИА Новости

Попытки «воевать» с памятниками героям Великой Отечественной войны безнравственны, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров.

«Считаю, что одним из ключевых направлений нашей совместной работы, как это и предусмотрено решениями Высшего государственного совета, является работа по сохранению исторической памяти, недопущению переписывания истории Великой Отечественной войны, Второй мировой войны. Конечно, наша единая позиция заключается в том, что попытки воевать с памятниками героям той войны, героям, которые освободили Европу от коричневой чумы, безнравственны и неприемлемы», — сказал он по итогам переговоров с главой МИД Белоруссии Владимиром Макеем.

МОСКВА, 18 мая — РИА Новости

Общественный совет при ФСБ РФ намерен активно противостоять попыткам фальсификации истории Великой Отечественной войны и героизации нацистских преступников, что особенно важно в год 75-летия начала войны, сообщает Центр общественных связей ФСБ.

Очередное заседание совета прошло в среду.

«Общественный совет акцентировал внимание на необходимости продолжения работы по противодействию попыткам фальсификации истории Отечества. Принято решение совместно с ФСБ России рассмотреть возможность публикации на страницах издания совета, а также в других СМИ серии материалов о деятельности органов безопасности в период Великой Отечественной

войны и их вкладе в борьбу с фашизмом», — говорится в сообщении.

МОСКВА, 20 мая — РИА Новости

Президент Польши Анджей Дуда подписал закон о запрете пропаганды коммунизма «или другого тоталитарного режима» в названиях улиц, зданий и других общественных объектов, сообщает канцелярия главы государства.

КИЕВ, 25 мая — ТАСС

Украина впервые на государственном уровне почтила память Симона Петлюры. В 12:00 в память о нем была объявлена минута молчания.

«Сегодня 90 лет со дня убийства Симона Петлюры. Украина в полдень чтит память Симона Петлюры. Мы присоединяемся», — сообщил телеканал «112 Украина».

Верховная рада 2 февраля приняла постановление «О праздновании памятных дат и юбилеев в 2016 году». Согласно документу, 25 мая объявлен парламентариями Днем памяти в связи с 90-летием со дня убийства Петлюры.

Европа продолжает смотреть сквозь пальцы на различные антисоветские и явно пронацистские «шалости» (которые уже и шалостями-то не назовешь), при этом явно подыгрывая в популяризации нацистских идей. Нарастает ощущение, что нацификация для европейских элит является желаемой. Согласны ли с этим граждане европейских государств — большой вопрос.

Ситуация с беженцами в Европе

ПРАГА, 4 мая — ТАСС

Специальное подразделение для противодействия нелегальной миграции формирует МВД Чехии. Об этом сообщила в среду пражская газета Právo.

Спецподразделение формируется из 181 полицейского при управлении полиции по делам иностранцев. Задача нового подразделения — обеспечение безопасности, общественного порядка и охраны чешских границ в период обострения миграционного кризиса. Силы спецназа будут размещены в Праге, (городах — прим. ТАСС) Брно (Южная Моравия), Остраве (Северная Моравия) и Пардубице (Восточная Чехия).

Отряды спецподразделения могут быть направлены в другие государства-члены ЕС, в частности, для защиты внешних границ Шенгенской зоны.

ПАРИЖ, 4 мая — РИА Новости

Французская полиция намерена 18 мая выйти на улицы, чтобы выразить свое недовольство волной антиполицейских настроений, которые в последнее время регулярно выливаются в столкновения манифестантов со стражами порядка на акциях протеста во Франции, говорится в заявлении крупнейшего профсоюза правоохранительных органов страны Alliance.

В последние два месяца выступления французских граждан против пересмотра трудового законодательства в разных городах страны регулярно выливаются в столкновения молодежи с полицией: ху-

лиганы скандируют антиполицейские лозунги, бьют витрины банков и магазинов, поджигают автомобили и атакуют сотрудников правоохранительных органов, швыряя в них петарды, камни и бутылки. В свою очередь, полицейский спецназ пускает в ход дубинки и слезоточивый газ.

МОСКВА, 3 мая — РИА Новости

Восемь радикальных исламистов, являющихся членами самозванной «полиции шариата», которая с 2014 года патрулировала улицы немецкого города Вупперталь, предстанут перед судом, пишет газета Welt.

Верховный земельный суд Дюссельдорфа принял жалобу прокуратуры и начал судебное разбирательство против восьми из девяти членов «полиции шариата». Таким образом суд отменил решение суда Вупперталя от декабря прошлого года, который отказался рассматривать дело в отношении организаторов, посчитав, что они не нарушили ни один из немецких законов.

«Полиция шариата» без согласования с властями начала патрулировать улицы Вупперталя в 2014 году. Самопровозглашенные стражи порядка призывали горожан придерживаться норм шариата и раздавали листовки с изложением правила шариата: запрет на употребление алкоголя, наркотиков, на азартные игры.

МОСКВА, 6 мая — Интерфакс

Первое же судебное разбирательство по делу о нападениях выходцев из стран Африки и Ближнего Востока на жительниц Кельна, которые произошли в новогоднюю ночь на центральной площади города, не было доведено до конца.

Как сообщает The Guardian, жертвы подсудимых не смогли опознать 26-летнего алжирца и его 23-летнего брата, которых обвиняли в сексуальных домогательствах и краже сотового телефона.

В связи с этим прокурор был вынужден снять обвинения в домогательствах. Представитель суда пояснил, что ранее девушки с 70-процентной уверенностью узнали нападавшего на фотографии.

Телефон одной из жертв был найден у обвиняемого вместе с другими мобильными. При этом он и его брат заявили, что не были на площади в новогоднюю ночь, а телефоны они якобы купили.

В итоге их признали виновными только в краже и приговорили каждого к шести месяцам тюрьмы условно.

БЕРЛИН, 23 мая — РИА Новости

Прошлый, 2015 год отмечен для Германии ростом числа преступлений, совершенных по политическим мотивам. Об этом свидетельствуют данные полицейской криминальной статистики за 2015 год, которые представил в понедельник в Берлине глава МВД ФРГ Томас де Мезьер.

«Еще никогда не было столько политически мотивированных преступлений», — сказал министр журналистам. По его словам, примерно из 6,3 миллиона преступлений, совершенных в Германии в 2015 году, около 39 тысяч было совершено на политической почве, что составляет рост по сравнению с 2014 годом примерно на 19,2%. Речь идет о правонарушениях в так называемых «правом» и «левом» секторах. Около 23 тысяч преступлений было совершено «правыми», примерно 9 тысяч — «левыми» нарушителями.

Речь идет о нанесении тяжких телесных повреждений и в целом о росте насилия в этих сферах.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

МОСКВА, 23 мая — Интерфакс

Кандидат в президенты от крайне правой Австрийской партии свободы Норберт Хофер признал поражение на выборах президента страны. В своем фейсбуке он поздравил одержавшего победу бывшего лидера партии «зеленых» Александра ван дер Беллена.

Хофер также обратился к своим сторонникам, написав, что все приложенные усилия не пропадут даром, а станут инвестициями в будущее Австрии.

Результаты итогового подсчета озвучил в понедельник вечером глава МВД Австрии Вольфганг Сobotка, чьи слова приводит Spiegel. Результаты показали, что бывший лидер «зеленых», который шел на выборы в качестве независимого кандидата, набрал 50,3% голосов. Он опередил своего конкурента на 0,6%. Это примерно 30 тысяч бюллетеней в пользу ван дер Беллена.

Как напоминает Associated Press, в воскресенье были обработаны бюллетени австрийцев, которые голосовали на избирательных участках. На тот момент лидировал Хофер, которому голоса отдали 51,9% избирателей против 48,1% у ван дер Беллена.

Однако оставалось подсчитать еще около 700 тысяч голосов, которые отправили свои бюллетени по почте.

47-летний евроскептик Хофер, который в том числе выступает против мигрантов, выиграл первый тур выборов, набрав более 35% голосов.

Кандидаты от Социал-демократической партии Австрии и Народной партии Австрии, которые десятилетиями доминировали в стране, не смогли пройти во второй тур.

...

В кризисе с беженцами не видно ни конца, ни края: решения, принимаемые европейскими властями, не дают положительного эффекта. А тем временем растет как недовольство граждан Европы, так и недовольство и произвол самих беженцев. Да что там говорить — растет и количество преступлений против беженцев (которые, конечно, и сами не все безгрешны). Учитывая рост симпатий к движениям нацистским, остается только догадываться, когда кризис перерастет в открытое столкновение.

Демарш Поклонской на акции «Бессмертный полк»

СИМФЕРОПОЛЬ, 9 мая — РИА Новости

Прокурор Крыма Наталья Поклонская прошла в колонне «Бессмертного полка» с чудотворной иконой Святого страстотерпца царя Николая II.

По ее словам, очень много ветеранов вспоминают, что Пресвятая Богородица и государь Николай Александрович являлись к ним в военные годы и в страшных безвыходных ситуациях спасали им жизни.

В качестве примера Поклонская вспомнила фронттовую историю одного из ветеранов Сакского района Крыма, который уже ушел из жизни. «Он как-то мне сказал, как хорошо было бы, чтобы в «Бессмертном полку» был портрет нашего государя, который помог однажды нам. Я горда тем, что шла в «Бессмертном полку» и несла чудотворную икону нашего государя, который помогал в годы Великой Отечественной войны нашим фронтовикам, нашим героям», — сказала прокурор.

МОСКВА, 10 мая — REGNUM

Прокурор Крыма Наталья Поклонская прошла в колонне «Бессмертного полка» с иконой Николая II. Этот жест, как и всё эпатажное в наши дни, привлек к себе повышенное внимание, и поскольку касается он особенно дорогой для нас исторической памяти, в нем важно детально разобраться. Более того, заняв в его отношении недвусмысленную позицию.

В чем суть поступка Поклонской, если отбросить все те напыщенные благоглупости, которыми она сопроводила его в общении с прессой? Эта суть проста: прокурор Крыма, как сирота, не принесла на шествие «Бессмертного полка» и, допустим, отложила в сторону (вернее, в руки своих подчиненных — у них что, своих воевавших родственников нет?) память о своих собственных предках и решила использовать 9 мая в целях промонархической пропаганды.

МОСКВА, 11 мая — «РИСИ-ТВ»

Петр Валентинович Мультиатули, кандидат исторических наук, начальник сектора анализа и оценок Центра гуманитарных исследований РИСИ:

«Наталья Владимировна Поклонская совершила гражданский подвиг, и очень высокое гражданское мужество, и очень высокую гражданскую мудрость. Вот этим своим шагом, вот этим своим поступком, она соединила две отечественные войны: войну 14–17 годов, Вторую Отечественную, и Великую Отечественную войну. Не будем забывать, что Верховным главнокомандующим Второй Отечественной войны был император Николай II, чей иконописный образ — повторяю, не портрет, а иконописный образ — она пронесла. Совершенно очевидно, что если бы император Николай II довел ту войну до конца, то у нас бы не было Великой Отечественной войны.»

И еще один момент. В Красной Армии воевало, и более того, сыграло, на мой взгляд, решающую роль в Победе в Великой Отечественной войне поколение, которое когда-то присягало императору Николаю II, царю, потому что это были люди-участники Первой мировой войны. Это они в основном, это поколение в основном стало тем костяком, которое выиграло войну.

И поэтому то, что сделала Поклонская, — это свыше. Это Бог делал. Он четко, ясно показал нам, что Николай II был духовно верховным главнокомандующим и покровителем нашего воинства и в годы Великой Отечественной войны.»

...

Провокативный поступок Поклонской, вызвавший яростную дискуссию в СМИ и недоумение в просветском большинстве, в части патриотов породил на удивление странную реакцию — стремление любым образом оправдать демонстративное нарушение правил акции и атаку на ее смысл, казалось бы, объединивший всех. Зачастую стремление носило наивно-эмоциональный характер (человек нравиться, поэтому всё, что он делает — правильно), при полном игнорировании факта подмены идеи. Или хотя бы осознания крайней бестактности привлечения прокурора Крыма внимания к своей персоне на «фоне» «Бессмертного полка». Что ж, будем надеяться, дурной пример не станет заразительным, и попытки размывания смысла новой традиции не продолжатся в дальнейшем.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 22 мая — РИА Новости

Путь Обамы в Японию: вершины американской дипломатии

ВАШИНГТОН, 10 мая — РИА Новости

Администрация США не считает предстоящий 27 мая визит президента Барака Обамы в Хиросиму извинением за атомную бомбардировку этого города в годы Второй мировой войны, сообщил пресс-секретарь Белого дома Джош Эрнест.

«Я знаю, что люди будут считать это (визит) извинением, но это неверно», — заявил Эрнест.

...

Барака Обама стал первым президентом США, посетившим Хиросиму после ядерной бомбардировки в 1945 году, то есть встреча имела все шансы стать исторической. Позиция Америки по вопросу правомочности ядерных бомбардировок японских городов не меняется. Встреча стала большим разочарованием. Приведенное выше американское заявление — это откровенная грубость. Значит, США не ищут симпатий. Зачем же Обама летал в Японию? Например, для того, чтобы продемонстрировать «хозяйское» политическое и военное присутствие США в тихоокеанском регионе под боком у Китая.

Для сопровождения этого присутствия подойдет и соответствующий китайский контекст:

...

МОСКВА, 13 мая — Интерфакс

Персональные данные нескольких высших руководителей Коммунистической партии Китая и бизнес-магнатов были похищены и выложены в интернет, сообщает The International Business Times.

Информация была обнародована в твиттере в аккаунте некоего @shenfengzheng, что переводится как «идентификация личности». В настоящее время действие учетной записи приостановлено. Однако, как отмечается, опубликованные данные были аутентичны.

Объектами утечки данных, помимо нескольких десятков ведущих китайских деятелей, стали одни из самых богатых китайцев — основатель и председатель совета директоров Alibaba Group Джек Ма и основатель корпорации Dalian Wanda Group Ван Цзяньлинь.

В анонимном аккаунте были опубликованы фотографии и личные данные — номера удостоверений личности, домашние адреса, семейное состояние и уровень образования, информация о детях.

До сих пор остается неясным, находится ли хакер в Китае или за пределами страны.

В знак иронии хакер поделился информацией о высокопоставленном члене Коммунистической партии Китая Фан Биньсине, который считается отцом-основателем проекта «Золотой щит» (неофициальное название — «Великий китайский файрвол»). Эта система фильтрации является основным элементом интернет-цензуры в Китае. Он был запущен в 2003 году для блокировки ряда иностранных ресурсов, а также новостей, признанных угрожающими государственной безопасности.

Россия демонстрирует недостаточную заинтересованность в ядерном разоружении, заявил президент США Барак Обама в интервью телеканалу NHK в преддверии своего визита в Японию, где 26–27 мая пройдет саммит «Большой семерки».

Американский лидер напомнил, что за время нахождения его на президентском посту, в 2010 году, удалось подписать с Москвой новый договор о сокращении наступательных вооружений (СНВ-3), который позволил уменьшить ядерный потенциал обеих стран. *«Я думаю, что мы можем пойти дальше, но до сих пор Россия не проявила заинтересованности в том, чтобы сделать больше», — заявил Обама.*

Президент США также подчеркнул, что не станет извиняться за атомную бомбардировку Хиросимы.

«Каждый руководитель принимает очень трудные решения, особенно во время войны», — сказал Обама.

Дело Магнитского: от глобальной аферы до глобальной химеры — один шаг

ОТТАВА, 13 мая — NEWSru.com

В парламент Канады внесен на рассмотрение законопроект, похожий по содержанию на американский «закон Магнитского». Как сообщает издание Toronto Star, автор инициативы консерватор Джеймс Безан предложил ужесточить наказание для лиц, ответственных за «грубые нарушения международно признанных прав человека».

Законопроект был внесен через два месяца после того, как канадское правительство расширило экономические санкции в отношении России. Тем не менее, отмечает издание, правительство Джастина Трюдо до сих пор не может поставить санкции, связанные с делом о гибели юриста фонда Hermitage Capital Сергея Магнитского, на повестку дня.

В заявлении пресс-секретаря МИД Канады Шанталь Ганьон говорится, что Канада выражает «глубокую обеспокоенность» по поводу трагического дела Магнитского. В МИД Канады рассмотрели закон Магнитского, принятый в США, и теперь тщательно прорабатывают его варианты. *«Канада ясно дала понять, что поведение России неприемлемо по разным направлениям, и будет продолжать продвигать вопросы соблюдения прав человека», — отмечается в заявлении.*

На пресс-конференции в Оттаве в четверг Джеймс Безан сообщил, что его законопроект призван гарантировать, что все нарушители прав человека будут нести ответственность за свои действия, в том числе речь идет о лицах, виновных в событиях, связанных с «продолжающейся агрессией России» на Украине. Законопроект предполагает внесение поправок в ранее принятый закон об экономических санкциях против России.

В то же время, как указывает Globe and Mail, министр иностранных дел Канады Стефан Дион выступил против попытки принять «закон Магнитского» по образцу США. Это действие вызвало раскол в рядах либералов, которые утверждают, что Дион нарушает предвыборное обещание партии и ставит под сомнение приверженность правительства поддержке прав человека.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Давно пора бы уже привыкнуть, что слова о «глубокой обеспокоенности» западных политиков не содержат ничего, кроме издевки над существом дела. Но привыкнуть всё еще трудно. Глубины (и своевременности) обеспокоенности никогда не удостоится ни сотни тысяч ближневосточных беженцев в Европе, ни миллионы жителей Украины и Донбасса, чьи судьбы сломаны майданом. Не говоря уже о публичных отказах США извиняться за Хиросиму — тут уж вовсе не о чем беспокоиться...

МОСКВА, 18 мая — Интерфакс

Комитет по иностранным делам Палаты представителей Конгресса США одобрил «Глобальный Акт о правах человека имени Магнитского», — заявил на слушаниях председатель комитета Эд Ройс.

«Документ S284 с рядом поправок принят», — сказал Ройс после голосования, призвав Палату представителей рассмотреть документ в ускоренном порядке.

Законопроект предусматривает возможность введения США санкций в отношении граждан любого иностранного государства за грубые нарушения прав человека.

По словам Ройса, в комитете приняли ряд поправок к сенатской версии законопроекта, стремясь сделать его воздействие более мощным.

ЛОНДОН, 21 мая — ВВС

Глава британского инвестиционного фонда Hermitage Capital Уильям Браудер назвал сфабрированными обвинения российской генпрокуратуры, которая подготовила запрос в правоохранительные органы США о проверке ряда сделок с его участием.

В Hermitage Capital действия прокуратуры считают ответом на одобренный на этой неделе комитетом по международным отношениям Палаты представителей Конгресса США «Глобальный акт имени Магнитского».

«В ответ на принципиальную позицию американских конгрессменов, поддержавших необходимость международной ответственности для коррупционеров, ведомство Юрия Чайки отреагировало прогнозируемым способом — громкими сфабрированными обвинениями под диктовку лиц, обогатившихся на краже у россиян 5,4 миллиардов рублей», — говорится в заявлении Уильяма Браудера.

Как отметили в Hermitage Capital, генеральная прокуратура озвучила сфабрикованные обвинения трехлетней давности в отношении инвестиций 20-летней давности, выстроив их на домыслах, не имеющих ничего общего с действительностью.

В четверг стало известно, что генеральная прокуратура России запросила у американских прокуроров сведения о «незаконном приобретении в период с 1997 по 2005 год не менее 200 миллионов акций «Газпрома», уклонении от уплаты налогов и преднамеренном банкротстве ряда компаний».

Как полагают в прокуратуре, в этот период американский инвестиционный фонд Ziff Brothers Investments, который принадлежит Дэниэлу Роберту и Дирку Зиффам, через сеть мелких американских и офшорных компаний заводил денежные средства на счета специально открытых российских юридических лиц.

Российские компании затем скупали акции «Газпрома» на Санкт-Петербур-

ской и Московской брокерских торговых площадках в нарушение действовавшего в то время Указа президента РФ «О порядке обращения акций РАО «Газпром», заявил ранее официальный представитель генпрокуратуры России Александр Куренной.

Со скандалами и грязью «дело Магнитского» начинает всплывать и превращаться в «дело Браудера». Удержать его под замком теперь будет уже трудно. Мировые СМИ, уставшие от надоевших тем, ухватятся за новые сюжеты. И, может быть, появится шанс увидеть, в какое новое «дело» превратится, всплывшая, «дело Браудера». После возмущенных воплей Браудера стоит подождать и оглядеться, на каких еще ворах загорятся шапки.

ВАШИНГТОН, 21 мая — «Газета.ру»

Бывший посол США в России Майкл Макфол раскритиковал канадское правительство за отказ принимать свою версию «закона Магнитского», который замораживал бы активы «российских нарушителей прав человека», пишет The Globe and Mail. По мнению Макфола, такой шаг со стороны канадских властей является «проявлением слабости».

«Идея, что отказом от принятия этого закона вы добьетесь более любезного обращения со стороны России, может быть оправдана в краткосрочной перспективе, однако в долгосрочной она является признаком слабости, а не силы», — заявил экс-посол.

Ранее министр иностранных дел Канады Стефан Дион отверг возможность принятия данного закона, поскольку он хочет вновь выстроить диалог с Москвой. Кроме того, Дион считает, что подобный закон может нанести ущерб канадским компаниям, которые планируют вести бизнес в России.

Обвинения в слабости — наглядная иллюстрация того, насколько остры политические противоречия в Канаде, возникшие вокруг «дела Магнитского».

Латинская Америка

МЕХИКО, 19 мая — ТАСС

США ведут подготовку новых планов, нацеленных на подрыв суверенитета Венесуэлы. Об этом в среду заявил президент Боливарианской Республики Николас Мадуро.

Он отметил, что власти не замедлят ввести особое положение в случае обострения ситуации в стране и беспорядков. Ранее, в среду (18 мая), шестые оппозиции в Каракасе закончились стычками с полицией и задержанием нескольких человек.

«Сегодня в Госдепартаменте было совещание руководства, присутствовали кусок мусора и предатель — генеральный секретарь Организации американских государств Луис Альмагро, а также глава Южного командования (ВС США генерал Джон Келли), — приводит слова Мадуро Венесуэльское агентство новостей. — Они заседали три часа, я знаю, о чем шла речь. Они одержимы Венесуэлой». По мнению главы государства, венесуэльская оппозиция «служит правительству США», «имперским интересам, которые (США) хотят завоевать и поработить родину».

17 мая Мадуро заявил, что Венесуэла подвергается «медийной, политической, дипломатической агрессии и самым серьезным угрозам за последние десять лет». По его мнению, речь идет о попытке реализовать сценарий, который оправдал бы иностранное вмешательство во внутренние дела страны.

Венесуэльская оппозиция, впервые за 17 лет получившая большинство в Национальной ассамблее, намерена провести референдум по вопросу досрочного прекращения полномочий Мадуро. В начале месяца оппозиционеры отдали в Национальный избирательный совет на проверку порядка 1,85 млн подписей в поддержку заявки о всенародном голосовании вместо требуемых по закону 200 тыс. Тем не менее исполнительный вице-президент страны Ариостубуло Истурис заявил, что оппозиция не сможет провести референдум из-за множества нарушений, допущенных в ходе сбора подписей.

Существует ли план «латиноамериканской весны» для Южной Америки? Этот вопрос становится актуальным для Венесуэлы и ее соседей.

Из диалога США–РФ по сирийскому вопросу

ВАШИНГТОН, 20 мая — РИА Новости

Белый дом не комментирует предложения России о совместных авиаударах в Сирии и призывает Москву повлиять на сирийские власти с тем, чтобы они соблюдали режим прекращения боевых действий, заявил журналистам представитель Белого дома Эрик Шульц.

«Мы считаем, что если Россия хочет сделать что-либо, чтобы бороться с «ан-Нусрой» и ИГ (запрещены в РФ — ред.), первое, что должно быть в их списке, — это добиться того, чтобы (президент Сирии Башар) Асад соблюдал режим прекращения боевых действий в Сирии», — сказал Шульц.

«Стабильность на местах можно обеспечить, если режим Асада соблюдает режим прекращения боевых действий. Один из основных рычагов влияния на режим Асада — Россия. Если они хотят сыграть роль в том, чтобы повысить давление на «Нусру» и ИГ, это нужно делать именно таким образом», — сказал Шульц.

Ранее Пентагон и госдепартамент заявили, что у них нет планов относительно более тесного военного сотрудничества с Россией в Сирии.

Ранее министр обороны РФ Сергей Шойгу заявил, что Россия предлагает США с 25 мая приступить к совместным действиям по планированию и нанесению авиаударов по отрядам «Джебхат ан-Нусры» и незаконным вооруженным формированиям в Сирии. Также, по его словам, Россия оставляет за собой право с 25 мая в одностороннем порядке наносить удары по не присоединившимся к перемирию террористам.

Каким образом требуется американской стороной диалога сдерживание Асада должно способствовать усилению давления на «Джебхат ан-Нусру» и ИГ? Видимо, связь между этими двумя явлениями сокрыта от непосвященных...

МОСКВА, 22 мая — Интерфакс

Командующий спецоперациями армии США генерал Джозеф Вотель совершил секретный визит в северную Сирию, где находился около 11 часов, сообщает ВВС.

Там, по данным телерадиовещательной корпорации, он провел встречу с американскими военными советниками и руководителями сирийских демократических сил (SDF), организации, состоящей из курдских и арабских повстанческих сил.

На встрече генерал заявил, что США окажут поддержку силам при штурме города Ракки — базы запрещенной в РФ террористической группировки ИГИЛ.

Теперь становится понятнее, что речь идет об очевидном аналоге «второго фронта» времен Второй мировой. И именно успеху этого «второго фронта» в его собственном давлении на Ракку должно способствовать сдерживание Асада. Вот как, по-видимому, содержание заявления Шульца.

Украина–НАТО — «блестящая партия»

МОСКВА, 27 мая — Интерфакс

Президент Украины Петр Порошенко назначил бывшего генерального секретаря НАТО Андерса Фог Расмуссена своим внештатным советником.

«Назначить Андерса Фог Расмуссена советником президента Украины, вне штата (по согласию)», — говорится в Указе главы украинского государства от 27 мая.

Для Украины это потеря остатков «независимости». Но только ли для нее? Не говорит ли случившееся о том, что и с НАТО не всё в порядке в плане «независимости»? Кто и как определяет выбор высоких фигур блока?

Вот с чем придется иметь дело новому советнику украинского президента (произошло чуть ранее):

МОСКВА, 20 мая — РИА Новости

Сторонники украинского националистического гражданского корпуса и полка «Азов» завершили митинг возле Верховной рады в Киеве, они требовали не допустить выборов на востоке страны.

Радикалы зажигали дымовые шашки и взрывали петарды, передает корреспондент РИА Новости.

Депутат Верховной рады Украины, основатель батальона Национальной гвардии «Азов» Андрей Билецкий заявил, что активисты намерены сместить и Раду, и администрацию президента, если выборы в Донбассе состоятся.

Порядок обеспечивали около двух тысяч правоохранителей и бойцов Нацгвардии.

Положение Украины всё больше напоминает то, в котором она находилась около ста лет назад: смесь западных интервентов-покровителей и банд на территории.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Мы видим, как некая линия идет из древнейших времен и тянется в современность, имея очень важные промежуточные временные вехи, связанные с очень важными именами

Судьба гуманизма в XXI столетии



Тинторетто. «Соломон и царица Савская». Ок. 1555 г.

Одной Лилит все-таки недостаточно для того, чтобы вывести нас на магистральную тропу и одновременно хотя бы начать состыковку множества фрагментов — древнегреческих, древнеримских, североафриканских, арабских и иных — из которых состоит на данный момент осуществляемое исследование.

Да, Лилит выводит нас на очень многое — тут и Геката, и Танит, и Кали, и Нейт, и определенным образом трактуемая Афина. Но для того, чтобы некий образ, а точнее суперобраз, мог стать чревом, вынашивающим самых разных гадов, лишь одним из которых является оккультный нацизм, необходимо найти недостающее звено. И это звено находится достаточно быстро. Таким звеном является одна из самых темных и привлекающих внимание оккультистов разного рода женских фигур — царица Савская.

В Ветхом Завете об этой царице говорится следующее:

«Царица Савская, услышав о славе Соломона во имя Господа, пришла испытать его загадками.

И пришла она в Иерусалим с весьма большим богатством: верблюды навьючены были благовониями, великим количеством золота и драгоценными камнями, и пришла к Соломону, и беседовала с ним обо всем, что было у ней на сердце.

И объяснил ей Соломон все слова ее, и не было ничего незнакомого царю, чего он не изъяснял ей.

И увидела царица Савская всю мудрость Соломона и дом, который он построил. И пищу за столом его, и жилище рабов его, и стройность слуг его, и одежду их, и виночерпиев его, и всеожжения его, которые он приносил в храме Господнем. И не могла она более удержаться.

И сказала царю: верно то, что я слышала в земле своей о делах твоих и мудрости твоей.

Но я не верила словам, доколе не пришла и не увидели глаза мои: и вот, мне и в половину не сказано. Мудрости и богатства у тебя больше, нежели как я слышала.

Блаженны люди твои и блаженны сии слуги твои, которые всегда предостоят перед тобой и слышат мудрость твою!

Да будет благословен Господь, Бог твой, который благоволил посадить тебя на престол Израилев! Господь, по вечной любви Своей к Израилю, поставил тебя царем — творить суд и правду.

И подарила она царю сто двадцать талантов золота и великое множество благовоний и драгоценные камни; никогда еще не приходило такое множество

благовоний, какое подарила царица Савская царю Соломону.

И корабль Хиравов, который привозил золото из Офира, привез из Офира великое множество красного дерева и драгоценных камней.

И сделал царь из сего красного дерева перила для храма Господня и для дома царского, и гусли и псалтири для певцов. Никогда не приходило столько красного дерева, и не видано было до сего дня.

И царь Соломон дал царице всё, что она желала и чего просила, сверх того, что подарил ей царь Соломон своими руками. И отправилась она обратно в свою землю, она и все слуги ее».

Царица Савская фигурирует не только в Ветхом Завете. О ней подробно повествуют и исламские, и христианские источники. Например, в таком авторитетном христианском источнике, как Евангелие от Матфея, говорится: *«Царица Южная восстанет на суд с родом сим и осудит его, ибо она приходила от пределов земли послушать мудрости Соломоновой...»*

Под царицей Южной очевидным образом имеется в виду всё та же царица Савская.

Специалисты, проводившие многочисленные исследования, сходятся на том, что царица Савская была властительницей древней Сабы, находящейся в юго-западной части Аравийского полуострова, примерно на территории современного Северного Йемена.

Кое-кто, правда, возражает, обращая внимание на то, что Савское или Савейское царство как таковое датируется VIII веком до нашей эры, а, значит, царица Савская не могла, будучи Савейской царицей, встречаться с Соломоном, который жил столетиями раньше.

Но другие специалисты не только ссылаются на малый объем исследований, проведенных на сегодня в такой опасной территории, как Северный Йемен. Мол, при таком масштабе исследований настаивать на том, что Савейское царство сформировалось только в VIII веке до нашей эры, вряд ли стоит.

Ссылаются также на авторитет Библии. Например, на Книгу Иова, в которой говорится: *«И вот приходит вестник к Иову, и говорит: Воли орали, и ослицы паслись подле них, как напали Савейяне, и взяли их, а отроков поразили острием меча».*

Специалисты настаивают на том, что Книга Иова (часть Ветхого Завета) относится к периоду, более раннему, чем Пятикнижие Моисеево. Или, по крайней мере, к периоду, когда это Пятикнижие еще не получило широкого распространения.

Молчание о законах Моисеевых, описание достаточно архаичных обычаев, говорит о том, что Иов жил в домоисеевскую эпоху. Это говорит о том, что упомянутые Иовом савеи существовали до Эпохи Первого Храма, построенного царем Соломоном в X веке до нашей эры. А раз савеи существовали и активно себя вели в досоломоновскую эпоху, то у них могли быть и цари и царицы. В том числе и царица Савская.

О разного рода древних арабских царицах говорится в ассирийских и иных источниках. Даже если эти источники «моложе» Книги Иова, они достаточно древние для того, чтобы доказать широкое распространение в древнем доисламском арабском мире власти цариц, а не царей. Тут вам и Зазиби — царица арабов из анналов ассирийского царя Тиглатпаласара III, и царица Тельхун из анналов ассирийского царя Синаххериба, и савиянка Итамар из клинописного текста времен Саргона II. Словом, в древнейшую эпоху арабские государыни не были чем-то немыслимым, а напротив, встречались достаточно часто.

Поздние и очень авторитетные иудейские толкователи Книги Иова настаивали на том, что на семью Иова напала царица Лилит из Смарагда. При этом они отождествляли эту царицу Лилит из Смарагда с царицей Савской.

В эфиопских преданиях говорится о том, что царица Савская получила в подарок от Соломона город Газу, этот конечный пункт большого ладанного пути, который вел из юго-западной Аравии через Мариб в Мекку и Медину и дальше через Петру, будущую столицу Набатейского царства, в Южную Палестину.

Есть весьма ценная специалистами древняя арабская легенда, датируемая IX веком нашей эры, в которой говорится, что царица Савская была похоронена не в своей столице Мариб, а в отдаленном городе Тадмур, который в античную эпоху называли Пальмирой. По свидетельству Ветхого Завета, этот город был построен в пустыне Соломоном. Впрочем, специалисты настаивают на том, что и до Соломона был некий перевалочный пункт для купцов, на месте которого возник город. И что купцы далее двигались по шелковому пути в Персию, Индию и Китай.

Есть много споров по поводу того, какова была вера царицы Савской. Но на сегодняшний день в спорах побеждают те, кто считают, что савеи, управляемые царицей Савской, были лунопоклонниками. И что это вполне отвечает другим прецедентам, согласно которым кочевые племена, избегающие жаркого солнца и перемещающиеся ночью, поклоняются именно Луне. В отличие, кстати, от оседлых наро-

дов, относящихся к древним земледельческим культурам.

Как бы то ни было, одним из самых крупных древних храмов, построенных в юго-западной Аравии, где, как считают специалисты, располагалось государство царицы Савской, был храм богини Алмаки, находящийся в Марибе. Алмаки — это богиня Луны. Она же стала потом вторым именем царицы Савской. Сейчас этот храм Алмаки именуют «Махрам Билкис», то есть храм Билкис. Билкис — это исламское имя царицы Савской.

Исламские ученые с давних пор утверждали, что этот храм был построен во времена Соломона для царицы Савской. Долгое время этому не верили археологи, утверждавшие, что постройки, которые они раскопали, относятся к VII–VIII веку до нашей эры. При этом оговаривалось, что фундамент, возможно, и более древний. Но в середине XX века американцы с огромным трудом всё же раскопали до конца данный храм, обнаружили руины огромного храма эллипсоидной формы со стенами высотой в 9 метров и шириной в 4 метра. Храм, конечно, был древнее, чем это считали те, кто относил его к VII–VIII веку до нашей эры. Он имел все черты вавилонского древнего архитектурного стиля. Речь шла, безусловно, о храме богини Алмаки. О наличии культа Алмаки в данном регионе говорят и другие памятники.

Конечно, в регионе существовали и земледельческие женские божества, своего рода богини Матери. Но арабские легенды никогда не связывают царицу Савскую с земледельческим культом. Они связывают ее только с древним культом кочевников.

Каким бы точно временем ни датировалась «цивилизация Сабы», ясно, что она является одной из древнейших доисламских арабских цивилизаций, существовавших за тысячелетия до Ислама. Это несомненный исторический факт.

Кроме того, нас в той же мере, как и исторические факты, интересуют древнейшие легенды. Одна из таких легенд гласит, что дворец, который мы описали выше, был построен по приказанию царя Соломона добрым джином для царицы Савской.

Известны несколько легенд. Вот, что говорится в одной из средневековых исламских хроник: *«После женитьбы он (Соломон — С.К.) очень любил ее (царицу Савскую — С.К.) и приказал доброму джину построить для нее в Йемене три замка, подобных которым по красоте и великолепию люди еще никогда не видели. После того как она вернулась в свое царство, он каждый месяц посещал ее и всегда оставался с нею три дня».*

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Факт гибели богатого и процветающего Сабейского царства зафиксирован в Коране («*Но они уклонились, и послали Мы на них разлив плотины и заменили им их сады двумя садами, обладающими плодами горькими, тамариском и немногими лотосами.*

Этим воздали им за то, что они не веровали! Разве Мы воздали кому-нибудь, кроме неверных?»).

Тема савеев и враждовавших с ними арабских доисламских соседей (катабанов на юге и жителей Хадрамаута на востоке Юго-Западной Аравии) возвращает нас к уже рассмотренной древнеарабской доисламской традиции, встроившейся впоследствии в Ислам (суфийский, по преимуществу).

Царица Савская, этот богатейший суверен, мощно внедрившийся в несколько религий и в оккультизм...

Как мне представляется, добавление этого слагаемого ко всему, что я перечислял выше в связи с Лилит, делает тему Лилит по-настоящему насыщенной и масштабной.

В еврейской талмудической традиции подробно описано, как именно Соломон встречается царицу Савскую в тронном зале, сделанном из стекла. И как она, испугавшись, что трон Соломона стоит в воде, приподнимает платье, обнажая волосатые ноги. В этой традиции царица Савская предстает как дьяволица с волосатыми ногами. И эта традиция безусловно отождествляет царицу Савскую с Лилит.

В арамейском переводе Книги Иова, которую мы уже обсуждали, говорится так: «*Внезапно напала на них Лилит, царица Смарагда, утащила их прочь.*

Толкователи этого текста веками ломали голову по поводу того, что Книга Иова подразумевается под Смарагдом. В основном они сходились на том, что «Смарагдской царицей» Лилит именуют потому, что она была царицей магии. Ибо веками и веками смарагд — он же изумруд — считался важнейшим камнем для тех, кто осуществлял магические ритуалы. Якобы этот камень выпал из короны Люцифера — падшего ангела. Этому камню приписывалась тайная сила. Есть такой Гермес Трисмегист (Гермес, трижды благославленный).

Это, во-первых, божество, соединяющее в себе черты древнеегипетского бога мудрости и письма Тота и древнегреческого бога Гермеса.

И это, во-вторых, (в рамках христианской традиции) автор теософского учения, именуемого герметизмом. Кстати, в исламской традиции этого автора теософского учения отождествляют с неким Идрисом. А кто такой Идрис?

Это исламский пророк, отождествляемый с библейским Енохом.

Тем самым, который ходил под богом, с дочерью которого согрешили ангелы.

Тем самым, с которым пророк Мохаммед встретился на четвертом небе во время вознесения (мираджа).

И иудеи, и магометане, и христиане считают, что Идрис, он же — Енох, был вознесен на небо живым.

Многие исламские ученые настаивают на том, что Идрис — это пророк сабиев. Да-да, всё тех же сабиев, которых мы уже обсуждали в связи с царицей Савской.

В христианском мире было много споров о благодати или неблагодати Гермеса Трисмегиста. Одни христианские авторитеты, указывая на то, что этот Трисмегист древнее Пифагора и Платона, называли его важнейшим языческим провидцем, предсказавшим приход христианства. Другие, соглашаясь с такой оценкой, оговаривали, что пророчества Трисмегиста получены от демонов, которым служил. В любом случае, этот Трисмегист стал главной фигурой для европейской магии и оккультизма. А одним из его важнейших произведений является «Изумрудная скрижаль». Тут тема изумрудности царицы Савской и изумрудно-

сти Трисмегиста безусловно пересекаются. Ибо и в рамках магии Савской, и в рамках магии Трисмегиста изумруд является очень важным.

Есть некое завещание Соломона, написанное египетским христианином. Точной датировки этого произведения нет. Можно утверждать, что это произведение было написано где-то между I и IV веками нашей эры.

В этом завещании переработано много подлинных еврейских легенд. В нем царица Савская, с опорой на эти легенды, именуется колдуньей. Говорится также о том, что именно царица Савская подарила Соломону 30 сребреников, которые позже были выплачены Иуде в качестве вознаграждения за его предательство.

Очень важна эта самая царица Савская для алхимиков. На их зашифрованном языке говорится, что некий алхимический ингредиент «является той девственной, мудрой и богатой царицей Савской, одетой в белую вуаль, которая хотела предаться только Соломону».

Алхимики постоянно говорят, что Савской нужен супруг, что она — идеальное женское начало, которое должно сочетаться с идеальным мужским началом, оно же — Соломон.

В некоем средневековом трактате, именуемом «Восходящая утренняя заря» («*Augura consurgens*») говорится: «*Это сама Мудрость, царица Юга (regina Austri), которая должна была прийти с Востока, подобно восходящей утренней заре, чтобы услышать мудрость Соломона, понять и увидеть, и дана была в ее руки власть, честь, сила и владычество. И на голове своей она носит царскую корону из лучей двенадцати сверкающих звезд, как невеста (sponsa), которая наряжалась для своего жениха. На одежде имела она надпись золотом на греческом, чужеземном и латинском языках: «Как царица, буду я править, и мое царство — это не конец для тех, кто находит меня и узнает с пронзительностью, изобретательностью и упорством».*

Трактат «Восходящая утренняя заря» ошибочно приписывали аж Фоме Аквинскому (выдающемуся религиозному философу, учителю церкви, родившемуся в 1225 г., умершему в 1274 г.).

Видимо, всё же этот трактат написан не Аквинатом, а какой-то гораздо более скромной фигурой, жившей тоже в XIII веке.

Но если мы перенесемся из XIII века в XVII век, то столкнемся с другой «Восходящей утренней зарей», автором которой является очень известный немецкий мистик Якоб Бёме (1575–1624). Бёме — самоучка, сапожник по профессии, завоевавший авторитет в определенных аристократических кругах своего времени. Им интересовались и российские царствующие особы (безусловно, Александр I, но и не только он). Какое-то время гонимый, Бёме оказался под покровительством саксонского курфюрста и был обласкан.

Бёме — визионер. У него были видения, суть которых он изложил в своих сочинениях. Одно из этих сочинений называлось «Аврора» — «Корень или мать философии, астрологии и теологии на верном основании».

Бёме считается и философом, и провидцем. Он теософ, то есть представитель оккультного движения, уходящего корнями в гностицизм и неоплатонизм. Его называют одним из родоначальников западной софиологии, то есть учения о премудрости божьей.

Софиология или софианство уходит корнями в гностические учения, зародившиеся в Александрии в I веке нашей эры. Это учение опирается на философскую концепцию Платона о Софии как творческом начале космоса, который без этого начала является мертвым хаосом.

Те, кто развивал учение на первоначальном этапе, ссылались на притчи Соло-

мона в Ветхом Завете. Вот небольшая выдержка из Книги Притчей Соломоновых, знакомящая читателей с тем, о чем идет речь:

«Премудрость возглашает на улице, на площадях возвышает глас свой, в главных местах собраний проповедует, при входах в городские ворота говорит речь свою:

«Доколе, невежды, будете любить невежество? Доколе буйные будут услаждаться буйством? Доколе глупцы будут ненавидеть знание?»

Обратитесь к моему обличению: вот, я изолью на вас дух мой, возведу вам слова мои.

Я звала, и вы не послушались; простирала руку мою, и не было внимающего; И вы отвергли все мои советы, и обличений моих не приняли.

За то и я посмеюсь вашей гибели; порадуюсь, когда придет на вас ужас; когда придет на вас ужас, как буря, и беда, как вихрь, принесется на вас; когда постигнет вас скорбь и теснота.

Тогда будут звать меня, и я не услышу...»

В Новом Завете премудрость фигурирует в Евангелии от Иоанна и упоминается как Утешитель Дух Святой: «*Утешитель же, Дух Святой, Которого пошлет Отец во имя Мое, научит вас всему и напомнит вам всё, что Я говорил вам.*

В XIV — XVII веках эту идею премудрости начинают дорабатывать и перерабатывать. Одним из основных таких переработчиков и доработчиков является уже названный нами Якоб Бёме. Но у него есть предшественник — Генрих Сузо, мистик и поэт XIII века (1295–1366). А этот Сузо учился у другого мистика, очень крупного — Мейстера Экхарта (1260–1328), осужденного в Средние века и впоследствии причисленного к лику святых.

А еще в этой плеяде мистиков есть Эммануил Сведенборг, шведский естествоиспытатель и теософ (1688–1772).

Так что, как мы видим, некая линия идет из древнейших времен и тянется в современность, имея очень важные промежуточные временные вехи, связанные с очень важными именами.

Перед тем, как обсуждать эти вехи и имена, обсудим саму линию.

И для Экхарта, и для Сузо, и для Бёме, и для Сведенборга София, она же — Премудрость, выступает как личность, способная к активному действию, благому, конечно же. Эту личность кто-то называет «Вечной Девственностью», кто-то — «Девой Премудрости Божией». Я никоим образом не хочу демонизировать софиологию — ни средневековую, ни современную.

Я просто хочу сказать, что даже гениальные образцы этой софиологии, например, «Вечная женственность» в ее дантовском варианте, не так просты, как это кажется. Не хочу демонизировать одного из величайших классиков мировой литературы. Но есть же какие-то возможности обсуждать самых великих классиков, избегая и демонизаций, и примитивной апологетики. «Божественная комедия» Данте — это великое произведение. Но сказать «великое» — это не значит определить содержание величия. Гёте тоже, безусловно, величайший поэт. И мы занимаемся уже достаточно долго определением содержания этого величия. Мы же это величие не отрицаем. Что такое дантовское описание ада, в котором сказано, что ад создан высшей силой, полностью незнания и первой любовью? Особенно здесь важно последнее. Читатель согласен с таким определением ада? Я лично — нет. А что такое все эти структуры средневековья типа «адептов любви»? О какой любви идет речь? Всё выглядит очень мило, пока неонацисты — тот же Юлиус Эвола, которого мы обсуждали, — не докажут, что речь идет о тантрической любви. Причем, в самых ее древних вариантах, адресу-

ющих даже не к тантрическому буддизму, а к тантрической йоге и более древним дравидийским культам.

Надо сказать, что это всё не высасывается нацистами из пальца. Да, они ставят акценты там, где им нужно. Но отказать им в знании материала при этом нельзя. А что такое древнейшие виды тантры? Даже более древние, чем тантрическая йога? Это в чистом виде культ даже не Кали, которая, как мы помним, одна из религиозных ипостасей Лилит, а еще более жестоких и беспощадных женских богинь. Да и культ любви — тот еще. Никакого отношения к любви хоть плотской, хоть духовной в гуманистическом смысле слова не имеющий. Тут вам и пожирание детей, и дикая кровавая оргиастичность.

Почему нацистам нужна такая вечная женственность — понятно. Они на ней строят здание антигуманизма. Но почему их противники не замечают этого? И не предпринимают чрезвычайных усилий, чтобы противопоставить одну женственность другой, одни матриархальные культы другим и так далее?

Ведь это же можно сделать. А раз можно, значит и нужно. И тогда не надо будет демонизировать всю софиологию, все адресации к высшей женственности и пр.

Фашистам нужны матриархаты и вечные женственности, связанные с Лилит и ее производными. А коммунистам — тому же Лафаргу, который пишет о коммунистическом матриархате, и не ему одному — нужны матриархаты, связанные с совсем другой женственностью, как ты ее ни назови. Ведь есть же она. У христиан — высшая негностическая София. У иудеев — Шхина (а также Матронит и так далее). И во всех религиях это так.

И вот что хуже всего — как только вы начнете говорить о священной войне, основанной на двух враждебных полюсах (строки из песни «Вставай, страна огромная») и назовете одним полюсом Лилит и всё, что с ней связано, а другим — высшее негностическое софийное начало и его разнорелигиозные, названные мною выше производные, появится какой-нибудь неонацистский мудрец типа уже обсужденных нами Мирчи Элиаде и Юлиуса Эвола и скажет вам: «Нужна диалектика. То есть преодоление противоположностей. Не дурите с тем, что есть два враждебных полюса. Есть сложные переходы между всем на свете. Начнете переходить, и окажетесь в стане того, кого называете противником. А как же иначе? Необходимо ведь преодолеть противоречия! Ну так вы и преодолевайте! Не отрывайте одно от другого. Где высшее начало, там и его абсолютная противоположность. Софиологи хотят высшее начало, эту самую Софию как женский благой абсолют, страдающий людям и заступающийся за них перед богом, в котором сочетаются Суд и Милость? Пусть они заодно привокоут и диаметрально противоположное начало, задаваемое Лилит. Одно без другого не существует».

Еще как существует! Один полюс этого противоречия строит один мир, а другой полюс — другой. Того же Бёме с его высшей женственностью не зря называли «тевтонским философом». И не зря нацисты брали его на вооружение.

А того же Александра Блока с его вечной женственностью не зря называли «коммунистическим философом». И не только по причине того, что он написал поэму «Двенадцать». И не зря Блок спорил с теми русскими философиями-социологами (Мережковским, Гиппиус), которые очень быстро начали склоняться к линии Бёме, объявившего о том, что поврежденная человеческая природа не в состоянии внутренне возродиться. Ведь тут-то и происходит водораздел. Если она не в состоянии внутренне возродиться, что дальше?

(Продолжение следует.)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

По мере выхода большинства стран-участниц Второй мировой войны из послевоенного кризиса и наращивания их экономического потенциала золотой запас США оказывался всё более недостаточным для резко растущего масштаба глобальных валютных и торговых операций

Новый раунд глобальной нефтяной игры. Часть IX

В предыдущей части исследования мы выяснили, что и нефтяной «ценовой бум» в 2010–2014 годах, и последующий ценовой обвал были в основном связаны не с фундаментальными рыночными факторами спроса/предложения, а с совершенно другими причинами. И в завершение задали вопрос о том, какие же это могут быть причины.

Одной из причин, как мы уже выяснили, оказываются недостоверные, то есть ошибочные и/или фальсифицированные данные о состоянии нефтяной отрасли, то есть объемах добычи и потребления нефти.

А кто собирает, анализирует, сводит и «выдает на-гора» такие данные? Этим, как мы уже говорили, занимаются профессиональные аналитические институты отрасли: Международное энергетическое агентство (МЭА), Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК), Агентство энергетической информации США (АЭИ), Американский институт нефти (АИИ), экспертно-аналитические службы крупнейших банков, рейтинговых агентств и нефтяных бирж.

Именно эти «экспертные субъекты» собирают и предъявляют мировому бизнес-сообществу и обществу информацию о состоянии и динамике добычи и потребления нефти в мире и в отдельных странах и регионах, о накоплении и расходовании стратегических и коммерческих запасов нефти, о рисках и угрозах для стабильности нефтяного рынка, а также — внимание! — о состоянии и динамике цен покупки/продажи реальной, физической нефти разных маркерных сортов на мировых рынках.

То есть именно эти субъекты подают мировой экономике (которая и сейчас, и в обозримом будущем будет в очень высокой степени «завязана» на нефть) сигналы о том, почему нефть нынче, и на какие цены экономике нужно рассчитывать в ближайшем, среднесрочном и долгосрочном будущем.

Как мы видим, эти «итоговые» сигналы нередко оказываются очень сильно искаженными. Значит, нам придется внимательно разобраться в том, откуда и как эти субъекты получают ту самую информацию (в том числе, первичные сигналы о состоянии и динамике нефтяного рынка), на основании которой они, в свою очередь, формируют свои собственные ценовые сигналы «мировому сообществу».

То есть мы должны детально проследить пути сигналов о ценах на нефть от их первичной формы (состояние фундаментальных факторов на нефтяном рынке) до того вида этих сигналов, которые мировой экономике предъявляют различные, в том числе профессиональные экономические, средства массовой информации.

Приступим.

Коммерческие запасы нефти и действия трейдеров

Как мы уже упоминали ранее, самые прямые и непосредственные сигналы о ценах на реальную, физическую нефть подают те, кто эту реальную нефть продает и покупает. То есть те, кто оформ-



Нефтехранилище в г. Кушинг, Оклахома, США.

ляет сделки, страхует риски, обеспечивает хранение, предпродажную подготовку и транспортировку сырья от производителей к потребителям. И, в итоге, выплачивает и получает деньги. Это — специализированные компании-трейдеры, а также трейдинговые подразделения крупнейших нефтяных корпораций (через которые сейчас проходит львиная доля мировой нефтяной торговли) и трейдинговые «дочки» разнообразных фирм, причастных к нефтяной отрасли.

Кто же конкретно входит в этот круг поставщиков первичной фундаментальной информации о нефтяном рынке, и как они формируют свой сигнал?

Это, во-первых, крупнейшие специализированные международные и национальные трейдерские компании — Vitol, Glencore, Gunvor, Trafigura, Koch Industries, Mercuria, Arcadia, Mabanaft и другие.

Это, во-вторых, трейдинговые подразделения таких «нефтяных грандов», как ExxonMobil, British Petroleum, Royal Dutch Shell, Statoil, Chevron, ConocoPhillips, PetroChina, Saudi Aramco, Iraq National Oil Company, Petróleos de Venezuela и так далее.

И это — внимание! — до недавних пор еще и трейдинговые дивизионы крупнейших американских банков, которые, оказывается, в период с 2003 года по 2013 год играли огромную роль на рынке трейдинга реальной, физической нефти.

Дело в том, что в 2003 г. Федеральный резерв США «в порядке исключения из федерального законодательства» разрешил ряду крупнейших американских инвестиционных банков работать в роли трейдеров на рынках сырья и других товаров. С этого момента такие финансовые «киты», как Goldman Sachs, J.P. Morgan, Citigroup, Morgan Stanley, Bank of America, Barclays и так далее — активно занялись торговлей физической нефтью. В том числе, создавая собственные трейдинговые «дочки» и «внучки», приобретая или арендуя огромные объемы наземных резервуаров для хранения нефти, флот «супертанкеров», трубопроводные и цистерновые мощности и т.д.

Что делает эта «трейдинговая армия»?

Она заключает долгосрочные контракты на поставки нефти странам, компаниям, нефтеперерабатывающим заводам и т.д. Она выставляет на срочный, так называемый «спотовый», рынок нефть с предложениями немедленных или отсроченных на определенную дату («форвардных») поставок. Она хранит для обеспечения этих операций коммерческие запасы нефти в подземных емкостях, наземных резервуарах и стоящих на якоре танкерах. Она охраняет, транспортирует, перекачивает эту нефть. Она заключает страховые и перестраховочные контракты на все перечисленные операции, и так далее. И она на всех этих операциях зарабатывает свою долю нефтяных денег.

Могут ли вносить искажения в цену на нефть трейдеры?

В определенных пределах — могут. Рассмотрим, как.

Данные о ценах на физическую нефть объявляются так называемыми «котировальными агентствами», которые собирают информацию о сделках с реальной нефтью по всему миру и сообщают котировки — текущий уровень и краткосрочный прогноз цен. Крупнейшие из таких агентств, имеющие свои подразделения по всему миру, — это американское Platts и британское Argus Media.

Как это происходит «в натуре», например, в «Платтс»?

Сотрудники агентства в течение дня получают данные о сделках с физической нефтью и ценах в этих сделках от трейдеров. При этом особое внимание агентство уделяет сделкам, происходящим в последние 45 минут торгового дня — этот период трейдеры называют «торговым окном». А после окончания торгов агентство, обобщая результаты сделок, объявляет (публикует в оперативном электронном бюллетене) цены на торгуемые сорта нефти, которые, по оценке агентства, наиболее точно отражают стоимость нефти на рынке на момент его закрытия в данный день.

При этом «искажения сигнала» о ценах сделок на реальную нефть возможны и на уровне трейдера, и на уровне котировального агентства.

Во-первых, трейдеры передают котировальным агентствам информацию о своих сделках добровольно, обязательности в такой передаче информации нет. И если специализированные трейдеры, которых мы перечисляли выше, очень дорожат своей репутацией (от которой зависят объемы их бизнеса) и, как правило, данные о своих сделках котировальным агентствам сообщают вовремя и достоверно, то трейдинговые подразделения нефтяных корпораций и банков сообщают такую информацию не всегда и не полностью.

Более того, трейдинговые дивизионы нефтяных корпораций иногда сообщают котировальному агентству неверные данные о своих сделках для фальсификации котировок. Так, например, в мае 2013 года в Европе был скандал с обвинениями антимонопольной комиссии ЕС против нефтяных корпораций BP, Royal Dutch Shell и Statoil в том, что они «вступили в сговор, сообщая агентству искаженные данные с целью манипулирования публикуемыми ценами на нефть и биотопливо». По этому обвинению в офисах указанных корпораций и агентства Platts были проведены проверки с изъятием документации о сделках.

Однако у трейдеров есть и другие, не преследуемые законом способы влияния на искажение котировок нефти, в чем они уже неоднократно публично признавались в прессе. Об этом, например, сообщала в июле 2013 года The Wall Street Journal.

Суть тактики следующая. Трейдер, который заключил контракт на закупку крупной партии нефти по цене, привязанной к котировке Platts, в течение нескольких дней перед исполнением контракта продает небольшие партии нефти перед концом торгового дня, в упомянутом «окне Platts», по существенно заниженной цене. И, таким образом, опускает котировку Platts и получает законную возможность купить крупную законтрактованную партию нефти по более выгодной, низкой цене. Понятно, что аналогичным образом трейдеры могут, наоборот, добиваться завышения котировок Platts перед тем, как они должны исполнить контракт по продаже крупных партий нефти.

Кроме того, в прессе уже не раз появлялись предположения о том, что к искажениям котировок, то есть главных ценовых сигналов с рынка физической нефти, могут быть причастны и сами котировальные агентства. В связи с этим отмечалось, что, например, Platts — это не самостоятельная независимая компания, а подразделение крупной американской экономико-аналитической и издательской медиа-группы McGraw-Hill (она недавно объявила, что до конца 2016 года сменит свое название на S&P Global Inc).

В McGraw-Hill, кроме Platts, входят еще и самое влиятельное международное рейтинговое агентство Standard & Poor's, мировой агрегатор фондовых индексов S&P Dow Jones Indices и аналитико-консалтинговая компания S&P Capital IQ.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Помимо этого, McGraw-Hill является крупнейшим издателем учебной литературы, а также владельцем сети телеканалов и радиостанций. Очевидно, что такой «пакет» взаимосвязанных под единым руководством аналитических и медиа-трансляционных возможностей — создает достаточно широкий простор для таких типов «информационно-аналитического бизнеса», который экономическим правом определяется как «сделки с заинтересованностью» и преследуется по закону...

В связи с этим, как писала лондонская The Financial Times, важно то, что, в отличие от европейских нефтяных корпораций, «многие крупные компании из США сообщают котировальным агентствам о ценах своих сделок крайне редко». Та же газета подчеркнула, что «эксперты Platts сами определяют, данные о каких сделках включить в расчет, и могут исключить из него данные, не отражающие, по их мнению, реальной картины на рынке».

Как мы видим, связка «трейдеры — котировальные агентства» вполне может подавать мировой экономике весьма искаженные сигналы о текущих и прогнозируемых ценах на нефть.

Однако здесь нужно оговорить, что основной крупный доход «добропорядочные» трейдеры всё же получают не на описанных махинациях. Очень существенный для них заработок — исполнение отсроченных сделок на растущем по ожиданиям, то есть на «бычьем», рынке, когда «дальние» фьючерсные контракты (о фьючерсах мы говорили ранее) по цене выше «ближних».

В этом случае прибыль трейдеров определяется возможностью накапливать запасы нефти в хранилищах по текущим низким ценам и заключать контракты на продажу по будущим высоким ценам, используя так называемое «контанго» — ожидания рынка на рост цен.

Именно для таких операций трейдеры и трейдинговые подразделения нефтяных корпораций и банков строят, приобретают и арендуют огромные объемы подземных, наземных и танкерных хранилищ для коммерческих запасов нефти, и в случае высокого уровня контанго (а он при «бычьем» рынке нередко достигает 4–5 долл./барр.) заполняют эти хранилища «до отказа». Тогда, например, при уровне цен на нефть в 50 долл./барр. дополнительная прибыль «хранителей нефти» от контракта на хранение, достигает 6–8%, а при более низких ценах на нефть может быть еще выше.

Лидеры в этом бизнесе — крупнейшие нефтедобывающие корпорации. По данным на 2013 г., их трейдинговые дивизионы контролировали около 80% объема мировых нефтехранилищ. А на втором месте по объемам хранилищ, по ряду сообщений, тогда же оказались не профессиональные трейдеры, а трейдинговые «дочки» и «внучки» крупнейших американских инвестиционных банков.

Почему эти банки столь активно вложились в такую, вроде бы, для них несвойственную, сферу бизнеса, мы обсудим позже.

Сейчас же подчеркнем, что коммерческие запасы добытой нефти в хранилищах (а ее ведь запасают, рассчитывая в будущем выгодно продать) не могут не оказывать достаточно сильное влияние на нефтяные цены. Ведь, по сути, пополнение этих запасов трейдерами равносильно сокращению предложения нефти потребителям, то есть созданию на рынке искусственной «дефицитной» тенденции, — и, значит, почти всегда росту контанго, то есть ожиданий повышения цен. А распродажа трейдерами этих запасов означает рост предложения нефти рынку, то есть фактическое создание тенденции нефтяного избытка и снижения цен.

По последним данным на апрель 2016 года, мировые коммерческие запасы нефти в хранилищах уже составляют до 2,2 млрд барр. А это — примерно 25 дней глобального потребления, даже если в этот период вообще все в мире перестанут добывать нефть. Очевидно, что постепенное предъявление этих запасов на рынок вполне может достаточно долго «тормозить» существенное повышение цен на нефть — даже в том случае, когда между глобальной добычей и глобальным потреблением нефти уже установился баланс.

Однако, трейдеры и трейдинговые дивизионы нефтяных корпораций и банков, пусть и обладая хранилищами коммерческой нефти объемом в сотни миллионов баррелей, не в состоянии решающим образом и надолго развернуть глобальный рынок в нужную им сторону. Они, как мы видим, могут прибыльно играть на колебательной, «волнообразной» динамике рынка с длительностью волн (понижательной «медвежьей» и повышательной «бычьей» тенденций) максимум около года, чередуя периоды массивированного накопления и массивированных продаж коммерческих запасов. Но в этом «волновом» процессе все-таки есть «опорная ось» — динамика спроса и предложения реальной, физической нефти на рынке и ценовые показатели реальных сделок.

А кто и как может выйти за рамки этой «физической реальности» и менять рыночные тенденции без особой оглядки на реальность?

Здесь я хочу обратить внимание на недавнее знаковое высказывание главы крупнейшей российской нефтяной корпорации.

10 февраля 2016 года в Лондоне, на очередной международной конференции по нефтяному рынку International Petroleum Week 2016, глава «Роснефти» Игорь Сечин горестно заявил: «Надо признать, мы недооценили тот факт, что финансовые участники рынка не знают ограничений в решении своих чисто финансовых задач и готовы тестировать любые ценовые уровни — 27 долларов в январе, например, и вплоть до 10 долларов за баррель».

Что же это за финансовые участники рынка, и как они могут за счет нефти решать свои чисто финансовые задачи?

Для ответа на эти вопросы нам придется достаточно серьезно отвлечься от собственно нефти — в сферу глобальных финансов.

Долларовый финансовый мир

В начале 1930-х годов, в ходе Великой Депрессии, правительство США, в рамках чрезвычайных мер по борьбе с кризисом, изъяло у всех американских граждан находившееся у них в частном владении золото. А в ходе Второй мировой войны США, которые в очень больших масштабах поставили основным партнерам по антигитлеровской коалиции военные и гражданские товары, получили в качестве оплаты за эти товары огромные объемы золота из воюющих стран. В результате к завершению войны Казначейство США располагало золотым запасом размером более 20 тысяч тонн — это примерно 70% всего мирового золота.

Одновременно выяснилось, что валютные системы почти всех воевавших стран крайне ослаблены, и золота у них очень мало. В том числе был ослаблен и прежний гегемон мирового валютного рынка — Великобритания. В результате оказалось просто невозможно обеспечивать работу мирового финансового рынка и международную торговлю на основе прежнего, так называемого «золотодевизного», валютного стандарта. Потому что в рамках этого стандарта, принятого после Первой мировой войны, в 1922 году на Генуэзской конференции, все валюты должны были свободно обмениваться на золото и опре-

деленные иностранные валюты («девизы»), причем каждая из этих валют должна была гарантированно соответствовать фиксированному содержанию золота.

На этом фоне американский доллар фактически стал единственной валютой, полноценно обеспеченной золотом и способной устойчиво обеспечивать мировую торговлю. И на Бреттон-Вудской конференции 1944 года (той самой, на которой были учреждены Международный валютный фонд и Всемирный банк) было принято решение перейти от золотодевизного стандарта к стандарту золотовалютному.

По этому новому стандарту американский доллар, с его фиксированным золотым эквивалентом 35 долларов за тройскую унцию (примерно доллар за грамм), стал основной мировой резервной валютой. Причем с условием, что обменивать доллар на его золотой эквивалент имели право только правительства и центральные банки других стран и только в Казначействе США. С этого момента доллар начал очень быстро укреплять свои — и без того достаточно сильные — позиции в качестве основной валюты глобальных финансовых расчетов, мировой торговли и даже внутреннего денежного обращения многих стран.

Однако, по мере выхода большинства стран-участниц Второй мировой войны из послевоенного кризиса и наращивания их экономического потенциала, золотой запас США оказывался всё более недостаточным для резко растущего (особенно за счет Европы и Японии) масштаба глобальных валютных и торговых операций. И, соответственно, для поддержания золотого эквивалента доллара на уровне 35 долларов за тройскую унцию. К 1970 году золотой запас США снизился более чем в два раза, до 9,8 тысяч тонн, то есть произошло его решительное перераспределение в другие (прежде всего — быстроразвивающиеся европейские) страны. А мир и далее наводнялся всё большей массой наличных и безналичных долларов, которые могли быть в любой момент предъявлены Казначейству США к обмену на золото.

Впервые такое предъявление сделал президент Франции Шарль де Голль на рубеже 1970-х годов, причем сразу на 1,5 млрд долл. За ним последовали Германия и другие страны. В результате летом 1971 года президент США Ричард Никсон принял решение о «временном» прекращении обмена долларов на золото. В декабре того же года США объявили первую — на 8% — девальвацию доллара к золоту, в феврале 1973 года произошла следующая девальвация. А далее золотое содержание доллара стало падать лавинообразно, и к 1978 году золотой эквивалент доллара упал примерно в двадцать раз.

Начиная с марта 1973 года, Ямайская международная валютная конференция начала работу по изменению глобального валютного стандарта. А США начали поиски нового механизма поддержки мировой гегемонии доллара.

Напомню, что 1973 год — это год глубочайшего нефтяного кризиса, когда арабские страны Персидского залива приостановили поставки нефти странам Запада, поддержавшим Израиль в так называемой «шестидневной войне». Именно в этот момент и именно в контексте этой войны в глобальную валютную игру включается нефть.

На сцене — «нефтедоллар»

Американская элита очень хорошо понимала, что снижение доверия к доллару (и спроса на него в мире) является стратегической угрозой и экономике США, и американской политико-экономической гегемонии. И не менее хорошо понимала, что для обеспечения растущего американского спроса на энергоносители необходимо

срочно мириться с главным поставщиком нефти на глобальный рынок — Саудовской Аравией.

Решение этой двуединой проблемы приписывают Генри Киссинджеру, госсекретарю США в администрации Никсона.

Саудовской Аравии была предложена стратегическая сделка следующего содержания:

- США обеспечивают военную поддержку Саудовской Аравии против любых агрессивных действий ее соседей, включая Израиль, в том числе гарантиями поставки саудитам современных американских вооружений. Кроме того, США обеспечивают модернизацию саудовской нефтяной промышленности и в целом экономики страны новыми американскими технологиями, а также дают гарантии защиты саудовских нефтяных месторождений;

- в обмен Саудовская Аравия обязуется продавать свою нефть на мировом рынке только за американские доллары, а неизрасходованные излишки этих долларов инвестировать в долговые ценные бумаги США.

Сделка была заключена, причем другие нефтедобывающие страны, оглядываясь на саудитов как лидеров мирового нефтяного рынка, последовали их примеру. К 1975 году практически все нефтедобывающие страны картеля ОПЕК начали продавать нефть только за доллары и на свои «излишки» нефтяных доходов покупать казначейские обязательства США (государственные долговые ценные бумаги) — трежерис.

Так Америка обеспечила себе альтернативу золоту для поддержки своей валютной системы — непрерывный и растущий поток так называемых «нефтедолларов».

А вскоре после этого (в 1976–78 годах) Ямайская валютная конференция окончательно упразднила Бреттон-Вудский золотовалютный стандарт и объявила все мировые валюты таким же торгуемым рыночным товаром, как зерно, металлы или нефть, цена на который (валютный курс) определяется лишь спросом и предложением на валютных биржах. А поскольку доллар США к этому времени уже не только прочно закрепил за собой роль главной валюты международных расчетов, но и заодно был мощнейшим образом подкреплен непрерывным потоком «нефтедолларов», то глобальная финансовая система и мировая торговля оказались в огромной степени «долларовыми».

Однако эта метаморфоза в глобальных финансах была не единственной. Отмена единого — золотого — ценового эквивалента привела к тому, что цены на все товары, услуги и валюты стали, во-первых, более волатильными (росли и падали существенно сильнее и быстрее, чем ранее) и, во-вторых, менее предсказуемыми. А это вызвало к жизни потребность в страховании рисков сделок с реальными активами от непредсказуемых колебаний цен, рисков банкротства заемщиков денег и т.д., то есть потребность в страховочных и перестраховочных ценных бумагах, связанных с соответствующими торгуемыми «базовыми» активами, — от валют до нефти, угля, металлов, зерна и т.д. Это и были те самые деривативы («производные») от реальных торгуемых товаров, которые мы уже не раз упоминали в нашем исследовании.

Именно в ходе рассмотренных нами трансформаций мировой валютной системы появились и начали быстро расти все «виртуальные» рынки. Включая виртуальный «деривативный» нефтяной рынок.

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Детские дома прекращают всяческую деятельность по воспитанию и образованию детей-сирот, в чем и было их предназначение (не одно столетие!) в России. Вместо этого они должны стать поставщиками, распределителями детей в приемные семьи

Детские дома как «детохранилища»

1 сентября 2015 года вступило в действие постановление Правительства РФ от 24.05.2014 № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Согласно этому постановлению все организации для детей-сирот будут приближены к семейному типу и переориентированы на семейное устройство.

Звучит вроде бы неплохо. Но что означает «приближены к семейному типу»? Неужели всё новшество заключается в том, чтобы размещать детей в помещениях квартирного типа небольшими группами? Так это практиковалось еще в 80-е годы прошлого века в советских детдомах.

Нет, оказывается, главное — в другом: дети в этих организациях «семейного типа» будут проживать временно — до их устройства в приемную семью.

То есть детские дома прекращают всяческую деятельность по воспитанию и образованию детей-сирот, в чем и было их предназначение (и надо сказать — не одно столетие!) в России. Вместо этого они должны стать поставщиками, распределителями детей в приемные семьи. Соответственно «успешность», результативность работы таких детских домов будет оцениваться по тому, как скоро дети, переданные на временное содержание, будут устроены в приемные семьи.

Стоит отметить, что чиновники разных уровней и всевозможные социальные НКО по устройству детей приняли долгожданное постановление просто «на ура». Например, директор Фонда профилактики социального сиротства А. Марова считает, что «это фундаментальный и прорывной документ, закладывающий основы принципиально новой деятельности, новых подходов к организации работы с детьми».

Еще бы не прорывной... Появилась законодательная основа для уничтожения детских домов под благим лозунгом заботы о праве ребенка жить в семье.

Но в какой семье? Как мы знаем, далеко не всегда приемная семья является действительно семейной, а не формальной профессиональной структурой, берущей детей ради получения дохода (причем, контроля за такими структурами нет). Но пока оставим в стороне этот вопрос.

Итак, разрушение детских домов — законодательно закреплено. Тем самым заинтересованные лица и структуры сумели выиграть первый этап борьбы за изменение (в свою пользу) государственной системы попечительства детей-сирот.

Напомним, как все эти годы шла война против детских домов. Она велась планомерно, системно, на разных уровнях, разными силами, и по существу ее целью и было вступление в силу указанного постановления. Вот лишь небольшой перечень ее инструментов и участников.

В регионах одним из показателей эффективности деятельности губернаторов законодательно (!) было определено количество закрытых детских домов. Соответственно закрывались небольшие детские дома (по существу, семейные) и укрупнялись крупные. Разрушались хорошие детские дома через назначение директорами сугубо посторонних менеджеров, которые безжалостно расправлялись, прежде всего, с кадрами, а также со сложившейся системой работы. Для этого из детдомов подчистую изымалось обучение, в том числе профессиональное, трудовое воспитание, развивающие детей кружки и секции, медицинские комнаты и пр., пр.

Менялись и названия детских домов — они превращались в Центры содействия семейному воспитанию (заметим: пока не устройству, а воспитанию). Даже одно это переименование, помимо привыкания общественного мнения к новым функциям детских домов, давало реальные дивиденды крупному чиновничеству. Ведь со сменой официального наименования у детских домов отнималась их важная привилегия — неизымаемость принадлежащих им земель. Еще в 2000 году для сохранения земель детских домов от рейдерских захватов был выпущен президентский Указ «О неотчуждении земель детских домов». Так вот, теперь он не работает — детских домов-то нет.

Вспомним «закон Димы Яковлева», вступивший в силу 1 января 2013 года и вызвавший бурные проклятия белоленточников, обвинивших власть, принявшую этот закон, в преступлении против детей.

Тогда ведь далеко не все представители власти поддержали «закон Димы Яковлева». Категорическими противниками этого закона были вице-премьер по социальным вопросам Ольга Голодец, министр образования Дмитрий Ливанов и др. Но именно О. Голодец возглавила Совет при Правительстве РФ по вопросам попечительства в социальной сфере, который и занялся реорганизацией сиротских организаций.

Как мы видим, именно те, кто отвергли «закон Димы Яковлева», то есть выступили на стороне белоленточников, получили карт-бланш на разрушение детских домов, названное реорганизацией сиротских организаций. И получив этот карт-бланш, стали, по сути, действовать рука об руку с подвизавшимися на ниве сиротства неопротестантским Альянсом «Россия без сирот». Об этом Альянсе мы уже писали. Его одноименная программа, подхваченная в регионах, была причудливым сочетанием разного рода благих пожеланий и реальных действий, направленных на уничтожение детских домов.

Но особая роль в войне с детскими домами по праву принадлежит бесчисленным социальным НКО и фондам, поднимающим на щит права ребенка. А среди прочих — созданному в 2012 г. Институту развития семейного устройства детей (ИРСУ) под руководством Людмилы Петрановской.

Л. Петрановская — бескомпромиссный борец за внедрение западных стандартов детства в нашей стране. Она — авторитетный семейный психолог, специалист по семейному устройству детей-сирот, лауреат премии президента РФ в области образования — казалось бы, должна беречь свой имидж и не опускаться до банальных подтасовок. Но чего не сделаешь ради уничтожения ненавистных детских домов.

Именно ее лживые цифры о насилии в детских домах России в 2012 году озвучила Ю. Латынина на «Эхо Москвы». И они были закреплены в сознании общества, как достоверные. Для тысячи детей, которых не разрешили усыновлять американцам, Латыниной был озвучен следующий прогноз Петрановской: «Доживают до 18 далеко не все. До 30 — мало кто. Изнасилованы будут процентов 60%, избиты, мокнуты головой в унитаз — 80%, оскорблены — 100%».

Когда у Петрановской пытались уточнить, откуда взялись эти цифры, она объяснила, что это «интуитивная оценка», сделанная на основе разговоров с сотнями приемных родителей, которые узнали о таких фактах от взятых на воспитание детей.

Параллельно СМИ распространяли цифры, якобы озвученные Генеральной прокуратурой: «40% выпускников детских домов становятся наркоманами, 40% — занимаются криминалом, 10% — заканчивают жизнь самоубийством, и только 10% выпускников начинают жить нормальной жизнью».

Один из немногих защитников детских домов Владимир Рокитянский (известный блогер, создавший очень нужную справочную базу по детским домам) направил официальный запрос в Генпрокуратуру о цифрах преступности среди выпускников сиротских учреждений. На запрос Генпрокуратура официально ответила, что данными о преступности среди выпускников сиротских учреждений не располагает, и такой категории в статистике ведомства нет вообще.

В результате подобного рода «интуитивных оценок», подтасовок и вбросов в СМИ и интернете была слеплена категоричная и крайне уничижительная оценка российских детских домов.

Но кроме прямой лжи Л. Петрановская использует пагубную привычку. Вот ее рассуждения о пагубном влиянии коллектива: «Часто в условиях сиротских учреждений привязанность ко взрослому заменяет привязанность к группе сверстников, поэтому после выпуска они держатся группками, женятся друг на друге». Однако в опыте А. Макаренко и его последователей, напротив, отмечались иные тенденции — браки между выпускниками были редкими, поскольку отношения были родственные друг к другу — как к братьям и сестрам в большой семье.

Далее Петрановская уверенно развивает свою негативную оценку: «В нашем обществе единственная среда, где есть привязанность не к людям, а к группе, — это мафия... Она за тебя заступится, а ты, если что, должен отдать за нее жизнь. И поэтому сироты легко попадают в криминал. В тюрьме они, кстати, не очень страдают, потому что она похожа на детдом».

Вот такое отношение у госпожи Петрановской к выпускникам детских домов. Детских домов, которые вывели в люди или, как сейчас принято говорить, «социализовали» сотни тысяч сирот.

А поскольку позитивный опыт социализации и становления выпускников А. Макаренко в принципе игнорировать трудно, то Петрановская предлагает здесь свою интерпретацию, отрицающую решающее влияние коллективного воспитания в коммунах и детских домах того времени. По ее мнению, успехи Макаренко были связаны с тем, что большинство беспризорников имели опыт нормальной семейной жизни, который прервала революция и Гражданская война.

Версия явно экзотическая, ибо Петрановская, похоже, не знает, что одним из последствий Первой мировой был значительный рост беспризорных детей. И у них просто не могло быть опыта счастливого семейного детства.

Еще более странно заверение Петрановской, что в отличие от современных детдомовцев беспризорники, попавшие к Макаренко, — это «здоровые, нормальные пацаны, только вшивые и матом ругаются». Видимо, ей также неизвестно, что основными видами заработка этих «нормальных пацанов» были кража, мешочничество, уличная торговля, проституция.

Петрановская убеждена, что «излечить семейную травму нельзя никаким коллективом». А «любой тоталитар-

ный режим первым делом разрушает семью».

Но никакой советской власти и не снилось такое разрушение семьи, которым сегодня занята или потворствует демократическая власть как на Западе, так и в России. Любой повод (от обнаруженного синяка на теле ребенка до отказа родителей делать прививку) может стать предлогом для изъятия ребенка из семьи.

Вот последний безобразный, вопиющий случай, произошедший в пос. Буря Амурской области. Молодая мама шестимесячного младенца не согласилась делать прививку младенцу без консультации с иммунологом. Тогда по заявлению главврача (!) приехала группа захвата, состоящая из полицейских в масках, со щитами и дубинками, и работников опеки, причем, не предъявивших ни удостоверений, ни иных документов. Против сопротивляющейся захвату ребенка матери был применен шокер. Ребенка увезли в больницу, а на мать заведено уголовное дело по факту нанесения телесных повреждений полицейскому. Ей может грозить до 5 лет наказания.

Что же происходит с нашим обществом? Откуда берутся такие нелюди с перекодированным, измененным сознанием среди сотрудников МВД, опеки, среди врачей? Или повыше — среди сенаторов?

Так, сенатор от Новосибирской области Надежда Болтенко (по профессии врач-педиатр) на днях предложила рассмотреть в Совете Федерации изменения в статью 5.35 КоАП, предусмотрев в ней ответственность (в виде штрафа или лишения свободы) для родителей несовершеннолетних детей, которые уклоняются от деятельности, приносящей доход семье, без уважительных причин в течение более шести месяцев. По ее утверждению такие репрессии будут стимулировать «ответственность родителей за содержание детей» и поставят заслон социальному иждивенчеству». К сожалению, ни общественность Новосибирской области, ни ее коллеги в Совете Федерации не заметили такого «помрачения» сенатора.

Кто же и как кует такие новые продвинутые кадры?

Вернемся к Постановлению 481.

Возможности и перспективы, возникшие после его вступления в силу таковы, что Л. Петрановская признается: «В кои-то веки ветер дует в наши паруса, и, учитывая состояние экономики, он не переменится — содержание сиротской системы в нынешнем виде государству больше не по карману». То есть она утверждает, что традиционные детские дома сегодня уничтожаются исключительно по экономическим причинам, а отнюдь не благодаря мощному лоббированию на разных этапах российской власти и зарубежной помощи, которая целево направляется на реформирование кадров (в основе своей — советских) детских домов.

Разрушителям системы детских домов под их новые задачи нужны специалисты, обладающие иными не только профессиональными, но и, прежде всего, человеческими качествами. Их обучением и занимается, в том числе, упомянутый институт Петрановской.

Какого же рода это обучение? Об этом — в следующей статье.

Вера Сорокина

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Инициатива с монстрацией, прошедшей в Новосибирске 1 мая 2004 г. (около 80 участников), оказалась удачной. Акция привлекла внимание к художникам, и число участников монстраций в Новосибирске росло год от года

Креатив с Монстрацией

Лет 10 назад в Новосибирске появилось странное действие под названием «Монстрация». В 2004 г. художник Артем Лоскутов (1986 г. рождения) вывел на центральную площадь Новосибирска несколько десятков человек под абсурдными лозунгами «БЫ-ТЬ!», «Крокодил, крокодил и буду крокодиль!», «Таня, не плачь!», назвав это шествие «Монстрацией».

Возникает вполне резонный вопрос: откуда у 18-летнего молодого человека такая прыть? Вот как сам А. Лоскутов говорит об инициаторе этой акции: «У истоков стояла группа САТ (Contemporary art terrorism) — Макс Нерода, Катя Дробышева и я, а также круг их последователей — Ваня Дыркин, Миша Рубан, Оля Тээр, Слава Мизин, Костя Скотников и многие другие».

Взглянем на эту акцию и ее организаторов повнимательнее.

Творческое объединение САТ возникло в 2003 г. в Новосибирске на образовательных семинарах, проводимых городским общественным фондом Ю. Кондратюка, который финансировался фондом Форда (!).

Еще один автор идеи монстрации — художник Максим Нерода (1980 г. рождения) так объяснял появление странного слова «монстрация»: «На примере ДЕ-конструкции, ДЕ-монтажа и в конце ДЕ-структуры мы препарировали термин ДЕ-монстрация, оставив, таким образом, конструктивную составляющую. <...> Потом в интернете было опубликовано приглашение на монстрацию, суть которой состояла в том, что каждый участник приносит бессмысленный лозунг или лозунг, выражающий его протестные эмоции».

Сам М. Нерода участвовал только в первой монстрации и вскоре вообще уехал в Германию, а Дробышева — в Мексику.

Вот что говорят другие участники этого процесса: «Идея у Макса Нероды и Кати Дробышевой была такая: постебаться над первомайской демонстрацией как событием пафосным и бессмысленным одновременно. Для этого — собраться с плакатами с бессмысленными лозунгами и посмотреть, как люди реагируют на бессмысленное собрание — демонстрацию «ни о чем»».

С непривычки, окружающие реагировали на монстрацию с большим недоумением: «Это какие-то ненормальные, дурачки. Приучают молодежь к чему попало. Позор!» — делилась впечатлениями женщина лет 50. «Это, наверное, богема», — проявляла осведомленность ее подруга.

За молодыми выскочками — «креативщиками монстраций» — стояли «маститые» художники.

Вячеслав Мизин (1962 г. рождения), окончил Новосибирский архитектурный институт, ныне актуальный художник. В фонде им. Кондратюка руководил проектом «Новый дом культуры». Целью программы была «поддержка инновационных форм художественной деятельности». Вот как В. Мизин отзывался о том времени: «Весело было начинать современное искусство в Сибири. Это конкретно — уже не важно, а там много всего было — от «Живой воды» до арт-четвергов в музее Кондратюка. Можно было делать всё, что хочешь». («Живая вода» — международный фестиваль этнических культур, был организован фондом им. Кондратюка.)

Константин Скотников (1958 г. рождения), член Союза художников России, работал преподавателем кафедры рисунка,

живописи и скульптуры в Новосибирской архитектурно-художественной академии. В фонде им. Кондратюка по проекту «Новый дом культуры» (НДК) организовывал в 2000–04 гг. скандальные выставки современного искусства «Прощай, молодость!», «Карнавал современного искусства «Летать!», «Игрушки» и др.

В рамках гранта К. Скотников проводил обучающие «Арт-четверги» и «НДК-тренажеры». На «Арт-четвергах» популяризовал практики современного искусства, обучал молодежь приемам визуальных и медиа-презентаций, которые доступны «творческим людям с любым образованием».

М. Нерода окончил Новосибирский государственный технический университет, а затем обучался на «Арт-четвергах» у К. Скотникова. Там же обучался и А. Лоскутов, будучи студентом первого курса того же университета.

Художник Скотников входил в группу «Синие носы», история которой тоже началась в фонде Кондратюка. Кроме него в эту группу входили Вячеслав Мизин, Александр Шабуров из Екатеринбурга. В 2007 г. скандальную фотокартину группы «Синие носы» «Целующиеся милиционеры» не пустили на выставку «Соц-арт» в Париж. Это творение тогдашний министр культуры РФ А. Соколов назвал «порнографией» и «позором России» и не рекомендовал к вывозу за границу. В результате эта фотокартина в парижской выставке не участвовала, но демонстрировалась в галерее Гельмана.

Инициатива с монстрацией, прошедшей в Новосибирске 1 мая 2004 г. (около 80 участников), оказалась удачной. Акция привлекла внимание к художникам, и число участников монстраций в Новосибирске росло год от года. При этом цепная реакция подобных мероприятий стала распространяться по городам России и ближнего зарубежья. Нельзя сказать, что распространение было успешным, но многие города испробовали это шествие (Красноярск, Курск, Омск, Хабаровск, Ярославль и др.).

И если изначально монстрация представляла собой «креатив ни о чем», то в дальнейшем, как водится, они приобрели отчетливый политический подтекст.

Иван Дыркин, новосибирский художник: «Изначально это было абсурдное шествие, некая пародия на остатки демонстраций советской эпохи. <...> Но постепенно монстрация из художественного акта превратилась в политический. Произошло это благодаря давлению властей, которые постоянно пытаются препятствовать проведению шествия».

М. Нерода: «Фактически перед монстрацией стал выбор: становиться или политической организацией, или художественной группой». Те, кто не хотел участвовать в политической жизни, просто уходили из группы, а М. Нерода так и вовсе уехал в Германию.

Лоскутов же был замечен «политическими креативщиками» и в 2005 г. приглашен в летний лагерь «Молодежного Левого фронта». В работе этого летнего лагеря, организованного в Краснодарском крае, принимал участие политик-опозиционер И. Пономарев. Там готовили, в том числе и молодежные «ударные отряды» к будущей «оранжевой революции» в Москве.

После обучения в летнем лагере у И. Пономарева Лоскутов расширил круг деятельности. В 2006 г. он устроил в Новосибирске пикет, посвященный третьей

годовщине ареста Михаила Ходорковского. На выставке «Равноудаление» в новосибирской галерее No Soap, посвященной «известным политзаключенным», он выставил свою картину с изображением Ходорковского.

Лоскутовские монстрации стали с благословения Пономарева и Ко носить всё более вызывающий, провокационный характер. Лоскутов откровенно шел на конфронтацию с властью. Власть отвечала ему тем же. Так, 15 мая 2009 г. Лоскутов был задержан в Новосибирске сотрудниками Центра по противодействию экстремизму. Впоследствии у него был обнаружен полиэтиленовый пакет с 11 граммами марихуаны. Однако дальнейшие экспертизы показали, что на пакете не было отпечатков пальцев Лоскутова, а в крови Лоскутова не обнаружили следов наркотиков.

В 2011 г. Лоскутов вместе с блогером Дмитрием Марголиным снял документальный фильм «Нефть в обмен на ничего». В фильме проводится мысль о том, что «Сибирь — колония Москвы», которая подкрепляется такими вопросами: «Почему в регионе, добывающем 90 % российского природного газа и 70 % российской нефти, не строятся нормальные дороги?». Фильм получился невнятным, скучным, занудным. Зритель на него не пошел, хотя просмотры были объявлены в ряде городов России: Красноярске, Иркутске, Омске, Барнауле, Москве, Санкт-Петербурге, а также в Одессе и даже в Стокгольме.

Надо отметить, что тема автономии Сибири, периодически поднимается деятелями искусства, а в последние годы благодаря некоторым сибирским художникам произошел всплеск популярности этой идеи. Художники это называют акцией, то есть художественной деятельностью, творчеством, перформансом и т. п. А что с художника возьмешь? Попытки власти поставить этому заслон, запретить их призывы как противоправное действие вызывают взрыв негодования «креативщиков» и обвинения в насаждении цензуры и мракобесия.

Еще накануне переписи населения в 2010 г. новосибирские художники и музыканты (такие как Константин Еременко и Артем Лоскутов) призвали жителей региона при переписи называться «сибиряками». Их призыву последовали 4116 человек, хотя во время предыдущей переписи в 2002 г., «сибиряков» по всей России было всего 10.

В 2011 г. жюри национальной премии в области современного искусства «Инновация» присудило Лоскутову Гран-при за «Монстрацию» в номинации «Лучший региональный проект». Лоскутов твердо усвоил простой тезис: делай что-то вызывающее и объявляй это художественной акцией.

Вот что говорил Лоскутов про заявленный им «Марш за федерализацию Сибири», который должен был состояться 17 августа 2014 г. под лозунгом «Хватит кормить Москву!»: «Как художник скажу, что это всё сразу и арт-провокация, и пародия, и гражданская инициатива, а как сибиряк — что это формулировка вопроса о будущем Сибири».

Мэрия Новосибирска запретила проведение «марша».

Но Лоскутов не сдавался. Его приколы и провокации продолжали привлекать к себе внимание. Но даже и они не сделали бы Лоскутову имя, если бы не монстрация, ставшая его драйвером в информационном и социальном пространстве.

Так в «Монстрации-2015» участниками акции были уже около 1,5 тысячи чело-

век. Лозунги были следующие: «Расходись! Это всё не согласовано», «Че хмурые такие, будто вас в Сибирь сослали?», «Мы против однополых раков и черных ба-раков», «Хаос всегда побеждает порядок, поскольку лучше организован», «Господи прости!», «Господи прости!». Но заявку Лоскутова на проведение монстрации в мэрии не согласовали (так же, как и маршрут) и запретили идти в общей колонне с профсоюзами.

Тогда «монстранты» прошли по тротуарам вдоль главной улицы (Красный проспект), а к мэрии в центре города Лоскутов привел человек 200 с лозунгом «Господи прости!», устроив тем самым несанкционированный митинг. При этом в толпе «монстрантов» находилась группа неонацистов, хотя и без всяческих плакатов. Ждали провокаций. Здание мэрии оцепил ОМОН, которому удалось убедить митингующих разойтись. Сам Лоскутов был задержан на 10 суток. Суд признал его виновным в нарушении правил публичного мероприятия, неповиновении законным требованиям полиции и назначил наказание в виде 10 суток ареста и штрафа в 5 тыс. рублей.

И тут же международная организация Amnesty International назвала Лоскутова узником совести.

Интересно отметить, что на «Монстрацию-2015» Лоскутов приезжал в Новосибирск из Москвы. Поскольку с 2013 г. уже работал продюсером на телеканале «Дождь» (!) в Москве.

2 ноября 2015 г. Московская Хельсинкская группа присудила художнику Артему Лоскутову премию «За защиту прав человека средствами культуры и искусства». (Эту премию получил также Андрей Макаревич, а годом раньше — Лия Ахеджакова.)

В 2016 г. ситуация вокруг монстрации в Новосибирске развивалась по привычной схеме (главным лозунгом была фраза «Здесь вам не Москва»).

После шествия Лоскутова задержала полиция. Как оказалось, на разрешении на митинг, подписанном руководителем Департамента культуры, спорта и молодежной политики Анной Терешковой, не было подписи мэра города — Анатолия Локтя.

И всю неделю местные СМИ только и обсуждали эту ситуацию, твердили о репрессиях, о преследовании, о произволе...

6 мая Центральный районный суд Новосибирска признал А. Лоскутова виновным в организации несогласованного шествия и наказал штрафом в размере 20 тыс. рублей. Лоскутов обжаловал это решение.

11 мая, после двух недель накручивания шума вокруг монстраций, горячих обсуждений в СМИ и интернете, Октябрьский районный суд прекратил производство дела в отношении Лоскутова.

Вот так неповоротливые власти сначала сами провоцируют информационную войну, а потом проигрывают ее.

Но может быть дело здесь в ином? Например, в некоторых неотчетливых (латентных) «традициях», которые тянутся в регионе, аж из 1960-х гг. А еще и в связях участников «креативных скандалов» с небызызычным Маратом Гельманом, «пометившим» ряд регионов своим провокационным «креативом».

Об этом — в следующей статье.

Марина Волчкова

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Основные виды деятельности сибирских оппозиционеров — это информационно-пропагандистская работа в интернете и организация протестных акций. Причем непопулярность сепаратистских идей среди населения заставляет белоленточных блогеров очень активно работать

Паноптикум регионалистов и сепаратистов — 4. О сторонниках Майдана в России

17 мая 2016 года на пленарном заседании Госдумы член думского комитета по безопасности и противодействию коррупции, экс-глава ФСБ Н. Ковалев заявил, что одна из главных задач внешних и внутренних врагов России — «возрождение сепаратистских настроений в регионах и создание предпосылок для развала страны».

В предыдущих материалах газеты мы уже начали разбирать, как для решения этой задачи мобилизуются силы идеологов регионализма и белоленточников, некоторых представителей нашей либеральной элиты и политэмиграции. Напомним один из первых этапов данной мобилизации.

В феврале 2012 года, во время так называемой «норковой революции» (и первой попытки организовать Майдан в России), в интернет-сети появился «Манифест конгресса федералистов».

Приведем основные тезисы этого документа, в котором российские регионы названы «колониями самодержавного центра».

Тезис № 1. «Все субъекты Федерации... преобразуются в республики».

Тезис № 2. Республикам, находящимся в составе РФ, передается «вся полнота государственной власти на своей территории, кроме тех полномочий, которые добровольно делегированы ими на общенациональный уровень».

Тезис № 3. «Свободно избранные региональные парламенты заключают новый Федеративный договор» (в котором на первые позиции выдвигаются «интересы регионов»).

Тезис № 4. Доходы от добычи и эксплуатации природных ресурсов, а также «большинство собираемых налогов... должны оставаться в регионах».

Тезис № 5. «Все республики в составе РФ нуждаются в развитии своей культурной идентичности... Каждый российский регион должен обладать системой своих уникальных и эффективных брендов».

Очевидно, что данный манифест является большой провокацией и миной замедленного действия под целостность такой огромной страны, как Россия. Ведь основные, в том числе и экспортные, природные ресурсы (нефть, газ) сосредоточены за Уралом. И при нынешней деградации экономики политическая (и экономическая) децентрализация неминуемо обернется тем, что немногочисленные привлекательные (за счет своих ресурсных возможностей или «брендов») регионы окажутся «куплены» «богатыми соседями» (например, Китаем и Японией). А дотационные субъекты Федерации (которых большинство) будут деградировать дальше или попадут в зависимость от зарубежных инвесторов.

Среди подписантов этого провокационного документа встречаются в основном уже известные нам белоленточные регионалистские организации и лидеры. Назовем их.

Движение «Свободная Карелия» из Петрозаводска, возглавляемое нынешним политэмигрантом В. Штепой.

— Санкт-Петербургский клуб «Ин-Грия», развивающий свою деструктивную

деятельность под руководством В. Николаева и С. Гавриловой.

Национальный демократический альянс, главными идеологами (и сопредседателями) которого являются И. Лазаренко и А. Широпаев.

Портал «Открытый Омск», где в качестве основного автора и модератора выступает омский белоленточник В. КORB.

Уже в следующем, 2013, году все вышеназванные лидеры и их единомышленники из других регионов становятся участниками конференции «Какая федерация нам нужна?», организованной Фондом «Либеральная Миссия» совместно с Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ). Сразу обратим внимание на то, что в этом ведущем либеральном вузе страны отдельные регионалисты уже получали возможность публично высказывать свои разрушительные идеи о «перспективах развития взаимоотношений регионов с центром». Но такой массовый сбор сторонников регионализма состоялся впервые.

И, наконец, в марте 2016 года мы видим часть подписантов Манифеста федералистов и гостей конференции НИУ ВШЭ в Вильнюсе на «Форуме свободной России», где широко представлены также российские политэмигранты и белоленточники. Модераторами одной из секций форума «Региональные аспекты российских реформ», на которой обсуждались действия оппозиции в условиях «неминуемого краха существующего режима», были И. Лазаренко и В. КORB.

Вот как сформулировал на этой секции главную политическую задачу известный белоленточник из Омска (В. КORB): «Была идея во время подъема 2012 года попробовать реализовать как раз схему собирания гражданского актива... Не получилось... Мы диаспора у нас в стране <...> и мы слабо организованы, а диаспора снаружи лучше организована. И если мы сможем самоорганизоваться, тогда мы этот потенциал реализуем. <...> Основной координации должен быть каждый региональный актив».

Таким образом, в Вильнюсе шла речь о дальнейшем формировании протестного актива для организации «Майдана в России» и выстраивании связи с зарубежной диаспорой.

Рассмотрим, как решается данная задача белоленточниками и их западными союзниками в Сибири.

Основные виды деятельности сибирских оппозиционеров — это информационно-пропагандистская работа на специально созданных интернет-площадках и организация обычно небольших по численности протестных акций. Причем непопулярность сепаратистских идей среди местного населения заставляет белоленточных блогеров активно работать сразу на нескольких ресурсах.

Например, В. КORB модерирует в настоящее время более десятка сайтов, являясь на них чуть ли не единственным автором. Общественно-политической деятельностью этот выпускник Новосибирского государственного университета (НГУ) начал заниматься еще в 1989 году, в каче-

стве замредактора газеты «Демократический Омск». За постсоветские годы КORB вновь перешел в оппозицию, теперь уже по отношению к «демократической власти», принимая участие во многих белоленточных акциях (направленных на разрушение российской государственности).

В своих текстах этот активный блогер уже давно призывает к новым «политическим реформам... путем развала государства, либо постепенного формирования гражданской альтернативы... с обязательным регионалистским компонентом». Сторонник «Соединенных Штатов Сибири» (СШС) прямо заявляет, что «большая часть России... находится на положении колоний по отношению к пресловутому центру».

В 2012 году КORB входит в Координационный совет так называемой Омской Гражданской Коалиции, надеясь мобилизовать местный «протестный актив».

12 июня 2013-го, через несколько дней после участия в московской конференции «Какая федерация нам нужна?», он организует в Омске акцию под лозунгом: «Хватит кормить Кремль!». Таким образом внесистемный оппозиционер пытался реализовать тезис, озвученный им в НИУ ВШЭ: «Давайте [в качестве новой «политической элиты»] переучреждать Федерацию здесь и сейчас! Давайте не бояться слова «сепаратизм», понимаемого как выстраивание модели отделенного от «вертикали», альтернативного ему общественного уклада».

Весной и летом 2014 года В. КORB вместе со своими немногочисленными соратниками организовал акции в поддержку киевской хунты. И занимался рекламой новосибирского «Марша за федерализацию Сибири», запрещенного местными властями.

Среди сторонников СШС, активно работающих в интернете, можно выделить членов «Сибирского Державного Союза» (СДС). Эта сепаратистская организация, созданная в Новосибирске весной 2012 года, выступает за «конфедеративные отношения между Сибирью и Москвой».

Летом 2015-го лидер СДС А. Будников перебрался для продолжения антироссийской пропагандистской работы на Украину. Здесь, на основе СДС, было образовано «Сибирско-Украинское Движение» (СУД). В качестве основных задач новая (сетевая) структура провозгласила «создание союза между Украиной и формирующейся Сибирской Державой» и «освобождение [членов этого союза] от кремлевской имперской тирании».

Тогда же Будников заявил о создании боевого казачьего подразделения — Добровольческой сотни «Русичи» и в качестве своих единомышленников назвал Организацию украинских националистов (ОУН).

И тут необходимо обратить внимание на следующую тревожную тенденцию — уже на протяжении почти двух лет представители киевской хунты и их западные кураторы пытаются установить прочные деловые связи с некоторыми региональными оппозиционными структурами и политиками, которые могут сыграть деструктивную роль в случае начала «оранжевой революции» в России.

Так, по мнению некоторых экспертов, в числе таких потенциальных деструктивных субъектов в Новосибирске может оказаться левое общественно-политическое движение «Реформация», лидером которого является А. Терехин. [Этот почитатель идеолога «цветных революций» Джина Шарпа во время выборов мэра Новосибирска (в апреле 2014 года) был представителем нынешнего политэмигранта, белоленточника И. Пономарева.]

Еще одним «гражданским активом», на который могут сделать ставку идеологи и организаторы «Майдана в Сибири», является неонацистское движение «Реструкт». После ареста своего лидера Р. Максимова активисты запрещенной структуры поддерживают коммуникации между собой и украинскими радикалами через интернет-ресурс Greenline Front, маскируя свою деятельность, например, под «экологическую работу».

Большинство сторонников «пересмотра федеративного договора в сторону большей экономической и политической самостоятельности Сибири» находится среди местных белоленточников, связанных с «Открытой Россией» М. Ходорковского, «Партией прогресса» А. Навального, «Парнасом» М. Касьянова. И часть этого «либерального актива» при поддержке зарубежных спонсоров будет участвовать осенью 2016 года в парламентских выборах.

Вот какими идеями, к сожалению, увлечена часть сибирской элиты. Да, эта часть невелика. Но она уже обладает некоторыми политическими и финансовыми возможностями. И западные дипломаты, периодически посещающие регионы Сибири с деловыми поездками, уже давно занимаются выстраиванием коммуникаций с представителями этой малой, но перспективной, по их мнению, «элитной группы».

Например, в начале апреля 2016 года состоялись визиты сотрудников американского посольства (советника по политическим вопросам Дэвида Холмса и второго секретаря политического отдела Александра Беллаха) в Читу, Улан-Удэ, Иркутск.

По словам политолога и доцента Иркутского государственного университета С. Шмидта, гостей интересовали такие вопросы, как возможные итоги выборов в Госдуму, социально-экономическое положение региона, причина устойчивости рейтинга российского президента.

Для прояснения этих вопросов дипломаты проводили беседы с представителями местной власти и оппозиции. И можно с большой долей вероятности предположить, что такие «полевые исследования» западные специалисты по «политическим спецоперациям» проводили, в первую очередь, с целью отбора того «регионального актива», который может быть мобилизован для организации «оранжевых протестов» и активизации сепаратистских настроений в крупных городах Сибири.

Хочется надеяться, что представители российской власти не только предупреждают о потенциальных угрозах целостности России, но и предпринимают соответствующие меры для укрепления российской государственности.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Ильи Роготнева «Бессмертный полк» и война идей» в № 178

Защитить смысл «Бессмертного полка»

Статья Ильи Роготнева для меня оказалась очень своевременной: как раз накануне я обратился к своим православным братьям на эту же тему, завязалась полемика.

Я не собирался писать о Поклонской и ее «подвигах». Где-то что-то прокомментировал по мелочи и думал, что на этом всё. Потому что отдельный поступок отдельного человека, красивый или некрасивый, говорит прежде всего о самом этом человеке. А образ Поклонской вовсе не является для меня интересным предметом исследования. Кроме того, даже осуждая поступок, я не собираюсь сильно строго судить саму Наталью. Уверен, что прозвучавшие в ее адрес восхваления как мудрого и самостоятельного политика преждевременны, так как явно несовместимы с оправданием ее поклонников «Попросили — понесла». Не вправе исклывать, что она не ведает, что творит в пространстве, где взаимодействуют смыслы, идеи и политтехнологии, а просто носит в сердце почитание святого. Конечно, и в этом случае поступок нельзя не признать бестактным, но ведь понятно, что рядом с ней было кому нашептывать: «Давай, Наташа, надо!», внушая, что это — миссия. А «мнения света» для не очень твердо воспитанного человека заменяют стыд.

Короче, я не собирался выступать. Но перепечатка на портале «Русское поле» статьи протоиерея Олега Трофимова заставила обратиться к публикаторам с вопросами. Потому что «Бессмертный полк» — это уже не частное дело. Отец Олег, отталкиваясь от поступка, открыто перешел к переосмыслению акции. И ладно бы, если бы «новый смысл» не отменял, а только углублял общий и тем самым работал на него. Но он его расширяет, а значит размывает. А публикаторов — «Русское поле» — я знаю по нашей общей борьбе именно с разрушителями смыслов. Когда-то мы вместе выходили против Гельмана — разрушителя всех объединяющих смыслов — и религиозных, и советских, и Великой Победы. И сейчас мы солидарны в отношении к такой акции боевого постмодернизма как монстрация. Я был удивлен, как же братья не заметили, что отец Олег применил тот же метод, что «монстры» против Первомай? Они-то должны понимать, что такое пространство смыслов и метод разрушения! Он сделал это, может быть, не осознанно, а от радости, что «прошла» близкая ему идея, но для того и даются знания, чтобы это заметить и не перепечатывать. Да что знания! — элементарная чуткость.

Теперь я думаю: «А не было ли им и тогда важно — и у Гельмана, и у Лоскутова — лишь то, что касается церковных смыслов?» Но когда «свое» не поднимается до «общего», оно не способно собирать и объединять, а значит и бороться.

Отец Олег расширил рамки смысла акции в более мягкой форме, чем Поклонская, которая собиралась пронести портрет солдата другой войны, пока ее не попросили пронести икону. Он не дошел и до прямого оскорбления смысла акции, смысла Победы, до которого договорились Мультатули с Крутовым («покаянный крестный ход» вместо Парада победителей). Конкретно он сказал только о «трех славных царях». Но он в целом — и не походя, а как главное содержание своей заметки, — дал формулу расширения смысла акции: «Метафизический феномен Русской Цивилизации — «Бессмертный [правописание автора] полк» — уже глубоко и далеко вышел как за рамки празднования Дня Победы, за географические грани стран победителей, так и за временные рамки.



Протоиерей Олег Трофимов

И в этом «Бессмертном полку» ныне шествуют как древние предки разных времен и народов нашего Отечества, так и...» Пафосность может иметь собственную значительность, но часто подводит, создавая иллюзию смысла или духовности, поэтому я не спешу обвинять, но могу лишь спросить, понимает ли отец Олег, что смысл действия, посвященного именно Великой Победе, такая его формула вытесняет?

Ведь если надо не только о Победе и не только в той войне с фашизмом, то всё: общего действия, посвященного Победе, нет. Тогда каждый будет носить, что ему близко: фашисты — фашиста, монархисты — монарха, либералы — Ельцина с Чубайсом. Неважно, что они не имели отношения к Победе! Потому что это теперь не Парад победителей, а «метафизический феномен Русской Цивилизации», а тогда пусть каждый цивилизованный русский тащит свое метафизическое нутро!

Об этом же написал и И. Роготнев. И привел пример того, что уже так и происходит: в Аргентине во время шествия БП уже несли портреты власовцев. А что, они не входят в «Русскую Цивилизацию»?

Объективно статья отца Олега борется со смыслом «Бессмертного полка» так же постмодернистски. Сначала внимание переносится с идеи на энтузиазм, единение, к которому другие идеи могут испытывать ревность. Потом — «БП вышел за рамки своего смысла!» — и вносятся свои смыслы, которые тоже могут вызвать энтузиазм и единение, но уже у каждой группы в отдельности. И вместо единства — «мульти-единство». Добавьте веселья — и всё, монстрация!

Поэтому надо было возразить. Но не возразили, а перепечатали. Те, кто (бесспорно, молодцы) в прошлом году дали бой Мездричам-Кулябиным. Но и тогда у них слабо получилось говорить об общем, а не о своем. А говорить об оскорблении только религиозных чувств, а не о разрушении искусства — значило не только заужать проблему и сокращать ряды союзников, но и помогать противнику свести полемику к чувствам «православных активистов», что ему было на руку. Реально побеждать можно только когда выходишь за рамки своего.

Я далек от мысли, что протоиерей Олег — сознательный постмодернист. Возможно, сработало то, типичное — «свое дорожке общего». Ура, дорогой нам смысл пролез, это знамение! Если знамение (то есть «знак»), то разве что бестактности, нечуткости. Этот поступок можно сравнить с поступком человека, который не пробует услышать, в какой хор встраивается, а просто запевает свою партию. С клироса таких гонят — неклиросный, говорят, характер.

Странно, что это непонятно — где люди собрались во имя чего-то общего, там бестактно отвлекать, разворачивать их от общего, собравшего их смысла. Поэтому вдвойне досадно это свойство видеть у верующих, борющихся с неуважением к религиозным чувствам. Очевидно, первично уважение к чувствам вообще, а с ним и готовность чувствовать общий настрой и тогда определяться по отношению к нему — встраиваться или уходить. А потом уже можно говорить об уважении к более сильному, но и более тонким чувствам — религиозным.

Я написал примерно это, друзья это прочитали и стали возражать. И как-то так выходило, что возражениями только подтверждали мои недоумения.

Мне говорят: «Но у тебя нет монополии на смысл шествия. У каждого свое понимание. «Бессмертный» — это вообще про «вечно живых». То есть и по итогу демонстрируют постмодернистское отрицание общего, фиксируя право на разрушение единства, и по методу совершают чистую «деконструкцию» — не имя используют как знак смысла, а новый смысл подбирают к имени. Иными словами, используют постмодернистскую технику ради весьма жалкого оправдания: ведь наличие консенсуса, пусть нестроного, о смысле БП невозможно отрицать.

Мне говорят: «Что же ты! Православные не должны быть против святого монарха!» И этим только настаивают на своем праве вносить свое вопреки общему. Это даже преподносится как доблесть: «Она внесла новый смысл!», «Она этим освятила шествие».

Но для святых есть свое место. И святую и религиозные чувства не обнажают среди тех, кто их может оскорбить. И уж конечно, почитать святого Царя-страстотерпца — не значит читать вслух тропарь Царю в минуту молчания 9 мая. Это плохо ведь не потому, что тропарь несет негативный смысл. А потому, что эта минута — для других чувств. Или стоило бы? — «внести новый смысл», «освятить действие»? Неужели Победа, доставшаяся жертвенным подвигом, нуждается в освящении?

Может, дело в том, что это чувство общности с рядом идущими людьми ослеплено, вытеснено другой эмоцией, связанной с этим своим, а не общим смыслом? Это объяснило бы, почему не заметили того, что отметил Илья, — что Николай II никак не может ассоциироваться с Победой, он, скорее, символ земных поражений. Это факт Истории, независимый от обвинений или оправданий конкретной личности — что и на трон попал не по своей воле, и «профессии» царя не успел доучиться, а попал под такое Историческое колесо, что святости для его остановки

недостаточно, посади на трон хоть Саровского чудотворца.

А что это могла быть за эмоция?

Могла ли эту ослепляющую роль играть антисоветская эмоция — от того, что, как написал И. Роготнев, «акция в результате превратилась в триумф державно-патриотической идеи и пробуждение спящей советской идентичности»? До какой злобы может она дойти, видно из упомянутого желания переоформления БП в покаянное шествие, высказанное двумя монархистами. И церковный официоз в нашей митрополии вполне себе «мемориальный» по духу. И эти друзья вполне подвержены антисоветским мифам. Но в случае Победы, зная их, не думаю, что они могли быть в чем-то против.

Или это могла быть эмоция убежденных монархистов «се, приблизилось чаяние!»? Но нет, характер их возражений не связан с монархической струей. Говорят об иконе, об освящении, о типичном для любого святого (не обязательно царя) небесном заступничестве. Просто как бы «наше церковное, святое и чистое, поэтому право имеет».

Для серьезных монархистов естественна, думаю, реакция моего френда-монархиста А. Нечипоренко, который еще 9 мая в своем блоге восхитился поступком «послушницы Натальи» (!), а уже 15 мая вскричал: «Я отказываюсь этому верить!» — при виде яхшания ее с Кирилловичами (которые, добавлю, отреклись от царя в дни его свержения, а потом союзничали с Гитлером!). И дальше он написал «уважаемой Наталье Владимировне» открытое письмо, справедливо указав, что «если врагам России действительно удастся осуществить «реставрацию Монархии» как политтехнологический проект, это будет смерть России — глубинная, духовная, уже до конца». Он считает, что монархия, немалая соборным единством народа как священный акт, может быть лишь псевдомонархическим симулякром. В этом и есть отличие серьезного монархизма от сегодняшнего крымского монархизма «врагов России», в поле влияния которого попала и Поклонская.

Любопытно, однако, что многие не увидели политтехнологичности в том, что, как пишет отец Олег, «по улицам Симферополя она прошла с чудотворной иконой царя-мученика Николая II, которую привезли в Крым из Москвы». Легко ли представить, чтобы привезенную в наш город чудотворную икону просто дали бы поносить прокурору области? Явно же — попросить должен был не только ветеран и не только прокурор!

Подведу итог.

Самому мне важно было не столько оценить поступок Поклонской, сколько защитить смысл «Бессмертного полка» — тот, в который вылилась эта идея, вопреки опасениям, что из нее сделают траурное шествие и потом сольют великий смысл Победы в общий траур о погибших с обеих сторон. Это Парад победителей, часть парада, в котором идут те, кто заслужил эту Победу, но уже не может пройти сам.

Но подмена в данном случае питается восторгом части православных по поводу поступка, который кажется им не достойной Православия нечуткостью к ближним, а прямо проявлением особого церковного благочестия, даже подвига. В этом я вижу самостоятельную проблему — особенность современного благочестия части Церкви, которая отнюдь не способствуют, а скорее препятствует ей быть «солью земли» и «закваской Царствия небесного».

Александр Коваленин

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Павла Расинского «Концепция ликвидации грамотности для сохранения русского языка» в № 174

Власть языка



Питер Брейгель Старший. Фламандские пословицы (фрагмент). 1559 г.

Павел Расинский в своей статье «Концепция ликвидации грамотности для сохранения русского языка» поднимает острейший вопрос власти — власти языка.

Разработчики новой концепции преподавания русского языка и литературы в школах ссылаются на необходимость подстраивать преподавание в школах под «интернет-реальность»: под неизбежное и огромное влияние интернета на язык подрастающего поколения. Но разработчики не дают прямого ответа на вопрос, что представляет из себя эта новая «интернет-реальность»? Дело ведь не только в том, грамотно в ней пишут или нет. Дело в ее качестве, в формируемой ею смысловой матрице, выразителем которой является язык. Если на заборе написано слово из трех букв, то вопрос ведь не исчерпывается тем, грамотно оно написано или нет. И если в реальной жизни надпись можно просто стереть и забыть, то в интернет-реальности у «забора» может быть несколько миллионов читателей-подписчиков, и принудительное цензурирование не решит проблему его существования и, главное, запроса на него.

Интернет стремительно идет по пути опрощения, убирая рефлексию (текст и контекст) и сводя всё к символу. Это наглядно видно по инволюции крупных социальных сетей.

«Живой журнал» был запущен в 1999 году и по сей день является наиболее приспособленной для публикации и чтения больших текстов (в формате развернутой публицистики) платформой.

«Фейсбук» запущен в 2004 году и представляет собой формат, наиболее удобный для публикации сжатых (несколько абзацев) текстов и картинок. Аналог «Фейсбука» в России — «ВКонтакте» — начал работу в 2006 году.

Ключевой особенностью «Твиттера», запущенного в 2006 году, стало ограничение на число знаков в одной публикации — не более 140 (это несколько небольших предложений). Для сравнения, в данном абзаце 206 знаков.

«Инстаграмм» в принципе отказался от текста, сделав акцент на фото. Там нет технических ограничений на написание слов, но формат построен так, что слова не нужны. В «Инстаграмме» говорят фотографиями, которые могут быть подписаны, а могут — и нет.

Интересная деталь: наибольшую популярность у звезд шоу-бизнеса получили «Твиттер» и «Инстаграмм». В то время как в ЖЖ они практически отсутствуют.

Интернет-язык — это язык мемов, основанных на символе, который может быть представлен в виде слова и/или картинок (реже — видеорядом).

На языке мемов можно говорить грамотно и даже просоветски: «Антисоветчик — всегда русофоб» — это типичный мем. Но это никак не отменяет «мемонизации» сознания. А это не шутка. Мем — это агрессивное информационно-политическое оружие. Например, Болотная привнесла в Рунет (русскоязычный интернет) такие мемы, как «146 %» (высмеивание «волшебника» Чурова) и «85 рублей» (обвинение оппонента в написании комментариев в интернете за 85 рублей). Евромайдан и последующая за ним гражданская война принесли такие мемы, как «титущка» (любой негодный мужчина призывного возраста, обвиняемый в агрессивном поведении за деньги противоборствующей стороны), «колорады» (люди, носящие георгиевские ленты) и «ватники» (антифашисты, сторонники налаживания отношений с Россией).

Триада «титущки», «колорады» и «ватники» облегчила части украинских

граждан моральную санкцию на геноцид своих же сограждан. Мем как явление существует давно. Раньше их могли называть ярлыками, лозунгами или как-то еще. Но именно в эпоху интернета мем приобрел характер агрессивно саморазмножающегося вируса.

Мем саморазмножается не потому, что «злые силы дураят голову детям» (они дураят, но вопрос в том, за счет чего).

Мем саморазмножается благодаря попаданию в нерв аудитории. Сила мема зависит от того, как сильно и как долго он востребуется массами. В эту игру можно играть, но кто и для чего написал ее правила? Например, выше я уже приводил мем «Антисоветчик — всегда русофоб». Это долгоживущий и мощный мем, который многое изменил в информационном поле. Но что он изменил в реальности? Когда из Гиркина соорудили образ «Стрелкова» (один из мемов, оправдывающих постоянное нытье и капитулянтские настроения: «Игорь Иванович грустит»), в сети было широко известно следующее его высказывание. «Я неоднократно расписывался в уважении к Русскому Корпусу в Югославии (присягнувшему Гитлеру, в итоге ставшему частью РОА Власова и воевавшего на стороне нацистской Германии против Югославии и СССР — А.М.)». Известно было и то, что Гиркин называет группенфюрера СС фон Паннвица «настоящим Героем и Рыцарем Чести». Но часть аудитории, которая по сей день с гордостью несет на своих знаменах мем «Антисоветчик — всегда русофоб», подобные заявления никак не смутили. Она с радостью и, видимо, не без помощи проверенного временем мема «Один раз не пидарас» водрузили на пьедестал «Антисоветчика — Русского Героя Стрелкова».

Интернет-реальность формирует нового человека. Человека уже даже не клипового мышления. Ибо клиповое мышление — это все-таки мышление. Это люди символов — интернет-символов: податливо-приспосабливающиеся, шумно-пассивные и довольные собой. Противостоять этому только запретительными мерами нельзя. Но это не значит, что запретительные меры не нужны вообще. Проблема уже так остра, что в Европейском Союзе приняли решение запретить детям до 16 лет пользоваться социальными сетями без согласия родителей (ограничение вступит в силу в 2018 году). Но дело ведь не только в детях, взрослые дети (совершеннолетние «школоты» — еще один интернет-мем) тоже в зоне риска.

Школа, безусловно, играет огромную, решающую роль в формировании человека. Но его вопрос никак не ограничивается. Окончательный ответ на вызов нового человека из интернет-реальности может быть только в виде другого нового человека: явления новой жизни (уклада, культурной среды, языка... человека как такового). Только на классику опереться нельзя, так как классическая эпоха в итоге породила то, что мы имеем сегодня.

Интернет же будет всё равно. Вопрос в том, каким он будет и как соединить его с реальностью, преодолев беспомощность людей из интернет-реальности. В краткосрочной перспективе нужно создать плотные микросреды — катакомбы, обладающие главным оружием — своим языком. И строить канал из интернет-микросред в реальность. А в реальности микросреды должны быть готовы принимать людей — это ведь тоже нетривиальная задача.

Андрей Малахов