

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

25 мая 2016 г.

№ 179

10 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Мы изучаем не миф и не сказание, а метамиф. То есть что-то достаточно универсальное, кросс-культурное, кросс-конфессиональное

12 НОВОЕ — ЭТО ХОРОШО ЗАБЫТОЕ СТАРое

К. Зискин утверждает, что, получив оценку за ту или иную тему, ученик ее, эту тему, забывает, так как с ним уже «расплатились»

13 ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО РВС МИНИСТРУ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ

Как российская система образования обеспечивает родителям возможность дать детям качественное образование согласно их требованиям и представлениям? В какой форме и при каких условиях родители могут влиять на выбор школой образовательной программы?

14 ПРОВОКАЦИЯ УДАЛАСЬ: АКСЕНОВ НАГРАДИЛ НАЦИСТА МИЛЬЧАКОВА

Политический смысл случившегося ясен, но что произошло с точки зрения идеологии? Была перечеркнута антифашистская (скажем прямо, просоветская) сущность донбасского и крымского сопротивления

размышления читателей о статьях газеты

15 ЧАС ОТ ЧАСУ НЕ ЛЕГЧЕ

15 БОЛЕЗНЬ РОСТА КИТАЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

16 КРЕПКА ЛИ ЦЕПЬ ВРЕМЕН?

Нужно быть абсолютно глухим, чтобы не понять, насколько Бродский ненавидит капитализм. И насколько в плане этой ненависти он близок к настоящему Марксу, сутью которого является опять же эта ненависть, она и только она

О коммунизме и марксизме — 47

Перед тем как двинуться дальше, обсуждая разного рода «посторфеевскую» тематику в ее сопряжении с тематикой коммуно-марксистской, я вновь произведу некий мысленный эксперимент, в котором вся эта тематика будет обсуждена не сама по себе, а в ее сопряжении с нашей политической реальностью, нашим нынешним псевдосоветизмом, псевдомарксизмом и так далее.

Я уже применял этот прием однажды, завершая обсуждение Лафарга. Теперь применю его снова. Даже не потому, что я завершаю орфическую тематику (хотя, конечно же, «пора мой друг, пора»), а потому, что никакой, даже самый политизированный, интеллектуализм сегодня не вырвет определенные общественные группы из того полубезумного и антиинтеллектуального состояния, в которое они ввергнуты врагом, реализовавшим на нашей территории проект регресса, проект войны с историей.

Преодоление ситуации «Ч», о которой я многократно говорил, преодоление победы разного рода тараканов над мозгом, в котором они поселились, преодоление зооциума, в который превратился социум, не осуществляется путем одних лишь сколь угодно страстных и «заточенных на политику» «интеллектуальных инъекций». Они абсолютно необходимы, без них мы гарантированно пропадем. Но они категорически недостаточны. Как говорил некий, еще не обсуждавшийся нами персонаж своему собеседнику, «у вас много знаний, но нет бытия, вы пришли за бытием, потому что понимаете, что без него пропадут и ваши знания». Впрочем, этого персонажа мы обсудим позже. А сейчас вдумаемся в смысл приведенной мною фразы, не начиная судорожно выяснять, кому она принадлежит.

Преодолеть регресс, вывести из ада, именуемого зоной «Ч», нельзя только за счет самых страстных, самых ярких и убедительных интеллектуальных инъекций. Еще раз повторю, что они являются совершенно необходимым и решающим слагаемым в деле этого вывода. Но если к этому слагаемому не добавить

чего-то другого, то оно спасует перед тем ужасом, в который ввергнуто сознание наших обитателей зоны «Ч».

Так что же представляет собой это «другое»?

С моей точки зрения, «другим» в данном случае является действие, мистерия, психодрама — как альтернатива собственно интеллектуальному тексту. Такое действие должно породить нормальное человеческое удивление всем тем, что воспринимается обитателями зоны «Ч» как нормальное, правильное, очевидное.

Великий немецкий драматург и режиссер, коммунист и марксист Бертольд Брехт называл подобную процедуру остранием. Имея в виду, что нечто, не воспринимаемое рабами капитала как странность, должно вдруг предстать перед ними в очевидно странном виде и быть воспринято в качестве такового. Иногда говорят, что Брехт имел в виду не «о-странение», то есть обнаружение странности в очевидном, а «от-странение», то есть нахождение некоей особой дистанции между собой и тем, что ты рассматриваешь, между создаваемым актером образом и личностью актера.

Мол, для того Брехту и нужно было, чтобы актер вдруг вышел из образа и начал напрямую обращаться к зрителю. А обратившись, вернулся в образ. В этом случае, как говорят интерпретаторы Брехта, актерская игра становится иной, она приближается по своему качеству к игре на средневековых площадях, комедии масок, разного рода мистериям, мираклям, моралите (средневековые жанры с участием потусторонних сил, персонифицированных теми или иными масками, они же — «личины»).

Мне кажется, что спор между теми, кто говорит о брехтовском «о-странении», и теми, кто говорит о брехтовском «от-странении», бессмыслен. Потому что если не будет «от-странения», то не будет и «о-странения». Потому что нельзя, не набрав дистанцию между тобой и тем, что ты рассматриваешь, обнаружить в рассматриваемом странность. Потому что дистанция тем больше, чем больше твое

восприятие чего-то сознательно выводится за пределы привычного автоматизма. «Ну что мне рассматривать свою жену отстраненно? Я ее знаю от и до, жена — она и есть жена». А как только отстраняешь привычное, в том числе и восприятие близкого тебе человека, то обнаруживаешь странное. То есть то, что раньше не обнаруживал. Это совершенно не обязательно разрушает твое предыдущее неотстраненное и неостраненное впечатление. Это, возможно, только обогащает его, развивает, усложняет. Что, между прочим, очень важно в системе любых близких коммуникаций, касающихся друзей, соратников, близких — всего на свете.

Что ж, перейдем к отстранению, а также к остраниению. И для этого воспользуемся стихами поэта, по отношению к которому можно говорить об абсолютной устойчивости его политического образа. Я имею в виду «абсолютную устойчивость» его образа антисоветчика. Таким поэтом является Иосиф Бродский. Начинаем знакомиться с его стихотворением, посвященным Марксу. Стихотворение называется «Речь о пролитом молоке». Привожу фрагмент, в котором говорится о Марксе.

*Жизнь вокруг идет как по маслу.
(Подразумеваю, конечно, массу.)
Маркс оправдывается. Но, по Марксу,
Давно пора бы меня зарезать.
Я не знаю, в чью пользу сальдо.
Мое существование парадоксально.
Я делаю из эпохи сальто.
Извините меня за резвость!*

Этот фрагмент состоит из двух трехстиший, посреди которых размещена строка «пора бы меня зарезать». Эта третья по счету строка рифмуется не с соседними, как все остальные строки («...по маслу», «...массу», «...по Марксу», потом «...сальдо», «...парадоксально», «сальто»). Четвертая строка «надо бы меня зарезать» зарифмована с восьмой строкой «извините меня за резвость».

Окончание на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Это довольно изящная и одновременно, как мне представляется, избыточно умственная стихотворная конструкция, в которой Бродский (на уровне поэтического конструирования) заигрывает с европейскими средневековыми стихотворными формами, придавая им новое качество.

По существу же, Бродский утверждает, что Маркс отрицает всё парадоксальное, что марксизм пригоден только для массы и разрушается сразу же, как только массе начинает всерьез противостоять личности, способная к парадоксальному существованию (то есть к критике), способная выпрыгнуть из эпохи (сделав сальто). Личность, чье существование не сводится к деньгам, к чему якобы сводится существование личности, согласно теории Маркса (не знающая, в чью пользу сальто). Поиграв формами вышеуказанным образом и противопоставив массовидному, по его мнению, марксизму свою философию парадокса, выпрыгивания из эпохи, антиматериализма, презирающего всяческие сальдо, Бродский продолжает, используя всё ту же стихотворную конструкцию:

*То есть все основания быть спокойным.
Никто уже не кричит: «По коням!»
Дворяне выведены под корень.
Ни тебе Пугача, ни Стеньки.
Зимний взят, если верить байке.
Джугашвили хранится в консервной банке.
Молчит орудие на полубаке.
В голове моей — только деньги.*

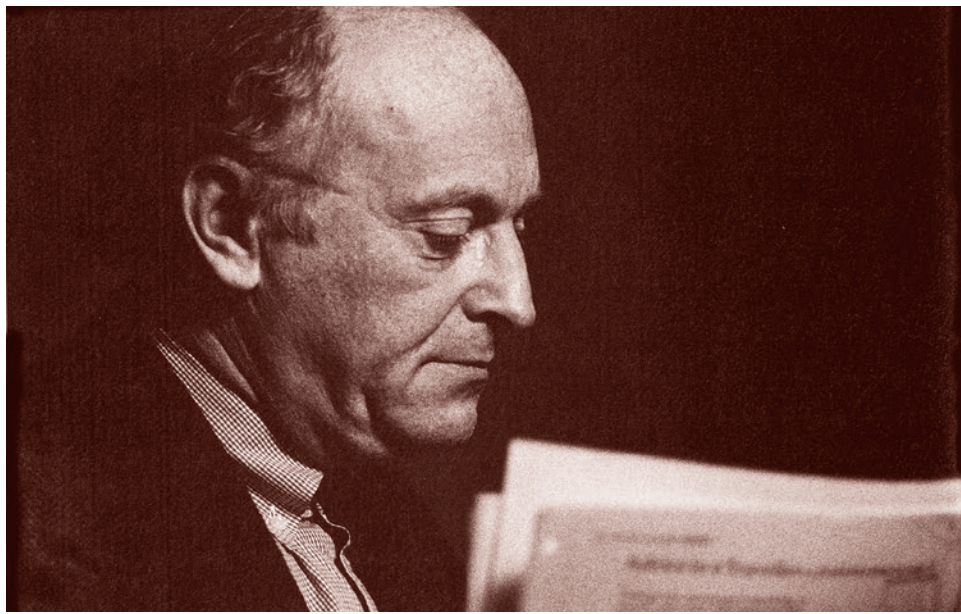
Ну и где же здесь пресловутый антисоветизм? Это, скорее, стихотворная вариация на тему пьесы Билль-Белоцерковского «Штиль». Но Билль-Белоцерковский — это революционный советский драматург, негодующий по поводу того, что вслед за штурмом (так называется его наиболее известная пьеса) приходит штиль (так называется его менее известная пьеса, фактически запрещенная в советскую эпоху). Бродский негодует по поводу того, что никто не кричит «По коням!». Но понятно, что это — крик эпохи гражданской войны. Можно далее сказать, что Бродский хочет, чтобы «По коням!» кричали дворяне, которые будут уничтожать восставшие низы. Но в следующей строке после «дворяне выведены под корень» Бродский грустит по поводу того, что нет Пугача и Стеньки, то есть лидеров восставших антидворянских низов. А дальше он скучает по «Авроре» (не по известному производству известного мистика Бёме, а по большевистскому крейсеру). А также по Джугашвили, которого заперли «в консервную банку». Но прежде всего — по молчащему орудию на полубаке, которое должно было разрушить ненавистное царство денег. Но — о ужас! — оно молчит.

Продолжаем чтение стихотворения Бродского:

*Деньги прячутся в сейфах, в банках,
в чулках, в полу, в потолочных балках,
в несгораемых кассах, в почтовых бланках.
Наводняют собой Природу!
Шумят начки новеньких ассигнаций,
словно вершины беззвезд, акаций.
Я весь во власти галлюцинаций.
Дайте мне кислороду!*

То есть это просто монолог ненавистника денег, то есть капитала! Это концентрированно марксистский монолог.

Конечно, с точки зрения формального антимарксизма Бродский кроет все рекорды (и мы с этим еще ознакомимся). Но по существу Бродский исповедуется в ненависти к капиталу и в своей тоске по поводу его всеислия, всеислия денег, всеислия золотого тельца. От всего этого ужаса Маркс обещал освободить, но обещание не выполнял. В этом Бродский обвиняет Маркса. В этом, а не в том, что антикапиталистический негодяй Маркс



Иосиф Бродский

посягнул на замечательный капитализм. Вчитаемся в то, как это осуществляется. Это — то есть формальный антимарксизм, сочетаемый с сущностным «суперантикапитализмом», то есть «супермарксизмом».

*К нам не плывет золотая рыбка.
Маркс в производстве не вяжет лыка.
Труд не является товаром рынка.
Так говорить — оскорблять рабочих.
Труд — это цель бытия и форма.
Деньги — как бы его платформа.
Нечто помимо путей проформа.
Разматываем клубочек.*

Кого атакует Бродский? Маркса? Формально — да. А по существу, он атакует Гайдара и его перестроечную команду, для которых деньги — это нечто фундаментальное, над чем выстроено здание под названием «труд». Но Маркс-то хотел, чтобы труд был фундаментом, над которым будет выстроено здание под названием «коммунизм». И он предупреждал, что если это здание выстроено не будет и труд не станет фундаментом, то фундаментом станут деньги, а над ними будет выстроено коммунистический, а механистический труд. В виде ужасающего здания. К этому и идем. Ну и где же он, сущностный антикоммунизм и антимарксизм Бродского? Не спорю, он честит почему зря и Советский Союз, и тот материалистический марксизм, который проиграл, и многое другое. Но это формальная критика. А сущностная критика адресована капитализму, который, о ужас, побеждает, а эти коммунистические гады, которые обещали его побороть, бессильны и капитулируют перед капиталистическим ужасом, сливаясь с ним в одно целое. В этом очевидная сущностная сторона данного стихотворения, не правда ли?

Бродский говорит о том, что внутри капитализма есть метафизика денег. И что надо разматывать этот клубочек. Бродский развивает Маркса в данном стихотворении, а не посягает на него.

Причем он скрыто апеллирует к самым опасным для наших рыночников работам Маркса. Он совсем не так прост, этот Бродский. Читаем дальше:

*Вещи больше, чем их оценки.
Сейчас экономика просто в центре.
Объединяет нас вместо церкви,
объясняет наши поступки.
В общем, каждая единица
по своему существу — девица.
Она желает объединиться.
Брюки просятся к юбке.*

Извиняюсь перед антисоветскими поклонниками Бродского, но фраза «вещи больше, чем их оценки» — это просто классическая формула отчуждения по Марксу. Бродский ненавидит то, что экономика просто в центре. Но экономика бывает в центре при капитализме.

И Маркс писал об этом, а не о том, что она должна быть в центре. Маркс кричал:

«Пока будет эксплуатация, экономика ужасным образом будет в центре, поймите!»

И Бродский говорит о том же самом. И даже о большем. О некоей церкви чрева, которая суть экономика. И которая «объединяет нас вместо церкви», то есть является выморочным, бесстрастным и одновременно могучим храмом золотого тельца. Читаем дальше:

*Пробил час, и пора настала
для брачных уз Труда — Капитала.
Блеск презираемого металла
(далее — изображение в лицах)
приятней, чем пустота в карманах,
проще, чем чехарда тиранов,
лучше цивилизации наркоманов,
общества, выросшего на шприцах.*

Что, Бродский здесь призывает к брачному союзу труда и капитала? Помилуйте, он ненавидит этот союз. Он исходит яростью по его поводу. То есть по поводу потребительского капитализма, знаменующего собой подобный псевдобрачный союз. Нужно быть абсолютно глухим, чтобы не понять, насколько Бродский ненавидит капитализм. И насколько в плане этой ненависти он близок к настоящему Марксу, сутью которого является опять же эта ненависть, она и только она.

Диего Ривера. Банкет на Уолл-стрит. 1928 г.



А потом Бродский переходит к совсем близкой для нас тематике первородства:

*Грех первородства — не суть сиротства.
Многим, беспорно, любезней скотство.
Проце различье найти, чем сходство:
«У Труда с Капиталом контактов нету».
Тьфу-тьфу, мы выросли не в Исламе,
Хватит трепаться о пополаме.
Есть влечение между полами.
Полюса создают планету.*

Во-первых, Бродский иронически называет первородство грехом. Не продажу первородства, а первородство.

Во-вторых, он говорит, что первородство любезно одним сердцам, а другим любезна его антитеза, которая именуется скотством. И эта антитеза — капитализм.

В-третьих, он сетует на то, что антикапиталистичен по-настоящему ислам, но выросли-то не в нем. А то, в чем выросли, слишком капиталистично.

В общем-то, пора заканчивать. Я мог бы и дальше продолжать предлагать читателю разнообразные проявления ненависти Бродского к капитализму и деньгам. И поэтому я приведу лишь фрагмент, в котором говорится об «опиуме для народа»:

*Нынче поклонники оборота
«Религия — опиум для народа»
поняли, что им дана свобода,
дожили до золотого века.
Но в таком реестре (издержки слога)
свобода не выбрана — весьма убога.
Обычно тот, кто плюет на Бога,
плюет сначала на человека.*

Опять же речь идет, во-первых, о нищете некоего реестра (он же — политическое, экзистенциальное, культурное и иное меню), в котором предлагаются жизненные возможности (эта нищета является основной мыслью «Манифеста Коммунистической партии», написанного Марксом и Энгельсом).

Во-вторых, речь идет о том, что даже если ты откажешься от этого пакостного реестра, то не выберешься из убогости (марксовская теория бесперспективности так называемого люмпен-пролетариата — читайте, например, книгу Маркса «18 брюмера Луи Бонапарта»).

И, в-третьих, те, кто читают данное стихотворение, пропускают слово «обычно». Они хотели бы прочесть последнюю строчку данного восьмистишия так: «Тот, кто плюет на Бога, плюет и на человека».

И любители извращать Бродского так это, по сути, и цитируют. Благо, те псевдомарксисты (зюгановские и иные), которые должны были бы возразить, Бродского не читали и читать не будут по причине, которую, всё смягчая донельзя, можно назвать полным отсутствием культурной и метафизической компетенции.

Но сказано-то «обычно». Зачем это сказано? Почему не «всегда», а «обычно» те, кто плюет на Бога, сначала плюют на человека?

Для меня Бродский отнюдь не гений. И даже не создатель новых культурных форматов. Но он очень крупный поэт. И он не для рифмы и ритма вводит те или иные слова в оборот. Так почему он говорит, что плюющие на Бога «обычно», а не «всегда» плюют сначала на человека?

Эй, антисоветские любители Бродского, у которых мы сейчас отбираем их кумира, вы можете ответить на этот вопрос?

Молчат. Заорут вместо ответа в лучшем случае про секту, кургинят, ну и, конечно же, демагогические извращения... Какие извращения, опомнитесь? Мы цитируем вашего пророка — буквально. Ну так почему же не «всегда», а «обычно»? Молчат. Что ж, придется самим ответить на этот вопрос.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Экономика России

МОСКВА, 10 марта — ТАСС

Банк России сообщает, что чистый отток капитала из России сократился в январе-феврале почти в пять раз в годовом выражении, до \$5,9 млрд с \$29,2 млрд в январе-феврале 2015 г. По мнению главы ЦБ Эльвиры Набиуллиной, отток капитала уменьшится за счет снижения выплат по внешним долгам. Во II квартале 2016 г. платежи по внешнему долгу нефинансовых организаций, включая основной долг и проценты, составят около \$19,2 млрд.

Прогноз ЦБ достаточно оптимистический. Хотя «злые языки» из «Вышей школы экономики» считают, что к лету-осени отток окажется гораздо выше, чем объем плановых выплат по внешним долгам.

МОСКВА, 10 марта — ПРАЙМ

Директор департамента бюджетной политики Минфина Илья Соколов на заседании комитета Госдумы по бюджету и налогам заявил, что финансирование госпрограмм в 2016 г. «могут сократить до 1,5 трлн руб., это 10–15% всего ресурсного обеспечения программ». По его словам, финансовое обеспечение госпрограмм определено в соответствии с законом о бюджете на 2016 г., однако экономические условия изменились и финансирование «значительно скорректируется».

В госпрограммах сосредоточены основные расходы на развитие отраслей экономики. То есть речь идет о планах огромного недоинвестирования развития из бюджета и внебюджетных фондов. А других источников масштабных инвестиций на обозримую перспективу — убы, не просматривается.

МОСКВА, 10 марта — «Ведомости»

По данным источников газеты, глава Росимущества Ольга Дергунова считает, что не следует спешить с проведением большой приватизации, и что продавать госсобственность нужно не стратегическим инвесторам, которые купят крупные пакеты акций, а на публичном рынке — «так активы можно будет реализовать прозрачно и по нормальной цене».

Дергунова заявила, что «размещение на бирже задает низкий ориентир для стоимости госактивов, но продажа «стратегам» может стать еще худшим вариантом, поскольку приведет к переделу собственности», и предложила разместить на рынке только часть госпакетов (в случае с «Роснефтью» — 4–5% вместо 19,5%).

1 февраля президент РФ Владимир Путин потребовал не продавать госпакеты акций за бесценно и подчеркнул, что реализация госимущества должна быть экономически оправданной и целесообразной. По мнению президента, контрольные пакеты системообразующих госкомпаний должны остаться в руках государства.

Бюджетный дефицит запланировано покрывать в значительной степени программой приватизации госактивов. Но и в элите, и в обществе слишком памятные уроки криминальных приватизаций и «перепричастностей» 90-х годов. Потому Дергунова и призывает к приватизации через биржу — пусть по сильно заниженной цене и,

значит, с невысокими пополнениями «худеющего» бюджета, но без непрозрачных сделок и риска новой волны «перепричастностей» блокирующих и контрольных пакетов.

Это происходит на фоне заявлений о включении в приватизацию вполне стратегических национальных активов, выведенных «из-под крыла государства» в госкорпорации:

МОСКВА, 10 марта — ТАСС

Министр промышленности и торговли Денис Мантуров заявил, что власти России приняли принципиальное решение о приватизации холдинга «Вертолеты России» в 2016 году. Приоритетными являются цена и участие инвестора в развитии модернизационных процессов.

МОСКВА, 11 марта — ТАСС

Глава «Ростеха» Сергей Чемезов сообщил, что госкорпорация «Ростех» совместно с правительством РФ обсуждают с суверенным фондом Mubadala из Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ) продажу доли в компании «Вертолеты России», входящей в госкорпорацию.

НЬЮ-ЙОРК, 11 марта — The Wall Street Journal

Глава госкорпорации «Ростех» Сергей Чемезов в интервью газете сообщил, что оборонные заказы правительства в 2016 г. будут сокращены примерно на 10%: «Одно сокращение уже есть... это вынужденная мера правительства в условиях падения цен на нефть». Чемезов уточнил, что новых проектов по разработке вооружения не будет, «Ростех» сконцентрируется лишь на выполнении ранее начатых.

Санкции не особенно сильно ударили по госкорпорации: электронные компоненты заказываются в Азии, многие комплектующие уже выпускаются в России вместо ранее покупаемых в Европе и США. Сложнее с Украиной, где со времен СССР находилось много производственных цепочек. Полностью заместить украинские комплектующие получится в 2017 г., прогнозирует Чемезов.

Тенденция продаж российских активов госсектором не ограничивается. Санкционное «обрезание» доступа российских компаний к западным рынкам капитала и западным технологиям вынуждает многие компании кооперироваться — и в деньгах, и в технологиях — с международными партнерами:

ЛОНДОН, 11 марта — Reuters

По данным источников агентства, «Роснефть» планирует продать 29% в месторождении Таас-Юрх в республике Саха-Якутия компаниям Indian Oil Corp (IOC), Oil India Ltd и Bharat PetroResources Ltd (BPRL). В ноябре прошлого года российская компания уже продала 20% в Таас-Юрхе британской BP за \$750 млн. Таким образом, сумма новой сделки может составлять порядка \$1 млрд.

Добыча на месторождении оценивается в 5 млн тонн нефти в год. Запасы месторождения в пределах лицензионных участков, принадлежащих ООО «Таас-

Юрх Нефтегазодобыча», по категории C1+C2 составляют 167 млн тонн жидких углеводородов и 181,5 млрд куб. м газа.

Некоторые эксперты давно утверждают, что масштабы воровства нефти и газа в регионах из трубопроводных магистралей начинают напоминать эпоху 90-х. Сейчас об этом открыто и резко заявил премьер:

МОСКВА, 11 марта — INTERFAX

Глава российского правительства Дмитрий Медведев на заседании правительственной комиссии по социально-экономическому развитию Северо-Кавказского федерального округа обвинил представителей власти и энергетических компаний в сговоре с криминалом с целью незаконного отбора нефти и газа из локальных трубопроводов: «Еще интенсивнее надо противостоять самой коррупции и безответственному подходу к делу, потому что по понятным причинам эти врезки возникают не сами по себе, это действия в сговоре с представителями власти и муниципалитетов, а также с руководством энергетических компаний в округе». Медведев сообщил, что по информации МВД «с начала 2015 года выявлено почти сто врезок в локальные трубопроводы по транспортировке нефти и газа... прежде всего, в Ставропольском крае, Ингушетии, Дагестане, Кабардино-Балкарии, Северной Осетии и Чечне... принятыми мерами прекращена деятельность пяти мини-заводов по переработке сырой нефти».

Премьер также отметил, что «Северный Кавказ страдает от огромных потерь газа и электричества при транспортировке, из-за изношенных сетей и отсутствия учета поставленных энергоресурсов... и к этим потерям очень часто плюсуется то, что было украдено в результате самовольных подключений и врезок».

Но практика приписок и грубых нарушений плановой дисциплины налицо не только в региональной экономике:

МОСКВА, 11 марта — lenta.ru

Президент РФ Владимир Путин, выступая в Национальном центре обороны на дне приемки военной продукции, заявил, что исполнение ряда оборонных контрактов затянулось, а некоторые, по сути, были сорваны. Кроме того, по словам главы государства, по ряду важных узлов и деталей, необходимых отечественной «оборонке», до сих пор сохраняется зависимость от импорта. Путин сказал: «Нужно детально проанализировать причины в каждом конкретном случае и, безусловно, обеспечить скорейшее выполнение заказов, принять меры для того, чтобы подобные ситуации не повторялись... нужно быстрее разворачивать производство деталей, поставляемых из-за рубежа. В крайнем случае — искать альтернативных поставщиков».

Глава государства отметил, что предприятия, в целом, добросовестно выполняли свои обязательства, и «большая часть военной техники была поставлена в полном объеме и в срок». Всего, по словам Путина, по итогам 2015 года в войска направлено около четырех тысяч образцов вооружения и военной техники, в том числе 96 самолетов, 81 вертолет, две многоцелевые подводные лодки, 152 зенитных ракетных комплекса, 291 радиолокационная станция, более 400 единиц артиллерийского и бронетанкового вооружения.

Сейчас в России реализуется Госпрограмма вооружений на 2011–2020 годы стоимостью около 20 триллионов рублей — эти деньги должны быть потрачены на переоснащение вооруженных сил современной техникой. Еще три триллиона пойдут на техническое перевооружение оборонной промышленности. Запуск новой Госпрограммы вооружений на 2016–25 годы отложен до 2018 года из-за необходимости ее пересмотра в новых экономических условиях.

Госпрограмма перевооружений, по понятным причинам нарастания глобальной военно-политической кризисности, — в числе национальных приоритетов. И «сведает» очень весомую часть бюджета. На новую, еще более амбициозную, Госпрограмму пока денег нет. И потому выявляющееся в ОПК головоуятие и, тем более, воровство, как в ряде проектов на Дальнем Востоке, — требует от профильного вице-премьера Дмитрия Rogozина и президента Владимира Путина соответствующих «орзвыводов». Пока такие орзвыводы, похоже, если и бывают, то в основном оказываются слишком мягкими. Почему? У власти «нет других писателей»?

Еще одна «черная дыра», приводящая к непредвиденным тратам бюджета и резервов ЦБ — «эпидемия» банковских крахов. При них потери вкладчиков приходится восполнять Агентству страхования вкладов (АСВ) на кредиты ЦБ. А это деньги, вполне сопоставимые с масштабами наращивания бюджетного дефицита:

ЖЕНЕВА, 12 марта — ТАСС

Зампред Банка России Михаил Сухов заявил на Российском финансовом и экономическом форуме в Швейцарии, что Агентству по страхованию вкладов (АСВ) в ближайшее время потребуются очередной кредит ЦБ РФ в размере не менее 100 млрд руб. для пополнения Фонда страхования вкладов.

МОСКВА, 14 марта — ТАСС

Как сообщил журналистам заместитель министра финансов РФ Алексей Моисеев, совет директоров Агентства по страхованию вкладов одобрил привлечение у Банка России кредита в размере 170 млрд руб. для пополнения Фонда страхования вкладов: «С учетом ситуации, которая сложилась на рынке, были крупные страховые случаи. Поэтому для того, чтобы иметь возможность быстро отреагировать, было принято решение дать право Агентству привлечь дополнительный кредит от ЦБ РФ».

ГОРКИ, 14 марта — ТАСС

Премьер РФ Дмитрий Медведев на совещании с вице-премьерами потребовал наладить работу по импортозамещению в сельском хозяйстве по семенам и племенным материалам: «Есть ряд продуктов, где мы по-прежнему зависим от иностранных партнеров и, несмотря на то, что мы общую потребность закрываем, по <...> отдельным сортам семян и по племенным материалам у нас есть проблемы, так же как по добавкам и части кормов».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

...
Сельское хозяйство — одна из очень немногих отраслей, в которой «под санкциями» происходит и существенное импортозамещение, и заметный рост. Но пока в этом росте уровень импортозависимости от племенных семян и скота очень высокий. Плюс — по семенам — немало наших агрохолдингов в погоне за высокими урожаями не прочь перейти на импортные генно-модифицированные сорта...

МОСКВА, 14 марта — Rambler News Service

Главный экономист Внешэкономбанка (ВЭБ) Андрей Клепач заявил, что падение реальных доходов и зарплат населения в России стало беспрецедентным: «Мы с 90-х годов такого шока не имели <...> мы не можем быть нормальной, устойчивой, благополучной страной, если у нас и учитель, и ученый, и врач получают существенно ниже, чем в среднем по экономике». Клепач также подчеркнул, что в стране наблюдается беспрецедентное падение инвестиций: «По прошлому году получили спад в 8,4% инвестиций, но реально на самом деле больше, потому что инвестиционную картину спасла нефтянка, которая выросла в районе 12–13%... у нас спад практически в районе 2009 года, а это 19%».

В 2016 году ведения в нефтяную отрасль расти не будут, а это значит, что к 2018 году инвестиционная картина станет хуже даже по сравнению с кризисным 2008 годом.

...
Это — горькая правда. И это значит, что для роста экономики, для роста зарплат и реальных доходов наших граждан нужны не только и не столько заклинания о «сокращении инфляции за счет денежного сжатия», и не только и не столько «экономия бюджетных расходов» (чем в основном и занимаются ЦБ и экономический блок правительства). Нужны продуманные фундаментальные изменения экономической политики — без оглядки на архаические прописи навязанного России в начале 1990-х годов «Вашингтонского консенсуса».

В том числе, нужны жесткие меры ограничения валютных спекуляций за счет контроля движения капитала, о которых говорит Глазьев:

...
 МОСКВА, 14 марта — ТАСС

Советник президента России, академик РАН Сергей Глазьев заявил, что России необходимо ввести валютный контроль для спасения рубля от спекулянтов, в том числе иностранных: «Сегодня в стране в макроэкономике нарастает хаос. Мощь нашей финансовой системы крайне незначительна по отношению к окружающим нас партнерам... один крупный американский банк способен дестабилизировать российский финансовый рынок... Поэтому введение избирательных валютных ограничений очень важно для макроэкономической стабильности».

ЛОНДОН, 14 марта — The Financial Times

Газета, со ссылкой на свои источники, пишет, что власти ЕС рекомендовали европейским банкам воздержаться от участия в размещении государственных облигаций РФ. Газета считает, что «Если данная рекомендация убедит европейские банки отказаться от облигаций РФ, то Рос-

сия может быть вынуждена оставить свою первую попытку по выходу на рынки капитала после воссоединения Крыма с РФ в 2014 году».

Ранее The Wall Street Journal сообщала, что крупные американские банки получили аналогичную рекомендацию от Госдепа и Казначейства США в ответ на запрос о возможности участия в размещении российских ценных бумаг. В частности, ведомство указало, что подобные операции будут противоречить санкционной политике в отношении Москвы.

...
Это — еще одна форма «неофициального» ужесточения кредитно-финансовых санкций против России. И хотя Минфин заявляет, что без запланированного размещения «евробондов» на \$3 млрд наша экономика вполне обойдется, новые кредитные санкции, конечно же, создадут для финансовой системы РФ дополнительные проблемы.

МОСКВА, 15 марта — ПРАЙМ

Премьер РФ Дмитрий Медведев утвердил уменьшение (с 2/3 до 1/3 стоимости проекта) обязательной доли частного финансирования проектов станкостроения для получения господдержки.

...
Ужесточение санкций на фоне «инвестиционного голода» большинства отраслей российской промышленности вынуждает правительство «зывать» частных инвесторов в проекты развития машиностроения (и, в частности, станкостроения) всё более щедрыми посулами льгот и господдержки. Однако пока даже такая щедрость к росту инвестиций не приводит...

МОСКВА, 16 марта — «Вести-Финанс»

Как сообщает Объединенное кредитное бюро (ОКБ, «дочка» Сбербанка), после изучения данных 42,5 млн заемщиков с активными счетами, число россиян, которые берут новые кредиты для погашения старых, увеличилось в январе-феврале до 51%. В 2015 г. использовали новые кредиты для частичного или полного погашения задолженности по старым кредитам 50% заемщиков. В 2014 г. таких россиян было 43%.

...
То есть «рисковая» кредитная нагрузка российского населения неуклонно увеличивается. И, похоже, практика применения принятого прошлой осенью закона о банкротстве физических лиц, пока редкая, вскоре может стать массовой... А это — риски изъятия за долги собственности банкротов, включая дома и квартиры, автомобили и так далее. Со всеми вытекающими социальными последствиями...

МОСКВА, 16 марта — ТАСС

«Лаборатория Касперского» сообщила, что «15 марта десятки российских банков подверглись целевой атаке, организованной путем рассылки вредоносных писем на электронные адреса сотрудников. Особенностью этой атаки стало то, что киберпреступники впервые выдавали себя за FinCert, специальный отдел в структуре ЦБ РФ, созданный около года назад для информирования российских банков об инцидентах информационной безопасности в финансовой сфере».

...
Хакерские атаки на банки уже давно не новость и в мире, и в России. Новизна этой атаки заключается в том, что у хакеров были достаточно детальные личные данные ответственных работников банков, и у этих работников не было сомнений в том, что письма с вирусом — именно из ЦБ.

МОСКВА, 17 марта — Reuters

Премьер РФ Дмитрий Медведев согласился урезать бюджет Федеральной космической программы на 2016–2025 годы с 2 трлн руб. (\$29,24 миллиарда) до 1,4 трлн руб. в рамках сокращения бюджетных расходов в условиях экономического кризиса.

...
Дефицит бюджета растет, и правительство ищет любые возможности сократить расходы. При этом расходы на «космос» в «неснижаемые приоритеты», убы, не попадают...

МОСКВА, 21 марта — РИА Новости

Минэкономразвития считает, что плоскую шкалу налога на доходы физических лиц (НДФЛ) в России необходимо сохранить. По словам замминистра Станислава Воскресенского, плоская шкала является завоеванием, о фундаментальной роли которого можно будет говорить спустя десятилетия: «Более 12 стран у России его копировали <...> многие лидеры развитых экономик неоднократно говорили и жаловались нашему президенту, что если бы была возможность у развитых экономик вернуться к плоской шкале, то они, конечно, это сделали бы. Но политически это сегодня и, наверное, в обозримом будущем невозможно».

...
Прогрессивная шкала налогообложения (больше доходы — больше платишь) после Второй мировой войны стала в большинстве развитых «рыночных» стран мира одним из главных доводов в пользу того, что в этих странах наиболее полно и последовательно реализуется фундаментальный принцип человеческого равенства и цель создания «социального государства». Это был вынужденный ответ западной власти и бизнеса на советский образец социального равенства, под флагом которого на Западе активно наступали на власть рабочие и крестьянские (прежде всего, профсоюзные) движения.

25 лет назад советский образец исчез. И на Западе — по постсоветскому образцу нынешней России — и бизнес, и власть мечтают лишить своих трудящихся их прежних социальных завоеваний. В том числе, уравнивать налоговые индексы, снизив налоги для богатых и повысив налоги для бедных. Об этом и говорит, цинично и откровенно, господин Воскресенский.

МОСКВА, 23 марта — Интерфакс

Генпрокурор РФ Юрий Чайка, выступая на расширенном заседании коллегии Генпрокуратуры РФ, сообщил, что «задолженность перед работниками по зарплате в РФ на 1 февраля составила 4,3 млрд руб. и с начала года увеличилась на 860 млн руб. В связи с невыплатой зарплат в рамках прокурорского реагирования к дисциплинарной и административной ответственности привлечено более 50 тысяч

виновных, возбуждено 544 уголовных дел. <...> Постоянный контроль за соблюдением трудовых прав граждан не должен ослабевать. Особое внимание необходимо уделить организациям-банкротам, активнее использовать административную практику в отношении недобросовестных работодателей».

...
Огромная часть российских компаний сейчас бесприбыльна или убыточна. И потому, что нет доступа к дешевому кредитованию, и потому, что обвалился спрос на внешнем и внутреннем рынках. Зарплаты в основном не платят по этой причине. Но немало и таких компаний, хозяева которых сейчас выводят активы, включая оборотные средства и фонд зарплат, в офшоры, и объявляют себя банкротами.

МОСКВА, 25 марта — «Вести-Финанс»

Глава комитета Госдумы по собственности Сергей Гаврилов заявил, что из-за резкого снижения рыночной стоимости госкомпаний бюджет может недополучить в ходе приватизации этих компаний порядка 1,5 трлн руб. Гаврилов также сказал: «Кроме того, госкомпании являются крупнейшими налогоплательщиками. Объем налогов от компаний с госучастием составляет примерно четверть налоговых поступлений бюджета. Есть риск, что бюджет потеряет существенно по налоговой базе. <...> Возникает и важный вопрос с дивидендами, которые госкомпания перечисляют в бюджет. Доходы бюджета от дивидендов госкомпаний — около 100 млрд руб. в год».

...
Конечно, Гаврилов прав. Без крайней нужды ни один рачительный хозяин не станет продавать прибыльные активы «на кризисном дне» их рыночной стоимости. Вопрос здесь состоит в том, является ли причиной объявленной продажи эта самая «крайняя нужда» или же просто нашим правительственным «либералам» приспичило использовать кризис как повод для дальнейшего вытеснения государства из экономики.

МОСКВА, 29 марта — Интерфакс

По сообщению источника агентства, «Правоохранительные органы установили, что при строительстве дальневосточной судовой флотилии «Звезда» было похищено почти пять миллиардов рублей. В рамках расследования дела по статье «Мошенничество» арест наложен на счета, имущество, акции обвиняемых и их родственников. <...> Следователи организовали международный розыск бывшего гендиректора Дальневосточного центра судостроения и судоремонта (ДЦСС) Игоря Борбота. Обвинения предъявлены также его предполагаемым пособникам».

...
На «Звезду» в развитии Дальнего Востока и России в целом возлагаются огромные надежды. Это должна быть первая в стране верфь специализированного крупнотоннажного судостроения, которая сможет строить и платформы для морской разведки, и добычи углеводородов на шельфе, в том числе в полярной зоне, и большие нефтяные танкеры, газозовы и сухогрузы, которых в стране пока нет, и другие гражданские суда, в том числе ледового класса. Такие масштабы воровства на столь

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

важном объекте еще раз показывают, что реального серьезного госконтроля стратегических проектов у нас пока, увы, нет.

МОСКВА, 30 марта — ПРАЙМ

Как сообщил журналистам замминистра энергетики Вячеслав Кравченко, Минэнерго РФ не исключает приватизации ряда межрегиональных распределительных сетевых компаний (МРСК) для решения их финансовых проблем: «В качестве варианта можно рассматривать проведение допэмиссии и выкуп этих активов (МРСК) неким стратегическим инвестором. Это вопрос системный — идемы в приватизацию сетевого комплекса или нет. Можем или пачками продавать, или по отдельности рассматривать».

...

Похоже, наши экономические ведомства начинают воспринимать приватизацию госактивов как чуть ли не главный способ восполнения кризисного бюджетного дефицита. Но не все они думают о бюджете. Наиболее откровенно высказывается по этому поводу глава Федеральной антимонопольной службы (ФАС) Игорь Артемьев. Он 1 марта в очередной раз заявил, что «доля госсектора в российской экономике «достигла красной черты», дальнейшее увеличение этого уровня вызовет снижение эффективности экономики». И он же давно ратует и за приватизацию такой стратегической инфраструктуры страны, как магистральные электросети и экспортные и внутренние газопроводы (см. ниже).

МОСКВА, 31 марта — lenta.ru

По данным опроса исследовательского холдинга Romir, у 61% россиян нет сбережений — это максимальный показатель более чем за 10 лет. 27% россиян сообщили, что у них есть сбережения, 12% респондентов заявили о том, что их последние накопления были потрачены в последние месяцы. В опросе приняли участие 1,5 тыс. чел., проживающие во всех федеральных округах России.

...

Это — явление не только собственно экономическое. Это — при нынешней коммерциализации всех сфер жизни — значит, что большинство российских граждан вообще не могут даже в минимальной степени планировать свое собственное будущее и будущее своих семей!

МОСКВА, 3 апреля — ПРАЙМ

Минтранс РФ сообщил, что по итогам очередных переговоров Россия и Польша договорились обменяться разрешениями на автомобильные грузоперевозки в объеме ста семидесяти тысяч штук до конца года каждой стороне. Для российской стороны выдано 160 тыс. разрешений для двусторонних и транзитных перевозок и 10 тыс. для перевозок грузов в/из третьих стран. Для польской стороны 140 тыс. разрешений для двусторонних и транзитных перевозок и 30 тыс. — для перевозок в/из третьих стран. Это количество разрешений соответствует уровню обмена в последние три года (2013–2015 гг.).

...

В отличие от прежних предложений Варшавы, соглашение партнерное. При этом его заключения, по ряду сообщений,

от власти жестко потребовал польский бизнес, который нес слишком большие потери от обрыва торговых поставок в Россию.

МОСКВА, 4 апреля — ТАСС

Начальник управления контроля иностранных инвестиций Федеральной антимонопольной службы (ФАС РФ) сообщил, что ФАС одобрила ходатайство индийской компании ONGC о приобретении 15% акций АО «Ванкорнефть»: «Эта сделка является важной с точки зрения привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику и, несомненно, будет способствовать укреплению партнерских российско-индийских отношений».

...

«Роснефть» продает зарубежным компаниям доли своих «дочек» (и месторождений) в Сибири. Хотя пока материнская компания, несмотря на санкции, благополучно расплачивается с накопленными долгами, на инвестиции в новые проекты, то есть восполнение ресурсной базы, у нее денег нет. Привлечение партнеров позволяет продолжать проекты (за долю в «Ванкоре» индийцы готовы заплатить около \$1,3 млрд). А заодно ONGC обещает предоставить «Роснефти» долю в своей нефтепереработке и гарантированные позиции на рынке Индии.

НОВОКУЗНЕЦК, 4 апреля — ТАСС

Глава Кузбасса Аман Тулеев на совещании у премьер-министра РФ Дмитрия Медведева о перспективах развития угольной отрасли, подчеркнул, что он возмущен атаками на угольную промышленность на Парижской конференции по климату 2015 года и поддержкой этой позиции со стороны некоторых представителей российского крупного капитала: «Против угля объявлен практически крестовый поход. Везде вдалбливают — уголь грязный, углекислый газ, что именно из-за него температура растет во всем мире и так далее. <...> Но что самое страшное — почему наши-то вышли с этими же утверждениями», — продолжил Тулеев, упомянув в связи с этим бизнесмена Олега Дерипаску. На XXI Климатической конференции ООН в Париже Дерипаска назвал единственным эффективным способом снизить вредные выбросы глобальный налог на выбросы углерода, начиная с 15 долларов за тонну.

...

Грандиозная махинация Парижской конференции — отдельная тема, требующая отдельного рассмотрения. Главное здесь то, что часть российской элиты с энтузиазмом поддержала ее решения, смертельно опасные для нашей страны. В частности, господин Дерипаска на конференции предложил создать в Сибири «безуглеродную зону» и принять решение о налоге в 20 долларов за тонну выбросов углекислого газа...

МОСКВА, 6 апреля — ТАСС

Замминистра финансов РФ Максим Орешкин в своей лекции в «Высшей школе экономики» сообщил, что российская экономика уже пережила пик шока от адаптации пражского баланса к новым условиям, прежде всего на сырьевых рынках: «Все колебания носят уже гораздо более сдержанный характер, потому что рос-

сийская экономика к ценам на нефть \$30–40 за баррель адаптировалась, платежный баланс адаптировался».

...

Учитывая многие плачевные тенденции в российской экономике, приходится признать, что, похоже, она адаптируется к умиранию. Именно к умиранию, если не начать предпринимать радикальные меры реанимации...

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 7 апреля — ТАСС

Глава Федеральной антимонопольной службы (ФАС) Игорь Артемьев заявил журналистам, что ФАС продолжает выступать за выделение транспортных активов «Газпрома» в отдельную компанию: «Это надо делать, к этому надо идти. Замечу, нефтяные компании отделили добычу от переработки, от продажи. И сделано это было на наших глазах за последние 5 лет. Практически все крупные компании это сделали или доделывают, они стали прозрачными... «Газпром» в этом плане отстает, я не знаю, почему они этого не хотят».

...

А мы не знаем, почему этого так устойчиво добивается Артемьев. Которому, в частности, хорошо известно, к каким плачевным последствиям привело «разрезание» единой российской энергосистемы на куски и отделение производства электроэнергии от ее транспортировки и продажи.

СОЧИ, 9 апреля — РИА Новости

Замминистра энергетики РФ Анатолий Яновский, комментируя заявления белорусской стороны о необходимости снижения цен на российский газ до 80 долларов за тысячу кубометров, заявил, что Россия не готова идти на снижение цены на поставляемый в Белоруссию газ: «Нет, мы с этим не согласны, у нас цена записана в контракте». Яновский сообщил, что переговоры по данному вопросу ведут вице-премьер РФ Аркадий Дворкович и вице-премьер Белоруссии Владимир Семашко.

...

Недоопределенный статус Союзного государства России и Белоруссии в последние годы вызывает много мелких и крупных взаимных недоразумений и обвинений. Чаще всего белорусская сторона запрашивает от стороны российской поставки всего, что ей требуется, по внутрироссийским ценам. Но одновременно во всех остальных сферах подчеркивает свой полноценный суверенитет...

МОСКВА, 11 апреля — ПРАЙМ

По данным Банка России, чистый вывоз капитала частным сектором в I квартале 2016 г. составил \$7 млрд, снизившись более чем в 4,5 раза относительно значения аналогичного периода прошлого года. Главной составляющей в структуре чистого вывоза капитала по-прежнему остается погашение внешних обязательств.

...

Пока мартовский прогноз ЦБ на счет вывода капитала исполняется. Но сальдо внешней торговли — хуже прогноза:

...

МОСКВА, 11 апреля — «Вести-Финанс»

По данным Банка России, положительное сальдо внешней торговли РФ в I квартале 2016 г. снизилось в 2,1 раза до \$21,6 млрд. Годом ранее профицит торгового баланса составлял \$45,5 млрд. Объем экспорта в I квартале текущего года сократился на 34,3% по сравнению с тем же периодом 2015 г. с \$90,2 млрд до \$59,3 млрд. Объем импорта в I квартале 2016 г. снизился на 15,4% и составил \$37,8 млрд по сравнению с \$44,7 млрд в I квартале 2015 г.

...

Соответственно, прогнозы дефицита бюджета от Минфина всё более мрачные и все хуже оценок, которые давали проектировки бюджета в начале года:

...

МОСКВА, 12 апреля — «Вести-Финанс»

Глава Минфина Антон Силуанов сообщил, что «дефицит бюджета при цене нефти ниже \$40 за баррель может составить в 2016 г. до 4% ВВП. В 2015 г. дефицит составил 2,4%, в этом году ожидаем похуже... стоит задача удержать дефицит бюджета на уровне 3% ВВП... Мы в честь дня рождения (сегодня Силуанову исполняется 53 года — прим. ред.) подготовили подарок — новый вариант бюджетного правила. Изымать все дополнительные доходы, которые мы должны получать, если будут высокие цены на нефть, в резервные фонды».

Далее министр оговорил, что для России самый простой фактор роста экономики — цены на нефть: «По расчетам Минфина, рост цен на нефть на \$10 за баррель дает рост экономики на 0,8–0,9%. Но нужен ли нам такой рост? Простое повышение цен на нефть дает разовый скачок, устойчивость его незначительна. Последствия этого — укрепление рубля, снижение конкурентоспособности наших отраслей, ухудшение структуры и качества роста. России необходим инвестиционный рост и новое качество рынка труда».

...

Тренд в ценах на нефть, наметившийся с середины января до середины апреля (повышение с 27 до 43 долл./барр.), дал Минфину основания проектировать более высокие изъятия доходов нефтяников. Но не в бюджет, а в худеющие резервные фонды. В отношении же бюджета у Минфина рекомендация прежняя — меньше тратить.

Между тем, и некоторые фигуры в кабмине, и активные группы в экономической экспертной среде всё чаще вспоминают и о рекомендациях «директивской» политики в духе Джона Мейнарда Кейнса, и о самом крупном примере практической реализации антикризисной политики в новейшее время — Программе «Нового курса» администрации президента США Франклина Рузвельта. Той самой программе, которая в решающей мере обеспечила вывод Америки из самого катастрофического этапа Великой Депрессии 1930-х годов. Той самой программой, в которой были предприняты мощные «антилиберализационные» меры резкого повышения участия государства и госсектора в регулировании экономики, а также беспрецедентное наращивание финансовых вливаний в развитие страны из нарастающего дефицита бюджета и (вполне в духе теории Кейнса) острого государственного спроса на товары и услуги...

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Пока же статистика состояния российской промышленности (и экономики в целом) никакого оптимизма не внушает:

МОСКВА, 15 апреля — ТАСС

Росстат РФ сообщил, что промышленное производство в России в 1-м квартале 2016 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года снизилось на 0,6%.

МОСКВА, 15 апреля — ПРАЙМ

По данным экспертов агентства «РИА Рейтинг», объем просроченной задолженности корпоративных клиентов перед банками за первые 2 месяца текущего года вырос до 6,7%. Год назад этот показатель составлял 4,9%. Лидер по росту просрочки — компании строительного сектора — 17% от всего объема выданных ссуд, тогда как годом ранее было не более 10%. На втором месте по объему непогашенных в срок ссуд — сельское и лесное хозяйство. Доля просроченных кредитов, выданных компаниям этого сектора, превышает 10%. На третьем месте по размеру просрочки — компании из сектора розничной торговли. Объем приходящейся на них просроченной задолженности за год вырос с 6,5% до 10%. Ухудшение их кредитного качества напрямую связано со снижением реальных доходов населения и покупательского спроса.

МОСКВА, 15 апреля — РИА Новости

Минфин РФ сообщает, что объем государственного внутреннего долга по состоянию на 1 апреля составил 7,266 трлн руб. Из данной суммы на долговые обязательства по госбумагам приходится 5,676 трлн руб., на госгарантии в рублях — 1,59 трлн. С начала года внутренний долг практически не изменился. По итогам 2015 года внешний госдолг России снизился на \$4,4 млрд до \$50 млрд. В целом долговая нагрузка РФ составляет около 16% ВВП.

Для внешнего долга официальный потолок на 2016 год составляет \$52,6 млрд. Верхний предел внутреннего госдолга на 1 января 2017 года установлен в 9 трлн руб.

В стабилизации внешнего и внутреннего долга официальные экономические аналитики видят некоторые основания для успокоения: мол, самый сложный этап кризиса завершается. Но в отсутствие роста инвестиций (а они, как мы видим, не растут, а падают) и промышленного и потребительского спроса (а они тоже не растут, а падают) стабилизация долга может означать всего лишь сохранение темпов падения экономики...

МОСКВА, 15 апреля — ПРАЙМ

Минпромторг РФ предлагает обязать «Ростех» согласовывать продажу акций «Вертолетов России» и Объединенной двигателестроительной корпорации (ОДК) с правительством.

В кабмине, похоже, опомнились. «Вертолеты России» — не просто единственный разработчик и производитель вертолетной техники в стране. Он выпускает не только гражданскую, но и самую современную военную технику. Крупный зарубежный инвестор, при-

обретающий его блокпакет (а именно это уже объявлено в качестве возможного варианта приватизации корпорации), одновременно получит прямой доступ к тем технологиям и «ноу хау», которые Россия разработала для своих самых современных военных «изделий». Чего, подчеркнем, ни одна вменяемая развитая страна в сегодняшнем мире, бурлящем военными конфликтами и свирепой конкуренцией за военно-технологические преимущества, — не допускает.

И, похоже, сигнал из кабинета России сразу понял французский «Эйрбас»:

МОСКВА, 18 апреля — «Вести-Финанс»

Представитель французского концерна Airbus сообщил, что концерн не намерен приобретать долю в «Вертолетах России». Ранее министр промышленности и торговли РФ Денис Мантуров заявил, что продажа доли «Вертолетов России» (до 49% акций российскому стратегу или 25% — иностранному инвестору) может состояться уже в этом году.

Нельзя не отметить одну из очень немногих позитивных российских новостей:

ЕКАТЕРИНБУРГ, 18 апреля — ТАСС

Реактор на быстрых нейтронах БН-800 Белоярской АЭС (БАЭС, Свердловская область) успешно прошел испытания на уровне мощности 85% от номинальной и вышел на этап освоения мощности до 100%. В промышленную эксплуатацию энергоблок планируется сдать осенью 2016 года. Он должен стать крупнейшим реактором на быстрых нейтронах в мире.

Пока Россия — единственная страна мира, в которой много лет устойчиво работает ядерный реактор на быстрых нейтронах — БН-600 на той же Белоярской АЭС. И единственная страна, которая уже сейчас запускает принципиально более современный и более мощный реактор на быстрых нейтронах.

Это — не мелочь. Поскольку реакторы на быстрых нейтронах могут, в отличие от давно освоенных во всем мире реакторов на медленных нейтронах, использовать в качестве топлива природный уран. То есть, во-первых, исключить очень дорогую «топливную» стадию обогащения природного урана его редким (всего 0,7% в природной смеси) изотопом U235, во-вторых, обеспечить ядерную энергетику запасами топлива на многие столетия вперед и, в-третьих, очень резко сократить в топливном цикле АЭС объем высокоактивных отходов, требующих извлечения, переработки и безопасного захоронения.

МОСКВА, 18 апреля — ПРАЙМ

По данным Росстата, задолженность по зарплате в РФ на 1 апреля 2016 года составила 4,471 млрд руб. и по сравнению с 1 марта 2016 года увеличилась на 1,168 млрд руб., или на 35,4%. Просроченная задолженность по заработной плате из-за отсутствия у организаций собственных средств на 1 апреля составила 3,723 млрд руб., или 98,5% общей суммы просроченной задолженности.

Рост «просрочки» по зарплате всего за месяц более чем на треть — тенденция катастрофическая. Связана ли она с сезонной «экономией» компаниями на зарплате в период весенней налоговой отчетности — вопрос отдельный. Принципиальный вопрос состоит в том, что такие долги по зарплате — крупнейшие и массовые нарушения российского законодательства. Которые, при всех их объяснениях остротой кризиса, фундаментальным образом подрывают доверие граждан и к российской законности, и к российской власти всех уровней.

МОСКВА, 19 апреля — «Коммерсант»

На фоне падения реализации импортной сельхозтехники отечественные и локализованные в РФ производители удвоили продажи. Этому способствуют усилившаяся господдержка, девальвация рубля и высокий спрос со стороны агропрома: за 2015 г. чистая прибыль в секторе выросла на 45%. Но в условиях бума продаж заводам уже не хватает 10 млрд руб. положенных им на год субсидий, и бурный рост может затормозиться. Речь идет как об отечественных заводах, так и о локализованных в РФ иностранных предприятиях, чья техника подпадает под господдержку (например, часть продукции John Deere и «Евротехники»). Отгрузка зерноуборочных комбайнов выросла более чем вдвое до 705 шт. полноприводных тракторов — на 45% до 302 шт., зубовых борон — на 44,5% до 5 тыс. шт., культиваторов — на 21% до 978 шт.

На фоне роста выпуска российской продукции поставки импортной сельхозтехники за январь–февраль рухнули на 40%.

Хорошая новость состоит в том, что российский рынок сельхозтехники начинает всё более полно обеспечиваться продукцией отечественных и локализованных в стране зарубежных производителей. Плохие новости заключаются в том, что эта техника оказывается гораздо дороже, чем ранее, а также в том, что ее поставки в огромной степени зависят от сокращающихся государственных субсидий заводам.

МОСКВА, 19 апреля — «Вести-Финанс»

Президент РФ Владимир Путин в своем выступлении на съезде Союза машиностроителей России отметил рекордный — в три раза — рост производительности труда в оборонно-промышленном комплексе в 2007–2015 гг.

Президент также отметил, что пик заказов в оборонной отрасли России придется на 2017 г., и сообщил, что в 2016 г. Фонд развития промышленности РФ выделит 1,2 млрд руб. на программу поддержки машиностроения в России: «Рассматриваем машиностроение как один из драйверов отечественной экономики. Отрасль с огромным экспортным потенциалом, которая должна и может стать символом национального успеха, технологического лидерства России — как это сделал, например, наш оборонно-промышленный комплекс. Напомню, что план модернизации ОПК был сверстан и начал реализовываться девять лет назад не в связи с какими-то событиями текущего момента. Мы занимаем второе место в мире по экспорту вооружений. <...> При этом по другим отраслям машиностроения производственные мощности

за последние 15 лет обновлялись не более чем на 10–15%».

Далее президент остановился на механизмах развития станкостроения: «Мы делаем ставку на тех, кто намерен повышать эффективность, вкладывать средства в техническое обновление, выпускать конкурентоспособную продукцию и завоевывать глобальные рынки. Предприятиям, которые готовы решать такие задачи, будет оказано всестороннее содействие. Долгосрочные гарантии и льготы российские и иностранные компании смогут получить в рамках специальных инвестиционных контрактов. Со своей стороны мы выдвигаем ряд ключевых условий... первое из них — не просто наладить сборку, а перевести в Россию передовые технологии: создавать технологические инновационные центры в нашей стране». <...>

«Нужно сформировать собственное современное станкостроение на основе самых современных разработок: и зарубежных, и отечественных. Второе — особое внимание необходимо уделить радиоэлектронной промышленности, в частности микроэлектронике, которая, как и станкостроение, является базовой отраслью, определяющей конкурентоспособность всего машиностроительного комплекса. В этой связи прошу безотлагательно реализовать принятые решения о формировании заказа на гражданскую продукцию микроэлектроники. <...> Рассчитываю, что оборонные предприятия используют накопленный потенциал для конверсии, диверсификации производства, наладят выпуск конкурентной и, подчеркну, высокотехнологичной продукции гражданского назначения».

Задание ясное и необходимое. Проблема в том, что экономическая политика правительства основных мер, которые требуются для выполнения этого задания, не предусматривает...

МОСКВА, 19 апреля — ТАСС

Росстат сообщил, что оборот розничной торговли в России в марте 2016 года в сопоставимых ценах сократился на 5,8% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 2,23 трлн руб.

Реальные располагаемые доходы россиян в марте 2016 г., по предварительным данным, снизились в годовом выражении на 1,8%.

Покупательная способность населения и товарооборот падают. Значит, падают и налоговые поступления в бюджет. И кабмин ищет всё новые и новые способы пополнения выпадающих бюджетных доходов:

МОСКВА, 19 апреля — ПРАЙМ

Премьер РФ Дмитрий Медведев подписал распоряжение, согласно которому компании с госучастием обязаны выплатить из прибыли-2015 по МСФО в качестве дивидендов не менее 50%. От этой меры правительство ожидает в 2016 году отдачи в размере не менее 100 млрд рублей.

НЬЮ-ЙОРК, 19 апреля — Bloomberg

Агентство со ссылкой на свои источники сообщает, что Россия не будет размещать еврообонды в 2016 г. из-за давления западных властей на банки, которые могли бы

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

стать организаторами выпуска. Минфину, судя по всему, придется искать другие пути покрытия дефицита бюджета, который, кстати, в этом году может быть рекордным с 2010 г. Минфин, по сути, потерпел политическое поражение. Теперь латать дыру в бюджете будут за счет увеличения заимствований на внутреннем рынке, а также за счет приватизации.

Аналитики «Блумберга» откровенно радуются тому, что Минфину из-за негласных западных санкций не удастся разместить евробонды и получить в кредитную «госкопилку» \$3 млрд. Но Минфин пока настаивает на том, что обойдется без западных банков-организаторов выпуска, и бонды разместит...

НЬЮ-ЙОРК, 20 апреля — Bloomberg

Окружной суд Гааги отменил решение Постоянной палаты третейского суда о выплате Россией \$50 млрд бывшим акционерам ЮКОСа Hulle Enterprises, Yukos Universal и Veteran Petroleum. Кроме того, суд постановил выплатить России судебные издержки, понесенные в ходе разбирательства по искам. В заключении Окружного суда говорится: «Окружной суд Гааги признал недействительными шесть арбитражных решений (три промежуточных и три окончательных), вынесенных Постоянной палатой третейского суда в Гааге. Арбитраж, созданный при Постоянной палате третейского суда, не имел никакой юрисдикции в отношении «дела ЮКОСа».

Решение важное, хотя еще не окончательное, — еще года два-три могут тянуться апелляции и кассации «Невзлина и Ко». Но уже сейчас никакие суды в мире арестовывать наши активы по искам «юкосовцев» не имеют права.

МОСКВА, 21 апреля — «Вести-Финанс»

Директор департамента долгосрочного стратегического планирования Минфина Владимир Колычев сообщил, что Минфин начнет тратить средства Резервного фонда по графику в зависимости от объема средств на счете Федерального казначейства. В прошлом году Минфин потратил около 2,6 трлн руб. из Резервного фонда для покрытия дефицита бюджета. Примерно столько же планируется потратить и в этом году.

Это — давно запланированный источник покрытия бюджетного дефицита.

Но одновременно правительство ищет и другие источники:

МОСКВА, 22 апреля — РИА Новости

Правительство РФ увеличило размер сбора с иностранных перевозчиков за проезд по дорогам России с 60 до 120 тыс руб. Сборы распространяются на автомобили грузоподъемностью от 3,5 до 12 тонн включительно. Также кабмин расширил перечень государств, которые должны платить сборы, в него вошли Латвия и Литва. В пояснительной записке к документу говорится, что это стало ответной мерой на действия прибалтийских стран. В правительстве подчеркивали, что новые правила позволят увеличить поступления в Федеральный дорожный фонд.

МОСКВА, 25 апреля ПРАЙМ

Счетная палата предложила правительству отказаться от выплат премий руководству «Роснано» за убыточные проекты. По оценкам auditors, за последние два года «Роснано» выплатила своей управляющей компании 130 млн руб. комиссионных. Как подчеркнули аудиторы, по условиям соглашения комиссия может выплачиваться даже по убыточным проектам. Аудиторы также заявили о необходимости проведения дополнительной оценки состояния бывшей госкорпорации. В Счетной палате опасаются, что существует высокая вероятность того, что государству придется платить по выданным ранее «Роснано» госгарантиям на 157,19 млрд руб.

Выплата премий и комиссионных за убыточные проекты — это, похоже, новое слово в экономическом управлении. Все-таки, у них в «Роснано» очень «креативный» менеджмент...

МОСКВА, 25 апреля — РИА Новости

Глава Минэкономразвития Алексей Улюкаев сообщил, что Правительство РФ при приватизации «Роснефти» будет руководствоваться рекомендациями инвестконсультанта — пока решение о способе продажи 19,5% акций нефтяной компании не принято: «Не исключено, что частями будут продавать. Еще не определено. Для этого нужен консультант. Мы пока не можем сами оценить рынок». Если «Роснефть» будет приватизирована, то бюджет получит эти средства через дивиденды «Роснефтегаза». Глава Минфина РФ Антон Силуанов говорил, что оценивает 19,5% акций «Роснефти» в 650 млрд руб.

Суточная добыча «Роснефти» в нефтяном эквиваленте — 5,07 млн барр., а рыночная капитализация — около \$73 млрд. Суточная добыча у американской «ЭкссонМобил» в том же нефтяном эквиваленте — 4,1 млн барр., а капитализация — \$390 млрд. То есть в расчете на один баррель добычи, «ЭкссонМобил» примерно в 8 раз дороже, чем «Роснефть». Это — к вопросу о том, насколько справедливо оценивает активы так называемый «свободный рынок».

Но если наш кабмин намерен продавать 19,5% акций «Роснефти» за 650 млрд руб., то это означает, что полную оценку компании он дает лишь на уровне \$50 млрд то есть на треть ниже, чем даже оцененная «несправедливым рынком» капитализация. Нужны ли России такие странские «приватизационные успехи»?

МОСКВА, 26 апреля — ПРАЙМ

Бывший министр финансов Алексей Кудрин назначен главой «Центра стратегических разработок». Кудрин заявил, что считает повышение пенсионного возраста в РФ неизбежным: «Я уверен, что пенсионный возраст будет поднят. Вопрос — в модели, как это будет сделано. Но это произойдет, я в этом не сомневаюсь. <...> Если же на такой шаг не пойти, то государство не сможет гарантировать рост пенсий даже на том уровне, на котором обещало ранее».

Кудрин, на волне внимания к его новому назначению, вновь поднимает тему повышения пенсионного возраста. Вновь

говорит о необходимости и неизбежности сокращения в России «раздутых», как выражается бывший министр, социальных обязательств государства. И при этом вновь ссылается на то, что пенсионный возраст давно повышают — в целях обеспечения финансовой стабильности пенсионной системы — все развитые страны.

Сегодняшняя логика Кудрина проста: если не повысить пенсионный возраст, то, с учетом происходящего в стране роста в населении доли пенсионеров (и сокращения доли работающей молодежи) — через несколько лет никакого (тем более сокращающегося) бюджета не хватит на то, чтобы выплачивать пенсии. Но при этом Кудрин не обсуждает один важный нюанс: в развитых странах, на которые он ссылается, средний возраст смертности растет и намного выше увеличенного пенсионного возраста.

А в России в условиях кризиса средний возраст смертности вновь начал падать. И здесь налицо другая логика, которую наши «либералы» почти не обсуждают. При повышении пенсионного возраста огромная часть российского населения, которая всю жизнь работала, отчисляя часть зарплат в пенсионный фонд, вообще не будет доживать до этой самой пенсии...

МОСКВА, 26 апреля — ТАСС

Министр экономического развития Алексей Улюкаев на заседании коллегии министерства заявил: «Коллеги (экономисты «Высшей школы экономики» и Института Гайдара — прим.ред.)... рисуют цифры спада ВВП этом году 1,5–2%. Я хочу им сказать — не дожждетесь!». Далее Улюкаев подчеркнул, что низкого дефицита бюджета и инфляции недостаточно для качества новой экономики: «Здесь не может быть простых решений в виде высокой эмиссии, раздачи денег, так и простых решений в виде введения таких цифровых «фетишей» — как будет 4-процентная инфляция и жизнь начнет хорошая, будет меньше 3% дефицит бюджета, и всё будет хорошо. <...> Нам <...> нужна сложная и умная экономическая политика <...> новая модель развития должна опираться на активную инвестиционную политику. <...> Создание инвестиционных ресурсов возможно при снижении издержек компаний, формировании долгосрочной тарифной политики, работе по отмене избыточных неналоговых платежей и избыточному регулированию бизнеса».

До слов об активной инвестиционной политике всё правильно. Но вот дальше, о механизмах ее реализации... это и есть, в представлении Минэкономразвития, вся новая, сложная и умная, политика?!!

МОСКВА, 27 апреля — ТАСС

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), сравнившего показатели отношения к приватизации в России за последние 25 лет, большинство россиян не поддерживают реализацию новой программы приватизации госпредприятий: «Если 25 лет назад половина граждан (51%) ждала, что приватизация поможет стране выйти из экономического кризиса, то сегодня в это верят только

19%... Соотечественники уверены в обострении ситуации в случае ее реализации (48% в 2016 г. против 20% в 1991 г.). Кроме того, от нынешних преобразований ждут скорее усугубления проблемы несправедливости распределения доходов (65%), тогда как ранее 43% ожидали обратное. <...> На этом фоне вполне закономерным выглядит протест большинства (68%) относительно реализации программы приватизации (с 1991 г. эта доля выросла более чем в 3 раза)».

Всероссийский опрос ВЦИОМ проведен 2–3 апреля 2016 г. в 130 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках 9 ФО России. Объем выборки 1600 — человек. Статистическая погрешность не превышает 3,5%.

Эти результаты опроса вполне содержательно прокомментировал эксперт-консультант управления мониторинговых и электоральных исследований ВЦИОМ Олег Чернузуб:

«Очередная программа приватизации не находит практически никакой поддержки в российском общественном мнении. От нее ждут роста цен, падения эффективности приватизированных предприятий, обострения социальных противоречий. Причины такого отношения очевидны: на новую волну приватизации общественное сознание проецирует весьма нелицеприятный опыт предыдущей. Если правительство не хочет взваливать на себя политические риски, связанные с резким неприятием темы приватизации общественным сознанием, оно, вероятно, должно пойти на поэтапный план ее проведения. В этом случае успех первых этапов (если его удастся добиться) позволит заручиться общественной поддержкой для проведения последующих этапов».

МОСКВА, 28 апреля — «Ведомости»

Министр экономического развития Алексей Улюкаев в своей статье пишет: «В мире происходит поиск нового равновесия, которое должно сложиться после глобального структурного кризиса, начавшегося в 2008 г. Сейчас, буквально в ближайшие 2–3 месяца, важно правильно сделать выбор в отношении идеологии экономической политики на среднесрочную перспективу, которая должна обеспечить структурную перестройку экономики, новую модель роста <...> в сложнейшей ситуации, в которой мы оказались, не может быть простых решений. <...> Нельзя сказать: давайте всем дадим много денег — и начнется бурный рост, но также нельзя сказать: давайте обеспечим в следующем году инфляцию в 4% — и рост опять-таки автоматически появится из ниоткуда. Не появится. Слишком много узких мест, которые невозможно расшить кавалерийским наскоком <...> бюджетная сбалансированность это не идол бюджетного дефицита в 3%, а правильная структура бюджета <...> максимизировать функцию нужно по важнейшему параметру — темпам долгосрочного экономического роста. <...> Остальные параметры должны подстраиваться под эту главную цель».

В статье Улюкаева в отличие от его цитированного выше выступления на коллегии министерства есть еще много правильных слов. А главная мысль, по сути, заключается в том, что Центробанк (и экономический блок

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

правительства) должны кардинально сменить цель: перейти от таргетирования инфляции к таргетированию роста ВВП. Но поддержат ли такую непростую смену целей коллеги Улюкаева по кабинету и, главное, «независимый» Центробанк?

МОСКВА, 30 апреля — ТАСС

Указом Президента РФ В. Путина А. Л. Кудрин, декан Санкт-Петербургского госуниверситета, назначен заместителем председателя Экономического совета при президенте РФ.

Еще одна новая — и далеко не второстепенная — должность Кудрина означает, что его влияние на решения президента в сфере выбора антикризисной экономической политики может оказаться очень высоким. Однако в том, может ли это влияние стать благоприятным для российской экономики, очень многие в экспертном сообществе сомневаются...

МОСКВА, 6 мая — РИА Новости

Согласно составленному в Минэкономразвития (МЭР) социально-экономическому прогнозу, российские бюджетные фонды могут быть израсходованы к концу 2019 года: «В консервативном варианте использование средств Фонда национального благосостояния (ФНБ) в целях балансировки федерального бюджета начнется уже с 2017 года. Минэкономразвития России исходит из необходимости сохранить объем фондов не менее 2 трлн рублей к концу 2019 года. Вместе с тем по консервативному варианту ресурсы бюджетных фондов к концу 2019 года будут полностью исчерпаны <...> во всех вариантах прогноза наблюдается дефицит федерального бюджета на протяжении всего прогнозного периода, что потребует мобилизации всех доступных ресурсов бюджетной системы Российской Федерации».

МЭР предлагает сокращать не менее чем на 5% в год расходы федерального бюджета в реальном выражении за счет сокращения неэффективных затрат не только в 2017 году, но и в 2018–2019 годах.

Консервативный прогноз МЭР, по сути, предполагает, что уже в 2017 году Резервный фонд из-за финансирования бюджетных дефицитов иссякнет, и придется начать тратить ФНБ, который, в свою очередь, иссякнет к концу 2019 года. Единственный выход из этой «резервной ловушки» МЭР видит в сокращении бюджетных расходов. То есть на экономическую политику, рассчитанную на рост бюджетных доходов, МЭР вообще не ориентируется?!

ФЕОДОСИЯ, 10 мая — ТАСС

Министр промышленности и торговли РФ Денис Мантуров на совещании в Феодосии сообщил журналистам, что на 2016 г. в России сформированы заказы более чем на 150 гражданских судов. По данным министра, в 2015 году в гражданском судостроении отмечено значительное снижение объемов: «В прошлом году было снижение по сравнению с 2014 годом примерно на 50%, было построено около 70 судов гражданского назначения».

На этом же совещании Мантуров сообщил, что российские судостроители

уже строят несколько ледоколов для работы на Северном морском пути (СМП): «Три 60-мегаваттных ледокола строятся на Балтийском заводе в Санкт-Петербурге. Также строятся небольшие суда на иных верфях рядом с Санкт-Петербургом... Мы исходим из того, что программа Минтранса и Минобороны будет обеспечивать провоз судов коммерческих по Северному морскому пути. Это обеспечит дополнительные экономические стимулы в целом и для операторов, которые будут возить грузы. Это, естественно, выгодно за счет сокращения морского пути».

СМП почти вдвое короче других морских путей из Европы на Дальний Восток. Но пока по тоннажу перевозок его роль в мировом масштабе ничтожна. Ее можно и нужно увеличивать. Однако рассчитывать при этом только на рост продолжительности навигации за счет ледокольной проводки судов — бессмысленно. Эффективному СМП нужна современная мощная инфраструктура, от системы метеостанций, глубоководных портов и аэропортов — до баз обслуживания и ремонта судов, автодорожной и железнодорожной сети, финансовых центров сопровождения сделок и т. д. Причем такую инфраструктуру надо бы начинать строить уже сейчас, одновременно с наращиванием ледокольного флота.

России всё это очень нужно не только ради будущих доходов от СМП, но и для решения проблемы масштабного освоения нашего Севера. Однако в ближайшем будущем ресурсы (деньги, кадры, технологии и пр.) на такой «стратегический замах» у нашей страны появятся вряд ли. Захочет ли кто-либо войти в стратегическую кооперацию с Россией в этом деле — пока неясно. Исходя из геополитической логики, самым крупным заинтересованным участником подобных проектов может стать Китай, понимающий, что его грузовой морской транзит с Европой, Ближним Востоком и Африкой через Малаккский пролив и Южно-Китайское море в условиях серьезных военно-политических обострений может стать крайне ненадежным...

Одно из очень важных экономических достижений — завершение строительства и запуск в эксплуатацию последней, четвертой нитки энергомота из Краснодарского края в Крым.

СОЧИ, 11 мая — ПРАЙМ

В связи с запуском четвертой нитки энергомота в Крым Президент России Владимир Путин поздравил всех причастных к строительству энергомота и выразил уверенность, что Россия прорвет любую блокаду, а не только энергетическую: «В сжатые сроки удалось прорвать энергетическую блокаду Крыма, собственно говоря, не сомневаюсь, если потребуется, мы любую другую блокаду прорвем, если кому-то захочется нас потренировать».

Теперь Крыму обеспечено почти полное (с учетом аварийной генерации малыми установками — полное) энергообеспечение не только для населения, жилищной и курортной инфраструктуры и баз Черноморского флота, но и для достаточно быстрого развития на полуострове различных энергоёмких промышленных и сельскохозяйственных производств.

Однако денег на такие насыщено необходимые, но масштабные и недешевые проекты, всё более явно не хватает. И потому вновь идет речь о расширении программы приватизации:

МОСКВА, 12 мая — ТАСС

Президент РФ Владимир Путин подписал Указ о внесении изменений в перечень стратегических предприятий и акционерных обществ, в соответствии с которым доля государства ПАО «Алроса» может составить 33,001%.

Президент также подписал Указ о внесении изменений в перечень стратегических предприятий, согласно которому государственная доля в уставном капитале ВТБ может составить 42,83%.

По Указу Президента РФ в список предприятий, лишенных стратегического статуса, также вошли Исследовательский центр имени Келдыша (Москва), Научно-испытательный центр ракетно-космической промышленности (Пересвет), Центр эксплуатации объектов наземной космической инфраструктуры (Москва), Государственный ракетный центр имени Макеева (Миасс), корпорация «Стратегические пункты управления» (Москва) и Объединенная ракетно-космическая корпорация (Москва).

То есть и ракетно-космический комплекс тоже идет под приватизацию, включая «Стратегические пункты управления»? Но там ведь, вроде бы, и гражданский, и военный космос «в одном пакете»?!

МОСКВА, 13 мая — «Коммерсант»

По данным Федерального казначейства, дефицит федерального бюджета в январе–апреле 2016 г. составил 1,231 трлн руб. или 1,5% ВВП. Темпы роста дефицита угрожают срывом планов властей удержать его на уровне не более 3% от ВВП. Бюджет на 2016 г. содержит оценку объема ВВП в 78,673 трлн руб. и предельный дефицит в 3% ВВП. Ситуация требует экстренных поправок в бюджет. Но, как сообщает газета, занятая скорыми выборами Госдума фактически отстранена от бюджетного процесса как минимум до ноября. Поэтому Минфин предлагает расширить возможности правительства по правке бюджетной росписи расходов без изменения закона о бюджете.

Вновь «сага о бюджетном дефиците». Но здесь главное то, что предлагает Минфин. А он предлагает пустить окончательную роспись бюджетных расходов — в нарушение законодательства — мимо Думы, которая своими неудобными вопросами и возражениями может помешать «оптимизационным» решениям правительственных финансов...

Пока же — опять о приватизации госсобственности:

МОСКВА, 13 мая — ТАСС

Премьер РФ Дмитрий Медведев подписал распоряжение о согласовании правительством продажи 40% акций «Иркутскэнерго»: «В соответствии с пунктом 3 статьи 39 федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества», согласиться с от-

чуждением принадлежащих ПАО «Интер РАО ЕЭС» акций «Иркутскэнерго», составляющих 40% его уставного капитала, путем продажи их по цене не ниже рыночной».

В результате, скорее всего, крупнейшую в России энергогенерирующую компанию получит «Евросибэнерго» г-на Дерипаски, которая уже владеет контрольным пакетом «Иркутскэнерго».

МОСКВА, 14 мая — Reuters

США и страны Скандинавии солидарны в вопросе пролонгирования антироссийских санкций, заявил президент США Барак Обама по итогам встречи с лидерами Дании, Швеции, Исландии, Норвегии и Финляндии. Обама подчеркнул, что «главы всех скандинавских стран... находят действия России агрессивными». В совместном заявлении главы государств призвали Москву соблюдать нормы международного права и обеспечивать безопасность военных маневров. По сообщению агентства, лидеры Дании и Норвегии заявили, что готовы содействовать США в вопросе обеспечения расширенного присутствия НАТО в Европе.

Сейчас США усиленно зовут скандинавские страны в НАТО. Но народные массы — пока — в основном решительно против. А политические лидеры Скандинавии демонстративно поддерживают и антироссийскую риторику США, и антироссийские санкции.

МОСКВА, 16 мая — РИА Новости

По сообщению на сайте кабинета РФ, правительство выполнило 88% поручений, которые были даны «майскими указами» президента РФ Владимира Путина. Всего в документах содержится 218 поручений правительству, из них к настоящему времени нужно было выполнить 175 поручений. На сегодняшний день выполнено и снято с контроля 154 поручения. На исполнении находится 64 поручения, из них наибольшее количество находится в Минобрнауки (14), Минэкономразвития (13), Минтруде и Минстрое (по 9 поручений).

С «майских поручений» президента Путина, данных им после инаугурации в 2012 году, прошло четыре года. И кабинет обязан отчитаться в выполнении. Судя по документу, отчет в основном успешный. Но пока неясно, что думает о нем президент...

Кабинет вновь заводит разговор о приватизации Сбербанка, чего уже давно добивается глава «Сбера» Герман Греф. Знаменательно, что в начале года президент заявил, что пока даже обсуждать этот вопрос не следует:

МОСКВА, 16 мая — «Россия 24»

Министр экономического развития РФ Алексей Улюкаев заявил, что не исключает приватизации Сбербанка до контрольного или даже блокирующего пакета: «Обладание контрольным пакетом и снижение до блокирующего пакета доли государства вполне возможно и позволяет снимать те риски, которые есть».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В январе президент РФ Владимир Путин на встрече с главой ЦБ Эльвирой Набиуллиной попросил ее высказать свое мнение о приватизации Сбербанка. Набиуллина заявила: «Мы считаем, что приватизация части пакета акций Сбербанка — это сейчас вопрос преждевременный... доверие вкладчиков к банку основывается на том, что там есть контрольный пакет государства». Путин согласился с этой позицией, добавив, что в ближайшей перспективе этот вопрос подниматься не будет.

Приватизация акций «Сбера» сейчас либо бессмысленна, либо опасна. Сейчас у ЦБ контрольный пакет, а примерно 43% акций уже в руках иностранных инвесторов. При сохранении контрольного пакета у ЦБ серьезных денег от приватизации 6% акций не получить. А если продавать больше (блокпакет, о чем уже рассуждали в правительстве), ЦБ и, значит, Россия потеряет контроль, и «Сбер» перестанет быть российским, то есть единственным безусловно надежным в понимании наших граждан.

МОСКВА, 16 мая — ТАСС

Глава Счетной палаты Татьяна Голикова, представляя на бюджетном комитете Госдумы годовой отчет СП, заявила, что каждый шестой регион России (14 из 85) имеет госдолг более 100%, что запрещено Бюджетным кодексом. Минфин для снижения кредитной нагрузки на бюджеты регионов ввел механизм казначейских кредитов субъектам сроком до двух месяцев, а также рефинансирует по более низким ставкам коммерческие кредиты, но отказывается списывать регионам долги.

Как мы видим, долговая нагрузка многих регионов приближается к критической, причем это в основном дорогие коммерческие кредиты. А у федерального центра денег на обмен этих долгов на более дешевые госкредиты — всё меньше.

МОСКВА, 16 мая — ПРАЙМ

Директор Департамента денежно-кредитной политики Центробанка Игорь Дмитриев сообщил журналистам, что профицит ликвидности российских банков к концу 2016 г., по предварительной оценке ЦБ, может составить около 1 трлн рублей.

Иными словами, банки «нахапали» столько денег, что некуда девать. Почему столько нахапали — понятно. Был большой дефицит ликвидности, в том числе из-за повышения Центробанком нормы обязательного резервирования и необходимости «расширять» собственные долговые обязательства. И была большая господдержка — под обязательства банков кредитовать предприятия. И потому хапали везде и сколько дадут. Кроме того, оказалось, что под повышенную норму процента на вклады народ несет последние деньги на депозиты — на них хотя бы часть инфляции можно «отбить» депозитным доходом. Почему сейчас банкам деньги некуда девать — тоже понятно. Экономика в отраслях стагнирует или рушится, покупательский спрос падает. И кредиты берут всё меньше, и предприятия, и физлица — и те, и другие в долгах, как в шелках...

Через два дня свои разъяснения по этому же (и сопряженному) вопросу дала Счетная палата:

МОСКВА, 18 мая — pronedra.ru

Аудиторы Счетной палаты выяснили, что один триллион рублей господдержки, который правительство выделило для кредитования приоритетных отраслей, в основном осел в банках. Правительство рассчитывало, что в рамках антикризисных мер удастся поддержать самые ценные предприятия страны кредитом на триллион рублей, но оказалось, что 800 млрд рублей из этой суммы Агентство страхования вкладов потратило на поддержку 25 крупных банков, еще 8,5 млрд ушли 10 региональным банкам. Конечными получателями средств должны были стать предприятия, но деньги банки потратили на краткосрочное кредитование и выплату ранее взятых займов.

И снова о приватизации:

МОСКВА, 17 мая — ТАСС

Президент РФ Владимир Путин разрешил приватизацию 50%-ной госдоли «Башнефти», исключив компанию из перечня стратегических предприятий. Вице-президент «Лукойла» Леонид Федун, чья компания претендует на покупку акций «Башнефти», говорил, что «Лукойл» не будет рассматривать покупку 25% акций «Башнефти». «Независимая нефтегазовая компания» (ННК), принадлежащая главе «Роснефти» Эдуарду Худайнатову, также интересуется покупкой исключительно контрольного пакета «Башнефти», приобретение меньшего пакета акций компания рассматривать не будет.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 19 мая — ТАСС

Советник президента РФ, академик РАН Сергей Глазьев на Антикризисном экспертном форуме (АЭФ-2016) заявил журналистам, что не видит значительного результата от приватизации как источника доходов федерального бюджета. При этом она может не только не повысить эффективность управления, но и способна привести к злоупотреблениям со стороны монополистов. В качестве альтернативных источников доходов бюджета Глазьев назвал введение налога на операции с иностранной валютой, разумное снижение ключевой ставки ЦБ, а также «деофшоризацию» российских капиталов.

Насчет альтернативных источников доходов бюджета Глазьев, вероятно, прав. Но налог на операции с инвальной (так называемый «налог Тобина») имеет смысл вводить либо во всемирном масштабе, либо при условии полноценной изоляции внутреннего валютного рынка России от мирового рынка капиталов. То же самое, увы, касается и деофшоризации. Главная же проблема состоит в том, что это всё может сделать только совсем-совсем другая финансово-экономическая «команда» в российской власти. Которая, увы, пока не просматривается.

СОЧИ, 19 мая — РИА Новости

Замглавы госкорпорации «Ростех» Николай Волобуев в кулуарах делового форума АСЕАН заявил журналистам, что вопрос участия иностранных инвесторов в прива-

тизации холдинга «Вертолеты России» еще не решен: «Вопрос об участии иностранных компаний в этой приватизации даже не стоит еще на повестке дня. Скорее всего, вряд ли это возможно. Хотя дискуссия на эту тему идет, у нас внутри тоже... есть правила, по которым отдельные наши шаги должны согласовываться с правительством РФ, пока это не согласовано».

Ранее глава Минэкономразвития Алексей Улюкаев говорил, что приватизация «Вертолетов России» может пройти в 2016 году, речь идет о продаже до контрольного пакета стратегическому инвестору. Глава Минпромторга РФ Денис Мантуров говорил, что стратегическому инвестору из РФ может быть продано 49% акций, иностранному — 25% и что решение по покупателям будет принято в июле.

Как мы уже обсудили выше, «Вертолеты России» слишком плотно связаны единичными технологиями, производственными мощностями (и соответствующими секретами) с «оборонкой». И в правительстве, похоже, начинают понимать, что в такой ситуации приватизация может создать слишком большие риски.

МОСКВА, 19 мая — ПРАЙМ

По данным Федерального казначейства, дефицит консолидированного бюджета РФ в первом квартале 2016 года увеличился на 3,6% и составил 463 млрд руб. против дефицита в январе-марте 2015 года 447,3 млрд руб. По итогам 2015 года дефицит консолидированного бюджета РФ составил 2,814 трлн руб.

Дефицит бюджета неуклонно растет, а решения по экономической стратегии, позволяющие его снизить, всё еще не приняты.

Очередное обсуждение (как выражаются газеты, «мозговой штурм») проблемы намечено на 25 мая. Однако, судя по публикациям в прессе, до согласования «полярных» позиций разных групп властно-экономической экспертизы пока далеко:

МОСКВА, 20 мая — «Вести-Финанс»

Президенту Владимиру Путину на заседании президиума экономического совета 25 мая предложат 2 концепции: бюджетного стимулирования с эмиссией 1,5 трлн руб. для роста 4–5% в год и бюджетной консолидации с ростом ВВП на 1%. Такие позиции обсудили участники совета на встрече перед заседанием. Среди сторонников бюджетного стимулирования — помощник президента Андрей Белоусов и глава Столыпинского клуба бизнес-омбудсмен Борис Титов. Среди их оппонентов — председатель Центра стратегических разработок Алексей Кудрин.

«Столыпинцы» предлагают реализовать российский вариант политики «количественного смягчения» (QE) в объеме 1,5 трлн руб., направленной на рефинансирование ЦБ кредитов коммерческих банков и институтов развития в рамках системы «проектного финансирования». Сторонники Титова также предлагают взять под контроль тарифы монополий и дать бизнесу инвестиционные льготы. При этом они уверены, что российская экономика может расти на 4,5% в год.

Кудрин предлагает более фундаментальные реформы — пенсионную, судебную — с постепенным ростом ВВП на 1%

в ближайшие годы, дефицитом бюджета в 1% ВВП и инфляцией на уровне 4%.

Почему автор высказывания в «Вести-Финанс» называет предложения Кудрина «более фундаментальными», и почему они приведут к экономическому росту, — неясно. Ясно лишь то, что предложенные пенсионная и судебная реформы внесут в российскую политику, экономику и социальность (без этого никакие серьезные реформы не обходятся) дополнительный, и вряд ли краткосрочный, хаос. Ясно и то, что обещанный в случае этих реформ рост ВВП РФ в ближайшей перспективе на 1% в год — означает продолжение отставания нашей страны даже от самых скромных темпов мирового развития фактически «навсегда»...

Позитивные для России экономические новости нынешней весной приносит в основном «Росатом»:

МОСКВА, 20 мая — energyland.info

Реакторная установка инновационного энергоблока № 6 Нововоронежской АЭС — первого из серии энергоблоков «поколения 3+» — выведена на минимально контролируемый уровень мощности (МКУ). Энергоблоки поколения 3+ в настоящее время сооружаются в США, Франции и других странах. Однако именно 6-й энергоблок Нововоронежской АЭС проекта «АЭС-2006» с реакторной установкой ВВЭР-1200 стал первым в мире атомным энергоблоком последнего поколения, который вышел на физический пуск.

СОЧИ, 20 мая — ТАСС

Глава Минэкономразвития РФ Алексей Улюкаев заявил журналистам на брифинге в рамках саммита Россия — АСЕАН, что Россия полностью адаптировалась к западным санкциям: «Считаю, что полностью адаптировалась. Честно говоря, сейчас каких-то макроэкономических эффектов не вижу вообще. <...> Конечно, не исключаю продления санкций. <...> Наверное, каким-то образом еще мы будем некоторое время в этом режиме жить. Естественно, коль скоро сохраняются санкции, то будут сохраняться и контрсанкции».

Если бы экономика еще и адаптировалась так, чтобы перейти от обвала к уверенному росту! Но этого пока нет. И в близкой перспективе, похоже, не предвидится...

МОСКВА, 20 мая — ПРАЙМ

Начальник ГУ экономической безопасности и противодействия коррупции МВД Андрей Курносенко сообщил, что в 2015 году МВД выявило 23 тыс. случаев преступного вывоза средств за рубеж, в том числе в офшоры через схемы обналичивания, на общую сумму более 700 млрд руб. В преступлениях участвовали более 10 банков и порядка 20 офшоров.

Это — только то, что выявило МВД. А ведь еще выявляют подобные преступные операции и Центробанк, и другие ведомства. Так что общая статистика криминального оттока капитала из России, видимо, гораздо мрачнее.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Мы изучаем не миф и не сказание, а метамиф. То есть что-то достаточно универсальное, кросс-культурное, кросс-конфессиональное

Судьба гуманизма в XXI столетии

В древнем шумерском эпосе «О Гильгамеше» мы кое-что узнаем о Лилит. То есть, конечно же, мы гораздо больше можем узнать о ней из более поздних источников. Но всегда важнее всего установить начало той или иной истории, которое можно применительно к тому, что мы исследуем, назвать также истоком фундаментального мифа.

Принято считать, что у мифа как бы и нет истока, ибо в самом слове «исток» содержится что-то от движения. То есть от того, чего миф должен быть лишен. Исток — это уже история. Ведь если что-то откуда-то (из какого-то истока), так сказать, вытекает, то оно куда-то течет, во что-то впадает и так далее. В этом есть подвижность, направленность, она же — историческая динамика. А в мифе этого как бы не должно быть. Миф должен быть неподвижен, неизменен, как камень. Самое большее, что может с ним произойти — его могут разрушить или подрастерять воды времен, подобно тому, что обычная вода делает с обычным камнем. Не зря ведь сказано, что «капля камень точит», то есть подвергает его частичным изменениям, всегда носящим характер ухудшения, придания первоначальному объекту той или иной ущербности.

В отличие от мифа, который, как и камень, могут только точить, то есть ухудшать, воды времени, то, что обладает истоком, может меняться качественно, причем не обязательно в сторону всё большего и большего повреждения.

Итак, казалось бы, если мы обсуждаем миф о Лилит, почему-то весьма впечатливший оккультных нацистов, то мы должны обсуждать нечто неизменное и не говорить об истоках. Если же мы обсуждаем истоки, то тем самым мы уходим от мифа о Лилит и начинаем разрабатывать историю некоего сказания о Лилит, которое, в отличие от мифа, может быть подвергнуто со временем содержательной, а не разрушительной трансформации.

По-видимому, мы изучаем не миф и не сказание, а метамиф. То есть что-то достаточно универсальное, кросс-культурное, кросс-конфессиональное. А метамиф может обладать изменчивостью более сложной, чем та, которую мы уже обсудили, назвав ее воздействием капли на камень. Долго блуждая в поисках того, что может вывести нас на предельно возможную древность, причем такую древность, которая не будет привязана к какому-то одному региону, мы, наконец, добрались до метамифа о Лилит. Почему он так возбуждал оккультных нацистов, понятно. Лилит ненавистна иудеям, а оккультным нацистам любо всё, что ненавистно этим их лютым врагам. И пусть иудеям ненавистен семитский золотой телец. Если он ненавистен иудеям, то он хорош для оккультных нацистов. А если для иудеев (то есть поклонников Бога Яхве, он же Иегова) очень плоха Лилит, то она тоже должна восхваляться оккультными нацистами по тому же принципу: «Враг моего фундаментального врага — мой друг».

Я уже сформулировал выше свою гипотезу, согласно которой оккультный нацизм Германа Вирта (то есть Аненербе, то есть Черного ордена СС) ориентирован именно на такой принцип. И что этот нацизм готов заключать магические соглашения (коль он оккультный, то других соглашений в принципе быть не может) и с семитами, и с кем угодно еще. Что воз-



Корнелис Корнелиссен. Грехопадение. 1592 г.

можны и даже высоко вероятны магические соглашения этого самого оккультного, то есть эзотерического, нацизма с определенными магиями матриархата. Это притом, что экзотеризм будет всячески восхвалять мужское начало и принижать женское. Впрочем, почему я говорю о некоей возможности? В случае Германа Вирта (а это важнейшая, ключевая фигура) речь идет не о неких возможностях и не о неких проблематичных построениях, которые я выше назвал гипотезами, а о неопровержимом факте. Кому поклоняется Герман Вирт? Он поклоняется Богиням матриархата, прямо называет их «Белые Матери». Столь же прямо говорится о том, что это и есть Матери из «Фауста», и что нацистские оккультисты ищут «дорогу к божественным Матерям». То есть ту дорогу, которую прошел гетевский Фауст, понукаемый и поддерживаемый Мефистофелем.

Но сейчас я хотел бы не отвлекаться даже на такие важнейшие вопросы, как названный выше «Путь к Матерям», названные выше «Белые Матушки» и так далее. Мы начали обсуждать лилитопоклонство Черного ордена — будем продолжать эту тему. И установим прежде всего, что метамиф о Лилит появился не внутри иудаизма (где он был существенным образом трансформирован). В самом деле, если бы он появился внутри иудаизма, он бы не был метамифом. Но он появился у истоков человеческой городской культуры, не имевшей никакой прямой связи с иудаизмом, предшествовавшей иудаизму, преодолевшейся иудаизмом и так далее. Я имею в виду культуру Древнего Шумера. Ну куда уж древнее Шумера, правда? Если мы не хотим Атлантиды и прочего, если мы хотим оставаться в рамках исторически освоенного и достоверного, то древнее Шумера куда.

И величайший шумерский эпос — это уже названный мною выше эпос «О Гильгамеше». Оригинальные таблицы, с кото-

рых были сняты копии, дошедшие до современности, относятся к периоду Исина и Ларсы (1950–1700 гг. до н.э.). Это так называемый Старовавилонский период, датируемый XX–XVI вв. до н.э.

В принципе Старовавилонскому периоду предшествует еще несколько периодов, более древних. Древнейший из них — это период Гавры (конец IV — начало III тысячелетия до н.э.). Данный период назван по месту, расположенному в Ираке, в верхнем течении реки Тигр. В этом месте были проведены раскопки, обнаружившие храмы, мощные улицы, погребения в гробницах с керамическими и каменными сосудами, каменными и золотыми украшениями.

Следующий период — Урукский. В древнейшем городе шумеров, расположенном в Южном Ираке, существовал полубогатый царь Энмеркар. Он якобы правил в начале XXVII века до н.э., принадлежал к Первой династии Урука, именуется тем, кто построил Урук, называется то царем, то верховным жрецом, видимо, является одной из ярчайших — подлинных или легендарных — фигур раннего Шумера. До нас дошло несколько эпических песен, особо информативной является «Поэма Эн-Меркар и верховный жрец Араты». Об Энмеркаре говорится также в так называемом Царском списке, одном из древнейших документов обсуждаемой нами эпохи. Впрочем, мы не хотим обсуждать подробно Энмеркара. Мы просто, заявив о том, что ищем истоки, хотим добраться до совсем уж ранних истоков. И найти в них место тем документам, которые потом собираемся процитировать.

Итак, Урукский период маркирует имя Энмеркара. Есть еще важные имена? Да, есть. Этот же период маркирует имя Лугальбанды, принадлежавшего всё к той же первой династии Урука. Лугальбанд — соратник Энмеркара по его великим подвигам. Он, по легенде, сначала был пастухом,

а потом взшел на престол. Уже к 2400 г. до н.э. Лугальбанд был объявлен божеством и нашел свое место в шумерском пантеоне.

Лишь вкратце перечисляя имена, маркирующие один из интересующих нас периодов, мы доходим до имени Гильгамеша.

Гильгамеш тоже принадлежал к царям Первой династии Урука. Гильгамеш — это аккадское имя. Его шумерский вариант — «Бильга-мес». Есть много поэм о Гильгамеше и его подвигах. Речь идет о поэмах, написанных не только на шумерском языке, но и на языках всех наиболее крупных народов Западной Азии. Гильгамеш, согласно имеющемуся эпическому материалу, добился независимости города Урук в 2675 г. до н.э. Он воевал с различными правителями городов, не желавших подчиняться Уруку. В эпосе о Гильгамеше — несколько эпических песен. Этот эпос не менее яркое и глубокое, нежели древнегреческие великие эпические поэмы. Но мы здесь не можем на нем останавливаться подробно. Мы только устанавливаем, что деятельность Гильгамеша относится к III тысячелетию до н.э. А поэмы по поводу этой деятельности слагались в течение очень долгого времени после того, как Гильгамеш, не найдя лекарства от смерти (а точнее — потеряв его благодаря проискам некоей змеи), отправился в мир иной.

Следующий период шумерской истории именуется Джемдет-Насрским периодом (или периодом Урук-III). Джемдет-Наср расположен на территории иракской провинции Вавилония к северо-востоку от древних городов Вавилона и Киша. Находки археологов говорят о высокой культуре того периода. Ее точная датировка является предметом спора специалистов. Многие говорят о том, что Джемдет-Наср весь укладывается в качестве периода в XXX век до н.э. Однако поскольку датировки, повторяю, носят слегка эластичный характер, есть основания для того, чтобы размещать Джемдет-Насрский период после Урукского периода. Впрочем, оттого, что они поменяются местами, многое изменится вообще. А для нас — так никаких изменений такая трансформация не породит.

Следующий период — Ниневия V. Этот период называют переходным периодом в процессе урбанизации Северной Месопотамии. Он соответствует Раннединастическому периоду в Южной Месопотамии.

Раннединастический период — это XXVIII–XXIV вв. до н.э. Период разделяется на несколько этапов. Но мы их обсуждать не будем.

Аккадским называется период с XXIV по XXII вв. до н.э. Это период, когда начались многочисленные завоевания и Аккад превратился в очень крупную державу, простиравшуюся от Средиземного моря до Персидского залива. Продержавшись несколько веков, держава рухнула, и следом за Аккадским периодом начался период Третьей династии Ура.

В этот период царской династии, правившей в шумерском городе Уре (читатель, наверное, помнит, что праотец Авраам был странником, покинувшим этот самый Ур), была объединена на шумерской, а не аккадской основе вся Месопотамия. Иногда этот период называют шумерским ренессансом. Он длился с 2112 по 2003 г. до н.э. Несмотря на господство в этот период шумерского языкового, культурного и поли-

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

тического начала, этот период может быть назван еще и периодом шумеро-аккадского синтеза.

В этот период контроль над территориями получают семитские переселенцы с севера, древние ассирийцы, говорившие на северном диалекте аккадского языка. Никакой Ассирии к этому моменту не было. Но поскольку контроль действительно перешел к древнеассирийским группам, то в истории укоренилось такое название. Считается, что этот период длится (вновь подчеркиваю, что все датировки столь древних периодов эластичны) с начала XX в. до н.э. по XVI в. до н.э.

Такое название данного периода правомочно для северной части месопотамского региона. Для южной части этого региона практически тот же период (ориентировочно с 2003 по 1595 г до н.э.) называется Старовавилонским.

Как раз внутри этого Старовавилонского большого периода и находится тот малый период Исина и Ларсы, к которому относятся некие таблички с интересующими нас фрагментами эпоса о Гильгамеше. Это не значит, что сам эпос относится к этому периоду. Так называемые таблички Исина и Ларсы, по копиям которых был прочитан интересующий нас текст, сами являлись копиями. Причем считается, что оригинал, с которого сняты все эти копии и копии копий — очень древний. Насколько древний — об этом спорят. Но несомненно, что текст, который был переведен на английский крупнейшим шумерологом Сэмюэлем Н. Крамэром (1897–1990), написавшим к этому тексту аннотации, — находится в одном из последних из известных нам истоков мировой культуры древнейших городов. Еще более древние города — Чаттал-Гуок и Иерихон — я сознательно вывожу за скобки, ибо о мировой культуре здесь можно говорить с определенной мерой условности. А вот в рассматриваемом нами случае — нет. Ибо текст, кусок которого я сейчас процитирую, принадлежит к сокровищницам наидревнейшей мировой культуры. Вот он, этот текст:

«После того, как были разделены неба и земля и сотворено человечество, после того, как Ану, Энлиль и Эрешикигалл (шумерские боги — неба, земли и подземного мира — С.К.) овладели небом, землей и загробным миром, после того, как Энки изготовил лодку для путешествий по загробному миру, а море всё убывало и утекало к устью; в тот день дерево хулупу, которое росло на берегу Ефрата и питалось его водами (принято считать это дерево липой — С.К.), было вырвано с корнем южным ветром и унесено водами Ефрата. Богиня, которая гуляла вдоль берега, подхватила плывущее дерево и по завету Ану и Энлиля принесла его в сад Инанны (центральной женское божество в шумерской мифологии, порою более важное, чем перечисленные выше боги — С.К.) в Уруке.

Инанна взяла это дерево заботливо и бережно, ибо она надеялась сделать трон или кровать из его древесины. Прошло десять лет, дерево созрело. Но она (Инанна — С.К.) тем временем обнаружила, что ее надеждам не суждено было осуществиться, потому что за то время, пока дерево лежало, дракон сумел свить гнездо в его основании, а птица зу приподняла вершину дерева так, чтобы демон Лилит обустроила себе жилище там в середине. Как только Гильгамеш узнал о бедственном положении Инанны, то сразу же поспешил спасти ее (сама Инанна спасти себя не могла — С.К.). Он взял свой тяжелый щит и убил дракона своим огромным бронзовым топором весом в семь талантов и семь мин. Птица зу тут же улетела в горы вместе со своими птенцами, а до смерти напуганная Лилит сорвала свое убежище и убежала куда глаза глядят».

Крамэр — блестящий переводчик с шумерского. Его работа называется

«Гильгамеш и дерево хулуппу». Она вышла в 1938 году. Крамэр переводит как «Лилит» шумерское слово «Ки-сикил-лил-ла-кэ», что означает, согласно его переводу, «девица Лилит». В тексте эту девицу называют «девицей, которая постоянно стонет» и «радостью для сердца каждого». Еще эту Лилит в шумерском эпосе называют «Ки-сикил-уд-да-кар-ра» («девица, которая украдала свет и прячет его»).

Французский исследователь Ш. Ф. Жан (1874–1955) в своей работе «Грех в религиях Вавилона и Ассирии» (J.F. Jean: L'epreuve chez Us Bayloniens et Assyriens. Paris, 1925) приводит следующий древнеаккадский текст об этом самом грехе, связанном с демоном под названием «Ардат Лили» (она же — Лилит):

Он тот, на ком Ардат Лили остановила свой взгляд, Мужчину, которого Ардат Лили бросила на землю, Ардату, которая на мужчин бросает иначе, чем на женщин, Ардату, которая не открылась мужчине, Ардату, которая отказалась снять свои одежды перед мужем.

Доктор Зигмунд Хевайц, написавший книгу, которая называется «Книга Лилит», — был членом «внутреннего круга» цюрихской школы Карла Юнга. Его непосредственным учителем был сам Карл Юнг. Можно давать разные оценки фигуре Юнга (лично я считаю эту фигуру одновременно и зловещей, и наиболее незаурядной в череде выдающихся учеников Зигмунда Фрейда), но отрицать компетентность Юнга в вопросах демонологии не может никто.

Хевайц был в течение многих лет и личным стоматологом Юнга, и одним из ближайших друзей, пациентов и учеников Юнга. Следует подчеркнуть, что Юнг не пускал в свой «внутренний круг» людей, которые не обладали высочайшей культурной, психологической и иной компетенцией. Юнг был тверд в оценках: «Будь ты сто раз важнейшим стоматологом, но я тебя во внутренний круг не приму, если ты не соответствуешь определенным критериям, в том числе и критерию компетентности».

Сферой компетентности Хевайца был мистицизм вообще и демониизм в частности. Ранняя его работа называлась «Архетипические мотивы в хасидском мистицизме». В зрелый и поздний периоды Хевайц был вместе со своей женой Лени редактором собрания сочинений Юнга.

В отличие от Юнга, умершего в 1961 году, Хевайц дожил до конца XX века (умер в 1994 году). И вплоть до своей кончины вел психоаналитическую практику.

Как и все члены внутреннего круга Юнга, Хевайц, приступая к разработке той или иной демонологической темы, изучал всю имеющуюся литературу, причем литературу научного характера. Одним из тех знатоков демонологии, с которыми Зигмунд Хевайц плотно взаимодействовал, был знаменитый Гершом Шодем (1897–1982). Шодем — блестящий специалист по иудейскому мистицизму, да и по мистицизму вообще. Он является одним из наиболее несомненных научных авторитетов в данной области.

Шодем редактировал книгу Хевайца, он был другом и соратником Хевайца. А такие люди, как Шодем, никогда не прикасаются к работам сомнительного характера, авторы которых не обладают исковой компетенцией. Да они и не дружат с людьми, которые такой компетенцией не обладают.

Представители школы Юнга — такие, как Хевайц — это исследователи с бульдозерной хваткой. Начав исследовать определенную тему, они прорабатывают весь материал. Хевайц проработал не только работы Гершома Шодема, он проработал всю культурную традицию, а она почти необозрима. Но он проработал и тради-

ции совсем другие, достаточно редкие — астролого-астрономические в том числе. Да-да, именно астролого-астрономические, ибо представители внутреннего круга школы Юнга обязательно должны были знакомиться, изучая предмет, и с химией, и с алхимией, и с психологией, и с магией, и с астрономией, и с астрологией. Это было неотъемлемое правило данной школы, обязательное для ее внутреннего круга.

Хевайц, занимаясь темой Лилит, прорабатывает нетривиальные астрономические суждения. Я не буду здесь обсуждать, насколько эти суждения правомочны с астрономической точки зрения. Для меня это абсолютно неважно. А вот то, как эти суждения соотносятся с определенными нацистскими оккультными построениями

(такими, как разобранное выше Черное солнце), мне представляется весьма и весьма существенным. Итак, Хевайц говорит о том, что для астрологов Лилит может быть проинтерпретирована как некая черная луна (la lune noire). И что якобы некоторые астрономы считают, что такая черная луна действительно существует в качестве второго спутника Земли, который называется Лилит.

Повторяю, совершенно неважно, есть ли этот второй спутник. Важно то, что Черная луна определенным образом соотносится и с божествами различных культов (тут очень важно, что различных), и с некими астролого-астрономическими представлениями о некоей темной материи.

Подчеркиваю еще и еще раз, я не считаю авторов, входящих во внутренний круг Юнга, носителями истины вообще и тем более истины в последней инстанции. Я считаю Юнга исследователем, очень близким к нацизму, причем именно к тому оккультному нацизму, который ушел в тень после 1945 года, оставшись если не безнаказанным, то наказанным очень мало и избирательно. Но это не значит, что можно отрицать наличие в весьма ошибочных и зловещих идеях Юнга и глубины, и компетентности, и оригинальности. По мне, так это было бы просто смешно и означало бы нежелание принять вызов оккультного нацизма. При том, что именно этот вызов в качестве темной новой тени нависает над человечеством. Не было бы этого, я бы не писал такое исследование.

Всё то же самое можно сказать и о другом, уже обсуждавшемся нами, друге и соратнике Юнга, весьма продвинутом румынском культурологе Мирче Элиаде. Сейчас настало время обратиться к его работе «Под тенью лилии». Речь идет о сборнике художественных произведений Элиаде, так что, казалось бы, никаких научно-идеологических претензий к этому сборнику предъявить невозможно. Я и не собираюсь этого делать. Я только обращаю внимание читателя на то, что в этом сборнике, выпущенном на русском языке издательством «Энигма» в 1996 году, помимо предисловия, написанного неким С. Александреску, есть еще и послесловие, написанное Ю. Стефановым. В сущности, меня это послесловие интересует больше, чем сборник художественных произведений Элиаде. Я не поклонник художественного таланта Элиаде. И я действительно твердо убежден, что к художественным произведениям тонких идеолого-метафизических претензий быть в принципе не должно. Ибо такие претензии отменяют право на вымысел. Другое дело — послесловие Стефанова.

Ю. Стефанов, наш соотечественник и современник, родившийся в Орле в 1939

году, — это не только очень компетентный поэт, прозаик, переводчик, искусствовед. Это еще и эзотерик определенного толка. И вряд ли сам Ю. Стефанов будет отрицать, что является эзотериком сугубо гностического толка, более того — искателем неких гностических истин. В своих исканиях Ю. Стефанов очень разборчив. Это не расхожие конспирологи, стремящиеся сделать ту или иную карьеру и готовые из карьеристских соображений обнаруживать благие начала в тех или иных наших спецведомствах, меняя оценку этих спецведомств сообразно текущей конъюнктуре и штатному расписанию. Ю. Стефанов так размениваться не будет. Он посвятил жизнь определенным вещам, он ценит свой жизненный путь и природу своих исканий. И в том, что касается этих исканий, он один из самых компетентных людей. Другое дело, насколько мне чужды ценности, влетенные в эту компетентность. Но компетентность и серьезность я могу оценить.

В послесловии к сборнику Мирчи Элиаде Ю. Стефанов пишет: «Кристина (героиня сугубо художественного произведения М. Элиаде «Девица Кристина» — С.К.) — это ночная, хтоническая ипостась всё той же Великой Богини, ипостась, которую в Древней Греции звали Гекатой, в Индии Кали-Дургой, в талмудических писаниях Лилит, первой женой Адама. Если Шакти в своем благом обличии — мать всего сущего, «корень бытия», покровительница жизни и плодородия, то Лилит — олицетворение мертвящей, бесплодной похоти, способной порождать лишь призрак и нечистое подобие жизни. «Из семени, пролитого впустую, — гласит трактат великого каббалиста Исаака Лурии «О круговращении душ», — Лилит и Нахема творят тела демонов, духов и лемуров». Лилит-Кристина — это черная часть символов «инь-янь», поправшая светлую и возмнившая себя владелицей мира; это, как уже говорилось, Луна, ушедшая глубоко вниз, во мрак преисподней (то есть Черная луна Хевайца, Юнга и Шодема — С.К.)».

Мы уже убедились, что Лилит существует не только в талмудических и каббалистических писаниях, что она древнее этих писаний, и это очень существенно. Потому что какие-то оккультные нацистские идеологи скажут: «Да это иудеи с их заморочками демонизировали свободный секс, женщин и многое другое, а мы всё это раскрепощаем, освобождаем от иудейско-христианских надругательств над жизнью».

Иудейская клевета на Лилит? Полно вам! Шумеры тоже на нее клеветали? Но главное — Стефанов выстраивает, причем совершенно правильно и компетентно, тот ряд богинь, внутри которого занимает место Лилит. Это именно Геката, то есть темное до предела женское кодовое божество. Это именно Кали-Дурга, то есть опять же не женское начало как таковое и даже не матриархальное начало вообще, а определенное темное, женско-матриархальное начало, наличие которого никак не компрометирует ни женственность в целом, ни матриархат как таковой. Поэтому что есть два матриархата и две великие женственности. Лилит относится ко второй из них — темной, людоедской, до предела человеконенавистнической и свирепой.

В этом же ряду, как я уже говорил, Геката и Кали. И в этом же ряду Нейт, Тани и то, что мы обсуждали. Так что же, нацистский оккультизм поклонялся этому — далеко не арийскому и не мужскому, как это обещалось профанам — зловещему женскому единому началу, находящемуся где-то в истоках зарождения человечности, а точнее, античеловечности? Ведь выходит, что так, не правда ли?

(Продолжение следует.)

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

К. Зискин утверждает, что, получив оценку за ту или иную тему, ученик ее, эту тему, забывает, так как с ним уже «расплатились»

Новое — это хорошо забытое старое

Отечественная школа реформируется не впервые.

Придя к власти после Великой Октябрьской социалистической революции, большевики стали достаточно радикально разбираться с доставшейся им в наследство системой образования.

Были ли у них ошибки? Безусловно. Но давайте обсудим не сами эти ошибки, а то, как они их исправляли. Обсудим это не из любопытства к историческим сюжетам, а ради того, чтобы, сопоставив происходившее тогда и происходящее теперь, сделать необходимые выводы.

16 октября 1918 года, меньше чем через год после революции, советская власть делает серьезный шаг в сфере образования. Новая власть издает декрет «Об Единой Трудовой Школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики».

Единая трудовая школа — это школа, которая должна стать доступной для всех детей, независимо от общественного и имущественного положения их родителей. Она должна давать, кроме общеобразовательных знаний, также трудовые знания, навыки и умения. Идею трудового обучения высказывали еще ранние социалисты-утописты. Но действительно широкое распространение эта идея получила в конце XIX — начале XX веков в связи с острой потребностью в квалифицированных рабочих кадрах для промышленности.

В Советской России трудовая школа стала формироваться после революции. И маркером этого формирования стал названный выше декрет. Вот некоторые его статьи.

Статья 17-я. Задавание обязательных уроков и работ на дом не допускается.

Статья 18-я. Никакие наказания в школе не допускаются.

Статья 19-я. Все экзамены — вступительные, переходные и выпускные — отменяются.

Статья 20-я. Деление на классы по мере возможности должно быть заменено делением на группы по степени подготовленности учащихся к соответствующему роду занятий.

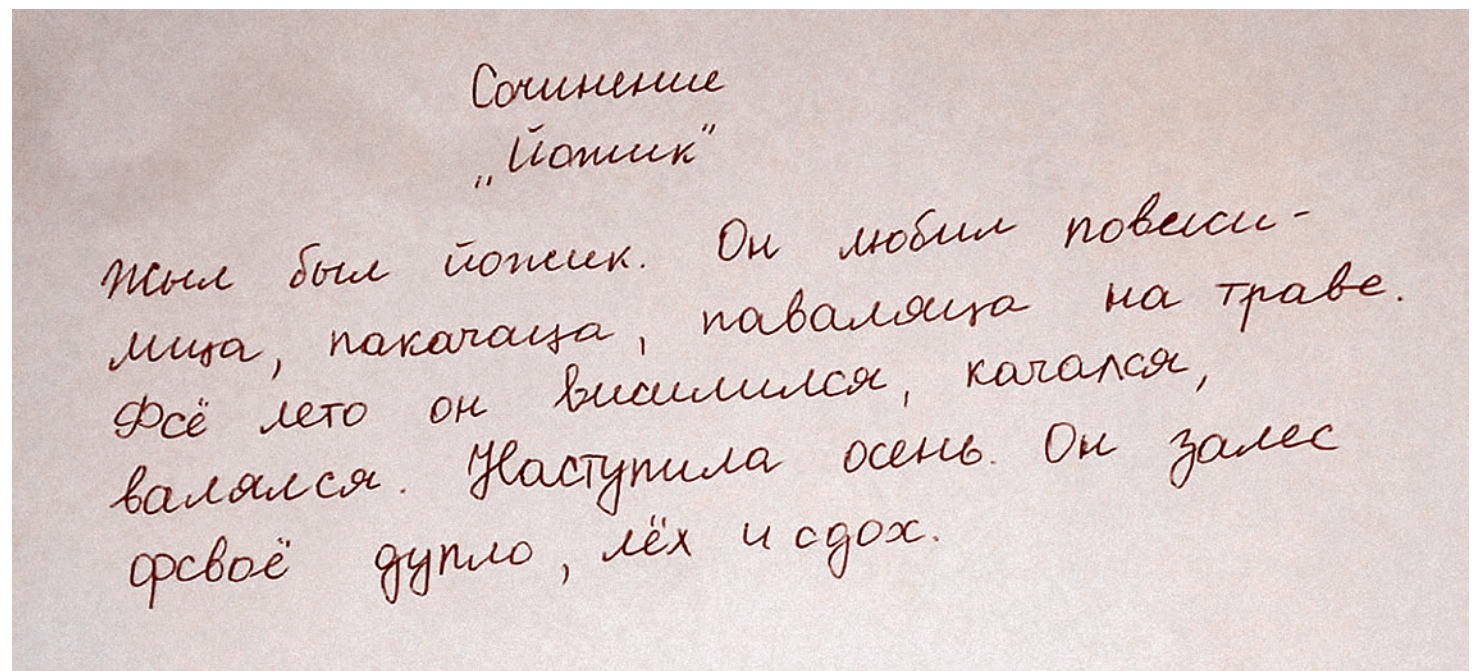
Примечание. Переход в несоответствующую возрасту высшую группу допускается лишь по выслушивании заключения школьного врача.

Как мы видим, разрушается привычная школа и строится на ее месте новая.

В этой новой школе отменяются наказания, которые в старой школе носили очень жестокий характер (порки розгами, избияния линейкой, унижительные стояния на коленях и так далее). Вряд ли кто-то может осуждать отмену этих наказаний. По крайней мере, мне лично такая отмена представляется необходимой и благотворной.

А теперь пора переходить от безусловно благотворного к сомнительному. В новой школе детям высвобождают домашнее время, скорее всего для труда и творчества. А кто сказал, как они его используют?

В новой школе отменяют все виды экзаменов, обосновывая это тем, что экзамен не позволяет составить правильное представление об умственном развитии и о знаниях учеников, и тем, что экзамен оказывает разрушительное действие на учащихся и студентов. Сомнительность этой меры обнаружилась очень быстро. Нет экзамен-



на как критерия успешности обучения — а что является другим критерием? Между тем, если критериев вообще нет, то и обучения нет.

И, наконец, в новой школе отменяют деление по классам, видимо, для более гибкого деления учащихся по степени подготовленности, что, как тогда казалось, должно было привести к более эффективному обучению. Между тем, одинаковая подготовленность людей совсем разного возраста влечет за собой массу негативных последствий, препятствующих построению правильного коллектива, а значит, и правильно процессу обучения в нем.

Выше я уже сказал о том, что собираюсь обсуждать не сами негативы ранних большевистских образовательных реформ, а то, как они исправлялись. Исполняя обещанное, знакомлю читателя с постановлением ЦК ВКП(б) «О начальной и средней школе» от 5 сентября 1931 года, посвященным исправлению недостатков в образовании.

«ЦК считает, что коренной недостатком школы в данный момент заключается в том, что обучение в школе не дает достаточного объема общеобразовательных знаний и неудовлетворительно разрешает задачу подготовки для техникумов и для высшей школы вполне грамотных людей, хорошо владеющих основами науки (физика, химия, математика, родной язык, география и др.).»

Далее в постановлении указано, что невозможно оторвать политехнизацию школы от прочного усвоения наук, среди которых перечислены физика, химия, математика. И отмечено, что преподавание предметов должно проходить на основе строго определенных программ и четких расписаний.

Как мы видим, для большевиков не было задачи делать реформу ради реформы. ЦК ВКП(б) оценивает состояние образования, а не продвижение реформ. В своем постановлении ЦК предложил положить в основу работы школы указания Ленина, которые он дал еще в 1920 году. Среди этих указаний есть следующие:

Избегать ранней специализации...

Расширить во всех профтехшколах общеобразовательные предметы...

Задача высших классов школ второй ступени (к школам второй ступени относились классы с 5-го по 9-й, а с 1929 года — по 10-й классы) — дать «ремеслен-

ника», но ремесленника с широким общим образованием...

Также было предложено наркомпросам союзных республик (наркомпрос — народный комиссариат просвещения) проработать программы с тем, чтобы обеспечить систематизированные знания по родному языку, математике, физике, химии, географии и истории. Причем, проработать их с таким расчетом, чтобы с 1 января 1932 года начать преподавание по новым программам. Напомню, что постановление выпущено 5 сентября 1931 года. На всю работу отводится 4 месяца. Потому что нужно срочно переламывать ситуацию в школе.

Теперь посмотрим, что же происходило в 1932 году. Меньше чем через год после рассмотренного выше постановления выходит еще одно — «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе» от 25 августа 1932 года.

Постановление отмечает, что после предыдущего (от 1931 года) постановления в школах установлен большой порядок — твердые расписания, более четкая организация учебной работы и хода учебных занятий.

Но при этом указывается, что получивший распространение лабораторно-бригадный метод привел к обезличке в учебной работе, снижению роли педагога и к отсутствию индивидуальной учебы каждого отдельного учащегося. Напомню, что лабораторно-бригадный метод обучения — это метод, при котором обучение идет не через традиционные лекции, уроки и семинары, а через работу учащихся в бригадах и самостоятельное выполнение учебно-лабораторных занятий практически без участия учителя. Цель — избавить обучаемых от учительской репрессивности, расковать самоорганизацию, приучить к коллективной ответственности, смягчить травмы личной неуспеваемости... Словом, осуществить всё то, что теперь называется гуманизацией обучения.

Рассматриваемое постановление предлагает ликвидировать этот метод, основой организации учебы сделать урок с группой учащихся (то есть с классом) по строгому расписанию (при этом, безусловно, не исключались, а наоборот — поощрялись коллективные формы учебной работы, но такие, чтобы они не становились единственными или доминирующими).

Также преподавателя обязывали излагать дисциплину (то есть проводить уроки, лекции) и в целом — повышать руководящую роль учителя в образовательном процессе.

И, наконец, в конце этого документа есть одна строчка, но для нас она наиболее важна: «Считать необходимым установление в конце года проверочных испытаний для всех учащихся».

Экзамены вернулись в школы. Еще раньше, аж в 1924 году, постановлением ВЦИК от 15 октября 1924 «О мероприятиях по народному просвещению» было указано на необходимость «разработать вопрос о формах проверки пригодности кандидатов к поступлению в высшие учебные заведения и пересмотреть существующие правила приема в высшие учебные заведения, укрепляя и развивая порядок пополнения высших учебных заведений через рабочие факультеты», то есть на необходимость вернуть вступительные экзамены в вузы.

Вот мы и вспомнили «хорошо забытое старое», пора нам посмотреть и новое — то есть современное.

28 апреля 2016 года на пресс-конференции в центральном офисе «Интерфакса» директор института «Высшая школа образования» Константин Зискин заявил буквально следующее: «Что уйдет и что придет? Первое: из школы уйдут отметки. Второе: из школы уйдут классы и уроки. Третье: из школы уйдет само понятие «вызвать родителей в школу», такого не будет никогда. Родители будут приходить, конечно, но «вызывать родителей» не будут. В школах также не будет замечаний в дневниках, даже в электронных».

Обращаю внимание, что «Высшая школа образования» является подразделением ведущего педагогического вуза России — Московского педагогического государственного университета (МПГУ). МПГУ занимается подготовкой и переподготовкой преподавательских кадров для всего образовательного спектра. На сайте МПГУ в разделе, посвященном «Высшей школе образования», указывается, что основной задачей этого института является подготовка и переподготовка педагогов, педагогическая переподготовка специалистов непедагогических специальностей, а миссия института заявлена как «становление нового учителя».

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

с точки зрения современных подходов в области педагогического образования».

То есть К. Зискин, являющийся директором этого института, не просто абстрактный эксперт, а человек, под чьим руководством формируются будущие педагогические коллективы.

Если мы знаем это, то очень интересно, как он комментирует размышления о будущем школы.

Отмену оценок он объясняет тем, что получая оценку за работу, школьник тут же забывает то, что выучил. Такое явление случается, якобы, под воздействием «эффекта отложенного действия».

Эффект отложенного действия или эффект незавершенного действия действительно известен в психологии. В качестве ключевого примера (на основе которого он и был открыт) приводится пример с официантом, который великолепно помнил заказы клиентов, которые еще обслуживались, но после того, как они расплатились и ушли, он уже с трудом мог вспомнить, что они заказывали.

По аналогии К. Зискин утверждает, что получив оценку за ту или иную тему, ученик ее, эту тему, забывает, так как с ним уже «расплатились». Но только директор института то ли запямятовал, то ли умышленно умалчивает о том, что любая педагогическая деятельность строится на повторении. Та или иная тема встречается в процессе обучения многократно. Она может являться частью новой, более обширной темы. Она же может встретиться на экзамене в конце учебного года и даже на выпускных экзаменах. Поэтому «час расплаты», говоря языком официанта, отложен на продолжительный срок. А за это время тема будет повторена неоднократно, и включатся уже другие психологические механизмы запоминания.

А что же нам предлагает этот эксперт? Он предлагает вместо оценивания знаний фиксировать прогресс успеваемости. То есть изменить смысл экзамена с тем, чтобы он оценивал прогресс, а не знания.

Ну и к чему мы придем в таком случае? Человек с низким уровнем знаний в начале этапа обучения, если он хорошо учится, может иметь большой прогресс. Он действительно молодец. Но что нам может дать прогресс, если уровень знаний всё равно может быть выше у некоего «отличника», который имеет высокий входной порог и уже знает многое из того, что преподается на данном этапе. Что мы будем делать с высоким значением прогресса, если для построения ракеты, создания атомной электростанции и для прочих серьезных занятий нужен не прогресс, а знания. А их мы не оцениваем. Они нам, якобы, не нужны.

А еще, как вы заметили, он предложил отменить классы и уроки...

Не напоминает «хорошо забытое старое», которое мы только что рассмотрели?

И вот получается, что этот директор серьезного института либо не знает истории нашего образования, либо, зная, всё равно пытается войти в эту реку второй раз.

Если он не знает истории, то это не просто печальное обстоятельство, это недопустимое, пугающее обстоятельство. Оно означает, что мы вновь и вновь будем совершать те же ошибки, что уже совершали и от которых уже отказались.

Но я склонен считать, что всё он знает. И зная — предлагает снова то, что в свое время уже проходили и изжили как контрпродуктивное. То есть он предлагает нечто с заранее известным результатом.

Так вот, чтобы это не стало «новым», которое нам будут подсовывать как нечто позитивное и жизненно необходимое, нужно, чтобы старое не было хорошо забытым. Тогда нас не втянут в авантюру с повторением уже пройденных ошибок.

Павел Расинский

Как российская система образования обеспечивает родителям возможность дать детям качественное образование согласно их требованиям и представлениям? В какой форме и при каких условиях родители могут влиять на выбор школой образовательной программы?

Открытое письмо РВС министру образования и науки России

Министру образования и науки Российской Федерации
Ливанову Дмитрию Викторовичу

Уважаемый Дмитрий Викторович!

В Севастопольское региональное отделение Общероссийской общественной организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» поступило множество обращений от родителей начальных классов г. Севастополя, не желающих, чтобы их дети учились по программе «Гармония».

Категорический протест против продолжения обучения по этой программе еще в октябре направили директору школы и в Департамент образования г. Севастополя родители 1 и 2 классов школы № 23. Присоединились к требованию заменить программу «Гармония» и родители учеников севастопольской школы № 3. Требуют не допустить начала обучения по «Гармонии» большинство родителей будущих первоклассников школы № 54.

Севастопольские родители не хотят, чтобы их дети проходили обучение по данной программе, потому что она противоречит их представлениям о качественном образовании. Родители чувствуют свою ответственность за судьбу своих детей и понимают важность для формирования личности образовательного фундамента, закладываемого в начальной школе. Поэтому их протест носит бескомпромиссный характер.

Казалось бы, то обстоятельство, что учебники по программе «Гармония» исключены из Федерального перечня учебников, свидетельствует об отсутствии официального признания качества этой программы, что должно было сделать школы и представителей Департамента образования Севастополя союзниками родителей. Однако администрация школ отказываются таким образом реализовать свое право самостоятельно формировать образовательную программу, чтобы учесть мнение родителей. Чего стоят все слова об общественно-родительском партнерстве и государственно-общественном характере управления, если директор школы говорит о праве школы выбирать программу, не имея в виду родителей в составе школы?

При этом директор школы № 54 ссылается на отсутствие бюджетных средств и на приказ Минобрнауки РФ от 26 января 2016 г. № 38, разрешающий школам пользоваться уже закупленными учебниками, исключенными из федерального перечня учебников. На наш взгляд, такой подход Минобрнауки обесмысливает само существование Федерального перечня учебников как свидетельства качества обучения. Некачественное обучение детей не может оправдываться финансовыми соображениями, поскольку при этом преднамеренно наносится вред здоровью и развитию детей.

Тем не менее школы отказывают родителям в праве требовать качественного образования для своих детей и откровенно посылают родителей искать школу подале. Родители недоумевают, в чем причина игнорирования мнения родителей — казалось бы, «заказчиков образовательных услуг»: в неопытности местных органов управления образованием, еще не овладевших всеми возможностями российской системы образования, или же в принципиальных пороках самой этой системы?

Эта проблема севастопольцев заставляет обратиться к Вам с вопросами о том, как российская система образования обеспечивает родителям возможность дать детям качественное образование согласно их высоким требованиям и представлениям.

1. Чего стоит право учителя на выбор учебно-методического комплекта (статья 28 № 273-ФЗ от 29.12.12 г. «Об образовании в Российской Федерации»), если на деле оно ограничено финансовыми соображениями? Может ли это право быть реализовано школой свободно при условии, что родители сами решают финансовые или технические (копирование учебно-методических материалов) проблемы?

2. В какой форме и при каких условиях родители школы могут влиять на выбор школой образовательной программы?

3. В чем смысл Федерального перечня учебников, если это не свидетельство проверки качества обучения по соответствующим книгам? Если же это свидетельство качества, тогда почему можно пользоваться негодными учебниками — как если бы смысл этого перечня был в регулировании рынка издательской продукции учебного содержания? И тогда почему в него нельзя включить проверенные временем и опытом учебники советской школы?

4. Значительная часть родителей готова скооперироваться и организовать обучение своих детей по качественным (например, советским) программам, заведомо перекрывающим требования ФГОС, используя форму семейного обучения. Но встают вопросы о том, готова ли российская система образования поддержать такое стремление родителей:

а) О стандартах аттестации. Насколько мы понимаем, не существует официальных требований к результатам обучения по каждому году обучения, не привязанных к конкретной аккредитованной программе, — следовательно, субъекты разных форм обучения не могут свободно выбирать методические подходы и программы. Но разве не в этом смысл гос. стандартов в условиях многообразия форм обучения для обеспечения единства образовательного пространства?

б) О компенсациях бюджетных средств. В каком порядке и размере на нее могут рассчитывать родители, решающиеся на такой отчаянный шаг ради качественного обучения своих детей? Ведь понадобится не работать или нанимать учителей, снимать помещения и пр.

в) Наконец, почему родители вынуждены искать такие сложные обходные пути, а сама государственная школа не хочет быть организатором такого качественного образовательного процесса по требованиям родителей?

5. Существующий порядок аккредитации учебника и оформления экспериментальной площадки требует большого времени. Севастопольцы готовы предложить свои учебники для начальной школы на методической основе проверенных временем советских учебников путем простой замены советских реалий в текстах на современные. Способно ли Минобрнауки организовать родителям возможность учиться по ним уже с 1 сентября?

Ответы на эти вопросы интересуют не только севастопольцев, поэтому мы публикуем это письмо и ждем публичного ответа.

Председатель ОООЗС РВС
М. Р. Мамиконян

ВОЙНА ИДЕЙ

Политический смысл случившегося ясен, но что произошло с точки зрения идеологии? Была перечеркнута антифашистская (скажем прямо, просоветская) сущность донбасского и крымского сопротивления

Провокация удалась: Аксенов наградил нациста Мильчакова

19 мая 2016 года на официальном сайте главы Крыма появилось сообщение: «Глава Республики Крым Сергей Аксенов принял участие в работе Совета командиров добровольческих подразделений Донбасса при участии помощника Президента Российской Федерации Владислава Суркова».

Помимо прочих на церемонии в качестве члена «Союза Добровольцев Донбасса», возглавляемого бывшим премьер-министром ДНР Александром Бородаем, присутствовал известный в интернете нацист-живодер Алексей Мильчаков.

Считаю необходимым оговорить, что в моем изумлении по поводу этого факта нет ничего ханжеского и уж тем более в нем нет идеологической левой предвзятости. Святое дело защиты Донбасса делалось руками левых и правых патриотов, и никто не хочет разрывать этот единый фронт. Но Мильчаков — это совершенно особое явление. Во-первых, действительно стопроцентно нацистское, а во-вторых, бесконечно низкое.

Напомним, что Мильчаков приобрел известность благодаря фотографам с нацистским флагом, а также снимкам, на которых он отрезает голову щенку. Сохранился снимок уже удаленной странички Мильчакова в социальной сети «ВКонтакте», где указано, что его вдохновляет Адольф Гитлер.

Впрочем, оказалось достаточно просто найти новую страницу Мильчакова, содержание которой показывает, что, отправляясь воевать в Донбасс, автор придерживался тех же взглядов: перепечатки из нацистских групп, таких как *Wotan Jugend*, и собственных заявления нациста, вроде следующего:

«Конституция ЛНР и жидовская рожка Плотницкого запретила пропаганду национализма:) мы на это как то клали. Как был коловрат на флаге так и останется и Русич как были группой правых националистов так и останемся».

ДШРГ «Русич» — это подразделение, находившееся в составе более крупной группы ГБР «Бэтмен» и укомплектованное такими же нацистами, как Мильчаков, который их и возглавлял. Из Донбасса Алексей присылал снимки уже не с трупами щенков, а с трупами украинских солдат. (Как бы мь к ним не относились, глумление над мертвым противником всегда было позором.)

И вот этому самому Мильчакову глава республики Крым Сергей Аксенов жмет руку и, судя по всему, вручает награду:

«В ходе мероприятия прошло торжественное вручение наград Республики Крым и знаков «Доброволец Донбасса» лицам, принимавшим участие в Крымской весне, защите мирного населения в Донбассе и оказании гуманитарной помощи».

И всё это происходит в присутствии помощника Президента России Владислава Суркова, что особо подчеркивает официальный сайт главы Крыма:

«В частности, Владиславу Суркову вручена государственная награда Республики Крым «За верность долгу». «Надежный член команды Президента, который всегда готов быть в нужное время в нужном месте», — прокомментировал награждение Глава республики».

Для того, чтобы лучше понять, «нужность» времени и места, стоит вспомнить слет правоконсервативных и профашистских движений под названием «Междуна-



Сергей Аксенов и Алексей Мильчаков

родный русский консервативный форум», который состоялся в Санкт-Петербурге 22 марта 2015 года. Его тогда всячески пытались пристегнуть к Кремлю, однако в последний момент весь официоз отпрыгнул от данного мероприятия, поняв, что всё это — гигантская провокация.

Так оно и было. На форум съехались наиболее одиозные националистические партии и движения Европы. Например, была итальянская «Новая сила», поддерживавшая украинскую нацистскую «Свободу» на майдане. Была «Золотая Заря» из Греции, равняющаяся на «черных полковников» — фашистскую хунту под крылом ЦРУ, правившую в Греции в 1960–1970-е гг. Были известный отрицатель холокоста Ник Гриффин (создатель «Альянса за мир и свободу»), поклонник Гитлера Удо Фойтг (председатель НДПГ), автор расистской книги «Белая идентичность» Джаред Тейлор и другие.

И наоборот, никто из серьезных просоветских консервативных европейцев с влиянием в Евросоюзе не приехал, видимо, посчитав, что участие в таком сборище несовместимо с их репутацией. К счастью, на форум также не приехали и официальные представители ЛНР и ДНР. Зато присутствовал уже известный нам нацист Алексей Мильчаков (позывной «Фриц», кстати), в ходе форума заявивший, что Гитлер ему симпатичен во всем, кроме того, что напал на Россию.

Формально, форум организовал «Русский национальный культурный центр — Народный дом», возглавляемый Юрием Любомирским, который также руководит оперативной деятельностью партии «Родина» в Петербурге. Фактически, за «Народным домом» стоит «Родина» и ее неформальный лидер — заместитель премьер-министра РФ Дмитрий Рогозин. На сайте партии форум преподносился как объединяющий все движения, «поддерживающие здоровый консерватизм в своих странах». Однако перед самым началом мероприятия «Родина» от него отодвинулась. Было отменено как выступление председателя партии (и члена фракции «Единой России» в Госдуме) Алексея Журавлева, так и выступление самого Рогозина. Также было запланировано выступление члена Совета Федерации Игоря Морозова, однако его помощница сообщила, что он даже не собирался приезжать.

Тем не менее, собравшиеся правые радикалы всячески стремились подчеркнуть свою лояльность Путину и сочувствие республикам Донбасса. И, несмотря

на отказ высоких чиновников поддаваться на эту провокацию, ведущие западные издания выпустили массу статей, клеймящих Кремль как оплот фашизма под маской антифашизма. Им вторили российские «либеральные» СМИ и МИД Украины.

Теперь уж точно стало ясно, что это мероприятие и затевалось, грубо говоря, ради того, чтобы поймать в объектив какой-нибудь мильчакова с кем-нибудь из максимально статусных российских (и донбасских) чиновников. Опорочить российскую власть, а также ополчение и патриотическое большинство ДНР и ЛНР, которые на самом деле в основном настроены просоветски, — вот чего добивались архитекторы этой провокации.

Но этим их попытки не исчерпываются. Форум — лишь звено в цепи дискредитирующих патриотическое сообщество «перформансов».

Так, еще в начале 2015 года было объявлено о создании в России движения «Антимайдан», которое будет противостоять попыткам организации оранжевого переворота. Недолго думая, активисты нового движения совершили ряд нападений в Москве на одиночные пикеты адептов майдана. А 21 февраля в столице прошел карнавальный и по-шутовскому агрессивный марш «Антимайдан».

Особо отметились на этом марше пермские активисты «Молодой гвардии «Единой России» (МГЕР), среди которых были и руководители отделений МГЕР, и депутаты «молодежного парламента» при Законодательном собрании Пермского края, представившиеся, однако, случайно собравшейся равнодушной молодежью. Одевшись в медицинские халаты, они потрошили большую оранжевую куклу, символизирующую «майдан», извлекая и растаптывая ее «внутренности»: доллары и американский флаг.

Характерно, что и об этом «креативе» стали синхронно истошно причитать как ведущие «либеральные» СМИ России, так и издания Запада, включая *Washington Post*.

Всего через неделю, в ночь на 28 февраля 2015 года был убит Борис Немцов. «Либераль» немедленно нашли причину в «атмосфере ненависти», нагнетаемой властью и ее «Антимайданом». Ну, а пермская МГЕР презентовала новую акцию. Теперь это была продажа кукол «вуду» (маленьких копий той, что разодрали на марше) с набором фотографий американских и украинских политиков. Согласно «обряду», фото нужно было клеить к голове куклы и протыкать ее иглоками.

Хотя акция проходила в Перми, она снова была мгновенно освещена десятками российских, украинских и западных СМИ. «Антимайдан», убийство Немцова, пермский «вуду-креатив», съезд фашистов в Питере...

Дальше эстафету провокаций снова приняла Пермь. 18 апреля 2015 года в городе прошел митинг за отставку губернатора Басаргина. Местная оранжевская тусовка собирала подобные дежурные, ни на что не влияющие мероприятия в несколько десятков человек раз в квартал. Однако в этот раз кое-кто придумал установить рядом с митингом мощные колонки, которые, заглушая выступающих, вещали о том, что собравшиеся готовят майдан, и о нелицеприятных подробностях жизни пермских «либералов». Охраняли колонки сотрудники ЧОП «Цербер» и полиция, ко-

торые фактически вступили в драку с митингующими, когда те попытались прорваться к аппаратуре.

В итоге заурадный провинциальный митинг попал в десятки СМИ, включая федеральные, написавшие о тоталитарном «беспределе».

Все это очень напоминает Украину. Там тоже был сконструирован и широко раскручен так называемый «антимайдан» — группы накаченных ребят бандитского вида стали нападать на активистов майдана. Их окрестили «титущками». Отпора бандеровским бандитам они не дали. Они, напротив, создали некий негативный образ, позволивший противнику перейти в атаку, после чего ушли с поля боя.

Демонстративно, на камеры они засвечивали оплату якобы властью своей неблаговидной работы. Именно появление такого «антимайдана»: оплаченного, тупого, антиправового — стало поводом для выхода на сцену боевиков «самообороны майдана». В дальнейшем на все гражданские силы, противостоящие перевороту, навешивали ярлык «титущек», а «Правый сектор» приобретал в глазах общества моральное право на их подавление.

После всего вышеописанного, можно сказать, что не получившееся в марте 2015 в Санкт-Петербурге, случилось в мае 2016 в Крыму: глава региона Аксенов пожал руку нацисту Мильчакову и объявил, что во всем этом участвовал помощник Президента Российской Федерации Сурков.

Политический смысл случившегося ясен, но что произошло с точки зрения идеологии? Была перечеркнута антифашистская (скажем прямо, просоветская) сущность донбасского и крымского сопротивления. Что должны думать люди, которые воевали против установления нацистской диктатуры в Донецке и Луганске, увидев, как наравне со всеми награждают нациста?

Кто-то может сказать: «Но ведь эти нацисты тоже воевали, убивали бандеровцев!» Мы не знаем, кого они там убивали, важно другое: если они воевали за идею, за некий мироустроительный проект — то это нацистская идея и нацистский проект, других у них быть не может!

И последнее. Идеологическая всеядность наших политиков и чиновников понятна. Но в прошлом она сочеталась с их чувствительностью к таким понятиям, как статус, хороший тон (пусть и в определенном понимании). Где всё это теперь?

Почему чувствительный ранее к этому аппарат перестал, что называется, ловить мышей? Я имею в виду и аппарат Суркова, и аппарат Аксенова. Их подставили? В нынешней ситуации всеобщей некомпетентности можно себе представить многое. Может быть, Аксенов и не знал, кто такой Мильчаков. И Сурков тоже. Но Бородай-то об этом знал. Он ведь не только возглавляет «Союз Добровольцев Донбасса», в который входит нацист Мильчаков. Он ведь еще и пиарщик, то есть буквально спец по рассматриваемому вопросу. Правда, он, как мы знаем, «пиарщик из команды Малофеева». И тут нам надо было бы обсудить, чем пиар отличается от антипиара. Но это уже другой разговор.

Ольесь Гончар

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Павла Расинского «Концепция ликвидации грамотности для сохранения русского языка» в № 174

Час от часу не легче

Прочитала о новой концепции преподавания русского языка и литературы, которую наши «образователи» положили на стол правительства. Оторопь берет, когда понимаешь, что это было написано вполне осознанно людьми, которые отвечают за грамотность и развитие наших детей.

В статье очень четко определены все вредные стороны этого нового проекта, рассмотрены связанные с ним проблемы.

Проблема первая. «Прогрессоры» от образования жалуются, что дети не умеют рассуждать, излагать свои мысли. Но никакой попытки покуситься на Единый государственный экзамен (ЕГЭ), который, по сути, является причиной этого, в помине нет.

Задания с кратким ответом, заложенные в первой части экзамена, никак не способствуют тому, чтобы ученик научился связно выражать свои мысли. Они бегло проверяют знания основных тем (на каждую из тем дается по одному заданию) — не более того.

На эти задания вполне можно «натаскать» детей, чем сейчас учителя в основном и занимаются. Ведь у ЕГЭ есть еще одна отвратительная особенность: он влияет на формирование рейтинга учителя, а соответственно, и на зарплату. Может, учителя и не занимались бы муштрой, но кушать-то им тоже надо.

Почему-то мало кто говорит о том, чтобы исключить этот идиотский критерий из оценки учителей, чтобы дать им хоть немного свободы: сейчас они больше похожи на грустных, затравленных людей, боящихся самостоятельно шагу ступить.

Я сдавала ЕГЭ по русскому языку, когда он только запускался в Москве. Естественно, моя учительница русского языка и литературы слыхом не слыхивала про существующую сейчас балльную систему оценки учителей и спокойно готовила нас к итоговому сочинению, не беспокоясь о том, как наши оценки за ЕГЭ отразятся на ней. Она отлично преподавала. И наш класс сдал ЕГЭ очень хорошо. При этом «натаскиванием» никто не занимался.

Год назад по воле случая я общалась с некоторыми чиновниками от образования, которые внушили мне надежду на реформирование ЕГЭ по русскому языку: теперь, говорили они, всё идет к тому, что и творческая часть (сочинение, изложение) станет главной, и «говорение» добавится.

Но, судя по новой концепции преподавания русского языка и литературы, такие меры будут как мертвому припарка. Какие могут быть сочинения, если число часов русского языка и литературы сократилось за счет странных предметов вроде «Основы религии и светской этики», «Экономики», «Финансовой грамотности», а увеличивать их никто не собирается? Сочинения будут такими, какие они есть сейчас: уместающимися на один лист А4 размашистым почерком, а то и вовсе на половину листа. А выражаемые мысли зачастую не отличаются ни логикой, ни красотой.

Приведу пример из жизни. В одной из промежуточных проверочных работ детям была задана тема о героизме. Одна девочка на полном серьезе, с хорошим пафосом писала о героизме, необходимости жертвовать собой ради других, о том, как за идеалы нужно умирать, ничего не боясь, всё отдавая. А в конце написала фразу, которую, кажется, я запомнила навсегда: *«Таким образом, я считаю, что надо жить, наслаждаясь каждым мгновением!»* И за это сочинение эксперты поставили вполне нормальные баллы.

Вторая проблема — это желание убрать часть русской классики из школьной программы. Меня бесконечно «умиляет» это заявление: *«Все более оцутимой становится дистанция между психологическим возрастом/уровнем школьника и уровнем сложности текста, который ему предлагается»*. И это якобы является причиной того, что детям рано давать классику.

Но позвольте. Это что за понятие — «психологический возраст»? И что за разрыв, который нарастает? Люди становятся инфантильнее с каждым годом? Так ведь тогда проблема в этом! Но ее решать никто не собирается. Наоборот, неявно предла-

гается убрать часть классики, способствуя дальнейшему усугублению ситуации.

Ведь чему учит русская классика? Отвечать на большие вопросы. Человек, который задает себе эти вопросы с подросткового возраста и пытается отвечать на них, научится мыслить масштабно, раздвинет свой горизонт.

А неумение правильно объяснить классическую литературу — это другой вопрос. Для моей учительницы, например, не составляло труда доступно донести смысл того или иного произведения. Пусть для подростков всё объясняется простым языком, но они поймут и запомнят. И если в более старшем возрасте захотят вернуться к прочитанному, то смогут самостоятельно достичь необходимой сложности, теперь уже идя влудь.

Если же классику хотят частично заменить на современные книги о подростках, то, во-первых, есть ли такие хорошие книги? Если есть, интересно было бы посмотреть список. Во-вторых, не попытка ли это замкнуть детей на их проблемах, вырастив «маленького человека», чей мирок ограничивается его собственными делами и заботами?

К тому же, классические произведения — это пример правильного русского языка. Это произведения, на которых как раз и следует учиться излагать свои мысли грамотно, четко и красиво. Но ведь, вроде как, именно это и нужно! Однако чиновники говорят обратное и, следовательно, себе противоречат.

Я тоже, как и автор статьи, слышала о желании включить, например, Пелевина в школьную программу. Честно говоря, ничего не имею как читатель, против Пелевина. Такая литература может существовать: он тоже не прост, он высвечивает проблемы современного общества, рассуждает о смысле жизни и т. д. и т. п. Но в книгах Пелевина очень своеобразное и размытое понятие о нравственности и жизненных ценностях. Когда ты взрослый подготовленный читатель, ты можешь подискутировать с автором, поскольку у тебя уже есть какая-то позиция. А если ты формирующаяся личность? Ты будешь просто, как

губка, впитывать порой весьма деструктивные мысли, которые принесут подростку больше вреда, чем пользы.

Но если образование больше не несет воспитательную функцию, то действительно, в школе не нужно осуществлять отбор книг, который дает различение добра и зла, учит на примерах и т. д. Можно всё, что угодно. «Степной волк» Гессе, «Deutsches requiem» Борхеса. Хоть «Майн кампф» (когда его разрешат, как в Германии) — ведь это отличный повод обсудить, хороша или плоха та или иная инициатива Гитлера.

Хорошо видно, что на самом деле грамотные и нравственные люди нынешним российским чиновникам от образования совсем не нужны. Но им очень удобно делать подлости, прикрываясь заботой о нас и наших детях.

Однако самое противное для меня: все видят, что происходит с образованием. Все говорят об этом на кухнях и в курилках. Но когда надо говорить, почему-то молчат! Никакого мало-мальски организованного протеста снизу вообще не видно. Как будто, так и надо. Если сейчас будет вводиться ЕГЭ для 4 класса, что, тоже никто слова не скажет?

У меня возникает ощущение тотального наплевательства или запуганности учительского сообщества: люди пожилые, учителя старой закалки, видимо, добирают свое, как могут, и ждут ухода на пенсию, а молодежь — сама жертва ЕГЭ — с удовольствием «хавают» новые инициативы. Это так? Тогда можно считать, что всё потеряно.

Или есть те, кто не согласен? Почему же вы молчите? Сейчас проблемы образования очень важны. Нам нужны творцы, нам нужны люди, способные мыслить свободно и широко, а не «люди-функции». Мы ждем вас, выражения вашего мнения, коллективного протеста. Без профессионалов, душой болеющих за свое дело, никогда не остановить вредные тенденции и никогда не воспитать молодое поколение хороших и действительно свободных людей.

Мария Рогозина

К статье Юрия Бялого «Экономическая война Китая» в № 157

Болезнь роста китайской экономики

Юрий Бялый в своей статье «Экономическая война Китая» обсуждает несколько тем, касающихся китайской экономики, которые можно озаглавить «Болезнь роста».

Многие страны, так или иначе, проходили через болезни роста с большим или меньшим успехом, и Китай здесь не исключение. Однако у нынешней эпохи есть существенные отличия, такие, как глобализация, а главное, регрессивность многих стран. Уже нет восходящего капитализма с его буржуазным просвещением и «свободой, равенством и братством», есть нечто другое. Пресса же обсуждает всё что угодно, только не это.

Не обсуждают это по следующим причинам.

— Китай — мотор мировой экономики, и его замедление повредит всем, включая США. Не стоит питать иллюзий: если рухнет Китай — плохо будет всем.

— Отсутствие альтернативы для мировой экономики. Неясно, как и кто может заменить Китай на мировых рынках. Если Индия станет «вторым Китаем», кто за это будет платить? Кого выбросят с мировых

рынков, то есть «пустят под нож» для того, чтобы Индия заняла его место? Об этом пока говорить никто не хочет.

— Пропагандистская война, которая нацелена на разрушение имиджа Китая (прежде всего, на обрушение его фондового рынка). Она закрывает собой все глубинные темы, связанные с Китаем.

— Языковой барьер. 95 % информации о Китае выходит на китайском языке. Переводится далеко не все, а читающих на китайском экспертов не так уж много. Соответственно, данных о том, что в действительности происходит в Китае, недостаточно.

Думаю, что главные проблемы Китая лежат в другой плоскости.

Представляется, что китайская экономическая модель себя исчерпала. Автором этой модели был Дэн Сяопин, а он, выбирая новый курс для страны, решал совсем не экономические задачи. Его решения были политическими. Он думал о будущем реванше Китая, в том числе за опиумные войны. Возможно, это мое мнение ошибочно, но вся политика Китая после прихода Дэна была ориентирована на занятия «своего, не хуже других, места за мировым столом».

Но времена изменились. Китай, действуя экономическими методами, занял очень важное место за мировым столом. Однако оказалось, что решением только экономических проблем нельзя удержать государство. Социально-государственной системе нужна цель, а «общество средней зажиточности» этой целью быть не может.

СССР, Япония, Корея — все, вплоть до маленького Сингапура, как говорят англичане, «Face this problem» (столкнулись с этой проблемой). Результаты разные, но успешного решения пока не нашел никто. Во всех этих случаях пришедший к власти субъект фактически создает олигархическое государство, которое начинает ущемлять трудящихся и создавать себе словесные привилегии, — будь то РФ, Япония, США или Китай.

Именно этот процесс мы наблюдаем в Китае. Теперь идеал трудящихся — американский средний класс, идеал бизнеса и партии — капиталист, хозяин заводов, газет, пароходов. А значит, проблемы Китая — вовсе не экономические, а идеологические.

В Китае идет 13-я пятилетка. На 13-й пятилетке рухнул СССР. Властные круги в Китае с ужасом видят похожие тенденции, включая обсуждение «бессмысленности и устарелости» коммунизма. Всё как в СССР: замысленная партийная история, отсутствие языка борьбы и самой борьбы, отсутствие «джихада духа» (термин С. Е. Кургиняна). Именно это создает главные проблемы Китая, и в том числе китайской экономики. Именно это — главная, но практически не обсуждаемая тема.

Нужно понять, что уязвимость Китая — в отсутствии альтернативы капитализму. Его «Новый шелковый путь» — это не что иное, как оттяжка времени для поиска решений. Иначе — крах.

Россия тоже находится на стратегическом перепутье. Что же мы будем строить? Зачем нашему народу терпеть лишения и невзгоды?

Если мы сможем ответить на эти вопросы, Китай (и не только Китай) сможет пойти нашим путем, как это уже происходило раньше...

Никита Ганев

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статьям Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме» в № № 165–168

Крепка ли цепь времен?

Рассмотренная в цикле статей «О коммунизме и марксизме» преемственность отношения к человеку и человечеству в целом может быть обозначена как гуманистическая традиция. Речь идет о преемственности Ленин — Маркс — эпоха Просвещения — Прометей. Говоря о важности выявления и утверждения этой преемственности именно как традиции, можно предположить, что Прометей не является конечным звеном. Каково же происхождение Прометея? Кто является его качественным предшественником?

По мнению Е. М. Мелетинского, прообразом Прометея был некий культурный герой, о чем он пишет в своей книге «Культурный герой в мифе и эпосе»: «Образ Прометея, который с античных времен является в сознании человека символом гуманизма, способности идти на подвиг и жертвовать собой для блага людей, возник в результате героизации культурного героя».

Мелетинский считает, что в прошлом существовал целый прометеевский цикл, который, к сожалению, до наших дней не сохранился. Но Прометей оставил след в эпосе народов Закавказья (в частности, в нартском) именно в качестве героя-богоборца. Причем противостояние героя богам в этом эпосе так же, как и у Прометея, обусловлено его желанием помочь людям.

По мнению ученого, именно прометеевскую линию, то есть линию преемственности Прометея, можно назвать в полной мере соответствующей древнейшей традиции, которая заключается в эволюции героя фольклора в героя мифов и далее — в эпического героя. Мелетинский подчеркивает, что существующий образ Прометея не ограничивается мифом, а уходит в глубь древности именно как линия преемственности, или традиция: «Очень важно отметить, что эпос перерабатывает именно прометеевскую линию в мифологии». Это для нас очень важно.

Актуален еще один вопрос: был ли поступок Прометея просто порывом жалости к людям, то есть чисто эмоциональным проявлением, как жалость к замерзающему и голодному животному, или же речь идет об особом отношении, рождающемся из некоего мировоззрения (конечно, не имеется в виду прямая предтеча коммунизма или марксизма), из некоей гуманистической системы взглядов, которую мы предполагаем у Прометея.

Для такого предположения есть серьезные основания. При повторном сотворении жизни после того, как она была выжжена стрелами Зевса, Эпиметей («думающий после») раздал дары — средства защиты: клыки, рога, шерсть, когти, — так, что они достались только животным. Если бы речь шла исключительно о восстановлении справедливости, то Прометей, уж никак не уступавший в своем статусе Эпиметею, мог бы просто перераспределить эти дары между животными и людьми или добыть этих самых рогов и копыт для людей. Это не представило бы для него



большой сложности, чем украсть для людей священный огонь. Более того, укради он вместо священного огня клыки и прочее, он бы не вызвал столь сильной ярости Зевса. Ведь осмелившись подарить людям то, что принадлежало только богам, Прометей выделил их из статуса «букашек» в совершенно иной статус:

«Вот здесь теперь и буйствуй, и права богов Букашкам однодневным отдавай». (Эсхил «Скованный Прометей»)

В конце концов, Прометей подарил человеку способность мыслить, развиваться и посредством этого быть свободным: «...Ум и сметливость Я в них, дотоле глупых, пробудить посмел. Они глаза имели, но не видели, Не слышали, имея уши. Теням снов подобны были люди, весь свой долгий век Ни в чем не смысля» (Эсхил «Скованный Прометей»)

Почему бы не допустить наличие полноценного мировоззрения и осознанного отношения к человеку у Прометея?

То есть мы ищем корни идеологии, мировоззрения. Чтобы обозначить убедительную связь в цепи времен, мы должны показать явную преемственность в этой цепи, такую, которую невозможно отрицать. Для этого следует в деталях понять или восстановить, что двигало тем или иным персонажем истории, которого мы обозначаем как звено в данной цепи. Следовательно, если поступок Прометея обусловлен полноценным мировоззренческим мотивом, когда жалость и сострадание к людям вытекают из представления об особом предназначении человечества, то подтверждается неоспоримость единой гуманистической традиции, присутствовавшей уже в первобытные времена в полном качестве, а не в виде каких-то неоднозначных схожестей с якобы примитивной первобытностью.

Существует мнение, что первобытное общество было примитивным и его коллективизм был лишь вынужденной мерой в условиях скудности ресурсов. Прогресс, неизбежно приводящий к увеличению ресурсов, делал коллективизм отжившей первобытной примитивной формой. Однако доказательство того, что первобытный коллективизм и его более поздние проявления являются особым даром, рожденным огнем Прометея, «собиравшим» вокруг себя людей, делает коллективизм одним из неотъемлемых свойств человечности. Другими словами, коллективизм есть дар человечности, а не дань примитивности.

Ольга Литуненко

Статуя Прометея
в Старой национальной галерее
Берлина (Фото: Faris Algosaibi)

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 2218
№ 179 (179) от 25.05.2016
Время подписания в печать:
по графику — 10:00, фактическое — 10:00
Тираж 8 000
Цена свободная