

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

18 мая 2016 г.

№ 178

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Обсуждение конфликта между иудеями, этими семитами-отщепенцами, отколовшимися от сообщества западно-семитских народов, и этим сообществом в целом, требует уточнения роли так называемого золотого тельца

10 РОЖДЕНИЕ КУРДСКОЙ АВТОНОМИИ: АНКЛАВ РОЖАВА

Выбор в пользу системы советов — это часть общей установки сирийских курдов, ориентирующихся на опыт левых движений в мире

11 АУТСОРСИНГ СКОРОЙ ПОМОЩИ НЕ ПАНАЦЕЯ!

В Астрахани медики и общественники выступили против внедрения аутсорсинга транспортных услуг при оказании скорой помощи гражданам

12 БЕСПАМЯТНОСТЬ СПАСЕННОГО МИРА, ИЛИ 8 МАЯ ПРОТИВ 9 МАЯ

Надписи на российских плакатах «И помнит мир спасенный» сегодня почти не отвечают реальности

14 «БЕССМЕРТНЫЙ ПОЛК» И ВОЙНА ИДЕЙ

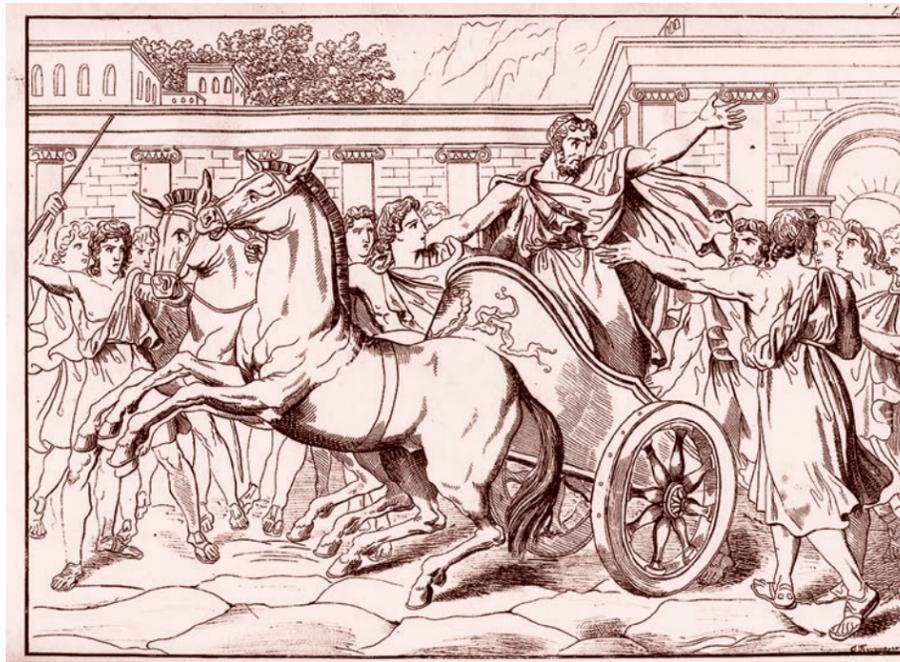
размышления читателей о статьях газеты

15 «УШИ» ФУНДАМЕНТАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА И ИХ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ РОССИИ

16 ИЗЪЯТЬ ДАРЫ ПРОМЕТЕЯ

Признание того, что христианство так же, как и орфизм, и прометеизм, могут быть религиями борьбы низов против порабощения, открывает новые перспективы в построении глубокой метафизической традиции, тянущейся от Маркса и коммунистов — к прометеизму, орфизму, христианству

О коммунизме и марксизме — 46



Писистрат становится тираном Афин. Гравюра 1832 г.

Томсон исследует социальную базу Писистрата. Исходя при этом из того, что Писистрат — это тиран. Но что тираны в античном мире были сокрушителями настоящих олигархических диктатур. И что их тирания была переходным периодом от предельно бесчеловечной олигархической диктатуры к античной демократии, которую Томсон считает весьма несовершенной, но прогрессивной.

Анализируя данное Аристотелем описание афинской «преддемократической» трехпартийной ситуации, с которым я уже знакомил читателя (Мегакл, сын Алкмеона — Ликург — Писистрат), Томсон пишет: «Следует заметить, что Аристотель в цитированном нами выше высказывании не говорит ни слова ни о пастухах, ни о мелких арендаторах, которые больше всех других слоев народа должны были бы претендовать на то, чтобы их рассматривали как «сыновей родной земли»; наоборот, он упоминает о неполноправных гражданах и разоренных ростовщиках. А подобные элементы едва ли могли скапливаться

в извилистых узких горных долинах Аттики. Их следует искать там, где была потребность в рабочей силе».

Но где же тогда была потребность в рабочей силе?

Томсон, стремясь сохранять предельную научную объективность, ссылается на мнение одного из лучших, на его взгляд, специалистов по античной тирании Перси Невилла Уре (1879–1950). Книга Уре «Природа тирании» была впервые издана в издательстве Кембриджского университета в 1922 году. Последний раз она была переиздана в начале 2013 года.

Настаивая на том, что «неполноправные граждане и разоренные ростовщики (так написано у Томсона — С. К.), будучи опорой Писистрата, не могли скапливаться в извилистых горных долинах горной Аттики, а должны были устремляться туда, где была потребность в рабочей силе», Томсон далее делает следующий вывод: «следовательно, мы должны вместе с Уре прийти к заключению, что «горные жители», оказавшие поддержку Писистрату, были заняты... в каменоломнях и рудниках. Это были мраморные

каменоломни на горе Пентеликос между Кефисией и Марафоном и на горе Гимет к востоку от Афин; существовали также серебряные рудники на Лаврийских холмах, которые простирались до самого моря на скалистом мысе Суний».

Итак, третьей партией, партией Писистрата, она же — диакрия, были, согласно мнению одного из главных специалистов по античным тираниям П. Н. Уре, разделяемому Томсоном, тоже специалистом высшей категории по данному вопросу, не кто иной, как античный рабочий класс, сосредоточенный в каменоломнях и рудниках. Говоря современным языком, опорой тирании Писистрата (еще раз подчеркну, глубоко позитивной тирании, по мнению марксиста Томсона) были те, кого бы мы сейчас назвали шахтерами.

Детально разрабатывая данную тему, Томсон сообщает нам, что «толкование относительно диакрии, которое дает Уре, подкрепляется соображениями топографического характера. Известно, что два поселения были расположены в этом районе. Одно из них, Плотья, было расположено между Кефисией и Марафоном. Другое, Семахиды, находилось возле Лавриона, в сердце района рудников. Аристотель рассказывает, как Писистрат, после того как он уже стал тираном, позволил освободить от налогов одного человека, которого он застал возделывающим каменные склоны Гимета».

Томсон не приводит этот рассказ Аристотеля, но раз уж мы затеяли подробный разбор орфизма с необычной классовой позиции, то надо хотя бы сообщить, в чем суть истории, рассказанной Аристотелем.

Аристотель в «Политике» сообщает, что Писистрат встретил на склонах Гимета человека, вспахивающего каменистый участок земли. Писистрат послал своего раба узнать, что получает этот человек за свой тяжкий труд. Человек ответил рабу: «Я не получаю ничего, кроме трудов и забот. И из этих трудов и забот я должен десятую часть отдать Писистрату». Тирану понравился его ответ, и он освободил человека, вспахивающего столь неблагодатную почву, от всех налогов.

Продолжение на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Обсуждая, кем был этот бедняк, освобожденный Писистратом от налогов, Томсон пишет: «Аристотель не говорит, что этот мелкий арендатор работал также в местных каменоломнях, но, вероятно, это имело место. В этот период каменоломни и рудники разрабатывались лишившимися своего имущества крестьянами и иммигрировавшими чужеземцами, которые поселялись как скваттеры (лица, нелегально занимающие землю, которая не является их частной собственностью, не арендуется ими и т. п. — С. К.) на соседних пустующих землях; и защищая интересы этих рудокопов, горнорабочих, Писистрат приобрел поддержку в местах с наибольшей концентрацией труда в стране».

Впервые Писистрат, аристократ, представлявший род Нелеидов, который мы уже обсудили, захватил власть в 561–560 годах до нашей эры. Ему помог в этом родственник Мильгиад, один из наиболее влиятельных аристократов в стране.

Писистрат, происходивший от Нелеидов с Пилоса, бежавших в Афины после дорийского вторжения, имел особо прочные связи с тем местом (Филаидами возле Браурана), в котором осела его семья. А это место было под контролем Мильгиада.

Итак, воспользовавшись помощью Мильгиада, Писистрат впервые стал тираном в указанные выше годы. Пробыл он тираном недолго, потому что пятью годами позднее против него объединились уже обсужденные нами Мегакл и Ликург (партия торговцев, контролирующая побережья, и партия олигархов).

Писистрат был изгнан, но вскоре Мегакл и Ликург очень сильно поссорились. Писистрат вновь построил отношения с Мегаклом и в 550–549 годах до нашей эры вернулся в Афины.

Затем он вновь поссорился с Мегаклом и вновь был изгнан.

На этот раз он не только основал свое поселение, но и стал наращивать позиции в одном из богатейших районов рудников, расположенном во Фракии. Здесь он накопил много денег, собрал очередную наемную армию, заключил выгодные союзы и высадился с войсками, разгромив олигархов. После этого разгрома он стал хозяином Афин.

Его союзник Мильгиад ушел из Афин во Фракию и там вместе с Писистратом начал налаживать контроль за рудниками, а возможно, и за торговлей зерном.

Разгром Писистратом олигархов привел к их бегству. Это помогло Писистрату решить аграрную проблему в Афинах. На конфискованные земли бежавших олигархов Писистратом были поселены мелкие собственники, ставшие еще одной группой поддержки данного тирана.

Поскольку Писистрат поддерживал также купцов (в том числе путем развития денежной системы), поощрял экспортную торговлю маслом, вином и гончарными изделиями, то ему удалось привлечь в качестве базы поддержки еще и этих самых купцов.

Томсон пишет: «Для того чтобы побороть религиозное влияние аристократических родов, он (Писистрат — С. К.) официально признал народные культы Диониса, а его сыновья построили новое здание для посвящений в мистерии в Элевсине».

Томсон сообщает, что при этом мистерии в Элевсине были поставлены под контроль государства. А городские Дионисии превращены в высокостатусные театральные празднования.

Томсон пишет: «Писистрат умер в 528–527 годах до нашей эры, и ему наследовали его сыновья — Гиппарх и Гиппий. Гиппарх спустя девять лет был убит Гармодием и Аристогитоном из рода Гефиреев. (Гефиреи — род, переселившийся вместе с Кадмом из Финикии



Monument of Pisistratus.
Museon Hill

Памятник Писистрату в Афинах (Фото: Библиотека Конгресса США). 1850–1880 гг.

в греческую Беотию, то есть достаточно знатный и древний олигархический род — С. К.) Афинские аристократы в следующем столетии распространили версию, что свержение тирании, и тем самым установление демократии, — дело рук этих заговорщиков. Но в действительности же Гиппий оставался у власти еще восемь лет».

Обсуждая, почему все-таки оказался свергнут и Гиппий, Томсон указывает, что были причины частного и общего порядка.

В качестве причин частного характера Томсон называет завоевание персами Фракии в 512–511 годах до нашей эры. Это завоевание лишило Гиппия доходов от семейных рудников, захваченных персами.

Что же касается причины общего характера, то она, по мнению Томсона, состоит в том, что «функция тирании имела переходный характер. Проламывая и расширяя брешь в господстве земельной аристократии, она представляет возможность среднему классу объединить свои силы для заключительного этапа демократической революции, которая пред-

полагает свержение и самой тирании. Именно поэтому в греческой традиции тирания осуждается почти единодушно. Олигархи обвиняли ее авансом, поскольку она была прогрессивной, а демократы, оглядываясь назад, — поскольку она становилась реакционной. Однако в случае с Писистратом существовала распространённая традиция, переданная нам Аристотелем, согласно которой правление Писистрата было возвращением к веку Кроноса. Эта легенда о золотом веке Кроноса, когда люди жили в довольстве без необходимости зарабатывать свой хлеб в поте лица своего, была народным воспоминанием о первобытном коммунизме; и то, что первобытный коммунизм ассоциировался с правлением Писистрата, является замечательным доказательством силы и широты оказываемой ему народной поддержки».

Свержение Гиппия не привело к победе демократии. Свергнувший Гиппия Клисфен, сын уже знакомого нам Мегакла, сам стал тираном. Началось время особых тираний, тираний, опирающихся на во-

енную помощь соседей. Клисфен оперся на помощь Спарты — классического врага Афин. Но спартанцы считали, что в Афинах восстановится олигархия. А Клисфен имел свои представления о власти, согласно которым нужна тирания, чуть более повернутая в сторону богатых, нежели та, которую предлагал Писистрат. Она — а не олигархическая реставрация, сопровождаемая свирепой диктатурой и подавлением всех неолитархических классов.

Обнаружив такую измену Клисфена, олигархи, возглавляемые Исагором, призывали Спарту к повторной интервенции. Тогда Клисфен обратился к народу, помянул добром Писистрата, предоставил афинское гражданство рабам и постоянно проживающим в Афинах чужеземцам и отбил интервентов. После чего начались демократические реформы, по сути, представляющие собой некий компромисс между родовым устройством жизни и требованиями нового времени.

Согласно Томсону, в течение всех этих собственно политических конфликтов имели место и сопряженные с ними конфликты идеологические. При этом разоренные, эксплуатируемые группы оформляли идеологически свое недовольство, создавая мистические культы, связанные с мифической фигурой Орфея.

Томсон пишет: «Проводя в борьбе против старой знати свою политику опоры на народные массы, Писистрат пошел на официальную поддержку культов Диониса, которые тогда приняли новые формы, хотя по своему происхождению они и были весьма древними — старше в действительности того божества, с именем которого они связывались, поскольку они произошли из первобытной аграрной магии. Совершенно естественно, что такие культы должны были сохраниться в среде крестьянства, которое обрабатывало землю, а не в среде аристократии, которая ею владела».

Далее Томсон сообщает, что «Писистрат был не первым тираном, проводившим подобную политику». И приводит примеры других тиранов, осуществлявших сходные действия.

Что же касается орфиков, то Томсон прямо говорит о том, что «орфики основались в Афинах во времена Писистрата, который покровительствовал их предводителю, Ономакриту, автору книги, называемой «Посвящения». Нет прямых доказательств, что это движение проникло в Аттику непосредственно из Фракии. Но, если принять во внимание связи тирана с горой Пангей (где находились рудники Писистрата — С. К.), это не представляется невероятным, в особенности когда мы узнаем, что в селении рудокопов Семахиды имелось святилище Диониса, называемое Семахийон, и существовало местное предание о посещении богом города».

Томсон проводит специальные исследования для того, чтобы доказать, что Гесиод ближе к орфикам, чем Гомер. Томсон объясняет это тем, что Гесиод был ближе к эксплуатируемым крестьянам, а Гомер был ближе к эксплуататорской аристократии.

Я не хочу ставить знак равенства между своими представлениями об обсуждаемых сюжетах и представлениями Томсона. Но в этом исследовании для меня важно, как интерпретирует данные сюжеты классический марксизм — в данном случае не марксизм Лафарга, а марксизм Томсона.

Лафарг просто говорит о том, что Прометей и орфизм близки. Обосновывает он эту близость обращениями Прометея к эфиру.

Томсон говорит о том, что орфизм был идеологией эксплуатируемых низов. Прометей его интересует меньше, чем Лафарга. Но он обосновывает возможность сближения прометеевской и орфической темы тем, что у этих тем — общая классовая база.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Для Томсона и орфизм, и прометеизм, и христианство — это религии эксплуатируемых. И в силу этого они могут существовать в двух вариантах — в качестве религии борьбы и в качестве религии смирения и поиска компенсации своему горестному уделу в потусторонней жизни.

Признание того, что христианство так же, как и орфизм, и прометеизм, могут быть религиями борьбы низов против порабощения, исходящее от классических марксистов (Лафарга, Томсона), открывает новые перспективы в построении глубокой метафизической традиции, тянущейся от Маркса и коммунистов к прометеизму, орфизму, христианству, которые, как мы обнаруживаем, читая Томсона и Лафарга, не опиум для эксплуатируемых или, точнее, могут быть совсем не гибельным опиумом, а благими идеями, зовущими на борьбу.

Томсон прямо заявляет об этом: «Сущность орфизма состоит в его мистическом учении, происходящем из земледельческой магии, а в конечном счете из первобытного обряда посвящения. В орфических мистериях, так же как и в элевсинских и христианских, а в действительности во всех мистических религиях, форма первобытного обряда посвящения была сохранена и наполнена новым содержанием... Как идеологическое оружие в классовой борьбе мистическое движение этого рода имеет два противоречивых аспекта. С одной стороны, поскольку оно представляет собой выражение реальной нищеты и протеста против нее, оно может, если имеется революционное руководство, превратиться в сознательное классовое политическое движение. С другой стороны, при отсутствии такого руководства оно может быть с таким же успехом использовано правящим классом как средство отвлечения внимания от действительной борьбы и для увековечивания таким образом нищеты, из которой само это движение вырастает. В Аттике VI столетия первая из этих тенденций была представлена орфизмом, который отличался от элевсинских мистерий своим непосредственно народным происхождением и своей свободой от государственного контроля; однако в течение следующего столетия он потерял свою положительную ценность...»

Итак, мы видим, что классический марксизм — марксизм Лафарга и Томсона, мыслителей, несомненно, идущих в русле идей самого Маркса и ни в каком оппортунизме и ревизионизме не уличенных, — может рассматривать орфизм, прометеизм, христианство как сумму двух тенденций, одна из которых положительная, а другая — отрицательная. Превращение такого представления, отвечающего реальной сложности религиозных проблем, в примитив, согласно которому религия не содержит в себе никаких положительных тенденций и состоит лишь из одной отрицательной тенденции (опиума для народа), никоим образом не отвечает сути марксистского подхода. Не так подходили к этому Лафарг и его последователи.

И если Ленин, который восхитился Лафаргом, что-то сказал по поводу «опиума для народа», то это касается какой-то конкретной ситуации, в которой возобладала вторая, отрицательная, религиозная тенденция, а не религиозности как таковой.

Убедившись в этом, мы можем двигаться дальше, рассматривая глубокую, метафизически и историсофски полноценную марксистскую коммунистическую традицию.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургиня

Украинская проблематика по-прежнему остается одним из ключевых направлений информационно-психологической войны против России.

...

Вторая годовщина одесской трагедии

Украина не предпринимает никаких шагов для того, чтобы выявить и наказать виновников одесской трагедии. Призывы России расследовать трагедию официальный Киев игнорирует, причем делает это при фактически открытой поддержке Запада.

...

НЬЮ-ЙОРК, 29 апреля — РИА Новости

Члены Совета Безопасности ООН не пришли к консенсусу по предложенному Московской проекту заявления по выполнению минских соглашений и событиям в Одессе 2 мая 2014 года. Основную ответственность за это постпред России при ООН Виталий Чуркин возложил на США и Великобританию.

Накануне Москва предложила ООН подтвердить необходимость выполнять минские соглашения, а также призвать расследовать трагедию в Одессе 2 мая 2014 года. За 24 часа реакция поступила только от делегации Украины, которая назвала его неприемлемым. Заместитель постпреда США при ООН Мишель Сиссон заявила о готовности страны работать над заявлением, если оно будет отражать общую ситуацию на Украине, которая, по ее словам, ухудшилась из-за действий России. Представитель Великобритании, в свою очередь, отметил, что в документе, предложенном Москвой, не отмечено положение Надежды Савченко, а также ситуация в Крыму. В результате российское предложение было отклонено.

Западные журналисты, заподозренные в намерении осветить годовщину одесской трагедии с «неправильной стороны», в Одессу попросту не пропускаются. Исключение, правда, было сделано для правозащитников из США.

...

КИЕВ, 30 апреля — ТАСС

Немецкого журналиста и писателя Саади Исакова, приехавшего на Украину освещать митинги и траурные мероприятия 2 мая в Одессе, не пустили на территорию страны. Об этом ТАСС сообщил адвокат по делу 2 мая Кирилл Шевчук, который представляет интересы активистов «Антимайдана».

ВАРШАВА, 30 апреля — ТАСС

Служба безопасности Украины на пять лет запретила въезд в страну польскому журналисту Томашу Мацейчуку, который планировал снять репортажи на неудобные для власти темы, в частности, о трагедии 2 мая в Одессе.

ВАШИНГТОН, 1 мая — РИА Новости

Группа правозащитников из США посетит Одессу в дни второй годовщины трагедии 2 мая, чтобы не допустить нападения на участников траурных мероприятий. Организатором поездки правозащитников в Одессу выступила американская Объеди-

ненная национальная антивоенная коалиция (UNAC), которая ранее провела сбор подписей под петицией в ООН с призывом провести расследование трагедии. Подписи под документом поставили свыше сотни правозащитников и гражданских активистов из более чем 20 стран.

«Мы знаем, что батальон «Азов» был направлен в Одессу. Мы вместе с нашими друзьями из Одессы и представителями других стран делаем всё возможное, чтобы все были в безопасности», — сказал РИА Новости один из руководителей UNAC Джо Ломбардо. При этом он не уточнил, что именно правозащитники делают для предотвращения провокаций.

«Власти Одессы, Украины и США знают, что мы будем в городе и что мы ожидаем, что демократические права жителей Одессы будут уважаться», — сказал собеседник агентства, имея в виду предстоящие траурные мероприятия. 3 мая один из членов UNAC поедет вместе с главой «Совета матерей 2 мая» Викторией Мачулко в Брюссель, чтобы обсудить с Европейским парламентом проведение расследования трагедии.

Те, кто хотел почтить память жертв 2 мая 2014 года, были лишены возможности прийти на Куликово поле.

...

КИЕВ, 2 мая — РИА Новости

Украинская полиция обнаружила взрывное устройство возле автомобиля в центре Одессы, сообщает пресс-служба управления Национальной полиции Украины в Одесской области. Полицейские обнаружили взрывное устройство, похожее на дымовую шашку, возле автомобиля «Газель» на Дерибасовской улице. Кроме того, МВД Украины сообщает об обнаружении трех гранат в районе Куликова поля.

ОДЕССА, 2 мая — РИА Новости

Около 300 человек находятся у входа на Куликово поле в Одессе. Люди продолжают подходить с цветами, однако правоохранители не пропускают никого на площадь. В связи с этим люди возлагают принесенные цветы в газон. Они пытаются уговорить правоохранителей пропустить их на Куликово поле для возложения цветов, однако работники полиции никак не реагируют на их просьбы. Пришедшие поют песни времен Великой Отечественной войны и время от времени громко выражают свое недовольство тем, что их не пропускают на площадь. В частности, звучат обвинения властей в фашизме и национализме.

Украинские правоохранители фактически солидаризировались с «правосеканами» и членами других радикальных организаций, которые заблокировали в одесском аэропорту трех депутатов «Оппозиционного блока», прибывших в Одессу почтить память погибших. Советник главы МВД Украины поблагодарил «патриотов», осуществивших блокаду, за помощь правоохранительным органам в недопущении провокаций со стороны «оппозиции».

...

КИЕВ, 2 мая — РИА Новости

Три депутата Верховной рады от «Оппозиционного блока»: Вадим Новинский, Юрий Бойко и Евгений Бакулин — были заблокированы в одесском аэропорту предста-

вителями «автомайдана», «самообороны майдана», организации «Свободные люди» и «Правого сектора» (запрещен в РФ). Как заявили участники блокады, их задача — не допустить участие трех этих депутатов в траурных мероприятиях в память о погибших 2 мая, чтобы «предотвратить провокации».

«Мы прилетели в Одессу исключительно в мирных целях. Мы хотели участвовать в панихиде по погибшим в Одессе 2 мая в 2014 году... Хотели возложить цветы на Куликовом поле и вернуться в Киев», — заявил Новинский в эфире телеканала «112 Украина». Новинский заявил, что, по данным полиции, в блокаде участвуют около 200 человек.

КИЕВ, 3 мая — РИА Новости

Инцидент, произошедший в аэропорту Одессы с депутатами партии «Оппозиционный блок», был спланированной политической провокацией оппозиционеров, заявил советник главы МВД Украины Зорян Шкиряк в эфире «5 канала».

«Я считаю, что их приезд — это спланированная политическая провокация, которую они пытались использовать для нагнетания информационной истерии. Здесь открыто нужно сказать и поблагодарить патриотов, патриотические организации за выдержку, за спокойствие, за сотрудничество с правоохранителями. Они не нарушали закон, никто из них не был в балаклавах, никто из них не был с запрещенными предметами, никто не был вооружен, они выражали свою гражданскую позицию», — приводит слова Шкиряка сайт телеканала.

Поддерживающий Украину Запад продолжает закрывать глаза на радикальную, выходящую за рамки всех правил человечности, риторику ряда украинских политиков.

...

МОСКВА, 2 мая — РИА Новости

Депутат от «Радикальной партии» Игорь Мосийчук назвал вторую годовщину трагических событий в Одессе «большим национальным праздником». «Придет время и 2 мая станет государственным праздником, ведь именно два года назад Украинцы одержали первую существенную Победу в нынешней национально-освободительной войне», — написал политик на своей странице в сети Фейсбук. По его словам, этот день будет «золотыми буквами вписан в новейшую украинскую историю».

С украинскими «коллегами» фактически солидаризируется российская оппозиция, хотя и вынуждена применять более мягкую риторику.

...

МОСКВА, 2 мая — сайт «Открытая Россия»

Одесский журналист Сергей Дибров в материале «Трагедия в Одессе: неизвестные в России причины и подробности» пытается доказать, что события на Куликовом поле были спровоцированы «антимайдановцами». В частности, он утверждает: «Из Дома профсоюзов не только кидали коктейли Молотова, но и стреляли — мы насчитали минимум пять огневых точек. <...> ...в самые трагические минуты пожара на месте пожарных не было, и спасать людей из здания начали евромайдановцы».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Да, бесспорно, российская пропаганда воспользовалась трагедией в Одессе для нагнетания истерии и ненависти. Ко 2 мая в списке претензий к «киевской хунте» были уже горевшие на Майдане сотрудники «Беркута», уже начинались бои под Славянском. Но утром 3 мая мой знакомый политолог-москвич написал мне: «Сергея, держись, всё отходит на второй план. На первом плане отныне Одесса».

МОСКВА, 2 мая — «Эхо Москвы»

Матвей Ганапольский: «Министерство иностранных дел России (не Украины, а России!) выражает свое недовольство, что в Одессу введены дополнительные силы безопасности — тут становится вполне понятно, чего хочет российская сторона. Из всех щелей вылезали определенные товарищи с определенными лозунгами — российское телевидение с удовольствием показывает их, называя не прорусскими, а именно пророссийскими силами. И всё это на непростом фоне противостояния губернатора Саакашвили и мэра Одессы Труханова. <...>

Чтобы расследовать дело, нужно лишь желание и политическая воля. <...> А поскольку уголовное дело не идет, то идет дело политическое — Одесская трагедия стала предметом колоссальных спекуляций. Обычная уголовка превратилась в политическую историю, в заговор, в котором сплелись все. <...> Украинская юридическая машина пока не может найти того, кто конкретно пролил эту кровь. И это главная причина сегодняшнего напряжения. И это не Путин должен расследовать, — точку в истории должен поставить Порошенко с его силовыми структурами».

МОСКВА, 3 мая — «Эхо Москвы»

Проведен опрос на тему «С какой целью Россия регулярно и настойчиво напоминает о необходимости расследования событий в Одессе?» Участникам голосования было предложено выбрать один из четырех вариантов ответа. Голоса распределились следующим образом:

«Чтобы добиться наказания виновных в гибели людей» — 19% (5523 человека);

«Это просто лишний повод обвинить власти Украины» — 52% (14935 человек);

«Чтобы подчеркивать свою непричастность к событиям» — 27% (7666 человек);

«Никакой особой цели нет, это просто формальность» — 2% (662 человека).

Раскрутка крымско-татарской темы

Крымско-татарская тема по-прежнему активно раскручивается. В числе активных участников информационной войны — издание «Крым.Реалии» (проект украинской службы «Радио Свобода»).

МОСКВА, 1 мая — Lenta.ru

Крымские татары должны создать собственную армию. С таким заявлением выступил 1 мая координатор так называемой гражданской блокады Крыма, один из лидеров запрещенной в России «Меджлиса крымско-татарского народа» Ленур Ислямов в комментарии изданию «Крым.Реа-

лии». «У нас есть политические свои силы, у нас есть депутаты Верховной рады, но у нас нет собственной армии. Поэтому мы должны сделать так, чтобы у нас была армия, в составе Украины, в лице батальона Номана Челебиджихана», — подчеркнул Ислямов.

МОСКВА, 12 мая — «Эхо Москвы»

Роскомнадзор приступил к блокировке сайта «Крым.Реалии». Это интернет-проект радио «Свобода», посвященный полуострову. Ресурс уже недоступен пользователям некоторых российских провайдеров. При этом в твиттер-аккаунте издания «Крым.Реалии» появилась инструкция, как обойти блокировку.

Ранее управление ФСБ по полуострову возбудило дело против одного из журналистов проекта. Он находится под подпиской о невыезде. Автора подозревают в призывах к нарушению территориальной целостности России. Публикация, которая послужила поводом для преследования, была посвящена блокаде Крыма украинскими активистами.

Если Ислямов призвал к созданию крымско-татарской армии, то другой лидер запрещенной в России организации «Меджлис крымско-татарского народа» решил воспользоваться внешней помощью — попросил Турцию заблокировать Крым боевыми кораблями.

МОСКВА, 7 мая — Lenta.ru

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган отказался предоставить запрещенной в России экстремистской организации «Меджлис крымско-татарского народа» боевые корабли для организации блокады Крыма. Об этом заявил в интервью изданию online.ua один из лидеров организации, депутат Верховной рады Украины Мустафа Джемилев.

«При каждом своем визите в Анкару я стараюсь встретиться с ним [Эрдоганом] и информировать его о ситуации, в которой оказался наш народ после оккупации, и еще не было случая, чтобы он отказался от встречи. Но, правда, далеко не все мои просьбы пока смог удовлетворить. Например, просьбу перекрыть Босфор для прохода военных кораблей России в Черное море, вывести турецкие корабли к берегам Крыма», — сказал Джемилев. Лидер меджлиса огорчен отказом Анкары присоединиться к санкциям против России. В то же время он отметил, что Эрдоган неоднократно высказывал свою позицию по статусу Крыма.

Задача — сделать так, чтобы крымско-татарская тема всё время была на слуху. «Не выгорело с турецкими кораблями? Ну так давайте введем эмбарго на российские энергоносители! Или признаём депортацию крымских татар в 1944 году геноцидом».

МОСКВА, 9 мая — Lenta.ru

Представители непризнанного меджлиса крымских татар призвали Евросоюз ужесточить санкции против России, в частности, рассмотреть вопрос о временном эмбарго на российскую нефть. Об этом в эфире «Громадського» заявил председатель меджлиса Рефат Чубаров.

«На фоне усиления репрессий против крымских татар наша задача — сделать так, чтобы международное сообщество склонялось к более жестким санкциям против России», — подчеркнул Чубаров. По его словам, меджлис также призывает к отключению России от системы межбанковских сообщений SWIFT. «Я также говорил о том, чтобы европейские страны рассматривали вопрос о возможном, хотя бы временном, эмбарго на энергоносители из России, в частности, на нефть», — заявил он.

МОСКВА, 11 мая — Интерфакс

Верховная рада Украины обратилась к международному сообществу с призывом признать депортацию крымских татар в 1944 году геноцидом и осудить запрет российским судом деятельности меджлиса крымско-татарского народа на территории Крыма. На утреннем заседании 11 мая обращение Верховной рады к ООН, Европарламенту, ПАСЕ, Парламентской ассамблее ОБСЕ, мировым лидерам относительно крымских татар поддержали 240 народных депутатов.

Верховная рада потребовала от РФ «прекратить нарушение прав человека и свобод гражданина в Крыму как неотъемлемой части суверенной территории Украины, в частности, прав крымских татар как коренного народа Украины». Авторы обращения указывают на системное давление, «этнически и политически мотивированные преследования крымских татар, их органов, таких, как меджлис и курултай крымско-татарского народа» и называют это «сознательной политикой этноцида крымско-татарского народа». Парламент Украины призвал мировых лидеров и общественных деятелей «приложить необходимые усилия для защиты крымских татар от дискриминации и преследований со стороны РФ».

Отметим, что информационное нагнетание темы «этноцида крымско-татарского народа» (из которой прямо вытекает необходимость срочно воплотить Крым в лоно Украины) совпадает по времени с запуском четвертой нитки энергомота в Крым.

СОЧИ, 11 мая — РИА Новости

Президент России Владимир Путин в ходе видеомоста дал старт запуску четвертой нитки энергомота в Крым. После введения последней нитки энергомота власти полуострова отменили график аварийных отключений электроэнергии.

МОСКВА, 12 мая — Интерфакс

Европейский парламент 12 мая в Страсбурге снова осудил присоединение Крыма к России как «акта, нарушившего международное право». Европарламент выразил «свою решительную приверженность политике непризнания незаконной аннексии Крыма и наложенных после этого на Россию санкций».

Евродепутаты потребовали расширения «черного списка» лиц, подпадающих под эти санкции вследствие запрета меджлиса крымско-татарского народа. Они призвали все страны ЕС строго соблюдать этот список.

В резолюции выражено сожаление относительно визитов в Крым без согласия украинского правительства ряда по-

литиков из государств-членов Европейского Союза и содержится призыв впредь воздерживаться от подобных визитов. Европарламент «призывает все стороны немедленно приступить к мирной реинтеграции оккупированного Крымского полуострова в украинское правовое пространство посредством политического диалога и в полном соответствии с нормами международного права».

То, что крымско-татарская тема является «удобным» информационным поводом для выяснения отношений с Россией, было наглядно продемонстрировано в ходе международного конкурса «Евровидение». В ночь на 15 мая в Стокгольме стали известны результаты этого конкурса. Победа досталась украинской участнице Джамале, певице крымско-татарского происхождения Сусанне Джамаладиновой, исполнившей песню «1944» о депортации крымских татар. Как указала Джамала несколько месяцев назад в интервью британской The Guardian, данная песня была специально написана ею для конкурса под впечатлением от рассказа своей прабабушки: «Тот ужасный год навсегда изменил жизнь одной хрупкой женщины, моей прабабушки Назыл-хан». Характерно, что анонсирование выступления Джамалы на предстоящем конкурсе осуществлялось украинскими и западными СМИ одновременно с широким обсуждением темы сегодняшнего притеснения крымских татар Россией, «вторгшейся» на полуостров.

Россиянин Сергей Лазарев занял третье место. Можно любить или не любить творчество Лазарева — речь в данном случае не о творчестве, а о крупной информационно-психологической кампании. Дело в том, что в 2016 году правила оценки результатов выступления оказались радикально изменены: если ранее сразу сообщался суммарный результат голосования зрителей и профессионального жюри, то теперь сначала было объявлено решение жюри, и лишь затем к оценкам жюри приплюсовали результаты зрительского голосования. Благодаря этому Украину сделали триумфатором: в то время как представительница Украины была объявлена победителем, российскому представителю жюри присудило лишь пятое место (в частности, профессиональное жюри Украины не выставило Лазареву ни одного балла). А уже после того, как яркая информационная картинка — «Киев одержал победу над Москвой» (неважно, что пока лишь победу музыкальную) — была создана, стало известно, что Лазарев получил наибольшее число зрительских голосов. Но в сумме с невысокой оценкой профессионального жюри это принесло ему лишь третье место.

Из победы на «Евровидении» укропропаганда пытается «выжать» максимум. Джамала объявлена чуть ли не национальным героем Украины.

МОСКВА, 15 мая — RT

Министр культуры Украины Евгений Нищук сообщил, что победительницу конкурса «Евровидение-2016» певицу Джамалу удостоит звания народной артистки Украины.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Представители украинского «политикума» договорились до того, что победа на «Евровидении» — это начало полномасштабной победы над Россией, которая не за горами. А поскольку в следующий раз, в соответствии с правилами «Евровидения», этот музыкальный конкурс пройдет в стране победившего исполнителя, то есть на Украине, в своих мечтах они уже проводят «Евровидение-2017» в Севастополе. Или просто в Крыму.

МОСКВА, 15 мая — «Взгляд»

Страны НАТО должны начать подготовку к проведению «Евровидения-2017» в Севастополе, заявил директор украинского Института национальной памяти Владимир Вятрович.

«Соорганизаторам «Евровидения-2017» в Севастополе — ВСУ и НАТО — стоит начать подготовку к фестивалю», — написал Вятрович в фейсбуке.

МОСКВА, 15 мая — RT

«Устами Джамалы говорила душа крымских татар... Следующий конкурс «Евровидение» пройдет в Украине. Желательно в Крыму. В нашем украинском Крыму», — заявила Юлия Тимошенко на сайте своей партии.

Депутат Верховной рады от президентской фракции «Блок Петра Порошенко» Мустафа Найем также указал, что «венцом справедливости было бы проведение следующего конкурса «Евровидения» на исторической родине Джамалы — в украинском Крыму».

В связи с победой Джамалы бывший премьер-министр Украины Арсений Яценюк в фейсбуке выразил уверенность в том, что Крым вернется в состав его страны: «Браво, Джамала! Блестящая и заслуженная победа!.. Украина побеждает и будет побеждать, Крым будет украинским!»

Сходным образом высказался и муфтий Духовного управления мусульман Украины (ДУМУ) Саид Исмагилов: «Следующее «Евровидение» проводим в украинском Крыму. Надеюсь, Верховный главнокомандующий понял».

Петр Порошенко выразил Джамале благодарность, написав в твиттере: «ДА!!! Невероятное выступление и победа! Вся Украина сердечно благодарит тебя, Джамала!»

В ответ на эти заявления власти Крыма предложили украинским коллегам переименовать один из регионов Украины в «Крым» и там провести «Евровидение». «Что касается планов проведения этого конкурса в следующем году в самом Крыму, который является территорией России, то этим планам не суждено сбыться никогда. Пусть мечтают. Есть хорошая украинская пословица, которая звучит примерно так: «Дурак думкой богатеет», — заявил вице-премьер крымского правительства Дмитрий Полонский.

Примечательно, что в то время, как украинский политический истеблишмент напряженно ожидал результатов международного конкурса, украинские зрители дали выступлению Сергея Лазарева максимально высокую оценку — 12 баллов. Не менее примечательно и то, что российские зрители высоко оценили исполнение песни о мучениях крымско-татарского народа (кто мучитель — понятно) — на 10 баллов.

В отличие от массового зрителя, многие государственные и политические деятели России негативно восприняли присуждение победы исполнительнице песни о депортации крымских татар.

МОСКВА, 15 мая — ТАСС

Официальный представитель МИД РФ Мария Захарова прокомментировала итоги конкурса «Евровидение» на своей странице в фейсбуке так: «Думаю, на следующем конкурсе надо петь про Асада». И предложила припев для возможной песни: «Assad bloody, Assad worst. Give me prize, that we can host» («Асад — кровавый, Асад — хуже всех. Наградите меня на этом конкурсе, чтобы мы стали хозяевами следующего»).

Захарова сообщила, что ей звонят западные журналисты с вопросом: «Почему Россия думает, что песня украинской участницы Евровидения была политической?». Отвечая на этот вопрос, Захарова привела для примера твит главы МИД Швеции Маргот Вальстрем. Вальстрем написала: «Мы должны помнить о судьбе крымских татар в 1944 году и в более позднее время. Поздравления Джамале!».

МОСКВА, 15 мая — ТАСС

По поводу итогов конкурса «Евровидение» председатель комитета Госдумы по международным делам Алексей Пушков заявил: «Политизация такого конкурса, как «Евровидение», — это начало его конца, потому что если главное — попасть в политическую конъюнктуру, главное — нащупать тот нерв, который может принести победу в силу доминирующей в Европе идеологической атмосферы и идеологической обстановки, то это уже из конкурса музыкальных исполнителей превращается в конкурс политических спекуляций, независимо от качества и достоинства этих музыкальных исполнителей».

Первый заместитель председателя комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Франц Клиневич отметил: «Политика взяла верх над искусством, и так откровенно это произошло впервые. <...> В будущем году «Евровидение» пройдет в Киеве и участники вылезут из кожи вон, чтобы максимально политизировать его, превратив в торжество демократии по-украински».

«Криминальные сепаратисты Донбасса»

Ни для кого не секрет, что в любой гражданской войне принимает участие, в том числе, криминальный элемент. И потому в том, что кто-то из донбасских ополченцев, прибыв в Россию, совершает уголовные преступления, в принципе нет ничего из ряда вон выходящего. В Донбассе есть герои и — как и в любой другой «горячей точке» — есть какой-то процент криминального элемента. Но нашим «дельфинам» очень хочется педалировать именно эту тему, причем не гнушаясь подтасовкой фактов.

МОСКВА, 1 мая — «Комсомольская правда»

Ульяна Скобейда в своей статье «По слухам, убийцы — выходцы из среднеазиатских республик» сообщает, что в редакцию Самарской «КП» позвонил житель Узбекистана и высказал предположение, что

убийцами семьи сызранского полицейского Андрея Гошта являются братья Нуштаевы. По словам позвонившего, Александр и Евгений возглавляют ферганскую банду, работающую в России следующим образом: бандиты «присасываются» к нормальным рабочим-строителям, а сами ищут, как ограбить клиента, смотрят, у кого есть деньги.

Сообщив эти подробности, автор далее указывает, что версия жителя Узбекистана оказалась неверной, задержанные предполагаемые убийцы — это не Нуштаевы, а совсем другие люди.

МОСКВА, 3 мая — «Эхо Москвы»

Юлия Латынина: «В городе Сызрань, Самарская область, грабители вырезали семью полицейского Андрея Гошта. <...> Тройку из убийц поймали; все они — мигранты, имена двоих — братья Александр и Евгений Нуштаевы. Сообщается, что двое убийц недавно получили российское гражданство. Спрашивается, за какие заслуги? В базе данных «Миротворец», созданной советником МВД Украины Антоном Геращенко и являющейся самой полной открытой базой данных о сепаратистах ДНР и ЛНР, читаем: «Алексей Нуштаев, проживающий в Самарской области, воевал за ЛНР. У него есть братья Александр (взявший фамилию Александров) и Евгений... Если это совпадение не случайно, сколько русских семей эта банда мигрантов вырезала там, в Луганске, так же, как они вырезали семью Гошта: неторопливо, обстоятельно, зная, что им никто не помешает, вдоволь насилуя женщин, с удовольствием избивая до смерти несмышленных детей?»

Обращает на себя внимание пиетет, с которым Латынина отзывается о таком «солидном» органе, как база данных «Миротворец». А также абсолютная бездоказательность утверждений Латыниной. Откуда у нее информация о том, что братья Нуштаевы — убийцы?»

ЛУГАНСК, 4 мая — «Русская Весна»

В редакцию «Русской Весны» обратился гражданин России, воевавший в ополчении ЛНР, Алексей Нуштаев, которого вместе с братьями либеральные журналисты обвинили в зверском убийстве семьи экс-начальника полиции Сызрани.

Алексей Нуштаев пишет: «Тексты Ульяны Скобейды («Комсомольская правда» от 1.05.2016) и Юлии Латыниной (блог на сайте радиостанции «Эхо Москвы», 2.05.2016) содержат явные признаки клеветы и художественного вымысла. Ни я, ни мои братья Евгений и Александр не получали в недавнем прошлом российское гражданство. Мы получили его при рождении, так как появились на свет на территории РФ. Ни я, ни мои братья не совершали тех преступлений, которые без зазрения совести нам приписали люди, называющие себя журналистами. Более того, мы не совершали никаких противозаконных деяний в принципе. <...>

К сожалению, наше законодательство чересчур гуманно относится к хамам и клеветникам, но это вовсе не означает, что я и члены моей семьи готовы отступить. Какие бы цели ни преследовали Латынина и Скобейда, они должны ответить за свои слова в суде. А журналистскому сообществу, если, конечно, оно считает этих дам своими членами, необходимо дать оценку материалам и проверить заведомо ложные суждения журналисток на предмет нарушения Кодекса профессиональной этики».

И снова — «Бук»!

В начале мая предпринята очередная попытка взбудоражить общественность информацией о причастности России к гибели «Боинга».

МОСКВА, 4 мая — «Эхо Москвы»

Группа Bellingcat установила номер «Бука», из которого, возможно, был сбит «Боинг» над Донецком. Об этой установке сообщали очевидцы в Донецкой и Луганской областях в день трагедии и после нее. Ранее были известны лишь первая и последняя из трех цифр номера — «3» и «2». Теперь, как установили эксперты, стала известна и вторая цифра — это тоже «3». Как отмечает «Радио Свобода», бортовой номер «332» позволяет сузить круг людей, которые могли иметь непосредственное отношение к роковому выстрелу. Кроме того, Bellingcat опровергает версию о причастности к катастрофе «Боинга» украинских вооруженных сил.

«Эхо Москвы» очень старается раскрыть тему. Но не слишком ли часто употребляется слова «по-видимому», «судя по всему» и пр.?»

МОСКВА, 13 мая — «Эхо Москвы»

3 мая 2016 года на YouTube было загружено новое видео, на котором, по-видимому, запечатлена колонна, перевозившая «Бук» по территории Востока Украины, контролируемой сепаратистами, 17 июля 2014 года. 11 мая это видео обнаружили пользователи Твиттера @amishjihadi и @loondale. На видео видны несколько деталей, указывающих, что это та же СОУ (самоходная огневая установка), которую засняли перемещающейся к вероятному месту пуска ракеты «Бука», что связывает ее со сбитием МН17.

На данный момент неизвестно, каково происхождение видео и почему оно было загружено только сейчас. Однако видео, судя по всему, представляет собой запись видеорегистратора, обработанную, судя по воте́рмарку, в видеоредакторе StoryPic. На 0:47 на видео виден белый трейлер, также замеченный на опубликованных ранее видео перевозки «Бука». На трейлере погружена СОУ комплекса «Бук». На ней, по-видимому, закреплены четыре ракеты, прикрытые камуфляжной сеткой. Интересная деталь, также подтверждающая связь с более ранним видео, — машины конвоя, едущие впереди и позади трейлера. Команда Bellingcat ранее рассказывала об этих машинах. Важность этого видео заключается в том, что оно позволяет точнее установить фактический маршрут перевозки «Бука». Необходимо провести более подробную верификацию и анализ этого видео и новой информации, содержащейся в нем.

Тему активно подхватили другие СМИ.

МОСКВА, 13 мая — РОСБАЛТ

Спустя два года после катастрофы с малайзийским «Боингом» в Донбассе в интернете появилось видео, «которое устраняет все оставшиеся сомнения в виновности России в этой трагедии», сообщает немецкий таблоид Bild. Речь идет о «видео-записи под названием «Бук» длительностью чуть более минуты». На видео в потоке машин появляется грузовик с низкой погрузочной платформой, на которой находится российский зенитно-ракетный

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

комплекс «Бук» с четырьмя заряженными ракетами. Одна из них, согласно теории, в тот же день и уничтожила самолет. Грузовой автомобиль, сопровождаемый военным джипом, двигался в восточном направлении — как отмечает Bild, «прямо в тот район, из которого через несколько часов была выпущена ракета по линии, в котором находилось 298 человек».

КИЕВ, 14 мая — «Корреспондент.Нет»

Аналитическое агентство Stratfor опубликовало спутниковое фото «Бука» в Макеевке. Снимок сделан приблизительно за пять часов до того, как МН17 был сбит. На снимке видно, с большой вероятностью, зенитно-ракетный комплекс «Бук» на прицепе с тягачом с белой кабиной на улице Макеевки 17 июля 2014 года. Агентство обращает внимание, что новая находка хорошо укладывается в существующий массив данных о передвижении этого «Бука» от российской границы до Донецка и далее в город Снежное на оккупированных территориях, откуда, по данным расследования, была запущена ракета «Бука», что сбила самолет.

При этом в агентстве отметили, что снимок сам по себе не доказывает, что самолет сбили именно с этого «Бука», но он подтверждает общий ход событий, установленный благодаря коллективному анализу открытой информации.

МОСКВА, 14 мая — RT

Комитет по иностранным делам Верховной рады Украины принял решение направить жалобу в адрес телекомпании ВВС относительно содержания документального фильма, содержащего различные версии крушения малазийского Boeing на востоке страны. Как пояснила в Фейсбуке один из авторов инициативы, Светлана Залищук, особое возмущение у депутатов Рады вызвало использование «штампов про гражданскую войну» на Украине.

По мнению депутатов, освещение событий на Востоке страны должно вестись с употреблением терминов «российская агрессия» и «оккупация». Соответствующая жалоба, как следует из записи Залищук, также направлена министру культуры и массовых коммуникаций Великобритании. Фильм «Кто сбил МН 17», вызвавший возмущение украинских депутатов, был показан в эфире ВВС-23 мая.

«Самоопределение» Киева

В канун Дня Победы официальный Киев активно занимался «самоопределением» — запретил использовать в ходе праздничных мероприятий Знамя Победы, обозначил желание перенести празднование Дня Победы с 9 мая на 8 мая, чтобы отметить этот праздник вместе с Европой, несчастливым образом именно в канун Дня Победы торжественно открыл в Полтаве памятник Мазепе.

КИЕВ, 5 мая — РИА Новости

Знамя Победы, являющееся символом Дня Победы, запрещено использовать в Киеве в ходе торжеств 8 и 9 мая, сообщила пресс-служба Института национальной памяти Украины. В прошлом году Верховная рада Украины утвердила 8 мая Днем памяти и примирения в честь жертв Второй мировой войны 1939–1945 годов, при этом 9 мая, как и раньше, празднуется День Победы.

«Знамя Победы содержит изображение соединенных серпа и молота и пятиконечной звезды, является символической коммунистического тоталитарного режима. Учитывая это, распространение и публичное использование, в том числе во время празднования любых государственных праздников любых изображений, копий, включая официальные копии Знамени Победы, а также элементов указанной символики коммунистического тоталитарного режима в костюмах артистов является пропагандой коммунистического тоталитарного режима и запрещено законом», — говорится в сообщении.

КИЕВ, 5 мая — РИА Новости

Глава Украинского института национальной памяти Владимир Вятрович считает необходимым перенести празднование Дня Победы в качестве государственного праздника с 9 на 8 мая.

«Относительно того, чтобы сделать именно 8 мая государственным праздником — абсолютно это поддерживаем. Еще одна наша законодательная инициатива, которая, я надеюсь, тоже увенчается принятым законом, состоит в том, что мы готовим закон,

который должен упорядочить систему государственных национальных праздников на Украине. Одним из элементов этого закона должен быть как раз перенос (празднования) на 8 мая с 9 мая. Потому что мы понимаем, что Украина движется в Европу», — заявил Вятрович на пресс-конференции 5 мая. При этом он считает, что Украина должна праздновать день окончания Второй мировой войны вместе с европейскими странами.

КИЕВ, 5 мая — ТАСС

«Оппозиционный блок» сделал заявление по поводу запрета использования на Украине Знамени Победы во время праздничных мероприятий: «Оппозиционный блок» считает преступным запрет использовать Знамя Победы во время празднования 9 мая. Таким способом власть запрещает право ветеранов и всего украинского народа на историческую память и ее лучшую страницу — Великую Победу. Мы требуем вернуть украинцам право использовать Знамя Победы как символ героизма в Великой Отечественной войне».

В заявлении также подчеркивается, что «запретить Знамя Победы — значит перечеркнуть подвиги героического прошлого, а значит — и будущего Украины». Представители «Оппозиционного блока» заверили, что готовят законодательное возвращение Знамени Победы.

КИЕВ, 7 мая — ТАСС

Петр Порошенко открыл в Полтаве памятник гетману Ивану Мазепе, объявив это событие явлением «общенационального масштаба».

Порошенко заявил: «Сегодня мы открываем в Полтаве памятник выдающемуся государственному деятелю, талантливому дипломату, меценату и просветителю Ивану Степановичу Мазепе. Ясновельможный господин гетман, с возвращением Вас в украинскую Полтаву». Он также подчеркнул, что «вместо российской анафемы Ивану Мазепе надлежит настоящая украинская слава». «Именно поэтому сегодня важно раз и навсегда воссоздать историческую правду и беречь ее как весомую составляющую нашей идентичности», — добавил Порошенко.

КИЕВ, 7 мая — ТАСС

«Оппозиционный блок» требует создать в Верховной раде депутатскую комиссию по вопросам фальсификации истории Институтом национальной памяти. По данным «Оппозиционного блока», ранее американский журнал Foreign Policy опубликовал статью «Историк отбрасывает украинское прошлое», в которой критически оценивается решение украинской власти передать архивы в ведение Института национальной памяти. Как утверждает автор данной публикации, директор института Владимир Вятрович фальсифицирует документы, связанные с историей Организации украинских националистов (ОУН-УПА) и затрудняет доступ историков к настоящим архивным документам.

КИЕВ, 9 мая — ТАСС

В День победы над нацизмом во Второй мировой войне (с прошлого года, по воле парламента, украинцы отказались от термина «Великая Отечественная война») самым массовым праздничным мероприятием стала акция «Бессмертный полк» в Киеве. Около десяти тысяч ее участников прошли от станции метро «Арсенальная» до Вечного огня в Парке Вечной Славы. Люди держали в руках портреты родственников, участвовавших в Великой Отечественной, исполняли песни военных лет, прославляли советскую армию, а также несли символы Победы. Последнее послужило причиной столкновений. Радикалы с черно-красным флагом Организации украинских националистов (ОУН) сожгли георгиевскую ленту около памятника Вечной Славы, а также пытались устроить столкновения с участниками акции. Неизвестные также распылили слезоточивый газ в колонне «Бессмертного полка». В итоге правоохранители задержали в Киеве двух участников мероприятий с «провокационной символикой» — георгиевскими лентами и флагами Победы.

В Одессе были задержаны 14 человек во время конфликта между участниками местной акции «Бессмертный полк» и парада вышиванок. Причиной столкновения послужили георгиевские ленты.

Конфликты из-за использования символов Победы произошли также в ряде других крупных городов Украины, в том числе в Полтаве, Николаеве, Запорожье.

«Бессмертный полк» в Киеве 9 мая 2016 г.



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 9 мая — Lenta.ru

Сотрудники Национальной полиции Украины открыли уголовное производство в связи с использованием Знамени Победы в ходе праздничных мероприятий в Черкассах. Об этом сообщает ТАСС со ссылкой на пресс-службу управления ведомства в регионе. *«Перед началом торжеств по случаю празднования Дня Победы у главной сцены возник конфликт между представителями некоторых политических сил и ветеранами за попытки последних развернуть флаг красного цвета с символикой»*, — говорится в сообщении пресс-службы.

Отмечается, что конфликт был быстро локализован. Уголовное производство открыто по статье 436 УК Украины (пропаганда войны и посягательство на внешнюю безопасность, миролюбивую политику государства). Как пишет «Пресса Украины», драка на площади в центре Черкасс началась, когда активисты «Азова» и Всеукраинского объединения «Свобода» попытались отобрать красный флаг у ветеранов.

МОСКВА, 9 мая — Интерфакс

9 мая в городе Славянске на участников марша мира напала группа радикалов. По словам народного депутата фракции «Оппозиционный блок» Наталии Королевской, нападавшие бросали в участников мероприятия яйца и плескали зеленку. Согласно информации сайта «Оппозиционного блока», в марше мира приняли участие более пяти тысяч жителей Славянска.

В эфире украинского телеканала «112» Королевская подтвердила, что она пострадала от нападения радикалов. По ее словам, в нападении участвовали 15–20 молодых людей. При этом депутат заявила, что в шествии также принимали участие ветераны, женщины и дети. *«Я как политик — это одно дело — я отмою зеленку... а для ветеранов это было обидно»*, — сказала она. *«Они кидали яйца, зеленку именно в колонну, где шли ветераны, где шли дети»*, — добавила депутат. По данным СМИ, в беспорядках принимали участие члены организации «Славянская Сечь».

МОСКВА, 13 мая — RT

В городе Славянске радикалы облили зеленкой ветерана, героя Великой Отечественной войны Любовь Печко. *«В первых рядах шли мы — ветераны. Перед нами еще шли представители власти и Королевская (народный депутат Украины)»*, — рассказала 91-летняя Любовь Печко. *«Когда дошли до Дома культуры, колонну остановили. В нее (Королевскую) бросили яйца, в лицо. Женщина рядом дала платочек»*.

Через секунду Печко почувствовала, что на нее попала какая-то жидкость. *«Я пошла к ветеранам, все на меня смотрят, что я в зеленке. Королевская ко мне подошла, начала меня вытирать»*, — добавила ветеран Великой Отечественной войны. *«Потом было возложение венков. Потом ко мне подошел мужчина, попросил прощения и моментально убежал»*.

Как полагает Печко, ее сестра, тоже ветеран Великой Отечественной войны, увидела этот инцидент в Славянске, и у нее случился инфаркт. В результате 93-летняя женщина скончалась в своем доме.

МОСКВА, 11 мая — «Комсомольская правда»

В Киеве сожжена квартира Валентина Лукьяника, организатора одного из шествий в рамках акции «Бессмертный полк». Накануне праздничного марша в находящуюся на втором этаже квартиру Лукьяника — главы «Союза православных братств» — закинули с улицы бутылку с зажигательной смесью. Без крова осталась вся его семья — жена и две дочери. Тем не менее шествие состоялось. Не обошлось без столкновений с националистами, демонстрировавшими на себе символику фашистской Германии.

МОСКВА, 11 мая — РИА Новости

Украинский Институт национальной памяти разработал рекомендации для педагогов о том, какие эпитеты стоит применять, рассказывая о Степане Бандере и Симоне Петлюре. Кроме того, составлен перечень фильмов, которые можно смотреть школьникам, а также песен, рекомендованных к разучиванию вместе с детьми. В частности, школьникам предлагается петь гимны бойцов УПА (Украинская повстанческой армии — организации, запрещенной в России).

Борьба Украины с «русским миром»

МОСКВА, 11 мая — ТАСС

Размещение в помещении для переговоров «нормандской четверки» карты с изображением Крыма в качестве «украинской» территории было экспромтом на грани клоунады со стороны киевской делегации, которая таким образом подставила германских коллег. Об этом заявила официальный представитель МИД РФ Мария Захарова в эфире телеканала LifeNews.

«Выглядело всё это очень глупо. Принимающая сторона была очень смущена», — отметила Захарова. По ее словам, *«такие сюрпризы не способствуют нормальному рабочему обсуждению. Но при этом обсуждение велось, оно было достаточно конструктивным»*.

МОСКВА, 12 мая — «Взгляд»

Верховная рада приняла решение о переименовании 73 населенных пунктов (сел, поселков и городов) на неконтролируемых территориях Донецкой и Луганской области. Соответствующий проект постановления в четверг поддержали в целом 245 депутатов при минимально требуемых 226.

Переименование произошло в рамках политики «декоммунизации» в соответствии с законом «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов на Украине и запрете пропаганды их символики», передает ТАСС. В частности, Торез переименован в Чистяково, Красный Луч — в Хрустальный, Краснодон — в Сорочкино, Свердловск — в Довжанск, Стаханов — в Кадиевку. Юнокоммунарск переименован в Бунге, Кировск — в Крестовку, Комсомольское — в Кальмиусское, Кировск — в Голубовку, Вахрушево — в Боково-Хрустальный, Петровское — в Петрово-Красноселье, Тельманово — в Бойковское.

МОСКВА, 12 мая — Lenta.ru

Постоянный представитель Украины в ООН Владимир Ельченко обвинил Россию в финансировании терроризма с целью распространения идеологии «русского мира». В ходе выступления на заседании Совета Безопасности ООН Ельченко заявил: *«Россия использует широкий спектр технологий гибридной войны, включая финансирование терроризма, для распространения идеологии так называемого «русского мира». Эта неоимпериалистическая идеология не пресекает, а поощряет нарушения международного права, прав человека, совершение серьезных преступлений»*. Ельченко подчеркнул, что одним из ключевых элементов «гибридной агрессии против Украины» является *«пропаганда, распространяемая контролируемым государством средствами массовой информации»*, причем способы пропаганды *«основаны на советском и царском опыте и других тоталитарных концепциях, продолжают успешно воздействовать, прежде всего и в основном на молодежь»*.

МОСКВА, 14 мая — Lenta.ru

Украина в ООН призвала Международный суд (МУС) начать расследование массовых убийств в Донбассе. Украинская делегация, как передает «Украинформ», обвинила в совершении этих преступлений Россию и лидеров самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик.

«В свете нынешней сложной ситуации внутри и вокруг Украины, мы полностью признаем необходимость обеспечения глобальной юрисдикции, правомерность и поддержку Международного уголовного суда», — говорится в заявлении дипломатов. Киев также считает, что расследование МУС будет одним из лучших способов для того, чтобы обеспечить привлечение к ответственности всех виновных в совершении преступлений, признание массовых нарушений прав человека и выплаты компенсаций жертвам.

МОСКВА, 14 мая — РИА Новости

Президент Петр Порошенко заявил, что Украине удалось остановить самую многочисленную армию на континенте и освободить две трети территории Донбасса. *«Мы остановили самую большую армию на континенте, восстановили ВСУ, освободили 2/3 Донбасса и создали мощную коалицию в мире»*, — написал президент Украины на своей странице в Твиттере.

Обнародование сайтом «Миротворец» списков журналистов

МОСКВА, 12 мая — RT

Украинский сайт «Миротворец», основанный и поддерживаемый советником главы МВД Украины, депутатом Верховной рады Антоном Геращенко, опубликовал личные данные российских и зарубежных журналистов, работавших на востоке Украины. Сайт ставит своей целью борьбу против врагов Украины.

Государственные структуры и международные организации единодушно осудили публикацию на украинском сайте личных данных около 5 тыс. журналистов. В списке приведены имена и личные дан-

ные журналистов, работающих в целом ряде международных СМИ, включая CNN, BBC, «Аль-Джазиру» и RT.

Антон Геращенко похвалил хакеров за взлом личных данных журналистов. *«В результате взлома информационных баз марионеточных банановых республик ЛНР и ДНР получены уникальные документальные свидетельства создания мощнейшей пропагандистской машины, равной по степени своего воздействия геббельсовской или сталинской пропаганде»*, — написал Антон Геращенко в соцсети.

Комитет по защите журналистов заявил, что действия хакеров и украинского депутата подвергли работников СМИ опасности. Ассоциация международного вещания призвала всех упомянутых в списке принять меры предосторожности.

11 мая Генеральная прокуратура Украины заявила о начале проверки по факту публикации личных данных.

МОСКВА, 11 мая — «Взгляд»

Сотрудники украинских и зарубежных СМИ назвали публикацию своих персональных данных на сайте «Миротворец» в связи с участием в освещении событий в Донбассе нарушением прав и потребовали удалить информацию и расследовать инцидент, говорится в их заявлении.

Журналисты подчеркнули, что аккредитация не означает и никогда не означала сотрудничество журналистов с любой стороной конфликта, а является формой защиты и безопасности репортера, сообщает «Украинская правда». Подписанты добавили, что после публикации этих данных журналистам *«начали звонить и писать с угрозами, а от некоторых украинских политиков уже прозвучали призывы считать этих журналистов «врагами Украины» и вообще закрыть им возможность работать»*. Они напомнили, что такая публикация нарушает конституцию Украины, закон о защите персональных данных и Европейскую конвенцию по правам человека и является позорным и абсолютно неприемлемым в цивилизованном и нетоталитарном государстве. Поэтому журналисты обратились к сайту «Миротворец» с требованием немедленно удалить из свободного доступа информацию о персональных данных журналистов, а к силовикам с требованием возбудить уголовное дело по этому факту. Также они обратились к украинским политикам, народным депутатам с требованием прекратить манипуляции этой информацией.

КИЕВ, 13 мая — ТАСС

Украинский сайт «Миротворец», ранее опубликовавший персональные данные порядка четырех тысяч журналистов разных стран, аккредитованных в Донбассе, объявил о своем закрытии. *«Принимая во внимание реакцию, которую вызвала публикация списка журналистов»*, — говорится в сообщении на сайте, — *а также требования уполномоченной по правам человека Валерии Лутковской, вечно обеспокоенного и озабоченного Евросоюза и антиукраински настроенных журналистов Украины во главе с заместителем министра информационной политики Украины Татьяны Поповой, центр «Миротворец» принял непростое решение о закрытии сайта»*. Также сообщается, что в настоящее время сотрудники центра проводят архивирование имеющейся информации, которую в ближайшее время обещают выложить в открытый доступ.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Обсуждение конфликта между иудеями, этими семитами-отщепенцами, отколовшимися от сообщества западно-семитских народов, и этим сообществом в целом, требует уточнения роли так называемого золотого тельца

Судьба гуманизма в XXI столетии

В образе Танит соединены представления о Деметре (Великой Матери, Богине природы) и Афродите. Но будучи покровительницей войны и богиней победы Танит наиболее сходна с греческой богиней Афиной. А поскольку глубокое сходство Танит и Нейт не вызывает никаких сомнений, как и такое же сходство древнейшей греческой Афины с той же Нейт, то мы имеем треугольник: Танит-Нейт-Афина.

Но насколько прочно Танит связана с войной? Внимательное знакомство с данной богиней показывает, что прочнее некуда. Карфагеняне именовали Танит Непобедимой, Победительницей, Могущественной. А также «Мощью карфагенского воинства».

Будучи выдающимся немецким оккультно-нацистским идеологом, Герман Вирт постоянно сверял часы с итальянскими идеологами того же разлива. Я имею в виду именно нацистско-оккультистских итальянских идеологов. Один из таких идеологов — Юлиус Эвола (1898–1974).

Эвола был очень сильно заиклен именно на оккультизме и эзотерике. Он родился в аристократической семье, гордившейся своим испанским происхождением. Повоевав в Первую мировую войну, Эвола в 20-е годы с головой уходит в эзотерику, алхимию, магию. Он глубоко и сосредоточенно занимается восточной эзотерикой — ламаизмом, йогой, тантризмом. Тантризм оказывает на Эволу наиболее глубокое воздействие.

Принадлежа к элите юга Европы и исповедуя этот самый тантризм, Эвола не мог ориентироваться на классическую нацистскую нордическую версию. Как мы видим, Вирт ориентировался тоже не на нее.

Глубокая погруженность в тантру и, особенно, в тантрическую йогу не могла не породить у Эволы интереса к доарийским культурам — индийским дравидам и их «родне по средиземноморской ойкумене». А такая родня была. Те же пеласги, которых мы подробно обсуждали. А также хатты, предшественники индоарийских хеттов.

Собственно, если индоарии пожаловали в регион, который мы назвали средиземноморской ойкуменой, достаточно поздно, то на всех территориях этой ойкумены должны были находиться их предшественники.

Отношение индоариев к предшественникам, на чьи территории они вторгались, никогда не бывало мягким.

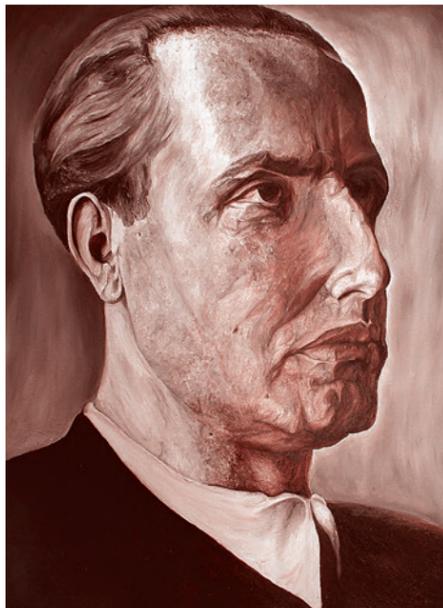
Во-первых, индоариям мягкость вообще не была свойственна.

Во-вторых, откуда она возьмется, если два народа претендуют на одну территорию?

Ну, и так далее.

Степень немягкости этих отношений породила, например в той же Индии, устойчивую тенденцию неиндоарийских народов полуострова Индостан к именованию всех индоариев, проживающих на этом полуострове, «поработителями, осуществлявшими геноцид». Прочитайте любую внятную политическую литературу, посвященную, например, судьбе неарийских дравидов, проживавших на юге Индии в период после пришествия индоариев, и вы убедитесь, что это именно так.

Чем больше Юлиус Эвола вовлекался в эзотерический тантризм, тем сильнее и основательнее он ориентировался на доарийскую идентичность, доарийскую эзоте-



Юлиус Эвола

ричность, доарийскую элитарность и так далее. Конечно, эзотерический тантризм в его буддистском варианте (школа Ваджраяна) можно как-то состыковать с возмечиванием индоариев. Да вот беда — слишком ясна связь тантрического буддизма и тантрической йоги с ее прославлением той же богини Кали, например. А тантрическая йога имеет слишком очевидные дравидистские, то есть доиндоарийские корни.

Такие корни очень подробно обсуждал один из собратьев Юлиуса Эволы — румынский оккультный неонацист Мирча Элиаде (1907–1986).

Элиаде считал германский нацизм «плебейским модернизмом». И это не могло не породить раздражения у Муссолини, который ценил Элиаде за антидемократичность, оккультную углубленность, но не мог не считаться со вкусами своего северного могучего нацистского соседа. То же самое, кстати, касалось Гитлера, для которого избыточная нордичность эзотерического германского нацизма неизбежно порождала нежелательные политические трения с Муссолини, который к нордичности, явным образом, никакого отношения не имел. Единственное, что устойчиво объединяло итальянский (южный) нацизм с нацизмом германским (северным), — это антисемитизм.

Эвола, как и Вирт, настаивал на том, что евреи являются представителями экстремизма и диссидентства, что они, по сути своей, «опасные этнические парии», «важнейшее орудие мирового заговора», «ферменты разложения и хаоса», ну и так далее.

Принципиально важным для меня является явная несводимость друг к другу двух антисемитизмов — узкого и широкого. Эта несводимость очевидна как при рассмотрении нацизма, так и при анализе более широкого круга идеологий. И фактически, в неявном виде, мы только что с ней столкнулись, обсуждая Вирта и Эволу.

Узкий антисемитизм проникнут ненавистью не к семитам вообще, а именно к иудеям, поклонившимся Иегове, принявшим впоследствии ниспосланный им через Моисея Закон и так далее.

Широкий антисемитизм ориентируется не на антииудаизм, а на некие расовые построения, согласно которым все представители семитской расы одинаково ущербны, равно как и все представители других ненордических рас (черной, желтой и т. п.).

Гитлер внутренне тяготел к широкому антисемитизму, но ему надо было строить отношения с японцами — представителями желтой расы и с арабами — представителями расы семитской и так далее. Поэтому в политическом смысле ему наиболее удобен был узкий, не антисемитский, а антииудейский антисемитизм.

А в рамках антииудаизма, который обычно путают с антисемитизмом в привычном смысле этого слова, почему бы, например, не выстроить отношения с семитскими поклонниками Баала (Бела, Балу, Ваала), этого главного божества древних западных семитов. Божества, почитаемого в Финикии, Ханаане, Сирии, Угарите. Божества, чьей сестрой возлюбленной была Анат, она же Танит.

С культом Баала иудейские пророки (например Илия и Иеремия) вели непрерывную яростную борьбу. Согласно Библии, служение Баалу включало в себя человеческие жертвоприношения, в том числе убиение собственных детей. Этих детей сжигали. Чаще всего говорится о сжигании детей в чреве некоего золотого тельца, которого отождествляют с Молохом, упоминающимся в Библии божеством двух племен.

Первое племя — моавитяне. Это семитское племя, проживавшее на восточном берегу Мертвого моря. Оно яростно враждовало с иудеями и при этом находилось с ними в родственных отношениях, ибо, согласно Библии, моавитяне происходили от племянника Авраама — Лота и старшей дочери Лота. Моисеев Закон запрещал принимать моавитян в «общество Господне» (то есть в иудейское сообщество).

Второе племя — аммонитяне. Это семитский народ, живший в древности на восточном берегу Иордана и занимавший территорию от этого берега до Аравии (что примерно совпадает с территорией современной Иордании). И, опять же, согласно Библии, этот народ родственен иудеям, ибо его родоначальник Аммон являлся сыном Лота, племянника Авраама. Вновь говорится об инцесте, то есть о том, что Аммон является сыном Лота и дочери Лота.

Настойчиво подчеркивается, что Молоху поклонялись и моавитяне, и аммонитяне.

Тождественны ли Молох и Баал? На этот счет у специалистов нет общей точки зрения. Сегодня наиболее авторитетной является точка зрения, согласно которой у западных семитов существовал обычай, согласно которому в критической ситуации человек приносил в жертву своих детей, сжигая их заживо. Этот обычай назывался у финикийцев «молк» или «молх».

В III–I веках до нашей эры в Александрии был осуществлен перевод на древнегреческий язык текстов Ветхого Завета. Этот перевод назывался «переводом семидесяти старцев» (по-латински, Септуагинта). Септуагинта сыграла большую роль в ознакомлении с иудаизмом народов эллинистического мира, во II веке нашей эры Септуагинта стала частью христианского священного писания. Но в талмудическом иудаизме этот перевод текстов Ветхого Завета полностью отвергается.

Считается, что именно в Септуагинте слово «молк» или «молх», означающее то, что было сказано выше, превратилось в имя собственное — Молох. И было сказано, что детей сжигали, принося их в жертву именно этому самому Молоху. А на самом

деле их приносили в жертву самым разным божествам, в том числе Баалу (Баал-Хаммону — одному из главных божеств карфагенского пантеона) и подробно обсуждаемой здесь нами Танит.

Утверждения, согласно которым такие развитые цивилизации, как финикийская и карфагенская, не могли совершать человеческих жертвоприношений и были обоганы греческими и римскими писателями, не выдерживает критики. Было осуществлено исследование самых разных тофетов — мест осуществления жертвоприношений в святилищах, расположенных под открытым небом. В этих местах захоранивались урны, содержащие прах детей. Исследования неопровержимо доказали, что обычай принесения детей в жертву в финикийских обществах и в Карфагене сохранялся до конца I тысячелетия до нашей эры.

Как мы уже установили, одним из традиционных посвящений при этом было «госпоже Танит, Лику Баала, господе Баал-Хаммону». Обращаю на это внимание еще раз, потому что это имеет существенное значение.

Обсуждение конфликта между иудеями, этими семитами-отщепенцами, отколовшимися от сообщества западно-семитских народов, и этим сообществом в целом требует уточнения роли так называемого золотого тельца.

Одна из устоявшихся точек зрения состояла в том, что золотой телец — это Молох. Но если Молох — это по ошибке возникшее имя собственное, то кто такой золотой телец? Между тем, этот телец — устойчивое мифологическое существо, которое невозможно изъять ни из еврейской религиозной истории, ни из всего того, что эта история порождает (а порождает она, как мы понимаем, очень и очень многое), ни из тех цепных культурных реакций, которые «порождены разнообразными порождениями» в качестве его производных.

Одной из таких известных, сатирических производных, казалось бы не заслуживающих никакого внимания, является стихотворение из «Золотого тельца» Ильфа и Петрова:

*Взвивается последний час,
Зардел девятый вал,
Двенадцатый вершится час
Тебе, Молох-Ваал!*

Но ведь не можем же мы ориентироваться на подобные хохмы из сатирического произведения, тем более, что сами сатирики смеются над этими хохмами как уродствами недокультурной ранней советской эпохи.

Что ж, используем стихотворение в виде заметки на полях и обратимся к более авторитетным источникам.

Вряд ли может быть источник более авторитетный, чем Ветхий Завет. В книге Исход (она же — Имена, она же — Вторая книга Пятикнижия) сказано:

«Когда народ увидел, что Моисей долго не сходит с горы, то собрался к Аарону (брату Моисея и его сподвижнику по освобождению евреев из египетского рабства, первому еврейскому первосвященнику — С.К.) и сказал ему: встань и сделай нам бога, который бы шел перед нами, ибо с этим человеком, Моисеем, который вывел нас из земли Египетской, не знаем, что сделалось. И сказал им Аарон: выньте золотые серьги,

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

которые в ушах ваших жен, ваших сыновей и ваших дочерей, и принесите ко мне. И весь народ вынул золотые серьги из ушей своих и принесли к Аарону. Он взял их из рук их, и сделал из них литого тельца, и обделал его резцом. И сказали они: вот бог твой, Израиль, который вывел тебя из земли Египетской!»

Аарон воздвиг жертвенник этому тельцу и назначил празднование на следующий день. Празднование было посвящено почитанию золотого тельца, которому надо было приносить жертвы, вокруг которого надо было петь и плясать, забыв про заповедь — не сотворять себе кумиров.

Согласно той же книге Исход, бог сообщил Моисею об этом преступлении и повелел ему спуститься с горы, дабы лицезреть, как именно будет наказан Господом «жестоковыйный народ сей». Моисей уприси бога не наказывать израильтян. Бог вынул просьбе Моисея. Моисей спустился с горы со скрижалями, увидел оргию, сотворяемую вокруг золотого тельца, разгневался, разбил скрижали у подножья горы, сжег тельца, собрал вокруг себя отказавшихся поклониться тельцу и организовал истребление тех, кто ему поклонился.

Вокруг Моисея собрались сыны Левия, третьего сына Иакова от его жены Лии, родоначальника одного из колен израильтян — левитов и коэнов, призванных выполнять функции еврейских священников. Моисей сказал собравшимся вокруг него сыновьям Левия: «так говорит Господь Бог Израилев: возложите каждый свой меч на бедро свое, пройдите по стану от ворот до ворот и обратно, и убивайте каждого брата своего, каждого друга своего, каждого ближнего своего».

Левиты истребили три тысячи своих братьев, друзей, сотоварищей по бегству из Египта и странствиям в пустыне. Их убили за поклонение золотому тельцу. Душераздирающая история, не правда ли? Нам она важна именно потому, что однозначно характеризует степень конфликта между теми, кто является иудеями в полном смысле этого слова, то есть теми, кто поклоняется Иегове, следует его заповедям, первая из которых, как известно, гласит: «Я Господь, Бог твой; да не будет у тебя других богов перед лицом Моим», а вторая «Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, что на земле внизу, и что в воде ниже земли. Не поклоняйся им и не служи им; ибо Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, наказывающий детей за вину отцов до третьего и четвертого рода, ненавидящих Меня, и творящий милость до тысячи родов любящим Меня и соблюдающим заповеди Мои».

После истребления нарушителей этих заповедей Моисей собрал народ, объяснил ему тяжесть совершенного коллективного греха и проинформировал о том, что снова пойдет на вершину горы, чтобы вымолить у Господа прощение для неблагоприятного народа.

Моисей снова обратился с мольбой к Господу. Мольба была услышана. Но Моисей был предупрежден, что бог теперь не будет лично вести народ свой, а передает эту функцию Моисею и ангелу божьему.

А еще Господь объявил Моисею, что в «день взыскания» он взыщет с иудеев за то, что они согрешили с золотым тельцом.

Иудеи, тем не менее, еще не раз грешили с этим тельцом. И каждый раз были жестокашим образом за это наказаны.

Кто же все-таки этот золотой тельец? Кто он — не по мнению глупого поэта, высмеиваемого Ильфом и Петровым, а по мнению авторитетных источников? Вряд ли может быть более авторитетный источник, чем «Еврейская энциклопедия» Брокгауза и Ефрона.

Что же касается вопроса о культе тельцов у древних израильтян, то, как по-

лагают некоторые ученые, он должен был существовать у древних израильтян, первыми поселившихся в Ханаане, потому что у ханаанских народов Баал почитался в виде быка. А культ Баала, как известно, еще долго после поселения израильтян в Ханаане был распространен среди последних.

В энциклопедии сказано, что есть и другие точки зрения. Что тот же Масперо, египтолог, которого мы уже обсуждали, считал, что культ золотого тельца «перешел к израильтянам от египтян, поклонявшихся быку Апису». Сообщив об этой точке зрения, еврейская энциклопедия далее оговаривает, что «этот взгляд в настоящее время почти совершенно оставлен, так как, по мнению Дилльмана, Бенцингера и других, египтяне поклонялись живому быку, а не его изображению». Далее в энциклопедии приводятся и другие точки зрения. Но главная состоит в том, что золотой тельец — это Баал.

А значит, случайно или нет, осмеиваемый раннекоммунистический поэт, приравнивающий Баала к золотому тельцу (через приравнивание к Молоху), оказался прав. Молок, то есть жертвенное приношение детей, осуществляется в том числе и в честь Баала, являющегося золотым тельцом. А также той Таниит, которая особо интересует нас, потому что она особо интересовала Вирта, возглавляемую им «Аненербе», оккультный нацизм в целом, тот вид нацистского оккультизма, ревнители которого, будучи антисемитами в узком смысле слова, то есть врагами поклонников Иеговы, поклоняются семитским (в широком смысле слова) божествам. Таким божествам как Баал и Таниит, божествам, требующим человеческих жертвоприношений, в том числе и сжигания детей в чреве золотого тельца.

Таниит...

Герман Вирт зачарован образом этой жестокой семитской богини. Он зачарован в том числе и ее девственностью, которая и для него, и для вышеупомянутого Юлиуса Эвола имеет связь с «мировым холодом, который только один и может пребывать в неразрывном единстве с мировым пламенем».

Другой поклонник Вирта — Мигель Серрано (1917–2009) утверждает, что образ Таниит находится в полном соответствии с образом божественной первой женщины — Лилит, первой жены Адама. Эта Лилит взята нацистом Серрано напрокат из кабалистической теории. Упоминается она и в христианских ранних апокрифах, не вошедших в библейский канон.

Вначале несколько слов о Серрано, с идеями которого мы уже познакомились в связи с темой нацистского Черного солнца. Но идеи и человек — это вещи прочно связанные, но далеко не тождественные.

Поклонение золотому тельцу. Иллюстрация из книги Чарльза Фостера «Библейские картинки и чему они нас учат». 1892 г.



Серрано мог бы быть просто маргиналом, фантазирующим с тем, чтобы привлечь к себе внимание. Так кто же он на самом деле?

Это чилийский дипломат, мистик, обладающий, по мнению его поклонников, даром прямых мистических видений (визионерским даром). И это основатель осолобого эзотерического гитлеризма.

В молодости он баловался марксизмом, однако потом вступил в чилийское национал-социалистическое движение и с 1939 года заделался регулярным автором нацистского журнала «Труд».

После вторжения Германии в СССР Серрано основал свой собственный журнал «Новый век», в котором начал публиковать «Протоколы сионских мудрецов» и излагать концепцию заговора «мирового еврейства» в своем метафизическом варианте. Этот вариант является сугубо гностическим. Иудейский бог Иегова (Яхве) объявляется злым демиургом, управляющим миром.

В конце 1941 года, если верить самому Мигелю Серрано, он был принят в чилийский эзотерический орден, связанный с элитой брахманов, находящихся в центре Гималаев. В ордено практиковалась ритуальная магия, тантра и кундалини-йога. Члены ордена относились к Адольфу Гитлеру как к спасителю индоевропейской или арийской расы. Магистром ордена был немецкий эмигрант под псевдонимом Ф.К.

Ну, вот вам снова Тибет — в его нацистской оккультной модификации.

Серрано не только не пострадал в результате разгрома нацизма, но и поднял нацизм на новый уровень. В 1947–48 годах он принял участие в тайной военной экспедиции в Антарктиду. Причем армия Чили назвала именем Серрано одну из гор Антарктиды. Считается, что реальной целью экспедиции были некие действия, направленные на построение связи с нацистскими базами в Антарктиде.

Серрано дружил с известным писателем Германом Гессе и уже неоднократно обсуждавшимся нами психоаналитиком Карлом Юнгом. Он, несмотря на свой статус создателя оккультного гитлеризма, осуществлял дипломатическую деятельность с 1953 по 1970 год. И ушел с дипломатической службы только в связи с приходом к власти в Чили Сальвадора Альенде.

Переселившись из Чили в итало-швейцарскую деревушку Монтаньола, Серрано стал налаживать связи с крупными нацистами — бельгийцем Леоном Дегрелем (1906–1994), командиром 28-й добровольческой дивизии СС «Валлония», одним из создателей нацистской бельгийской партии, любимцем Гитлера Отто Скорцени (1908–1975), штурмбанфюрером СС, суперголоворезом, сохранившим предан-

ность фюреру и идее после разгрома гитлеровской Германии, Хансом-Ульрихом Руделем (1916–1982), суперасом гитлеровского люфтваффе, любимцем Гитлера, открыто заявлявшим после 1945 года о сохранении верности нацизму.

Серрано строит связи и с такими практиками нацизма, и с теоретиками, в число которых входят не только Карл Юнг и Юлиус Эвола, но и Эзра Паунд (1885–1972), американский поэт, верно служивший Муссолини во время Второй мировой войны, а главным, наш «старый знакомый» Герман Вирт. Круг замкнулся!

Серрано занимался воскресительными нацистскими ритуалами. Он особым образом чествовал в 1993 году Рудольфа Гесса. Серрано принадлежал к «Герметическому кругу», основанному Карлом Юнгом. Он призывал к гностической войне против евреев, к освобождению от власти концентрационной вселенной и слиянию с Черным солнцем, к восстановлению связи с эзотерическим нацистским подпольем, в том числе антарктическим (между прочим, очень богатая тема). Он прославлял Адольфа Гитлера как аватару, то есть проявление во плоти некоего божества. Он создал культ первых гиперборейцев, каковыми, по его мнению, были существа из других галактик, и писал о конфликте этих гиперборейцев с Демиургом.

Для борьбы с Демиургом гиперборейцы, согласно мифу, создаваемому Серрано, создали базу на Северном полюсе. И они чуть было не победили Демиурга, да вот беда — сражаясь с гиперборейцами, Демиург, якобы, сначала создал неандертальцев, потом смешал их с гиперборейцами (Серрано ссылается на «Книгу Бытия»: «Сыны Божии стали входить к дочерям человеческим, и они стали рожать им»; имеются в виду дочери Еноха — С.К.). Потом появились кроманьонцы как следствие миграции гиперборейцев на юг.

Серрано утверждает, что другая группа выживших гиперборейцев основала цивилизацию в пустыне Гоби.

Повторяю, если бы Серрано был обыкновенным научным фантастом, то к его фантазиям нельзя было относиться сколь-нибудь серьезно. Но он, как мы убедились, человек другого калибра. И потому нам очень стоит запомнить цивилизацию в пустыне Гоби. Не потому, что такая цивилизация была — пусть об этом спорят специалисты соответствующего профиля. А потому что о ней говорит такой нацист, как Серрано.

А где Гоби, там и Туле. В этом мы вскорее тоже убедимся.

А где Гоби и Туле, там Тибет.

И всё это не мнение одного, слегка неуравновешенного чилийского дипломата. Неуравновешенных дипломатов не принимают Серрано. Именно Серрано, я убежден, с подачи своего знакомого Вирта, объединил скандинавские руны и индийские чакры. И создал ритуалы очищения с целью выявления гиперборейской сущности, прохождения в Черное солнце через мистическую смерть, постижение зеленого луча и так далее.

Нацизм Гитлера с помощью оккультных построений Серрано и его интеллектуальных духовных спонсоров приобрел новую оккультно-ритуальную основу, отчасти заимствованную Серрано у Вирта, а отчасти созданную с помощью таких людей как Юнг и компания, этих особых поклонников особого Гёте (Юнг считал себя и новым воплощением Гёте, и его прямым родственником, и... и...).

Теперь вернемся к представлениям Серрано о Лилит, убедившись в том, что эти построения являются отнюдь не только личными фантазиями Серрано.

(Продолжение следует.)

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Выбор в пользу системы советов — это часть общей установки сирийских курдов, ориентирующихся на опыт левых движений в мире

Рождение Курдской автономии: анклав Рожава

16 — 17 марта 2016 года на севере Сирии, в городе Румейла, состоялась учредительная конференция самопровозглашенного территориального образования — «демократической системы Рожавы». Наименование «Рожавы» буквально означает «Западный Курдистан», а возникший в Сирии анклав представляет собой зону курдского самоуправления.

В конференции приняли участие около двухсот делегатов из северных областей Сирии, в том числе представители сирийских курдов, а также арабских, туркменских, черкесских, чеченских, ассирийских и армянских общин.

По итогам проведенного форума Учредительный совет Рожавы создал регулирующий комитет, в состав которого вошел 31 человек. Столицей Рожавы стал город Румейла. Весь анклав занимает 18 300 кв. километров сирийской территории и состоит из трех кантонов. Это кантон Африн (численность населения — около 600 тысяч человек), кантон Кобани (300 тысяч человек) и самый крупный кантон Джазира (1,4 миллиона человек).

Сообщалось также, что на заседании Учредительного совета были избраны руководители этого крупнейшего кантона — Мансур ас-Салюм и Халия Юсеф.

По окончании конференции один из двух лидеров Джазир, Мансур ас-Салюм, сделал следующее заявление: «*Будущая Сирия — для всех сирийцев, что будет реализовано через федеративную демократическую систему*». Помимо этого, ас-Салюм сообщил о том, что «*регулирующему комитету поручена разработка социального договора и всеобщего политического и правового видения в период, не превышающий шести месяцев*». И наконец, ас-Салюм подчеркнул, что целью создания федеративной системы в Рожаве является «*установление демократического единства на Ближнем Востоке*». Как будет показано ниже, эта формулировка не случайна.

Провозглашенная автономия избрала необычную для Ближнего Востока систему управления. Дело в том, что в своем административном строительстве три объединившихся курдских кантона опираются на советы разных уровней. Нижний уровень управления представлен муниципальными советами, работа которых направляется и финансируется советами кантонов.

Выбор в пользу системы советов — это часть общей установки сирийских курдов, ориентирующихся на опыт левых движений в мире. Знамена народных сил самообороны Рожавы представляют собой желтые полотнища с красными звездами. Именно эти красные звезды создали Рожаве славу собрата мексиканского штата Чиapas, в 80–90-е годы XX века известного подъемом революционного крестьянского движения сапатистов. На флаге сапатистов, в отличие от флага Рожавы, красная звезда располагается не на желтом, а на черном фоне. Уже сейчас политологи и социологи высказывают предположения о том, что Рожава может сформироваться как курдский анклав на Ближнем Востоке со светской идеологией марксистского типа. Но какой будет специфика этой идеологии? На этом стоит остановиться подробнее.

Необходимо подчеркнуть, что сирийские курды продвигались к созда-

нию собственной автономии с огромным упорством с 2011 года, то есть с самого начала «арабской весны». «Народный совет Западного Курдистана» был создан уже летом 2011 года. В тот период северо-восточная часть Сирии находилась под контролем сирийского Демократического союза Курдистана, тесно связанного с турецкой Рабочей партией Курдистана (РПК), возглавляемой Абдулахом Оджаланом. За прошедшие годы эта связь окрепла. Собственно, сами принципы «федеративной демократической системы», на основе которых в Рожаве решено строить схему управления, являются частью концепции демократического конфедерализма, разработанной Оджаланом. Новые взгляды Оджалана сформировались в турецкой тюрьме, где он отбывает пожизненное заключение, и были изложены им в многотомном труде под названием «Демократическая цивилизация». В соответствии с этими взглядами, схема управления нового образования должна строиться на основе системы коммун и советов разных уровней, с обязательным привлечением женщин в органы управления.

Сегодня ни для кого не секрет, что наиболее сильное влияние на мировоззрение Абдулаха Оджалана с момента его помещения в турецкую тюрьму оказали идеи американского радикального социолога и философа Мюррея Букчина (1921–2006). Дело в том, что Мюррей Букчин был автором концепции так называемого «либертарного муниципализма», подразумевающего децентрализацию, самоуправление и следование принципам антиавторитарного социализма. Эти формулировки явно адресуются к взглядам сторонников мировой регионализации, то есть перераспределения властных полномочий от национальных государств к малым регионам. И действительно, эволюция убеждений марксиста Оджалана, ставшего учеником Мюррея Букчина, как раз и подвела его к выводу о том, что путь построения национального государства ведет в тупик. В терминологии Оджалана, три базовых элемента «*капиталистической современности*» — «*капитализм, национальное государство и индустриализм*» — должны быть заменены, соответственно, на «*демократическую нацию, общественную экономику и экологическую промышленность*».

Совсем недавно труд Оджалана был представлен в Аргентине. При этом один из представлявших книгу, переводчик Махмут Чолак Зердешти, сказал в своем выступлении: «*Национальному государству нет больше места в истории, демократический конфедерализм является универсальным решением*».

Альтернативой национальному государству является, по логике Оджалана, Ближний Восток в виде демократической конфедерации народов. В такой логике Рожава может восприниматься как автономия в составе сирийского государства, а может — как автономия в составе несуществующей ближневосточной конфедерации (в случае обрушения сирийского государства). Причем описанная концепция явно рассчитана на второе.

Это делает положение молодого анклава Рожавы крайне опасным. Ведь решимость стать, в случае обрушения государств макрорегиона, бастионом «антиавторитарного социализма» и высто-

ять в одиночестве — сродни намерению пройти по волосяному мосту над бездной ближневосточного хаоса.

Между тем, формирование компактных районов под собственным управлением и их защита от ИГИЛ уже стоили сирийским курдам многолетних героических усилий и больших человеческих жертв.

В начале 2010-х годов курды находились в оппозиции Дамаску. Период самых интенсивных столкновений курдских формирований с правительственными войсками пришелся на середину 2012 года. Обострение произошло после того, как 12 июля 2012 года в Эрбиле, столице Иракского Курдистана, был сформирован Высший курдский совет, в который вошли две курдские структуры Сирии — Демократический союз и Курдский национальный совет. В Дамаске участие сирийских курдов в совете было воспринято крайне негативно.

В июле 2012 года Отряды народной самообороны сирийских курдов заняли города Амуда, Африн, Кобани, Эль-Камышлы на севере страны. Это положило начало формированию будущих кантонов Рожавы.

Вспомним, что только через два года, в июне 2014 года, был провозглашен игиловский «Халифат». И это провозглашение подтолкнуло процесс быстрого дооформления Рожавы как автономного анклава.

Уже в октябре 2014 года прозвучали первые заявления о создании Рожавы как курдской автономии в составе Сирии.

Вскоре после этого, в декабре 2014 года, Рожаву посетила группа западных интеллектуалов, приехавших изучать опыт курдского самоуправления. Среди них были американский анархист и антрополог Дэвид Гребер, этнолог Антония Давидович из германского Кильского университета, социолог Томас Майли из Кэмбриджа и... Джанет Бил, вдова Мюррея Букчина, того самого сторонника внегосударственного социализма, которому партия турецких курдов РПК обязана трансформацией взглядов своего лидера. Сама Джанет Бил является представителем западных анархистов, она — автор вышедшей в 2013 году работы «Демократическая автономия в Северном Курдистане: движение советов, гендерное освобождение и экология».

Но это не всё. Социолог из нидерландского университета Вагенингена, специалист по курдской проблеме Йост Джонгерден свидетельствует, что в книжных магазинах Рожавы весьма широко представлены работы западных левых философов, включая Антонию Грамши, Теодора Адорно, Иммануила Валлерстайна и Ноама Хомски. Причем работы этих авторов переведены на курдский язык!

Суть проблемы формирования общественного устройства в Рожаве Джонгерден формулирует так: «*При демократической автономии национальной идеологии больше не принимает форму создания независимого государства. Выбор сделан в пользу автономии*». Но ведь вопрос опять-таки в том, остается ли эта автономия частью сирийского государства или превращается в автономии внутри некой «ближневосточной демократической конфедерации», стабильность которой даже в случае ее возникновения маловероятна...

Далее, Рожава стала точкой притяжения не только для западных левых философов, но и для добровольцев из западных стран.

Прежде всего, сотни этнических курдов из Швейцарии, Германии, Дании, Норвегии, Швеции в последние годы стекались в Сирийский Курдистан для участия в боевых действиях против ИГИЛ. Пик этой первой волны добровольцев пришелся на период боев за Кобани в конце 2014 — начале 2015 г.

Вторая волна состояла из представителей западных леворадикальных течений. Интересно, что, кроме потомков антифашистов, воевавших в Испании, к этой категории причисляются бывшие морские пехотинцы из Британии, а также бывшие военнослужащие армии США с опытом боевых действий в Ираке и Афганистане. Причем последняя группа наиболее многочисленна. Пик второй волны пришелся на середину 2015 года, когда в составе курдских сил самообороны Сирийского Курдистана был сформирован Интернациональный батальон Свободы.

Помимо названных лиц и групп, горячий интерес к феномену Рожавы проявил профессор Дэвид Харви (1935 г.р.), лауреат премии Вотрена Люда или так называемой «Нобелевской премии по географии», один из самых авторитетных в мире социологов-неомарксистов.

В начале апреля 2015 года профессор Харви выступил в Гамбурге на конференции под названием «Вызов капиталистической концепции модернити» (или же — «современности») с заявлением о необходимости поддержки Рожавы. Позднее в интервью профессор Харви говорил: «...Я понял, что в Рожаве идет борьба за построение альтернативы капиталистической системе. Я понял, что курды не только продвигают ее в теории, но и реализуют в Курдистане. Они участвуют в борьбе за реализацию принципов демократического конфедерализма... Там предпринимаются попытки создания антикапиталистической системы, основанной на самодостаточности. Она предполагает построение коммун, коллективов и кооперативов...»

И, наконец, по поводу левого мировоззрения Харви сказал: «*Многие марксистско-ленинские движения мира неправильно понимают марксизм-ленинизм. Им (то есть таким непонимающим — М.П.) следует объяснить взгляды, господствующие в РПК*».

Какие взгляды имеет в виду профессор? Взгляды Мюррея Букчина, сторонника децентрализации? Или взгляды анархистов, гостивших в Рожаве?

Усилия сирийских курдов в борьбе с ИГИЛ огромны и, безусловно, героичны. Именно сирийские курды противостояли формированиям ИГИЛ в самое тяжелое время и сумели перерезать потоки снабжения ИГИЛ через турецкую территорию. Сегодняшняя заявка кантонов Рожавы на новое социальное строительство в XXI веке, в военных условиях, поражает своей смелостью. И хочется верить, что Рожаве не придется бороться за свое существование в войне всех против всех на обломках государств, много десятилетий бывших домом для народов Ближнего Востока.

Мария Подкопаева

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

В Астрахани медики и общественники выступили против внедрения аутсорсинга транспортных услуг при оказании скорой помощи гражданам

Аутсорсинг скорой помощи не панацея!

29 марта 2016 года Президент РФ В. Путин поручил Минздраву РФ «проанализировать имеющийся опыт регионов по передаче автопарка скорой помощи частным компаниям». До 10 июня 2016 года Минздрав РФ должен разобраться, как работает проект, стоит ли развивать этот опыт и внедрять его в других регионах России.

21 апреля 2016 г. в Астрахани состоялся круглый стол «О переводе на аутсорсинг транспортных услуг при оказании скорой медицинской помощи гражданам». Мероприятие проводилось Астраханским региональным отделением Общероссийской общественной организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» (РВС).

Пилотные проекты по внедрению аутсорсинга, то есть передача частным компаниям содержания автопарка станций скорой медицинской помощи (ССМП), реализуются в ряде регионов России уже не первый год. Астраханская область в число таких регионов пока не входит. Однако астраханские врачи постоянно общаются с коллегами из других регионов. При этом один из самых обсуждаемых вопросов — внедрение аутсорсинга в систему скорой помощи.

Сторонники аутсорсинга постоянно настаивают, что одним из главных результатов передачи автопарка «скорой» частным компаниям будет «улучшение ситуации в плане обеспечения населения скорой медицинской помощью».

Тем не менее анализ первых результатов эксперимента, говорит о том, что ситуация со скорой помощью в тех регионах, где эта передача осуществлялась, не только не улучшилась, а напротив — стала угрожающей.

Именно поэтому заинтересованные представители медицинской общественности г. Астрахани вместе с РВС и другими общественными организациями посчитали необходимым и своевременным проведение круглого стола по столь актуальной теме. Интерес к мероприятию также проявили средства массовой информации, в частности, государственный телеканал «Россия 1».

В работе круглого стола приняли участие:

Наиль Адельшинов, председатель молодежного совета Астраханской областной организации профсоюза работников здравоохранения РФ, председатель молодежного совета ГБУЗ Астраханской области «Центр медицины катастроф и скорой медицинской помощи», врач выездной бригады скорой помощи;

Евгений Лазарев, председатель Астраханского отделения ОООЗС «Родительское Всероссийское Сопротивление», врач выездной бригады скорой помощи;

Врачи и фельдшеры скорой медицинской помощи г. Астрахани;

Представители астраханского «РВС» и астраханской ячейки общественного движения «Суть времени».

Участники круглого стола заслушали вступительный доклад Наиля Адельшинова о понятии «аутсорсинг» и его истории. Рассмотрели также результаты деятельности компании «Новая скорая помощь» («Новоскор»), основатель которой — бизнесмен из Пензы Е. Фридман — продвигает модель аутсорсинга для скорой помощи на федеральном уровне.

Вот только два наиболее ярких примера, которые достаточно ясно дают понять, что в результате может получиться после запуска проекта аутсорсинга скорой помощи на общенациональном уровне.



Жители пригорода Сент-Луиса (США) против аутсорсинга местной службы скорой помощи

Одним из первых в пилотный проект включился Волгоград, когда городские власти заключили с фирмой «Новоскор» договор на транспортный аутсорсинг «скорой». И уже 1 января 2013 года в Волгограде разразился громкий скандал, поскольку «Новоскор» не выполнила условия контракта. Вместо 80 санитарных автомобилей фирма предоставила городу всего десять. Но и эти десять не вышли на линию, а из необходимого медикам для работы оборудования в них присутствовали только носилки. В результате город фактически оказался без «скорой». Чтобы жители города в новогодние праздники не остались без экстренной медицинской помощи, власти вынуждены были выпустить на линию имеющиеся в распоряжении «скорой» старые автомобили. Контракт с фирмой Фридмана был расторгнут.

Другой пример. Выездная комиссия Общественной палаты республики Башкирия выявила, что в ряде подстанций скорой помощи Уфы на работающих по аутсорсингу автомобилях отсутствует полный комплект необходимой медицинской аппаратуры. А установленная аппаратура является старым оборудованием, снятым с собственных автомобилей ССМП. Выяснилось, что согласно условиям договора, предусмотренным документацией «аутсорсинговых» аукционов, исполнитель обязан предоставить ССМП лишь транспортное средство с экипажем. Собственно медицинское оборудование, за исключением носилок, не предусмотрено.

Комментарии, думаю, излишни. Но продолжим.

Сторонники аутсорсинга настаивают на экономической эффективности перевода автопарка «скорой» на аутсорсинг. якобы передача транспортного обслуживания скорой помощи частным компаниям позволит экономить государственные средства, поскольку коммерческие структуры гораздо эффективнее государственных. Аутсорсинг якобы освободит руководителей медучреждений от непрофильной работы (поскольку до 40% рабочего времени главный врач тратит на решение вопросов транспорта, инфраструктуры, бумажную волокиту).

Возможно, что у главных врачей подстанций «скорой» и освободится время. Однако участники круглого стола уверены, что обещанная экономия — временная. И рано или поздно «частник» начнет повышать стоимость услуг, закладывая в цену, например, закупку новых автомобилей. Так, Ставрополье уже отказалось от услуг частных перевозчиков, поскольку выставленная региону цена за аутсорсинговые услуги оказалась слишком высокой.

Кроме того, когда парк принадлежащих государству машин скорой медицинской помощи (СПМ) будет полностью изношен, главврачи окажутся один на один с частником, который, в условиях отсут-

ствия конкуренции, получит возможность диктовать цены на свои услуги.

С другой стороны, отказ станций скорой помощи от заключенных договоров на услуги частника грозит серьезными издержками. В виде перерыва в деятельности СПМ или судебных разбирательств.

В любом случае, опыт регионов, вставших на путь аутсорсинга, свидетельствует, что экономический эффект от нового проекта — нулевой или отрицательный.

Еще одна проблема связана с тем, что контракт на аутсорсинговые услуги подписывается на определенное время, а подрядчик выбирается на конкурсной основе. Уже есть факты: когда область меняет перевозчика, то предыдущий «дорабатывает» свой контракт спустя рукава.

Другой негативный вариант: частник внезапно уходит с рынка. Например, объявив себя банкротом. Понятно, что пока будет проводиться конкурс, пока будет налаживаться работа с новой аутсорсинговой компанией, будет страдать население, поскольку некому будет выезжать на вызовы. С такой ситуацией, к примеру, уже столкнулся Пермский край, где врачи и пациенты выходят на митинги против сложившейся ситуации в здравоохранении.

Далее. Участники круглого стола уверены в том, что как бы ни стремилась коммерческая организация хорошо выполнять свои функции, она нацелена на рост прибыли и сокращение собственных расходов — на тот же бензин, запчасти, зарплаты водителям и оплату сервисного обслуживания. Сокращение этих статей также неминуемо приведет к сбою в работе скорой помощи.

Еще одна угроза состоит в том, что согласно ст. 413 ТК РФ, работники станций скорой и неотложной помощи не имеют право на забастовку. Однако водители частной компании, предоставляющие ССМП транспортные услуги, не являются сотрудниками станции скорой помощи, и, соответственно, могут объявить забастовку. Подобный случай имел место в 2010 году в Перми, когда из-за невыплаты зарплаты компанией, связанной с аутсорсинговым проектом Е. Фридмана, забастовку провели 15 водителей машин скорой помощи. И под угрозой были поставлены жизнь и здоровье обслуживаемого населения.

Причем, внедряя аутсорсинг, его адепты не отвечают на весьма важные вопросы. Кто несет уголовную ответственность за неоказание помощи больным? Как и чем отвечать подрядчик перед заказчиком за невыезд машины? Штрафами? Но ведь на весах жизнь людей!

И наконец. Введение аутсорсинга разрушает сам принцип работы скорой помощи, ее миссию.

«Бригада скорой медицинской помощи (врач, фельдшер, водитель), — объяснил Н. Адельшинов, — это сложившийся коллектив, со своей этикой, с особыми отношениями, это единая команда».

Эффективность работы «скорой» во многом определяется уровнем взаимодействия водителя с медиками выездной бригады, пониманием особого характера и миссии работы на «скорой». В выездной скоромощной бригаде водитель способен работать в качестве санитара: он не только носит носилки, но может накладывать шины, владеет элементарными приемами доврачебной реанимации.

Кроме того, одним из условий своевременного оказания экстренной медицинской помощи является оперативность прибытия выездной бригады к пациенту и на место происшествия. Огромную роль здесь играет опыт водителя, в частности,

его подробное знание территории обслуживания — не в общих чертах, а каждого дома, путей проезда и условий парковки в конкретных дворах. Опыт «скоростного» безопасного вождения в труднейших условиях переполненного автотранспортом миллионного города не приобретается в течение нескольких недель или месяцев.

Аутсорсинг всего этого не предполагает. Но создает другие проблемы.

Н. Адельшинов обратил внимание присутствующих на то, что «при работе по модели аутсорсинга выявлены многочисленные нарушения трудового законодательства».

В ходе мероприятия выступающие поделились содержанием личных бесед с водителями «скорой». Водители всерьез опасаются того, что с внедрением аутсорсинга будет снижаться заработная плата, не будут оплачиваться больничные листы, сократится продолжительность отпуска, возрастет риск увольнения. А это, по мнению присутствующих, скажется на росте социально-политической напряженности.

Не обошли участники круглого стола и такой важнейший вопрос, как безопасность страны. Речь идет о вполне реальном риске, когда в критический момент власти могут оказаться лицом к лицу с саботажем со стороны владельцев аутсорсинговых компаний. Риск такого развития событий возрастает еще и в связи с тем, что на сегодняшний момент в условиях конкурсов нет ограничений на участие в них иностранных компаний. То есть владельцем транспортной компании, оказывающей аутсорсинговые услуги станции скорой помощи, вполне может быть иностранный гражданин. Таким образом, государство рискует потерять контроль над данной сферой.

В заключение участники круглого стола отметили, что на аутсорсинг должны передаваться второстепенные, сопровождающие направления деятельности организации (уборка, реклама и т.п.). Транспортная же составляющая скорой помощи является одним из важнейших стратегических условий ее деятельности. Передача ее сторонним организациям несет значительные риски для государства, угрозу жизни и здоровью населения. И потому автопарк скорой помощи должен оставаться в системе государственной структуры, как это было в СССР. Идея передачи автопарка в частные компании — преждевременна и даже опасна.

Участники круглого стола подготовили Рекомендации «О переводе на аутсорсинг транспортных услуг при оказании скорой медицинской помощи гражданам» на имя министра здравоохранения РФ В.И. Скворцовой и председателя комиссии по социальной политике и трудовым отношениям Общественной палаты РФ В.А. Слепака.

В Рекомендациях, в частности, подчеркивается необходимость полного отказа от передачи негосударственным организациям на договорной основе не только транспортных, но и других ключевых функций скорой и неотложной медицинской помощи. И с такой постановкой вопроса согласны врачи не только г. Астрахани, но и других регионов страны.

25 мая 2016 года тема передачи автопарка «скорой» в частные руки будет обсуждаться на круглом столе в Ростове-на-Дону. Организатором мероприятия выступает ростовское отделение «Всероссийского Родительского Сопротивления». Поддержим товарищей!!!

Евгений Лазарев,
врач скорой помощи, Астрахань

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Роль нашего народа в Победе затушевывается на Западе год за годом. Надписи на российских плакатах «И помнит мир спасенный» сегодня почти не отвечают реальности, потому что мир уже ничего не помнит

Беспамятность спасенного мира, или 8 мая против 9 мая

Россия празднует День Победы над фашизмом 9 мая. Европа и США — 8 мая. И дело тут отнюдь не только в разнице между среднеевропейским и нашим временем, как это обычно рассказывается.

После окончания войны было два договора о капитуляции Германии.

Первый был подписан 7 мая 1945 года в 2:41 по среднеевропейскому времени во французском городе Реймсе. Немцы стремились сдать западным экспедиционным войскам, рассчитывая на более легкие условия капитуляции. Договор в Реймсе подписали начальник штаба союзных войск в Европе американец Уолтер Беделл Смит и начальник советской военной миссии в Париже Иван Суслопаров, чей статус явно не соответствовал уровню церемонии. В договоре говорилось, что германское командование сдается «Верховному Командованию экспедиционных сил союзников и одновременно советскому Верховному Командованию». «Авторитетным» назывался лишь английский текст договора.

После подписания Реймского договора 8 мая на улицах Европы и Америки начались победные марши и празднования. Между тем в Германии советские солдаты еще вели бои...

Суслопаров, поставивший свою подпись на документе от имени СССР, не получил на это санкции из Москвы. При этом по настоянию советского генерала в документе было оговорено, что данный договор не должен исключать возможность подписания другого акта по требованию одной из стран-союзниц.

Настоящий акт о капитуляции Германии необходимо было подписать, не приняв СССР как главного победителя. Подписать от лица высшего военного командования не только западных союзников, но всех стран антигитлеровской коалиции. И в столице капитулировавшей Германии, а никак не в одном из французских городов.

Второй Акт о капитуляции был подписан в соответствии со всеми этими условиями 8 мая в 22:43 по среднеевропейскому времени в пригороде Берлина Карлсхорсте. С советской стороны капитуляцию принимал заместитель Верховного Главнокомандующего Г. К. Жуков, со стороны союзников — заместитель главнокомандующего союзными экспедиционными силами маршал Теддер. В берлинском договоре принимающие капитуляцию стороны перечислялись в соответствии с их вкладом в победу: германское командование, говорилось в нем, сдается «Верховному Главнокомандованию (а не Командованию — слово уточнили в соответствии с советской терминологией. — М. Ш.) Красной Армии и одновременно Верховному Командованию Союзных экспедиционных сил». В документе подробнее проговаривалась сдача Германии военной техники. Аутентичными были названы русский и английский тексты договора.

У нас на момент подписания договора в Карлсхорсте было уже 0:43 ночи. Поэтому мы празднуем День Победы 9 мая. На Западе же таким днем было объявлено 8 мая.

Сегодня на Западе вокруг договоров в Реймсе и в Карлсхорсте развязана настоящая идеологическая борьба.



Капитуляция в Реймсе. Слева направо: И. Суслопаров, британский генерал-лейтенант Ф. Морган, У. Б. Смит, американский радиокорментатор Гарри Бутчер, американский генерал Д. Эйзенхауэр, британский маршал А. Теддер и начальник штаба британского флота адмирал Х. Бьюрро



Генерал-полковник А. Йодль (в центре) подписывает капитуляцию Германии в Реймсе



И. Суслопаров подписывает договор о капитуляции Германии в Реймсе. Справа — американский генерал К. Спаатц

На официальных празднованиях всё еще говорится о том, что 8 мая — это день капитуляции в Берлине. Но при этом то и дело утверждается, что лишь капитуляция в Реймсе была «настоящей». А в Берлине — якобы «ненастоящей», подписанной «лишь под давлением ярости Сталина». Приведем только несколько примеров.

Так, в статье в популярном французском журнале L'Express от 7 мая 2010 года, озаглавленной «Настоящая дата капитуляции — 7 мая 1945», утверждалось: «Сталин желал, конечно, лишь из чистой пропаганды (выделено мною. — М. Ш.), чтобы капитуляция была подписана на Востоке...» Однако, несмотря на такие

«происки Сталина», для жителей западных стран 8 мая, по мнению автора статьи, — это день объявления о Реймском договоре: «Коллективная западная память закрепила дату 8 мая для празднования дня немецкой капитуляции потому, что эта новость была провозглашена в западных столицах 8 мая в 15 часов».

Другой популярный французский журнал, Le Point, опубликовал 8 мая 2014 года статью под еще более красноречивым названием: «Фальшивая капитуляция 8 мая 1945 года». Описывая «настоящую капитуляцию в Реймсе», автор статьи сетовал: «...В одном из классов колледжа Реймса заканчивается Вторая мировая война

7 мая 1945 года в 2:41 после подписания документа обеими сторонами... Однако в истории остается 8 мая».

Французский телеканал BFMTV 7 мая 2015 года тоже вполне показательно озаглавил свою заметку: «Нацистская Германия капитулировала не 8 мая в Берлине, а накануне в Реймсе». После Реймса, понятное дело, всё «испортили» русские. Сталин «был в ярости. Поэтому было решено, что вторая церемония состоится 8 мая в Берлине».

Пропагандой Реймса занимаются и официальные структуры. Так, на интернет-сайте министерства обороны Франции на странице, посвященной празднованию окончания войны, рассказывается, что договор в Карлсхорсте был подписан лишь из-за Сталина, а в виде иллюстрации к событию — дана фотография церемонии в Реймсе.

Конечно, не одни французы рассуждают о «правильном» Реймсе и «неправильном» Карлсхорсте — в других западных странах это делается не менее откровенно.

Так, 5 мая этого года популярный американский интернет-ресурс The Huffington Post в заметке под названием «8 мая 1945 года не является датой капитуляции» сообщал читателям: «7 мая 1945 года в 2 часа утра в Реймсе, в генеральной квартире командира союзнических сил Эйзенхауэра Германия подписала акт о капитуляции, сдаваясь союзникам. Ошибка в дате? Нет, эта подпись существовала и была поставлена генералом Йоделем, командующим вермахтом... 8 мая подпись поставил немецкий генерал Вильгельм Кейтель. Если в истории осталась именно эта дата, то это, прежде всего, из-за психоза русских... (выделено мною. — М. Ш.)».

Каждый год к 9 мая западные СМИ агрессивно критикуют празднование Дня Победы в России — и его формы, и нашу верность павшим, и сам факт решающего вклада СССР в победу над нацизмом. Приведем вновь лишь несколько примеров.

9 мая 2014 года в швейцарской газете Neuer zuericher Zeitung вышла статья под возмутительным названием «Россия и культ Второй мировой войны. Маленькие воры большой Победы», утверждавшая, что «использование войны в целях пропаганды в путинской России сильнее, чем даже в СССР».

Французский журнал Le Point 8 мая 2015 года ерничал, что «9 Мая — это русский праздник русской победы и только для русских», и высказывал сожаление, что «сегодня существуют слишком сильные табу по вопросу о героизме советских солдат».

Официальная американская газета The Washington Post в статье от 7 мая этого года заявляла, что американцы считают победу во Второй мировой войне своим триумфом, а роль Красной Армии оценивают как «более или менее вспомогательную». И, само собой, тут же нападала на празднование в России Дня Победы: «Путин проводит танковые парады, увидев в 9 мая способ собрать граждан вокруг государственного флага».

А немецкая (уже и немецкая!) газета Berliner Zeitung в этом году 6 мая нагло

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

заявила: «Помезное празднование Дня Победы усиливает впечатление, что сегодняшняя Россия видит себя Советским Союзом и, следовательно, скоро будет его возрождение. Но этот «праздник 9 мая» служит лишь демонстративному самозаверению в величии своей нации — не только для постсоветского пространства, но и для остального мира».

Роль нашего народа в Победе затушевывается на Западе год за годом. Надписи на российских плакатах «И помнит мир спасенный» сегодня почти не отвечают реальности, потому что мир уже ничего не помнит. Мир, за редкими исключениями, считает, что высадка союзников в Нормандии решила исход Второй мировой войны.

Более того. Сегодня в школах Европы коммунизм приравнивается к нацизму и итальянскому фашизму. Уже выросло поколение молодых европейских интеллектуалов, уверенных, что во Второй мировой войне «воевало два вида фашизма — фашизм и коммунизм», причем сталинский режим был страшнее гитлеровского, а победила всех американская «демократия». Одновременно популяризируется немецкий взгляд на историю, преподносящий войну как «трагедию европейских народов».

Опросы, проведенные во Франции, показывают, что оценка победивших в войне сил кардинально изменилась за прошедшие 70 лет. Если в 1945 году 57% французов знали, что войну выиграл Советский Союз, и лишь 20% отдавали эту роль США, то в 2015 году 54% уже считают, что войну выиграла США.

Большинство же молодежи, воспитанной на вышеупомянутых учебниках, и вообще полагает, что французов освободила Америка, в то время как СССР и Германия воевали против Франции.

Добавим, что европейцы уже давно регулярно не празднуют 8 мая. Зато 9 мая в Евросоюзе считается Днем Европы. Через пять лет после окончания войны, в 1950 году, 9 мая (не правда ли, интересное совпадение?!), французский политик Робер Шуман предложил воссоединить Европу, начав с объединения угольной и сталелитейной промышленности Франции и Германии.

И, кстати, не странно ли, что и СМИ, и официальные институты Франции зачастую называют капитуляцию нацистской Германии — причем и Реймс, и Карлсхорст, победу в целом — «перемирием»? Так, случайностью или историческим подверстванием можно объяснить выражение «перемирие 1945 года», упорно фигурировавшее на приглашениях от Елисейского дворца, рассылавшихся в 2009 и в 2010 году, а в 2013 году — и на странице министерства образования Франции?..

Беспамятство европейцев давно известно. Но в этом году произошло нечто новое: российская организация, занимающаяся связями с соотечественниками за рубежом, Россотрудничество, предложила провести «Бессмертный полк» в некоторых странах Европы 8 мая. Организаторы шествия аргументировали выбор даты тем, что «по всей Европе день Победы празднуется 8 мая». По совпадению, 8 мая был в этом году выходным днем, и это, по мнению Россотрудничества, позволяло нашим соотечественникам за рубежом «пройти маршем вместе с бывшими французскими солдатами». И «в принципе, празднуется не дата, а победа над фашизмом в конце войны», — заявляли напоследок организаторы. Таким образом, шествие «Бессмертного полка» было решено вписать в общую концепцию «европейского примирения».

Предложение от русских отмечать 8 мая вызвало, в частности во Франции, остро негативные отклики. Вот лишь некоторые из них.

Александр Мумбарис, политический активист, издатель, бывший участник борьбы против апартеида в ЮАР, за что был



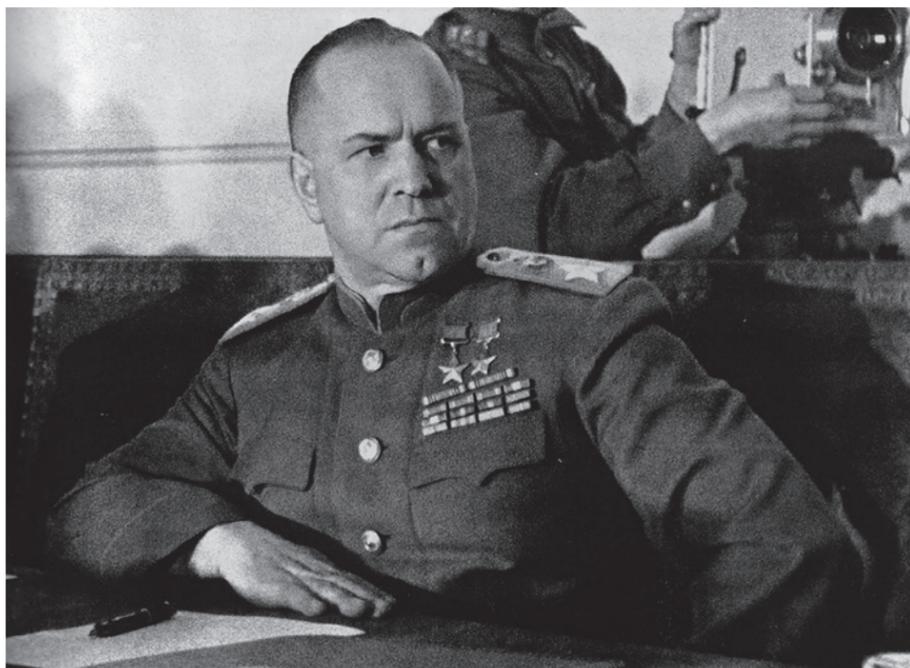
Капитуляция в Карлсхорсте. Маршал Жуков и британский маршал А. Теддер просматривают документы об условиях капитуляции Германии



Немецкому фельдмаршалу Кейтелю, подписывающему Акт о безоговорочной капитуляции Германии в Карлсхорсте, подают текст Акта. Слева за столом сидит маршал Жуков



Немецкий фельдмаршал Кейтель подписывает Акт о безоговорочной капитуляции Германии в Карлсхорсте



Маршал Жуков, подписавший Акт о безоговорочной капитуляции Германии в Карлсхорсте

осужден в 70-х годах на 13 лет тюрьмы, из которой позже бежал: «Хочу Вам напомнить, что празднование 8 мая капитуляции нацистской Германии — это капитуляция перед западными союзниками, а не перед Советским Союзом».

Дата для праздника, затрагивающего все подписавшиеся страны, включая и Советский Союз, — это 9 мая. 9 мая — это легитимная дата и это российский праздник.

Праздновать первую, а не вторую дату, является актом презрения к жертве, принесенной советским народом, как и к погибшим еще в этот день советским солдатам.

Что касается организаторов, то я бы сказал, что они влились в общую антисоветскую атмосферу, коварную и неискреннюю, которая царит на Западе...

Мы испытываем самые теплые чувства к русскому народу и надеемся на него».

Доминик Мазует, автор социологической литературы, владелец книжного магазина, председатель профсоюза работников печатного дела: «...Праздновать победу 8 мая значит, явным образом, выбрать свою сторону. Сторону, которая уже не является той же, <...> что у миллионов русских (и других) мучеников и, еще меньше, стороной советских героев Красной Армии. При том, что это они — практически в одиночку — и выиграла эту войну».

Бруно Дрвески, историк, политолог, сотрудник национального Института языковедения и восточных цивилизаций: «7 мая была первая церемония подписания Акта, «американская», и 8 мая была церемония в Берлине, настоящая. <...>

США отказалось от компромисса и решили праздновать 7/8 мая 1945 года против советского 8/9 мая. И так как этого всё равно было недостаточно, чтобы легитимизировать их доминирование в Европе (включая Германию) <...> США сбросили на Японию две атомные бомбы. <...>

Восхищение героизмом и борьбой приводит нас к тому — если мы выступаем за социальный и человеческий прогресс — что мы отдаем предпочтение 8/9 мая против бухгалтерского реализма выигравшей экономической силы 7/8 мая. Но массовое сознание западного населения обработано настолько, что они забыли о том, что нужно сделать свой выбор — как философский, так и исторический. <...>

Если русские принимают решение праздновать <...> на Западе, 8 мая — это из-за того, что они хотят похоронить эту дискуссию, понимая, что она потеряна для них на Западе, что она встретит здесь непонимание после 70 лет промывки мозгов. В России сохраняется 9 мая. Но и Россия вынуждена находиться в определенных прагматичных рамках <...> как долго еще?»

Закончилась затея с шествием 7/8 мая по миру «Бессмертного полка», как и можно было ожидать, отвратительно: в Аргентине на организованной Россотрудничеством акции открыто прошествовали сторонники генерала-предателя Власова и потомки коллаборационистов, в большом количестве сбежавших в эту страну после войны.

Если российские официальные структуры откажутся от празднования Дня Победы 9 мая за рубежом и встроится в календарь западных дат, нам постепенно навяжут и всю западную традицию исторического беспомыслия. И тогда память о наших воевавших дедах и прадедах окажется подменена позорными акциями «примирения» — коммунистов с фашистами.

Марина Шейфель

ВОЙНА ИДЕЙ

Какими бы ни были намерения авторов идеи «Бессмертного полка», акция в результате превратилась в триумф державно-патриотической идеи и пробуждение спящей советской идентичности

«Бессмертный полк» и война идей

9 мая 2016 года миллионы наших соотечественников в России и не только вновь приняли участие в акции «Бессмертный полк». Шествие с портретами родственников-участников Великой Отечественной войны — не просто самое массовое уличное действо в истории современной России. Акция «Бессмертный полк» стала своего рода светским священнодействием, «внехрамовой литургией» (пользуясь языком великого философа Николая Федорова).

В связи с важностью и общегражданской ценностью акции освещение события в СМИ уже второй год ведется весьма подробно. В этом году достаточно неожиданно, по-своему «резонансно» прошел «Бессмертный полк» в Симферополе: многие СМИ рассказали о странной выходке прокурора республики Натальи Поклонской, шедшей во главе демонстрации с иконой Николая II. В интернете же данный казус породил совсем уже нешуточные страсти. Они не утихали всю послепраздничную неделю и, к сожалению, имеют склонность к дальнейшему саморазвитию. Нужна ли была такая «резонансность»? «Бессмертному полку» — безусловно, нет.

Можно ли было избежать после «показательного выступления» официального лица довольно высокого ранга? Нет, это было нереально. Поскольку, как сказано выше, шествие с фотографиями воевавших близких — хоть и светское, но священнодействие. И как всякая литургия взыскует серьезности. И порождает острые реакции, когда он разрушается. А разрушается серьезно, если в создавшуюся особую атмосферу вносится нечто ей чуждое, выбивающееся из общего ряда, и соответственно, перетягивающее всё на себя. С сотен тысяч прекрасных простых лиц, уравненных общим подвигом, — на особо позиционированную барышню с изображением в окладе. То, что в окладе лик страстотерпца, — ничего не меняет к лучшему. То, что барышня, что называется, шибко распиаренная, — лишь усугубляет. В том контексте, который задает «Бессмертный полк», вытасченная икона парадоксальным образом разрушает тонкую ткань литургии. Советской литургии. И смотрится как совершенно неуместное изображение последнего Романова, не имевшего отношения ни к Великой Отечественной войне, ни к Советской Армии, но зато бездарно потерявшего державу в Первой мировой. Так кому был нужен этот политический перформанс в симферопольской колонне «Бессмертного полка»?

Роль общенародных праздников в формировании и воспроизводстве идентичности очевидна. И очень понятно, почему антисоветски настроенное руководство старается очистить российское бытие от советских символов. В Севастополе пытались втихую заменить герб с памятником погибшим кораблям и Звездой Героя на «романовский» с грифоном. Глава Крыма Сергей Аксенов в этом году отказался от проведения Первомая (заметим, это праздник общероссийский) под предлогом его совпадения с Пасхой. Демарш крымского прокурора укладывается в ту же линию. Как видим, власти Крыма последовательно проводят политическую линию антисоветского «патриотизма». Акцию Поклонской не случайно поддержал младонацистский «Спутник и Погром».

День Победы, в силу его популярности, нельзя отменить, но его можно попытаться перекодировать — изъять его Идею. Существует гипотеза, что на такое перекодирование 9 мая был изначально направлен проект «Бессмертный полк». Некоторые публицисты даже в 2015 году продолжали



Наталья Поклонская с иконой Николая II

выступать против акции — например, Николай Стариков заявлял, что «Бессмертный полк» превращает День Победы в день траура. Если предположить, что провокационные намерения у некоторых организаторов «Бессмертного полка» были, то следует признать их расчеты до смешного недалековидными. Ведь День Победы всегда был, в том числе, днем скорби, днем поминовения погибших. И эта традиция нисколько не противоречит общему торжественному и светлому настроению 9 Мая.

Какими бы ни были намерения авторов идеи «Бессмертного полка», акция в результате превратилась в триумф державно-патриотической идеи и пробуждение спящей советской идентичности. В этой связи ничего неожиданного в попытках наполнить акцию антисоветскими смыслами, в сущности, нет.

Всем, кто следит за темой Крыма в наших СМИ, очевидно, что с 2014 года из госпожи Поклонской кто-то делает федерального политика. Вокруг ее фигуры создана целая символическая индустрия — комиксы (в японской стилистике), видеоклипы, мотиваторы и демотиваторы. Согласно распространенной в СМИ версии, Наталья Поклонская согласилась вступить в должность прокурора, когда несколько мужчин отказались от высокого назначения. Сообщалось, что Наталья Поклонская зарекомендовала себя как принципиальный борец с организованной преступностью, переживший покушения на убийство за свою честность и несгибаемость. Не оценивая степень правдивости и убедительности официальной биографии госпожи прокурора, признаем, что Наталья Поклонская действительно проявила какие-то яркие качества и определенное мужество на карьерно-политическом пути. И в этом госпожа прокурор заслуживает уважения, как бы мы ни относились к ее монархическим взглядам.

О них, однако, стоит поговорить отдельно. У г-жи Поклонской, и вообще у определенной части крымской элиты сложились теплые отношения с конкретной ветвью Романовых — так называемыми «Кирилловичами». Прокурор Крыма уже встречалась с Марией Владимировной Романовой (более известной как Гогенцоллерн), сообщают, что Мария Владимировна решила наградить прокурора орденом за пронос иконы в «Бессмертный полк» и дворянским званием. Но нельзя не вспомнить, что бывший претендент на российский престол Владимир Кириллович в период Великой Отечественной открыто поддерживал Гитлера и впоследствии — ведение Западом холодной войны против СССР. А вспомнив, нельзя не подивиться той неразборчивости, которую проявляют нынешние российские монархисты вообще,

и прославляя «героический поступок Поклонской», — в особенности.

Монархическая идея в сегодняшней России — тупиковая. Монархизм не только запятнал себя коллаборационизмом и сотрудничеством с разведками недружественных государств. Трудно вообще представить осуществление проекта: как будет легитимироваться власть императора в условиях секуляризованного общества? как наша элита будет делиться с наследниками русской аристократии? как вообще можно, не унижая народ, поставить во главе государства представителя другого государства (все нынешние претенденты на престол к русской земле имеют отношение сугубо, так сказать, фэнтезийное)? Главное же — что установление монархического режима возможно, как честно признался Станислав Белковский, только «при участии и под давлением внешних сил» (под оккупацией).

Зачем же нужно было тащить на советский праздник столь двусмысленный политический символ? Сама госпожа Поклонская поясняет:

«В прошлом году, когда мы, накануне Дня Победы посещали ветеранов, один из них рассказал мне историю. Они с товарищем попали в передрагу, и ему было видение царя Николая Александровича, который помог ему спастись. И ветеран просил меня, чтобы по возможности Николай II тоже принял участие в «Бессмертном полку». Вот это пожелание мы и выполняем.»

Весьма странное объяснение. Какой статус имеет рассказ ветерана (если, конечно, рассказ существовал в реальности)? Это не исторический факт и даже не эпизод жития страстотерпца Николая. Это, строго говоря, всего лишь быличка — произведение специфического фольклора. Сразу скажу, что сюжет этой былички не вполне обычен: вот о том, как солдатам оказывали помощь канонизированные святые (и чаще остальных, пожалуй, — Богородица), мне в ходе фольклорных экспедиций записывать приходилось неоднократно. Но Николай канонизирован в 1940-е годы не был и как святой народным сознанием не воспринимался — как же он попал в фольклор?

Другой источник, однако, сообщает: *«Прокурор отметила, что очень много ветеранов вспоминают, что в безвыходных ситуациях к ним являлись образы Богородицы и царя Николая Александровича Романова».* Таким образом, теперь предлагается обсудить не быличку, а целую народную традицию. При этом формула найдена очень ловко: сказано уже не про «образ Николая Александровича», а про «образы Богородицы и царя». А первая, как я отмечал, в самом деле, фигурирует в соответствующих устных рассказах.

В глубинном мистическом смысле православный человек, если он признает абсолютный характер нацистского зла, должен признать и участие в Войне небесного воинства, включая весь сонм святых. Однако если каждый участник акции выйдет с иконами и изображениями тех высших сил, которые, по его мнению, борются с абсолютным злом, то что же превратится «Бессмертный полк»? Представим себе процессию, в которой несут иконы Николая, Александра Невского, князя Владимира и так далее, вплоть до архистратига Михаила, серафимов и херувимов... А почему бы не пройти с идолами славянского родноверия? Или с изображением Люцифера, коль скоро он для кого-то заступник и покровитель?!

Превысила ли г-жа прокурор служебные полномочия, имела ли она право

выходить на эту акцию в мундире, допустимо ли нести икону с непокрытой головой — пусть решают профессиональные юристы и православные, соответственно. А вот, что она нарушила правила акции, которая предполагает, что демонстранты несут портреты своих близких, участников Великой Отечественной, — очевидно всем. Известно, что организаторы во многих городах запретили нести, скажем, портрет Сталина в «Бессмертном полку». В этом контексте выходка прокурора выглядит даже не двусмысленно: пользуясь своим административным статусом, она демонстративно нарушает правила акции.

И совсем уж комично звучат слова П. В. Мультигули, начальника сектора Российского института стратегических исследований (он дал развернутое интервью, призванное наполнить демарш Поклонской историческим смыслом): *«Наталья Владимировна Поклонская совершила гражданский подвиг, и очень высокое гражданское мужество, и очень высокую гражданскую мудрость».* В чем же подвиг? В демонстрации того, что прокурору можно всё?

Кроме того, на всенародной акции г-жа прокурор (ну что уж скрывать, на деле — политический фрик, известная под прозвищами «Няша» и «Няш-Мяш») делает свой личный политический пиар. А ведь тут либо — либо. Пиар не сочетается с литургией. И между прочим, пиаром госпожа Поклонская осквернила свою святую — образ императора Николая II.

Разрушая священные содержание акции, мы взламываем его «рамку». Если для кого-то герой Великой Отечественной — Николай Романов, то почему бы не найти тем, для кого герои — атаман Краснов и генерал Власов? Так, в Аргентине в «Бессмертном полку» уже пронесли портреты сторонников Власова. Но даже если восторжествует очень сильный антивласовский рефлекс (в России он, безусловно, есть), то разве сама фигура Николая II не выглядит двусмысленно? Кто бы как ни оценивал личность и политический талант Николая Александровича, есть непреложные факты: он проиграл войну и проиграл страну. Между прочим, перед этим он далеко не миролюбивым образом подавил первую русскую революцию (то есть он применил политический террор в отношении населения, но государство спасти не смог). Выходит, мы Идею Победы меняем на Идею Поражения?

Н. Поклонская еще 8 мая на голубом глазу сообщила, что она намерена рамку праздника взломать: *«Прокурор пронесет портрет своего прапрадеда по папиной линии — Ивана Гаврилова, погибшего еще в Первую мировую войну. «Он служил у государя и был кавалеристом. Погиб в 1915 году где-то в Польше...»* (ТАСС). Очевидно, что стоящий за этим фарсом пиарщик конструирует героический миф о Первой мировой (и, разумеется, о злокозненных большевиках, будто бы помешавших царю одержать победу). Хотите познакомиться с тем, как этот миф конструируется, — смотрите упомянутое интервью с историком Мультигули. Он, кстати, считает, что «Бессмертный полк» — это «покаянный крестный ход».

Носители накаленно-белой (радикально антикрасной) идентичности всегда начинают с патриотизма, а заканчивают покаянием. Из Крыма активно сооружают плацдарм белого реванша и полигон проекта «Покаяние». И мы только начинаем этот вопрос обсуждать.

Илья Роготнев

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Андрея Лавренчука «Идея фундаментального неравенства. От нацистской «классики» — к актуальности» в № 166

«Уши» фундаментального неравенства и их опасность для России

Сегодня некоторые публицисты и исследователи пытаются представить появление в начале XX века фашизма в Европе как некое недоразумение, мол, «случайно вышло». Есть и такие, которые утверждают, что появление фашизма — реакция на Великую Октябрьскую революцию в России и на коммунистическую идеологию в целом. Как правило, они обвиняют в появлении нацизма в Европе... Советскую Россию! Не было бы победы большевиков — не было бы фашизма, утверждают они. И это не только антинаучное суждение, подменяющее причины и следствия, это один из казуистических способов оправдания нацизма, когда абсолютное зло пытаются представить как следствие совершенно иных процессов.

Тем не менее, нацизм действительно появился не вдруг и является конечным продуктом, построенным на идеях фундаментального неравенства людей. А идеи эти появились задолго до рождения Карла Маркса. Более того, эти идеи не только были, но и имели реальное воплощение. Рабовладельческая формация — это самый простой пример. Рабство, которое формально стало «минувшей эпохой» ещё во времена феодализма, сумело сохраниться вплоть до самого что ни на есть капиталистического XIX века (работоторговля в США). Так что обвинять коммунистов и большевиков в появлении нацизма, основанного на идеях фундаментального неравенства, может либо очень глупый человек, либо сознательный лжец и провокатор.

В своей статье, опубликованной в 166-м номере газеты «Суть времени», Андрей Лавренчук подробно разбирает, как именно германский нацизм появился в XX веке. Какие философы и писатели стояли у истоков расовой теории, которую взяли на вооружение гитлеровцы. Например, книга французского писателя и философа Ж. А. Гобино «Опыт о неравенстве человеческих рас» вышла ещё в 1853 году. Идеи Гобино были подхвачены английским писателем Хьюстоном Чемберленом, который в 1899 году опубликовал свою книгу о расовом неравенстве «Основания XIX столетия». Оба автора провозглашали превосходство арийской расы и, в частности германцев, над всеми остальными.

Размышляя над этим, я подумал, что само появление расовой теории, «объясняющей фундаментальное неравенство», наверняка тоже не было случайностью. Фальсификаторы прошлого могли бы сказать, что расовая теория стала реакцией на идеи Великой французской революции — свободу, равенство, братство (по аналогии с Великой Октябрьской социалистической революцией и появлением нацизма). Но, вероятнее всего, предтечей расовой теории могли стать идеи об «исключительности», а вовсе не гуманистические идеи якобинцев.

Наверное, уже все обратили внимание, что в последнее время представители элит США и даже президент этой страны Барак Обама очень часто говорят о национальной «исключительности». Американский истеблишмент прямо (видимо, это всего лишь вопрос времени) ещё не заявляет о неполноценности других наций и народов. Но сама постановка вопроса о собственной исключительности, когда все страны и народы как бы равны, но есть те, кто «равнее», и именно благодаря своим исключительным свойствам — уже в «повестке дня». Под эти разговоры правитель-



США. 1959 г.

ство США уже много лет позволяет себе нарушать международное право, диктовать свои условия другим странам и народам, действовать на мировой арене, применяя грубую силу. В России ироничное упоминание столицы США как «Вашингтона» вместо Вашингтона, уже плотно вошло в обиход многих интернет-пользователей.

На фоне всего этого важно выяснить, а застрахована ли от этих идей сама Россия? Есть ли опасность того, что русский народ, который борется с коричневым драконом нацизма, сам приобретет его свойства? И есть ли в стране «властители дум», которые исподволь проталкивают чуждые нам идеи?

Важно отметить, что, несмотря на пагубные процессы последних 25 лет, в России идеология нацизма и идеи фундаментального неравенства до сих пор встречают жесткое сопротивление. Наш иммунитет оплачен кровью наших предков, погибших в годы Великой Отечественной войны. Но даже у нас делаются попытки подорвать этот иммунитет. Я хорошо помню, как в 90-е годы прошлого и в начале нынешнего века появилась целая когорта авторов, которые издавали книги специфического содержания. Как правило, все они были из области «альтернативной истории».

Например, книга Александра Асова называлась «Атлантида и Древняя Русь», книга Анатолия Абрашкина — «Тайны Троянской войны и Средиземноморская Русь», книга Владимира Карпеца — «Русь, которая правила миром», а книга Юрия Петухова — «Русь древнего Востока» (и ещё несколько его книг вышли с подобными названиями). И уверяю вас, названия этих книг точно отражают их содержание.

Я не являюсь поклонником норманнской теории, согласно которой русские до IX века висели на деревьях и стали народом благодаря «призванию на царство» норманнских князей, а именно якобы ей оппонировали все эти авторы. Формирование русского народа происходило в среде уже достаточно развитых в культурном отношении славянских племен, на основе православной веры. И это был длительный процесс. В свою очередь, и славянские племена имели свою предысторию, уходящую

корнями в более древние, языческие времена. Исследовать это важно и необходимо, о чем писал ещё Ломоносов. Но вовсе не это было поставлено во главу угла указанных работ.

В той или иной форме авторы либо прямо резюмировали (Петухов, Асов), либо косвенно подводили итоги своих исследований к идее исключительности русских. Причем некоторые практически в лоб заявляли, что из-за «исторических фальсификаций» некоторых «злых сил» русские неоправданно являются «потерпевшим» народом. Далее авторы начинали вещать «истинную историю», согласно которой русы являются чуть ли не прародителями человечества (наподобие идеологов протокров). Свои утверждения они строили, в том числе, на исключительных особенностях культуры (которую другие народы якобы не могут воспринимать и воспроизводить, а только паразитируют на ней), либо на «праве крови».

Так Юрий Петухов в одной из своих работ прямо заявляет, что «всё хорошее» в мире с древнейших времен создавали только арийцы, единственными и прямыми потомками которых являются... русские. А вот семитские племена в древности были «исторической периферией». Он утверждает, что предки евреев и арабов не имели собственной городской культуры, а только пользовались плодами единственных (исключительных) создателей — ариев. И хотя в предисловиях и далее по тексту книг Петухов многократно повторял о неприемлемости расовой теории и о своей ненависти к нацизму, мне не очень ясно, чем данные изыскания отличаются от работ нацистских идеологов. И, кстати, насколько мне известно, в дальнейшем именно эта книга — «Русь древнего Востока» (а у Юрия Петухова много работ) — была запрещена в России.

Такие авторы, как Асов и Абрашкин, писали более мягко и в меньшей степени делали акценты на тех «злых силах», которые мешали создать «добрым древним русам» времен Троянской войны. В любом случае и эти авторы превозносили заслуги отдельных древних цивилизаций, прямо указывая на их непосредственное отноше-

ние к русским и на их исключительность в сравнении с «варварством» других народов. Здесь трудно прямо обвинить авторов (кроме как в фальшивых исторических интерпретациях) в утверждении идеалов фундаментального неравенства. Но вот идея исключительности, которая особенно пагубно действует на молодые умы и может иметь отрицательное развитие — присутствует. Подчеркиваю, что речь идет не об особенностях народа (а все народы в чем-то и по-своему особенны — и это разнообразие украшает наш мир), а об исключительности, что не одно и то же.

Владимир Карпец в своей работе действует еще более изыскано. Он обосновывает исключительность русских аристократов: князей и бояр. Я не буду подробно описывать, как именно он это делает, просто еще раз подчеркну, что название его книги «Русь, которая правила миром», полностью отражает ее содержание. А, как известно, если «Русь уже правила миром», то почему бы не повторить этот «исторический опыт». И тут Карпец, по всей видимости, в большей степени вызывает к определенной части нашей современной элиты, вдруг обнаружившей в себе «голубую кровь».

В завершении хочется сказать, что, на мой взгляд, формирование идей об исключительности, построенных на мифах-конструкциях, уже само по себе крайне опасное для общественного сознания и сознания отдельных граждан занятие. У русского народа в рамках классической исторической науки есть гигантский тысячелетний опыт со своими взлетами и падениями. За это время наш народ создал большое государство, мощную культуру и прочие притягательные для других этносов компоненты. Всё это формировалось на идеях единства рода человеческого и высшей справедливости. И именно с этими идеями у России есть будущее.

Поэтому мы должны пресекать все попытки внедрения в общественный дискурс разговоров об исключительности, которые никуда, кроме как к ненавистным нам идеям «фундаментального неравенства», не ведут.

Алексей Банников

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статьям Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме» в № № 164–167

Изыть дары Прометея

Читая цикл «О коммунизме и марксизме», подметил любопытную деталь. Конечно, не одну любопытную деталь, но сейчас хочу рассказать именно об этой одной.

Мне как человеку, достаточно глубоко погруженному в современное информационное пространство, уже довольно давно не давал покоя вопрос о праве использования и распространения информации. То есть, с одной стороны, эта область достаточно хорошо изучена и формализована, но, с другой стороны, по ней регулярно возникают споры.

Обычно речь идет о том, что кто-то нелегально копирует и воспроизводит ту или иную информацию, которая, с одной стороны, вроде бы общедоступна, но, с другой стороны, ее получение сопряжено с рядом условий, как правило, связанных с оплатой этого самого доступа.

Казалось бы, тривиальный юридический вопрос. Но меня всегда смущала формулировка, применяемая по отношению к тем, кто осуществляет такое вот нелегальное копирование: «вор».

«Почему вор? Ничего ведь не пропало», — задавался раньше я вопросом. Обвинители на такой вопрос, как правило, что-то говорят о недополученной прибыли. Понятно, но совсем не убедительно. По крайней мере, во вполне распространенной ситуации, когда я где-то окольными путями скачиваю взломанный «фотошоп», ни о какой недополученной прибыли точно не может быть и речи. Его годовая лицензия стоит порядка 29 тысяч рублей. С одной стороны, для профессионального дизайнера, работающего с этой программой постоянно по служебной необходимости, это вполне приемлемая цена. Но для редкого, но внезапного использования «в быту» это совершенно неадекватная стоимость. И большинство людей, скорее всего, перестали бы им пользоваться при отсутствии возможности его где-то получить обходным путем. То есть недополученной прибыли — нет.

Получается ситуация, что, с одной стороны, ничего ни у кого не пропало: копий «фотошопа» как было бесконечное количество, так и осталось. С другой стороны, никто ничего и не недополучил. У людей просто нет лишних средств, которые можно было бы потратить на эту покупку. Почему же они воры? Потому что одни платят, а другие получают бесплатно? Ну так это еще не значит, что они воры. Есть люди, которые получают образование бесплатно, есть те, кто получает его на платной основе. Первая категория людей — тоже воры? Кажется, никто так не считает. Или считает?

В общем, эта коллизия не давала мне покоя. Не то чтобы она меня сильно терзала, но было все-таки интересно, вор я или нет?

И тут всё встало на свои места с кристальной ясностью. Вот прямо тут:

Гермес

С тобой, хитрец, насмешник
сверхнасмешливый,
С тобой, богов предавший, осчастлививший
Людишек, говорю я. Вор огня, с тобой!

(Эсхил, «Прометей прикованный»)

Stock Photo - Russian flag is flown over the ruins of the Reichstag, in Berlin at the end of world war two. (photo by Yevgeny Khaldei, 1945)



Buy this stock image now... Share ▼

Choose a license from the list below that suits your needs.

<input checked="" type="radio"/> Personal use ③	\$ 14.99
<input type="radio"/> Presentation ③	\$ 14.99
<input type="radio"/> Website ③	\$ 39.99
<input type="radio"/> Magazines, newsletters and books ③	\$ 69.99
<input type="radio"/> Marketing package: Small business ③	\$ 59.99
<input type="radio"/> Marketing package: Large business ③	\$ 199.99

Or choose another rights-managed license ▼

Quick and simple checkout - no credits, no subscriptions, no need to register!

[Download](#)

Russian flag is flown over the ruins of the Reichstag, in Berlin at the end of world war two. (photo by Yevgeny Khaldei, 1945)

[Save preview image](#) [Add to lightbox](#) [Add to cart](#)

Скриншот с сайта фотобанка alamy.com, который предлагает приобрести различные виды лицензий для использования фотографии Евгения Халдея «Знамя Победы над Рейхстагом»

Гермес прямо называет Прометея вром огня. Или, в другом переводе, — огнекрадом. Знакомая ситуация. Насколько можно судить, Огонь ведь никуда не пропал. Прометей просто вынес в тростнике чашу того особого Огня. То есть титан был закован в цепи и подвергнут мукам не за то, что Огонь исчез или уменьшился, а именно за то, что он оказался у людей вопреки воле Зевса. Выражаясь в современных понятиях, Прометей выложил нелицензионную копию Огня на торрентах и файлообменниках в свободный доступ. Никогда бы не подумал, что эта коллизия разрешится вот так. И никогда бы не подумал, что так буду сопереживать первому в истории «пирату».

Разовью немного эту тему.

Если первый в истории акт нелицензионного копирования произошел именно в таких обстоятельствах, то очевидно, что все моральные вопросы по поводу интернет-пиратства, в общем-то, уже разрешены. Сам Прометей называет олимпийских богов во главе с Зевсом врагами:

Прометей

Скажу открыто: ненавижу всех богов.
Мне за добро они воздали пытками.

Гермес

Бред! Ты болезнью поражен жестокою.

Прометей

Я болен, если ненависть к врагу — болезнь.

Что это значит с точки зрения текущей ситуации? Понятно, что Маркс назван Серебряковой Прометеем по несколько более масштабным причинам. Но если просто провести параллель между мифом о Прометее и ситуацией с так называемым копирайтом, то, в общем-то, есть повод еще раз задуматься о том, что и тут где-то есть Маркс.

Ведь кто на сегодняшний день в основном владеет так называемым копирайтом? Он самый — капитал. Ну или элита. И что делает эта самая элита? Прячет знания. Скрывает их. Ограничивает к ним доступ. Она — современный коллективный Зевс:

Силы огня неустанной решишь
ни за что не давать он
людям ничтожным, которые здесь
на земле обитают.

(Теогония)

То есть, переводя на современный язык, отчуждать большинство населения от свободного доступа к накопленному человеческим опытом и культурному богатству.

Да, понятно, что это не тот Огонь, о котором говорится в цикле «О коммунизме...», но это просто такая вольная интерпретация, которая, как мне кажется, имеет право на жизнь. Малое подобно великому.

И раз уж Прометей называет богов врагами — очевидно, есть смысл так относиться к тем, кто так жадно ратует за копирайт. Стоит тут немного оговориться, что авторское право как право автора называться автором своего произведения я под сомнение не ставлю. Как, в общем-то, и сам Прометей, когда говорит о себе:

Прометей

Послушай дальше, удивишься, столько я
Искусств, сноровок и ремесел выдумал.

И далее он перечисляет различные искусства, которые он даровал людям, как бы подчеркивая, с одной стороны, свое авторство, но притом передавая всё это людям безвозмездно и открыто. В сети, кстати, как правило, действует аналогичный

принцип. Авторство уважают. Не уважают тех, кто выдает чужое за свое. Не уважают ограничение доступа. И в этом смысле Прометей — истинный герой не только марксистов и коммунистов, не только «самый благородный святой и мученик в философском календаре», но главный герой современного интернета.

А что враги? Враги хотят «дары Прометея» изъять из обращения. Современный Зевс Пандорой не ограничивается. В данном случае под Пандорой, наверное, стоит понимать разнообразные вирусы, трояны, системы слежки и прочие несчастья, которые можно встретить в интернете. А ведь не является большим секретом, кто их делает. Впрочем, современному Зевсу этой «пандоры» мало, он пытается и сам огонь из обращения изъять и даже это изъятие пытается убедительно мотивировать. Как ни странно, тем, что «Прометеем» (творцу, который и создает произведения) надо чем-то питаться. По «его» приказу Прометей прикован, и теперь он же требует с людей дань, чтобы оплачивать ему питание. И себе заодно. А в общем-то, только себе. Сильная задумка, что и сказать.

Удивляет только одно. В том бесчисленном количестве споров и перепалок в сети, в том огромном ассортименте разнокачественных мнений мне ни разу не встречалась эта довольно простая мысль. Мне и самому в голову ничего подобного не приходило, пока я не прочитал разбор мифа о Прометее в последних номерах цикла «О коммунизме и марксизме». Как-то раньше получалось так, что вот есть миф о Прометее — ну есть и есть. А теперь он словно просочился в действительность. Как будто обрел какую-то выпуклость. Странное ощущение. Будто очки надел.

Юрий Носов