

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

11 мая 2016 г.

№ 177

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Цивилизации меняли свой облик. Но, приобретая новый облик, они сохраняли внутри себя некие каверны. И в этих кавернах продолжало существовать нечто, поразительным образом сохраняющее свой наидревнейший эзотерический облик

10 ТРУДНЫЙ ПУТЬ К ПОБЕДЕ

Петрова-Водкина при демонстрируемом уважении всеми правдами и неправдами начали не только отрывать, но даже и противопоставлять «так называемой» советской культуре

12 ДЕСОВЕТИЗАЦИЯ ЖИВОПИСИ — XI

14 ПАНОПТИКУМ РЕГИОНАЛИСТОВ И СЕПАРАТИСТОВ — 3. О СТОРОННИКАХ МАЙДАНА НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ РОССИИ

Можно говорить об активизации белоленточниками (и их зарубежными партнерами) работы по провоцированию в России регионалистских и сепаратистских настроений накануне нового избирательного цикла

размышления читателей о статьях газеты

15 БЕСКОНЕЧНОЕ УПРОЩЕНИЕ

15 СУДЬБА МИФА ОБ ОРФЕЕ И ЭВРИДИКЕ КАК СУДЬБА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

16 ПОЧЕМУ ИНДИВИ- ДУАЛИСТИЧЕСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ МЕШАЕТ РАЗВИТИЮ ЧЕЛОВЕКА?

Солон пытался откупиться от простого народа, кинув ему обглоданную политическую кость, она же — некий минимум политических возможностей

О коммунизме и марксизме — 45

Томсону нужно сослаться на определенные авторитеты для того, чтобы его модель афинской древней демократической революции не оценивалась научным сообществом как чересчур экзотическая. Одним из таких авторитетов является сэр Фрэнк Эзрак (1886–1968). Эзрак — известный английский историк, специалист по Древней Греции и Древнему Риму. Он был профессором древней истории Кембриджского университета с 1925 по 1951 годы.

Интересно, что во время двух мировых войн Эзрак был одним из авторитетных шифровальщиков-криптографов.

Во время Первой мировой войны он работал шифровальщиком в знаменитой «Комнате 40» (подразделение Британского Адмиралтейства, расшифровавшим в годы Первой мировой войны около 15-ти тысяч немецких зашифрованных сообщений).

Во время Второй мировой войны Эзрак занимался тем же самым в организации под названием Блетчли-Парк, известной также как Station X. Там располагалось главное шифровальное подразделение Великобритании — Правительственная школа кодов и шифров. В ней взламывали шифры и коды нацистской Германии и ее союзников, в том числе коды знаменитой шифровальной машины «Энигма», созданной в 1918 году для защиты банковских операций и взятной впоследствии на вооружение вермахтом.

То, что Эзрак профессионально занимался и античной историей, и криптографией, — не случайно. Да, профессионалы, совмещающие две такие деятельности, в мире наперечет. Но британская стратегическая разведка всегда стремилась заполучить для тех или иных своих занятий выдающихся специалистов по античности. Эзрака британские разведчики заполучили в качестве такового, приспособив его к занятиям криптографией, которые всегда представляют собой некий вариант герменевтики — прочтения текстов, требующих тех или иных специальных методов расшифровки.

Никакой эзотерический текст без подобной расшифровки не прочтешь. Потому что при буквальном прочтении неминуемо попадешь впросак. Поэтому древние тек-

сты определенного типа всегда читаются специалистами, отдающими себе отчет в том, что надо подбирать специальные коды для правильного прочтения. Использовать таких специалистов для расшифровки кодированных сообщений противника достаточно легко. Особенно если специалисты проявляют такую гибкость ума, какую проявил Эзрак.

Другого специалиста по античности — Арнольда Тойнби — британская стратегическая разведка привлекла для создания определенных моделей, с помощью которых можно предсказывать характер стратегических процессов, протекающих в различных обществах, и управлять этими процессами.

Перечисление привлекаемых в британскую разведку специалистов по античности можно было бы продолжить. Но пора вернуться к Эзраку, на которого ссылается Томсон для подтверждения той своей модели, которую мы обсуждаем.

Эзрак, анализируя двойственность реформ Солона, заявляет следующее: «Сущность введенных им ограничений для народного собрания состояла в том, чтобы держать администрацию и инициативу в политике в руках состоятельных или средних классов. Верно, что простые люди после многих лет аристократического правления были политически необразованными и честолюбивые лидеры могли их легко обманывать, но поэмы Солона показывают, что он хорошо сознавал опасности, связанные с их стихийными надеждами. Однако альтернатива — отказать простым людям вовсе в политической власти — была бы еще большим злом и еще более опасным делом, и Солон мог надеяться на то, что новый экономический порядок сделает бедных афинян слишком занятыми или слишком удовлетворенными, чтобы прибегать к раздорам».

Эзрак считает, что Солон пытался откупиться от простого народа, кинув ему обглоданную политическую кость, она же — некий минимум политических возможностей, и что Солон надеялся на то, что «получив незначительную власть, которой ему будет достаточно, народ не сможет быть введен в заблуждение, стремясь к большему».

Оправдывая Солона, Эзрак утверждал, что «как политика, так и справедливость требовали, чтобы, если они (бедные люди — С.К.) фактически не управляли, то они должны были быть защищены от плохого управления и несправедливости».

Прочитав Эзрака, Томсон констатирует, что надежды Солона в том виде, в каком их описывает Эзрак, были обмануты. И что «в последующие годы бедные афиняне быстро приобрели достаточную осведомленность в политических делах». Как минимум, утверждает Томсон, у бедных людей, являвшихся гражданами тогдашних Афин, этой осведомленности в политических делах было достаточно для того, «чтобы понять, что единственный путь, благодаря которому они могли ограбить себя от плохого управления и несправедливости, состоял в том, чтобы управлять самим».

Но что значит «управлять самим»? Это значит, организовываться в некоторые партии. Тогдашние афинские партии достаточно подробно описывает Аристотель, этот высший авторитет в вопросах древнегреческой политики. Аристотель сообщает, что «этих партий было три: одна паралийцев с Мегаклом, сыном Алкмеона, во главе, которые, по-видимому, преимущественно добивались среднего образа правления; другая — педиаков, которые стремились к олигархии, ими предводительствовал Ликург; третья — диакрийцев, во главе которой стоял Писистрат, казавшийся величайшим приверженцем демократии. К этим последним примкнули, с одной стороны, те, которые лишились денег, отданных в займы, ввиду стесненного положения, с другой — люди нечистого происхождения вследствие страха. Это видно из того, что после низвержения тиранов афиняне произвели пересмотр гражданских списков, так как многие пользовались гражданскими правами противозаконно. Все эти партии имели прозвания по тем местам, где они обрбатывали землю».

Продолжение на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Вначале сообщу читателю сведения, необходимые для того, чтобы расшифровать до конца приведенный выше текст Аристотеля.

Паралийцы или паралии — это «прибрежные», то есть те, кто располагал определенными возможностями на прибрежных территориях.

Педиаки или педиеи — это «равнинные», то есть те, чьи возможности связаны с равниной, но не прибрежной частью афинского государства.

И, наконец, диакрийцы или диакрии — это «горные», то есть те, чьи возможности и интересы сосредоточены на территориях, находящихся в горных районах.

Кто такой упоминаемый Аристотелем Мегакл, сын Алкмеона, глава рода Алкмеонидов?

Алкмеониды — это представители одного из афинских знатных родов. Они возводили свое происхождение к Алкмеону, персонажу древнегреческой мифологии, правнуку того Нестора, который был легендарным царем Пилоса, древне-го пелопонесского города, входившего в число крупных городов Микенской эпохи (1700–1200 г.г. до н.э.). Пилос был разрушен легендарным Гераклом, который, подчинив себе Пилос, отдал его под временную власть Нестора, убеждавшего своего отца Нелея, отказавшегося очищать Геракла от скверны, дать согласие на подобное очищение. В благодарность за такую позицию Геракл отдал Пилос во временное управление этому самому Нестору.

Нестор — один из важнейших участников Троянской войны. Он привел под Трои огромный флот (по одним источникам — 90 кораблей, по другим — 40). И «Илиада», и «Одиссея» характеризуют Нестора как мудреца, который, несмотря

на глубокую старость, отличался храбростью и неутомимостью. Такова легенда.

Если же переходить от легенды к каким-то историческим фактам, то они состоят в том, что правнук Нестора Алкмеон, спасаясь от дорийского нашествия вместе с другими ионийцами (контролировавшими большую часть Греции до дорийцев), переселился в Аттику, то есть на юго-восток Центральной Греции, туда, где расположено соединительное звено между Балканским полуостровом и архипелагом. Административным центром Аттики всегда являлись Афины. Они являются им и сейчас.

Таким образом, Алкмеон — это еще один иониец, который спасается от дорийцев и оказывается в Афинах. А поскольку он представляет собой древний род, основатель которого является одним из важнейших участников Троянской войны, то по своим родовым характеристикам Алкмеон является эвпатридом (буквально — представителем древнейшего рода). Это распространяется на всех представителей рода Алкмеона, то бишь Алкмеонидов.

Необходимо оговорить, что Алкмеониды запятнали себя бесчестьем в 640 году до нашей эры, когда подавляли так называемую Килонову смуту — по-видимому, самую раннюю попытку установления тирании в Афинах.

Итак, Килонова смута — это попытка установления тирании Килоном. А Килонова скверна — это грех, который лег на афинский род Алкмеонидов из-за расправы с Килоном и другими участниками Килоновой смуты.

Килон принадлежал к знатному роду. Он был женат на дочери тирана города Мегары Феагена.



Фрэнк Эдкок

Мегары — это довольно известный древнегреческий город, расположенный к северо-западу от Афин. В этом городе тирания установилась раньше, чем в Афинах. И мегарский тиран (напомним, что тирания для обсуждаемого нами Томсона — это не зло, а переходный этап от олигархии к демократии) обещал Килону помощь в установлении афинской тирании. Килон польстился на это. Помимо прочего, он был известен как один из победителей в Олимпийских играх 640 года до нашей эры. Ориентируясь на свою популярность, обещанные войска Феагена и предсказания знаменитого дельфийского оракула, Килон, возглавив посланные ему мегарские войска, захватил Акрополь. Вскоре выяснилось, что никакой поддержки

афинян Килон не получает, что афиняне, напротив, — собрали против Килона армию, возглавляемую представителями рода Алкмеонидов, и осадили Акрополь.

Оказавшиеся в осаде войска Килона были обречены на голодную смерть. Руководивший осадой представитель рода Алкмеонидов Мегакл пообещал килоновым войскам, что в случае, если они покинут Акрополь, им придется предстать перед судом, что будет учтено их нахождение у алтарей, где они просили защиты. Но как только килоново войско покинуло Акрополь, оно было беспощадно перебито. Причем соратников Килона убивали даже прямо у алтарей, что было не принято. Сам Килон со своим братом успел бежать.

Алкмеонидам было выдвинуто обвинение в святотатственном убийстве людей, искавших убежища у алтарей богов. В момент выдвижения это обвинение было не слишком серьезным или, по крайней мере, казалось таковым. Но через полтора века, во времена, обсуждаемые Аристотелем в тексте, который был приведен выше, эти обвинения стали важным фактором политической жизни Афин.

Мы уже установили, что сторонники того Мегакла, которого обсуждает Аристотель, во-первых, добивались некоего среднего, то есть либерально-аристократического правления, и, во-вторых, принадлежали к тем афинянам, которые были наиболее тесно связаны с прибрежными территориями.

Что такое эти прибрежные территории? Это так называемая «паралия», включающая в себя всю приморскую часть Аттики, кроме ее самого южного берега. Береговая партия, дислоцированная в пределах паралии, состояла из крупных

Карта Аттики и Мегары в IX веке до н.э. 1975 г.



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

и мелких купцов. Томсон сообщает нам, что некоторые из эти купцов *«как мы можем предполагать, скупили себе земельные участки возле моря, с тем чтобы производить вино и масло на экспорт»*. А некоторые из купцов, по мнению Томсона, *«на своих небольших судах вели торговлю кратчайшим путем с Эвбеей (крупнейшим после Крита островом Греции в Эгейском море — С.К.) и Эгиной (в древности очень важным островом в заливе Сароникос — крупнейшем заливе Эгейского моря — С.К.)»*.

Таковы минимальные данные о первой из обсуждаемых Аристотелем партий.

Что касается второй партии, собственно олигархической, то, как сказано выше, она была представлена сторонниками некоего Ликурга. Имеется в виду Ликург — сын Аристолида, афинский политик первой половины VI века до нашей эры, принадлежавший к роду Эгеобутадов, не путать с другими Ликургами.

Сторонники данного Ликурга ориентировались: а) на олигархическое правление и б) на поддержку равнинных, но не прибрежных территорий.

Несколько слов об этих территориях.

Имеются в виду крупные землевладения, расположенные в долинах, находящихся к северу от Афин, а также на Фриасийской равнине, расположенной к северо-востоку от Элевсина, находящегося рядом с Афинами (в 20-ти километрах от города). Элевсинский район всегда был достаточно плодородным. Недаром именно в этом районе особо процветал культ богини плодородия Деметры.

Обсуждая интересующего нас лидера афинских олигархов Ликурга и его партию, следует также оговорить, что род Эгеобутадов, к которому принадлежит этот Ликург, — очень известен. Что он вместе с менее известным родом Праксиргидов принадлежал к жреческой аристократии Афин. Причем, именно к той ее части, которая отправляла культ Афины на Акрополе.

И, наконец, о третьей партии. Аристотель утверждает, что она состояла из сторонников Писистрата, «казавшегося величайшим приверженцем демократии». Писистрата мы уже обсуждали подробно.

Что же касается его сторонников, то в связи с неопределенностью в этом вопросе Томсон вновь вынужден обратиться к Эддоку, правда, лишь с тем, чтобы отстроить свою линию в этом вопросе. Томсон сообщает нам, что Эддок определил сторонников партии Писистрата следующим образом: *«горная страна (Диакрия) не знала ни земледельческого процветания Равнин, ни коммерческого прогресса Побережья. Здесь, в извилистых узких долинах, жили пастухи овечьих и коровьих стад и мелкие арендаторы, среди них, без сомнения, было много таких людей, которым Солон возвратил свободу, но не дал земли. В Писистрате они нашли вождя, который был в состоянии добиться выполнения их требований и смог завоевать их любовь настолько, что они твердо стояли за него даже при его падении и изгнании»*.

Приведем это мнение авторитетного для него Эддока, Томсон оппонирует данному историку, утверждая, что *«с такими последователями независимо от их преданности ему Писистрат мог сделаться Роб Роем (национальный герой Шотландии, герой романа Вальтера Скотта, разбойник, которого называют шотландским Робин Гудом — С.К.), а не правителем Афин»*. Иначе говоря, Томсон утверждает, что Писистрат оперся вовсе не на горных малоимущих пастухов и мелких арендаторов, а на другие группы. Какие?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Турция и Евросоюз

АНКАРА, 3 мая — «Взгляд»

Печатный орган правительства Турции Resmî Gazete опубликовал во вторник постановление кабинета министров республики об отмене визового режима для граждан стран — членов Евросоюза.

Как отмечается в постановлении, эта директива вступит в силу одновременно с предоставлением гражданам Турции права безвизового въезда в Шенгенскую зону. Решение принято на основании закона «Об иностранцах и международной защите», передает РИА «Новости».

Спрашивается, как сочетается будующий безвизовый режим ЕС–Турция с:

а) волнами терактов в Европе;

б) волнами терактов в Турции;

в) внутритурецким обострением отношений с курдами, которое давно можно назвать «курдской войной»;

г) проблемой беженцев в Европе?

Нет сомнений, что ответственные лица в ЕС также способны задаться этими вопросами. Так что же заставляет их действовать таким образом, несмотря на опасность?

БРЮССЕЛЬ, 4 мая — РИА Новости

Еврокомиссия рекомендовала ввести безвизовый режим для граждан Турции, если Анкара срочно выполнит все условия для этого.

«Европейская комиссия сегодня предлагает Совету Европейского союза и Европарламенту снять визовые требования для граждан Турции с пониманием, что турецкие власти выполнят в срочном порядке, как они обязались сделать это 18 марта 2016 года, остающиеся условия по плану визовой либерализации», — говорится в тексте доклада, который разместила на своей странице в Twitter еврокомиссар по конкуренции Маргарет Вестагер.

Первый вице-председатель ЕК Франц Тиммерманс пояснил, что пять пунктов должны быть выполнены к концу июня. Речь идет о мерах по предотвращению коррупции, о проведении переговоров об оперативном соглашении с Европолом и судебном сотрудничестве со всеми странами-членами ЕС. Кроме того, Анкара должна привести в соответствие с европейскими стандартами правила по защите данных и пересмотреть законодательство по терроризму.

Также Еврокомиссия предложила внести в законодательство ЕС дополнительные возможности для приостановки безвизового режима. ЕК сможет задействовать этот механизм в случае нарушения условий соглашения.

Либерализация визового режима — часть соглашения о беженцах, заключенного Анкарой и Брюсселем в марте. Турция должна была выполнить 72 требования.

Вот эти 72 требования и являются сейчас европейским оборонительным сооружением.

МОСКВА, 6 мая — Interfax

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявил, что его страна не намерена менять антитеррористические законы, как того требует Европейский союз, в обмен на безвизовый режим для турецких граждан.

«Мы пойдем своим путем, а вы идите своим», — цитирует Эрдогана Би-би-си.

Эрдоган заявил, что эти условия его страна выполнить не может из-за серьезной угрозы терактов. Как отмечает Би-би-си, он считает существующие жесткие законы необходимой мерой борьбы с курдскими повстанцами и группами джихадистов, которые действуют в Турции.

«Эрдоган может себе позволить такое презрительное отношение к Европе. В конце концов, она уже вся заполнена мигрантами с Ближнего Востока, среди которых, поди пойми, сколько чьей агентуры! Наверное, этого сегодня точно не знают ни в ЦРУ, ни в МИ-6. В любом случае, этот торг явно будет продолжаться на всё более повышенных тонах.»

Параллельно идет борьба Эрдогана за власть у себя в стране:

Власть в Турции: Эрдоган и Давутоглу

МОСКВА, 5 мая — ТАСС

Отставка турецкого премьер-министра Ахмета Давутоглу связана с провалами Турции на российском и сирийском направлениях, считает председатель комитета Совета Федерации по международным делам Константин Косачев. Об этом сенатор написал на своей странице в сети Facebook.

Он отметил, что ключевая причина ухода Давутоглу со своего поста кроется в его давних разногласиях с президентом Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом, желающим *«провести конституционную реформу, которая бы придала больше полномочий президенту страны, превратив ее де-факто в президентскую республику»*.

Однако у отставки Давутоглу есть *«и объективные причины»*, которые вызвали ряд претензий к уходящему премьеру, считает сенатор. *«Не в последнюю очередь — провалы на российском и сирийском направлениях»*, — отметил он, напомнив, что именно Давутоглу обещал: *«Асад уйдет, а мы будем молиться в Дамаске»*. *«Но вместо этого у самой Турции сейчас проблем, похоже, не меньше, чем у Дамаска»*, — подчеркнул Косачев. К тому же, добавил он, *«премьер был слишком лоялен к Западу (ЕС), а также (или вследствие этого) склонялся к мирным переговорам с курдами, которых поддерживают на Западе, в частности — в США»*. *«Все это вызвало явное неудовольствие Эрдогана. Напротив, уход премьера явно без энтузиазма будет воспринят в Европе, где его считали более удобным собеседником»*, — заключил глава международного комитета СФ.

МОСКВА, 5 мая — Интерфакс

Глава правительства Турции и лидер правящей в стране Партии справедливости и развития (ПСР) Ахмет Давутоглу в четверг подтвердил, что чрезвычайный съезд ПСР состоится 22 мая. Он также сообщил, что на этом съезде он не будет принимать участие в выборах нового партийного лидера. Это означает, что он лишится и поста премьера, поскольку традиционно в Турции должность главы правительства занимает лидер правящей партии.

«Я ни о чем не сожалею, принимая это решение. С президентом мы остаемся друзьями», — приводит слова Давутоглу Nurgüyet. Он также назвал свою отставку *«необходимостью, а не собственным желанием»*.

МОСКВА, 6 мая — РИА Новости

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган окончательно решил устранить с политической арены премьер-министра страны Ахмета Давутоглу после того, как команда Эрдогана узнала о согласии президента США Барака Обамы встретиться с турецким премьером, пишет Al-Monitor.

Встреча Обамы и Давутоглу с глазу на глаз была подтверждена Белым домом и должна была состояться 5 мая, но в итоге мероприятие отменили. Источники Al-Monitor в турецком истеблишменте отмечают, что доброжелательное отношение Вашингтона к турецкому премьер-министру, резко контрастирующее с «холодным душем», который Обама устроил Эрдогану в марте, вызвало подозрения у президента и его команды.

В лагере президента опасались, что заручившись поддержкой Вашингтона, Давутоглу попытается укрепить политические позиции и расширить круг своих, по сути, формальных полномочий как премьер-министра страны. Чтобы не упустить власть, Эрдоган решил сыграть на опережение: пока Давутоглу был с визитом в Дохе, руководство Партии справедливости и развития (ПСР) в спешном порядке приняло униженное для премьер-министра решение — его лишили полномочий назначать глав областей и округов.

«Давутоглу пытался повлиять на Эрдогана, но ему не удалось избежать катастрофы. Сложнее всего команде Давутоглу было принять тот факт, что под решением подписались 47 из 50 членов совета директоров ПСР», — подчеркивается в статье. При этом партийному руководству удалось утаить этот ход от команды премьер-министра.

Интересно, турецкие оппозиционные политические аналитики тоже заваливают прессу текстами о перспективах переворота в стране, как это происходит в России? Или будущий партнер ЕС по безвизовому режиму пресекает такие публикации в корне, посягая на свободу слова?

ЛОНДОН, 6 мая — РИА Новости

Мэром Лондона избран лейборист Садик Хан, он войдет в историю как первый мусульманин на этом посту.

Как сообщает телеканал Sky News, согласно результатам выборов в 13 лондонских округах из 14, Хан набрал 43%, его главный конкурент, аристократ и мультимиллионер Зак Голдсмит — 37%. Хан набрал больше голосов, чем Голдсмит, и как «запасной» кандидат, что и обеспечило ему победу.

Событие беспрецедентное. В столице одной из влиятельнейших стран мира на высочайший пост демократическим способом избран выразитель интересов мигрантов. В Европе Восток постепенно принимает бразды правления? Или это результат сложных соглашений между элитами? Скорее второе. Но без последствий для общественного климата это не обойдется.

КАИР, 8 мая — РИА Новости

Группировка «Исламское государство» (запрещена в ряде стран, в том числе в РФ) взяла на себя ответственность за расстрел восьми египетских полицейских в воскресенье утром в пригороде Каира, об этом сообщает телеканал «Аль-Арабия». Ранее ответственность за теракт на себя уже успела взять группировка с названием «Народное сопротивление», которая, по информации портала «Йоум7», связана с запрещенным в Египте движением «Братья-мусульмане».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Россия и Япония

МОСКВА, 2 мая — РИА Новости

Ангела Меркель предлагала японскому премьер-министру Синдзо Абэ вступить в НАТО, сообщает японское издание The Japan News. По данным СМИ, это «неожиданное предложение» было озвучено федеральным канцлером Германии в марте 2015 года в ходе ее визита в Токио.

«Синдзо, почему бы не присоединиться к НАТО? Я могу убедить премьер-министра Кэмерона и французского президента Олланда», — с такими словами якобы обратилась Меркель к японскому премьеру. «Возможно, в будущем», — ответил Синдзо Абэ «с оттенком интереса и чтобы не показаться невежливым». «Если мы присоединимся сейчас, наши переговоры с Россией будут прерваны», — приводит его слова The Japan News. Таким образом, Абэ своим спонтанным решением успешно избежал ухудшения российско-японских отношений. Переговоры, о которых говорит премьер, судя по всему, касаются территориальных споров по поводу Курильских островов.

Японское издание не уточняет, откуда ему известны точные формулировки. СМИ подчеркивает, что сценарий, предложенный Меркель, является чрезвычайно маловероятным.



Синдзо Абэ

МОСКВА, 6 мая — РИА Новости

Премьер-министр Японии Синдзо Абэ после встречи с президентом России Владимиром Путиным заявил, что предложил Москве новый подход к решению проблемы Курильских островов, сообщает телеканал NHK.

«Мы будем вести переговоры с новым подходом, к которому до сих пор не прибегали», — цитирует телеканал слова японского премьера.

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков заявил РИА Новости, что тема Курильских островов поднималась на встрече Владимира Путина и премьер-министра Японии Синдзо Абэ в Сочи в весьма конструктивном ключе, контакты будут продолжены на уровне МИД РФ и Японии.

Поскольку новости в разделе «Информационно-психологическая война» не выходили давно, а за истекшие весенние месяцы наметилось несколько важных «линий», мы предлагаем читателю проследить в данном номере газеты лишь некоторые из этих линий — с тем, чтобы в следующем номере остановиться на других.

Прежде всего, необходимо указать, что процесс фашизации Европы, в том числе стран Прибалтики, вышел на новый уровень. Если раньше применительно к этому процессу можно было использовать эпитет «ползучий», то теперь данный эпитет уже не соответствует действительности. Внору говорить о наступательном характере процесса.

Латвия

В Латвии идет широкомасштабная информационно-психологическая кампания прессинга в отношении «нелояльных». При этом очевидно, что в нелояльности к правительству Латвии подозреваются не радикальные сторонники ваффен-СС (которым, напротив, дан «зеленый свет»), а те, кто позитивно относится к советскому прошлому и к нынешней России.

РИГА, 17 марта — REGNUM

Сейм Латвии принял в первом чтении поправки к УК, фактически уничтожающие любую легальную оппозиционную деятельность. Так, под статью №80 Уголовного закона Латвии, которая ранее предполагала наказания за деятельность, направленную на насильственное свержение власти, теперь подпадает даже заурядный митинг, требующий отставки правительства. Таким образом, совершен принципиальный отход от базовых европейских принципов, допускающих свободное обсуждение любых тем, если оно ведется в рамках демократических процедур, без применения насилия.

РИГА, 17 марта — ТАСС

Латвия внесла в черный список и выдворила британского журналиста Грэма Филиппа, задержанного 16 марта во время публичных мероприятий в центре Риги по случаю неофициального дня памяти латышского легиона ваффен-СС. В течение трех лет Филиппу запрещен въезд в Латвию. Как заявил глава МВД Латвии Рихардс Козловскис, «это не политическое решение, а административный акт». Филиппа задержали «за неподчинение полиции» — во время возложения цветов сторонниками ваффен-СС к памятнику Свободы в Риге он «вел себя провокационно» и выкрикивал в сторону участников марша вопрос: «Почему вы прославляете фашизм?»

Радикалы ежегодно проводят в Риге 16 марта свои мероприятия. В нынешнем году Рижская дума разрешила все публичные мероприятия, связанные с этой датой.

РИГА, 25 марта — Delfi

25 марта в Риге, Резекне, Даугавпилсе, Вентспилсе, Валмиере, Светбурзе (Елгавский край), на станции Лугажу (Валский край), Алуксне, Вайдаве (Коценский край) были организованы мероприятия «памя-

ти жертв коммунистического геноцида и депортаций 1949 года». В Риге состоялась минута памяти на станции Шкиротавы, шествие от Музея оккупации Латвии к памятнику Свободы, церемония возложения цветов. Помимо этого, в церкви Святого Петра прошел концерт с участием оркестра «Рига», рижского камерного хора «Ave Sol» и других музыкальных коллективов.

РИГА, 13 апреля — MIXNEWS

Тот факт, что мероприятия 9 мая у памятника Освободителям посещает много молодежи, является странным. Такое мнение высказала в издании Neatkarīgā журналист Элита Вейдемане. Вейдемане выразила недоумение в связи с тем, что правительство Латвии ничего не делает для того, чтобы молодые люди не посещали это мероприятие. Она также жалеет, что борьба с георгиевскими ленточками, по ее мнению, не принесет результатов. «Доставать из сумочки ножницы, которыми я на всякий случай всегда ношу с собой? И давай резать и резать пугающие банты. Так, что ли? Но ведь они, как головы дракона, после отрубания снова появляются — новые и свежие... Конечно, мы можем бороться и резанием, но это непродуктивный способ», — пишет Вейдемане.

Оппозиционно настроенных граждан необходимо не только вычислять и «обезвреживать», чему призваны способствовать законодательные поправки к УК, принятые Сеймом Латвии. Нужно искоренить в зародыше саму возможность взрастания таких граждан на территории Латвии.

РИГА, 18 апреля — Delfi

Министр образования и науки Карлис Шадурусис мог бы инициировать поправки к законам с целью улучшить контроль за нелояльными к Латвии школами и педагогами. Об этом сообщил латвийский канал ТВ3.

«Нелояльный к Латвии учитель, целью которого является подрыв государства, в тот момент, когда инспектор находится в классе, преподнесет всё как нужно. Но есть инструменты, позволяющие понять, как отличаются «факад» и реальная ситуация в школе. Для этого понадобятся поправки», — сказал министр.

«Нелояльным», то есть симпатизирующим России, нужно перекрыть информационный кислород.

РИГА, 5 мая — Delfi

Национальный совет электронных СМИ Латвии (NEPLP) обратился к британскому теле- и радиорегулятору Ofcom с просьбой оценить возможные нарушения закона в передаче «Место встречи» телеканала НТВ «Мир». В данной передаче, вышедшей в эфир 20 апреля, речь шла о при знаках возрождения нацизма в Европе. В частности, председатель Сейма Латвии Инара Мурниеце была названа неонацисткой, известной своими ультраправыми взглядами и негативным отношением к России.

По мнению NEPLP, сюжет носил «тенденциозный характер», тем самым, был нарушен латвийский закон об электронных СМИ, а также кодекс вещания электрон-

ных СМИ, установленный британским регулятором.

Ранее Латвия ввела ограничения на вещание телеканала РТР-Планета, а также попыталась ограничить работу интернет-сайта «Спутник».

А еще «нелояльных» надо лишить возможности приобрести «экстремистский» опыт за пределами Латвии — ведь если они поднаберутся такого опыта (в Донбассе, например), то станут для латвийского общества еще большей угрозой, чем сейчас.

РИГА, 6 мая — РИА Новости

Министерство внутренних дел Латвии подготовило поправки, согласно которым глава ведомства получает право запрещать выезд из страны жителям, которые могут представлять угрозу государственной безопасности.

В МВД ссылаются на то, что многие страны уже внесли изменения в свои нормативные акты «с целью предотвращения распространения радикализма и экстремизма. Одним из средств, применяемых государствами, является ограничение прав лиц, ездить в страны ЕС, страны Шенгенского договора и третьи страны», — сообщили в МВД. Данная мера имеет целью предотвращение возможной радикализации граждан Латвии, желающих вступить в противоправные военные или вооруженные формирования.

День Победы над фашизмом, который в Европе празднуется 8 мая, Латвия отметила характерно: латвийское ТВ продемонстрировало, как высшие должностные лица страны отдают воинские почести легионерам ваффен-СС.

МОСКВА, 8 мая — ИА «В огне брода нет»

Торжественное освящение могил легионеров ваффен-СС и памятные мероприятия прошли 8 мая в латвийском городе Лестене, месте захоронения легионеров СС, сообщило латвийское телевидение в программе «Панорама».

Могилы 236 легионеров СС были освящены священниками нескольких конфессий. Были также отданы воинские почести погибшим и состоялось памятное мероприятие, в котором участвовали высшие должностные лица страны: министр обороны и спикер Сейма Латвии.

РИГА, 9 мая — MIXNEWS

В канун Дня Победы латвийский интернет-провайдер ProNets предложил ветеранам Второй мировой войны скидки, но на определенных условиях — чтобы получить такие скидки, в офис компании должны придти вместе ветеран Советской Армии и ветеран Латышского легиона СС.

«В связи с майскими праздниками, объявляем акцию за мир и сплоченность! Подарим один год бесплатного интернета тем ветеранам, которые зайдут к нам в гости 9 мая и сделают Sheck in. Главное условие: в офис должны вместе прийти ветеран со стороны Латвийского легиона и ветеран Советской Армии. Дети и внуки ветеранов, смело можете помогать своим родным осваивать новые технологии! Поддержим мир!» — сказано в рекламном тексте.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Как и Латвия, Литва и Эстония противодействуют работе российских СМИ на своей территории, продолжают муссировать тему «зверств оккупационного советского режима» и демонстрировать недружественность в отношении «оккупантов».

...

Литва

МОСКВА, 10 марта — Интерфакс

Власти Литвы внесли журналиста телеканала «Россия» (ВГТРК) Павла Зарубина и его съемочную группу в список нежелательных в стране лиц «из-за угрозы национальной безопасности». Об этом сообщил агентству BNS пресс-секретарь департамента госбезопасности Литвы Витаутас Макаускас.

Как указывает агентство BNS, литовские должностные лица и СМИ утверждают, что тележурналисты якобы спровоцировали несколько инцидентов в Вильнюсе и в Тракайском районе, пытаясь попасть на мероприятия Форума свободной России, в котором участвовали представители российской оппозиции.

Эстония

ТАЛЛИН, 25 марта — Delfi

Министр юстиции Эстонии Урмас Рейнсалу заявил, что продолжение «советской оккупации» привело бы к физическому и культурному уничтожению эстонского народа.

«Коммунистический режим беспощадно уничтожал и репрессировал невинных людей. Большая часть населения страны пала жертвами депортаций, они должны были страдать в Сибири, и многие из них там погибли», — цитирует высказывание Рейнсалу ресурс rus.err.ee.

«Если бы оккупационный коммунистический режим продлился в Эстонии еще два поколения, это бы означало физическое и культурное уничтожение народа. Свыше 200 000 человеческих потерь оккупационного времени обязывают нас никогда не забывать прошлое и требовать для жертв прав и справедливости», — сказал Рейнсалу. По словам министра, к столетию Эстонской Республики планируется открыть мемориал жертвам коммунизма.

МОСКВА, 2 мая — «Вести»

Журналистов ВГТРК не пустили в Эстонию для съемок в поселке Выза экспедиции по поиску остатков подводной лодки, затонувшей в Финском заливе в 1943 году. Корреспондента Екатерину Фисенко и съемочную группу задержали на границе, отказали во въезде и аннулировали шенгенские визы. Пограничники заявили, что журналисты не могут работать в Эстонии по туристическому Шенгену, полученному в Финляндии. В паспортах журналистов сделаны отметки о том, что во въезде им было отказано из-за недостоверной информации о целях пребывания, представленной во время въезда.

ТАЛЛИН, 9 мая — РИА Новости

Российская делегация из Пскова, собиравшаяся принять участие в праздновании 9 мая в городе Тарту, была задержана эстонскими пограничниками. Посол Рос-

сии в Эстонии Александр Петров срочно обратился в МИД Эстонии за разъяснениями. Ему сообщили, что поскольку в ходе пограничного контроля участники делегации давали противоречивую информацию о цели поездки, то им было отказано во въезде в Эстонию.

Польша

Польша вышла на первые позиции в списке стран, осуществляющих широкую «декоммунизацию» и «декоммунизацию».

...

МОСКВА, 31 марта — РБК

Власти Польши намерены снести около 500 советских памятников по всей стране. Об этом Лукаш Каминский, президент Института национальной памяти (ИНП), занимающегося расследованием преступлений против польского народа, заявил в интервью порталу Onet.pl. По словам Каминского, проект о сносе памятников будет направлен в местные органы власти в течение ближайших недель. Как отметил Каминский, эти памятники должны были быть снесены еще в начале 1990-х годов, и их сохранение является «роковой ошибкой».

МОСКВА, 31 марта — РИА Новости

Москва не оставит без реакции снос советских памятников в Польше, но надеется, что польские власти пересмотрят свои планы, граничащие с варварством, заявила официальный представитель МИД РФ Мария Захарова.

«В Варшаве должны понимать, что практическая реализация планов по масштабному сносу памятников Красной Армии не будет оставлена без реакции. Ответственность за неминуемые последствия для двусторонних отношений будут полностью лежать на польской стороне», — подчеркнула Захарова.

МОСКВА, 5 апреля — Интерфакс

Сергей Лавров назвал Польшу лидером антироссийской гонки по сносу памятников советским воинам.

«Безусловно, вызывает особую тревогу развернутая в ряде европейских стран борьба с памятниками советским гражданам, погибшим в борьбе с нацизмом. Лидером в этой антироссийской гонке стала Польша, где за прошедший год осквернены или несанкционированно снесены 30 монументов, символизировавших не только освободительную миссию Красной Армии, но и советско-польское братство по оружию», — отметил Лавров 5 апреля на заседании оргкомитета «Победа» в Кремле.

МОСКВА, 10 мая — РИА «Новости»

Институт национальной памяти (ИНП) Польши планирует представить проект демонтажа советских памятников по всей стране к концу июня текущего года. Об этом заявил президент ИНП Лукаш Каминский интернет-порталу Онет.

По данным Онет, в настоящее время ИНП завершает инвентаризацию памятников — по предварительным оценкам, их осталось не более 200. «В течение ближайших двух месяцев мы будем иметь определенность в том, сколько [оста-

лось] памятников; в каком они состоянии и кому отдельные монументы принадлежат — подавляющее большинство остается в ведении местных органов управления, но часть из них может принадлежать другим субъектам. Необходимо всё тщательно выяснить, после чего весь план будет представлен органам местного управления и центральным властям, потому что нечего скрывать: ИНП не сможет понести все расходы без поддержки органов местного управления и помощи со стороны правительства», — заявил Каминский.

Демонтированные памятники планируется переместить в музей, но окончательно место расположения музея будет выбрано после инвентаризации монументов. Каминский подчеркнул, что институт планирует создать образовательное учреждение, а не «ностальгический Диснейленд». «Идея заключается в том, чтобы никто не сомневался в том, что это не были памятники подлинной благодарности польского народа Красной Армии», — заявил он.

Украина

На Украине продолжающаяся кампания «декоммунизации» идет рука об руку с процессом формирования «новой украинской идентичности», которое (формирование) предполагает, в частности, выработку нового взгляда на историю Великой Отечественной войны. И не предполагает, к примеру, возможности выступления перед украинской аудиторией артистов, симпатизирующих России.

КИЕВ, 10 марта — Интерфакс

Активисты молодежного крыла ВО «Свобода» заявили о сносе двух памятников советским деятелям в Чугуевском районе Харьковской области: Владимиру Ленину — в поселке Эсхар и Сергею Кирову — в селе Каменная Яруга.

«По закону о декоммунизации все символы и памятники тоталитарного большевистского прошлого уже давно должны были быть демонтированы... В случае продолжения задержки у национально-мотивированных граждан раз за разом будет обрываться терпение, и они собственными силами будут ускорять процесс декоммунизации и лишать свои города и поселки большевистского наследия, как это произошло сегодня в Эсхаре и Каменной Яруге», — цитирует пресс-служба Харьковской областной организации «Свобода» руководителя харьковского «Сокола» Вадима Позднякова.

ХАРЬКОВ, 21 марта — Интерфакс

На сайте Харьковского горсовета зарегистрирована электронная петиция с предложением установить памятник идеологу украинского национализма Степану Бандере на месте снесенного в сентябре 2014 года памятника Владимиру Ленину на площади Свободы.

КИЕВ, 24 апреля — ВВС

Министерство культуры Украины намерено создать агентство, которое не будет допускать деятельность в стране артистов, занимающих пророссийские позиции, заявил в интервью украинскому телевидению министр культуры Евгений Нищук.

«Есть идея о создании агентства, которое бы осуществляло концертную, театральную и гастрольную деятельность. Функция которого еще была бы в том, чтобы выработать те законы, которые бы делали невозможными гастроль, приезды и профессиональную деятельность тех людей, которые так высказываются», — сказал министр.

«Сам механизм будет прорабатываться. Я встречаюсь с главой СБУ, я буду встречаться со всеми руководителями и директорами, телевизионщиками и радиотелевизионщиками», — пообещал Нищук.

МОСКВА, 28 апреля — «Первый канал»

На Украине к бывшим памятникам Ленину проявляют коммерческий интерес. Исчезнувшие с улиц монументы активно продают через местные сайты объявлений. После принятия закона о декоммунизации на Украине памятник Ленину не считается предметом искусства, и его оформляют как обычный груз. Бизнес «на Лениных» — дело прибыльное, утверждает коллекционер из Харькова. Бюсты, портреты и статуэтки расходятся, как горячие пирожки.

КИЕВ, 28 апреля — «Первый канал»

В Киеве активисты радикальных организаций попытались разрушить 28 апреля памятник чекистам, который стоит в центре города без малого полвека. В 2014 году стелу уже пытались снести — но и тогда, и теперь цельный гранит не поддавался. За несколько часов молотками, а потом перфоратором, откололи только мелкие крошки. Всё, на что хватило националистов, — облить монумент краской и расписать лозунгами.

КИЕВ, 28 апреля — mon.gov.ua

Украинское министерство образования и науки подготовило рекомендации для учебных заведений Украины по поводу правильных информационных акцентов в отношении Дня Победы. В частности, рекомендовано:

- использовать «мак» в качестве символика;
- особое внимание уделить роли женщин, которые героически воевали на фронте или трудились в тылу, от них плавно перейти к соотечественникам, которые сейчас противостоят российской агрессии, а далее — к героической Савченко, томящейся в России;
- следовать версии «Украинское измерение Второй мировой войны», согласно которой Вторая мировая война делится из 8 периодов; последний из них — это советско-украинская подпольная война 1939–1954 гг.;
- подчеркивать, что Украина внесла значительный вклад в победу над нацизмом, но Вторая мировая война для Украины — это национальная трагедия, в которой украинцы, лишённые собственной государственности, вынуждены были воевать за чужие интересы;
- провести уроки памяти, конкурс рисунков и творческих работ «Может ли женщина быть воином» и т. д.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

КИЕВ, 6 мая — «Голос Америки»

Украинские историки подготовили ряд проектов, которые позволяют *«отойти от мифологизированного и героизированного видения событий Второй мировой, сформировавшегося в советском историческом дискурсе»*. Об этом сообщил 5 мая Владимир Вятрович, глава Украинского института национальной памяти, во время пресс-конференции в Украинском кризисном медиа-центре.

«На самом деле мы понимаем, что война началась с раздела Польши, в котором одинаковое участие приняли нацистская Германия и Советский Союз. Собственно, СССР был одним из тех ключевых игроков, которые толкнули мир во Вторую мировую войну», — подчеркнул Вятрович.

МОСКВА, 6 мая — «Взгляд»

Советский герб будет убран со щита мунумента «Родина-мать» в Киеве до конца 2016 года, заявил глава Украинского института национальной памяти Владимир Вятрович.

«Этот вопрос еще не решен на инженерном уровне. Но, я уверен, что демонтаж произойдет точно. И он должен быть в 2016 году», — цитирует Вятровича 44.ua.

МОСКВА — 7 мая, Интерфакс

Петр Порошенко открыл 7 мая в Полтаве в присутствии нескольких тысяч местных жителей памятник украинскому гетману Ивану Мазепе.

«22 года крепкой рукой он держал булаву и положил конец печальной «Руине». В то же время империя не жалела черных красок, чтобы изувечить его образ. Но это не помешало, а наоборот помогло Мазепе стать настоящим символом украинского сопротивления России, флагом нашего движения за независимость — к той цели, которую Мазепа, опережая свое время, осознал уже через 50 лет после Переяслава», — заявил Порошенко во время открытия памятника.

По его словам, «мазепинская идея» созрела на протяжении 200 лет: *«Свободная Украина, наконец-то, освободилась от навязанных извне стереотипов»*. Порошенко подчеркнул, что *«за два года россияне сделали много для популяризации Мазепы среди украинцев и еще больше для развенчания мифов»*.

В числе наиболее «горячих» украинских сюжетов рассматриваемого периода — безусловно, «дело Савченко». Наверное, практически у всякого, кто читал или слышал хотя бы несколько сообщений в памяти, что заключенная проводит жесткую голодовку и содержится в тяжелых условиях. В ходе акций, запущенных в преддверии вынесения Савченко приговора, тема жестоких страданий голодающей Савченко активно эксплуатировалась. Но сначала о самих этих акциях.

КИЕВ, 6 марта — Интерфакс

Пикетчики, требующие освобождения из российского СИЗО народного депутата Надежды Савченко, забросали здание посольства России в Киеве яйцами. Ночью было нападение на автомобили дипломатической миссии.

МОСКВА, 6 марта — Интерфакс

Вечером 6 марта несколько десятков человек пришли к посольству Украины в Москве, протестуя против нападения на российскую дипломатическую миссию в Киеве. Некоторые участники акции бросали яйца, которые попали в забор украинского диппредставительства.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 8 марта — Интерфакс

Задержаны четверо активистов незарегистрированной партии «Другая Россия» во вторник, 8 марта, в Санкт-Петербурге за нападение на генеральное консульство Украины. Представители незарегистрированной партии заявили, что участники акции забросали здание генконсульства Украины в Санкт-Петербурге яйцами и дымовыми шашками.

«Акция стала ответом на учиненный в Киеве на днях позром посольства Российской Федерации», — сообщили представители «Другой России».

КИЕВ, 9 марта — Интерфакс

Участники пикета у посольства Российской Федерации в Киеве на Воздухофлотском проспекте забросали здание диппредставительства яйцами. Всё это произошло после того, как акцию, проходящую в поддержку народного депутата Надежды Савченко, покинула лидер «Батькивщины» Юлия Тимошенко.

ЛЬВОВ, 9 марта — Интерфакс

Генеральное консульство Российской Федерации во Львове забросали яйцами после проведения митинга и марша в поддержку Надежды Савченко. Собравшиеся требовали освобождения Савченко из российской тюрьмы.

Часть из присутствующих после акции начали бросать на территорию консульства яйца, кто-то также бросил петарду или дымовую шашку.

ОДЕССА, 9 марта — Интерфакс

В Одессе прошла акция с требованием освободить Надежду Савченко. Некоторые участники акции были в масках. Во время пикета активисты забросали здание генконсульства яйцами и испачкали забор консульства краской. Несколько раз участники акции пытались прорваться и на территорию дипломатического учреждения, однако сотрудники полиции их туда не пустили. Во время потасовок с активистами правоохранители применили слезоточивый газ.

КИЕВ, 9 марта — Интерфакс

Президент Украины Петр Порошенко заявил о готовности обменять украинского офицера и народного депутата Украины Надежду Савченко, если поступит соответствующее предложение. При этом он подчеркнул, что *«за эти почти два года ни разу из источников, которые заслуживают доверия, ни одного предложения об обмене Савченко не поступало»*.

КИЕВ, 10 марта — Интерфакс

Около 3 часов ночи 10 марта неизвестные забросали несколько бутылок с зажигательной смесью на территорию посольства РФ в Киеве, пожара не произошло, сообщил пресс-секретарь посольства Олег Гришин.

МОСКВА, 10 марта — Интерфакс

Глава российского МИД Сергей Лавров заявил, что обсудит нападения на российское посольство в Киеве с госсекретарем США Джоном Керри, поскольку *«кураторы имеют решающее влияние на нынешнее руководство в Киеве»*. Лавров указал на то, что когда иранские граждане ворвались на территорию генерального консульства Саудовской Аравии, то *«поднялся достаточно серьезный шум»*. *«В этом случае не видим какой-либо реакции со стороны наших западных коллег»*, — подчеркнул министр.

БРЮССЕЛЬ, 10 марта — Интерфакс

Случай Надежды Савченко — это не просто судебное или политическое дело, а вопрос человеческого сострадания, заявила глава дипломатии ЕС Федерика Могерини.

«Ее освобождение будет соответствовать международным обязательствам России в области прав человека, а также «Пакету мер по реализации минских договоренностей» и обязательствам по этому документу освободить всех заложников и задержанных лиц, связанных с конфликтом в восточной части Украины. По этим причинам я призываю российские власти незамедлительно и безоговорочно освободить госпожу Савченко по гуманитарным соображениям», — говорится в заявлении Ф. Могерини, распространенном вечером 10 марта в Брюсселе.

НЬЮ-ЙОРК, 10 марта — Интерфакс

Россия должна незамедлительно освободить украинскую летчицу Надежду Савченко, заявила постоянный представитель США при ООН Саманта Пауэр.

«Савченко, как и все остальные украинцы, незаконно удерживаемые сепаратистами и Россией, должны быть освобождены», — говорится в распространенном заявлении американского постпреда.

«Мы призываем Россию освободить ее немедленно», — подчеркивается в заявлении С. Пауэр.

С требованием освобождения выступили также официальные представители Франции и Германии.

МОСКВА, 12 марта — Интерфакс

Министерство иностранных дел Украины осудило нападение на российские дипломатические и консульские учреждения на территории страны.

Также украинский МИД призвал Москву обеспечить охрану дипломатических и консульских учреждений Украины на своей территории и не допускать неправомерных действий в отношении их представителей и имущества.

МОСКВА, 12 марта — Интерфакс

В госдепартаменте США в связи с инцидентами у посольства России в Киеве призвали Украину обеспечить соблюдение Венской конвенции об охране дипломатических миссий.

Начальник пресс-службы госдепартамента США Джон Кирби осудил *«любые акты насилия или акты вандализма, направленные против дипломатических или консульских учреждений, будь то на Украине, в России или где-то еще в мире»*.

МОСКВА, 16 марта — «Взгляд»

Президент США Барак Обама в ходе телефонного разговора призвал главу российского государства Владимира Путина освободить бывшую украинскую военнослужащую Надежду Савченко, обвиняемую в причастности к убийству российских журналистов в Донбассе, сообщил пресс-секретарь посольства США в Москве Уилл Стивенс.

9 марта был опубликован список из 28 лиц, включая президента России Владимира Путина, в отношении которых депутаты Европарламента предложили ввести персональные санкции в связи с делом украинской военнослужащей Надежды Савченко.

...

«Характерно, что на фоне таких страстей по Савченко интервью ее адвокатов, в котором они признают, что Савченко вовсе не грозит голодная смерть, фактически прошло незамеченным».

...

МОСКВА, 19 марта — «Ридус»

Как признались в интервью украинскому изданию «Страна» адвокаты Надежды Савченко Николай Полозов и Марк Фейгин, она, по сути, просто сидит на диете. Выяснилось, что подсудимая отказывается только от твердой пищи, которую ей предлагают в СИЗО.

«Савченко употребляет детское питание», — сообщил юрист Марк Фейгин. *«Это такая жидкая витаминизированная смесь с аминокислотами, витаминами, которая ей необходима в условиях голодовки»*. С декабря это уже третий месяц голодовки», — дополнил другой адвокат наемницы Николай Полозов. По его словам, питание для Савченко передают украинские консулы, родственники и сами адвокаты.

«Если бы она голодала, вообще не употребляя ничего», — констатирует Марк Фейгин, — *она бы через 20–25 дней умерла»*.

Полозов признал, что, в отличие от других заключенных, Надежда Савченко содержится в сравнительно комфортных условиях. Ее камера отремонтирована, в ней есть отдельные душ и уборная.

«Российская власть постаралась создать видимость человеческих условий», — говорит Полозов.

МОСКВА, 22 марта — Интерфакс

Донецкий городской суд в Ростовской области РФ во вторник приговорил украинскую летчицу Надежду Савченко к 22 годам колонии общего режима по делу об убийстве двух российских журналистов. В счет наказания был зачтен срок с 30 июня 2014 года, который она провела под стражей. Таким образом, Савченко должна провести в колонии 20 лет, наказание будет исчисляться с 21 марта 2016 года — первого дня оглашения приговора. Суд назначил Савченко наказание в виде 18 лет лишения свободы за убийство российских журналистов, в виде 10 лет лишения свободы — за покушение на жизнь жителей самопровозглашенной Луганской народной республики.

КИЕВ, 22 марта — ТАСС

Президент Украины Петр Порошенко сообщил о готовности обменять задержанных на Украине россиян Евгения Ерофеева и Александра Александрова на Надежду Савченко, но после оглашения им судебного приговора.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

КИЕВ, 15 апреля — Интерфакс

В Киеве здание представительства Россоотрудничества националисты закидали дымовыми шашками и файерами, сообщила пресс-служба российского посольства агентству «Интерфакс-Украина».

В пресс-службе сказали, что возле центра Россоотрудничества собралось около 15 человек, которые «принесли автомобильные покрывала, забросали территорию центра дымовыми шашками и файерами». Но дождь помешал поджечь покрывала. Акции направлена на поддержку Надежды Савченко и других «политических заключенных».

КИЕВ, 16 апреля — «Эхо Москвы»

Прокуратура Украины потребовала для Евгения Ерофеева и Александра Александрова по 15 лет заключения по обвинению в терроризме. Власти Украины утверждают, что оба подсудимых являются российскими военнослужащими. В Москве настаивают, что на момент задержания на востоке Украины Ерофеев и Александров уже уволились из российской армии. Оглашение приговора назначено на 18 апреля.

КИЕВ, 18 апреля — УНИАН

Игорь Стрелков предложил Путину покинуть пост президента РФ, чтобы не нести ответственность за плененных на Украине россиян.

«Кто-то из недавно выступавших у нас по телевидению (Путин. — УНИАН) не упомянул вообще о проблеме русских в мире и только замкнулся, промямлил о том, что он согласен на вооруженные силы ОБСЕ на территории восточных районов Украины, чтобы прекратить там якобы войну. К сожалению, на чиновников — плохих или хороших — свалить это нельзя. Он лично несет ответственность за всё, что происходит с русскими людьми, гражданами России, раз он президент России, а если он не хочет быть президентом России пусть так и скажет, тогда с него эта ответственность будет снята».

По его словам, особенно разительно это выглядит по сравнению с отношением украинского руководства, которое пусть «лицемерно и лживо», но стремится освободить своих пленных.

Существенная деталь: заявление о том, что Путин фактически хуже бандеровцев, поскольку те, в отличие от президента РФ, хоть как-то пытаются освободить своих пленных, Гиркин сделал на конференции «Комитета 25 января», состоявшейся в день оглашения приговора российским гражданам Ерофееву и Александрову, которых украинская пропаганда называет «группниками». Моментально, еще до публикации видеозаписи данного мероприятия, это заявление подхватили все центральные украинские СМИ.

МОСКВА, 18 апреля — «Взгляд»

Голосеевский суд Киева завершил рассмотрение дела захваченных в Донбассе бывших российских военных Евгения Ерофеева и Александра Александрова. Заподозренные в «ведении агрессивной войны по предварительному сговору» и террористической деятельности россияне признаны виновными, хотя сами таковыми себя не считают. Каждому дали по 14 лет тюрьмы, прокуратура просила 15.

МОСКВА, 18 апреля — kremlin.ru

Состоялся телефонный разговор Владимира Путина с Петром Порошенко. Обсуждалось урегулирование на Юго-Востоке Украины, текущие моменты двусторонних отношений. Затрагивался вопрос о Надежде Савченко, а также о судьбе российских граждан А. Александрова и Е. Ерофеева. Президенты условились, что к Н. Савченко в ближайшее время будет обеспечен доступ генерального консула Украины в Ростове-на-Дону.

МОСКВА, 19 апреля — Интерфакс

Адвокаты А. Александрова и Е. Ерофеева решили, что не будут обжаловать приговор, вынесенный Голосеевским судом Киева, заявила адвокат Оксана Соколовская.

«Мы считаем приговор незаконным, но обжаловать не будем», — сказала она, подчеркнув, что это совместное решение защиты россиян.

КИЕВ, 19 апреля — ТАСС

П. Порошенко заявил, что в ходе телефонного разговора с В. Путиным был согласован «алгоритм освобождения» бывшей украинской военнослужащей Надежды Савченко путем ее обмена на А. Александрова и Е. Ерофеева.

«Вчера я инициировал разговор с Путиным, и на основе предварительных наработок мне показалось, нам удалось согласовать определенный алгоритм освобождения Надежды (Савченко)», — отметил Порошенко в ходе совместной пресс-конференции с премьером Дании Ларсом Расмуссеном.

КИЕВ, 19 апреля — РИА Новости

П. Порошенко заявил о готовности отправить в Россию президентский самолет со своими представителями, чтобы забрать на родину украинку Надежду Савченко, осужденную в РФ по делу об убийстве журналистов ВГТРК в Донбассе.

МОСКВА, 19 апреля — Интерфакс

Президент Украины Петр Порошенко по телефону попросил украинскую летчицу Надежду Савченко, находящуюся в российском СИЗО после приговора суда, прекратить голодовку, и та согласилась.

«Позвонил Надежде Савченко. Лично передал ей слова поддержки. Мы всё будем делать для освобождения Надежды. Вместе с мамой Надежды Савченко Марией Ивановной и сестрой Верой попросил Надю прекратить голодовку. Спасибо, что согласилась», — такая запись появилась во вторник на странице Порошенко в твиттере.

К вопросу о голодовке, напоминающей, по признанию адвокатов Савченко, диету...

МОСКВА, 27 апреля — РИА Новости

Процедура выдачи осужденной в России по делу об убийстве журналистов ВГТРК гражданки Украины Надежды Савченко началась, но она может занять от одного до двух месяцев, сообщил РИА Новости ее адвокат Марк Фейгин.

Казалось бы, ник интереса к теме пройден. Но тему продолжают подогревать, нагнетая страсти.

МОСКВА, 28 апреля — Интерфакс

Вероника Савченко, сестра осужденной в России украинской летчицы Надежды Савченко, задержана в России и находится в полицейском участке, сообщает пресс-служба министерства иностранных дел Украины.

«Веру Савченко задержали в России. Наш консул с ней в полицейском участке борется за ее освобождение. Посольство в Москве тоже работает над этим», — говорится в сообщении, опубликованном в твиттере украинского внешнеполитического ведомства.

Адвокат Савченко Илья Новиков пишет в фейсбуке: «Вчера на въезде (в РФ) всё было гладко, сегодня на выезде обнаружилось, что она в розыске по ст. 297 УК РФ за давнишнее будто бы оскорбление судьи в Чечне». Позже пресс-служба украинского МИД сообщила, что Вероника Савченко находится в дипломатическом автомобиле вместе с украинским консулом, а сам автомобиль заблокирован. «Паспорт Веры у россиян. Сама она в дипл. машине вместе с консулом», — говорится в сообщении, опубликованном в твиттере МИД Украины.

МОСКВА, 28 апреля — Интерфакс

Сестра народного депутата Украины летчицы Надежды Савченко в настоящее время находится в генконсульстве Украины в Ростове-на-Дону, паспорт ей удалось вернуть, сообщил постоянный представитель Украины при Совете Европы Дмитрий Кулеба.

Он рассказал, как украинские консулы Виталий Москаленко и Владимир Трегуб, а также директор консульского департамента Андрей Сибига забирали Веру Савченко у россиян.

«Москаленко среди ночи отправился из Ростова-на-Дону и после трехчасового переезда и острой дискуссии с россиянами вытащил и Веру, и ее паспорт и довез ее к безопасной территории», — сказал Кулеба. По его словам, Веру спасли дипломатические номера машины и присутствие консула Трегуба, который ее сопровождал. «Теперь главное вытянуть Веру с территории России», — подытожил Кулеба.

МОСКВА, 28 апреля — РИА Новости

Вера Савченко пересекла границу, сообщил президент Украины Петр Порошенко в своем микроблоге в Twitter.

КИЕВ, 8 мая — РИА Новости

Мария Савченко, мать Надежды Савченко, заявила, что ее дочь выплатила штраф в 30 тысяч рублей, присужденный ей российским судом.

Мать Савченко, со слов адвоката Николая Полозова, рассказала, что ее дочери передали документы, необходимые для отправки на Украину. Требуется признать, что она перешла границу и попросила убежища, вызвало у Савченко смех, передает Мария Савченко слова Полозова.

Однако Полозов объяснил ей, что есть статья, и «если она не заплатит этот штраф, то эти документы не будут считаться действительными. Тогда она согласилась», — приводит слова Марии Савченко сайт телеканала «112 Укра-

на». По ее словам, у Надежды Савченко денег нет, украинские консулы передали ей 40 тысяч рублей, из которых она заплатила штраф.

Отметим, что разжигание интереса к делу Савченко должно было, в том числе, оказать влияние на результаты референдума в Нидерландах относительно соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС. Однако эту задачу решить не удалось. Результаты голосования оказались провальными.

АМСТЕРДАМ, 7 апреля — Интерфакс

Явка на референдуме в Нидерландах относительно соглашения об ассоциации Украины и ЕС, с учетом последнего периода голосования, составила 32,1%. Против ратификации соглашения об ассоциации с Украиной проголосовали 61,1% принявших участие в референдуме избирателей, за — 38,1%. 0,8% не отдали свой голос ни за один из вариантов.

Явка не меньше 30% избирателей является необходимым условием для признания референдума состоявшимся.

КИЕВ, 7 апреля — Интерфакс

Президент Украины Петр Порошенко считает, что референдум в Нидерландах относительно соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС был направлен против единства Европы и европейских ценностей.

«Хочу ответственно заявить, что, несмотря на это, Украина продолжит внедрять в жизнь Соглашение об ассоциации, обеспечит создание углубленной и всеохватывающей ЗСТ с ЕС, поскольку это путь к модернизации украинского государства, укрепления ее независимости. Мы не свернем с пути евроинтеграции. Украину, как и свободу, не останавить», — заявил Порошенко.

ВАШИНГТОН, 8 апреля — Интерфакс

США разочарованы решением подданных Нидерландов, которые на референдуме проголосовали против соглашения об ассоциации между ЕС и Украиной, заявил в четверг представитель госдепа Марк Тонер.

Тонер подчеркнул, что только правительство Нидерландов должно решать, что следует предпринимать с учетом результатов референдума, который носил лишь консультативный характер. «Это внутренний политический вопрос», — отметил он.

Представитель госдепа напомнил, что США ранее заявляли, что считают соглашение об ассоциации ЕС с Украиной выгодным Вашингтону, Киеву и ЕС.

Украинские комментаторы, разочарованные результатами референдума, всячески подчеркивают, что против ассоциации с Украиной проголосовало меньшинство населения Нидерландов, то есть подавляющее меньшинство населения Евросоюза. Это, дескать, противоречит принципу демократии. При этом их не смущает, что судьбу сорока миллионов украинцев решили в 2014 году несколько тысяч вооруженных боевиков и предательство законно избранного президента Януковича.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Цивилизации меняли свой облик. Но, приобретая новый облик, они сохраняли внутри себя некие каверны. И в этих кавернах продолжало существовать нечто, поразительным образом сохраняющее свой наидревнейший эзотерический облик

Судьба гуманизма в XXI столетии

О х уж эти яблоки Гесперид! К кому, по преданию, обратилась Дидона-Элисса за помощью в создании Карфагена? Или, точнее, зачатка Карфагена — кремля Бирсу? Того самого Бирсу, который сначала был построен с согласия местного царя Иарбанта... Потом был сожжен этим же Иарбантом, потому что его отвергла Дидона... Потом был восстановлен в качестве внутренней части Карфагена...

Дидона-Элисса, по преданию, обратилась за помощью в осуществлении данного начинания к массалийским жрицам-волшебницам.

Пунийцы, то есть жители древнего Карфагена, основанного Дидоной (вспомним, что войны между Римом и Карфагеном именовались пуническими), были убеждены, что именно массалийские жрицы охраняли золотые яблоки Гесперид. Причем, пунийцы иногда размещали сады Гесперид у себя поблизости, а иногда — на неких Островах Блаженных в Атлантике. И всё равно золотые яблоки, согласно пунийским верованиям, охраняли именно массалийские (то есть коренные ливийские, то есть тесно связанные с Нейт) жрицы-волшебницы.

Но вернемся к Массалии, гражданин которой Пифей впервые сообщил своим современникам нечто внятное по поводу интересующего нас острова Туле.

Массалия существовала до фокейцев, конечно же, способствовавших бурному росту этого поселения. Она до их появления была связана с Карфагеном, который особым образом относился к племени массалийцев, на территории которого возник. Налицо очень непростая последовательность: массалийцы — карфагеняне — тартеесцы — фокейцы.

Будучи последним звеном этой последовательности, фокейцы отдавали себе отчет в том, что укореняются в очень непростом месте, имеющем вышеописанную традицию. Кстати, они не стали сильно ссориться с карфагенянами, не разрушили в их поселении ни одного здания (в дальнейшем совокупность этих неразрушенных зданий стала называться карфагенским кварталом или городом в городе). Фокейцы прекрасно владели искусством политического маневра и вовсе не стремились сохранить верность своим тартеесским союзникам в ситуации, когда их начали одолевать карфагеняне (а это вскоре последовало). В этой ситуации, фокейцы очень мягко уступили карфагенянам некие возможности по контролю над Массалией, в которой укоренились.

Даже во времена Пифея в Массалии молились финикийским богам. А административные и судейские обязанности исполняли карфагенские чиновники-суффеты, аналогичные тем консулам, которых позже будет назначать в завоеванных провинциях Древний Рим.

Фокейцы до определенного времени кланялись и карфагенским чиновникам-суффетам, и карфагенским жрецам. В том числе и жрецам богини Танит, она же — Анат, она же — Нейт.

Обращаю внимание читателя на то, что древние божества Средиземноморья в принципе обладают свойствами, позволяющими, называя одно имя бога или богини, сразу же сказать «он же/она же» и поставить другое имя. Но в случае обсужденной выше цепочки Танит-Анат-Нейт речь идет не просто о том, чтобы отдать



Эдвард Коли Бёрн-Джонс. Сад Гесперид. Около 1869-1973 гг.

данный подобный род свойств. Для построения цепочки есть дополнительные основания. Потому что древняя Ливия с ее Нейт начинается, в силу финикийского исхода на территорию этой Ливии, плотно переплетается с Карфагеном, а значит, и Финикией. А значит, и боги/богини тоже начинают переплетаться подобным образом, образуя более прочный сплав, нежели это свойственно божествам Средиземноморья в целом.

Я не стал бы обращать внимание читателя на подобные кросскультурные и кроссрелигиозные совпадения, если бы эти совпадения не имели самого прямого отношения к той «эзотерике Туле», которая сформировалась до нацизма, насытила собой нацизм и продолжает насыщать собой нацистских последователей.

Ради обнаружения некоего чрева, которое выносило страшного нацистского гада и продолжает вынашивать его последние, мы обсуждаем и тибетскую тему, и тему «эзотерики Туле», и все те кросскультурные и кроссрелигиозные совпадения, которые важны, только если их тень ложится на ту метафизическую область, в которой размещено чрево, эту самую коварную область нацистского Черного солнца.

Но неужели есть что-то общее между чревом, породившим нацизм, и цепочками богинь с семитскими или ливийскими именами? Ведь нацизм, порожденный этим чревом, гордился тем, что он, во-первых, ориентирован на мужское начало, а во-вторых, чурается всего, что имеет отношение к началу семитскому.

Да, действительно, именно так позиционировала себя нацистская экзотерика, послание, адресованное тогдашнему немецкому «пиблу», который должен был «схватить» разного рода неомифологемы, согласно которым герой нацизма — это белокурый мужчина-воин, подлинный ариец,

поклоняющийся благому арийскому началу и яростно истребляющий злое семитское начало.

Но мы-то рассматриваем не нацистскую экзотерику (адресованную нацистским простолудинам, они же — «пипл»), а нацистскую экзотерику (адресованную нацистской элите, презирующей свой «пипл» ничуть не меньше, чем «пипл» чужой).

Для перевозбужденных поклонников нацистской экзотерики такое противопоставление ей нацистской же экзотерики — кощунственно. И, естественно, все такие поклонники, а также те, кто к ним примыкают, начнут вопить как оглашенные: «А кто вам сказал, что такое противопоставление есть?» Что ж, давайте разбираться, задавая такие вопросы, на которые не могут не дать внятного ответа поклонники этого самого нацизма во всех его вариантах.

Вопрос № 1. Было ли «Аненербе» (Ahnenerbe — «Наследие предков», полное название — «Немецкое общество по изучению древней германской истории и наследия предков»), обсуждаемое нами в связи с Черным орденом СС, частью государственного аппарата Третьего Рейха? Причем, именно той частью этого аппарата, которая должна была обеспечивать оккультно-идеологическое функционирование всего аппарата?

Да, это безусловно так. С 1935 по 1945 годы «Аненербе» выступало именно в этой роли. И находилось под прямой опекой рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера.

Вопрос № 2. Являлся ли голландско-немецкий ученый и мистик Герман Вирт (1885–1981) первым руководителем «Аненербе»?

Да, Герман Вирт являлся первым руководителем «Аненербе». Как говорят в таких случаях — из песни слов не выкинешь. Впрочем, поклонники нацизма и не хотят выкидывать эти слова про Вирта из своей нацистской песни про «Аненербе».

Вопрос № 3. Чем являлась для Германа Вирта «Хроника Ура-Линда», она же — «Оэра Линда», эта фальшивка, сооруженная в XIX веке и выдаваемая за фризский исторический мифологический и религиозный текст? (Напоминаю, что фризы — этнос, являющийся сейчас национальным меньшинством на территории Нидерландов и Германии, считающийся древним носителем германского духа, и что Вирт считал себя настоящим древним фризом).

Ответ опять-таки однозначен. Для Германа Вирта «Хроника Ура-Линда» была священным всеобъемлющим текстом, подлинным откровением, посланным человечеству великими посвященными, той единственной книгой, на которую следует ориентироваться нацистской элите, коль скоро она хочет осуществить великое преобразование человечества.

А теперь вопрос № 4 — как говорят в таких случаях, вопрос на засыпку. Призывал ли Герман Вирт, ориентируясь на глубокое герменевтическое прочтение великой «Хроники Ура-Линда», поклоняться богине Танит?

Представьте себе, призывал. Прекрасно понимал, что речь идет о матриархальной богине, богине сугубо семитской. И, создавая экзотерику «Аненербе», она же — экзотерика нацизма, призывал ориентироваться на данное семитское матриархальное божество. А вовсе не на арийского воинственного бога — покровителя арийских германцев.

Вдохновляемые Виртом элитные эсэсовцы из «Аненербе», гордясь своим отличием от обычных эсэсовцев, и уж тем более, от плеев из какой-нибудь там ваффен СС, сознавали, что скрыто, эзотерически поклоняются совсем не тому, чему призывает поклоняться нацистская экзотерика, ориентированная на разного рода оголтелых плеев.

Герман Вирт утверждал, что пуническая Танит — это на самом деле берберское божество (вот мы и вышли вновь на тему ливийского жречества, североафриканского нумидийского племени массалиев, восхитившего карфагенян, обращавшихся к жрицам этого племени за советами).

Нумидией называлась в древности северная часть современного Туниса и Алжира. Населяли ее, прежде всего, те самые массалии, которых мы уже неоднократно обсуждали. Эти массалии перешли от кочевья к земледелию и оседлому скотоводству в конце I тысячелетия до нашей эры. Чуть позже начали возникать города. Но карфагеняне, которые гораздо позже стали контролировать данную территорию, больше всего ценили глубокую и глубочайшую древность, когда жрицы массалиев обладали, по их мнению, поразительным тайнознанием и могуществом.

Ровно то же самое полагал Герман Вирт, питавший элиту СС глубочайшей оккультной мудростью, основанной на только что изложенных мною суждениях. И если бы не это странное обстоятельство, я ни в коем случае не стал бы так подробно обсуждать с читателем историю города Массилия, он же — Марсель, подарившего миру первооткрывателя Туле Пифея.

Но это странное обстоятельство не просто сосуществует рядом с другими тайнознаниями «Аненербе». Оно имеет характер системообразующего и долгоиграющего тайнознания. Того тайнозна-

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ния, которое может что-то нам сообщить и о Тибете, и о том «чреве Туле», которое, выносив нацистского гада, не потеряло, образно говоря, «зловеще-детородные» способности.

Оговорюсь — само общество Туле представляет собой столь же короткоживущее образование, как и немецкий нацизм гитлеристского образца. А «чрево Туле» — это нечто другое. Нечто, существовавшее задолго до возникновения общества Туле и продолжающее существовать после разрушения этого общества.

Итак, пуническая (то бишь финикийская, то бишь кондовая семитская) Таниит, столь восхищавшая Германа Вирта, призванного молиться этой богине подлинную элиту эзотерического нацизма, проповедовавшего яростный антисемитизм, на берберском языке, очень волновавшем этого самого Вирта, именуется Источником, Родником и так далее.

Почему для эзотерического нацизма так важны берберы с их поздней Нумидией, ранними массаийскими «ливийскими» таинствами? Потому что берберы и впрямь упоминаются в древнейших египетских источниках, относящихся аж к IV тысячелетию до нашей эры. В этих источниках они называются «техену». Древних египтян завораживала некая «тайна техену», чьи жрецы были, по мнению древнеегипетских жрецов, посвящены во что-то особенное. Поставить знак равенства между «тайной техену» и «тайной Нейт» невозможно. Но совершенно ясно, что две эти тайны фактически являются порождениями какой-то одной, достаточно специфической супердревности. Она-то и волновала умы древнеегипетских, древнефиникийских, древнегреческих жрецов. А далее — эстафета такой «окультистской волнительности» передавалась от поколения к поколению, заполняя собой разного рода эзотерические каверны внутри арабской, христианской и иных цивилизаций.

Цивилизации меняли свой облик. Но, приобретая новый облик, они сохраняли внутри себя некие каверны. И в этих кавернах продолжало существовать нечто, поразительным образом сохраняющее свой наидревнейший эзотерический облик.

Легче всего при этом сказать, что в определенный период времени сошлись две специфические субкультуры — эзотерическая имени Вирта и политическая имени Гитлера или Гиммлера. Что эти две субкультуры нашли друг друга, образовали специфическое целое, которое было сметено вместе с нацизмом. Но на самом деле многие идеи, которые питают подобные эзотерические субкультуры, живут по-прежнему своей, отдельной от нацизма, жизнью. Они питаются из определенных источников, превращают информацию, поступающую из этих источников, в специфическую эзотерическую субстанцию и в любой момент способны соединиться с близкой для них политической субкультурой — неонацистской или иной.

Вот только один из экзотических примеров, подтверждающих правоту подобного тезиса. В 1993 году в Москве в издательстве ВНИИЦлесресурс вышла книга Ф. Ф. Шаламберидзе, отрекомендованная читателю как абсолютно научная. Эта книга называлась «Атлантида — прародина кавказского авлоса». Авлос («трубочка» в переводе с греческого) — это такой инструмент, родственник гобою. Шаламберидзе подробно рассматривает эволюцию духовых музыкальных инструментов, механизм звукопроизводства и регулирования звука, совершенствование музыкальных инструментов типа дудук, географию их распространения.

Далее он переходит к общности народов, владевших духовыми музыкальными инструментами типа дудук.

И, наконец, начинает заниматься поиском прародины народов средиземноморской расы.

Занимаясь поиском этой прародины, Шаламберидзе достаточно быстро, ориентируясь на многочисленные источники, выходит на некую промежуточную, берберскую прародину. Начинается знакомая по разнокачественной литературе манипуляция словами или тем, что называется индикативными частями этих слов.

Выявляется индикативная часть слова «берберы» — «бер». Берберы, де мол, это удвоение индикативной части этого слова — «бер». А что такое «бер»? Это — жрец. И дальше автор разворачивается достаточно широко. Был, де мол, такой жрец Бероэс. Так тут тоже главное — «бер». «Бер» — это жрец. А еще (не падайте в обморок) был такой Лаврентий Павлович Берия. Берия — это тоже жреческий род, ибо индикативная часть слова «Берия» — это «бер».

Мне скажут: «мало ли странных работ вышло в постсоветский период». Так-то оно так, но был, знаете ли, такой, очень близкий к Лаврентию Павловичу, грузинский писатель — Константин Гамсахурдия. А у Константина Гамсахурдия был сын — Звиад Гамсахурдия. Он же — главный грузинский советский диссидент. Он же — первый постсоветский президент Грузии, наломавший много дров. Ох, как много.

Звиад был настоящим сыном своего отца. Отец занимался странной метафизикой, сын — тоже. Но ведь отец занимался метафизикой, ориентируясь на мировую практику. Он не был доморощенным метафизиком. И никоим образом нельзя считать подобную метафизическую затею чисто локальным грузинским метафизическим развлечением. Всё намного шире.

Выйдя на промежуточную древнюю жреческую берберскую сущность, которая каким-то образом связана с Кавказом, Шаламберидзе далее, конечно, не останавливается и утверждает, что сами берберы, а точнее — их жрецы, — это, конечно же, Атлантида.

А, между прочим, где Атлантида, там и Туле.

Могут сказать: «ну вот, обещали не заниматься Атлантидой, и вот, наконец, не утерпели и завелись — причем, ссылаясь на какого-то Шаламберидзе».

Никоим образом никакой Атлантидой я не собираюсь заниматься. Что же касается того, что Шаламберидзе «какой-то», то, знаете ли, был некий академик Николай Яковлевич Марр (1864–1934). Это известный российский и советский востоковед и кавказовед, филолог, историк, этнограф и археолог. Николай Яковлевич стал академиком еще до революции — в 1912 году. Позже он стал академиком и вице-президентом Академии наук СССР. Его «Новое учение о языке», названное яфетической теорией, долгое время считалось неопровержимым. Потом оно было осуждено — знаете кем? — самим Иосифом Виссарионовичем Сталиным в его работе «Марксизм и вопросы языкознания».

Сталин опубликовал основную часть этой работы 20 июня 1950 года в газете «Правда». В том же году работа Сталина была издана массовым тиражом отдельной брошюрой.

Сталин был тяжело болен и дико перегружен всем на свете — международными осложнениями, внутриполитической элитной борьбой. Ему что, нечего было делать на склоне лет, на вершине политического Олимпа? Вроде бы, как бы даже и не по чину — политический небожитель и какой-то Марр, который умер за 16 лет до опубликования работы Сталина.

Если бы Сталину нужно было, как говорят некоторые, просто остановить наступление учеников Марра, то выступил бы не сам Сталин, а любой секретарь ЦК, которому это было бы поручено. Но Иосифу Виссарионовичу Сталину нужно было окоротить не каких-то там учеников Марра, а самого Лаврентия Павловича Берия, который стоял за спиной учеников Марра, перешедших в наступление до выхода брошюры Сталина.

А почему Берии нужны были ученики Марра? Да и вся эта яфетическая теория в целом? Потому что эта теория придавала Закавказью в целом и его отдельным частям, включая Грузию, общемировое значение. Снижая тем самым значение других народов СССР, русского в том числе.

Кроме того, яфетическая теория вообще предлагала очень изысканную и своеобразную модель соотношения эксплуатируемых и эксплуататоров. Эксплуатируемыми объявлялись древние яфетические народы, оказавшиеся поработанными арийцами и семитами. Великая революция интерпретировалась как революция яфетитов, освобождающихся от поработителей.

Я сознательно довожу до крайности идеи Марра и его учеников. Но я эти идеи не огулняю, а представляю читателю в концентрированно-политическом виде. То, что работа «Марксизм и вопросы языкознания» была ударом Сталина по Берии и входила в единую, проводимую Сталиным антибериевскую кампанию, другой частью которой было так называемое «Мингрельское дело», начатое в 1951 году (Берия был мингрелом и делал существенные ставки на так называемый мингрельский клан), — достаточно очевидно.

Так что же после этого? Мы будем называть «какими-то» и Берию, и борющегося с ним Сталина, и таких околобреевских метафизиков, как Константин Гамсахурдия и... и... и...

Впрочем, яфетическую теорию и другие темы, в которых метафизическое и политическое содержания связаны воедино, необходимо обсуждать в других исследованиях и с другой степенью подробности. Здесь я привел некоторые сведения только для того, чтобы не было ощущения сугубой локальности виртового сюжета.

Этот сюжет совсем не локален. Он связан и с тибетской темой, и с теми ее аспектами, которые мы разобрали, обсуждая так называемых «зеленых». Возможно, дальнейшего обсуждения виртовой темы выведет нас опять на этих «зеленых», но перед тем, как это произойдет, нужно набраться терпения и обсуждать всерьез очень сомнительные построения этого самого Вирта. Ради того, чтобы этот серъез был сохранен, я и привел посторонний для дан-

ной темы сюжет с Шаламберидзе, Марром, Берией, Гамсахурдией, Сталиным. Нельзя пренебрегать эзотерикой, если она приобретает политический характер. А в случае с Виртом она этот характер очевидным образом приобрела.

Рассматривая карфагенскую богиню Таниит, Вирт установил, что эта богиня имеет некое отношение к созвездию Чаши. И к ярчайшей звезде этого созвездия — Алькес (Alkes).

Алькес — это арабское название данной звезды. По-арабски «ал-кас» — это чаша или кубок. Латинское название всё той же ярчайшей звезды созвездия Чаши — «Дно Сосуда» («Fundus vasis»).

Вирт, будучи, между прочим, далеко не слабым лингвистом, утверждал, что это арабское название звезды созвучно древней руне Алгиз (Algiz). А форма руны Алгиз сильно напоминает карфагенский знак, являющийся символом богини Таниит.

К этому всё, конечно же, не сводилось. Потому что звезда, являющаяся «Дном Сосуда», была для оккультных нацистов виртового направления указателем той направленности, которая, будучи осуществленной, позволяла наладить связь с Черным солнцем.

Знак богини Таниит — это треугольник или трапеция с поперечиной. Поперечина наложена либо на вершину треугольника, либо на короткую верхнюю сторону трапеции. Очень часто концы поперечины подняты вверх, а выше поперечины находится круг.

Вирт утверждал, что такой символ фактически идентичен форме созвездия Чаши. А значит, богиня Таниит (имя которой, вновь обращаю внимание читателя, было для Вирта важным в его берберском значении — Источник, Родник) — это то же самое, что руна Мадр (Madr) или Алгиз/Ман (Algiz/Man).

Вирт обращал внимание своих эсэсовских подопечных на то, что в Карфагене жрицей богини Таниит была некая Белая Дама, в руках которой находился сосуд — чаша с живой водой.

Далее Вирт подробно исследовал тот набор имен, под которыми выступает столь важная для него Таниит. Эти имена — Таниита, Тиннит, Белит, Балат. Вирт исследует не только эти имена, но и эпитеты, которыми семитский мир награждает Таниит. Эти эпитеты — Пенэ Баал (лицо Баала), Цалам-Баал (образ Баала). Это имя стало известным благодаря историческому роману Юстава Флобера «Саламбо», написанному в период с 1857 по 1862 год. Действие романа происходит в Карфагене во время восстания карфагенских наемников.

Саламбо — дочь карфагенского начальника Гамилькара. Ее возлюбленный — ливиец Май, предводитель восставших воинов.

Флобер по-своему интерпретирует рассказ античного историка Полибия, сведениями которого мы уже неоднократно пользовались. Я здесь не могу подробнее обсуждать этот роман Флобера. Я только лишь обратил внимание на то, что Цалам-Баал и Саламбо — это одно и то же. А значит, Саламбо (которая является служительницей Таниит, то есть Белой Дамой) — это, в каком-то смысле, земное воплощение Таниит (образа Баала, лица Баала и так далее).

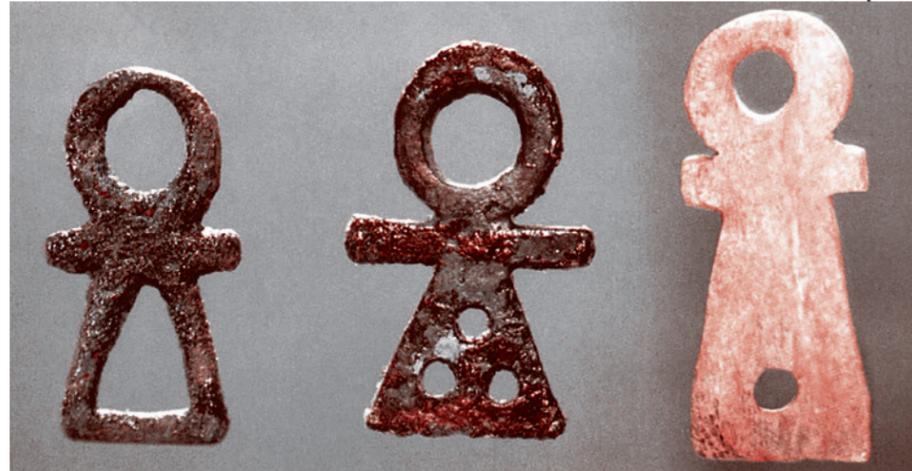
Таниит — еще и око Баала. Кроме того, она вооружена следующими именами: Небесная, Владычица звезд, Великая Мать, Львиноголовая (тут проступают параллели между нею и Нейт — С.К.), Кормящая, Девственная.

Один из титулов Таниит, наиболее интересный Вирта, — это Великая Мать. Такой титул Таниит не выдуман. Археологи располагают соответствующими древними пуническими надписями.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

Подвески в виде знака богини Таниит, найденные в Ашкелоне, Израиль



КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Оклеветать значение героической обороны Сталинграда и последовавшей за ней Сталинградской битвы трудно, здесь пасуют даже завзятые критиканы

Трудный путь к Победе

Видя, что современная Россия отстраивает свою идентичность, опираясь на Великую Победу в Великой Отечественной войне, ее противники делают всё возможное для того, чтобы умалить величие Победы.

При этом используется миф о бездарном ведении нами военных действий, о нашей стратегической импотенции и так далее.

Отвечая на этот вызов, мы просто обязаны выявить стратегическое слагаемое во всем том, что происходило с нами тогда.

Предлагаю взглянуть в наш ратный подвиг под этим — собственно стратегическим — ракурсом.

Вторая мировая война началась нападением Гитлера на Польшу в сентябре 1939 года. До начала Великой Отечественной войны оставалось почти два года. В течение этих двух лет Запад фактически не давал никакого стратегического ответа на нацистский вызов.

Разгром Польши... Захват Дании и Норвегии... Разгром Франции... Бомбардировки Великобритании...

Стратегия нацистов понятна. А Запад? Чем занят он?

Фактически — попытками договориться с нацистской Германией.

Советский Союз готовился к войне с Германией заранее, понимая, что, во-первых, ни в коем случае нельзя стать врагом всего союзу Западу (то есть надо всеми силами содействовать продолжению конфликта Великобритании и Германии, а также включению в этот конфликт США на стороне Великобритании), и что, во-вторых, угрозой с Запада (даже и объединившегося против СССР) всё для нас не исчерпывается. Потому что на наших восточных границах Япония, союзница Германии, уже начала агрессию против Китая и, имея мощную Квантунскую армию (более 1 миллиона человек), была готова напасть на СССР. А на юге к войне с нами готовилась Турция, реанимировав свои давние территориальные и политические претензии.

Чтобы избежать войны на два-три фронта, чтобы не дать Великобритании выйти из войны, а то и объединиться с Германией против нас, советское руководство изо всех сил избегало всего, что могло бы стать поводом считать СССР агрессором. И именно поэтому не объявляло мобилизацию, не приводило войска в боевую готовность и не выдвигало их к границе.

Спору нет, это породило на первом этапе Великой Отечественной войны тяжелейшие последствия. Но зато империалистические государства не выступили против нас единым блоком, как намеревались, а Великобритания и США даже стали союзниками СССР по антигитлеровской коалиции — пусть ненадежными, пусть корыстными, но не врагами, а союзниками.

Однако не допустить войны на нескольких фронтах еще не означало обеспечить победу. Нужна была стратегия, отвечающая на нацистский вызов blitzkriega. В отличие от Запада, СССР сумел найти такую стратегию — единственно возможную в сложившейся ситуации и исторически оправданную стратегию измора.

Эта стратегия применялась Россией издавна — тут и первые наши князья, и Петр I, который именно измором сковал силы шведов и не дал им дойти до Москвы, и Кутузов, выдвинувший против Наполеона именно такую стратегию. И что бы ни говорилось о шапкозакидательских на-

строениях, якобы имевших место в советском руководстве перед началом Великой Отечественной войны, неопровержимые факты доказывают, что на самом деле это руководство изначально готовилось использовать стратегию измора против гитлеровского нашествия, заранее готовило для этого дальние промышленные базы (прежде всего уральскую) и так далее.

Гитлер и его генералы сделали ставку на blitzkrieg. Советское руководство и советский генералитет сделали ставку на измор и срыв blitzkriega. Ни на что другое сделать ставку было нельзя.

Вскоре выяснилось, что нами была сделана верная ставка. Потому что, если с начала войны и до июля 1941 года германский blitzkrieg продвигался по нашей территории в среднем со скоростью 34 км в сутки, то после двухмесячной обороны Смоленска он резко затормозил — истощенная постоянными боями немецкая машина войны перестала быть сверхскоростной и с конца сентября продвигалась со скоростью не более чем 3 км в сутки.

К первым числам декабря у наступавшей на Москву группы армий «Центр» не осталось ни боеспособных частей, ни силы духа, чтобы взять столицу. Blitzkrieg выдохся у самых ее стен. А 5 декабря началось наше знаменитое контрнаступление под Москвой, окончательно определившее конец blitzkriega и начало конца Третьего рейха.

Почему это произошло?

По многим причинам. Потому что русские не сдавались — окруженные, наши войска по-прежнему дрались. Начальник немецкого Генерального штаба сухопутных войск генерал-полковник Ф. Гальдер пишет в дневнике, что «русские вступают до последнего человека».

Потому что полководцы Красной Армии организовывали постоянные контрудары и даже контрнаступления.

Потому что германская армия несла непредвиденно большие потери техники и людского состава. Командующий группой армий «Центр» генерал-фельдмаршал Ф. фон Бок считал, что он не смог захватить Москву потому, что у него не осталось ни одной боеспособной дивизии.

Потому что психологическое состояние немецких солдат было катастрофическим — апатия, страх, нежелание идти в наступление. По воспоминаниям немецких офицеров, под Москвой отмечались случаи, когда солдаты падали в снег и отказывались подниматься, крича «Я больше не могу!». Главным стремлением было перейти к обороне, отдохнуть, прекратить ежедневные бои с этими постоянно со-

противляющимися русскими. Именно под Москвой в практику немецких генералов вошли расстрелы своих солдат за трусость и отказ исполнять приказ.

Итак, под Москвой blitzkrieg был похоронен, враг был отброшен на 100–150 километров, но он по-прежнему оставался непобежденным, мощным, злобным, умелым и предусмотрительным.

Весь 1942 год весы войны качались, не давая окончательного ответа, кто же победит. Красная Армия после московской победы потерпела ряд серьезных поражений. А вермахт перегруппировал силы и вновь пошел в стратегическое наступление — теперь на юг. Весной немцы разгромили наши войска в районе Харькова и в Крыму, а к середине июля заняли Донбасс, Ростов, Краснодар, Ставрополь и атаковали Сталинград.



Сооружение советского противотанкового рва в Смоленской области. 26 июля 1941 г.



Советская контратака в дер. Каменка Московской области. Октябрь 1941 г.



Немецкие солдаты сдаются в плен красноармейцам во время битвы за Москву. Зима 1941-1942 гг.



Советские солдаты в бою на окраине Харькова. 1942 г.



В бою на руинах здания в Сталинграде. Сентябрь 1942 г.

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Советские солдаты в бою среди разрушенных зданий в Сталинграде. Январь 1943 года

С августа по ноябрь продолжалась беспримерная оборона Сталинграда. Таких ожесточенных боев в этой войне еще не было. И советская, и немецкая армии делали ставку только на победу.

Немцы всё усиливали и усиливали свою сталинградскую группировку, нарастив ее с 14 до 81 дивизии. Здесь образовался один из сильнейших немецких ударных клиньев, созданных за всё время Второй мировой войны.

Наше командование могло противопоставить подобной сверхгруппировке только всё тот же измор, то есть такую оборону Сталинграда, при которой даже сверхгруппировка нацистов окажется в итоге обескровлена, психологически сломлена, ресурсно истощена и так далее.

Под Сталинградом стратегия советского измора столкнулась со стратегией нацистского наступательного прорыва. Именно от результатов этого столкновения зависел исход войны. Это понимали и советские, и нацистские стратеги. Они понимали и другое — что воистину настал момент истины, момент проверки силы духа, а не только силы оружия.

Оклеветать значение героической обороны города и последовавшей за ней Сталинградской битвы трудно, здесь падают даже завзятые критиканы. Причем, достоверно известно, что в этой битве мы уж никак «не заваливали врага тру-

пами» — потери немцев и их итальянских и румынских союзников составили более 800 тысяч человек, а наши — 479 тысяч бойцов.

Сталинградская битва, по крылатому выражению, обозначила коренной перелом в ходе войны. После нее стратегическая инициатива полностью перешла к нашим войскам.

Третьим стратегическим контрастным действием после Московской и Сталинградской битв стала Курская дуга 1943 года. Эта беспримерная по масштабу задействованных человеческих и технических ресурсов битва стала первым нашим подготовленным ответным ударом на удар противника.

К лету 1943 года обе армии — и наша, и немецкая — готовили наступление в районе Курского выступа. Этот выступ сложился в ходе предыдущих боев и командованием обеих армий рассматривался как плацдарм для начала стратегического наступления.

Немецкое командование дало будущей операции название «Цитадель» и отмечало в приказе: «Этому наступлению придается первостепенное значение. Оно должно быть проведено быстро и успешно. В связи с этим... на направлениях главного удара должны использоваться лучшие соединения, лучшее оружие, большое количество боеприпасов».

Наше командование стояло перед сложным выбором — первыми начать наступление, рискуя не прорваться сквозь свежие немецкие части, или готовиться к обороне, имея еще больший риск не удержать стремительную немецкую машину.

В итоге была принята компромиссная стратегия, названная преднамеренной обороной — создать мощную оборонительную систему, измотать врага, а затем свежими резервами развернуть наступление.

То есть, и на этом этапе мы, фактически, использовали всё ту же стратегию измора.

В кратчайший срок была проведена огромная организационная работа, подготовлены материально-технические условия, создан новый Степной фронт под командованием генерал-полковника И. Конева.

Разведка с обеих сторон пыталась узнать самое главное — дату и час наступления. Немцы свое наступление несколько

раз переносили. Напряжение нарастало час от часу. Наконец, было установлено окончательное время немецкого наступления — 5 июля в 3 часа ночи.

Ровно в 2:20 по готовящимся к атаке немцам ударил шквал огня советской артиллерии самых мощных калибров на глубину до нескольких десятков километров. Это во многом сорвало согласованное и организованное немецкое наступление, нанесло сильный урон в людях и технике. Тем не менее, наступление нацистов началось, и Красной Армии до 23 июля пришлось работать на измор, то есть держать оборону против остервенело рвавшихся вперед гитлеровцев.

Самым масштабным сражением Курской битвы считается танковый бой под Прохоровкой, где во встречном сражении действовали по несколько сотен танков с каждой стороны. Один из участников боя вспоминал: «Стоял такой грохот, что перепонки давило, кровь текла из ушей. Сплошной рев моторов, лязганье металла, грохот, взрывы снарядов, дикий скрежет разрываемого железа... От выстрелов в упор сворачивало башни, скручивало орудия, лопалась броня, взрывались танки».

Наши бойцы не только выдержали этот ад, но и после более чем двух недель обороны пошли в наступление. Итогом советских наступательных операций «Кутузов», «Суворов» и «Румянцев» стало отступление немцев на 140–150 км и их вынужденный переход к обороне.

После 1943 года стратегия измора уже не должна была полностью определять ход наших стратегических операций. К этому моменту мы уже лучше самих немцев использовали прием стратегического окружения, так называемого «кольца».

К 1944 году была снята блокада Ленинграда, сокрушен «непреодолимый» Восточный вал, выстроенный немцами на Днепре, освобождены Правобережная Украина, часть Молдавии, Крым, а стратегическая инициатива окончательно перешла в наши руки.

Операция «Багратион» была призвана освободить Белоруссию, что уже было символично, ибо отсюда начиналась война. Немцы давно не наступали — только оборонялись, безуспешно пытались теперь скопировать нашу стратегию измора. Во исполнение этой задачи группа армий «Центр» закрылась мощнейшими оборонительными укреплениями, которые предстояло взломать войскам четырех наших фронтов. Уникальную операцию наше командование осуществило практически за два месяца, не только пробив оборону вермахта, но продвинувшись в глубину до 600 км, освободив Белоруссию, часть Прибалтики и часть Польши. Фашистский генерал З. Вестфаль писал: «В течение лета-осени 1944 года немецкую армию постигло величайшее в ее истории поражение, превзошедшее даже сталинградское... Германия неудержимо катилась в пропасть».

Немцы не сумели скопировать нашу стратегию измора, и это, как ничто другое, свидетельствует об уникальных качествах, позволивших нам сначала осуществить такую стратегию, а потом лишить противника возможности сделать то же самое.

Те, кто сегодня хотят дискредитировать нашу Победу, делают ставку на нашу неспособность к стратегическому осмыслению всего произошедшего в те страшные, суровые и величественные годы нашей истории.

Не выйдет, господа!

Юрий Бардахчиев



Танки Т-34-76 поддерживают атаку пехоты на Курской дуге. Август 1943 г.



Советские разведчики в бою. 2-й Белорусский фронт. Лето 1944 г.



Советские солдаты раздают пищу жителям Берлина. Апрель 1945 г.



Советская штурмовая группа со знаменем у рейхстага. Май 1945 г.

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Петрова-Водкина при демонстрируемом уважении всеми правдами и неправдами начали не только отрывать, но даже и противопоставлять «так называемой» советской культуре, отыскивая в его биографии и творчестве зацепки, позволяющие соблюсти новые установки

Десоветизация живописи — XI

В начале 1970-х годов значительная часть гуманистически настроенной советской художественной интеллигенции стала разубеждаться в прежних идеалах и — очень часто — предавать их, всё более обращая взор в сторону Запада или религиозных систем прошлого. (Характерно, что в творчестве того же Ю. Норштейна на смену революционным образам пришел «Ежик в тумане».)

При этом в «академической» гуманитарной среде стала формироваться (и даже культивироваться) некая асоциальная, снобистская «выгородка», где сами слова «народ» (тем более — «советский»), «социализм» и т. п. начали вызывать иронию и табуироваться. Именно тогда стало нарастать равнодушие к социально-нравственным традициям русского реализма и на первый план вышло восхищение Серебряным веком, а в методологии на первый план вышли проблемы стиля, структурализм и западные теории.

Несомненно, что новые подходы к искусству в какой-то степени вели к постижению важных и прежде не познанных сторон истории и теории искусства. Но увы — они сопровождалась тем, что известный австрийский искусствовед Ганс

Зедльмайр называл «утратой сердцевины», выходом на первый план отчужденных от общества, внутренне холодных «аналитиков». Стало исчезать и живое чувство природы, космоса.

Помнится, как в начале 1970-х годов на искусствоведческом отделении истфака МГУ при обсуждении доклада, где речь шла о художнике Викторе Попкове (названным «Высоцким советской живописи»), студентка, увлеченная новомодными методами (вскоре она эмигрировала) с апломбом спросила докладчика: «Человечность? Что это за термин?» Подобное отчуждение от живой основы искусства, судьбы собственной страны становилось всё более характерным качеством нашего искусствознания.

Сказанное относится и к изучению наследия Петрова-Водкина, интерес к советскому периоду которого с тех пор угас, а в новых работах вышли на первый план стилевые проблемы, связи его раннего творчества с искусством старых и новейших европейских мастеров, с древнерусской живописью и с дореволюционным модерном и символизмом.

Характерно, что автор наиболее интересных среди подобных трудов искусство-

вед С. Даниэль, применивший при анализе наследия художника Петрова-Водкина методы Тартусской семиотической школы и вполне игнорировавший «советское» в его наследии, в недавнем автобиографическом романе «Музей» признался, что находился тогда под влиянием «самиздата», на него «наваливалась ложь государства» и он занимался самосохранением в «стране лилипутов».

Впрочем, жили в искусствознании и иные тенденции, связанные с интересом к проявлениям в творчестве Петрова-Водкина специфики русского «космизма» и ставшие особенно актуальными в начале «перестройки», когда попытка обретения «нового мышления» активизировала «ноосферное» направление науки. Эта тенденция поныне живет на периферии, в частности в деятельности и изданиях музея К. С. Петрова-Водкина в Хвалынске. Продолжала свои интересные исследования творчества мастера историк искусства Н. Адаскина, монография которой вышла в свет в позапрошлом году.

Но в целом с конца 1980-х годов и особенно после развала СССР и расстрела Дома Советов на первый план вышли совсем иные веяния и, в первую очередь, — стрем-

ление переписать искусство соответственно пожеланием «десоветизаторов».

В периодической печати (тех самых «органах», где хаяли Саврасова) начались «наезды» и на Петрова-Водкина, в личности и творчестве которого вдруг обнаружили «конфетность», «амбициозное смакование культурных толиц», «скособоженность пространства», «попытки сойти за человека культурного» и стремление «сделать карьеру арт-функционера». Припомнили и то, что картина «Смерть комиссара» была высоко оценена в Италии времен Муссолини, и многое другое.

Среди искусствоведов наиболее радикально «отмежевались» от Петрова-Водкина, конечно, постмодернисты, выведшие на первый план уже характеризовавшуюся выше «западнистскую» схему развития живописи.

Особенно показательна, что по-своему «установочная» книга «История русского искусства XX века», написанная «гуру» «современного искусства» Екатериной Деготь, была рекомендована в качестве лучшего пособия для вузов. Эта дама, у нас наиболее близкая кругу В. Ерофеева и М. Гельмана, а на западе — троцкистам

К. С. Петров-Водкин. Полдень. Лето. 1917 г.



КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА



К. С. Петров-Водкин. 1918 год в Петрограде. 1920 г.

от искусствознания (Б. Гройсу), известна и своей кураторской деятельностью, в том числе организацией в Перми в 2012 году бандеровской выставки «Якщо», и выступлениями за раздел России.

В истории же искусства XX века она ничтоже сумняшея посчитала подлинно достойными внимания лишь авангард и антисоветский концептуализм, почти не уделяя места всему, что было связано с развитием классических традиций и реализмом. И если в ее книге Малевичу посвящено около 20 страниц, Кабакову — около 10, то обществу «Четыре искусства» и Петрову-Водкину — буквально два небольших абзаца, где последний выступает до революции как «экуменический» художник, а в советское время — как «либерал»-неоклассик с буржуазным художественным прошлым. (При этом художник Павел Кузнецов не удостоился ни единой строчки.)

Вволю поглумились над образами и смыслом творчества Петрова-Водкина и художники «гельманского» круга с их склонностью к переворачиванию высоких смыслов». Особенно характерна здесь экспонировавшаяся в том же Пермском музее картина «Ксения Собчак на красном коне», причем сама «модель» не преминула выложить в интернет и собственную версию подобной композиции.

Десоветизация наследия художника оказалась настолько присуща и как бы традиционному «академическому» искусствознанию, поставившему во главу угла изучение европейских связей русского искусства, авангарда и «нонконформистского» (читай антисоветского искусства), что редкая и, казалось бы, серьезная научная статья или книга стала выходить без плевка в сторону «тоталитаризма», «комиссаров» и т. д.

Петрова-Водкина же и при видимом уважении всеми правдами-неправдами начали не только отрывать, но даже и противопоставлять «так называемой» советской культуре, отыскивая в его биографии и творчестве зацепки, позволяющие соблюсти новые установки.

Так, в «головном» государственном Институте искусствознания в 2004 году вышла книга А. Мазаева «Искусство

и большевизм», где в статье, посвященной Петрову-Водкину, сделано всё, чтобы отвести его от «свихнувшейся эпохи», в частности, раздувая факт его ареста по недоразумению в 1918 году. Или отыскивая высказывания, позволяющие представить его противником революции, признающим исключительно «революцию духа». А между прочим, одним из ближайших друзей художника был революционер и писатель С. Мстиславский — профессиональный военный, участвовавший в ликвидации Гапона, аресте царя и командовавший красными партизанами, а в дальнейшем автор известной книги о Баумане «Грэх — птица весенняя».

Появились и другие книги, диссертации и статьи, в которых при относительной ценности фактических сведений и отдельных наблюдений напрочь отсутствует чуткость к идеальному, социально-гуманистическому плану искусства Петрова-Водкина. При этом в одних работах стала акцентироваться «европейскость» художника, его «нищешанство» (!) и связь с «метафизическим реализмом», экспрессионизмом и фовизмом Запада, а в дру-

гих — религиозно-философская составляющая. Художника стали представлять чуть ли не «веховцем», по недоразумению не покинувшим Россию на «философском пароходе».

Еще один вариант интерпретаций выводит в Петрове-Водкине за счет всего прочего церковно-православный план (хотя художник отрицательно относился к современной церкви), что, между прочим, отразилось и в том, что на упоминавшейся выставке в Манеже (ноябрь 2015 года) он предстал как бы в двух ипостасях: в верхней части выставки — в качестве религиозного художника, а в нижней — исполнителем навязанного соцзаказа. Причем один из организаторов «нижней» выставки режиссер Э. Бояков в одном из своих интервью сподобился увидеть в картине «После боя» и «очень опасную игру со властью, потому что, конечно, это Троица, которая опрокидывает нас в другой мир. Ведь они говорят о погибшем товарище» (как будто и в 1930-е годы кто-то не видел теснейшей связи искусства Петрова-Водкина с наследием Древней Руси).

К. С. Петров-Водкин. Новоселье (Рабочий Петроград). 1937 г.



Если же покопаться в интернете, можно найти и массу других примеров прямо болезненного стремления иных авторов перетолковать «неузнанного Петрова-Водкина» (так называется один из подобных безумных текстов) в антисоветском духе, увидеть в портрете Ленина «демонизм», в «Рабочих» чуть ли не монстров, за окнами — «черные воронки» и т. п.

Все эти «игры», переакцентуации и перетолкования, увы, не замедлили проявиться и в деятельности главного музея страны, где в 2002 году в серии «XX век в Третьяковской галерее» большим тиражом вышла посвященная Петрову-Водкину книжечка, автор которой, достаточно чуткий искусствовед (ныне заведующая научно-методическим отделом музея), к сожалению, во всей красе продемонстрировала «плоды просвещения» постперестроечных времен.

Казалось бы, высоко цена творчество мастера, она перевела его в исключительно религиозно-мистический план. При этом, рассматривая «Купание красного коня» как «обобщение иконных прообразов», она (не обращая внимания на пояснения самого художника) с возмущением помянула, что картина «под прессом коммунистической идеологии» была объявлена чуть ли не «предвестницей революции», «кровавой трагедии, разыгравшейся после октябрьских событий 1917 года».

«Петроградская мадонна» была понята автором исключительно как «Заступница Небесная», а в других картинах 1920–1930-х годов обнаружилась «горечь разочарования», «какого-то наваждения, разрушившего гармонию жизненного уклада»: «И хотя по некоторым выступлениям и заметкам» Петрова-Водкина «может показаться, что он нашел свое место в «новом строе», это впечатление обманчиво...»

Но эта книга писалась в пору, когда искусство Петрова-Водкина еще начинало экспозицию XX века. В дальнейшем же его роль и значение постарались еще более минимизировать. В 2007 году, при обновлении экспозиции (к которому приложил руку и известный нам А. Ерофеев) на первый план было выведено искусство авангарда и эмиграции, а также новейшее «антисоветское и постсоветское» искусство.

Петров-Водкин, характеризуемый в качестве «неоклассицизма», оказался убранным аж в 13-й зал и представлен лишь несколькими работами (в отличие от К. Малевича или М. Ларионова).

В путеводителе же, изданном в 2014 году и составленном уже упоминавшимися нами «убирателем коммунак» К. Светляковым, творчеству Петрова-Водкина отведено чуть не в два раза меньше текста чем «человеку-собаке» Олегу Кулику или «приколистам» Меламеду и Комару. (Такие крупные мастера как П. Кузнецов и В. Фаворский вообще там отсутствуют.)

Причина такой «прохлады» очевидна — десоветизация живописи (и не только живописи) продолжается. Надо вымарать, придать забвению всё великое, что было создано в советский период.

Но, в отличие от автора упомянутой книжечки, автор данного текста понимает, что творчество Петрова-Водкина, несмотря на все «десоветизаторские» наветы, являет собой ярчайший пример восходящего потока света нарождающегося нового мира. Так, например, картина Петрова-Водкина «1918 год в Петрограде» «отразила важнейшие культурные коды советского общества» (выделено мной — В.П.).

Все это действительно делает наследие великого человека и художника особенно важным для тех, кто хранит верность этим «кодам», волю к отстаиванию и утверждению человечности.

Владимир Петров

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Можно говорить об активизации белоленточниками (и их зарубежными партнерами) работы по провоцированию в России регионалистских и сепаратистских настроений накануне нового избирательного цикла

Паноптикум регионалистов и сепаратистов — 3. О сторонниках Майдана на Северо-Западе России

В предыдущем номере газете мы уже начали обсуждать то, как именно некоторые наши либеральные политики и журналисты применяют в своей работе против российской государственности западные технологии информационно-пропагандистской войны. Одна из таких технологий адресует к актуализации в «информационном поле» исторических конфликтов, используемых а) для разжигания на их основе новой конфронтации в обществе и б) для последующего управления социальными процессами. Западные специалисты называют это «актуализацией исторического времени».

Напомним, что речь шла о статьях члена федерального Политсовета партии «Яблоко» Л. Шлосберга, в которых с нескрываемой ненавистью к Москве рассматривалась одна из самых трагических страниц нашей истории — феодальная междоусобица. В этих материалах, написанных осенью 2009 года, автор назвал тяжелый и долгий процесс «собираения земель русских» «оккупацией ордынской Москвой... центров средневековой европейской цивилизации — ...Псковской и Новгородской республик». Более того, известный политик «перенес» те далекие конфликты в современность: противопоставил нынешний Псков Москве и выразил надежду на то, что когда-нибудь в регионе вырастет «поколение, которое вернет эту землю к ее корням», то есть сделает Псковскую область независимой от Федерального центра.

Настораживает то, что такой подход, актуализирующий исторические конфликты для ослабления и разрушения Российской Федерации, встречается не только у части либеральных политиков, но и у некоторых специалистов, которые отвечают за образование и воспитание молодого поколения.

Как вам, к примеру, такое заявление, сделанное весной 2006 года заведующим кафедрой теории и истории культуры Новгородского государственного университета К. Завершинским? Цитата: «Среди новгородцев всё больше юношей и девушек со взором горящим, восхищающихся «первой европейской демократией», с отвращением говорящих о московской оккупации, залившей кровью новгородцев весь город... Культ Александра Невского [становится] неорганичным привнесением на новгородскую землю московских ценностей».

Профессор К. Завершинский (с 2010 года преподающий также и на факультете политологии Санкт-Петербургского государственного университета) является автором многочисленных научных работ и учебных пособий, посвященных исследованиям в области политики и «легитимации политических практик».

И в данном случае можно утверждать, что такая откровенная антимосковская трактовка периода феодальной междоусобицы, перенесенная на нашу реальность, — есть позиция части российской научной элиты, обусловленная, в том числе, многочисленными зарубежными стажировками и исследовательскими грантами.

Тогда же, весной 2006 года, вышеприведенное высказывание К. Завершинского вошло в статью ученого-религиоведа, стар-

шего научного сотрудника Института востоковедения РАН С. Филатова. Материал назывался «Новгородская духовность: русская демократия и русская вера. Возрождение идеалов Республики и РПЦ».

В своей работе автор говорит о возрождении в России с конца 1980-х годов «задавленных местных культурных, политических и религиозных традиций, регионального самосознания». Кратко рассказывает о тех «демократических порядках в церковной и общественной жизни Новгородской республики, которые были ликвидированы в 1478 году» в результате «оккупации... Москвией». Признается большая роль в настоящее время местной епархии в восстановлении «духовного и политического наследия Великого Новгорода».

Далее С. Филатов, что называется, берет быка за рога: «Новгородцы начинают считать себя наследниками европейской демократической культуры, раздавленной московской азиатской деспотией. Трудно найти новгородца, который бы не гордился своей древней демократией и не сожалел о том, что Москва оккупировала его родину... Москвичи сакрализовали монархию, а для новгородцев святая республика и демократические институты... В Новгороде до сих пор не появились идеологи, которые изложили бы взгляды «республиканцев» в текстах».

Обратим внимание на то, что за последние 25 лет после распада СССР в интернете появилось немало авторов, обосновывающих обособление отдельных российских регионов от Москвы (на основе исторических конфликтов) и претендующих на систематическое изложение взглядов «республиканцев». И не последнее место в этом списке занимает сам религиовед С. Филатов, посвятивший несколько статей «исследованию особенностей регионального религиозного сознания» Восточной Пруссии, Новгорода, Пскова, Рязани, Твери...

Итак, мы всё более убеждаемся в том, что в провокационном и разрушительном по отношению к нашему государству процессе (информационно-пропагандистской войне по западным образцам) участвуют не только оппозиционные политики и блогеры, но и вполне уважаемые ученые. Которые делают всё возможное для того, чтобы соответствующим образом настроить подведомственную им в той или иной степени студенческую молодежь. А также другие группы населения, переживающие естественный кризис идентификации.

Респектабельные ученые занимают неким интеллектуальным посевом. О том, что именно возрастает в политическом смысле, говорит деятельность российского интернета.

С февраля 2005 года у новгородских сепаратистов существует в ЖЖ такой ресурс, как «Республика Северная Русь».

Вот цитата из Манифеста данного интернет-сообщества: «Мы, граждане вольной Новгородской республики, незаконно аннексированной московскими царями в 1471–1479 годах, заявляем, что не признаем оккупационный московский режим — каким бы он ни был — царским, советским, «демократическим» или президентским. Мы считаем территорию Новгородской республики в настоящее

время оккупированной и считаем незаконными проведение на ее территории любых выборов, рекрутских наборов и налоговых сборов.

Конечной целью мы ставим образование Республики Северная Русь в исторических границах Новгородской республики и призываем всех заинтересованных граждан... и организации примкнуть к нашему освободительному движению».

Обратим внимание на то, что администратором интернет-ресурса, объединяющего более 260 участников (называющих Евромайдан одним из примеров «освободительного движения»), является лидер регионалистской организации «Ингерманландия» В. Николаев. (О нем шла речь в предыдущих наших материалах.)

А среди авторов, которых на данном сайте рекомендуют изучать, также встречаются уже известные нам фамилии: С. Филатов, карельский регионалист В. Штепа, сторонник образования «Русских республик в составе России» А. Широпаев.

С чем же рекомендуют ознакомиться посетителям сайта?

Например, с книгой сопредседателя Национал-демократического альянса (НДА) А. Широпаева «Тюрьма народа: Русский взгляд на историю» (2001 год). В связи с рассматриваемой темой приведем одну цитату: «Москва стала полноценным золотоордынским улусом... Последней альтернативой Москве, последней Русью оставался Господин Великий Новгород... Всегда правители Северо-Востока... хотели поднять... ликвидировать Новгород, как альтернативный центр собиранья русских земель. Уничтожить Новгородскую цивилизацию, эту жемчужину Северной Европы...»

Подчеркнем, что лидеры НДА видят будущее России («обремененной» историческими конфликтами) в виде конфедеративного государства. Вот как описывает это будущее другой сопредседатель НДА И. Лазаренко: «Стоит говорить только о полном реформировании государственности... Регионализация — это возможность создания ряда русских республик, объединенных в Русскую Конфедерацию. Отвергнутый регионами «центр»... найдет свой бесславный конец в полном одиночестве... Объединенная горизонтальными связями Конфедерация в состоянии, после развода с северокавказскими рецепторами, Татарией и Башкирией, наладить работу...»

Совершенно очевидно, что при таком разводе (то бишь, очередном распаде страны) никакие отдельные российские регионы не смогут наладить государственную жизнь. Да они и не будут, приняв вышеописанную идеологию, заниматься чем-то подобным. Нельзя этим заниматься в случае, если отстраиваешь свою идентичность от времен средневековья и феодальной междоусобицы. «Княжества» в статусе «русских республик» со смешанным населением на территориях, с нарастающей угрозой межнациональных конфликтов и терроризма, в условиях новой «холодной войны»... Это очень «аппетитное блюдо» для тех, кто хочет отхватить от России часть территории и окончательно добить нашу страну.

И именно на этот проект активно работают сейчас российские регионалисты-белоленточники и политэмигранты. Знаковая фигура среди этой компании — один из идеологов регионализма В. Штепа. Этот сторонник «Свободной Карелии» в конце 2015 года своей публицистической деятельностью привлек внимание российских правоохранительных органов, занимающихся противодействием экстремизму. В результате известный блогер, главный редактор журнала ИНАЧЕ попросил политического убежища в Эстонии.

После эмиграции В. Штепа заявил, что «подписал контракт с одним эстонским университетом на аналитические работы». Какую работу будет проводить этот специалист по информационно-пропагандистской войне, чьи статьи уже давно публикуются в Прибалтике, Финляндии, Польше, США? Скорее всего, он будет через интернет развивать свои контакты с регионалистскими и откровенно сепаратистскими группами в России с целью «просвещения» и наращивания «протестного актива». И часть его аналитической работы будет посвящена использованию «антимосковских настроений» в регионах для провоцирования развала нашей страны.

К такой версии отсылает и само (пусть и хамски-хвастиливое) заявление Штепы, сделанное в феврале 2016 года: «У Республики Карелия (заявляю практически официально) будет дружественный и безвизовый режим с Республикой Ингерманландия, Мурманской Республикой, Поморской Архангельской Республикой, Республикой Кенигсберг, Республикой Залесская Русь, Республикой Татарстан, Сибирской республикой, Республикой Приморье. Извините, если кого-то пропустил...»

То есть названа часть проектов (они же — направления), по которым на Западе против России ведется целенаправленная работа. Косвенным подтверждением этого являются, к примеру, начавшиеся с декабря 2015 года на украинском сайте «dero.ua» публикации подробных статей о субъектах сепаратизма в российских регионах.

Кстати, именно в феврале 2016-го на этом сайте появился материал под названием «Когда развалится Россия: Воссоединятся ли братские Финляндия и Карелия», где рассказывается о деятельности В. Штепы.

Можно с большой долей вероятности говорить об активизации нашими белоленточниками (и их зарубежными партнерами) работы по провоцированию в России регионалистских и сепаратистских настроений накануне нового избирательного цикла. Работа ведется разными методами, внутри и за пределами нашей страны.

И очевидно, что встреча российской эмиграции и либеральной оппозиции 9–10 марта 2016 года в Вильнюсе, где присутствовали сторонники регионализации (а точнее, развала) России — В. Николаев, И. Лазаренко, В. Штепа и другие, — была посвящена в том числе и этой теме.

О других участниках этого процесса — в следующих номерах газеты.

Эдуард Крюков

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 39» в № 171

Судьба мифа об Орфее и Эвридике как судьба человечества

Часто сталкиваюсь с позицией, когда мой собеседник, соглашаясь в том, что нужно читать и изучать древнейшие литературные источники, при этом кривит душой и втайне от меня уверен в необязательности подобного чтения и изучения. А действительно, зачем изучать, например, древнегреческие мифы об Орфее? Я убеждена, что дошедшие до нас древние мифологические тексты явно обладают какой-то особой энергией, так как не растеряли за тысячелетия своей притягательности и силы воздействия. Авторам всех эпох было заманчиво использовать тексты древних мифов в своем творчестве. Что, по сути, транслирует миф об Орфее и Эвридике? Он рассказывает о мечте человечества. О готовности бросить перчатку «богам», поспорить с судьбой. И в итоге обрести бессмертие для человека.

На мифологический сюжет об Орфее и его супруге Эвридике написано много музыкальных произведений. В XVIII веке эту тему разрабатывал композитор Кристоф Глюк. Поставленная им в 1762 году опера «Орфей и Эвридика» дала старт т.н. «оперной реформе Глюка», в которой композитор гармонично соединил итальянскую оперу с французской лирической трагедией. До «реформы» героические сюжеты с их обязательной счастливой концовкой и с упором на мастерство певцов трактовались в развлекательном ключе, что совершенно заслоняло содержание. Глюк сумел мифологической опере вернуть ее утраченные составляющие: героический стиль, восхищение идеалами верности, долга, жертвенности. И, на мой взгляд, окрепшее к концу XVIII века новое музыкальное направление в какой-то мере поспособствовало крупнейшему потрясению эпохи — Великой французской революции 1789 года.

Главный вопрос, поставленный в опере Глюка «Орфей и Эвридика», — вопрос жизни и смерти, а не любовных взаимоотношений. Любовь подвергается испытанию смертью. Орфей с помощью своего искусства добился цели, спас возлюбленную. Не как обыкновенный влюбленный он этого добился, а как талантливый певец. Опера наполнена глубоким идейным смыслом. Трагедия согрета мыслью о волшебной силе искусства, о беззаветной верности, любви, готовности ответить на любой вызов и, в конечном счете, наполнена верой в безграничные возможности человека.

Просветительские, гуманистические идеи, итогом которых стала реформа Глюка, заключались в том, чтобы воспитывать зрителя, а не развлекать. А в середине 70-х годов, в преддверии перестройки — гигантского социального потрясения в нашей стране — была осуществлена дерзкая обратная операция. В 1975 году композитор Александр Журбин и либреттист Юрий Димитрин поставили одноименную рок-оперу — первую советскую рок-оперу. Новая опера опять поменяла местами полюса: зритель снова стали развлекать, отняв у искусства задачу воспитания. «Обладая природным оптимизмом, гедонистической энергетикой, он [композитор Журбин] шел от «желания развлекать людей», а не от директивных установок на воспитание советского патриотизма, пролетарского интернационализма и т.д.», — прочитала я на сайте самого композитора. Не случайно значимость постановки стали измерять цифрами — 10 лет подряд одним составом, более двух тысяч представлений и два миллиона пластинок — и в силу этого окрестили постановку «самой успешной оперой в истории человечества». Идейный смысл

был полностью изъят из произведения. Вера в беспредельные возможности человека была намертво выхолощена из спектакля. Для развлечения эти понятия были избыточными. Тот, кто прекрасно знал первоисточник, сумел сварить из него ядовитое пойло и целенаправленно травил им устроившихся от изучения древних текстов.

Надо заметить, что авторы частенько «подправляют» источник, на основе которого творят. Например, Глюк переписал концовку мифа об Орфее. Композитор считал, что жизнь должна победить смерть: умершая Эвридика в его опере воскресает даже после «смертельного» взгляда своего мужа. В советской рок-опере авторы решили разобраться с сюжетом кардинально. Авторы поместили героев в современность — в XX век. Орфей предстает в образе эстрадной звезды. Трудный путь в поисках и возвращении Эвридики заменен участием Орфея в песенном конкурсе, для которого уже не требуются героизм и жертвенность. Да, в современной постановке Орфей тоже потерял Эвридику. Но потерял ее по собственному желанию. Мечту о победе над смертью заменила мечта о славе. «И победителя ждет «Золотая лира»! Эгоистический Орфей подводит к духовной смерти и себя, и Эвридику, и свое творческое начало. Ад и рай в его системе координат — это одно и то же. Воскресительная сила искусства подменяет смертной болезнью.

Конкурс певцов, где принимает участие Орфей, мне напомнил аналогичное соревнование в опере Вагнера «Нюрнбергские мейстерзингеры». (Мейстерзингер в переводе с немецкого означает мастер пения.) Казалось бы, чего тут необычного! Почти все творческие работы наполнены отсылками к другим произведениям. Но в ваг-

неровской оперной постановке (которую композитор запретил изменять!) весьма провокационными являются последние мгновения спектакля. Речь идет о зигваннии и возгласе «Хайль!». По замыслу Вагнера так заканчивается последняя мизансцена оперы, показывающая награждение победителя песенного турнира. В XX веке Гитлер перенял жест для партийного приветствия членов своей партии именно из этой оперы Рихарда Вагнера. Это сравнение, эту переключку опер я понимаю как предостережение: таким может стать современный, влюбленный в себя Орфей. Орфей, воплощенный в образе Гитлера.

Если мы перепоручаем кому-то «копаться в старине», то потом не надо удивляться, что этот «кто-то» нас обманет. Однажды мы уже доверили изучение марксизма «специалистам». В результате вместо живого учения сегодня имеем мертвые догмы «железобетонной» марксистско-ленинской теории, которые похоронили под собой великую страну. Мы просто обязаны учиться и постигать, чтобы нас в очередной раз не ввергли в пучину хаоса, не столкнули в подземелье Аида всё человечество. У Андрея Платонова один из героев говорит про лежащего в Мавзолее Ленина, что «тот лежит, воскреснуть хочет». Я верю, что развивающееся человечество, как Орфей, в итоге выведет из подземного царства Аида всех людей, всех Эвридик. Эта мечта человечества отражена в мифе для того, чтобы не забывали про нее, чтобы помнили. И когда-нибудь претворили в жизнь, согласно словам советской песни: «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью!» Но для этого надо «сказку» хотя бы прочитать!

Майя Авдеева

К статье Владимира Переборенко «Ограничения технологизма» в № 167

Бесконечное упрощение

Как-то я увидел рекламу следующего характера: «Управляйте своим чайником через смартфон!» Данная возможность меня сильно озадачила, ведь у чайника:

- всего одна функция — кипячение воды;
- для активации этой функции необходимо одно простейшее действие, а именно — нажатие на кнопку;
- всё дальнейшее происходит в автоматическом режиме;
- для того чтобы воспользоваться чайником, к нему в любом случае придется подойти, чтобы налить воды.

Чем же управлять через смартфон? Нажатием одной единственной кнопки?

Позже я обнаружил, что данный вопрос окружающих особо не тревожит. Ведь сейчас очень много предметов, которые подключаются к смартфонам: мультиварки, стиральные машинки, автомобили. Просто чайник — логическое продолжение ассоциативного ряда.

Но для меня вопрос состоял не в том, насколько необходима функция дистанционного включения чайника в быту. А в том, насколько необходимо в принципе автоматизировать данный простейший процесс?

Что есть автоматизация? Обычно специалисты говорят об автоматизации тех-

нологических процессов, то есть о применении на крупных производствах роботов. По-простому, автоматизация — это замена человеческого труда роботизированным. В результате человек освобождается от необходимости совершать сложную или опасную работу, вместо человека эту работу выполняет робот.

Но всегда ли оправдано такое упрощение? Когда мы говорим о крупных производственных циклах или, в частности, о военном деле, то автоматизация не только освобождает человеческий ресурс, но еще и позволяет добиться высоких показателей в точности, скорости, дальности работы военной техники.

Поставив знак равенства между термином «автоматизация» и «технологизация», я задался вопросом — чего позволяет такая технологизация добиться, если мы имеем дело с простейшими процессами?

С одной стороны, можно было бы всё списать на маркетинговый ход. Представляем высокую технологию как выдающуюся особенность продукции (например, чайника) — продажи начинают расти вверх. Все довольны.

Но разве этим всё ограничивается? Я несколько лет занимался IT-технологиями. Как происходит создание нового проекта в IT-индустрии? Первое —

вычленим из нашей жизни какой-нибудь процесс (например, поиск ресторана или запись мысли на бумаге). Второе — технологизируем этот процесс. Вот, если вкратце, основной метод создания любого IT-проекта.

Неудивительно, что такая тенденция обязательно порождает чайники с дистанционным управлением и унитаза с управлением через смартфон.

Разобравшись с тенденцией и отметив, что она имеется, зададимся вопросом — какова все-таки конечная цель этой бесконечной цепочки упрощения? Ведь невозможно бесконечно нечто упрощать.

Если цель и имеется, то она сводится к окончательному освобождению человека от каких-либо обусловленностей. За человека всё будет делать машина, робот. Думать, писать, работать, есть... Думаете, это фантастика?

В последнее время очень серьезное развитие получила технология так называемой «виртуальной реальности». Человек надевает очки и — вуаля! — перед его глазами не настоящий мир, а придуманный. А все его движения работают уже не в реальном, а в виртуальном мире. Пока проче всего обмануть зрительные чувства человека, надев специальные очки. Но обман остальных чувств (осознание, обоняние,

чувство равновесия и т.д.) тоже возможен, и новые высокие технологии уже сегодня пытаются решить эту задачу.

«Ну и что, подумаешь — новая игрушка для геймеров!» — скажут некоторые. С одной стороны, они правы. А с другой — когда есть такая возможность оторвать человека от реальности, разве смогут от этого отказаться сильные мира сего в условиях стремительно развивающихся постмодернистских концептов?

Современное общество пытается оторвать от мечты, от идеалов, от истории, от всего, что связывает его с реальным миром. И подменяют всё это мифом о том, что человек — всего лишь потребительское животное, которое должно удовлетворять свои потребности.

В таком обществе свобода понимается, по Фромму, как «свобода от», то есть освобождение от всего, что как-то связывает человека. «Свобода для» таким обществом не усваивается. В результате идеалом не может не стать полное растворение человека в виртуальности, где всякое ограничение человека будет убрано.

Правда, как писал Сартр, «эта свобода слегка напоминает смерть».

Денис Романов

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Ольги Горяниной «Природа человека и капитализм» в № 166

Почему индивидуалистическое мировоззрение мешает развитию человека?

Статья «Природа человека и капитализм» весьма наглядно показала, что капиталистическое общество будет постоянно производить конфликты. И что именно индивидуалистическое мировоззрение является причиной этих конфликтов. Ведь, действительно, человек-индивидуалист не способен жертвовать своими интересами для решения конфликтов. Но мне лично показалось очень интересным рассмотреть причины такой ситуации. А именно, какие механизмы существуют внутри индивидуалистического мировоззрения, заставляющие человека «желать» конфликтов.

Определенный антагонизм между индивидуализмом и коллективизмом существовал всегда, практически во всех цивилизациях. Такой конфликт складывался, как мне кажется, потому что в преимущественно коллективистских обществах находилась маленькая часть индивидуумов, которая считала влияние или даже «давление» общества отрицательным для их собственного развития. И тем самым они отрицали коллективизм как явление.

Но мне неизвестны аналоги в истории человечества такой индивидуализации общества, как сегодня на Западе. Понятно, что это есть результат развития по принципам Модерна за последние столетия. Именно такое развитие требовало крайней индивидуализации общества ради экономического роста. И понятно, что при такой индивидуализации человек будет давить других людей ради собственного успеха: человек человеку — волк. Но такого рода аргументы не вызывают понимания у представителей Запада. «Ну и что, что человек будет давить других? Общество-то, в конечном итоге, всё равно развивается», — говорят и будут говорить они. И, мне кажется, если не объяснить, почему именно такая крайняя индивидуализация сильно вредит самому индивидууму, эту проблему не решить. Ведь любая апелляция к коллективу при дискуссии с индивидуалистом бессмысленна. Для него это непонятно в принципе. Следуя такой логике, я начал изучать проблему индивидуализации именно для самого индивидуума.

В своих поисках я наткнулся на очень интересное сравнение. Крайняя стадия индивидуализации встречается у определенного типа людей — у наркоманов. Наркоманы в принципе не в состоянии создать коллективы, так как единственное, что для них важно — это наркотики. Есть множество случаев, когда наркоманы совершали абсолютно аморальные поступки, чтобы получить доступ к своим наркотикам, например, продажа людей, даже родственников. Но у наркоманов также отсутствует способность к рациональному осмыслению проблемы. У них происходит атрофия префронтальной доли мозга, которая как раз и ответственна за рациональные размыш-

ления и выводы, за контроль над своими импульсами и так далее.

Сегодня исследования в неврологии и медицине выявили новые аспекты наркозависимости. Эти исследования говорят, что человек становится зависимым не от какой-то субстанции, а от громадной дозы наслаждения, которое он получает от того или иного наркотика. Такая большая доля наслаждения затмевает всё бывшее бытие человека, и человек понимает на уровне инстинкта, что только этот наркотик способен его приблизить к его цели. Понятно, что это очень глубоко заблуждение, но инстинкты — на то и инстинкты, и борьба против них очень непростая.

Наркозависимость качественно меняет мозг и психику человека, превращая его в социального изгоя и сугубо больного человека. Наркоман больше не в состоянии думать о чем-то, кроме наркотика. Происходит десенсibilизация ко всему вокруг. Ко всему теряется интерес. Зачем учиться? Зачем познавать мир? Зачем развиваться? Такому человеку нужен только наркотик, и всё.

То есть самое страшное в этом заболевании — это то, что оно превращает человека в животное. Происходит полное порабощение человека его животным инстинктом.

Конечно, человек от этого становится жутко несчастным. Именно из-за этого практически все наркоманы являются крайне недовольными своей ситуацией, но исправить они ее могут крайне редко. Даже очень сильные индивидуумы редко справляются с такой задачей в одиночку.

И у меня после такого сравнения радикальной индивидуализации при капитализме и индивидуализации наркомана возникает ощущение, что, по сути своей, это одно и то же. Индивидуализация общества при капитализме — это превращение человека в наркомана.

В статье говорится, что жажда обогащения закрывает путь к развитию человека. А что такое жажда обогащения? Не что иное, как большая доза наслаждения, то есть наркотик в нынешнем понимании науки. А если продолжить эту мысль, то получается, что всё, что капитализм предоставляет обществу и человеку — это всё, по сути своей, наркотики. Новые гаджеты, новая одежда, новые машины — это всё есть ни что иное, как новый «шприц» наслаждения для наркомана. Всё это основывается на животных инстинктах и делает человека наркозависимым.

Это, конечно же, уже само по себе страшно. Но с развитием интернета и дру-

гих технических возможностей качество и количество таких «шприцев» достигло небывалых высот. Так, по данным многих исследований, порнография и компьютерные игры, которые доступны бесплатно и практически в неограниченных количествах, при постоянном «приеме внутрь» дают такие же последствия, как героин. Сравнивали скан мозга героинового наркомана и «наркомана» с интернет-зависимостью — разница практически отсутствует. А потребление порнографии в западном обществе достигло такого охвата, что, когда группа ученых в 2009 году захотела исследовать влияние порнографии на психику человека, они просто не смогли найти контрольную группу (то есть тех, кто не увлекался порнографией). Есть другие исследования, которые предполагают, что примерно треть всего интернета насыщена порнографическим контентом. Больше 30%! Это при громадном размере всего интернета. При таком легком, бесплатном доступе можно представить, насколько катастрофичны последствия для здоровья общества.

Это очень серьезное заболевание. Такое больное общество нужно лечить. И не допускать заболевания у себя.

В заключение я хотел бы сказать, у меня складывается такое ощущение, что механизм «наркотизации» человека и есть то самое отчуждение человека от его родовой сущности по Марксу. И мне кажется, что только глубоко осознав всю суть данного заболевания, можно действительно убедить себя и потом уже и западного человека во вреде той радикальной индивидуализации, которая является принципом существования капитализма. Исследования на эту тему уже есть, наука, изучающая данное явление, достигла высокого уровня. Но только все боятся делать политические выводы из этих исследований. Ведь если действительно поставить массовый диагноз западному обществу — то необходимо будет предоставить лечение. А какое лечение может быть при подобной «наркозависимости»? Только «коллективизация». Восстановление у наркозависимого его связи с коллективом, предоставление ему чувства силы коллектива, веры коллектива во внутренние силы больного. Очень редки случаи, когда наркозависимый смог сам справиться со своей зависимостью, когда она уже достигла стадии физического изменения мозга. Без осознания того, что за человеком стоит что-то большее, что-то мощное, человеку не победить свои инстинкты и это заболевание.

Наркозависимость крайне тяжело лечится. Но, как говорится, диагноз проблемы — это уже половина решения. Я очень надеюсь, что эта болезнь будет с корнем вырвана из моей Родины и мира в целом.

Тони Зиверт

Иероним Босх. Сад Земных Наслаждений (фрагмент). 1510-1515 гг.



Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С.Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С.Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №
№ 177 (177) от 11.05.2016
Время подписания в печать:
по графику — 10:00, фактическое — 10:00
Тираж 8 000
Цена свободная