

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

27 апреля 2016 г.

№ 175

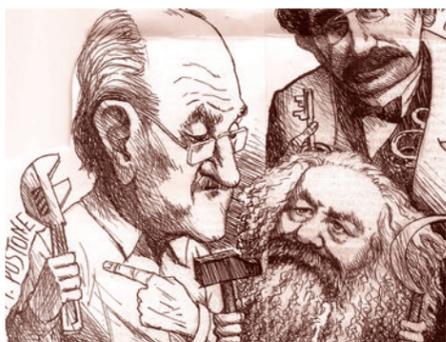
8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Пифей и его соратники двинулись в путь на двух пятивесельных кораблях. Они доплыли до Гибралтарского пролива, который тогда был полностью подконтролен карфагенянам, не пропуская через Гибралтар чужеземные корабли. Но Пифей под покровом темноты сумел проскользнуть мимо карфагенянской стражи. Корабли оказались в Атлантическом океане

10 О НЕКОТОРЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ: ОПТИМИЗМ ПРЕЖДЕВРЕМЕНЕН И ОПАСЕН

Надо менять экономическую политику, причем как можно скорее, и не косметически, а фундаментально. Пауза сегодняшнего — очень незначительного — смягчения международной обстановки явно будет недолгой, после чего давление на Россию «по всем фронтам и векторам», скорее всего, возобновится с новой силой

размышления читателей о статьях газеты



15 ДОГМАТИЧЕСКИЙ МАРКСИЗМ КАК ПРЕВРАЩЕННАЯ ФОРМА

16 ВОПРОС СТОИТ РЕБРОМ

Всё большая потеря связи с физическим трудом далеко не только позитивным образом сказывается на развитии и углублении господствующих идей. Развиваясь и углубляясь, эти идеи приобретают всё более выморочный характер

О коммунизме и марксизме — 43

Перед тем, как двигаться дальше, сформулируем предельно кратко основные исходные идеи Томсона, твердо стоящего, как мы уже убедились, на собственно марксистских позициях.

Идея № 1 — классовое общество по-разному оперирует идеями в зависимости от того, находится ли оно в стабильном или переходном (то есть революционном) состоянии.

Идея № 2 — классовое общество, находящееся в стабильном состоянии, превращает идеи (у классиков марксизма — «мысли») господствующего класса в господствующие идеи («мысли»).

Идея № 3 — идеи эксплуатируемого класса в стабильном классовом обществе постоянно подвергаются не только преследованиям, но и извращениям. Эксплуатируемые слои, да и всё общество в целом в силу этого могут, находясь в стабильном состоянии, знакомиться только с изуродованными, искаженными (подчас до неузнаваемости) идеями эксплуатируемого класса.

Идея № 4 — идеи господствующего класса в стабильном классовом обществе приобретают все черты бытия господствующего класса. То есть, с одной стороны, эти идеи очень сильно разрабатываются, достигают существенной степени глубины и усложненности за счет того, что у господствующего класса в целом и у его идеологов в частности достаточно времени для развития этих идей.

Господствующий класс предаётся праздности, он чурается физического труда, но внутри этой праздности у части праздного класса место физического труда, которого чураются представители господствующего класса, занимает своеобразный умственный или духовный труд, которого чураются далеко не все представители господствующего класса. Некий актив этого класса, напротив, всецело предается особой праздности под названием «отказ от физического труда во имя погружения в труд умственный/духовный».

Итак, поскольку главной чертой бытия господствующего класса в стабильном классовом обществе является отказ от физического труда не во имя праздности вообще, а во имя труда духовного, господствующий класс в стабильном клас-

совом обществе существенно углубляет и развивает свои идеи/мысли. При этом он их не искажает. Он искажает и углубляет идеи/мысли эксплуатируемого класса.

Но в силу всё той же главной черты бытия господствующего класса в стабильном классовом обществе этот класс по мере наращивания господства всё больше теряет связь с физическим трудом. Но всё большая потеря этой связи далеко не только позитивным образом сказывается на развитии и углублении господствующих идей. Развиваясь и углубляясь, эти идеи приобретают в силу отрыва от физического созидательного практического труда всё более выморочный характер. Иногда эту выморочность называют абстрактностью и пытаются, давая ей такое название, представить ее как нечто позитивное. Но на самом деле выморочность и есть выморочность, как ее ни назови. Поэтому углубляющаяся и развивающаяся идея господствующего класса наращивает не только некое позитивное А, то есть глубину и степень развитости идеи, но и некое негативное В, то есть степень выморочности идеи.

Если принять за С творческую силу идеи, то это С тем самым может быть представлено в виде дроби — А/В.

Сообщаю читателю, что у Томсона нет никаких А, В, С. И что он никакими дробями не оперирует. Но прочитав раздел «Орфизм» во втором томе исследования Томсона, переведенного на русский язык, читатель может убедиться, что я никоим образом не искажаю мысль Томсона. Я только пытаюсь перед тем, как начать следить за развитием мысли Томсона, сформулировать его исходные мысли наиболее сжатым образом.

Понятно, что сколько веревочка ни вейся, всё равно конец будет. Всё более отстраняясь от физического труда и практики, господствующий класс к определенному моменту начинает стремительно наращивать В, то есть выморочность своих идей. При этом А, то есть их глубина и сложность, или вообще перестают наращиваться, или же начинают наращиваться специфическим образом. Попросту говоря, это их наращивание попадает в зависимость от выморочности и в каком-то смысле становится наращиванием наизнанку или превращенным наращиванием.

В конце стабильного периода господствующие мысли становятся очевидным образом выморочными, их усложненность и углубленность начинают отдавать декадентским смрадом, их жизненность полностью исчезает. Нарастает специфическая тлетворность. Всё ошутимее становится упоение некоей интеллектуальной гнилостностью. В сущности, именно такая мутация идей господствующего класса наряду с определенными явлениями в производственном базисе порождает начало революционного периода.

Вновь подчеркну, что Томсон, например, не использует понятие «мутация» в своем исследовании. Но, создавая некий концентрат его идей и используя при этом слова, которые Томсон не использует, я не грешу против всего того, что составляет настоящее содержание мыслей Томсона.

На всякий случай еще приведу в буквальную формулировку: «Отделение теории от практики (по мере развития праздности господствующего класса — С. К.) быстро достигает такого пункта, на котором сама теория, будучи оторвана от своих корней в производственном процессе, обнаруживает тенденцию к упадку».

Как мы видим, я не искажил идею Томсона о мутации теорий господствующего класса в силу нарастающей тенденции этого класса к разрыву со всем, что связано с физическим трудом и его практической созидательностью.

Идея № 5 — и в силу изменения производственных отношений, и в силу той мутации идей, теорий, мыслей, которую мы рассмотрели выше, рано или поздно наступает революционный период, в ходе которого классовое общество теряет свою стабильность.

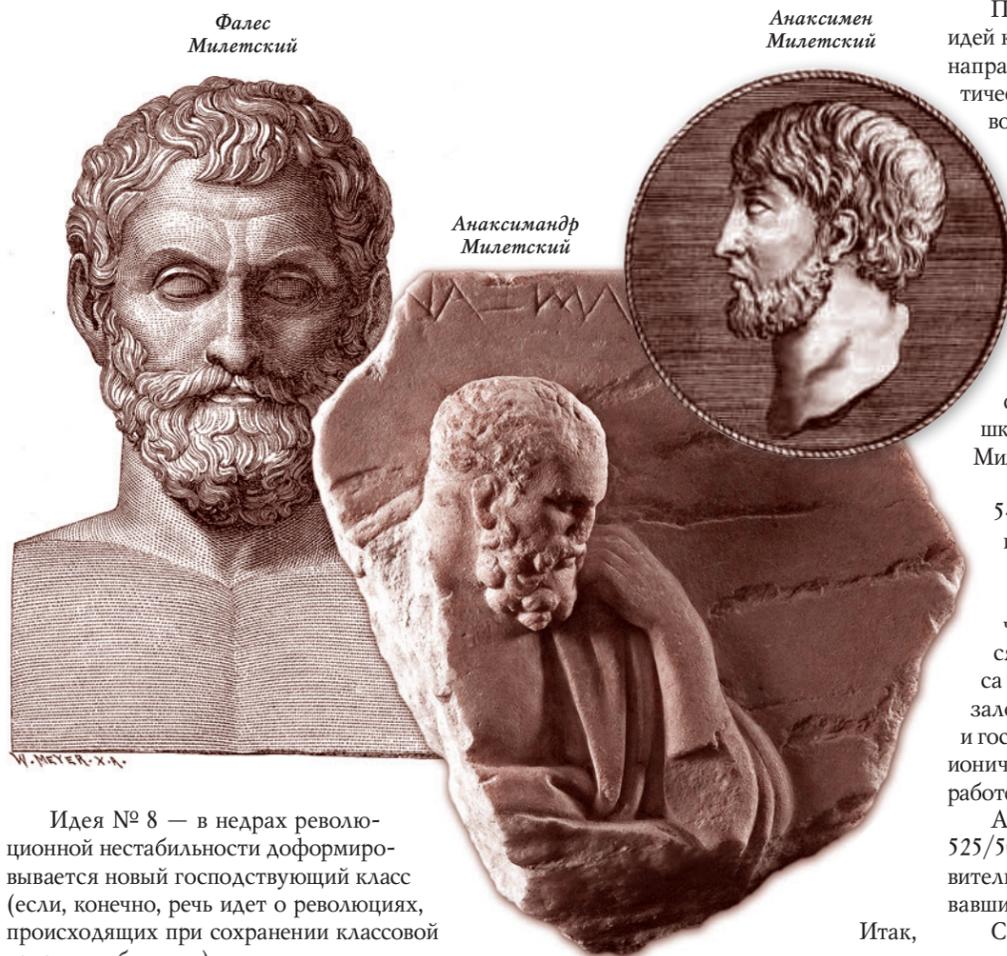
Идея № 6 — в революционный период часть господствующего класса переходит на позиции нового революционного класса и играет активную роль в разработке новой идеологии.

Идея № 7 — наиболее подвержена подобному переходу та часть господствующего класса, которая занята разработкой идей. Или, точнее, часть этой части.

Окончание на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Фалес
МилетскийАнаксимен
МилетскийАнаксимандр
Милетский

Идея № 8 — в недрах революционной нестабильности доформируется новый господствующий класс (если, конечно, речь идет о революциях, происходящих при сохранении классово-природы общества).

Идея № 9 — новый господствующий класс создает свою идеологию из двух источников. Первым источником является переработанное новым классом идейное содержание, которое до выхода нового господствующего класса на арену сумел создать старый господствующий класс.

Перерабатывая это содержание, новый господствующий класс, грубо говоря, «фильтрует базар». То есть он отбрасывает всё то, что в этом содержании противоречит его классовым интересам, всё то, что ему представляется выморочным.

Вторым источником является идейное содержание, созданное новым господствующим классом в эпоху, когда он еще был на сто процентов классом эксплуатируемым.

Новый господствующий класс, еще только начиная формироваться в горниле революционных трансформаций, понимает, что его старые идеи огулупались, деформировались, преследовались, искажались старым господствующим классом. Он теперь избавляет свои идеи от этих огулуплений, деформаций, преследований, искажений. И — очистив свои собственные идеи от всего этого — он соединяет свои очищенные идеи (второй источник идеологии нового господствующего класса) с идеями старого господствующего класса, освобожденными от выморочности и подчиненности его, нового господствующего класса, сущностным интересам (первый источник этой идеологии).

Томсон пишет: «Новая идеология создается из обоих этих источников и образует единство в той мере, в какой этот новый класс (новый господствующий класс как то, что еще только формируется в горниле нарастающей революционности — С.К.) представляет собой единство».

Утверждая это, Томсон фактически почти настаивает на том, что такой новый класс не представляет собой единства. В этом состоит еще одна из тех идей Томсона, которые нам необходимо выделить в рамках предлагаемой Томсоном марксистской интеллектуальной «системной архитектуры».

Идея № 10 — в революционную эпоху приходится иметь дело не с одним, а с двумя эксплуатируемыми классами. Томсон пишет: «Обычно, однако, мы находим в такие периоды не один, а два эксплуатируемых класса, из которых один руководит революцией, а другой спланирует для ее поддержки».

Итак, мы находим у марксиста Томсона, анализирующего античность, не один, а два эксплуатируемых класса, участвующих в революции. Это, во-первых, класс — руководитель революции (руководящий революционный класс). И это, во-вторых, класс, поддерживающий революцию (класс-союзник).

Томсон настаивает на том, что в революционных условиях «преобладающее значение приобретают именно идеи руководящего революционного класса. Они находятся в тесном родстве с идеями класса-союзника, поскольку они в действительности из них ведут свое происхождение. Точно так же, как и сам руководящий класс возник из этого второго в процессе развития способа производства».

Иначе говоря, жил да был некий класс, эксплуатируемый господствующим классом. Эксплуатация эта осуществлялась в условиях стабильного общества. И потому эксплуатируемый класс создавал свои идеи в условиях преследования, в условиях неспособности к интенсивному духовному и интеллектуальному развитию идей, в условиях, когда над этими идеями всё время глумились, издевались, когда их всячески огулупляли эксплуататоры и в огулупленном виде навязывали эксплуатируемым.

Затем эксплуатация перестала осуществляться в условиях стабильного общества. Общество стало нестабильным. То есть сначала предреволюционным, а потом и революционным. В этих условиях внутри эксплуатируемого класса возникают руководящий революционный класс и класс-союзник. Они возникают из вчерашнего единого эксплуатируемого класса. Они понимают, каково их действительное классовое происхождение. И они понимают, откуда они черпают некий начальный идейный потенциал.

Особо остро это понимает руководящий революционный класс. Он понимает, что возник из класса эксплуатируемых, что большая часть этих эксплуатируемых осталась в рамках второго класса — класса-союзника. Создавая новый синтез из двух источников (приемлемые идеи старого господствующего класса и очищенные от искажения идеи старого эксплуатируемого класса), руководящий революционный класс стремится укреплять свою идейную связь с классом-союзником. Иначе ему не выстоять в борьбе со старыми эксплуататорами.

Применяя перечисленными нами десять идей к орфизму, Томсон рассматривает три направления развития античной демократической мысли. Он утверждает, что первое из этих направлений представлено Анаксимандром из Милета и Солоном из Афин. Что оно «выражает старую аристократическую традицию, измененную и развитую той частью аристократии, которая связала свою судьбу с новым купеческим классом».

Анаксимандр Милетский (610–547/540 гг. до н.э.) — древнегреческий философ, представитель милетской школы натурфилософии, ученик Фалеса Милетского и учитель Анаксимена.

Фалес Милетский (640/624–548/545 гг. до н.э.) — представитель ионической натурфилософии и основатель милетской школы (ее другое название — ионийская). Считается, что именно с этой школы начинается развитие европейской науки. Фалеса называют первым из семи мудрецов, заложивших основы греческой культуры и государственности. Малоазиатские корни ионической школы я рассматривал в своей работе «Судьба гуманизма в XXI столетии».

Анаксимен Милетский (585/560–525/502 гг. до н.э.) — последний представитель всё той же милетской школы, развивавший идеи Фалеса и Анаксимандра.

Солон из Афин (640/635–559 гг. до н.э.), которого Томсон ставит в один ряд с Анаксимандром из Милета, нами уже обсуждался. Это предшественник афинского правителя Писистрата, начавший реформы в интересах эксплуатируемого класса, безжалостно угнетаемого олигархами-эвпатридами. По своему происхождению Солон принадлежал к высшей аристократии, но, будучи разорившимся эвпатридом, полностью встал на сторону эксплуатируемых классов, преобразуя архаический афинский полис в аристократическую республику. Дело Солона завершил Писистрат.

Томсон утверждает, что именно научный пафос милетской школы и политические реформы Солона стали одним из слагаемых новой идеологии — что это слагаемое «выражает старую аристократическую традицию, измененную и развитую той частью аристократии, которая связала свою судьбу с новым купеческим классом».

Но как же быть со вторым слагаемым, которое, исходя из идей Томсона, должно воплощать в себе «традиции и стремления разоренного крестьянства»?

Томсон утверждает, что такое низовое второе слагаемое «не может быть представлено, как этого и следовало ожидать, никаким знаменитым именем, однако его можно изучать по мистическим культам, связанным с мифической фигурой Орфея». Забегая вперед, можно сказать, что Томсон рассматривает еще и синтез этих двух — анаксимандровско-солонических и орфических — идей, считая, что в наибольшей степени этот синтез осуществляет пифагорейство. Но самое главное для нас — это томсоновская расшифровка того, почему Лафарг рассматривает в одном ряду Прометея и орфизм.

Лафарг рассматривает их в одном ряду потому, что орфизм для него есть одна из идейных сил антиэвпатридской революции, требующей для каждого эксплуатируемого права на душу. Рассматривая Томсона, мы убеждаемся в том, что сопричастность орфизма духу революции, духу борьбы эксплуатируемых за свои фундаментальные права не является идеей одного марксиста Лафарга, не получающей в дальнейшем никакого развития.

Марксист Томсон действительно продолжает в этом вопросе линию марксиста Лафарга.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургиния

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Сирия. Антитеррористическая операция

МОСКВА, 8 апреля — ТАСС

Российские боевые вертолеты Ка-52 прошли боевое крещение в Сирии, наряду с вертолетами Ми-28Н. Первое применение Ми-28Н состоялось в конце марта 2016 г. в боях за Пальмиру, в то время как Ка-52 впервые был задействован в начале апреля в районе города Хомс.

Вертолет Ка-52 применялся для уничтожения групп террористов при помощи как неуправляемого, так и высокоточного вооружения.

Ка-52 был оснащен двумя вариантами управляемых ракет «Атака» с противотанковой кумулятивной (9М120) и противопехотной осколочно-фугасной (9М120Ф) боевыми частями. Отмечается, что ракета 9М120Ф показала себя очень точным вооружением, уничтожив с одного попадания группу террористов в небольшом укрытии.

Многоцелевой ударный вертолет КА-52 «Аллигатор» является модернизацией «Черной акулы». Предназначен для уничтожения танков, бронированной и небронированной боевой техники, живой силы и вертолетов противника в любых погодных условиях и в любое время суток. Может обеспечивать огневую поддержку десанта, производить патрулирование и сопровождение военных колонн.

...

Всемирно известное московское конструкторское бюро «Камов» производит целую линейку боевых вертолетов, но наиболее известны Ка-50 «Черная акула» и Ка-52 «Аллигатор». Вертолеты марки Ка построены по соосной схеме — такие не строятся больше нигде в мире. Так сложилось исторически, что генеральный конструктор Николай Камов еще до войны не пошел по проторенному пути, а создал абсолютно оригинальный аппарат. Что ж, и в этой области мы оказываемся первыми и единственными. И вот теперь эти уникальные машины, наконец, испытаны в боевых условиях.

Россия. Перевооружение и учения

МОСКВА, 28 марта — РИА Новости

Выдающийся конструктор российского оборонно-промышленного комплекса академик Анатолий Савин скончался на 96-м году жизни.

Анатолий Иванович Савин был одним из корифеев отечественного оборонно-промышленного комплекса, разработчиком системы противокосмической обороны страны, космического эшелона системы раннего обнаружения ракетных стартов, а также системы морской космической разведки и целеуказания Военно-Морского Флота.

Академик Савин — автор более 500 научных трудов и изобретений, при его непосредственном участии создавалось технологическое оборудование для получения оружейного урана и плутония, создания реактивного управляемого оружия, глобальных космических информационных и информационно-управляющих систем.

Анатолий Савин был удостоен звания Героя Социалистического Труда (1976). Ему присуждены Ленинская премия (1972), а также три Сталинских и три Государственных премии СССР и России. Он был награжден четырьмя орденами Ленина, а также многими другими государственными наградами.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

...

Анатолий Савин в ракетно-космической области — личность легендарная, наряду с Королевым, Исаевым, Непобежимым. Начиная во время войны с разработки систем ствольной артиллерии, затем участвовал в атомном проекте, потом был одним из «столпов» создания советской ПВО, являвшейся частью ракетного проекта, наконец, занимался и противоспутниковыми системами. Но главное дело Анатолия Ивановича — создание Системы предупреждения о ракетном нападении, каких существует только две в мире — у США и у нашей страны.

Конструктор огромного масштаба, Анатолий Савин и в последние годы своей жизни совершил невероятное — именно он является создателем Глобального информационного поля для военно-космической обороны страны. Современным Генеральным конструкторам есть с кого брать пример.

САМАРА, 31 марта — РИА Новости

На заводе «Кузнецов» прошел первый пуск двигателя НК-25 на модернизированном стенде для испытания авиационных изделий. После введения объекта в эксплуатацию на нем с учетом требований современного уровня будут проходить испытания линейки ремонтируемых и выпускаемых двигателей для дальнейшей авиации, в том числе для обновленного Ту-160.

Запустить стенд в эксплуатацию планируется в апреле 2016 года. Сейчас предприятие работает над модернизацией второго стенда. В 2016 году самарское двигателестроительное предприятие «Кузнецов» изготовит первые пять новых двигателей НК-32 для ракетноносцев Ту-160.

Для справки: согласно решению правительства РФ, возобновляется производство Ту-160 — сверхзвукового стратегического бомбардировщика-ракетоносца.

...

Самарское предприятие последовательно выполняет работы по запуску уникальных двигателей для сверхзвукового (скорость около 2 Махов) Ту-160. Если это будет сделано, то главная проблема возобновления производства самого крупного и самого мощного в истории военной авиации самолета с изменяемой геометрией крыла будет решена. Новые «Белые лебеди» взлетят в небо — на страх нашим противникам.

МОСКВА, 11 апреля — РИА Новости

Национальная гвардия России будет называться Росгвардией, говорится в проекте Указа президента. Проект Указа о Федеральной службе войск национальной гвардии России также определяет структуру Росгвардии, в которую могут войти Главный штаб, подразделения, ответственные за ее деятельность, а также войска национальной гвардии и организации по выполнению ее задач.

В соответствии с документом Росгвардию могут наделить полномочиями во время чрезвычайных ситуаций приостанавливать или ограничивать использование любых сетей связи, а также пользоваться приоритетом на их использование. Кроме того, новая структура будет участвовать в разработке мер обеспечения авиабезопасности в области гражданской авиации.

Росгвардия также сможет участвовать в международных миротворческих операциях, в то время как прежде Внутренние войска не могли действовать за пределами России.

...

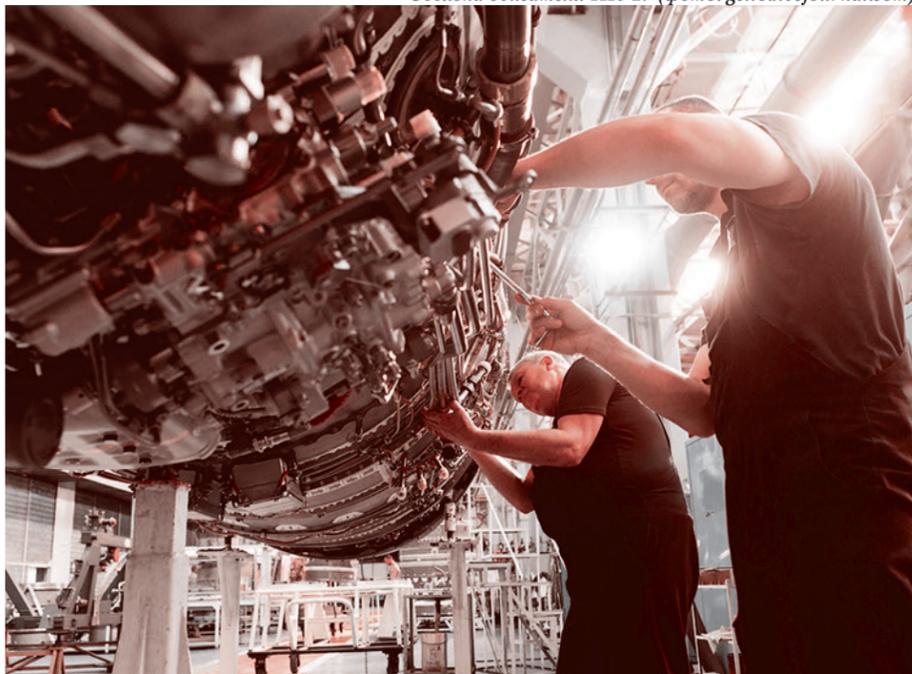
5 апреля Президент Владимир Путин объявил о создании Национальной гвардии на базе Внутренних войск МВД. Новая структура будет заниматься борьбой с экстремизмом, терроризмом, организованной преступностью. Прежде Внутренние войска занимались сходными задачами, включая обеспечение порядка в крупных городах, охрану стратегических производств типа атомных станций и пр. Однако, думается, помимо этих обязанностей, главной задачей новой структуры станет нейтрализация политических кризисов — иначе говоря, всевозможных инспирированных извне и изнутри революций. Что ж, это вполне вписывается в исторически сложившиеся задачи национальных гвардий многих стран — от Франции времен революции до Соединенных Штатов, где гвардия является как бы резервной армией.

МОСКВА, 31 марта — РИА Новости

Молодежь России всё чаще стремится не избежать призыва в армию, а попасть в определенные роды и виды Вооруженных Сил.

«Если раньше большинство обращений касалось предоставления отсрочки или освобождения от призыва, то сейчас большинство призывников

Обвязка двигателя НК-25 (фото: gelio.livejournal.com)



волнуют вопросы прохождения военной службы в конкретных видах и родах войск», — заявил начальник главного организационно-мобилизационного управления Генштаба генерал-полковник Василий Тонкошкuroв.

В первую очередь, молодые люди хотят служить в ВДВ, спецназе и морской пехоте, а также в научных и научно-производственных ротах, отметил генерал.

Учитывая пожелания будущих призывников, а также для их адаптации к военной службе до призыва, с осени 2015 года был начат эксперимент по общевоинской и воздушно-десантной подготовке призывников на базе трех воинских частей ВДВ и четырех региональных организаций ДОСААФ России.

...

Популярность воинской службы действительно возросла. Возможно, скоро, как то было в советские годы, к парням, не служившим в армии, девушки будут отказываться приходить на свидания. Впрочем, если серьезно, причина, по-видимому, и в том, что слишком тревожной становится мировая ситуация, и молодые люди, не потерявшие ответственности перед своей страной, осознанно готовятся ее защищать. И еще один положительный сдвиг — за пять предыдущих лет до 77% возросло число призывников, годных к службе в армии по состоянию здоровья. А ведь еще на памяти послеперестроечные сообщения, что чуть не половину призывников приходилось сначала лечить и откармливать и лишь потом принимать у них присягу.

США и НАТО

МОСКВА, 15 апреля — РИА Новости

Россию беспокоят планы США разместить в Европе ядерные авиабомбы повышенной точности; это может снизить порог применения ОМУ и говорит о том, что Вашингтон намерен вернуться к практике балансирования на грани ядерной войны, говорится в комментарии департамента информации и печати МИД РФ.

«Вызывает серьезную озабоченность, что в рамках беспрецедентной программы модернизации своего ядерного арсенала США планируют разместить в Европе новые ядерные авиабомбы с уменьшенной мощностью, но повышенной точностью. Это очень опасный проект, способный значительно снизить «порог» применения ядерного оружия, когда американские ядерные бомбы в Европе превратились бы в «оружие поля боя», — отмечается в комментарии.

В МИД напоминают, что 25 лет назад Москва и Вашингтон отказались от подобной опции. «Сейчас, похоже, США намерены вернуться к прежней безответственной практике балансирования на грани ядерной войны», — добавляют в российском ведомстве.

...

Речь идет о мартовском заявлении США. Они объявили, что намерены до 2020 года разместить в Европе только что испытанные модернизированные термоядерные бомбы B61-12 — меньшей мощности, но большей точности. В связи с этим наши военные обоснованно считают, что эти новые бомбы уже не являются оружием сдерживания, а становятся оружием «поля боя». В соответствии с этим возрастает и соблазн их использовать в этом качестве.

ВАШИНГТОН, 14 апреля — Lenta.ru

Пентагон продолжает разработку боевого лазера для уничтожения баллистических ракет и планирует испытать его через пять лет. Об этом, как передает ТАСС, рассказал в среду, 13 апреля, на слушаниях в Конгрессе директор Агентства по ПРО министерства обороны США вице-адмирал Джеймс Сиринг.

«Мы сосредоточили усилия на создании более эффективного и менее тяжелого лазера», — заявил Сиринг, уточнив, что это будет устройство относительно небольшой мощности, установленное на борту самолета. На его разработку Пентагон хотел бы в ближайшие пять лет получить 278 миллионов долларов. Демонстрация возможностей системы планируется в 2021 году.

Разработку лазерного оружия минобороны США ведет много лет. В 2013 году армия США почти месяц испытывала боевой лазер HEL MD (High Energy Laser Mobile Demonstrator, мобильный демонстратор высокоэнергетического лазера). За это время система поразила более 90 минометных выстрелов и несколько беспилотных летательных аппаратов.

В 2014 году Boeing и армия США испытали перспективный боевой лазер HEL MD (High Energy Laser Mobile Demonstrator) в прибрежных условиях. Несмотря на плохую погоду — сильный ветер, дождь и туман, — 10-киловаттная установка успешно поразила несколько воздушных целей на авиабазе Эггин во Флориде.

В России как минимум с 2003–2006 годов (по разным данным) ведутся работы по ОКР «Сокол-Эшелон» (головной исполнитель — Концерн ВКО «Алмаз-Антей»). Проект предусматривает создание авиационного комплекса лазерного поражения воздушных целей, в том числе баллистических ракет. В 1980-е годы в СССР была создана экспериментальная летающая лаборатория по отработке лазерного комплекса авиационного базирования — специальный самолет А-60 на базе военно-транспортного самолета Ил-76, впервые взлетевший в 1981 году.

...

Создание боевого лазера — голубая мечта американских военных. Однако пока стоящих результатов нет. Вот и предвещающая попытка испытать лазер для уничтожения боевых блоков МБР окончилась неудачно. Слишком дорого, ненадежно и неэффективно. Это только в фантастических романах лазерное оружие работает бесперебойно, в реальности же законы физики обойти никак не удастся. Но, похоже, аппетиты у Пентагона всё равно не умеряются. Что касается наших исследований по этой теме, то они опираются на советский опыт. Правда, и в СССР самым удачным экспериментом было создание стационарного (наземного) лазера, когда можно было не опасаться за рассеяние луча. При вибрации же, создаваемой движущимся аппаратом (самолетом, кораблем), это становится огромной проблемой. Впрочем, таких проблем можно набрать еще десяток. Так что если американцы что-то подобное и создадут, вряд ли это станет окончательным решением проблемы боевого лазера.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 16 апреля — РИА Новости

Власти Саудовской Аравии пригрозили администрации президента США Барака Обаме распродать американские активы королевства, если Конгресс одобрит проект, позволяющий привлекать к суду саудовское правительство за причастность к терактам 11 сентября, пишет издание New York Times.

Как утверждает газета, глава МИД Саудовской Аравии Адель аль-Джубейр озвучил предупреждение во время своего визита в Вашингтон в марте текущего года, подчеркнув, что Саудовская Аравия будет вынуждена продать ценные бумаги и другие активы стоимостью до 750 миллиардов долларов в случае появления угрозы их заморозки американскими судами.

По информации издания, администрация Обамы провела переговоры с конгрессменами и попыталась убедить их в необходимости отклонить законопроект, поскольку он угрожает стране дипломатическими и экономическими последствиями.

На этой неделе экс-сенатор Боб Грэм, участвовавший в расследовании трагедии, заявил, что Обама в течение 60 дней примет решение об обнародовании засекреченной партии документов, касающихся расследования терактов 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке.

По утверждению телеканала Fox News, 28 страниц из материалов расследования, о которых идет речь, могут указывать на причастность Саудовской Аравии к атаке.

Саудовская правящая верхушка явно доведена до крайней степени раздражения, если общается с американской администрацией в таком тоне. В последующие дни «сталь в голосе» Эр-Рияда сохранится (см. ниже), несмотря на американские политические шаги навстречу саудовцам.

АНКАРА, 19 апреля — РИА Новости

В четверг Европарламент большинством голосов принял резолюцию, в которой высказана обеспокоенность в связи с нерешенностью курдского вопроса, нарушениями в Турции прав человека и свободы СМИ, а также права граждан на юридическую защиту. Как заявил ранее министр Турции по делам ЕС Волкан Бозкыр, Анкара отвергает эту резолюцию также и из-за сохранившегося с прошлого года призыва признать геноцид армян в Османской империи в 1915 году.

«23 апреля некоторые лидеры ЕС приезжают сюда, будут осматривать лагерь для беженцев в Газиянтепе. Будут ли они искать ответы на вопросы из этой резолюции? Три миллиона беженцев остаются здесь, чтобы не беспокоить европейцев, а что есть на этот счет в резолюции? В период, когда по разным темам демонстрируются положительные направления, принятие этого документа — провокационный и разрушительный подход», — заявил Эрдоган, выступая перед главами сельских администраций в Анкаре.

Он добавил, что Турция поступила правильно, отвергнув резолюцию и вернувшись обратно в ЕП.

Судя по линии поведения, избранной турецкими политиками, Анкара ищет не договоренностей, а конфликтов, выбиравая своего рода «стратегию напряженности» для большинства своих соседей. Европа тут никак не является исключением. Говоря о миллионах беженцев, пока что удерживаемых Турцией на своей территории, турецкий лидер точно знает, чем пугать Европу:



Шейх Мухаммад бен Зайд аль-Нахайян и Барак Обама. Апрель 2016

МОСКВА, 19 апреля — РИА Новости

Боевики террористической группировки «Исламское государство» (запрещена в России) планируют атаки с использованием химического и биологического оружия в Великобритании, а также по всей Европе, заявили участники международной конференции по безопасности, прошедшей в рамках выставки технологий по обеспечению безопасности и борьбе с терроризмом в Лондоне.

Замглавы отдела Еврокомиссии по борьбе с терроризмом Жорж Берто Сильва заявил, что ИГ заинтересовано в получении химического, биологического, радиологического и ядерного оружия, сообщает газета Daily Telegraph.

«Мы знаем, что террористы пытаются завладеть этими веществами», — заявил заместитель генсека НАТО по борьбе с новыми угрозами безопасности Джейми Шиа.

По словам участников конференции, ИГ также занимается разработкой новых методов обхода мер безопасности для осуществления атак. В частности, боевики рассматривают варианты использования бомб, имплантированных в тела смертников, и взлома беспилотных автомобилей, отмечает газета.

С применением химического оружия на своей территории Европа не сталкивалась очень давно. Организационный уровень терактов, произошедших во Франции и Бельгии, заставляет предполагать, что и биологическое оружие окажется террористам по силам, и, видимо, по средствам. Европа стоит перед перспективой террора экстремистов, которому пока что не может ничего противопоставить.

ДУБАЙ, 21 апреля — РИА Новости

Президент США Барак Обама заверил страны Персидского залива, что США «используют любые средства для обеспечения безопасности» союзников из Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива, заявил Обама по итогам саммита «США — Персидский залив» в Эр-Рияде.

В частности, как отметил американский президент, США будут вести совместное с арабскими партнерами наблюдение за кораблями в Персидском заливе с целью не допустить контрабанды оружия, а также окажут помощь в борьбе с «Исламским государством» (организация запрещена в России).

По словам Обамы, уничтожение ИГ является общей целью участников саммита. *«Мы остаемся едиными в нашем стремлении уничтожить группировку*

ИГ, представляющую угрозу для всех нас», — сказал он.

Американский президент также заявил, что США продолжат наращивать сотрудничество с союзниками в регионе в сфере безопасности, в том числе помогая им улучшить обороноспособность.

При этом он подчеркнул, что ни одна из стран региона не заинтересована в конфликте с Ираном, политика которого вызывает наибольшую обеспокоенность арабских монархий.

Обама также коснулся ситуации в горячих точках Ближнего Востока и Северной Африки. Он призвал стороны конфликта в Йемене соблюдать перемирие, заявил, что США продолжают оказывать поддержку Ираку, «который освобождает города из-под контроля ИГ и восстания вливает их».

Обама прибыл в Эр-Рияд в среду, где провел двухчасовые переговоры с саудовским монархом Салманом бен Абдель Азизом Аль Саудом. На них также поднимались вопросы обеспечения безопасности в регионе.

ИГ — это наследство, которое Барак Обама оставит своему преемнику на посту президента США. Почетным распорядителем вопросов, связанных с заявленным уничтожением ИГ, США назначили Саудовскую Аравию. Что будет судить этот подарок — победу или позор — пока неизвестно. Ведь возможная неудача в столкновении с ИГ крайне тяжело отразится на саудовском государстве. В Эр-Рияде это, видимо, очень хорошо понимают.

Саммит транслировался CNN. И вот что удалось зафиксировать телеканалу:

НЬЮ-ЙОРК, 21 апреля — ТАСС

Президенту США Барак Обама в Эр-Рияде оказали нарочито холодный, если не пренебрежительный, прием. Это свидетельствует о «продолжении охлаждения отношений между некогда верными союзниками», полагает американская телекомпания CNN.

Так, после приземления самолета президента США в аэропорту встречать Обаму у трапа направили губернатора Эр-Рияда, а не члена правящей монаршей семьи, занимающего высокий государственный пост. В данном случае прием ограничился рукопожатием вместо объятий короля Саудовской Аравии, как это было во время визита президента Джорджа Буша-младшего, отмечает CNN.

Встречу Обамы и короля Салмана бен Абдель Азиза Аль Сауда не транслировали по саудовскому телевидению. Зато были

показаны кадры, на которых видно, как монарх приветствует других участников предстоящего сегодня в Эр-Рияде саммита Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива.

МОСКВА, 23 апреля — РИА Новости

Министерство иностранных дел Турции вызвало посла Нидерландов Корнелиса ван Рижса с целью «выразить тревогу» по поводу опубликованных в голландских СМИ карикатур на президента Реджепа Тайипа Эрдогана, пишет турецкая газета Hürriyet.

Ван Риж, в свою очередь, попросил у турецких властей прояснить ситуацию с письмом, которое консульство Турции в Роттердаме якобы разослало турецким организациям, базирующимся в Нидерландах.

По данным СМИ, в этом письме Анкара призвала сообщать в консульство обо всех случаях негативных комментариев и оскорблений в адрес турецкого лидера.

«Для лиц, критикующих Турцию, это служит признаком того, что Эрдоган, которого давно обвиняют в применении суровых мер против несогласных с его политикой в его стране, теперь злоупотребляет устаревшими европейскими законами в попытке заставить своих международных оппонентов замолчать», — писала по поводу этого письма американская газета The Washington Post.

Ранее турецким властям удалось повлиять подобным образом на правительство Германии и добиться разрешения уголовного преследования немецкого сатирика Яна Бемермана, зачитавшего в эфире телеканала ZDF оскорбительное стихотворение в адрес Эрдогана.

Итак, конфликт Турции с Европой накаляется, а американская пресса подливает масла в огонь.

МОСКВА, 25 апреля — Interfax.ru

Президент США Барак Обама объявил о решении направить в Сирию дополнительно 250 американских военнослужащих для борьбы против террористической группировки ИГ.

«Эти войска не будут участвовать в боевых действиях, но сыграют важную роль в том, что касается подготовки и поддержки местных сил», — пояснил он в ходе выступления в Ганновере.

Обама добавил, что эти подкрепления позволят «сохранить давление» на террористов.

Таким образом, военное присутствие США увеличится в Сирии до 300 человек. Предполагается, что эти военнослужащие будут оказывать поддержку сформированной оппозицией группировкам, а также — курдским военизированным формированиям.

Приведенный набор новостей указывает на ужасающую несостоятельность Европы в обеспечении собственной безопасности и завидную целеустремленность террористов. Высказывание американского президента о том, что Эрдоган «злоупотребляет устаревшими европейскими законами», навевает воспоминание о нацистском марше «дрожат дряхлые кости». Тем более, что в ответ на всё более усиливающееся давление Европы, скорее всего, ответит резким сдвигом вправо.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

В современном мире большое значение приобрели неклассические формы ведения войны. И одной из таких форм является «битва за умы» жителей той страны, которую хотят в перспективе захватить и поработить. Имея за плечами горький опыт развала великого государства — СССР, представители российской власти с большой тревогой анализируют нынешние недружественные действия Запада в отношении нашей страны. Анализируют и видят, как США со своими европейскими партнерами активно используют против России старые и новые технологии расширения государственности. Видят и пытаются найти этим провокационным действиям адекватные ответы.

МОСКВА, 18 апреля — «Коммерсант»

Из статьи председателя Следственного комитета РФ Александра Бастрыкина:

«*Последнее десятилетие Россия, да и ряд других стран, живут в условиях так называемой гибридной войны, развязанной США и их союзниками... Причем в последние годы она перешла в качественно новую фазу открытого противостояния <...>.*

Осознавая всю разрушительную силу конфликтов на почве межнациональной (межэтнической) ненависти, США сделали ставку именно на этот информационный элемент. На современном уровне понимания проблемы очевидно, что подрыв идеологического фундамента СССР, в основу которого был положен принцип братства народов, также был инцифрован извне и строился на приемах национальной розни.

Вне всякого сомнения, информационно-идеологическое «оружие» будет применяться и дальше. Об этом свидетельствует увеличение расходов госбюджета США на программы так называемого развития институтов демократии в граничащих с Россией странах, а также в государствах Средней Азии. Истинный же смысл этих средств становится очевиден из названия самой статьи расхода, именуемой «противодействие российской агрессии через общественную дипломатию и программы внешней помощи, а также создание устойчивого правительства в Европе». Всего по этой статье на расходы в 2017 году выделено около \$4,3 млрд.

Определенные особенности экстремистской деятельности сложились в Крымском федеральном округе, где предпринимаются попытки сформировать антироссийские настроения путем фальсификации сведений об исторических фактах и искажением трактовки современных событий поставить под сомнение результаты референдума о присоединении Крыма к Российской Федерации. Этот акт правового выражения всенародного волеизъявления населения Крыма стал неотъемлемой частью российского конституционализма. С учетом места этого акта в системе иерархии ценностных ориентаций российского государства и общества, безусловно, необходима его особая правовая защита, в том числе средствами уголовно-правового воздействия. »

Предложение главы СК РФ А. Бастрыкина ввести наказание за «отрицание результатов референдума в Крыму» сразу ставит в подударную позицию тех, кто ведет против нашей страны беспощадную информационную войну, находясь на территории России.

СИМФЕРОПОЛЬ, 21 апреля — EurasiaDaily

18 апреля ФСБ провела обыски в Крыму у трех журналистов интернет-издания «Крым.Реалии», являющегося проектом американского «Радио Свобода». Одного из них, Николая Семену, обвиняют в экстремизме и публикации статьи, в которой звучат призывы к сепаратизму. Прокурор Крыма Наталья Поклонская при этом заявила, что надзорное ведомство готовит документы на блокировку интернет-издания «Крым.Реалии» в России. <...>

Ранее Роскомнадзор заблокировал на территории РФ новостной сайт о полуострове «15 минут», принадлежащий лидеру блокады Крыма Л. Ислямову. Работают антироссийские медиаресурсы для крымских татар: агентство «Крымские новости» и сайт телеканала АТР, которые содержатся на деньги турецкого госагентства ТИКА и Л. Ислямова...

Запад и его союзники активно поддерживают не только участников антироссийской информационной войны.

СИМФЕРОПОЛЬ, 22 апреля — «Коммерсант»

Госдепартамент США призвал Россию отменить решение о признании деятельности Меджлиса крымских татар экстремистской. В Госсовете Крыма назвали это «недопустимым вмешательством во внутренние дела России». Вице-спикер Госсовета Крыма А. Козенко заявил: «Если бы, например, в Мексике действовали преступные группировки, которые бы блокировали границу с каким-нибудь штатом США, устраивали бы диверсии, мы бы не стали рекомендовать американцам ничего не делать с этими экстремистами и вообще не вмешивались бы в их внутренние дела».

Между тем, США со своими партнерами накануне парламентских выборов в России продолжают активно вмешиваться в наши внутренние дела, используя для этого так называемую российскую политэмиграцию и «пятую колонну».

Например, 18 апреля политэмигранты экс-глава ЮКОСа М. Ходорковский и бывший совладелец «Евросети» Е. Чичваркин провели совместную онлайн пресс-конференцию для журналистов в Лондоне и Москве.

М. Ходорковский



ЛОНДОН, 18 апреля — сайт «Открытая Россия»

М. Ходорковский (о выборах 2016–2018 годов): «*Это недовыборы. Их нужно использовать в качестве образовательного проекта, в рамках которого россияне смогут увидеть новых молодых политиков. Для этого мы их используем <...> В 2018 году я лично не ожидаю смены власти.. 2024 год или несколько лет до него — время, когда мы можем ожидать серьезных изменений в России <...> Я планирую вернуться в тот момент, когда негативные для власти последствия от моего немедленного перенаправления в тюрьму будут крайне серьезны. Я готов нанести дополнительный удар, когда он будет иметь решающее значение <...> Чечня, несомненно, как и другие республики должна иметь право на самоопределение. Если чеченский народ захочет, он имеет право выйти из состава России...»*

Е. Чичваркин: «*Не надо бояться цветных революций. Грузинская революция была абсолютно бескровной... Первый Майдан принес серьезную свободу слова... Какое-то время казалось, что свобода придет к нам из Украины, потому что там произошла «революция достоинства», и казалось, что люди вот-вот сломают хребет имперскому сознанию».*

ЛОНДОН, 18 апреля — «Коммерсант»

М. Ходорковский назвал проект «Открытые выборы» созданной им организации «Открытая Россия» (ОР) образовательным. Отвечая на вопрос газеты «Коммерсант» о финансировании кандидатов в депутаты Госдумы, господин Ходорковский заявил, что как гражданин РФ он может участвовать в выборах и избирательных кампаниях других людей, «хотя в последнее время придумывают новые ограничения». «Те кандидаты, которых мы поддерживаем, помимо экспертной и организационной поддержки сумеют найти необходимое финансирование у сторонников среди российских граждан», — добавил экс-глава ЮКОСа.

Эксперты обращают внимание на то, что М. Ходорковский выбирает для своей поддержки и представителей парламентских партий, и совершенно неизвестных начинающих политиков. То есть экс-олигарх не ограничивается поддержкой внесистемной либеральной оппозиции. По-видимому, последняя не особо радует его и своими перспек-

Е. Чичваркин



тивами, и способностью договориться между собой.

МОСКВА, 18 апреля — «Коммерсант»

Демкоалиция на базе «Парнаса» оказалась на грани развала. «Партия 5 декабря», входящая в коалицию, призвала «решить голосованием сторонников», должен ли лидер «Парнаса» Михаил Касьянов возглавлять список «Парнаса» на думских выборах. С праймериз демкоалиции уже снялись зампред «Парнаса» Илья Яшин и член «Партии прогресса» Иван Жданов. Руководители «Партии прогресса» призывают господина Касьянова либо участвовать в праймериз, либо «вывести коалицию из-под удара» и вообще сняться с выборов. В «Парнасе» проводить какие-либо голосования по господину Касьянову отказываются.

Напомним, 1 апреля НТВ показал фильм «Касьянов день», в котором продемонстрирована скрытая съемка личной встречи двух людей, которых в фильме называют М. Касьяновым и членом «Парнаса» Натальей Пелевиной. Герои фильма нелицеприятно высказывались об Илье Яшине и других членах демкоалиции. 12 апреля Яшин заявил об отказе участвовать в выборах от «Парнаса» и снялся с праймериз демкоалиции, в ходе которых должны были распределиться места в федеральной части партсписка. Он отметил, что безальтернативное назначение господина Касьянова главой партсписка на выборах в Госдуму дало власти возможность развернуть кампанию по его дискредитации. Зампред «Парнаса» пояснил, что предлагал Михаилу Касьянову участвовать в праймериз на общих основаниях, но тот отказался, а бюро «Парнаса» решило, что в сложившейся ситуации партия «не должна идти на поводу у власти».

Пока внесистемные оппозиционеры пытаются договориться между собой о формате своей выборной кампании, некоторые представители либерального лагеря выстраивают отношения с коммунистами. Обратим внимание на то, что данный альянс уже возник во время белоленточных протестов 2011–2012 годов.

МОСКВА, 25 апреля — «Независимая газета»

Навальный на «Эхе Москвы» откровенно рассказал, что первое место Касьянова в партсписке было условием участия различных партий Демкоалиции в думских выборах на базе «Парнаса». Учитывая все обстоятельства, а именно давление со стороны властей и удары по репутации лидера «Парнаса», считает он, данный договор необходимо переписать. Причем не весь, а только ту его часть, где речь идет о резервировании первых трех мест партсписка для Касьянова и неких уважаемых демократическими избирателями людей.

Похоже, у лидеров уже появилось внутреннее желание разойтись, о чем говорит хотя бы жесткость их риторики... Но разбежаться Демкоалиции, видимо, не дает возможности нечто иное — вероятно, или какая-то внешняя по отношению к ней сила, или, например, спонсоры.

И этим зарубежным спонсорам для осуществления «Майдана в России» опять очень нужен альянс коммунистов и внесистемных либералов.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Десоветизация

МОСКВА, 26 февраля — REGNUM

Госдума приняла в третьем чтении закон о господдержке деятельности по увековечению памяти жертв политических репрессий. Законом закрепляется право органов госвласти и муниципалитетов осуществлять меры по увековечению памяти жертв репрессий. Кроме того, в перечень социально ориентированных НКО включаются организации, осуществляющие деятельность по увековечению памяти жертв политических репрессий. Таким образом, они смогут рассчитывать на финансовую поддержку государства.

МОСКВА, 16 марта — ВЦИОМ

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные опроса о том, как сегодня граждане ответили бы на вопрос о сохранении СССР. Спустя 25 лет после проведения референдума о сохранении СССР (17 марта 1991 г.) большинство граждан вновь выразили готовность дать утвердительный ответ. Так, согласно данным Центральной комиссии референдума СССР, графу «да» в бюллетене отметили 76 % пришедших на выборы (среди голосовавших в РСФСР — 71 %). Сегодня же 64 % россиян утверждают, что проголосовали бы за сохранение СССР. В возрастных группах эта доля возрастает от 47 % среди 18–24-летних до 76 % среди людей 60 лет и старше. Главными виновниками того, что решение плебисцита не было реализовано, наши современники считают тогдашнего президента СССР (27 %), верховную власть в целом (17 %).

МОСКВА, 20 апреля — Интерфакс

60 % опрошенных ВЦИОМ при ответе на вопрос о том, как следует поступить с телом Ленина, согласились с тем, что его необходимо предать земле.

...

Десоветизаторы поначалу пытались провести свою политику «в лоб». Но, столкнувшись с неприятием обществом превращения всей советской истории в «черную дыру», принялись подавлять десоветизацию более мягкими средствами — прежде всего, под видом

почтения памяти репрессированных. Получение организациями, занимающихся репрессированными, «зеленого политического света» и финансовой поддержки дает им — то бишь, в первую очередь «Мемориалу» и его «дочкам», большая часть которых не случайно признана иностранными агентами, — возможность повсеместно нести свои антисоветские и антироссийские идеи в общество... Существуют и другие средства подспудной десоветизации — такие как проведение страных опросов о выносе Ленина из Мавзолея, призванных определенным образом сформировать общественное мнение. Как желание 60 % населения вернуть СССР сочетается с якобы параллельно существующим желанием такого же процента населения вынести Ленина из Мавзолея? Да никак не сочетается! Это — явный бред и откровенная «липа».

Стирание памяти о Великой Отечественной войне и реабилитация фашизма

ПЕТЕРБУРГ, 1 марта — «Фонтанка.ру»

1 марта в Санкт-Петербургском институте истории РАН состоялась защита докторской диссертации К. М. Александрова «Генералитет и офицерский корпус вооруженных формирований КОНР в 1943–46 годах». КОНР — идеологическое и организационное ядро власовского движения. Диссертационный совет присудил Александрову степень доктора наук: 17-ю голосами — за, одним — против.

МОСКВА, 2 марта — «Коммерсант»

Министерство обороны РФ раскрыло архив из 28 тыс. трофейных документов нацистской Германии, ввезенных в СССР в годы Второй мировой войны. Доступ к документам, хранящимся в Центральном архиве Минобороны (ЦАМО), получили эксперты Германского исторического института в Москве. Немецкая сторона готова потратить более €2,5 млн на оцифровку документов и размещение их в интернете.

Научный сотрудник Германского исторического института в Москве (ГИИМ)

Маттиас Уль рассказал, что об архиве трофейных документов в ЦАМО немецкие исследователи знали с 2005 года. «Мы понимали, что туда будет сложно попасть, но с 2009 года начали зондировать почву».

Военное ведомство поначалу достаточно холодно отнеслось к просьбе немцев. «Мы были вынуждены подключить свои контакты в Российском военно-историческом обществе — спикера Госдумы Сергея Нарышкина, — признался представитель ГИИМ. — И после этого вопрос был решен за две недели».

«Наша задача — к 2018 году опубликовать этот архив в интернете для всех желающих, — говорит представитель немецкого института. — С окончания войны прошло 70 лет, историки должны получить доступ к этим документам».

МОСКВА, 21 марта — «Вести.ру»

В самом центре Москвы открылась выставка «Разные войны». Ее экспозиция приводит выдержки из учебников разных стран — Чехии, Германии, Италии, Литвы, Польши, России, — которые «дают возможность представить, как по-разному выглядит Вторая мировая война».

«Была ли вообще блокада Ленинграда?», «Немцы — жертвы гитлеровского режима», а «Советский Союз оккупировал Европу», — все это выдержки из учебников с выставки... Заявленная цель выставки — показать, как «интерпретация событий Второй мировой войны вызывает споры». Уже в одной этой формулировке заложена бомба. Оказывается, победу Красной Армии над фашизмом можно интерпретировать. Организатор выставки — «Мемориал». Из Москвы выставка поедет в Петербург, Кострому, Пермь, Екатеринбург, Ярославль.

МОСКВА, 25 апреля — REGNUM

Калининградские школьники 2 мая 2016 года примут участие в игре «Краеведческое ориентирование по памятникам истории и культуры г. Правдинска». Среди задач этого мероприятия указано — цитата из Положения об игре — «воспитание патриотизма и любви к своему краю, уважения к старшему поколению и ветеранам труда».

Одним из объектов для посещения любознательными учениками со всей области станет «школа, в которой училась поэтесса Агнес Мигель». Мигель, живя в Кенигсберге, подписала «Клятву верности» Гитлеру, а затем возглавила женскую ячейку НСДАП в Кенигсберге. В 1944 году имя поэтессы было включено в «Список талантливых от Бога», одобренный Гитлером и Геббельсом как «выдающееся национальное достояние». В современной Германии имя Мигель — табу. Изучать подобную «достопримечательность» предложено школьникам в рамках фестиваля, посвященного 70-летию Калининградской области.

...

Налицо изменение отношения к Великой Отечественной войне на уровне официальных структур. Шокирующим известием стало принятие диссертационным советом Института истории РАН диссертации Александрова, в которой деятельность Власова описывается как закономерный «социальный протест» против СССР. При этом СССР изображается «главным злом», а власовцы — фактически независимыми от немцев «борцами за справедливость»...

Еще более шокирующим известием стал доступ немцев к нашему военному архиву. Ведь очевидно, что такой доступ откроет широкую почву для манипуляций: от выборочного сканирования документов под идею изображения немцев «жертвами», а советских воинов «агрессорами» — до подкидывания в архив фальшивок. При этом посыл либеральных организаций типа «Мемориала» очевиден на примере выставки «Разные войны»: нашу память о Великой Отечественной войне сегодня откровенно пытаются подменить памятью немцев, европейцев из стран бывшей гитлеровской коалиции, а также особо ненавидящих нас поляков и прибалтов, согласно которой они — «жертвы», а мы — «агрессоры». И посещение калининградскими школьниками памятного места поэтессы из НСДАП, певшей осанну Гитлеру, — отнюдь не случайный штрих в процессе стирания и подмены нашей исторической памяти.

ВОЙНА С ОБРАЗОВАНИЕМ

МОСКВА, 23 апреля — «Учительская газета»

Исследование выявило проблемы, связанные с неравенством в образовании в России. Большой коллектив исследователей и аналитиков из Института образования и Института институциональных исследований «Высшей школы экономики», Центра оценки качества образования РАО, Института социологии РАН попытался ответить на вопрос, есть ли в России проблемы, связанные с неравенством в образовании, и если есть, то как их решать.

Результаты исследования показали, что ключевая проблема российского образования — различия в образовательных достижениях детей из разных школ.

...

Результатом исследования стала не очевидная — в тексте прямо это не сказано — констатация провала всей реформы образования. В статье несколько раз отмечается, что различ-

ные траектории приводят к разному уровню образования учеников. То есть пропагандируемая вариативность приводит, как и отмечалось не раз в нашей газете, к разрыву единого образовательного пространства. Школьники, учившиеся по разным траекториям, имеют существенно различный уровень образования. И некоторые обречены на непоступление в вуз не по собственным способностям, а потому, что попали на отстающую траекторию.

При этом возможность выбора траектории остается мифом даже для Москвы, что, кстати, так же косвенно отмечается в статье: «Приводя пример, эксперт рассказал, что 20 лучших московских школ — или в центре, или вдоль «красной ветки» метро. То есть в больших районах, где живут миллионы людей, нет ни одной школы, дающей образование высшего качества».

Родители не в состоянии выбрать «правильную» траекторию обучения потому что:

а) не в состоянии разобраться в их различиях. Это становится возможно только на опыте предыдущих классов. То есть на опыте «потерянного поколения» становится ясно, что в ту или иную школу (в ту или иную траекторию) идти нельзя;

и б) они физически не имеют возможности выбора, если в близлежащих школах просто нет нужной траектории. А возить ребенка через весь город нереально в современных условиях.

Далее в статье можно отметить провал навязываемой ранней специализации: «Целенаправленная селекция происходит в основной школе: уже в 7–8 классе некоторым детям говорят, что им лучше пойти в техникум, потому что ЕГЭ они всё равно не сдадут. В результате доля выпускников 9 класса, которые идут получать среднее профессиональное образование, растет — на сегодня это примерно 40% детей 15–16 лет. В техникумы идут в основ-

ном дети из бедных семей, тем самым отрезая себе путь наверх».

И, наконец, констатируется провал реформы высшей школы:

«И хотя в России формально достигнута универсальная доступность высшего образования для выпускников школ, дифференциация между вузами слишком велика: чем выше доход семьи, тем в более престижный вуз поступает ребенок, а бедующие вузы в России финансируются лучше остальных».

Таким образом, исследование констатировало критическое положение дел во всей системе образования, начиная с начальной школы и кончая высшей. И если срочно не принимать меры по исправлению ситуации, то страна может лишиться качественно образованных граждан, а вслед за этим будут рушиться научная и производственная сферы.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА С ОБРАЗОВАНИЕМ

МОСКВА, 23 апреля —
«Учительская газета»

Госдума одобрила законопроект об ужесточении наказания за нарушение требований к перевозке детей. Накануне, на заседании Госдумы, депутаты приняли в третьем чтении правительственный закон об ужесточении наказания за нарушение требований к перевозке детей. Нарушителей требований ждет административный штраф: для должностных лиц — в размере 25 тысяч рублей, для юридических лиц — 100 тысяч рублей.

Борьба за повышение качества и безопасности перевозки детей — дело хорошее и нужное. Но у нее есть и оборотная сторона. Сельские регионы имеют крайне скудное финансирование. Поэтому высока вероятность того, что программа «Школьный автобус» во многих регионах не сможет соответствовать этим повышенным требованиям. И что в результате? Детей перестанут возить в школы? Такие ситуации уже известны. Например, наличие на пути

следования автобуса нерегулируемого железнодорожного переезда приводит к запрещению этого маршрута. А альтернативного пути объезда просто не существует. Теперь же есть вероятность увеличения числа таких казусов.

Поэтому, повышая требования к перевозкам детей, необходимо решать вопросы со школьными автобусами и финансированием этой программы.

МОСКВА, 20 апреля — edu.ru

«Наука развивается тогда, когда является частью экономики и общества», — заявила замминистра образования и науки Л. Огородова. В Томске прошла экспертная сессия Федерального агентства научных организаций России, сообщает пресс-служба ФАНО. В мероприятии приняла участие заместитель министра образования и науки РФ Людмила Огородова.

Мы уже слышали такое мнение от Грефа. Но Греф не имеет прямого отноше-

ния к образовательной системе, а теперь мы слышим высказывание о том, что наука должна быть частью экономики, от заместителя министра образования. Необходимо напомнить Людмиле Огородовой о том, что фундаментальная наука никогда не была частью экономики, то есть прикладной наукой. И если так тщательно извлекать от фундаментальной науки, то вскоре не будет в стране и прикладной.

МОСКВА, 21 апреля — ИА «Иван-чай»

Севастопольцы ошеломлены российскими учебными программами. «В Севастополь я приехала по приглашению местной организации РВС с тем, чтобы помочь разобраться в тех проблемах, которые появились у родителей и педагогов начальной школы в связи с переходом на российские программы учебно-методического комплекса «Гармония». Недоумение вызвало отсутствие (и даже запрет) домашних заданий и дневников в 1-м классе, отсутствие нормальных

оценок, увеличение бумажной отчетности, не относящейся непосредственно к учебному процессу, и многие другие «новшества», 2-го ФГОСа».

Крым и Севастополь очень показательны в деле исследования того, что происходит с нашей системой образования. Будучи в составе Украины, они с точки зрения образования были отданы на откуп сами себе. Поэтому они были почти законсервированы в позднесоветской или раннепостсоветской системе образования. Украине до них не было дела, и они обучались как-то по старинке. Но войдя в состав России, они получили вместе с этим и российские образовательные программы. Получив же их, они ужаснулись. Мы-то это не так замечаем, поскольку у нас реформа идет постепенно. А для Севастополя это оказалось неприятным событием. Стоит еще раз задуматься, что же происходит у нас в образовании, если даже у присоединившихся территорий такая реакция отторжения.

ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

«Библионочь» в Москве

МОСКВА, 20 апреля — REGNUM

263 библиотеки из 67 муниципалитетов Подмосковья 22 апреля примут участие во всероссийской акции «Библионочь». Главной темой акции в 2016 году станет кино, сообщает телеканал «360». В ходе акции областные библиотеки превратятся в театральные салоны и кинотеатры. На площадках состоятся встречи с режиссерами, писателями, драматургами, пройдут интерактивные и концертные действия. Также запланированы выступления различных творческих коллективов, спектакли и мастер-классы.

Продолжается искажение функций библиотек, подмена образовательной функции развлекательной.

МОСКВА, 22 апреля — ТАСС

В пятый раз в России проводилась акция «Библионочь», в которой принимали участие 80 регионов России. В этом году основной темой «Библионочи» является кино. Мероприятие называлось «Читай кино». Эти акции призваны привлечь людей в библиотеки. По мнению директора РНБ Александра Вислого интересные мероприятия «Библионочи» посетит много людей, но вряд ли это увеличит число подписчиков и посещаемость читальных залов. Только пополнение фондов специальной и научной литературой может исправить ситуацию.

Библиотеки являются очень важным элементом сохранения и развития культуры, но посещаемость их постоянно падает. В погоне за читателями библиотеки выдумывают всё новые и новые акции. Стоит согласиться с директором РНБ, что за новыми изданиями профессиональной и научной литературы люди придут, но тиражи этих изданий сейчас катастрофически малы.

РПЦ и реформа образования

МОСКВА, 12 апреля — РИА Новости

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в среду, на заседании попечительского совета Патриаршей литературной премии, заявил об опасности проводимых реформ в сфере образования и призвал вывести обсуждение преподавания русского языка и литературы в школах «за рамки политической дискуссии».

Пермская «культурная революция» продолжается?

ПЕРМЬ, 19 апреля — Ura.ru

Владимир Гурфинкель — Воспоминания о пермской «культурной революции»: «В недавно открывшемся в Екатеринбург «Ельцин-Центре» отражена определенная эпоха развития современного искусства в России. Посмотрите, какое имя там упоминается чаще всего. Марат Гельман. Замечательный деятель современного искусства. Мыслитель, философ. Думаю, что пройдет пара десятков лет, и в этом городе как назвали гимназию именем Дягилева, так и именем Марата назовут какую-нибудь улицу, или художественное училище, или галерею. С точки зрения истории, Марат, <...> за последние 25 лет сделал столько же, с моей точки зрения, сколько в свое время для русского искусства и его продвижения сделал Дягилев. Можно это отрицать, можно плевать и чертыхаться, но это уже факт. История расставит свои точки.

Театральный режиссер Владимир Гурфинкель — один из соратников Марата Гельмана по «Пермскому культурному проекту», который реализовывался в Перми с 2008 по 2013 год. После того, как Гельман покинул Пермь в 2013 году, Гурфинкель остался и до сих пор продолжает работать в Пермском театре драмы, ставит спектакли, мифологизирует времена «культурной революции» и личность Марата Гельмана. Интересно, что интервью появилось спустя несколько недель после того, как Минкульт Перм-

ского края обвинил Гурфинкеля в халатности, которая принесла бюджету ущерб более двух миллионов рублей.

МОСКВА, 14 апреля — tvkultura.ru

Третьяковка обновила постоянную экспозицию отдела новейших течений. Свободное искусство художников-нонконформистов в Советском Союзе не то, что не выставлялось — власти с ним жестоко расправлялись. На этой «перезагрузке» есть работы и лидера московского течения андеграунда Оскара Рабина, картины которого, в том числе, оказались под гусеницами в нашумевшем бульдозерном погроме 1974 года. Коллекционер Леонид Талочкин с художниками дружил, он их понимал и собирал не столько шедевры, сколько время.

Третьяковская галерея продолжает трансформацию, всё дальше уходя от высокого искусства и постепенно приближаясь к современному искусству в стиле Марселя Дюшана. Долгое время главные музеи страны все-таки старались держаться в стороне от современных тенденций культурного нисхожденья, не позволяя себе выставлять просто предметы быта или таблички с надписями, приписывая им качества шедевров.

Культура и власть

МОСКВА, 19 апреля — «Вести.ру»

Кустирица открыл концерт в Париже российским гимном.

Парижский концерт группы The No Smoking Orchestra, участником которой является режиссер Эмир Кустирица, открылся гимном России. Многие из присутствовавших слушали гимн стоя, сообщает RT.

Новый фильм Кустирицы «По Млечному пути» не был выбран для показа в программе Каннского фестиваля. Жюри обосновало свой отказ поздними сроками, в которые был прислан фильм, в связи с чем у судей не нашлось времени на его просмотр.

Сам Кустирица считает, что причина отказа — в его хороших отношениях с Россией.

Режиссеры, симпатизирующие действиям России на международной арене, становятся персонами нон-грата. Такая вот толерантность и свобода слова на Западе.

МОСКВА, 20 апреля — РИА Новости

Посольству Украины не удалось сорвать показ фильма о Крыме в Греции. Организаторы фестиваля российского кино в Греции опровергли сообщение посольства Украины в Афинах о том, что они отменили показ в Греции фильма «Крым. Возвращение домой» режиссера Андрея Кондрашова. Посольство Украины ранее пыталось запретить проведение выставок фотографий о ситуации в Восточной Украине и гибели мирных людей в результате операции украинской армии. Перед открытием выставки в Политехническом университете Афин посольство звонило ректору с требованием запретить выставку, однако руководство университета отказалось это сделать.

МОСКВА, 21 апреля — Lenta.ru

Бастрыкин и Гребенщиков обсудили благотворительную поддержку детей.

По словам Бастрыкина, в СК создали консультативный совет по вопросам помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также координационный совет по поддержке детей юго-востока Украины. В них входят представители общественности и творческой интеллигенции.

Гребенщиков в свою очередь рассказал, что он является попечителем одного из благотворительных фондов, проводит концерты, сборы от которых перечисляет на лечение тяжелобольных детей.

В контексте недавней статьи Бастрыкина о «гибридной войне», которая ведется против России, встреча Бастрыкина с Гребенщиковым может быть истолкована как приглашение представителей творческой интеллигенции к сотрудничеству с СК. В ближайшее время будет понятно, откликнутся ли на это деятели искусства и культуры.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Пифей и его соратники двинулись в путь на двух пятивесельных кораблях. Они доплыли до Гибралтарского пролива, который тогда был полностью подконтролен карфагенянам, не пропускавшим через Гибралтар чужеземные корабли. Но Пифей под покровом темноты сумел проскользнуть мимо карфагенянской стражи. Корабли оказались в Атлантическом океане

Судьба гуманизма в XXI столетии

Много говорилось раньше о злодейской роли в убийстве царской семьи большевиков вообще и прежде всего — Ленина и Свердлова.

Многое до сих пор повторяется по инерции, включая сплетни некоего Беседовского, утверждавшего, что он сочиняет сказки для идиотов. Но есть много новой информации, источниками которой являются не выдумщики, а официальные инстанции, занятые следственными действиями. Эта новая информация говорит о том, что ни Ленин, ни Свердлов не были причастны к убийству царской семьи. А также о том, что всё было совсем непростое, что местные (екатеринбургские и т. п.) революционные власти никак не подчинялись большевистскому центру, что в угаре гражданской войны эти местные власти поубивали много кого, включая родственников Ленина.

Не хочу подробно дискутировать по данному поводу. Французский революционный Конвент казнил королеву и короля, безжалостно свел в могилу их сына и в целом вовсе не был лишен определенной кровавости и свирепости. Поэтому даже если бы Ленин и Свердлов в условиях гражданской войны приказали уничтожить царскую семью, дабы она не оказалась инструментом в руках врагов революции, то это только означало бы некое созвучие их действий и действий французского революционного Конвента. Никто по причине свирепости и кровавости действий этого Конвента не отказывается от основополагающих идей Французской революции.

Очевидное неучастие Ленина, Свердлова, всего большевистского центра в убийстве царской семьи делает еще более «исторически неразумными» (самое мягкое из всех определений, которые можно дать в данном случае) вопли наших нынешних монархистов и белогвардейцев о беспрецедентном злодействе «большевиков-цареубийц».

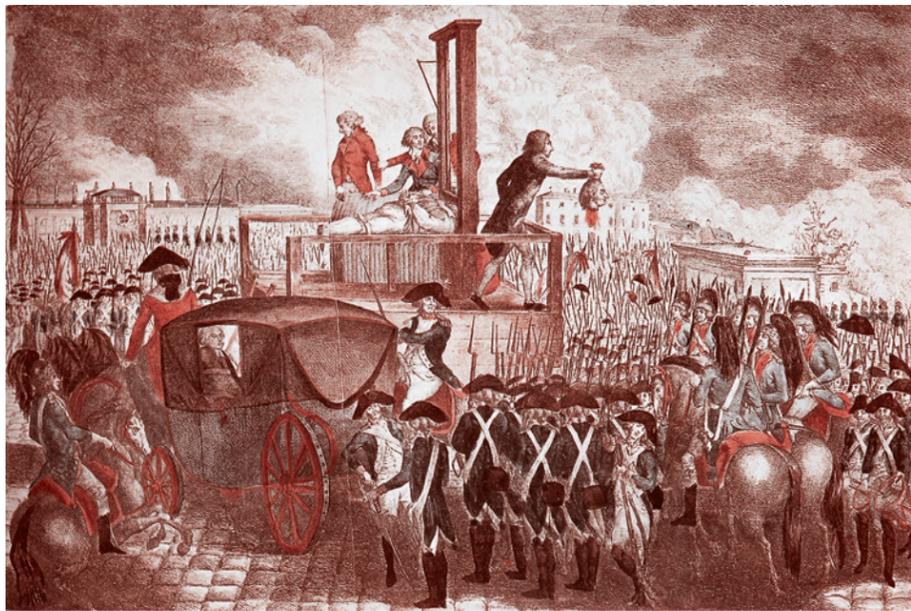
Тщательное расследование реального убийства царской семьи еще предстоит осуществить. Придется еще задать много деликатных вопросов по поводу того, на чем основаны утверждения сил, демонизирующих «большевистское» цареубийство. Но это всё следует обсуждать в другом исследовании.

В этом исследовании обсуждается другое — странное поведение царезащитников. Ну предположим, что большевики стремились убить царя и его семью и реализовали свое стремление на деле. В сущности, почему бы нет? Они в этом случае действовали бы всего лишь по лекалам Английской и Французской буржуазных революций с некоторыми поправками на специфику Гражданской войны, огромность территории, на которой велась эта война, воцарившуюся в пределах этой войны анархию и так далее.

Но в любом случае большевики были в своем праве. Они ненавидели царя и его семью. Они унаследовали некий фанатизм, выработанный, в том числе, и в словах:

*Самовластный злодей!
Тебя, твой трон я ненавижу,
Твою погибель, смерть детей
С жестокой радостью вижу.*

Не собираюсь обсуждать тонкую структуру этих пушкинских строк, их связь со следующими строками, исторический



Георг Генрих Зивекинг. Казнь Людовика XVI (фрагмент). 1973 г.

и философский контекст... Большевикам было не до этого. Русские большевики повторяли нечто за разночинными русскими революционерами, те это повторяли за русскими дворянскими революционерами («Кишкой последнего пона последнего царя удавим»; «А молитву сотворя, третий нож на царя. Слава!»).

А все эти русские заклятья, в свою очередь, являются только вариацией на якобинскую и более древние темы. И так, большевики ненавидели царизм и его реальное воплощение (то есть семью): они пострадали от этого субъекта. Этот субъект вешал и расстреливал то, что было им дорого, он запятнал себя кровью их друзей и кровью народной, он изломал жизнь большевиков, скитавшихся по тюрьмам и каторгам. И он был препятствием на пути реализации великой большевистской мечты. Говорю не о том, как это было на самом деле, а о том, как относились большевики к царской семье, а семья — к большевикам.

При таком отношении — собственно, почему бы и не осуществить цареубийство? Тем более что царь для тебя — не «помазанник божий», а «бога нет» и так далее...

Могу сравнить эту свою концепцию естественности большевистского цареубийства, например, с концепцией естественности разрушения Советского Союза американским империализмом вообще и ЦРУ в частности.

Если ЦРУ и американский империализм разрушили СССР, то они добились своей естественной цели, которую они когда-то открыто декларировали, а когда-то чуть-чуть прикрывали фигурным листком мирного сосуществования, к которому (в отличие от Хрущева и иже с ним) никогда не относились всерьез, под которым никогда (в отличие от КПСС) политически всерьез не «подписывались» и так далее.

Можно ненавидеть американский империализм и ЦРУ за разрушение СССР. Это естественно, если ты любишь СССР так, как люблю его я.

Можно считать СССР благим началом, а американский империализм — началом злым (как я считаю). И, соответственно, можно ненавидеть американский империализм и ЦРУ за убийство СССР. Но нельзя при этом не признавать, что данное злое начало сработало эффек-

тивно, что оно действовало, фактически не скрывая своих целей. Что оно действовало в своих интересах. И что, в конце концов, это я считаю американский империализм злым началом, а американцы считают его «светлым градом на холме» и, разрушая СССР, они спасали этот светлый град от гибели, которую сулили ему «безбожные коммунисты».

Такое убийство СССР, отвечающее декларации того, кто его убивает, ценностям и интересам убийцы и так далее, я называю естественным. Естественность убийства вовсе его не оправдывает в нравственном, метафизическом, геополитическом или любом другом смысле слова. Но оправдание убийства — это одно, а признание его естественным — это совсем другое. Ненавидящий врага убийца, стремящийся его уничтожить, в каком-то смысле находится в своем праве. Как я неоднократно говорил по поводу гибели СССР, американцы были в своем праве, ЦРУ выполнило свой долг, а вот что делали КПСС и КГБ?

Ровно такой же вопрос можно поставить в случае убийства царской семьи. Я убежден, что еще до 2020 года выяснится, что большевики не убивали царскую семью. Но предположим, что они ее убивали. Они были в своем праве в такой же степени, в какой ЦРУ и американский империализм были в своем праве, когда убивали СССР. Что делали защитники царя, что делали влюбленные в него монархисты? Я не спрашиваю даже о том, что они делали в момент, когда Февральская революция уничтожала их любимую монархию. Я спрашиваю, что они делали для того, чтобы спасти царя и его семью? Они ведь должны были что-то делать, не правда ли? И их было немало — тех, кто хотел спастись. Они были достаточно умельцами. Они могли и должны были воспользоваться царящим хаосом...

Так почему они не спасли царя и его семью?

Это в методологическом и концептуальном плане в точности тот же вопрос, который возникает, когда ты пытаешься понять, почему КГБ и КПСС не спасли СССР. Подчеркиваю, что в данном случае я провожу аналогию лишь методологическую и концептуальную, но вполне может оказаться, что она приобретет иной характер, совсем уж конкретный и беспощадный.

Но пока что не будем на ней заикливаться. Признаем только, что (внимание!)

монархисты не смогли спасти царя и его семью, потому что этим спасением руководила царица, которая полностью доверилась дочери Распутина Матроне и ее мужу Соловьеву.

После свержения монархии царица контролировала ситуацию в семье и в том, что касалось семейной политики, даже больше, чем до свержения монархии. Матроне Распутина и ее супруг сказали ей, что надо ориентироваться только на них, и царица отсекала всех спасителей, которых не рекомендовали ей Соловьев и Матроне. В результате Соловьев и Матроне последовательно и бестрепетно привели семью в точку, где она была ликвидирована. Это утверждение принадлежит не мне, а следователю Н. Соколову, человеку вполне честному, настроенному монархически, белогвардейски, антибольшевистски и так далее. Профессионалу, проявившему в своем расследовании поразительное упорство. И заплотившему за это жизнью.

Но кому на самом деле доверилась царица? Кого олицетворяли для нее Матроне Распутина и ее супруг? «Кто обманывал императрицу?» — спрашивает Николай Соколов. И отвечает, что обманывали царицу Матроне Распутина и Борис Соловьев. Что царица полностью доверилась Борису Соловьеву и так далее.

Но почему она доверилась Борису Соловьеву? Ведь тем, что он является мужем Матроне Распутиной, это может быть объяснено лишь отчасти. В существенной степени это объяснено тем, что Соловьев был для царицы посланцем некоего Тибета, к которому она была равнодушна. Что Соловьев олицетворял для царицы некую тибетско-германскую линию, некую тибетско-теософскую линию, конкретную тибетскую линию в ее интерпретации госпожой Еленой Блаватской, у которой Соловьев учился во время своего пребывания в Теософской школе Блаватской, находящейся в городе Адьяре.

Итак, царица (да и не только она) верили: а) Бадмаеву, грезившему Тибетом, б) Доржиеву, грезившему Тибетом и помогавшему Бадмаеву, в) Гедину, с которым строили специальные отношения, несмотря на то, что Гедин к началу Первой мировой войны стал предельным германофилом и русофобом, работал на немецкую разведку, и, наконец, г) этому самому Соловьеву. О Распутине уж и не говорю. Это на уровне персоналий, выявленных отнюдь не на конспирологической основе. Все только что названные а), б), в) и так далее можно подтвердить документально. Но что стоит за этими персоналиями? Мы убедились, что за ними стоит некий «зеленый», а также «зеленые». И что эти «зеленые» управляли процессом из Швеции. Каким процессом?

Понятно, что для прагматически настроенной немецкой разведки речь шла о подрыве государственной стабильности, получении ценной военной информации и так далее. Но для таких людей, как Бадмаев, Доржиев, Гедин, для этого самого Соловьева с его теософскими тибетскими

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

заморочками, для Распутина, наконец, всё не могло сводиться к торговле русскими национальными интересами в интересах иноземных спецслужб. Всё должно было быть более объемным. Иначе в этом нет места мистической тибетской теме, а мы же видим, что эта тема пропитывает каждую пору исследуемой нами как бы политической ткани.

Мой оппонент-конспиролог скажет: «Да что Вы ломитесь в открытую дверь! Подпись «зеленый» означает тибетский «Орден зеленого дракона», в который входили и Хаусхофер, и Бадмаев, и Доржиев, и Гедин, и многие другие! «Зеленый дракон» организовал крах Российской империи, крах Германской империи, он, будучи укорененным в среде прибалтийских немцев, породил нацизм и страстно желал краха СССР. Он в итоге и добился этого краха».

Это скажет даже умеренный конспиролог, а конспиролог крайний скажет, что «зеленые силы» олицетворяют собой некий вечно действующий полюс мирового зла. А дальше — уж кто кого включит в этот полюс... Кто-то — шиитов, кто-то — суннитов, кто-то — экологов, кто-то — хозяев зеленых чернильниц, кто-то — людей в зеленых перчатках... Именно так и выглядят неаппетитные «конспирологические колбаски», которые я обещал обсудить с читателем, настаивая на том, что смотреть на них необходимо, оскормливаться ими не стоит.

Я не ломлюсь в открытую дверь, уважаемые господа конспирологи! Я хочу оперировать доказательной информацией. Я хочу оставаться в рамках специстории. И я остаюсь в этих рамках до тех пор, пока ориентируюсь на докладные начальника почт Российской империи или на воспоминания князя Юсупова, на свидетельства Свена Гедина или на расследования Николая Соколова. В любом из этих случаев есть конкретика, есть документальность, есть доказательность.

Все это есть и в материалах об «Ане-нербе», о Фон дер Гольце и его «Балтикуме», который действительно потом плавно перетек в общество «Туле», в материалах о самом этом обществе «Туле», в материалах о Хаусхофере и его друге Сиверсе, который, в свою очередь, является другом Хильшера.

Конкретных материалов достаточно много для того, чтобы не относиться только с неким пренебрежением и отвращением к зеленому «конспирологическим колбаскам». Но нам мало свидетельств того, что эти самые «колбаски» имеют какое-то отношение к существу дела, нам нужно само существо дела. Причем такое существо дела, которое окажется достаточно масштабным для того, чтобы оправдать обращение к нацистско-зеленой теме в исследовании, посвященном не нацизму, а судьбе гуманизма в XXI столетии.

Тут нельзя бесконечно перебирать интересные фактуры, даже самые доказательные. Надо сначала поставить вопрос ребром. Такая постановка вопроса сводится к тому, с какой, собственно, ляды и в какой степени некий Запад — да, Запад в целом, а не его отдельные представители, пусть и принадлежащие к романовской или другой элите, — так интересовался Тибетом? Собственно, «что он Гекубе, что ему Гекуба»? Где Запад, а где этот Тибет? Есть европейское человечество, оно же — Запад. Какое ему дело до каких-то тибетских, мало на него похожих и не слишком-то могучих народов? И мы-то с вами, часом, не запутались?

Ну понятно, как повлиял на западную идентичность тот же Вергилий. Или Гёте. Понятно, как влияли на нее древние народы Средиземноморья, у которых Вергилий заимствует идентичность. Можно как-то понять, как на всё это влиял Египет. Можно обсуждать влияние других ближневосточных древних цивилизаций. Но при



Статуя Пифея в Марселе

чем тут Тибет? Каким мёдом там, прошу прощения, намазано? И кому этот мёд кажется привлекательным?

Выше я проблематизировал особый интерес к Тибету в силу его, казалось бы, очевидной далекости от интересующих нас проблем западной идентичности. То ли дело — Вергилий, сказал я, или Гёте... Тут вопрос о вкладе в формирование западной идентичности гораздо более очевиден.

М-да, Вергилий... Совсем-совсем ненадолго вернемся к нему. Причем не к его «Энеиде», а к его «Георгикам», в которых, казалось бы, говорится всего лишь о сельскохозяйственной проблематике.

Следуя традиции, Вергилий взывает к помощи богов сельского хозяйства, которые должны помочь ему справиться с неподъемной без этой помощи сельскохозяйственной темой. Он взывает к Либеру (Вакху) и к Церере (Деметре). Он говорит о великом благе сельского хозяйства, благодаря обретению которого люди перестали питаться желудями Хаонии и начали вести собственно человеческий образ жизни. Хаония — это область в Эпире, где находятся священные дубы Юпитера. Римляне считали, что до появления земледелия люди питались дикими плодами и желудями. Так что адресация Вергилия к Хаонии понятна. Он пытается провести грань между хаонической дикостью и сельскохозяйственной цивилизованностью, благословляя последнюю.

Благословляет Вергилий и чаши с вином как дары цивилизации (естественно, речь идет о вине, разбавленном водой, что в ту эпоху было обязательной нормой приличия для цивилизованного человека). Обращается Вергилий к лесным божествам фавнам, девам-дриадам, к грозному Нептуну, подарившему человечеству коней, к Пану, блюстителю овец, ко всем богам и богиням, так или иначе связанным с сельским хозяйством. Но Вергилий не был бы Вергилием, если бы в число божеств, к которым он обращается за благословением, не был введен Цезарь, не Гай Юлий Цезарь, а Октавиан Август — император, создавший великую имперскую римскую идентичность, заказчик и вдохновитель Вергилия. Вергилий обращается к нему уже после того, как помянул всех сельскохозяйственных божеств и дошел до тех, кто «обильно с небес поливает всходы». Дойдя до них, Вергилий обращается к богу-императору Августу:

*Ты, наконец, — как знать, какие соборья бессмертных
Вскоре воспримут тебя, — города ли увидит, о Цезарь,
Иль все пределы земли пожелаешь, или целой вселенной,
Ты, как земных податель плодов и властитель погоды,
Будешь смертными чтим, материнским увенчанный мифтом?
Станешь ли богом морей беспредельных, и чтить мореходы
Будут тебя одного, покорить ли ты крайнюю Фулу...*

Пообещав читателю, что я вернусь к Вергилию совсем ненадолго, я выполняю обещание, обрывая перечисления метафизических и метаполитических возможностей, которые Вергилий сулит возлюбленному императору. В числе этих возможностей, как мы убедились, покорение «крайней Фулы». «Фула» — это Туле. Тут никаких натяжек нет. Во-первых, потому, что все знают про упоминание Вергилием крайней Тулы. Этот вопрос подробно разобран не конспирологами, а настоящими специалистами. А, во-вторых, потому что достаточно посмотреть на латинскую строку, чтобы всё стало ясно: «Numina sola colant, tibi serviat ultima Thule...»

Создатели общества «Туле» как раз и говорили об «ultima Thule». А уж «Фуле» или «Туле» — тут многое зависит от специфики перевода с латинского на русский, а нас ведь интересует оригинал.

Итак, у Вергилия сказано об «ultima Thule». Причем буквально о том самом «ultima Thule», которое взято на знамя сначала Хаусхофером, а потом, с его подачи и при его участии, — эсэсовцами из «Черного ордена» и общества «Анерберге».

Так что, — говорю в упрек самому себе — как мы видим, нельзя совсем уж отрывать те идентификации, которые строит Вергилий, от тех идентификаций, которые строят создатели нацизма. Ровно в той степени нельзя отрывать полностью Матерей из гётевского «Фауста» от «пути к Матерям» в том понимании, которое вкладывают в это эсэсовцы.

Когда я говорю «нельзя совсем отрывать одно от другого», я совершенно не призываю отождествлять одно с другим. Я всего лишь обращаю внимание на некую связь и начинаю эту связь, что называется, расковыривать. Согласен, долгое и скучное занятие. Но, по мне, это лучше, чем с конспирологической лихостью брать быка за рога... прошу прощения, «зеленого дракона» за его нацистское оперение.

Об острове Туле впервые заговорил некий Пифей из Массилии, он же — Пифей Массалиот (ок. 380 до н.э. — ок. 310 до н.э.). Это реальная историческая личность — древнегреческий купец, путешественник, географ, родившийся в Массалии (современный Марсель). Пифей совершил фантастическое по тем временам и, что главное для нас, вполне реальное путешествие вдоль берегов Северной Европы. Оно описано в книге Пифея «Об Океане». Сама эта книга до наших дней не дошла, но на нее ссылаются такие авторитетные историки древности, как Страбон, Плиний Старший, Полибий. Отношение к Пифею сложное. Тот же Страбон, ссылаясь на точность геодезических и астрономических наблюдений Пифея, склонен скептически относиться к другим его описаниям. Но нас в данном случае волнует не точность сведений Пифея, а то, что именно он — этот древнегреческий географ, астроном и математик, убедивший массилийских торговцев профинансировать его экспедицию на север за оловом и янтарем, заговорил об острове Туле. Тем самым упоминание Туле Вергилием так или иначе связано с пифеевским открытием (или квазиоткрытием) этого самого «ultima Thule».

Путешествие Пифея началось в 325 году до нашей эры. Грек Пифей отправился в путь из Массилии/Марселя, всячески скрывая ото всех цели путешествия. Потому что греки, посылая Пифея, конкурировали с карфагенянами и хотели лишить их монополии на добычу олова и янтаря.

Пифей и его соратники двинулись в путь на двух пятисельных кораблях. Они доплыли до Гибралтарского пролива, который тогда был полностью подконтролен карфагенянам, не пропуская через Гибралтар чужеземные корабли. Но Пифей под покровом темноты сумел проскользнуть мимо карфагенянской стражи. Корабли оказались в Атлантическом океане. Даже сейчас, совершенно на другом уровне развития мореплавания, путешествие вокруг северной Испании и Португалии считается небезопасным. А во времена Пифея это была суперавантюра, фактически обреченная на крах. Однако Пифею повезло. Он преуспел, добрался до Карбилона (кельтского города в устье реки Луары) и оттуда поплыл на север. Он добрался до полуострова Бретань и находящихся рядом с ним островов, вступил в отношения с местными племенами, включая племя венетов. И понял, что ему надо двигаться на север с тем, чтобы добраться до месторождений олова. Он двинулся на север, добрался до Британии (острова Альбион), закупил олово и поплыл вокруг западных берегов Британии.

Пифей наблюдал рост протяженности светового дня (его экспедиция, естественно, происходила летом, так что было что наблюдать). Он впервые в истории человечества установил прямую зависимость между географической широтой и протяженностью дня и ночи. Так что речь идет об очень и очень серьезном исследователе. Пифей добрался до берегов Северной Шотландии, доплыл до Оркнейских островов и дальше совершил свое знаменитое плавание в неведомую далекую страну Туле, с которой торговало население Британии.

Бытуют разные мнения по поводу того, что это за Туле: идет ли речь о каком-то районе Северной Норвегии или о чем-то другом. Как бы там ни было, Пифей после этого проплыл вдоль южных берегов Северного моря, добрался до залежей янтаря и, оказавшись в густом тумане, решил, что достиг края земли. После чего повернул назад.

Пифею принадлежит много открытий. Например, он впервые высказал предположение о том, что возникновение приливов и отливов связано с лунным тяготением. Пифей разобрался — опять-таки впервые — как надо ориентироваться на Полярную звезду для того, чтобы двигаться в верном направлении.

Всех таких открытий не перечислить. Считается, что книга Пифея, в которой о Туле сообщалось нечто существенное, сгорела в Александрийской библиотеке в 47 году до н.э. Дальше начинаются разночтения. Одни источники говорят, что этот пожар подводит черту под существованием пифеевской информации, и дальше можно ориентироваться только на авторов, ссылающихся на Пифея. Другие считают, что подлинник пифеевской книги попал в руки римлян, после как Массилия в 49 году до н.э. была взята войсками Цезаря. Но мне бы хотелось сейчас поговорить с читателем не о судьбе книги Пифея, а о той Массилии, которая породила в том числе и этого великого путешественника.

Потому что, обсуждая Массилию, мы вернемся, как ни странно, к тому, что касается «кочующих очагов высокой цивилизации». Когда-то мы их обсудили достаточно подробно. Но потом путь нашего исследования сильно отклонился от задаваемых ими вех. Теперь можно вернуться к тому, что, казалось бы, навсегда ушло из поля нашего рассмотрения.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Надо менять экономическую политику, причем как можно скорее, и не косметически, а фундаментально. Пауза сегодняшнего — очень незначительного — смягчения международной обстановки явно будет недолгой, после чего давление на Россию «по всем фронтам и векторам», скорее всего, возобновится с новой силой

О некоторых тенденциях в экономике России: оптимизм преждевременен и опасен

Нельзя не признать, что наша экономика — пока — двухлетнее тяжелейшее давление выдержала. Вопреки заверениям г-на Обамы, ее не «разорвали в клочья» удар мирового кризиса, удар обрушения цен на ключевые товары российского экспорта (прежде всего, на нефть), а также удар санкций, введенных против нашей страны после государственного переворота на Украине и присоединения Крыма.

Есть ли у нас основания для дальнейшего оптимизма?

Некоторые околорегистральные и независимые экономисты считают, что основания есть. Почему?

Как мы видим, с середины января сформировался некий новый — пока устойчивый — тренд повышения цен на нефть. Цена сорта Brent за этот период поднялась с 27–28 долл./барр. до нынешних 42–45 долл./барр., и в моменте даже пробивала отметку 46 долл./барр.

На этом фоне произошло существенное снижение курса доллара к рублю — с 80 руб. в январе до нынешних 65–67 рублей.

Валютные резервы России с уровня \$520 млрд в начале 2014 г. упали до \$360–370 млрд и застabilизировались. Стабилизировался и совокупный внешний долг банков, корпораций и государства. Он с \$720 млрд в начале кризиса (весна 2014 г.) снизился до уровня около \$515 млрд и не растет, причем доля госдолга в нем — всего около 10%. Судя по последним данным, правительство отказалось от наращивания долга для покрытия дефицита бюджета, то есть от идеи спешного размещения на открытом рынке российских еврооблигаций.

Далее, можно — хотя пока осторожно — говорить о том, что снизились темпы спада объемов промышленного производства. Во всяком случае, в последние три месяца промпроизводство практически не падает (рис. 1). Правда, как мы видим, основной промышленный оптимизм связан с отраслями добычи полезных ископаемых, а также с сезонным ростом энергопотребления.

Нужно также отметить, что в последние месяцы у нас устойчиво снизилась инфляция (рис. 2). И немало аналитиков считают, что если в стране и мире не произойдет крупных экономических эксцессов, то российская инфляция в этом году не выйдет за пределы 7–8%.

Важное и, видимо, знаковое событие в Нидерландах

Еще одна хорошая новость недавно поступила из Нидерландов. Окружной суд Гааги отменил решение по делу «ЮКОС против России», которое в июле 2014 года вынес Международный третейский арбитраж в той же Гааге. Тогда арбитраж объявил, что национализация и продажа активов ЮКОСа является «незаконной экспроприацией», и присудил России выплатить бывшим владельцам ЮКОСа \$50 млрд.

Однако, как мне представляется, победные реляции типа «Россия победила» в данном случае неоправданны. Потому что в этом событии дело, скорее, не в ЮКОСе, и не в том, что голландская юстиция вдруг воспылала симпатией к России. Дело, думается, прежде всего в Гааге, решение которого отменил окружной суд, — это прообраз тех международных арбитражей, которые США требуют создать в рамках двух своих глобальных экономических проектов: Транстихоокеанского и Трансатлантического партнерств.

Эти партнерства, которые должны охватить страны, производящие около 70% мирового ВВП, создаются фактически для замены Всемирной торговой организации и отмены торговых режимов и правил ВТО на всех территориях стран-членов новых партнерств. А арбитражи этих партнерств призваны — подчеркну, в обход и вместо национальных судов! — разрешать все споры по искам транснациональных корпораций к государствам, которые, якобы, ущемляют интересы ТНК на соответствующих государственных территориях.

Чем чревато появление двух упомянутых партнерств для мира и для России — отдельная тема, в которую я здесь углубляться не буду. Однако, как мне кажется, отмена окружным судом Гааги этого решения Третейского арбитража — важный

симптом настроений определенной части голландской элиты.

Эта часть элиты осознала, что «колокол» решений подобных международных арбитражей звонит, в том числе, и по ней и ее интересам. И эта часть элиты показывает, что не намерена подчиняться диктату транснациональной бюрократии, которая слишком очевидным образом лоббирует интересы США. Эта часть элиты дает понять, что не желает передавать сферы своей юрисдикции во внешнеамериканское (а по сути, в американское) ведение. В связи с этим хочу обратить внимание на формулировку из решения окружного суда Гааги, которая, по сути, повторяет заявление России в этот суд: «в компетенцию арбитража не входило рассмотрение исков подобного рода».

Нужно отметить, что решение окружного суда Гааги в пользу России — в ряду исков вокруг ЮКОСа не первое. В январе Российское космическое агентство выиграло во Франции суд с офшором-наследником ЮКОСа, отменив арест активов РКА. В конце февраля Апелляционный суд Швеции отменил решение арбитража торговой палаты Стокгольма о взыскании с России испанскими инвестфондами \$2 млн по американским депозитарным распискам на акции ЮКОСа. Однако это были частные дела против России, открытые на основе решения Третейского арбитража. Сейчас же признано незаконным само это исходное решение.

Кроме того, нельзя не отметить, что решение окружного суда Гааги ставит под глубокое сомнение еще один судебный вердикт против России — вынесенное в том же июле 2014 г. решение Европейского суда по правам человека о выплате Россией тем же бывшим акционерам ЮКОСа примерно 2 млрд евро.

Мне представляется, что нынешнее решение суда Гааги находится в плотной связи с результатом недавно проведенного в Нидерландах (провального для Киева) референдума по ассоциации Украины с Евросоюзом. В связи с этим замечу, что, несмотря на решение парламента Нидерландов об игнорировании результатов этого референдума и поддержке ассоциации Украины с ЕС, в стране уже широко и энергично обсуждается идея проведения еще одного референдума — по упомянутому выше Трансатлантическому партнерству. Причем в поддержку проведения этого референдума за очень короткий срок уже собрано около 100 тысяч подписей из необходимых 300 тысяч. То есть в Голландии налицо признаки достаточно широкого — и элитного, и массового — протеста против диктата США и проамериканской евробюрократии.

В этом смысле, с учетом того, что Америка усиленно навязывает Европе переход в экономической сфере к англосаксонскому прецедентному праву, эти голландские прецеденты — решение по ЮКОСу и референдумы — мне кажутся стратегически значимыми не только для России и Европы, но и для перспектив развития глобальной ситуации.

О ценах на нефть

Возвращаясь к конкретике российской экономики, отмечу, что, как мне представляется, нам рано радоваться нынешнему повышению цен на нефть. А многие — в том числе в российской власти — уже вовсю радуются. В частности, в наших околовластных кругах поутихли разговоры о том, что необходимо еще раз срочно «резать» бюджет. Посчитали и убедились, что при цене нефти 40 долл./барр. бюджет можно свести с приемлемым дефицитом. Тем более, что многие авторитетные мировые аналитические службы уже прогнозируют, что к концу года избыток нефти на мировом рынке «схлопнется» и цены достигнут 50 или даже 60 долл./барр.

Однако, как представляется, цены на нефть сейчас «застыли» вокруг 42–45 долл./барр. в основном в связи с биржевой игрой на фьючерсах (виртуальной нефти), которую ведут крупнейшие — прежде всего, американские, — банки и фонды. Дело в том, что многие из этих банков и фондов очень сильно вложились в кредитование американских «сланцевиков», а также в покупки их облигаций, которые сейчас перешли в разряд «мусорных». И эти финансовые структуры заинтересованы в том, чтобы вытаскивать своих заемщиков из-под угрозы банкротства и хотя бы частично вернуть деньги.

Рис. 1. Темпы промышленного производства по видам экономической деятельности в 2015–2016 гг., в % к соответствующему периоду предыдущего года. (Источник: Росстат)

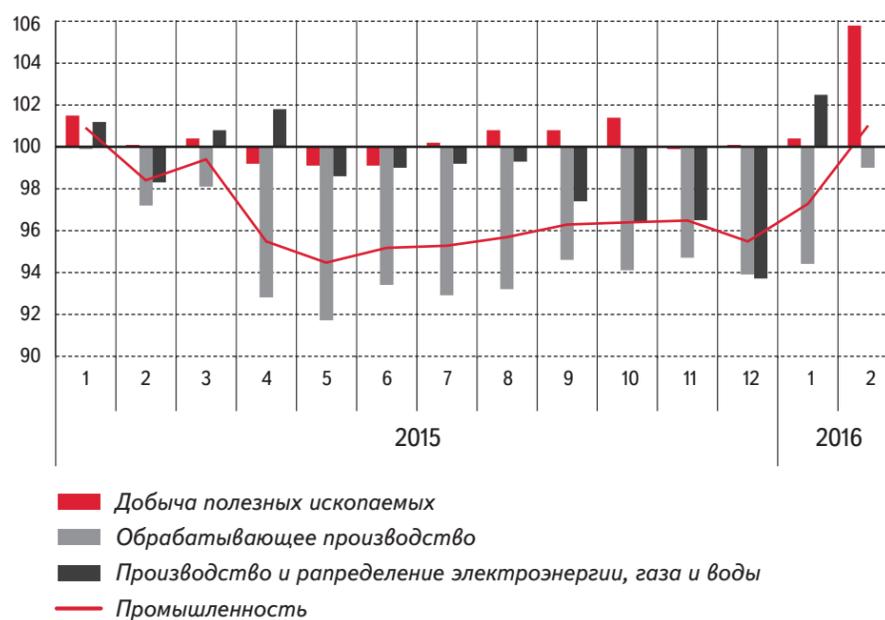
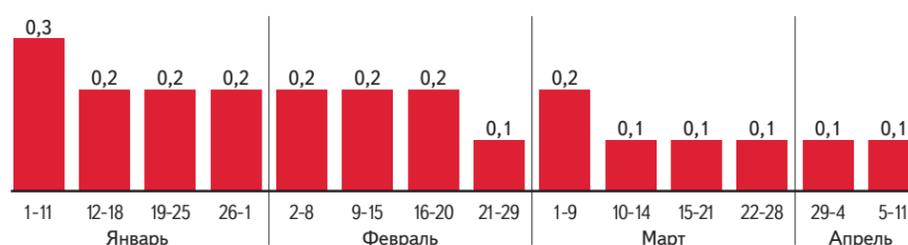


Рис. 2. Динамика недельной инфляции в РФ. (Источник: Росстат)



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Однако для этого нужна цена на нефть хотя бы в 45 долл./барр., при которой многие сланцевые компании смогут застраховать (застраховать) будущую добычу и заложить под нее свои запасы. То есть получить деньги для того, чтобы включить в работу уже подготовленные скважины на наиболее богатых нефтеносных участках и получать денежный поток для расплаты с кредиторами. И когда это произойдет, — а такой процесс уже идет и может занять 2–4 месяца, — те же американские банки и фонды могут начать новую «медвежью» игру — на понижение цен на нефть.

Я предполагаю, что именно по этой причине окончился ничем саммит в Дохе по «замораживанию» уровня добычи нефти. Страны Персидского залива, которые так сильно потратились на подавление американских нефтяников-сланцевиков снижением цен, обоснованно опасаются, что дальнейшее повышение цен снова вернет сланцевиков на рынок чуть ли не в полном составе. То есть обесмыслит почти два года борьбы со сланцевой нефтью и огромные издержки, которые страны Залива понесли в этой борьбе.

На этот случай именно у Саудовской Аравии и ряда ее партнеров по Персидскому заливу есть не менее 1,5 млн барр./день резервных мощностей добычи, которые при необходимости могут быть задействованы очень быстро. А эти объемы, появившись на нефтяном рынке, способны развернуть восходящий «бычий» ценовой тренд, превратив его в нисходящий «медвежий». Кроме того, накопленные в мире за последние два года гигантские коммерческие запасы уже добытой дешевой нефти (по ряду оценок, они уже превысили 4 млрд барр.) — в случае нарастания «бычьего» тренда будут выходить на рынок и давить на цены еще минимум год-полтора.

Представляется, что только после этого — в связи с нынешним двухлетним глубоким недоинвестированием нефтяной отрасли во всем мире — возможен существенный дефицит физической нефти и серьезный рост цен на нее.

Тем не менее, российская «либеральная общественность» настойчиво заговорила о том, что, якобы, реальность предъявляет нам новые аргументы в пользу смягчения отношений с Западом. Эта «общественность» всё громче заявляет, что нужно лишь еще чуть-чуть потерпеть и, главное, не делать в международной политике «резких движений», раздражающих этот самый Запад, а никаких радикальных перемен экономической политики не требуется — всё идет правильно и к лучшему. Вот, мол, и нефть дорожает, и доллар падает, и по делу ЮКОСа решение в нашу пользу, и НАТО — после двух лет отказа от любого диалога — само предложило возобновить переговоры в рамках Совета Россия-НАТО. Глядишь, скоро и санкции отменят, и заживем как прежде.

Однако для всех, кто не смотрит на этот самый Запад сквозь розовые очки, несомненно то, что и санкции не отменят, и как прежде — жить уже не будем. Присоединение Крыма — неотменяемый рубикон, который Россия перешла и который ей США и их европейские сателлиты никогда и ни на каких условиях не простят. А расстаться с Крымом в нынешней ситуации для российской государственности шаг совершенно самоубийственный и по внутривосточному, и по внешнеполитическим причинам.

То есть системная война против России развязана всерьез и надолго. В ней сейчас возможна некоторая передышка или, точнее, снижение интенсивности. Связанное, прежде всего, с очень высокой неопределенностью развития внутривосточной ситуации в США в перспективе осенних президентских выборов. В этих условиях существенной части американских элит «не до России».

Рис. 3. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в России, долл. (Источник: ЦМАКП)

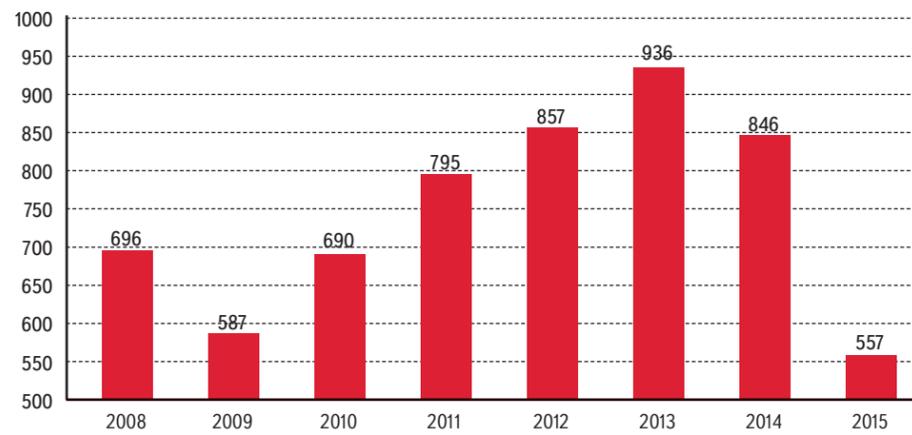


Рис. 4. Индексы реальных доходов населения в 2015–2016 гг., в % к соответствующему периоду предыдущего года. (Источник: Росстат)

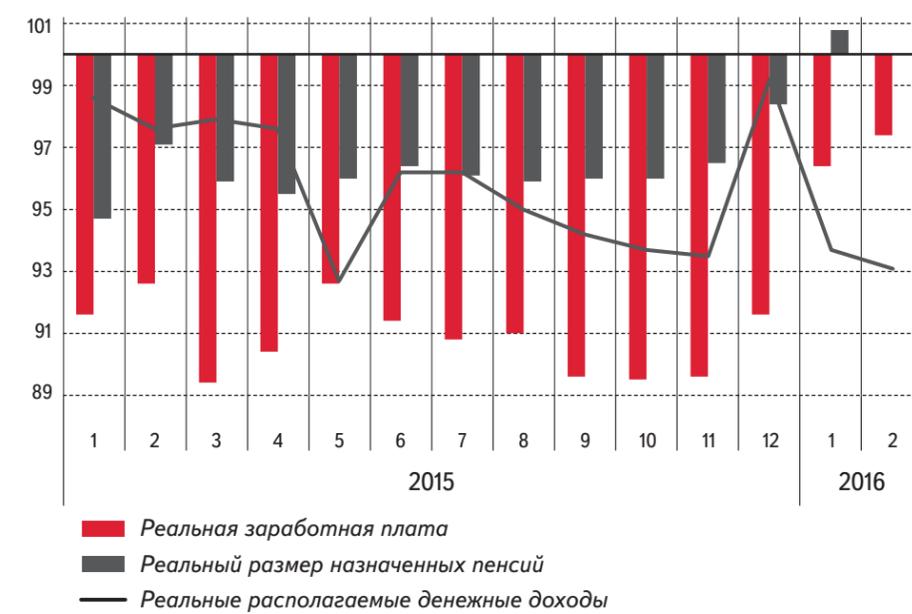


Рис. 5. Оборот розничной торговли пищевыми продуктами, напитками, табачными изделиями (% к среднемесячному значению 2012 г.). (Источник: ЦМАКП)



Рис. 6. Оборот розничной торговли непродовольственными товарами (% к среднемесячному значению 2012 г.). (Источник: ЦМАКП)



Но передышка закончится, а плохие новости в нашей экономике остаются. Таких новостей много, и здесь я хочу обсудить только самые, на мой взгляд, важные. К ним и перехожу.

Располагаемые доходы населения и потребительский рынок

Средняя номинальная зарплата работников в нынешней России, пересчитанная в доллары по курсу, рухнула за год на 35% и в завершившемся 2015 г. оказалась ниже, чем на пике прошлого кризиса 2008–2009 годов (рис. 3).

При этом продолжает расти безработица. Предприятия и организации в основном избегают увольнений, стараясь — чаще всего на условиях частичной занятости — сохранить персонал. Тем не менее, в апреле, по последним данным Росстата, официальная безработица в России превысила 6%. Неофициальная, конечно, — существенно выше (с учетом скрытой безработицы, по разным оценкам, до 10–13%).

И хотя, по последним официальным статистическим данным, с начала нынешнего года реальная начисленная зарплата наемных работников чуть подросла, это в основном связано с «разовыми» новогодними выплатами. А реальные располагаемые доходы населения за прошедший год, по данным того же Росстата, упали на 6,3% и в 2016 г. продолжают снижаться (рис. 4).

Соответственно, падает покупательная способность широких масс населения. И это касается не только наемных работников. Социальные выплаты, включая пенсии и стипендии, индексируются намного ниже, чем уровень инфляции, и в реальном выражении также упали достаточно резко.

Все это вместе приводит к быстрому и неуклонному снижению уровня жизни граждан. В экономической аналитике в связи с этим появился термин «новая бедность». Причем регулярно отмечается, что в стране стремительно исчезает та недавно «благополучная» социальная прослойка, которую торжественно называли «средним классом» и, заодно, устойчивой экономической и социально-политической опорой государства и власти в «новой России».

Но с падением покупательной способности населения не может не снижаться и оборот торговли. Причем он падает быстрее всего в сегменте продовольственных товаров (рис. 5).

С начала прошлого года падение продовольственного товарооборота достигло 12%. То есть, если учесть инфляцию и удорожание продуктов, это означает, что большинство наших граждан начали очень сильно экономить на еде.

Но, судя по последним данным, наши граждане стали еще больше экономить на потребительских товарах и услугах. Статистика отмечает, что траты российских домохозяйств на продукты питания — впервые с кризиса 2008–2009 гг. — превысили половину семейных расходов.

Соответственно, и в сегменте промышленных товаров падение товарооборота очень резкое (рис. 6).

Но если товары и услуги всё меньше покупают, то их приходится меньше производить! То есть это сжатие спроса диктует снижение производства по всей цепочке отраслей национального хозяйства, за исключением некоторых экспортноориентированных, а также успешно импортозамещающих отраслей (рис. 7).

Как мы видим, основной вклад в промышленный рост в последние месяцы вносят импортозамещающее производство пищевых продуктов и экспортная добыча полезных ископаемых. А почти все индустриальные и высокотехнологичные отрасли — в минусе.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 10–11

Что происходит со структурой ВВП?

Если говорить о вкладах основных видов экономической деятельности в валовой внутренний продукт России, картина выглядит следующим образом (рис. 8).

Как мы видим, весь прошедший год вклад основных, базовых видов деятельности в совокупную экономическую активность был отрицательным. Единственное исключение — незначительный подъем в сельском хозяйстве, охоте и рыболовстве. И, добавлю, в начале этого года ничего не изменилось.

При этом валовой внутренний продукт России в 2015 г. уже снизился на 3,7%, а в нынешнем году зафиксирована лишь тенденция снижения темпов его спада.

Вот как это выглядит в динамике нашего ВВП (рис. 9).

Самое важное, что хочется отметить на этом слайде, — это то, что конечное потребление домохозяйств, которое и в российской экономике, и в большинстве других экономик, как правило, является одним из главных «драйверов» экономического роста, у нас уже второй год является «драйвером» всё более глубокого спада. Кроме того, как мы видим, очень значимый вклад в рост вносит тот самый импорт, зависимость от которого мы стараемся избыть. При этом, подчеркну, импорт Россия снизила очень существенно, за год почти на 25%. Однако его роль в производстве ВВП, повторю, даже выросла.

Что эти тенденции значат и с чем они связаны?

Во-первых, как я уже показал, с явлением массовой «новой бедности» и сокращением потребительского спроса.

Во-вторых, с тем фактом, что в сфере импортозамещения у нас, за исключением сельского хозяйства и отчасти оборонно-промышленного комплекса, дела идут явно малоуспешно. Вместо импортозамещения в большинстве отраслей происходит «импортовитеснение», без замены импорта на рынке аналогичными отечественными товарами.

Импортозамещение малоуспешно прежде всего потому, что наша промышленность оказалась катастрофически не готова ни к масштабному выпуску большинства потребительских и промышленных товаров, ни к (необходимому для достижения этой цели!) самостоятельному перевооружению основных производственных фондов современным оборудованием.

Вот какова динамика нашего машиностроительного импорта (рис. 10).

Как мы видим, в 2014 году, на фоне санкций, этот импорт очень резко упал. А в 2015 году стабилизировался, с небольшими вариациями, на достаточно высоком уровне.

А вот как выглядит ситуация с выпуском отечественного машиностроительного оборудования (рис. 11).

График показывает, что выпуск такого отечественного оборудования неуклонно падает, и падает давно. Причем с начала украинского кризиса и введения санкций против России спад ускорился, а с прошлой осени этот спад — вместо импортозамещения! — буквально стремительный.

Почему так происходит? Неужели в России настолько плохо с освоением современных технологий?

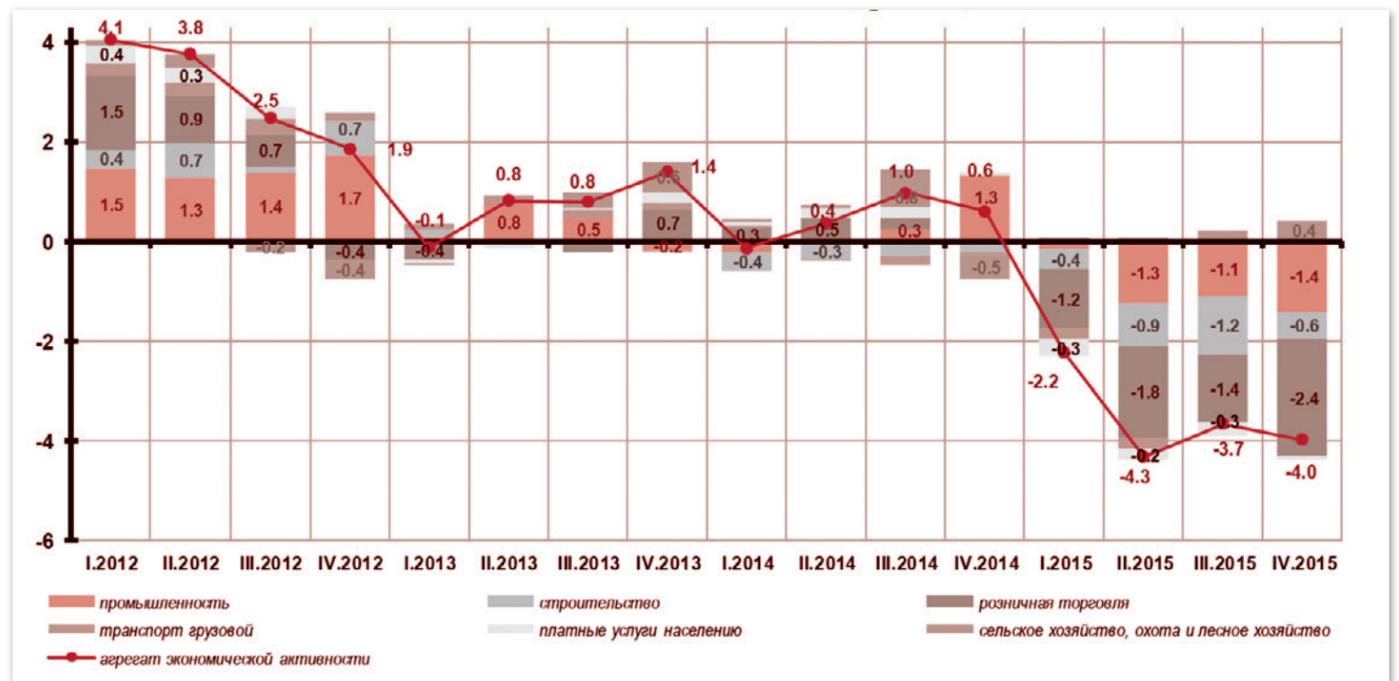
Представляется, что не это главное. Во многих современных технологиях у нас действительно налицо провалы, но есть и специалисты, и компетенции, и не только в оборонке. Однако этот потенциал не используется по нескольким причинам.

Одна из основных причин — острый дефицит инвестирования.

Рис. 7. Темпы прироста промышленного выпуска и вклад в общепромышленный рост в I квартале (март к декабрю, в среднем за месяц, сезонность устранена). (Источник: ЦМАКП)

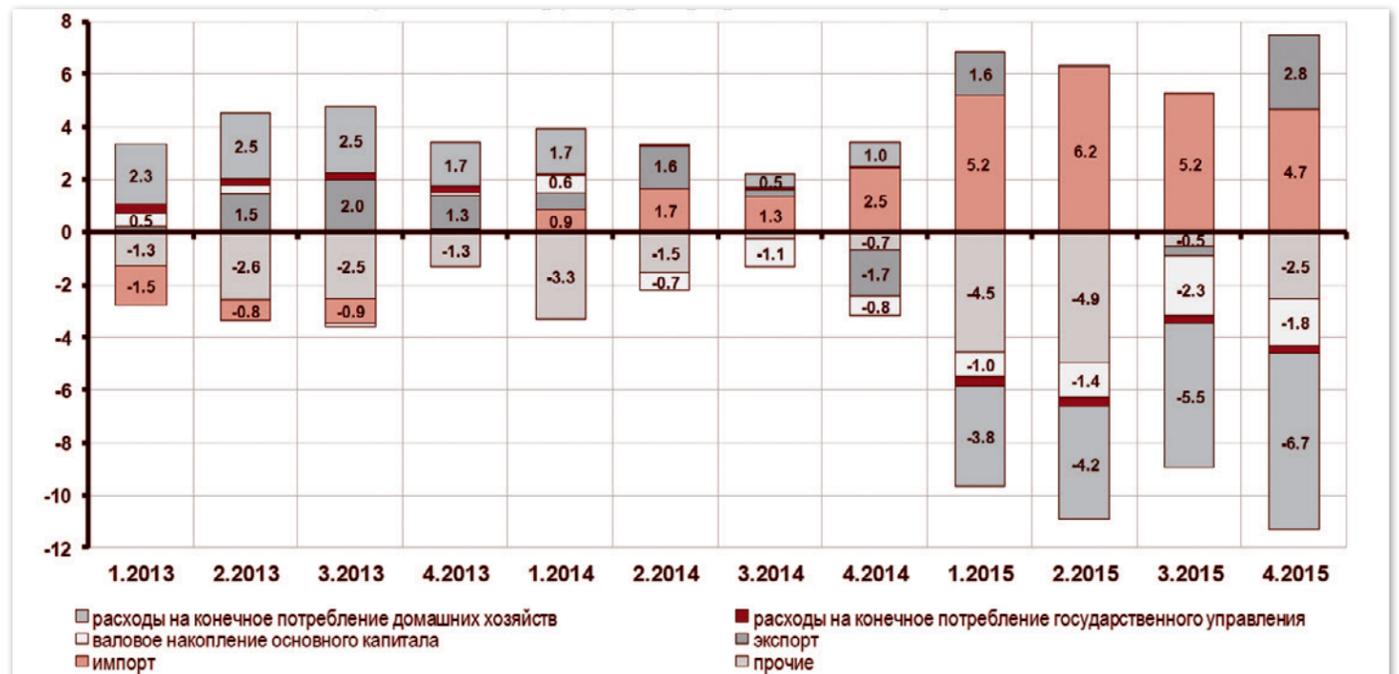


Рис. 8. Вклады важнейших видов экономической деятельности в прирост агрегата экономической активности*, в % к аналогичному кварталу предыдущего года. (Источник: ЦМАКП)



* — Агрегат экономической активности — показатель динамики выпуска товаров и услуг, рассчитанный по видам деятельности: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, промышленность, строительство, транспорт, торговля, платные услуги населению.

Рис. 9. Структура прироста ВВП, % к аналогичному кварталу предыдущего года. (Источник: ЦМАКП)



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Рис. 10. Импорт машин и оборудования (оценки ЦМАКП, среднемесячный уровень 2007 г.=100)



Рис. 11. Производство машин и оборудования для внутреннего рынка (оценки ЦМАКП, среднемесячный уровень 2007 г.=100)



Рис. 12. Индекс инвестиционной активности ЦМАКП (предложение инвестиционных товаров, среднемесячное значение 2007 г. = 100)

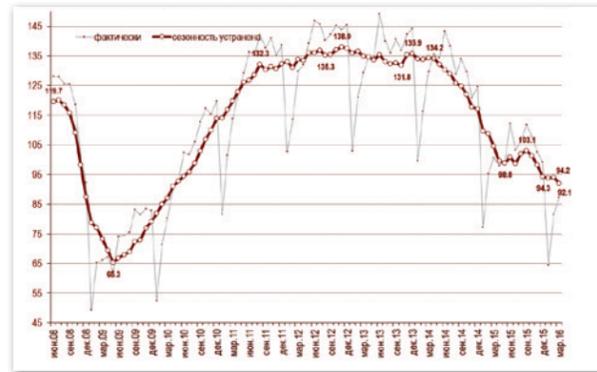


Рис. 13. Выплаты по внешнему долгу России. (Источник: elitetrader.ru)



Рис. 14. Доля просроченной задолженности в кредитах корпоративным клиентам банков,%. (Источник: Банк России)



Главное — сокращение производственных инвестиций

Инвестиции в основной капитал у нас падают с начала нынешнего «украинского» кризиса, после того, как большинству российских предприятий был фактически перекрыт доступ к международным кредитным рынкам. На это наложились сокращения внутреннего кредитования из-за повышения ключевой ставки Центробанка (и, соответственно, ставок по банковским кредитам), а также сокращение бюджетных доходов и государственного инвестиционного потенциала. При этом, по данным Росстата, в 2014–2015 г. инвестиции сократились всего примерно на 7%, хотя и в нынешнем году продолжают падать.

Однако в том, что касается предложения российскому рынку инвестиционных товаров (то есть, прежде всего, машин и оборудования для обновления основного капитала), ситуация выглядит гораздо более мрачно (рис. 12). Как мы видим, с начала кризиса в 2014 г. предложение инвестиционных товаров российскому рынку упало не на 7%, а более чем на 40%! А тогда какое всерьез импортозамещение, за счет чего? И откуда тогда возьмется форсированное инновационное развитие, к которому нас регулярно призывает правительство?!

Картина, как мы видим, достаточно удручающая. Никаких существенных «антикризисных» улучшений ситуации не видно. Налицо тенденция углубления спада инвестиций. И, видимо, не случайно Росстат с января прекратил (объясняя это низкой достоверностью получаемых данных) публикации ежемесячной статистики инвестиций в основной капитал. Слишком уж тревожная вырисовывается тенденция...

Но почему предприятия в большинстве своем не инвестируют в обновление основных производственных фондов?

Первая — и весьма существенная — причина состоит в том, что многие предприятия глубоко закредитованы и почти весь свободный денежный поток направляют на расплату с долгами. Речь идет в первую очередь о необходимых выплатах

по валютным долгам зарубежным банкам, по которым привычную для России «просрочку» допускать нельзя из-за риска отъема активов кредиторами. Хотя главный «пик» этих выплат пришелся на декабрь 2015 года, значительные выплаты идут сейчас и предстоят далее (рис. 13).

Но речь идет не только о зарубежных кредитах, но и о кредитах российских банков, и не только крупным предприятиям, но и мелкому и среднему бизнесу. Их объемы также очень велики. И, по понятным причинам, в условиях «кредитно-долговой пресса» руководство задолжавших предприятий думает в первую очередь не об инвестиционных возможностях, а о просроченных кредитах (рис. 14).

Как мы видим, кредитная «просрочка» с конца 2014 года быстро растет, создавая вполне реальные риски массовых банкротств. А предприятиям, оказавшимся под угрозой банкротства, — не до модернизационных инвестиций.

Однако «долговой тормоз» — не единственная причина обрушения инвестиций в основные фонды. Есть немало предприятий, у которых финансовое положение вполне благополучное, но они также инвестировать в модернизацию производства не торопятся. Почему — в значительной мере объясняет следующий слайд (рис. 15).

Рис. 15. Рентабельность бизнеса (отношение сальдированного финансового результата к оборотному капиталу) и доходность финансовых инструментов (%). (Источник: ЦМАКП)



Как мы видим, уже в 2013 году рентабельность производства в машиностроении была почти вдвое ниже, чем рентабельность вложений свободного капитала в депозиты в банках, а также в покупку гособлигаций. А в 2015 г. этот разрыв в рентабельности между производственной деятельностью в машиностроении и получением рентных доходов от безопасного вложения капитала в облигации и депозиты превысил четыре раза! То есть предприятиям оказалось гораздо выгоднее «сидеть в позиции рантье», чем активно вкладывать свободные деньги в производство.

А еще выгоднее — играть этими деньгами в рискованные, но сверхприбыльные спекулятивные игры на фондовых и валютных рынках. Что многие предприятия — подчеркну, не только банки, но и предприятия! — и делают. Тем самым, конечно, существенно дестабилизируя финансовую систему собственной страны.

Как предприятия превращают в рантье

Но почему такие «странности» оказались возможны?

Для ответа на этот вопрос нужно напомнить некоторые детали нашей недавней экономической истории.

До осени 2014 г. российский ЦБ использовал политику так называемого «валютного коридора». То есть удерживал курс рубля относительно ведущих мировых валют в определенном фиксированном диапазоне. И если динамика валютного рынка выводила курс за границы коридора, ЦБ выходил на этот рынок со своими интервенциями, продавая или покупая доллары и евро и, тем самым, возвращая курс в назначенный коридор.

Однако осенью 2014 г., на фоне обрушения цен на нефть, валютный рынок начал всё быстрее и решительнее выводить доллар и евро за верхнюю границу коридора, вынуждая ЦБ наращивать интервенции. То есть ЦБ всё активнее тратил на поддержание коридора валютные резервы. И тогда ЦБ объявил об отмене «валютного коридора», то есть отправил рубль в «свободное рыночное плавание». Хотя и оговорил, что в случае необходимости все-таки будет проводить интервенции.

Но цены на нефть продолжали падение и российский валютный поток от сырьевого экспорта неуклонно «худел». И всем — и зарубежным, и отечественным — спекулятивным игрокам на валютном рынке было ясно, что единственная возможность для российской власти спасти госбюджет (который исчисляется в рублях) — это девальвация рубля. Только в этом случае каждый доллар выручки от российского нефтяного, газового, металлургического и прочего экспорта будет приносить в страну и бюджет больше рублей.

То есть спекулянты поняли, что рубль будет дешевле, а доллар и евро — дорожать. И начали сверхприбыльные в такой ситуации игры на валютном рынке. Причем значительная часть этих игр, подчеркну, шла на деньги, которые спекулянты получали в виде сравнительно дешевых краткосрочных займов у Банка России. А полученные в результате этой игры доллары и евро массивно выводились за рубеж. Хотя, справедливости ради, нужно отметить, что часть валюты выводилась не для того, чтобы осесть на зарубежных счетах участников игры, а для расплаты банков и предприятий

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 10–13

с неотложными валютными долгами. Которые, напомним, в результате введенных против России санкций реструктуризировать и обслуживать становилось трудно или почти невозможно.

В этой игре, которую ЦБ никак не ограничивал, валюта, естественно, дорожала, а рубль дешевел. А спекулятивный спрос на валюту, повторю, одновременно подогревали банки и предприятия, которые после введения санкций против России должны были поскорее отдавать зарубежные кредиты. А еще наши граждане, понимая, что в девальвации быстро тают их сбережения на банковских депозитах, начали панически атаковать банки, изымая свои рубли со счетов и покупая доллары и евро либо поскорее тратя свои сбережения на покупку (пока не подорожали) автомобилей, электроники, бытовых товаров и т. д.

В результате курс доллара к рублю летел вверх (с 40 руб./долл. в октябре 2014 г. до 70 руб./долл. в декабре), а банки быстро теряли свои депозитные портфели. ЦБ, понимая и социально-политические риски такой стремительной девальвации, и угрозы обрушения банковской системы, вынужден был все-таки проводить масштабные валютные интервенции, тормозя девальвацию и останавливая панику. То есть быстро тратить валютные резервы.

В результате оказывалось, что наш ЦБ фактически поощрял спекулятивную игру — причем в значительной мере на деньги собственных валютных резервов — и политикой «плавающего валютного курса», и политикой внутреннего рублевого кредитования! И истратил на это более \$60 млрд своих резервов. А заодно «утечка капиталов» из России только в конце 2014 — начале 2015 г. превзошла \$80 млрд...

Могло ли быть иначе?

Могло, если бы наши финансовые власти не исповедовали религию «свободных и открытых финансовых рынков». Они неизбежно должны были провести девальвацию рубля — при сырьевой экспортной зависимости нашей экономики спасти бюджет без такой меры было невозможно. Но заодно они могли бы (примеров в современной мировой экономике немало: Малайзия, Китай, Индия, Исландия, Нигерия и т. д.) ввести ограничения на движение капиталов. А тогда и девальвация была бы не такой масштабной, и валютные резервы были бы целее.

Отмечу, что еще в декабре 2012 года вышел доклад Совета директоров МВФ, в котором говорилось: «Полная либерализация финансовых потоков не может считаться универсальной целью для всех стран во все времена... временные ограничения могут быть обоснованы и полезны во время экономических шоков...» Отмечу также, что осенью 2014 г. экономические аналитики в России идею ограничения движения капитала активно обсуждали.

Однако глава Минэкономразвития Алексей Улюкаев пресек подобные обсуждения предельно решительно, заявив в интервью телеканалу «Россия-24»: «Никто в правительстве и Банке России в здравом уме не будет обсуждать вопрос об ограничении движения капитала». И вместо такой меры ЦБ поднял ключевую ставку с 8% в ноябре 2014 г. до 17% в декабре, то есть сделал свои кредиты очень дорогими. Тем самым ЦБ отбил охоту играть в спекулятивную валютную игру на свои кредиты практически у всех спекулянтов, сумел сократить отток капитала. А с февраля 2015 г. ЦБ начал ставку постепенно снижать и к осени 2015 г. снизил до нынешних 11%.

Однако для большинства нынешних российских предприятий такая ставка — фактически запретительная. Поскольку она (см. рис. 15) для этих предприятий гораздо выше рентабельности производства, и брать столь дорогие кредиты они не могут. Но для того, чтобы получить доход от размещения денег на депозитах банков, такая ставка очень даже хороша.

Рис. 16. Основные пункты Плана по стимулированию экономики РФ. (Источник: Правительство России)

Направление	Объем средств, млрд руб.
Докапитализация Фонда развития промышленности	20
Государственные гарантии для МСП	18
Субсидирование ипотеки (первичный рынок)	16,5
Стимулирование создания МСП	11,5
Бюджетные кредиты субъектам	310
Поддержка автопрома	137,7
Приобретение тягового состава (РЖД)	39,8
Адресная медицинская поддержка	29,8
Поддержка образовательной системы	25

Ведь что получается! Мировой и внутренний спрос на продукцию отечественных предприятий из-за кризиса резко съезжился, сама эта продукция в основном недостаточно конкурентоспособна по качеству и цене, рентабельность производства падает, перспективы рыночной конъюнктуры неясны и непредсказуемы... Но при этом существует финансовая «рентная» ниша, в которой вроде можно не только «отсидеться», но и прибыльно разместить деньги, компенсируя провал в производственной рентабельности. Руководители предприятий это и делают!

Можно, конечно, обвинять руководство этих предприятий в «антипатриотизме». Но это руководство, за редчайшими исключениями, мыслит другими категориями. Оно думает о том, что нужно вернуть кредиты и не обанкротиться. Оно думает о том, как избежать увольнений работников — и потому, что власть этого требует, и потому, что уволенные могут однажды, скажем так, «подстеречь в подъезде».

И, наконец, руководство наших предприятий в основном уже вполне прониклось духом «свободного рынка», на котором всё, что не запрещено, то разрешено, и на котором единственный показатель успешности — прибыль. А раз сама власть создала такие условия, когда банковские ставки по депозитам и доходы от гособлигаций выгоднее, чем производство на предприятии, то этим нужно максимально воспользоваться. Предприятия и пользуются...

Нужна экономическая стратегия

Но есть и еще одно важное обстоятельство, уводящее предприятия с того магистрального пути «технологической модернизации», «инновационного развития» и «импортозамещения», который регулярно провозглашается в программах и заявлениях нашей экономической власти.

Это обстоятельство — неясность и неопределенность той экономической политики, которую намерена реализовать власть. И, соответственно, недоверие к этой политике и ее вероятным результатам со стороны предпринимателей-собственников и менеджмента госпредприятий.

Ведь инвестиции в основные фонды — это долгосрочные капиталовложения, которые приносят (или не приносят) отдачу через годы. И если действиям власти не доверяют, то нет возможности прогнозировать и планировать ни такие инвестиции, ни их возврат. То есть нельзя оценить один из главных для предпринимателя показателей — долгосрочные риски капиталовложений. А это — один из ключевых ограничителей долгосрочного инвестирования, с которым любая экономика сталкивается в условиях кризисов.

Напомним, что именно по этим причинам антикризисный процесс практически всегда и везде запускает государство.

Как государство его запускает?

Во-первых, признавая факт кризиса и детально описывая его ключевые параметры. Во-вторых, разрабатывая и пред-

являя обществу и бизнесу содержательную и именно системную антикризисную стратегию и ее приоритеты. В-третьих, становясь «пионером и лидером» реализации этой стратегии, в том числе, за счет мощного государственного инвестирования в реализацию стратегических антикризисных приоритетов.

И только на фоне этих — стратегических! — антикризисных усилий государства бизнес, понимая стратегию и ее приоритеты, и в них поверив, и оценив свои риски как приемлемые, включается в реализацию стратегии и своими деньгами, и своими усилиями.

А что у нас?

Напомним, что в этом году правительство, сославшись на непредсказуемую волатильность (ценовую пляску) на мировых рынках, отказалось от составления бюджетных планов на три года (хотя, отмечу, недавно заявило, что с будущего года все-таки намерено трехлетнее планирование возобновить). Кроме того, характерный штрих сегодняшней российской ситуации — недавняя ликвидация в Минэкономразвития департамента стратегического развития. Того самого департамента, который, вроде бы, именно у этого министерства должен быть и самым мощным, и самым главным.

Такая «оптимизация» — знаковая деталь, показывающая, что правительство наше, как и прежде, возлагает свои надежды на развитие страны в основном на ту же самую «невидимую руку рынка». В связи с этим не менее знаковая деталь — усердие власти в ускоренной приватизации и коммерциализации — якобы «как у них, на Западе», — сфер ЖКХ, медицины, науки, культуры и так далее.

А в чем наше правительство видит свой собственный «вклад в развитие»?

В «пожарных» монетаристских мерах вроде регулирования ключевой ставки (благодаря взлету которой, еще раз напомним, не только банки, но и предприятия уходят из производства в рантье и спекуляции).

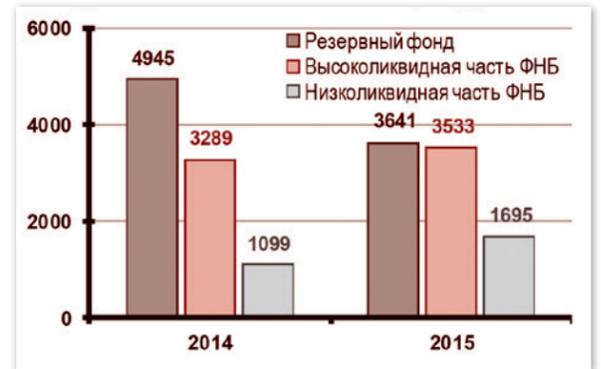
В спешной приватизации, — причем на фоне кризисного обрушения биржевой стоимости, то есть за бесценок, — крупных пакетов акций стратегических государственных активов вроде «Роснефти», «Башнефти», «АЛРОСА», «Совкомфлота», «Аэрофлота» и даже «Вертолетов России».

А также — в «точечных» финансовых вливаниях для спасения от краха отдельных сегментов отдельных отраслей.

Вот, например, какова недавняя «роль» правительственного плана стимулирования отечественной экономики (рис. 16).

Очевидно, что никакой антикризисной стратегией здесь даже не пахнет. А вместо такой стратегии Минэкономразвития и Минфин соревнуются в подсчетах того, с какой скоростью убывают и когда иссякнут наши нефтяные резервные фонды, если спад экономики продолжится, перелома к выходу из кризиса не случится, и придется усиленно финансировать из резервов бюджетный дефицит. Между тем, как мы видим (рис. 17), в прошедшем году наш резервный фонд весьма существенно «похудел» — даже в очень сильно обесценившихся рублях.

Рис. 17. Объем нефтегазовых фондов России в рублевом эквиваленте, млрд руб. (Источник: Банк России)



А фонд национального благосостояния (ФНБ) и «похудел», и заметно ухудшил свое инвестиционное качество за счет пополнения активами с низкой ликвидностью (то есть ценными бумагами, которые нельзя быстро, по их номинальной цене, обратить в деньги и направить в экономику).

Таким образом, пока что российские экономические ведомства и Центробанк реагируют на кризис в основном действиями «монетаристским» рычагом ключевой ставки, сжатием реальных доходов граждан и рыночного спроса, а также финансовыми мерами «затыкания» наиболее зияющих экономических «дыр». То есть методами, которые стали привычными для нашей власти за постсоветские «рыночные» годы и от которых, подчеркну, в условиях последних кризисов уже всё более настойчиво «открещиваются» бывшие западные проводники и проповедники подобной экономической политики.

А кризисные тенденции, как мы видим, вовсе не «рассасываются» и нарастают. И, значит, такой способ «антикризисного реагирования», за который цепляется нынешний экономический блок правительства, уже очевидно тупиковый. Он ведет в пропасть. Из которой никакие — подчеркну, несомненные, — сегодняшние и будущие успехи нашей оборонки, в которой налицо мощный инновационно-технологический рост, вытаскивать страну не смогут. Не смогут хотя бы потому, что новые технологии из оборонки, способные дать толчок инновационному импортозамещению, наши кризисные гражданские предприятия в условиях рискованной неопределенности осваивать не хотят и не в силах. Не смогут и потому, что международная военно-политическая ситуация настоятельно диктует необходимость российской обороны (и армии) не «доить», а активно финансировать. А для этого нужны сильный инновационный промышленный рост и быстрый рост ВВП.

Надо менять экономическую политику, причем как можно скорее, и не косметически, а фундаментально. Пауза сегодняшнего — очень незначительного — смягчения международной обстановки явно будет недолгой, после чего давление на Россию «по всем фронтам и векторам», скорее всего, возобновится с новой силой.

Без кардинальной смены экономической политики — причем, как я считаю, уже практически неизбежно в «мобилизационном» ключе, — нам это давление долго не выдержать.

Конечно же, для стратегического экономического поворота нужны новые экономические управляющие кадры, готовые планировать, программировать и реализовать такой поворот. Они в стране наверняка есть. Однако сколько их у нас есть, кому и как их удастся собрать и организовать, и удастся ли это сделать вообще, — пока, увы, неясно.

Но без такого стратегического поворота, повторю, выстоять в формирующемся сейчас новом (и очень тревожном!) мире — у России шансов почти нет.

Юрий Бялый

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статьям Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 28–30» в № № 160–162

Догматический марксизм как превращенная форма

Темы, раскрываемые в статьях «О коммунизме и марксизме» и «Судьба гуманизма в XXI столетии», на мой взгляд, очень важны. Я всегда с нетерпением жду каждого нового номера с продолжением. На мой взгляд, циклы очень связаны между собой, так как один обсуждает метафизику коммунизма, так необходимую человечеству сегодня, а второй — метафизику фашизма. Это крайне интересно. Бесспорно, есть и третья начало — это отсутствие метафизики. К сожалению, оно сейчас наиболее распространено и им заражена огромная часть человечества, особенно на Западе.

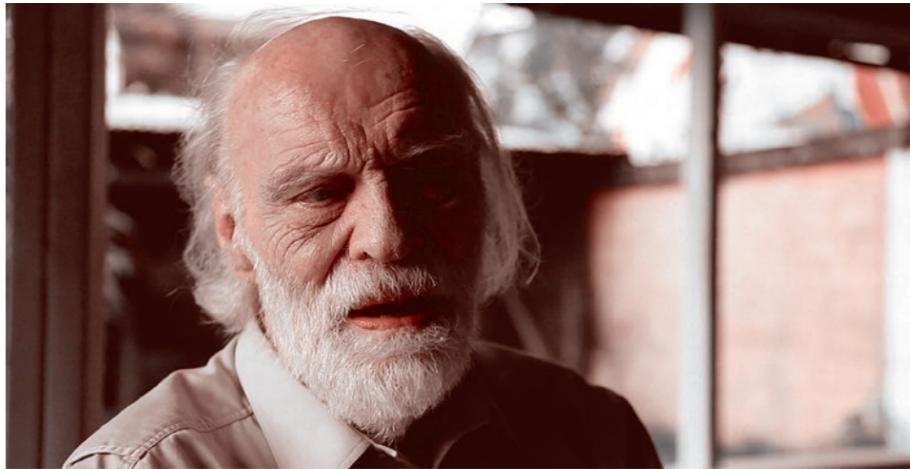
Та сытость и успокоенность, о которой говорит Сергей Кургиняна в статьях «О коммунизме и марксизме», и есть главная проблема остывания человечества. И нам опять до зарезу нужна новая «инкарнация» прометеевского мифа, чтобы он вновь согрел человечество своим огнем, дабы не допустить «тепловой смерти Человечества». Которое в этом случае с неизбежностью не сможет предотвратить и «тепловой смерти Вселенной» (если рассматривать это по «Космогонии Духа» Э. Ильенкова).

Казалось бы, тема прометеизма абсолютно марксистская и коммунистическая. Кому же еще объявляться наследниками ретивого бога, который восстал против жестоких богов Олимпа и подарил людям способность творчества и производства, которую воспевал молодой Маркс! Но тут со стороны многих коммунистов зачастую натывается на непреодолимый барьер, от которого веет смертным холодом какого-то бездушного рационализма, — наверное, неправильно понятого материализма — и об него разбивается всё, что касается духа. Хотели убрать всё религиозное и божественное, а вместе с этим убрали и важную часть человеческого. Метили в Бога, а попали в человечество.

Проблема большинства ортодоксальных марксистов в том, что они понимают марксизм и коммунизм главным образом с экономической, очень примитивной стороны (так называемый экономизм). Маркс хотел это преодолеть и поэтому занимался экономикой. Проблема в том, что если цель — только в преодолении экономических причин неравенства и угнетения, и если она однажды будет достигнута, то весь проект, получается, имеет определенную конечную точку, после которой непонятно: зачем жить, зачем дальше бороться?

А ведь по той же диалектической теории коммунизма борьба продолжается внутри самого человека еще долгое время после наступления бесклассового общества — незрелой фазы коммунизма. Это борьба со своим собственным несовершенством, с живущим во всех желаниим ухватить себе большой кусок, господствовать над другими. Но что же должно быть тогда высшей целью, позволяющей человеку постоянно подавлять в себе низменное? Для этого нужен некий образец мобилизации или подвижничества, который и должен служить идеалом, той высшей миссией, с которой постоянно себя сравнивать. Того сакрального, о чем говорит С. Е. Кургиняна. Этим может служить, например, то высшее «общее дело», о котором в своих трудах писали Н. Федоров и другие русские космисты. И не об этой ли борьбе добра и зла внутри самого человека говорит христианство?

Я заинтересовалась вопросом и решила поискать в испаноязычных академических кругах, интересна ли там прометеевская тема. И надо же — это оказалось чрезвычай-



Франц Хинкеламмерт

но живой проблематикой! По ней написано много работ, идут накаленные дискуссии. Прометеевская традиция в марксизме, как выяснилось, довольно подробно разбирается сторонниками теологии освобождения.

Вот что, например, пишет Франц Хинкеламмерт, немецкий экономист и теолог, проживающий в настоящее время в Сан-Хосе (Коста-Рика). В своей работе «Размышления о мифе, основавшем модерн», посвященной целиком традиции Прометея в марксизме, Хинкеламмерт пишет:

«Миф о Прометее, выйдя из классической Греции, с конца Средневековья, прежде всего с начала Возрождения, трансформировался в один из главных мифов модерна. Его роль так велика, что можно сказать, что он заложил мифологическое пространство всех утопий модерна, начиная с утопии Томаса Мора. Но он превзошел эти утопии, одновременно являясь их корнем. Более того, он встречается у крупных мыслителей — критиков буржуазного модерна и поэтому содержит в себе ключ для понимания утопического мышления Маркса. (То есть это вся линия традиции французского утопизма и революционной деятельности, на которую указывает в своем труде Ленин — В. Р.) Этот миф модерна о Прометее тесно связан с критикой христианства, появившейся в эпоху Возрождения, и в то же время служит мифологическим подтекстом для появления новых взглядов в этике».

Далее Хинкеламмерт описывает проведенный им эксперимент, в котором он взял фразу из первого текста диссертации Маркса (1841 года) и заменил в ней «самосознание» на «человеческое достоинство». Получился следующий текст: «Приговор всем

богам неба и земли, которые не признают человеческого достоинство как верховное божество. Рядом с ним не будет другого бога». Не говоря, кто автор фразы, Хинкеламмерт раздал этот текст группам, очень близким к теологии освобождения, и спросил у них о значении этой фразы. Все они сказали, что этот текст принадлежит теологии освобождения. «Я ожидал этого ответа», — пишет Хинкеламмерт. И конечно же, опрошенные очень удивились, узнав, кто автор высказывания.

Автор объясняет, что причину такой реакции нетрудно понять. «Различие между богами заложено в самом основании теологии освобождения. Она никогда не ставила проблемой альтернативу атеизм–теизм, но всегда ставила вопрос со стороны вера–идолопоклонничество. Теология освобождения всегда связывала идолопоклонничество с земными богами. Поэтому в этом движении существует столько книг и статей с такими названиями, как «Идолопоклонство рынку». Земные боги считаются в теологии освобождения ложными богами. Маркс находится в той же традиции, его корни были как еврейскими, так и христианскими, но он не имел греческих корней. Таким образом, бог Мамона — это земной бог, но является идолом для христианской традиции».

Дальше автор тянет линию прометеевской традиции в христианство через образ и слова Христа, через такие фигуры, как Ириней Лионский (II век н. э.), к современнику, архиепископу Ромеро, погибшему от рук сальвадорских военных.

«Архиепископ Ромеро очень часто использовал фразу Святого Ириней Лионского: «Gloria Dei, vivens homo; vita autem hom-

inis visio Dei. (Слава Божья — это жизнь Человека; жизнь Человека, однако, — это видение Бога). Ромеро также переводил эту фразу так: «Gloria Dei, vivens pauper (Слава Божья в том, чтобы бедный жил)».

«Считаю, что отсылка к Ромеро и Ириней Лионскому нам открывает что-то, что мы должны выделить, если хотим понять историю Прометея с эпохи Возрождения. Она отсылает нас к глубочайшей трансформации всей античной культуры, произошедшей в I веке нашей эры, которая дает импульс всей дальнейшей культуре. Хотя мы сейчас считаем, что это просто религия, в реальности это было нечто, что разделило всю историю и без чего мы не можем понять все последующие эпохи. В религиозных терминах с христианством устанавливается вера в то, что Бог сделался человеком, а человек сделался Богом. <...> Это как коперниканская революция намного раньше Коперника: мир богов спускается на землю и люди воплощают жизнь богов. Бог становится другой стороной человечества. Жизнь богов будет трансформирована в человеческую жизнь, не будет ни господства, ни законов, но правосудие будет править».

Чтобы показать суть превращенной формы, в которую трансформировалась Церковь, Хинкеламмерт приводит интерпретацию, которую дает фразе Ромеро Папа Иоанн Павел II в отношении Ириней Лионского и его концепции Gloria Dei vivens homo: «Значит, можно сказать во истину, что «Слава Божья — это живущий человек, но жизнь человека — это видение Бога». Человек, живущий святой жизнью, — это Слава Божья, и Святой Дух — это тайный распределитель этой жизни и этой славы».

«Для Ириней жизнь человека — это Божья слава, и она распространяется универсально, но Папа Иоанн Павел II этого не принимает. Для него человек — это Божья слава, только если он живет святой жизнью, и Папа или любой церковный авторитет решает, что такое свялая жизнь. Если человек такой жизнью, как указано, не живет, то его жизнь для Бога не слава. Эта интерпретация является осуждением архиепископу Ромеро. По мнению Папы, Ромеро имеет ложную веру и является еретиком, и даже бунтарем перед Богом. И это в то же время и суждение о теологии освобождения», — пишет Хинкеламмерт.

Тот вариант догматического ультраматериалистического марксизма, с которым иногда приходится встречаться и до сих пор, наверное, и есть та превращенная форма, о которой говорит Сергей Ерандович в своей статье «О коммунизме и марксизме — 28», приводя в пример реальную инквизицию и образ Великого Инквизитора у Достоевского и Шиллера. Сравнивая с реальной инквизицией «инквизицию» марксистского догматизма и говоря, что там и там догматики следуют общей логике превращенных форм.

Авторы почти всех работ о мифах о Прометее утверждают, что он породил некую большую традицию, и каждая эпоха, трансформируя образ, создает свой собственный, новый миф о Прометее. Через характер этих мифов можно изучать саму историческую эпоху, говорит Хинкеламмерт, выдвигая это как основу своего материалистического метода.

Вера Родионова

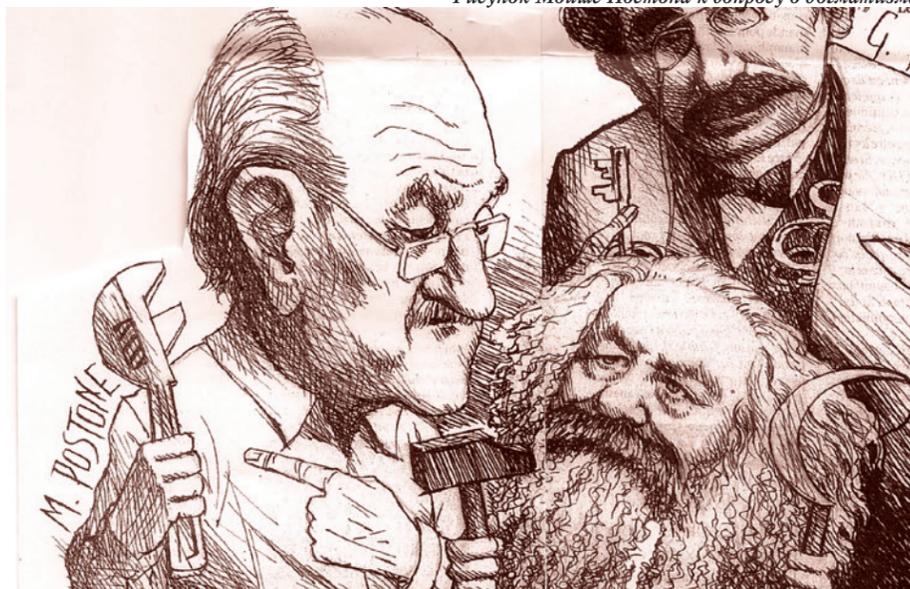


Рисунок Мойше Постона к вопросу о догматизме

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ О СТАТЬЯХ ГАЗЕТЫ

К статье Сергея Кургиняна «О коммунизме и марксизме — 38» в № 170

Вопрос стоит ребром

Предложенный в данной статье С. Е. Кургиняна потрясающий сюжет с «воскресшим Лафаргом» сразу проблематизирует несколько аспектов современного левого движения. Да и вообще к этому сюжету трудно остаться равнодушным.

Какой бы фантастической и гипотетической завязка ни была, развязка, возникающая в сюжете, является достаточно правдоподобной.

Склонен предположить, что в любой ячейке «Сути времени» были люди, впоследствии отколовшиеся, которые на определенном этапе уж очень сильно заинтересовались классическим марксизмом-ленинизмом: в основном, слушали лекции достаточно известных в определенных кругах преподавателей и «корифеев», читали статьи разнообразной степени сложности, кто-то даже самостоятельно и вдумчиво изучал первоисточники. Потом возникли конфликты, сопровождавшиеся выяснениями, кто является более правильным марксистом/коммунистом, обвинениями в ревизионизме и еще черт знает чем.

С одной стороны, понятно, откуда у людей возникает страсть к учению марксизма-ленинизма, — это учение являлось ядром идеологии Советского Союза, чье величие никто из левого движения отрицать не может. Поэтому данная страсть — это, скорее, желание припасть к истокам, прикоснуться к чему-то такому, что использовалось идеологическими предшественниками когда-то как грозное и передовое идеологическое оружие. А с другой стороны, проявляется нежелание осмысливать актуальную реальность, которая со времен Маркса и Ленина изменилась довольно радикально; хочется окунуться в некую уже готовую парадигму, где всё как дважды два — четыре. А вопрос-то, в каком-то смысле, стоит ребром: как быть, если принять во внимание, что идеологическую войну (и не только идеологическую) СССР проиграл, что и послужило одним из факторов его распада.

Что в таком случае делать человеку с коммунистическими взглядами, который искренне любит Советский Союз, восхищается его достижениями? Отказываться от марксизма? Но ведь это — одно из, как я считаю, неизменяемых слагаемых. Или же истерично кидаться от одной коммунистической теории к другой? Подобное я наблюдал в различных англоязычных международных интернет-сообществах, где люди чуть ли не еженедельно сменяли марксизм-ленинизм на маоизм, маоизм на троцкизм, троцкизм на титоизм и так далее. Но это уже не поведение здорового человека, жаждущего идеологического рванца, триумфа коммунистической идеи и царства справедливости. Это уже, скорее, поведение капризной барышни, которая выбирает себе наряд в зависимости от настроения. Единственный вариант, который остается, — это искать недостатки в советской идеологии, а отыскав, — размышлять о том, как же эти недостатки исправить. Конечно же, сопоставляя полученные ответы с реальностью, иначе всё это может превратиться

в бесконечное теоретизирование, заводящее в тупик.

Следующий аспект — слепая уверенность в подающихся современными преподавателями марксизма догмах. Даже незначительное отклонение от них вызывает бурю негодования. Что весьма странно, ибо учение, претендующее на универсальность в развивающемся мире, не может находиться в замороженном состоянии. Да и в целом, как же широта кругозора и осведомленность о других точках зрения? Ведь невозможно познавать мир идей, не наблюдая за тем, что в этом мире происходит. А значит, невозможно за свою идею адекватно воевать и, тем более — побеждать в этой битве. Да и отстоять в такой ситуации свою идею — уже проблематично. Потому как сейчас для каждого капризного взрослого ребенка достаточно

различных, сляпанных на коленке псевдо-идеологий на любой вкус и цвет, при этом не требующих владения сколько-нибудь сложным аппаратом.

Далее же недоверие к иному взгляду на марксизм начинает порождать различные конспирологические инсинуации, рассуждения о чьих-то зловещих «проектах», созданных исключительно для очернения и дискредитации как марксизма, так и всего левого движения в целом.

Отдельным вопросом во всем этом, конечно же, стоит вопрос об атеизме. Атеистическая позиция настолько укоренилась в сознании современных марксистов, что никакие примеры «теологии освобождения» и апелляции к иным попыткам идеологического синтеза не дают эффекта (ну, кроме отрицательного, само собой). Учитывая, что современный

атеизм уже практически ничего не имеет общего с классическим атеизмом XIX столетия, а всё больше напоминает некую секту фанатиков, почитающих книгу Доккинза «Бог как иллюзия» как Священное Писание и преисполненных иступленной ненавистью к чему-либо религиозному, то перспективы вырисовываются совсем не радужные.

В итоге люди начинают валить всё с больной головы на здоровую, с умным видом рассуждать о диктатуре пролетариата, хотя сейчас не очевидно (по крайней мере, мне), что пролетариат как класс вообще существует. Начинаются рассуждения о том, как поднимается рабочее движение в странах Запада, хотя, судя по уличной деятельности, это не больше, чем специфическая тусовка, ничего общего не имеющая с рабочим движением начала XX века. Тут достаточно вспомнить Occupy Wallstreet или немецкие акции вроде Blockupy — никаким пролетариатом там не пахло, а пахло тусовкой ради тусовки с весьма призрачными целями.

Понятно, что описанное мной в каком-то смысле есть «раскрытие образа» типичного «плазменного» марксиста, о котором уже и так сказано немало. Но! Но наличие этого самого «плазменного» марксизма не только маркирует желание увести жаждущую марксизма молодежь (и не только молодежь), но и показывает запрос на марксизм среди этих людей. И, конечно же, их желание прикоснуться к истокам.

И что же делать в таком случае?

С. Е. Кургиняна в своем цикле статей «О коммунизме и марксизме» как раз дает ответ на этот вопрос, ведя за собой читателей в увлекательное путешествие к истокам коммунистической идеи, при этом сопровождая это странствие пояснениями, например, о позднесоветском стиле преподавания марксизма. Я сам периодически сталкиваюсь с искренним удивлением моих родителей, говорящих мне: «Вот нам это (т. е. марксизм) в институте насильно вдалбливали в головы, и это была скука смертная. А ты самостоятельно и не без удовольствия это всё читаешь и пытаешься разбираться. Ничего не понимаем». Из всего цикла можно почерпнуть столько интересных сведений, которые современными марксистами не то что не рассматриваются, а обходятся стороной по очень большой дуге. И возможность отыскать истоки коммунистической идеи и марксистской теории как частности, эту идею не только не дискредитируют, а наоборот — усиливают во много раз. Ведь куда более величественно и масштабно предстает идея, когда ее присутствие ощущается через практически всю историю человечества, а не только начиная со второй половины XIX века. В этом, я полагаю, и есть то искомое спасение и реабилитация идеи, отнесенной (кем-то вполне умышленно и хладнокровно) на задворки. В этом и есть возможность найти выход, который приведет к победе.

Андрей Лавренчук



Первомайская демонстрация в Лондоне. 1928 г.

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФПП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1773
№ 175 (175) от 27.04.2016
Время подписания в печать:
по графику — 10:00, фактическое — 10:00
Тираж 8 000
Цена свободная