

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

20 апреля 2016 г.

№ 174

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Есть ли исторические закономерности — это открытый вопрос. А конкретные заговоры — вот они, всматривайся, осязай. История Распутина и его опекунов — это конспирология или специстория? Это «взгляд и нечто» или это нечто конкретное?

10 ИМПЕРИЯ НАНОСИТ УДАР — 4

Уничтожить всю нашу стратегическую триаду за час — невыполнимая задача

11 БЕЗ ПАНИКИ И БЛАГОДУШЕСТВА. О ТРЕТЬЕЙ СТРАТЕГИИ СОВЕТА ЕВРОПЫ ПО ПРАВАМ ДЕТЕЙ

Беда в том, что наша внутренняя семейная политика строится отнюдь не через законодательство

12 ЧТО СУЛИТ ИСПАНИИ УЧАСТИЕ В АМЕРИКАНСКИХ ИГРАХ? ОКОНЧАНИЕ

Речь идет вовсе не об «имперских амбициях в союзе с США», а об окончательном разрушении политического влияния католической церкви и испанских традиционалистов, а также остатков государственно-го суверенитета страны

13 КОНЦЕПЦИЯ ЛИКВИДАЦИИ ГРАМОТНОСТИ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

14 ИГОРЬ ЮДИН. В БОРЬБЕ ЗА ИДЕЮ

Из газеты «Донецкое время», от 13 апреля 2016, № 14 (28)

Томсон, двигаясь в русле классического марксизма и ориентируясь прежде всего на работу К. Маркса и Ф. Энгельса «Немецкая идеология», стремится применить общие марксистские положения к интересующим его античным мировоззренческим сюжетам

О коммунизме и марксизме — 42



Шествие коммунистов в Лондоне. 20 сентября 1936 г.

Как мы убедились, Джордж Томсон, развивая классические и, я бы даже сказал, ортодоксальные марксистские положения, настаивает на том, что эксплуатируемый класс любого общества а) проявляет активность в сфере физического труда и б) проявляет пассивность в духовной сфере. Я не являюсь стопроцентным сторонником данного положения. Но для любого специалиста из числа тех, кто хотя бы поверхностно знаком с настоящим марксизмом, очевидна прочнейшая связь данного утверждения Томсона с классической марксистской теорией.

А поскольку мы здесь заняты исследованием марксизма и коммунизма, то позиция классического марксиста и коммуниста Томсона для нас так же важна, как позиция классического марксиста и коммуниста Лафарга. Да, Томсон развивает марксистские положения. И, я бы сказал, что он даже радикализирует их. Но он радикализирует их именно в марксистском ключе. Явным образом не желая сдвинуться хоть на микрон в сторону от классического марксизма и коммунизма.

Томсон, будучи марксистом, коммунистом, очевидным наследником лафарговских исследований древнего общества, хочет строить это исследование на основе классового марксистского подхода. Нас это полностью устраивает, ибо позволяет проследить развитие того, что якобы не существует, — классической марксистской историософии. Уже исследуя самого Маркса, а также невероятно близкого к нему Лафарга, мы убедились, что такая историософия, она же — соединение себя с определенной древней традицией, укорененной в определенной мифе, воистину существует. И что классическая марксистская традиция укоренена в мифе о Прометее и тянется из него сквозь века и тысячелетия через орфизм и многое другое.

Построения Томсона позволяют нам еще лучше ознакомиться с классической марксистской, коммунистической историософской традицией. Потому что Томсон не просто настаивает на наличии такой традиции. Он пытается рассмотреть ее тонкую структуру. Да, он делает это со стопроцентно классовых позиций,

и слава богу. Это означает, что мы исследуем классический марксизм и коммунизм, а не абстрактное.

Итак, Томсон устанавливает, что в физической сфере эксплуатируемый класс всегда активнее, чем класс эксплуататоров, а в духовной сфере всё обстоит наоборот. Чуть позже мы увидим, что он существенно уточняет эту свою позицию. В результате чего она становится гораздо более гибкой и тонкой. Но для начала вчитаемся в то, что сопутствует данному простейшему утверждению Томсона.

А сопутствует этому, между прочим, причисление всей натурфилософии к забавам праздного класса, класса эксплуататоров, «оторванных от производительного труда». Согласитесь, это существенно корректирует каноническое марксистско-ленинское утверждение о двух линиях — идеализме Платона и материализме Демокрита. Если вся натурфилософия является умственным упражнением правящего класса, то и философия Демокрита является таким же продуктом умственной деятельности именно правящего класса.

Но поскольку, согласно марксизму, умственные упражнения правящего класса призваны душить голову тем, кого этот правящий класс угнетает, то и демокритовские построения тоже, грубо говоря, призваны душить голову эксплуатируемым, трудящимся. Правда, Ленин, настаивавший на наличии двух линий в философии — линии Платона и линии Демокрита, — не утверждал, что Демокрит является философом эксплуатируемых, а Платон — философом эксплуататоров. К этому можно добавить то, что Платон — не натурфилософ в строгом смысле этого слова. Но данное уточнение для нас здесь не имеет решающего значения.

Обсудив этот первый посыл Томсона, мы не можем не обсудить сразу же и второй. Согласно которому оторванность эксплуататоров, правящего праздного класса от производительного труда вскоре оборачивается отделением теории от практики. А значит, и интеллектуальным бесплодием класса эксплуататоров, чье положение порождает это отделение теории от практики.

Окончание на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Соответственно, хотя эксплуатируемый класс и не может, согласно Томсону, проявлять особую активность в духовной сфере, но его активность, пусть и малая, всё же не содержит в себе той червоточки, имя которой — «отделение теории от практики». А гораздо большая активность класса эксплуататоров эту червоточину содержит. И потому чем больше будет раздуваться пузырь подобной активности, тем прожорливее и активнее будет действовать находящийся внутри этого пузыря червь. В итоге червь обязательно пожрет пузырь.

Вот второй посыл, прямо вытекающий из процитированного мною утверждения Томсона. Я уже предупреждал читателя, что в дальнейшем Томсон существенно усложняет свою мысль. Как было показано выше, даже не усложненная мысль Томсона содержит определенные интеллектуальные производные или послы. Разобравшись с ними, я перехожу к томсоновским усложнениям, связанным с рассмотрением особого состояния общества в предреволюционный и революционный период.

Да, заявляет Томсон, в обычный период всё обстоит именно таким простым способом. Но в предреволюционный и революционный период всё обстоит намного сложнее. Что это за сложность, порожденная предреволюционностью и революционностью?

Томсон пишет: «Одной из характерных черт революционного периода, весьма важной как с точки зрения идеологической, так и политической, является то, что некоторая часть господствующего класса, в особенности та часть его представителей, которая занимается исследованием теоретических проблем его развития, переходит на позиции нового революционного класса и играет активную роль в разработке новой идеологии».

Как мы видим, Томсон, двигаясь в русле классического марксизма и ориентируясь прежде всего на работу К. Маркса и Ф. Энгельса «Немецкая идеология», стремится применить общие марксистские положения к интересующим его античным мировоззренческим сюжетам. Исходя из марксистского положения о том, что некоторая часть господствующего класса, в наибольшей степени занятая исследованием теоретических проблем (по Томсону, теоретических проблем развития этого класса), может перейти и переходит на позиции нового революционного класса, — Томсон рассуждает примерно так.

Возьмем какой-нибудь XVIII век. Господствуют феодалы. Но часть этих феодалов, занимающаяся теоретическим осмыслением положения феодального класса и его перспективами, вдруг обнаруживает, что этому классу придется отказаться от господства. И что господство перейдет к буржуазии. Тогда и теоретики, принадлежащие к классу феодалов и осмысливающие положение этого класса (те же Вольтер, Дидро, Даламбер), и практики, тоже принадлежащие к классу феодалов, но обладающие способностью предвидеть будущий крах этого класса (тот же Сен-Жюст, к примеру), вовремя перебегают на позиции будущего победителя (то есть буржуазии), начинают осмысливать положение буржуазии, вооружать буржуазию нужными идеями и так далее.

Теперь возьмем XIX век. Господствует буржуазия. Но часть представителей буржуазии (в том числе К. Маркс и Ф. Энгельс), занимающаяся исследованием судьбы буржуазного класса, его перспектив, общих тенденций развития и так далее, обнаруживает, что буржуазному классу придется отказаться от господства в XVIII–XIX столетии. Тогда наиболее продвинутые представители буржуазии (такие, как К. Маркс и Ф. Энгельс) переходят в лагерь будущего по-



Столкновение между полицией и коммунистами во время демонстрации против безработицы. Лондон, 6 марта 1930 г.



Сторонники коммунистов пытаются спровоцировать бунт. Лондон, 23 марта 1930 г.

бедителя — пролетариата, оснащают его идеями, содействуют его большей организованности.

Но если всё обстоит подобным образом в преддверии и во время осуществления Великой Французской революции или Великой Октябрьской революции, то речь идет об универсальной закономерности. И тогда надо обнаружить тех наиболее продвинутых представителей старого античного класса, которые прозорливо переходят на сторону нового античного класса. Надо обнаружить античных «вольтеров, дидро, даламберов», античных «сен-жюстов», античных «марксов, энгельсов, лениных».

Томсон пишет: «Таким образом (то есть в условиях описанного мною перехода на позиции революционного класса — С.К.), новый господствующий класс (аналог победившей буржуазии эпохи Великой Французской революции или победившего пролетариата эпохи Великой Октябрьской революции — С.К.) перенимает и развивает всё, что имеется творческого в старых идеях. Однако лишь постольку, поскольку они служат выражением его собственных идей, до того преследуемых и искажаемых».

«Преследуемых и искажаемых»... Тут очень важно и то, и другое. Говоря об этой преследуемости и искажаемости, Томсон строго следует в русле классического марксизма. Но Томсон достаточно умен и образован для того, чтобы применить этот классический марксизм тонким образом к тому, что происходит в античности. Недаром же послесловие к обсуждаемой нами книге Томсона написано всё тем же А. Лосевым, одинаково высоко ценившим и Лафарга, и Томсона, и прекрасно понимавшим, в какой степени эти два марксиста проводят одну — по сути историософскую — линию.

Итак, для Томсона новая античная идеология, в полном соответствии с классическим марксистским пониманием идеологической проблематики, содержит в себе как собственные идеи нового, теперь уже готового брать власть, античного класса, ранее «преследуемые и искажаемые», так и идеи старого, ранее господствовавшего, класса. Но лишь такие, которые новому классу нужны.

«Новая идеология создается из обеих этих источников, — утверждает Томсон, — и образует единство в той мере, в какой новый класс представляет собой единство». Но и это еще не всё. Развивая свои марксистские положения и применяя их для исследования античности, Томсон утверждает: «Обычно, однако, мы находим в такие периоды не один, а два эксплуатируемых класса, из которых один руководит революцией, а другой спланивается для ее поддержки. В этих условиях преобладающее значение приобретают именно идеи руководящего революционного класса. Они находятся в тесном родстве с идеями класса-союзника, поскольку они в действительности из них ведут свое происхождение (то есть ими порождены — С.К.). Точно так же, как и сам руководящий класс возник из второго (то есть руководимого — С.К.) в процессе развития способа производства».

Сообщив эти общие положения, Томсон переходит к анализу интересующей нас античности. И — ее, если так можно выразиться, «орфического аспекта». Который, по понятным причинам, нас интересует особо.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургиня

ВОЙНА ИДЕЙ

Имитация бурной антифашистской деятельности

МОСКВА, 1 апреля — «ИноСМИ.ру»

ИА Associated Press напрямую сотрудничало с гитлеровским режимом в 1930-х годах, снабжая американские газеты информацией, отобранной и подготовленной нацистским министерством пропаганды. Об этом свидетельствуют архивные документы, обнаруженные германским историком Харриет Шарнберг (Harriet Scharnberg). В статье, опубликованной в научном журнале *Studies in Contemporary History*, историк Харриет Шарнберг показывает, что АР сохранило возможность работать, только согласившись на взаимовыгодное двустороннее сотрудничество с нацистским режимом. Один из четырех фотографов, нанятых АР в 1930-х годах, Франц Рот (Franz Roth), служил в пропагандистском подразделении СС, военизированной структуры, и фотографов этого отделения Гитлер выбирал лично.

Пресс-секретарь АР сказал *The Guardian*: «Мы продолжаем изучать вопрос, но мы категорически отрицаем, что АР «сознательно» сотрудничало с нацистским режимом...»

МОСКВА, 5 апреля — РИА Новости

Россия должна отстаивать историческую правду, пресекать любые попытки принизить свою роль в победе над нацизмом, заявил президент России Владимир Путин.

«Мы обязаны также последовательно отстаивать историческую правду, мы часто говорим об этом. Необходимо пресекать любые попытки обогатить, сфальсифицировать прошлое, в том числе принизить решающую роль нашей страны в разгроме нацизма», — сказал Путин на заседании оргкомитета «Победа».

«Это важнейшее направление работы комитета «Победа», государственных ведомств, в том числе Министерства иностранных дел, а также общественных образовательных научных организаций», — добавил он.

МОСКВА, 6 апреля — РИА Новости

Только безумцы видят плюсы в проектах, подобных переизданию книги Адольфа Гитлера «Майн кампф» в то время, как Европу наводнили беженцы, а на Ближнем Востоке орудует ИГ (запрещена в РФ), считает спикер Госдумы Сергей Нарышкин.

Шестого апреля в стенах нижней палаты российского парламента проходит встреча Нарышкина с участниками российско-германского семинара «Новые основы диалога и общие смыслы политического лексикона».

По словам председателя нижней палаты российского парламента, в год 75-летия нападения фашистской Германии на СССР, в год 75-летия начала Великой Отечественной войны особо символичны общие историко-документальные и мемориальные проекты.

«Мы приветствуем активное сотрудничество по линии совместных комиссий историков, приветствуем большую работу по оцифровке архивных материалов. Мы естественные союзники в борьбе с проявлениями неонацизма, ибо, как никто другой, понимаем всю его опасность», — сказал Нарышкин в ходе встречи.

«Думаю, вам ясны причины возмущения российской общественности по поводу недавнего переиздания в Германии «Майн кампф», пусть и под видом критического научного анализа. Только бе-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

зумы видят плюсы в подобных проектах сейчас, когда Европу наводнили беженцы, а на Ближнем Востоке орудут чудовище, именуемое «Исламским государством», когда в Прибалтике маршируют так называемые ветераны ваффен СС, а в Киеве и других городах Украины устраиваются факельные шествия с нацистской символикой. Всё это, уважаемые коллеги, требует открытого, честного и очень подробного диалога. Я вижу, что наши стороны к этому диалогу готовы», — заявил он.

ВЕНА, 9 апреля — DW

Власти Австрии намерены лишить права собственности нынешнюю владелицу дома, где в 1889 году родился Адольф Гитлер. Об этом сообщает в субботу, 9 апреля, австрийская газета Oberösterreichische Nachrichten со ссылкой на представителя МВД страны. Ранее женщина отклонила все предложения государства о продаже здания в Браунау-на-Инне. Многолетние переговоры не принесли результата, и власти решили инициировать процедуру отчуждения имущества. Как заявил представитель ведомства, только таким способом можно исключить вероятность использования здания в целях пропаганды национал-социализма.

МОСКВА, 15 апреля — РИА Новости

Журналистам и корреспондентам сайта RT France, освещающим демонстрации против реформы трудового законодательства через приложение Periscope, поступают угрозы физической расправы со стороны активистов французских крайне левых политических сил (антифашисты). Причиной, по которой журналисты подвергаются нападкам, является их профессиональная деятельность.

Одно из таких нападений произошло 14 апреля, когда журналист вел прямую трансляцию во время протестов на улицах Парижа. Антифашисты начали оскорблять и угрожать сотруднику телеканала.

Одна из участниц движения «Блокада Парижа» (Blocus Paris) сфотографировала репортера и опубликовала снимок на странице движения в Facebook. Запись содержала следующий комментарий: «Он ведет Periscope и прячется за спины полицейских, когда с ним говорят. Его надо отменить».

GERMANIA, 16 апреля — телеканал «Звезда»

Королева Нидерландов Максима не совсем угадала с выбором наряда для своего официального визита в Германию. Монаршая особа облачилась в серое пальто с декоративными украшениями, которые сильно напоминали нацистскую свастику.

По данным немецких СМИ, фотографии 44-летней королевы возмутили жителей Германии. В социальных сетях развернулись горячие споры относительно уместности и этичности наряда Максимы.

Поддержало королеву в ее выборе только издание Rheinische Post. Журналисты выяснили, что крестообразный рисунок на пальто, скорее, больше напоминает не нацистскую символику, а буддийский символ вечного движения — шагающее солнце.

Разъяснил декор и дизайнер изделия датчанин Клас Иверсен. Он отметил, что даже представить не мог, что украшения вызовут ассоциации с нацистской свасти-

кой. По его словам, вышивка создавалась таким образом, чтобы получился пропорциональный геометрический рисунок необычного вида.

Последние вести из Европы, которые можно уложить в тему антифашизма, порой носят весьма сомнительный характер. Тут вам и новость о веро- ятном сотрудничестве с нацистами Associated Press, которая, конечно же, не виновата, поскольку делала это, как она уверяет, в бессознательном состоянии (даже имея корреспондентном собственном фотографа в частях СС), и о доме Адольфа Гитлера, который (Боже упаси!) сможет использовать в качестве пропаганды нацизма, да и весьма недвусмысленный «новый наряд королевы» — он тоже появляется как нельзя кстати, и тоже это чистая случайность «от кутюр»! Всё это — учитывая рост правых и ультраправых настроений в Европе, а также откровенный фашизм и почитание коллаборационистов в Европе Восточной — напоминает построенную на скорую руку «потемкинскую деревню». Ведь настоящие, серьезные процессы дотошные европейцы почему-то предпочитают не замечать.

Вести с мультикультурных полей Европы

БЕРЛИН, 31 марта — «Газета.Ru»

Члены крайне правой партии «Альтернатива для Германии» из Нижней Баварии предложили закрыть в стране все мечети, пишет Focus. В предложенном ими проекте к программе партии говорится, что ислам не имеет никакого отношения к Германии. Более того, в настоящее время мечети служат отнюдь не только молитве, но и распространению радикального исламизма, считают евроскептики.

Также политики предлагают исправить статью конституции ФРГ о свободе вероисповедания, так как считают, что данная статья не оговаривает тот факт, что под нее могут попасть и религии, призывающие к совершению преступлений и мировому господству.

Глава представительства «Альтернативы для Германии» в Баварии Петр Быстрон дистанцировался от документа. Проект будет обсуждаться на партийном съезде, намеченном на конец апреля текущего года.

Ранее министр внутренних дел Франции Бернар Казнев заявил, что после парижских терактов в стране были закрыты три мечети по подозрению в «радикализации».

ПАРИЖ, 30 марта — ТАСС

Французский сатирический еженедельник Charlie Hebdo, широко известный своими провокационными публикациями, вновь разместил на обложке свежего номера спорный рисунок. Очередной выпуск, вышедший в продажу во Франции в среду, посвящен терактам 22 марта в Брюсселе и содержит множество карикатур, связанных с этой трагедией.

На передовице Charlie Hebdo на этот раз на фоне флага Бельгии изображен персонаж, похожий на всемирно известного бельгийского певца Стромая, с подчеркнутым невозмутимым выражением лица. «Папа, ты где?» — задает вопрос главный герой рисунка, поправляя бабочку на воротнике рубашки. Это является прямой

цитатой известной одноименной песни Стромая (фр. Papa o t'es?). Ответом на данную реплику служат разбросанные вокруг человеческие конечности. «Здесь. Тут. И там тоже», — «отзываются» человеческие останки.

МОСКВА, 1 апреля — «Газета.Ru»

Федеральное министерство по делам семьи, пожилых граждан, женщин и молодежи Германии выделит €200 млн для борьбы с сексуальным насилием над женщинами и детьми, происходящим в лагерях для беженцев, сообщает The Local со ссылкой на заявление министерства.

Выделенные средства пойдут на переоборудование лагерей для мигрантов: власти планируют построить отдельные помещения для детей и женщин, находясь в которых они будут ограждены от сексуального насилия.

Согласно изданию Die Welt, в немецком городе Гисен за один месяц в прошлом году было зафиксировано 15 случаев сексуального домогательства в лагере для беженцев.

Ранее сообщалось, что представители ЛГБТ планируют открыть в Берлине центр для приема беженцев с нетрадиционной сексуальной ориентацией, рассчитанный на 125 человек.

МОСКВА, 2 апреля — «Лента.ру»

Власти Бельгии обяжут мигрантов, прибывающих не из стран Евросоюза (ЕС), подписывать так называемую «клятву интеграции» — заявление о принятии местных ценностей. Об этом сообщает Reuters со ссылкой на представителя правительства.

«Многие приезжают в Бельгию из стран с другими ценностями. Если они хотят жить здесь, в Европе, то они должны будут подписать заявление о том, что принимают наши ценности», — сообщил представитель офиса госсекретаря Бельгии по вопросам убежища и миграции Лоран Мутамбай. В противном случае мигранты не смогут остаться в стране, добавил он.

ТАЛЛИН, 3 апреля — ТАСС

В Эстонии следует запретить в общественных местах священную для мусульман книгу — Коран. Такое заявление сделала председатель местной Партии народного единства (ПНЕ) Кристина Оюланд.

«Связанная на сегодняшний день с исламом негативная и преступная сторона настолько сильна, что мы считаем такой шаг необходимой мерой для обеспечения безопасности нашего государства и нашего народа, особенно наших женщин и детей», — сказала она в интервью местному информационному агентству БНС.

Руководство ПНЕ также выразило озабоченность в отношении доставки в Эстонию первой группы беженцев из стран Ближнего Востока и Африки. «Мы решили начать среди населения сбор информации о случаях дискриминации и недостойного обращения, о которых центральная пресса умалчивает», — заявила руководитель Пярнуского отделения ПНЕ Трийн Райдметс.

РИГА, 2 апреля — DELFI

Парламентский секретарь министерства иностранных дел Латвии Занда Калниня-Лукашевица: «Терроризм находится в повестке дня и МИД, и министерства внутренних дел»...

Она говорила также о проблеме миграции, подчеркнув, что Латвия должна выполнить свои обязательства по приему беженцев. Также растет риск увеличения числа мигрантов на восточной границе.

РИГА, 1 апреля — Tvnet

К весне 2017 года в Латвии будет построен еще один лагерь для мигрантов из стран Ближнего Востока и Африки, заявил русскому TVNET источник в МВД страны. Место дислокации лагеря пока не разглашается.

Такая секретность, как нам сообщили, является необходимой мерой предосторожности и объясняется опасением излишнего ажиотажа со стороны местных жителей, возможных акций протеста и даже препятствиями строительству лагеря.

Опасения МВД вполне обоснованы, если вспомнить реакцию жителей поселка Муцениеки на создание в нем первого лагеря для беженцев. Как известно, жители Муцениеки живут рядом с беженцами уже 18 лет. Возражают же они против концентрации беженцев и нелегальных мигрантов в единственном населенном пункте Латвии, а больше всего — против строительства закрытого центра для содержания нелегальных мигрантов, подчеркнул местный общественный активист Нормунд.

ПАРИЖ, 5 апреля — «Лента.ру»

Экстремисты-салафиты ведут успешную идейно-культурную битву за сердца и умы французской молодежи. Об этом заявил премьер-министр Франции Манюэль Вальс в ходе конференции, организованной в партнерстве с Le Figaro.

«Салафиты сегодня составляют один процент мусульман в нашей стране. Но их идеи, их послания, их сообщения в социальных сетях являются единственными, которые мы слышим и которые слышат все больше молодых людей», — заявил французский премьер. По словам Вальса, будучи активным меньшинством, группы салафитов выигрывают идейно-культурную битву во Франции.

Французский премьер сказал, что сожалеет, что почти все теракты последних лет осуществлялись «во имя ислама» и выразил надежду, что [идеологическая] дискуссия не должна вестись только между исламом и обществом, но происходить и в рамках ислама.

Манюэль Вальс заявил также, что «Франция нуждается в новых подходах, предложении новых идеалов, так как причины, по которым люди выбирают тоталитаризм, не обязательно связаны с нищетой, отчуждением или отсутствием внимания», — сказал он.

МОСКВА, 11 апреля — РИА Новости

Более 5,8 тысяч несовершеннолетних беженцев зарегистрированы в Германии как пропавшие без вести, сообщило министерство внутренних дел ФРГ в ответ на запрос медиагруппы Funke.

По данным МВД страны, из 8006 несовершеннолетних беженцев, которые числились пропавшими без вести, нашлись только 2171 человек.

«Преобладающее большинство пропавших несовершеннолетних беженцев — из Афганистана, Сирии, Эритреи, Марокко и Алжира», — говорится в заявлении МВД.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ



Лагерь для беженцев в ангаре бывшего аэропорта Берлин-Темпельхоф. 9 декабря 2015 г. (Фото: Фабрицио Бени)

МОСКВА, 15 апреля — РИА Новости

Члены ультраправого молодежного движения ворвались в здание Венского университета и пытались сорвать спектакль, основными участниками которого были беженцы, сообщает австрийское издание Kurier.

По информации издания, нападавшие, которых насчитывается от 20 до 30 человек, принадлежат к «Движению идентичности» (Mouvance identitaire). Они разбрасывали листовки, развернули баннеры и флаги, разбрызгивали искусственную кровь, сообщил представитель полиции.

В зале разгорелась потасовка между членами движения и зрителями спектакля. После того, как она утихла, беженцы решили продолжить представление.

БЕРЛИН, 16 апреля — РИА Новости

Экс-канцлер ФРГ Гельмут Коль подверг критике миграционную политику Берлина, данное заявление публикует немецкий Tagesspiegel в субботу.

«Решение зависит от затронутых регионов. Оно не зависит от Европы. Европа не может стать родиной для миллионов людей в беде», — говорится в опубликованном на венгерском языке обращении Коля «С заботой о Европе», сделанном накануне встречи с венгерским премьер-министром Виктором Орбаном.

Tagesspiegel отмечает, что данное заявление противоречит заявлению немецкого правительства о необходимости «общеевропейского решения» миграционного кризиса.

БРЮССЕЛЬ, 17 апреля — РИА Новости

Жители Брюсселя и других городов Бельгии по призыву 160 общественных организаций соберутся в воскресенье в столице королевства, чтобы почтить память погибших в терактах 22 марта, выразить протест их организаторам, а также заявить о сплоченности общества в условиях террористической угрозы.

Два взрыва прогремели в международном аэропорту Брюсселя утром 22 марта. Третий взрыв произошел чуть позже в вагоне метро на станции «Мальбек». В результате терактов погибли 32 человека, более 300 получили ранения различной степени тяжести. Ответственность за атаку взяла на себя террористическая группировка «Исламское государство» (ИГ, запрещена в РФ и ряде других стран).

БРЮССЕЛЬ, 17 апреля — Интерфакс

Министр внутренних дел Бельгии, представитель националистической партии «Новый фламандский альянс» Ян Ямбон заявил, что политика интеграции иностранцев в стране провалилась.

В подтверждение своих слов в интервью фламандской газете De Standaard он сообщил, что «значительная часть мусульманского сообщества плясала, узнав о терактах». Он добавил, что «они бросали камни и бутылки в полицейских и журналистов во время ареста Салаха Абдеслама».

«Можно арестовать, устранить от общества террористов. Но они являются только нарывом. Под ним находится раковая опухоль, которую гораздо труднее лечить. Мы можем это сделать, но не за несколько дней», — пояснил министр, призывая «преодолеть политкорректность» и называть вещи своими именами.

По его мнению, опасность, исходящая от радикализации молодежи третьего или четвертого поколения иммиграции, «слишком глубоко укоренилась» в некоторых кварталах, так как Бельгия «в течение лет игнорировала сигналы тревоги».

БРЮССЕЛЬ, 17 апреля — Интерфакс

Премьер-министр Бельгии Шарль Мишель осудил в воскресенье всякие аналогии между мусульманами и экстремистами, но в то же время предостерег от поголовной идеализации представителей исламского сообщества после вызвавшего полемику высказывания главы МВД Яна Ямбона.

«Я подтверждаю, что были проявления поддержки исполнителей терактов», — приводят слова главы правительства бельгийские СМИ. По его словам, «Национальный совет безопасности, кстати, был об этом проинформирован». «Речь шла об актах лиц, представляющих меньшинство, и не следует обобщать», — считает Мишель.

Выражения поддержки террористов, отметил премьер, являются вызывающими фактами, которые нельзя отрицать, прибегая к идеализации, однако, по его мнению, глава МВД в своем высказывании их не обобщал.

Как и ожидалось, ситуация с беженцами в Европе и не думает как-то разрешаться, даже напротив — недовольство в обществе нагнетается. Происшедшие теракты только подняли градус агрессии, который уже выливается не толь-

ко в боязнь террористов, но и во вполне открытую исламофобию. Само собой, и «Шарли Эбдо» не упустили возможности плеснуть масла в огонь. Остается только гадать, когда эта напряженность выйдет на новый этап и выведет на европейскую сцену уже откровенно нацистских молодчиков, предлагающих исторически известные варианты решения проблем с «чужими». И никакими «клятвами интеграции» дело тут не исправится.

Две стороны семейного вопроса на Западе

МОСКВА, 28 марта — РИА Новости

Синод Евангелической церкви Берлина и Бранденбурга, объединяющей более миллиона прихожан, рассматривает в апреле возможность венчать однополые браки, сообщил в интервью немецкому изданию Berliner Morgenpost епископ церкви Маркус Дреге.

«Важно, что два человека хотя бы надежно и навсегда возьмут на себя ответственность друг за друга. И я это решительно поддерживаю», — приводит издание слова епископа.

По его словам, до сих пор церковь могла только благословлять однополые союзы, однако после заседания Синода (в первых числах апреля) священники Евангелической церкви Берлина и Бранденбурга, возможно, смогут венчать такие пары.

Епископ отметил, что некоторые пасторы смогут отказаться венчать гомосексуальные пары, обосновав свое субъективное решение. Но на этот случай Синоду предстоит выработать альтернативное решение вопроса.

МОСКВА, 4 апреля — РИА Новости

Студенты факультета теологии Оксфордского университета впервые за 800 лет смогут не изучать христианское богословие в общеобязательном порядке, сообщает журнал Times Higher Education.

«Основным фактором для изменения принципов изучения богословия послужило то, что сегодня в Великобритании существует большой разрыв между ним и практической религией. Влияние Церкви Англии уменьшилось, но в то же время религия никуда не исчезла. Мы хотим предложить нашим потенциальным студентам то, что интересно для них, а также то, что изменилось за последние 30 лет», — цитирует издание предсе-

дателя правления факультета, профессора Иоганна Закубера.

По его словам, за последние десятилетия религиозная картина королевства стала разнообразнее. Но в то же время наблюдается «все большее несоответствие между полем исследований преподавателей и тем, чему они учат студентов». При этом возможность выбора изучения богословия той или иной религии появится только у студентов старше первого курса, на котором в обязательном порядке будет преподаваться христианское вероучение.

МОСКВА, 8 апреля — «Газета.Ru»

Конституционный суд Колумбии разрешил регистрировать в стране однополые браки, сообщает El Tiempo. Отмечается, что решение было принято голосованием: шесть голосов «за» и три — «против».

До этого однополые браки в Колумбии могли быть зарегистрированы только как гражданский брак. Теперь же они смогут заключать официальные матримониальные союзы, которые до этого разрешались только традиционным парам.

МОСКВА, 9 апреля — «Эхо Москвы»

Папа римский Франциск разрешил допускать разведенных и повторно вступивших в брак к церковным таинствам.

Об этом понтифик написал в обнародованном накануне документе «Радость любви». По мнению главы Римско-католической церкви, нужно с уважением относиться к людям с нетрадиционной сексуальной ориентацией. «Необходимо уважать достоинство этих людей и не допускать дискриминации или, тем более, проявления насилия и агрессии по отношению к ним», — пишет папа Франциск. При этом он совершенно однозначно и решительно указывает, что «нет никаких оснований для проведения аналогий, даже очень отдаленных, между однополыми парами и браком между мужчиной и женщиной и семьей в божьем понимании».

ОТТАВА, 11 апреля — ТАСС

Известный канадский певец Брайан Адамс отменил концерт в американском штате Миссисипи из-за того, что на прошлой неделе там был принят закон о защите верующих от претензий секс-меньшинств. Об этом сообщил телеканал СВС.

Со ссылкой на музыканта СВС проинформировал, что Адамс не сможет «с чистой совестью» провести концерт в то время, как «некоторые люди были

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

лишены их гражданских прав из-за своей сексуальной ориентации». Выступление канадского певца должно было состояться 14 апреля в городе Билокси.

♦♦♦

Ни для кого не секрет, что единственным институтом, который остаточной поддерживает традиционные ценности на Западе, является церковь. Она и по сей день занимает четкую позицию против однополых браков, однако машину распространения ЛГБТ-идеологии не остановить, она медленно, но верно отвоевывает себе территории в некогда христианском мире.

Совместимы ли антисоветизм и патриотизм?

ВЛАДИВОСТОК, 29 марта — «Дейта»

Крупнейший инвестор интегрированного курорта «Приморье» компания Diamond Fortune Holdings Prim увековечила память об Александре Колчаке во Владивостоке. Памятная табличка с надписью «Родина помнит» теперь стала частью Морского вокзала города, сообщает ИА «Дейта».

Александр Колчак сыграл значительную роль в формировании истории всего отечественного флота, остался его след и в жизни Владивостока. Как пояснил председатель сообщества независимых экскурсоводов Владивостока Виталий Козько, Александр Колчак неоднократно бывал в городе, в частности, возле здания вокзала.

«Когда Колчак вернулся из Японии, у него был план проехать через Сибирь и добраться до Севастополя. Из Владивостока он не мог уехать, потому что не мог достать билеты, и ему порекомендовали обратиться к генералу, резиденция которого была в Морском вокзале», — пояснил он, добавив, что современное здание Морского вокзала хоть и было построено в середине прошлого века, его первый этаж сохранился со времен царской России.

МОСКВА, 29 марта — Интерфакс

«Нельзя чтобы в городе, в нашей топонимике сохранялись имена преступников и террористов. Я имею в виду Войкова. Совершенно непрофессионально был проведен этот опрос (по переименованию станции метро «Войковская» — ИФ). Никто ничего не мог отследить — сколько раз, кто, какие кнопки нажимал», — сказал Патриарх, выступая во вторник в Мосгордуме.

По его словам, «если в названии места — личность, которую прямо можно назвать убийцей и террористом, то что это будет означать для молодых людей, которые докопаются до истории этого человека?»

«Такие имена нужно убирать. Я против сноса памятников, всё это должно быть разумно, но нельзя в угоду этому бесчувственному, утилитарному отношению людей к теме, не идти на шаги, имеющие большое нравственное значение», — заявил Патриарх.

ВАРШАВА, 31 марта — «Лента.ру»

Власти Польши планируют снести около 500 советских памятников по всей стране. Об этом в интервью portalu Onet.pl сообщил Лукаш Каминский, глава Института национальной памяти (ИНП), занимающегося расследованием преступлений против польского народа.

Речь идет о памятниках благодарности Советскому Союзу, которые были построены Красной Армией в общественных местах. По словам Каминского, ИНП будет стимулировать местные власти к уничтожению не соответствующих взглядам Института монументов еще до того, как появится соответствующий закон.

МОСКВА, 31 марта — РИА Новости

Председатель комиссии Общественной палаты РФ по развитию общественной дипломатии и поддержке соотечественников за рубежом Елена Сутормина обратилась в ЮНЕСКО с просьбой блокировать решение польских властей о сносе советских памятников.

По ее словам, монументы, оставшиеся со времен Второй мировой войны, — символы победы над фашизмом, которые напоминают людям о том, что подобное не должно повториться.

Ранее президент Института национальной памяти Польши Лукаш Каминский сообщил о планах по сносу более чем 500 памятников благодарности советской армии.

КИШИНЕВ, 30 марта — ТАСС

Министр обороны Молдавии Анатолий Шалару, получивший скандальную известность своими призывами объединить страну с Румынией и сделать ее членом НАТО, открыл в Кишиневе музей «советской оккупации».

Церемония, главным гостем которой стал посол США в Молдавии Джеймс Петтит, прошла в Центре военной культуры и истории Национальной армии, где разместилась экспозиция.

Первых ее посетителей встретил актер в гриме Ленина, в следующем зале была воспроизведена сцена кабинета НКВД, где манекен в форме следователя «допрашивал молдаванку». В музее, как сообщили его работники, собрано около 20 тыс. экспонатов, включая документы, фотографии и вещи жителей Молдавии, которые были депортированы во времена сталинских репрессий. По данным молдавских историков, их жертвами в послевоенные годы стали около 30 тыс. жителей республики.

МОСКВА, 31 марта — РИА Новости

Официальный представитель российского МИД Мария Захарова сравнила намерение Польши снести советские памятники с действиями боевиков «Исламского государства» (группировка запрещена в России) в Пальмире, где террористы уничтожали древние памятники архитектуры.

«Мы только что говорили о том, как ИГИЛовцы минировали памятники в Пальмире, ведь они это тоже делали по идеологическим соображениям, не горюд они хотели там построить, не бизнес-центры — они хотели уничтожить памятники Пальмиры по идеологическим соображениям. Именно по идеологическим соображениям в Польше выражают желание снести памятники советским солдатам. А не потому, что они мешают», — сказала Захарова на брифинге.

МОСКВА, 5 апреля — ТАСС

Спикер Госдумы, председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин заявил, что образовательная политика на Украине искажает общее с Россией прошлое и заставляет «полюбить предателей и палачей».

«Об угрозе исторических фальсификаций и манипуляций... Вы видите, во что пытаются превратить нашу общую историю недобросовестные политики на Украине, выискивая и намеренно раскрашивая в выгодные для них цвета примеры раскола и извращая и замалчивая факты единения. Там воюют с собственным прошлым даже в географических названиях и заставляют полюбить предателей и палачей», — сказал сегодня Нарышкин на третьем Всероссийском съезде учителей истории и обществознания, который проходит в здании Российской академии наук в Москве.

МОСКВА, 5 апреля — «Известия»

Сопредседатели общероссийского общественного движения «Бессмертный полк России» намерены обратиться с открытым письмом (есть в распоряжении «Известий») к потомкам польских солдат, сражавшихся против фашистов, с просьбой включиться в совместную программу по охране памятников советским и польским солдатам. Руководство организации отмечает, что демонтаж памятников советским бойцам на территории этой страны, который стал уже нормой, под силу остановить гражданскому обществу Польши.

КИЕВ, 7 апреля — РИА Новости

Лауреат Нобелевской премии по литературе Светлана Алексиевич выступила перед студентами Киево-Могилянской академии в Киеве; затронув тему войны, Алексиевич отметила, что «стоит убивать идеи, а не людей».

Известный белорусский прозаик Светлана Алексиевич, пишущая на русском языке, получила Нобелевскую премию по литературе за 2015 год. Нобелевский комитет присудил писательнице премию с формулировкой «за ее полифонические сочинения — монумент страданий и мужества в наше время».

«В Киево-Могилянской академии состоялась встреча с белорусской писательницей, лауреатом Нобелевской премии по литературе 2015 года Светланой Алексиевич, где ей присвоили звание почетного доктора академии», — передает агентство УНН.

♦♦♦

Российские элиты продолжают вести странную игру: с одной стороны, негодуют по поводу антисоветизма и русофобии в странах Запада, а с другой — спокойно занимаются подобными же вещами в России. В связи с этим особый интерес вызывает высказывание Алексиевич об убийстве идей. Ведь двусмысленное колдовство над российской историей и в особенности ее советским периодом, неизбежно похоронит саму идею русского патриотизма. Ибо демонтаж советского невозможно провести, не демонтируя вслед за этим имперское, а далее — со всеми остановками.

Гламурный нацизм в прайм-тайм

МОСКВА, 14 апреля — REGNUM

Накануне 9 мая телеканал «Россия» как смог, так и порадовал наших ветеранов. В очередном выпуске программы «Танцы со звездами» актерами Анастасией Антелавой и Александром Петровым был

представлен номер, в котором фашист, представленный тонким аристократичным интеллигентом, играющим на фортепиано, танцует с незнакомой девушкой и якобы между ними тут же рождаются чувства, и вот эту «кидиллию» убивает снайпер.

МОСКВА, 13 апреля — «Вести.ру»

«Вести» опубликовали на своем сайте извинения создателей «нацистского номера»: «Уважаемые зрители!

Мы глубоко сожалеем, что номер, придуманный и представленный в программе молодым артистом Александром Петровым, вызвал противоречивые эмоции у зрителей. Тема трагедии, которую несет война, уже не первый раз поднимается нами. В прошлом году финал программы был полностью посвящен Дню Победы, к нам приходили ветераны, танцы были посвящены подвигу наших бабушек и дедушек.

Когда Александр, кстати, любимый ученик великого педагога Леонида Ефимовича Хейфица, пережившего Великую Отечественную войну, придумал этот номер — о трагической обреченной любви русской девушки и немца, любви, которая заставляет его бросить оружие и погибнуть с ней, его вдохновляли десятки спектаклей, фильмов и книг, посвященные тому, как война и ненависть ломают жизни совсем молодых, таких как он сам, людей. Возможно, номер не был таким талантливым, как картины «Семнадцать мгновений весны» или «Список Шиндлера», чтобы использование определенной символики стало оправданным, но намерения молодого артиста были чисты. Создатели, ведущие, члены жюри программы являются патриотами своей Родины и неоднократно обращались к военной теме в своем творчестве. Поэтому нам особенно горько, что это выступление могло задеть чувства наших зрителей.

Сколько бы лет ни прошло, но эта трагедия и этот подвиг навсегда святы, и потому требуют от нас особого внимания, когда мы решаемся прикасаться к ней.

Еще раз выражаем свое глубокое сожаление».

♦♦♦

В данной ситуации недоумение может вызвать всё. И сам выход с подобным номером на конкурс отечественного ТВ, и восторженная реакция жюри, и весьма странное извинение, более похожее на издевку, и глупейшие ссылки на Хейфица, и отсутствие официальной реакции государственного телеканала... Не удивляет только одно — «нулевая» реакция рукопожатной братии, в том числе пишущей, обычно столь чувствительной к фашистским выходкам в «эффире». Да и чему бы тут удивляться! Наше «креативное меньшинство» само готово исполнить любые «танцы» с современным гламурным нацизмом. И не считает нужным этого скрывать. Это вам не Европа, хотя бы имитирующая антифашизм!

В то же время интернет-сообщество взорвано кошунственным «перформансом». Масса статей в блогах, сбор подписей под интернет-петицией, на верняка есть уже и заявления в прокуратуру (закон о пропаганде фашизма пока распространяется и на «звезд»).

Вопрос, сумеет ли гражданское общество добиться необходимого в данной ситуации остракизма по отношению к тем, кто перешел черту?

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

АНКАРА, 6 апреля — РИА Новости

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган обвинил Россию в том, что она является стороной конфликта в Нагорном Карабахе.

«Россия говорит, что Турция является стороной (карабахского) конфликта. На самом деле, стороной является Россия», — заявил Эрдоган, выступая перед главами сельских администраций в Анкаре. При этом он утверждал, что Россия «была стороной конфликта в Грузии, на Украине, а сейчас принимает участие в конфликте в Сирии».

Что касается ситуации в Карабахе, президент Турции считает, что Армения должна вслед за Азербайджаном объявить о прекращении огня. «Если это сделано не будет, то вина будет лежать на Армении», — добавил он.

Ранее Эрдоган заявил о том, что Турция с самого начала карабахского кризиса «была рядом с Азербайджаном».

Во вторник в Карабахе был введен режим прекращения огня. По словам армянского министра обороны, договоренности о перемирии удалось достичь в ходе личной встречи начальников Генштабов вооруженных сил Армении и Азербайджана. В Баку добавили, что переговоры прошли при посредничестве России.

Перемирие было достигнуто только благодаря дипломатическому вмешательству России, настоявшей на целой серии переговоров. Так что Эрдоган неправ: Россия является стороной примирения, а не конфликта. А вот заявления президента Турции, что «Карабах непременно вернется к своему настоящему хозяину», направлены именно на разжигание конфликта.

ВАШИНГТОН, 6 апреля — РБК

Американская разведывательно-аналитическая компания Stratfor расценила создание Национальной гвардии и назначение ее главой генерала Виктора Золотова как попытку президента Владимира Путина обезопасить себя от возможной нелояльности других силовых ведомств, в том числе вооруженных сил, «в случае государственного переворота».

«Создав Национальную гвардию и назначив Золотова главой этой силовой структуры, Путин, возможно, стремится защитить свою администрацию от угрозы государственного переворота. Это позволяет предположить, что глава Кремля сомневается, останутся ли другие силовые структуры, — ФСБ, Внутренние войска МВД или даже армия — лояльными к нему в случае государственного переворота. Будучи прилежным исследователем истории России, Путин, видимо, пытается избежать опасной незащищенности, которую чувствовал его предшественник [Борис Ельцин] во время всего своего правления», — говорится в отчете. <...>

О создании Национальной гвардии, которая должна прийти на смену Внутренним войскам, Путин объявил накануне, 5 апреля.

МОСКВА, 7 апреля 2016 — РИА Новости

Референдум в Нидерландах о Соглашении об ассоциации между Украиной и Еврозоюзом был призван подорвать единство Европы, говорится в заявлении на сайте украинского президента Петра Порошенко.

«... Истинная цель организаторов референдума — это не Соглашение об ассоциации между Украиной и Европейским союзом. Это атака на единство Европы,



«НЕТ — в три раза лучше». Агитация перед референдумом в Нидерландах (Фото: SP Groningen)

атака на распространение европейских ценностей. Об этом также свидетельствует и дискуссия, которая была развернута в преддверии референдума», — говорится в заявлении.

Порошенко поблагодарил проголосовавших «за» и тех, кто агитировал за подписание Соглашения об ассоциации.

Как отметил украинский президент, «теперь слово за правительством и парламентом Голландии, поскольку плебисцит носил консультативный характер. Порошенко добавил, что Киев «не свернет с пути евроинтеграции».

6 апреля в Нидерландах прошел референдум по Соглашению об ассоциации между Евросоюзом и Украиной. Голосование признано действительным. По предварительным данным, 38,1% голландцев отдали свои голоса за ратификацию соглашения, 61,1% выступили против.

МОСКВА, 7 апреля — «Первый канал»

Из выступления С. Е. Кургияна в передаче «Время покажет» на «Первом канале» 07.04.2016:

«Для Украины это катастрофический шок, потому что Украина цеплялась за любые самые малые приметы того, что ее возьмут в Европу. Сказать, что в Европу не берут — это значит поставить крест на Майдане, поставить крест на всем, потому что вместо того, чтобы начать говорить о своем суверенитете, модернизации Украины, национальной политике, национальном единстве, сказали только: «Меняем хозяина, ползем на брюхе к ним. Они нас возьмут почему? Потому что мы — против России. Купите нас за то, что мы против России». Им говорят: «Мы этот товар не покупаем». <...>

Те, кто делал этот референдум, хотели получить этот результат. Поймите! Это не были силы, которые за Украину. Это были силы, которые понимали, что часть европейской элиты всегда будет за американцев, а часть — за Европу. И вот та часть, которая за Европу, говорит: а давайте прикроемся народом — референдумом. И тогда откажемся [впустить Украину]. А теперь представьте себе, что эта модель «по любому поводу — референдум» пройдет по всей Европе. И выяснится, что народ, широкие европейские массы, — против той узкой пленки, которую натянули на Европу с тем, чтобы взять ее под полный американский контроль. Это — путь к суверенитету Европы.

А что будет за суверенитетом Европы? Европа больше по населению, чем Соединенные Штаты. Европа производит больше. [Как только] это соединяется с российским продуктом и российским ядерным оружием — где Соединенные Штаты?»

МОСКВА, 14 апреля — «Кремлин.ру»

Из стенограммы «Прямой линии» Президента РФ В. Путина, проведенной 14 апреля 2016 года:

«Е.Рожков: Александр из Дубны спрашивает: «Как бы Вы прокомментировали признание Барака Обамы о том, что его главной ошибкой была Ливия?»

В. Путин: Во-первых, это лишний раз подтверждает, что действующий президент Соединенных Штатов — порядочный человек. Говорю это без всякой иронии, потому что сказать такие вещи — дело непростое. Барак, будучи еще сенатором, критиковал действия тогдашней администрации за действия в Ираке. Но, к сожалению, будучи сам уже президентом, допустил те ошибки, о которых он сам сказал, в Ливии. И это правильно, это очень хорошо, что мой коллега имеет мужество делать такие заявления, не все могут это сделать. Его могут по-разному там подкусывать с разных сторон, но это может сделать только сильный человек на самом деле. Это хорошо.

А вот плохо то, что вот эта череда ошибок продолжается, ведь ту же самую ошибку чуть не сделали в Сирии, еще неизвестно, чем закончится».

Одна из целей этого высказывания — сознательная демонстрация внутренней независимости говорящего. Независимости от чего? Например, от той предвзятости, которая свойственна затравленным политикам. Чтобы понять, что это такое, достаточно взглянуть на последние высказывания Эрдогана, Порошенко и иных лидеров.

МОСКВА, 14 апреля — Интерфакс

Генеральная прокуратура России проведет проверку фактов, изложенных в фильме, о деятельности американского предпринимателя Уильяма Браудера и его предполагаемых связях с оппозиционером Алексеем Навальным, сообщили в четверг «Интерфаксу» в пресс-службе надзорного ведомства.

«Генпрокуратура РФ изучит материалы фильма «Эффект Браудера», транслировавшегося на телеканале «Россия 1» в минувшую среду», — говорится в сообщении.

Отмечается, что «в сюжете фильма содержалась информация о возможных нарушениях федерального законодательства рядом граждан России и иностранных подданных».

В связи с этим первый замгенпрокурора Александр Буксман истребовал у вещателя копию фильма и видеоматериалов обсуждения, состоявшегося по итогам показа.

«По результатам их изучения будет рассмотрен вопрос о необходимости организации надзорных мероприятий», — подчеркивает Генпрокуратура.

Интересна и показательна реакция в СМИ либеральной оппозиции на этот фильм. Обсуждались грамматические

ошибки в фильме, высмеивались участники обсуждения. Не было одного — ответа по существу, соответствуют ли изложенные факты действительности. Что ж, слово за следствием.

Россия как экзистенциальная угроза

МОСКВА, 15 апреля — РИА Новости

Россия представляет собой «экзистенциальную угрозу» для европейских стран, заявил министр иностранных дел Польши Витольд Ващиковский, выступая на конференции по безопасности Global Security Forum, проходящей в Братиславе, пишет Reuters.

«Есть экзистенциальные угрозы и неэкзистенциальные угрозы. Конечно, деятельность России является экзистенциальной угрозой, поскольку эта деятельность может уничтожить страны», — приводит агентство слова главы польского МИД.

Кроме того, Ващиковский отметил, что среди проблем, с которыми сталкиваются европейские страны, можно выделить терроризм и нелегальную миграцию, однако эти вызовы он оценивает как «неэкзистенциальные».

Он также заявил, что Польша рассчитывает на увеличение контингента Североатлантического альянса. «Мы ожидаем присутствия, присутствия, присутствия. Присутствие военных сил из различных стран НАТО может быть символом решимости защитить восточный фланг. Мы можем обсудить его масштабы», — сказал Ващиковский.

Кажется, в Польше изобрели новую разновидность войн — что-то типа экзистенциальной атаки. Надо сказать, что звучит по-своему убедительно, если понимать это высказывание как что-то вроде «вызова собственной нечистой совести» — тоже ведь серьезная угроза. Не сегодня замечено, что теракты, происходящие в Европе, вызывают в европейских политиках что-то вроде попыток мобилизации мировоззренческих оснований. Результаты этих попыток часто бывают неожиданными, и всё же европейские дела столь неутешительны, что европейским лидерам уже давно пора думать об экзистенциальном.

ВАШИНГТОН, 15 апреля — РИА Новости

Кандидат в президенты США от демократической партии Хиллари Клинтон считает, что Россия ведет себя агрессивно и стремится «перечертить карту Европы».

«Это не в наших интересах. Подумайте о том, сколько бы это стоило, если бы российская агрессия не была остановлена благодаря НАТО, которая была там, на передовой, и ясно дала понять, что они (Россия) не пройдут», — заявила она.

Тем самым Клинтон обосновала необходимость сохранения НАТО и членства США в альянсе.

Кажется, Россия ни на кого не нападала. Откуда «перечерчивание карты Европы»? От западных политиков звучат слова, слишком жесткие даже для холодной войны. Но тогда надо обязательно разъяснить — как именно ее перечертят, это хотелось бы знать не только Брюсселю, но и Москве. Что такое «карта Ральфа Петерса» по Европе?

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

После завершения активной фазы операции Российских Воздушно-космических сил (ВКС) в Сирии против боевиков (запрещенной в России) террористической организации «Исламское государство» (ИГ) специалисты дают тревожные прогнозы относительно дальнейшей тактики исламистов. Главными направлениями эмиграции боевиков являются страны Евросоюза и Россия. После терактов в Бельгии эксперты говорят о том, что для атак в Европе ИГ подготовило порядка 500 боевиков, которые уже небольшими группами «распределены в европейских странах, включая Германию, Италию, Испанию и Великобританию». Проникают «игиловцы» и на российскую территорию, где, как и в Европе, готовятся к длительной «подпольной работе». И не последнюю роль в этом «экспорте террористов» играет Турция.

МОСКВА, 30 марта — РИА Новости

18 сторонников запрещенной в России террористической группировки «Исламское государство» (ИГ) задержано в Москве.

Источник в правоохранительных органах сообщил РИА Новости, что «в ходе совместной операции ФСБ и полиции задержаны 18 человек, которые подозреваются в связях с ИГ».

«По оперативным данным, изготовленные этой группой поддельные документы использовались для снабжения участников «Исламского государства», въезжающих в Россию или наоборот, желающих выехать без привлечения внимания. В Москве они, по предварительным данным, занимались поиском и вербовкой новых членов ИГ», — сказал источник.

По словам источника, у задержанных изъята различная электронная техника и большое количество документов с признаками подделки. Большинство задержанных являются выходцами из Узбекистана, но у них были изъяты документы, оформленные на граждан разных стран, в том числе Турции.

Еще в январе 2016 года представитель Национального антитеррористического комитета А. Пржедомский заявил о пресечении российскими спецслужбами переброски из Сирии на Северный Кавказ группы террористов, прошедшей подготовку в рядах ИГ. Утверждалось, что основной маршрут переброски боевиков проходит через Турцию. Активизация бандформирований на Юге России, по мнению специалистов, говорит о том, что «спящие» джамааты уже давно начали получать помощь из-за рубежа.

СТАВРОПОЛЬ, 11 апреля — «Коммерсант»

Утром трое боевиков-смертников попытались атаковать Новоселицкий отдел полиции Ставропольского края. Однако стражам порядка удалось остановить нападавших. В результате один из боевиков совершил самоподрыв, а двое других были уничтожены автоматными очередями полицейских. По предварительной версии следствия, за атакой РОВД Новоселицкого района стоят последователи запрещенного в России «Исламского государства».

СТАВРОПОЛЬ, 11 апреля — «Кавказский Узел»

Председатель экспертного совета Фонда изучения электоральной политики Андрей Серенко утверждает, что «спящие» джамааты ИГ создавались на юге РФ на протяже-

нии последних полутора-двух лет. Теперь они «просыпаются» и готовятся показать свои боевые возможности как российским властям, так и различным спонсорам, без финансовой помощи которых террористическая деятельность была бы невозможной.

«Сейчас «Исламское государство» формирует собственную террористическую структуру в России. «Спящие» джамааты ИГ уже есть не только в Чечне, Дагестане и других республиках Северного Кавказа. Ячейки ИГ есть и в целом ряде так называемых «русских регионов», таких как Волгоградская и Астраханская области. <...> Очевидно, что в сферу интересов ИГ попадает и Ставропольский край. Сегодняшнее нападение — это боевая презентация ИГ в этом регионе. <...> В ближайшем будущем ИГ попытается представить себя и в других регионах России, в том числе в Москве. <...> Серьезные проблемы с обеспечением безопасности могут возникнуть летом 2016 года в Сочи и на курортах Краснодарского края. Как показывает практика, ИГ любит наносить удары по туристам и объектам туристической инфраструктуры», — заявил политолог А. Серенко.

Как мы понимаем, большая туристическая инфраструктура находится в Крыму. И против России в этом регионе готовится крупная провокация. При этом турецкое руководство уже не первый месяц оказывает содействие киевской хунте в блокаде Крымского полуострова и мобилизации «исламистского потенциала» для ведения диверсионно-террористической войны против нашей страны. Например, 10 февраля 2016 года один из лидеров негизнанного крымско-татарского Меджлиса М. Джемилев заявил, что «Турция готова рассмотреть возможность поставки военного снаряжения Киеву». И спустя некоторое время «координатор крымской блокады» А. Ислямов уже говорил о «полученных из Турции 120 комплектах военной формы» для формируемого в Херсонской области крымско-татарского батальона. При этом специалисты говорят о том, что поставками военной формы всё не ограничивается...

ЯЛТА, 21 марта — ТАСС

Секретарь Совета безопасности (СБ) РФ Николай Патрушев на выездном совещании в Ливадийском дворце заявил, что власти Украины ставят цель создать «очаг гражданской нестабильности» в Крымском федеральном округе. Цитата: «На приграничных территориях со стороны Украины создаются экстремистские, националистические и военизированные формирования. Осуществляется транспортная, водная, продовольственная и энергетическая блокады Крымского полуострова. На антироссийской основе Киевом выстраиваются отношения с турецким политическим руководством. Цель всех этих действий — создать очаг гражданской нестабильности».

Как показывают факты, Турция уже на протяжении полугода принимает активное участие в создании этого «очага», который может сильно осложнить политическую обстановку не только в России, но и на Украине.

ХЕРСОН, 21 марта — ИА Eurasia Daily

В Херсонской области Украины под эгидой «Крымско-татарского меджлиса» и под руководством М. Джемилева, Р. Чубарова

и Л. Ислямова на вполне легальной основе орудует так называемый «Исламский батальон имени Номана Челибиджихана», который состоит из крымско-татарских реваншистов, турецких националистов из террористической организации «Серые волки» и разномастной массы сирийских, арабских, афганских джихадистов, которых вот уже полгода активно свозят и легализуют на Херсонщине при опеке турецких спецслужб.

Причем, как показывают события, все эти процессы происходят с одобрения центральных властей Украины. Более того, финансирование, логистику, экипировку, военную подготовку бойцов данного формирования взяла на себя Турция, что подтверждается на самом высоком уровне.

КИЕВ, 4 апреля — ИА Eurasia Daily

Турция предоставляет материально-техническую помощь для борьбы с «русской агрессией» как официальным структурам ВСУ (из последнего отметим передачу Киеву 5 полевых госпиталей и обмундирования на \$ 810 тыс.), так и парамилитарным крымско-татарским формированиям — «Батальону им. Номана Челибиджихана», курируемому организатором блокады Тавриды Л. Ислямовым.

В так называемой «АТО» на стороне Киева принимает участие «Батальон им. Джохара Дудаева», куда входят представители группировки «Имарат Кавказ», ряд полевых командиров которой присягнули ИГ. Не менее известен «Батальон им. Шейха Мансура», местом постоянной дислокации которого является Днепрпетровская область.

Джемилев рассказал об украинском «батальоне смертников» на границе с Крымом.

КИЕВ, 7 апреля — «Московский комсомолец»

М. Джемилев заявил в интервью украинскому изданию «Крым. Реалии», что бойцы добровольческого формирования «Аскер», который создается в Херсонской области, считают себя смертниками: «Если там (в Крыму) начнутся какие-то кровавые чистки этнические, то этот батальон, видимо, будет приходить на помощь своим соотечественникам, чего бы это им ни стоило. Поэтому они называют себя «батальоном смертников». По его словам, бойцы батальона будут охранять границу с Крымом, усиливать «украинское присутствие в Херсонском регионе».

6 апреля Р. Чубаров представил план по захвату полуострова украинской армией. По его словам, следом за военными ВСУ в регион проникнут боевики батальона «Крым», «которые знают полуостров, имеют там своих родственников. <...> Они будут брать под охрану административные здания, дороги, объекты стратегического назначения».

Обратим внимание на то, что на Украине для «карательных операций» в российском регионе готовится уже несколько мусульманских батальонов. И не последняя роль в этом принадлежит Турции, давно имеющей в Крыму свою «группу влияния».

КИЕВ, 7 апреля — ИА Eurasia Daily

В интернет выложили фотографии служебных докладов СБУ (за 2012–2014 гг.) о том, как Турция финансировала крымско-татарский «меджлис» и что взамен получали в Анкаре. «Лидеры» крымских татар продвигали в Крыму нужные Турции политические решения и занимались сбором инфор-

мации, интересной турецким спецслужбам. Сама Турция наращивала влияние среди крымско-татарского народа: оплачивала различные конференции и программы обучения, создавала и поддерживала средства массовой информации. Украинские власти при этом никто не уведомлял об этой стороне турецкой «благотворительности», и СБУ предлагало запретить деятельность на Украине турецкого правительственного агентства ТИКА. Через него передавались разведанные и содержался «меджлис».

В СБУ подтверждали возможную причастность лидеров «меджлиса» даже к кадровой резидентуре турецкой национальной разведывательной организации МИТ... В одном из докладов СБУ 2013 года подробно рассказывается о системе работы крымского офиса турецкого агентства ТИКА, руководители и координаторы которого активно участвуют в разведывательной деятельности.

Сейчас ТИКА уже не просто турецкое правительственное благотворительное агентство, а официальный партнер правительства Украины по помощи беженцам, который работает по всей стране.

Одно из объяснений такой активности Турции на Украине находится в тех же докладах СБУ.

КИЕВ, 8 апреля — ИА Eurasia Daily

Согласно секретным файлам из администрации президента П. Порошенко, в южной части Херсонщины будет создаваться новая «Крымско-татарская автономия», куда планируется переселить около 500 тыс. крымских татар и до 2 млн турок-месхетинцев. Причем, согласно обнародованной переписке, данный регион получает максимально возможные преференции в плане самоуправления...

Тем временем идет активное заселение Херсонщины протурецки настроенными крымскими татарами и турками-месхетинцами — так называемым «агрессивным османским элементом». При этом финансовая и логистическая поддержка новоприбывших «херсонцев» осуществляется через так называемые «исламские благотворительные фонды». Фактически же финансовые затраты на обустройство данной категории переселенцев на юге Украины взяла на себя Турция. Параллельно с переселением крымских татар в данный регион, опять же с подачи Турции и, что немаловажно, Евросоюза, планируется завести и разместить беженцев с Ближнего Востока, из Северной Африки и Афганистана, а это еще около 80 тыс. человек из стран с повышенной террористической активностью...

Основной поток турецких инвестиций в экономику Украины приходится именно на Херсонскую область. Причем Турецкая Республика, предоставляя кредиты и экономические преференции Украине, в обязательном порядке оговаривает условие — приоритет руководства «Крымско-татарского меджлиса» в использовании финансовых вливаний в Херсонскую область и в распределении и контроле над инвестициями.

На 9-м Киевском форуме по безопасности, прошедшем в середине апреля 2016 года, эксперт англо-американского Института международных отношений «Четэм-Хаус» Джеймс Шерр заявил, что, прежде чем вступить в НАТО, «Украине предстоит выиграть войну при поддержке Запада». Обратим внимание на то, что Турция, являясь членом НАТО, уже стала главным спонсором «гибридной войны» Украины против России на «крымском плацдарме».

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Есть ли исторические закономерности — это открытый вопрос.

А конкретные заговоры — вот они, всматривайся, осязай. История Распутина и его опекунов — это конспирология или специстория? Это «взгляд и нечто» или это нечто конкретное?

Судьба гуманизма в XXI столетии

Перед тем, как обсудить то, что я называю малосъедобными, но не лишенными познавательной ценности «конспирологическими колбасками», я хочу оговорить, что существует и иная, а) сходная и б) гораздо более съедобная интеллектуальная пища.

Что не любая теория заговора является конспирологией.

Что конспирология — это теория некоего тотального заговора, причем такая теория, которая не опирается ни на какой серьезный фактический материал. Если же речь идет о конкретном заговоре, и разговор о нем опирается на фактический материал, то это не конспирология — это специстория. В конце концов, заговоров было очень много. Причем конкретных. Обсуждение убийства Павла Первого — это конспирология? Полно!

Говорят, что заговоры ничего не означают и всё определяют исторические закономерности, например, классовая борьба. Во-первых, я этого не отрицаю. А во-вторых, сегодня на каждого, кто ищет одни исторические закономерности, найдутся другие, которые будут искать исторические закономерности диаметрально противоположные. В этом смысле осмелюсь сказать, что нет ничего исторически конкретнее, реальнее и осязаемее, чем конкретные, реальные заговоры.

Есть ли исторические закономерности — это открытый вопрос. Я, например, считаю, что есть, а другие считают, что нет. А конкретные заговоры — вот они, всматривайся, осязай. История Распутина и его опекунов — это конспирология или специстория? Это «взгляд и нечто» или это нечто конкретное?

Я открываю воспоминания князя Феликса Юсупова. Они называются «Конец Распутина. Воспоминания». Обсуждая Распутина, князь Юсупов, который сначала к нему присоседился, а потом его прикончил, говорит о Распутине:

«Моему воображению рисовался чудовищный заговор против России, и в центре его стоял этот «старец», волею неувольного рока или изрою несчастного случая ставший опасным орудием в руках наших врагов.

«Сознает ли он смысл всего того, что он делает? — думал я. — Нет, конечно, не сознает. Он не может понять, насколько сложна та паутина, которой он опутан, как тонка ухищренность и дьявольская изобретательность людей, им руководящих».

Темный, еле грамотный мужик, он не мог, конечно, во многом разобрататься и многого не понимал. Беспринципный, циничный, жадный до денег, достигнувший головокружительного успеха, он стал еще беспринципнее, циничнее и жаднее».

Феликса Юсупова всё время мучает мысль о том, кто стоит за Распутиным. Он пытается найти корни распутинского влияния в самом Распутине, говорит о некоей распутинской силе: *«Мне не раз казалось, когда я смотрел ему в глаза, что, помимо всех своих пороков, он одержим каким-то внутренним «беснованием», которому он подчиняется, и в силу этого многое делает без всякого участия мысли, а по какому-то наитию, похожему на припадочное состояние».*

Юсупов пытается отмахнуться от идеи заговора с использованием Распутина. Он пытается свести всё к каким-то качествам самого Распутина, обуславливающим его фантастическое влияние. Он не люби-

тель конспирологии — этот далеко не безусловный со всех точек зрения князь Феликс Юсупов — ценный исторический свидетель и участник вполне конкретного заговора.

Юсупов снова и снова прощупывает качества самого Распутина, позволяющие объяснить его фантастическое влияние без введения понятия «заговор». При том что заговор для Юсупова — это нечто конкретное.

Юсупов, прощупывая эти качества, сообщает читателю своих мемуаров: *«Бесноватость» сообщает особенную уверенность некоторым его (Распутина — С.К.) словам и поступкам, а потому люди, не имеющие твердых душевных и волевых устоев, легко ему подчиняются. Конечно, и его положение — первого советника и друга царской семьи — помогает ему поработать людей, особенно тех, которых ослепляет всякая власть вообще».*

Но, собирая воедино все сильные качества Распутина, сопрягая их со всеми слабостями своего класса, дворца, царя и царицы, Юсупов не может свести концы с концами и вынужден (да, именно вынужден) говорить о некоем конкретном гнезде заговорщиков, манипулирующих Распутиным.

Обсуждая это конкретное гнездо, он сообщает ценные сведения.

«Но кто же были, — спрашивает себя Юсупов, — те люди, которые так умели им (Распутиным — С.К.) пользоваться в своих целях и издали незаметно им руководить?»

«Едва ли он был достаточно осведомлен об их настоящих намерениях и о том, кто они такие в действительности. Имен их он не знал, так как вообще не помнил, как кого зовут, и имел обыкновение всем давать клички. Упомянутая намеками о своих таинственных руководителях, он называл их «зелеными». Лично он их, вероятно, и не видел никогда, а сносился с ними через третьих или даже четвертых лиц».

В одном из разговоров со мной он как-то мне сказал:

— Вот «зеленые» живут в Швеции, поедешь туда и познакомишься.

— А в России есть «зеленые»? — спросил я.

— Нет, только «зелененькие», друзья ихние, да еще наши есть, умные все люди, — ответил он».

Далее Юсупов пишет:

«Думая обо всем этом, об этой распутинской тайне, быть может, гораздо более сложной, чем он сам, я всё же ждал дальнейших событий».

А почему, собственно, эти сведения Юсупова надо рассматривать как малосъедобную конспирологическую интеллектуальную пищу? Почему это конспирология, а не специстория?

Князь Феликс Феликсович Юсупов, граф Сумароков-Эльстон (1887–1967), последний из князей Юсуповых. Он известен как участник убийства Григория Распутина.

Феликс Юсупов — младший сын княжны Зинаиды Николаевны Юсуповой и графа Феликса Феликсовича Сумарокова-Эльстона. В 1885 году его отец получил право на княжеский титул. Феликс после гибели в 1908 году своего старшего брата Николая стал единственным наследником огромного состояния рода Юсуповых. Он был англофилом. Учился в Оксфордском университете, проявлял актерские дарования.



В. Серов. Портрет графа Феликса Сумарокова-Эльстона (фрагмент). 1903 г.

В 1914 году Юсупов сочетался браком с княжной императорской крови Ириной Александровной. Во время Первой мировой войны, будучи освобожден от призыва в армию (тогда освобождали единственных сыновей в семьях, а Юсупов был именно таковым), Феликс Юсупов занимался организацией госпиталей. Потом поступил на офицерские курсы и получил офицерское звание.

В 1915 году у Юсупова родилась дочь Ирина, крестными которой были Николай II и императрица Мария Федоровна.

Юсупов убивал Распутина вместе со своим шурином Великим князем Дмитрием Павловичем и депутатом Государственной думы В. Пуришкевичем.

После Октябрьской революции Юсупов сначала уехал в Крым, а потом, вместе с Марией Федоровной, был вывезен из Крыма линкором «Мальборо». Вывезя на борту линкора ценнейшее полотно Рембрандта и семейные драгоценности, Юсупов безбедно жил по преимуществу в Париже. Он судился с создателями голливудского фильма «Распутин и императрица» (в фильме была неоправданно задета честь его жены) и выиграл суд.

Во время Второй мировой войны он отказался поддерживать нацистов и отверг предложение вернуться в Россию. Юсупов скончался в Париже в 1967 году в возрасте восьмидесяти лет. Он похоронен на русском кладбище в Сен-Женевьев-де-Буа.

Феликс Феликсович Юсупов был достаточно эксцентричен. Его поведение содержало в себе элементы предосудительности с точки зрения нравов той эпохи. Это порождало массу сплетен, достоверность которых сейчас уже трудно, да и не нужно, устанавливать.

Но ни эта эксцентрика, ни особое англофильство Юсупова никоим образом не ставят под сомнение достоверность сообщаемых им сведений. Юсупов с определенными целями вкрался в доверие к Распутину. Он был его конфидендом. Распутин делился с ним ценной информацией. Князь Феликс Феликсович вполне обладал определенными представлениями о чести и честности. Наличие этих представлений исключает выдуманность, спекулятивность сообщаемой Юсуповым информации.

Так значит, были какие-то «зеленые», которые управляли поведением Распути-

на, находясь в Швеции. И это не конспирологические сведения. Это информация, получаемая из авторитетного источника, находившегося в доказанных конфиденциальных отношениях с источником информации — Распутиным.

А вот другой источник, который тоже никак не является конспирологическим.

Это Н. А. Соколов (1882–1924), следователь по особо важным делам Омского окружного суда. Расследование убийства царской семьи Соколову поручил в феврале 1919 года адмирал Колчак. Соколов действовал с огромным рвением и достаточной добросовестностью. В 1920 году он перевез собранные им материалы из Харбина во Францию. И продолжал работать над расследованием убийства царской семьи вплоть до своей смерти. Часть материалов следствия была опубликована Соколовым в 1924 году на французском языке. Книга «Убийство царской семьи. Из записок судебного следователя Н. А. Соколова» была опубликована после смерти Соколова, в 1925 году. Есть предположение, что она подвергалась определенному редактированию и потому не заслуживает полного доверия. Но если какие-то сведения и подвергались редактированию, то вовсе не те, которые мы приводим. Потому что эти сведения можно найти и в других источниках. Для меня здесь важно, что Соколов не конспиролог, занимающийся абы какими «заговорами вообще», он — профессиональный следователь, занятый конкретным вопросом.

Вот что написано в седьмой главе книги Соколова «Убийство царской семьи»:

«В конце ноября 1916 года Центр Государственного Совета поручил одному из своих членов сообщить Протопопову, что его нахождение на посту министра абсолютно недопустимо, что он, ради блага Родины, должен уйти в отставку».

Свидание этого лица с Протопоповым состоялось в квартире первого 2 декабря (старого стиля) в 12 часов ночи».

Это лицо (по поводу которого Соколов пишет в сноске: «Этот свидетель допрошен мною 16 апреля 1921 года в Париже») показывает: *«Я передал ему (Протопопову — С.К.) то, что мне было поручено. Проявив много черт, свойственных болезни истерии, Протопопов уверял меня, что его никто не понимает; что он — это несокрушимая мощь и воля; что он преисполнен такими планами, которые принесут благо России. В конце концов он дал мне слово, что завтра (3 декабря) отправится в Царское и подаст прошение об отставке. При этом он просил меня как-нибудь постараться, чтобы ему была дана возможность остаться при Государе, потому что он так полюбил Государя и Государыню, что абсолютно не может жить без них. В то же время он высказал желание, чтобы ему как-нибудь был устроен чин «генерал-майора». В самом конце нашей беседы я сказал ему, что возможно, конечно, что отставка его не будет принята Государем; что это, вероятно, изменит и позицию Государственного Совета, если к тому же он окажется таким деятелем, каким себя рисует, но только при одном непременном условии: если он, Протопопов, не ставленник Распутина. В самых энергичных выражениях Протопопов стал меня уверять, что он не имеет связей с Распутиным, что он встретил его раза два: один раз в лечебнице Бадмаева, где Распутин своими личны-*

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ми свойствами произвел на него огромное впечатление... На этом расстались около половины третьего».

«На следующее утро, — сообщает Соколов, — к этому члену Государственного Совета явилось одно лицо и сообщило ему, что минувшей ночью Протопопов, тут же после беседы с ним, отправился в квартиру Распутина, где его ждали, и оттуда той же ночью была послана в Царское телеграмма такого содержания: «Не соглашайтесь на увольнение директора-распорядителя. После этой уступки потребуют увольнения (такая орфография в телеграмме — С.К.) всего правления. Тогда погибнет акционерное общество и его главный акционер». Подпись на телеграмму была: «Зеленый».

Итак, не только Юсупов, но и Соколов (люди очень разные по своей мировоззренческой ориентации и социальному положению) сообщают о некоем «Зеленом», способном посылать такие телеграммы царю и царице.

Соколов не сообщает нам фамилию члена Государственного Совета. Но это его право следователя. Не доверять информации Соколова у нас нет никаких оснований.

Но даже если отсутствие фамилии источника порождает определенное недоверие, то ниже Соколов сообщает информацию, у которой есть источник и которая полностью подтверждает всё, что сообщено выше. Соколов пишет:

«Начальник Главного Управления Почт и Телеграфов Похвиснев показал: «Я помню, что была также телеграмма, отправленная Государыне и имевшая подпись «Зеленый». В ней говорилось, что если будет уволен кто-то из лиц, входящих в состав акционерного общества, то потребуют увольнения и всего правления, что грозит гибелью и главе общества. Я не знаю, от кого исходила эта телеграмма. Она прошла, как мне помнится, в конце 1916 года».

Действительный статский советник Борис Васильевич Похвиснев (род. в 1858 г.) был назначен начальником Главного управления почт и телеграфов в октябре 1913 года. Похвиснев начал службу в 1878 году в лейб-гвардии Измайловском полку. В 1882 году был зачислен в запас, затем уволился. В конце 1905 года вернулся на государственную службу. С февраля 1906 по октябрь 1913 года занимал должность московского почт-директора.

26 октября 1913 года был назначен начальником Главного управления почт и телеграфов. Пробыв на этой должности вплоть до краха Российской империи, Похвиснев, тем самым, оказался последним руководителем имперского почтово-телеграфного ведомства.

В той же книге Соколова есть такие показания Похвиснева (допрошенного Соколовым 7 мая 1921 года в Париже):

«По установившемуся порядку все телеграммы, подававшиеся на имя Государя и Государыни, представлялись мне в копиях. Поэтому все телеграммы, которые шли на имя Их Величеств от Распутина, мне в свое время были известны. Их было очень много. Припомнить последовательно содержание их, конечно, нет возможности. По совести могу сказать, что громадное влияние Распутина у Государя и у Государыни содержанием телеграмм устанавливалось с полной очевидностью. Часто телеграммы касались вопросов управления, преимущественно назначения разных лиц... В телеграммах Распутина Штюрмер (напоминаю читателю, что Борис Владимирович Штюрмер в 1916 году — Председатель Совета министров Российской империи — С.К.) назывался «стариком». Я помню, в одной из них Распутин телеграфировал Государю: «Не тронь старика», то есть указывал, что не следует его (Штюрмера — С.К.) увольнять. Я помню, что от Распутина

исходила одна телеграмма, адресованная Государю или Государыне, относившаяся к Протопопову и указывавшая на связь последнего с Распутиным».

Соколов сообщает также и о связях между Распутиным и Бадмаевым: «Большая близость была между Распутиным и врачом Бадмаевым. Князь Юсупов, выведывая Распутина, вел с ним большие разговоры на эти темы. Много порождают они размышлений о таинственном докторе. <...> Юсупов утверждает, что в минуты откровенности Распутин проговаривался ему о чудесных бадмаевских «травках», которыми можно вызвать атрофию психической жизни, усилить и остановить кровотечения».

Соколов ссылается также на свидетельства Пьера Жильяра (1879–1962), который учил детей Николая II французскому языку, являлся наставником наследника цесаревича Алексея Николаевича с 1913 года, сопровождал Николая II после его отречения в ссылку в Тобольск и был отделен от царской семьи по прибытии в Екатеринбург.

Жильяр после убийства царской семьи оставался в Сибири и помогал следователю Соколову. В 1920 году он вернулся в Швейцарию с Дальнего Востока России. В 1921 году опубликовал книгу «Тридцать лет при русском дворе: Трагическая судьба Николая II и его семьи».

Жильяр сообщает: «Я убежден, что, зная через Вырубову течение болезни (Наследника), он (Распутин — С.К.), по уговору с Бадмаевым, появлялся около постели Алексея Николаевича как раз перед самым наступлением кризиса, и Алексею Николаевичу становилось легче. Ее Величество, не зная ничего, была, конечно, не один раз поражена этим. И она поверила в святость Распутина. Вот где лежал источник его влияния».

Мы еще и еще раз убеждаемся в глубине и прочности коммуникаций между Бадмаевым и Распутиным. Но главное — мы из разных источников черпаем подтверждение того, что «зеленый» и «зеленые», манипулировавшие Распутиным, а также царем и царицей, существовали. Что их штаб находился не где-нибудь, а в Швеции.

Между тем, шведская столица Стокгольм была реальной главной базой немецкой стратегической агентуры, осуществлявшей подрывные действия против России в ходе Первой мировой войны.

Это, опять же, не конспирологическая, а достоверная специстическая информация.

Одним из главных шведских русофобов и германофилов, работавших на поражение России ради обеспечения независимости Швеции и укрепления германского влияния, был Свен Гедин. Это тоже не конспирологическая, а достоверная специстическая информация.

Гедин, находясь в Стокгольме, постоянно поддерживал связь с Бадмаевым. А Бадмаев поддерживал связь с Распутиным. Германофильство Распутина — очевидный специстический факт. Был ли он завербованным шпионом Германии, неизвестно. Но то, что он был крайним германофилом, это, повторяю, неоспоримо. В качестве германофила Распутин боролся за интересы Германии, которой нужен был выход России из войны. Возможно, этот выход нужен был также и России — не спорю. Но нас сейчас интересует некая система коммуникаций, некая сеть, как говорил князь Юсупов. Эта сеть не могла не включать в себя Гедина как знатока России и обладателя множества элитных русских коммуникаций — и Распутина как незаменимого элемента сети.

В сеть должен был быть включен Бадмаев. Крайне сомнительно, чтобы в той же Швеции в те же годы был другой центр подрывных действий против России. Но если это был именно этот центр и его руководителем называл себя «Зеленый», если члены этого центра именовали себя «зелеными»,

то бесконечно мутный вопрос о том, были ли некие «зеленые» и что они собой знаменовали, становится если не ясным до конца, то хотя бы чуть менее мутным.

Занимаясь расследованием убийства царской семьи, следователь Николай Соколов почти случайно вышел на некую загадочную и при этом вполне конкретную фигуру, некоего Бориса Николаевича Соловьева. Этот Соловьев, которого белогвардейцы поначалу подозревали (причем, по-видимому, необоснованно) «всего лишь» в содействии большевизму, вскоре начал давать ценные сведения. Отец Бориса Николаевича Соловьева был поначалу секретарем Симбирской духовной консистории (учреждение при епископе по управлению епархией — С.К.). Потом отец Бориса Николаевича Соловьева — Николай Васильевич Соловьев — получил достаточно высокое назначение в Киеве. Потом он стал аж казначеем Святейшего Синода.

Борис Николаевич Соловьев сообщил следователю Соколову, что его отец был в большой дружбе с Григорием Ефимовичем Распутиным. Что его отец и Распутин были «старые знакомые и приятели».

Борис Николаевич Соловьев сообщил также, что он был с детства проникнут религиозными устремлениями и хотел стать священником. Что в силу этих устремлений он мало интересовался политикой, ибо «получил воспитание в консервативно-патриархальной среде и был проникнут с детства религиозными началами, занимавшими меня почти всецело».

Что еще удалось установить следователю Соколову?

Что в августе 1917 года, когда царская семья была уже в Тобольске, Борис Соловьев едет в Тобольск и пытается установить отношения с местным епископом Гермогеном.

Кстати, семья покойного Распутина проживала в селе Покровском Тобольской губернии. Не установив отношения с епископом Гермогеном, Соловьев 5 октября 1917 года женится на дочери Распутина Матрене, после чего снова едет в Сибирь.

Соколов сообщает: «Я спрашивал Соловьева, как же объяснить его роль в дни смуты и близость к Распутину».

Он много говорил мне о запросах человеческого духа. В чрезвычайно светлых тонах рисовал он на следствии личность Распутина, а себя самого как моралиста и глубоко религиозного человека».

Матрена Распутина сложно относится к своему мужу Соловьеву, который, по ее мнению, не является достаточно святым человеком, но она убеждена, что Соловьев женился на ней по любви и что она сама любит Соловьева. Отношения Соловьева с Матреной Распутиной достаточно сложные, но вполне вписываются в обыкновенную сложность отношений между мужем и женой. Что же касается Соловьева, то он, женившись на Матрене Распутиной, входит в круг распутинцев, которому доверяет императрица. Распутин умер, но его кружок существует. И поддерживает связи с императрицей, которая этому кружку доверяет.

Две горничные императрицы, Уткина и Романова, — распутинки. Они выводят Соловьева на императрицу. При этом о подобном контакте не знает даже ближайшее и самое доверенное окружение императрицы, например, ее камер-юнгфера Магдалина Францевна Занотти, прибывшая с будущей императрицей из Дармштадта и служившая ей верой и правдой. Как же надо было верить Соловьеву для того, чтобы не сообщить о своих коммуникациях с ним даже Занотти...

Соловьев приводит следующее сообщение лидера русских монархистов, члена Государственной думы Н.Е. Маркова (1866–1945): «В период царскосельского заключения Августейшей Семьи я пытался вступить в общение с Государем Императором. Я хотел что-нибудь сделать в целях благополучия царской семьи

и в записке, которую я послал при посредстве жены морского офицера Юлии Александровны Ден, очень преданной Государыне Императрице, и одного из дворцовых служителей, я извещал Государя о желании послужить царской семье, сделать всё возможное для облегчения ее участи, прося Государя дать мне знать через Ден, одобряет ли он мои намерения. <...> Государь одобрил мое желание».

Дальше начинается подготовка одного из планов спасения царя. За это время царя перемещают в Тобольск. Подготовка продолжается. Марков сообщает следователю Соколову, что «спустя некоторое время был решен отъезд в Сибирь офицера Сергея Маркова. Этот Марков был близок с Ден и, вероятно, с Вырубовой. <...> Он (Марков — С.К.) нам сказал, что в Тюмени <...> во главе вырубовской организации стоит зять Распутина Соловьев; что дело спасения, если понадобится, Царской Семьи налажено Соловьевым».

Совершенно разные люди сообщают Соколову, что именно Соловьев является главным в вопросе спасения царской семьи и что все остальные должны ему подчиняться. Чем это кончается для царя и царицы, понятно. Но Соловьев продолжает свою деятельность. О ней, в частности, сообщает некий свидетель Мельник. Он говорит, что Соловьев появился в Тобольске в последних числах сентября 1918 года. Что в это время некий конфиденгент Мельника, которого он называет «N», общался с кругом Соловьева. Что приятели Соловьева имели какое-то отношение к шведской миссии, состоявшей из немцев. И что однажды ему, Мельнику, приходилось слышать, как священник Васильев, поссорившись с Соловьевым, грозил запрятать его в тюрьму как германского шпиона».

Далее Соколов заявляет: «При обыске у Соловьева были найдены четыре книги. <...>

В этих книгах <...> оказались карандашные пометки. Они сделаны там, где освещаются отношения Китая и Германии».

В дневнике Соловьева я нашел тот самый знак, которым пользовалась Императрица. Соловьев ответил мне, что это — индийский знак, означающий вечность (то есть однозначно речь идет о свастике — С.К.). Он уклонился от дальнейших объяснений.

Марков (речь идет о Сергее Маркове — С.К.) был более откровенен и показал: «Условный знак нашей организации был (далее — рисунок свастики — С.К.). Императрица его знала». <...>

Марков показал также, что Соловьев до войны проживал некоторое время в Берлине, а затем в Индии, где обучался под руководством какого-то испытателя в теософической школе в городе Адьяре».

В городе Адьяр находилась созданная еще в XIX веке штаб-квартира Всемирного теософского движения, организованного Еленой Блаватской. Неожиданно выясняется, что лжеспаситель царя и царицы, женившийся на дочери Распутина, — это ставленник немцев, тесно связанный с Тибетом. Мало Бадмаева, Доржиева, Гедина... Еще один тибетский персонаж с немецко-теософическими (да еще и шведскими) коммуникациями.

Можно ли называть все эти сведения Соколова конспирологическими? Спору нет, мы не имеем права считать такие сведения абсолютно достоверными. Но согласитесь, они гораздо ближе к специстории, к следственным запутанным разбирательствам, чем к конспирологии, в которой голословно говорится о том, что извечно борются такие-то и такие-то силы. Но ведь сообщенными сведениями всё никоим образом не исчерпывается.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Уничтожить всю нашу стратегическую триаду за час — невыполнимая задача. Но даже если бы каким-то образом американцам это удалось, существует еще абсолютно неотвратимое средство возмездия — система гарантированного ответного удара «Периметр»

Империя наносит удар — 4

Американские стратеги сегодня просто помешались на гиперзвуке. Им клянутся, на него молятся, под него выпрашивают огромные суммы в конгрессе. В общем, всё ради гиперзвука, ничто без гиперзвука. Разработку крылатых гиперзвуковых ракет заказали ВМФ, ВВС, армия, НАСА, DARPA (Управление перспективных исследований Пентагона) — т.е. параллельно запущены 5–7 схожих программ.

Более того, под гиперзвук изменили просуществовавшую более полувека стратегическую триаду США. Если раньше носители ядерных вооружений делились по стихиям (земля — вода — воздух), а именно: «наземные МБР — ядерный подводный флот — стратегическая авиация», то теперь появилась совсем новая тройка. И организована она иначе:

- ударные средства (ядерное оружие, гиперзвуковое оружие, высокоточное оружие, оружие на новых физических принципах);
- оборонительные средства (глобальная ПРО, включающая ЕвроПРО, ПРО территории США, ближневосточная ПРО, ПРО Тихоокеанского региона);
- военная промышленность и научно-исследовательский комплекс.

В принципе, такое деление гораздо ближе к подлинной, а не показной идеологии США, поскольку впервые выделяет в отдельное направление ударные средства, т.е. средства нападения. А то весь мир до сих пор считал США исключительно мирной страной, а НАТО — оборонительным союзом.

Почему пришлось изменить прежнюю триаду — понятно: гиперзвуковые системы вооружений никак не могут быть оборонительным оружием, а могут быть либо наступательным, либо средством ответного удара.

Изменили не только триаду. Уже сейчас, несмотря на то, что в серийном производстве нет ни одной модели подобного аппарата, аналитики Пентагона создали стратегию применения гиперзвуковых средств как часть концепции мгновенного глобального удара.

Прежде всего, стратегия исходит из того, что с появлением гиперзвука отпадает необходимость применения ядерного оружия. И в самом деле, зачем загрязнять территорию противника последствиями ядерного удара и ждать 50–100 лет, пока сойдет радиационное заражение местности? Ведь плодами победы хочется воспользоваться сразу же! Нет-нет, ядерная атака — только в крайнем случае, а первый удар будет нанесен гиперзвуковыми и высокоточными средствами с конвенциональной, т.е. неядерной боевой частью.

Понятно, что такие вооружения резко уменьшают ответственность за начало агрессии и фактически развязывают руки партии войны. Один из американских «ястребов», вице-президент США Джо Байден еще в 2010 году, выступая в Национальном университете обороны, подчеркивал: «Разрабатываемые нами обычные вооружения со стратегическим радиусом действия позволяют нам уменьшить роль ядерного оружия. С такими современными вооружениями наша мощь останется неоспоримой, даже в случае далеководущих ядерных сокращений».

Стратегия массированного удара неядерными средствами строится на том, что именно гиперзвуковыми и высокоточными ракетами будет «пробита дыра» в проти-

вооруженной обороне и уничтожены стратегические ядерные силы и системы боевого управления противника. Одновременно будут уничтожены орбитальная группировка космических аппаратов и система предупреждения о ракетном нападении. А когда все оборонительные системы перестанут функционировать, можно начинать бомбить объекты энергетической и другой инфраструктуры, военные заводы, гражданские сооружения и всё прочее, что обеспечивает жизнедеятельность государства.

Стратегия-то Пентагоном разработана, но при ее реализации возникает несколько загвоздок, которые, по сути, сводят стратегию на нет.

Первая проблема в том, что Россия может воспринять (и обязательно воспримет) атаку даже конвенциональными средствами как нападение, угрожающее жизненно важным интересам государства, и ударит в ответ не конвенциональным, а ядерным оружием.

«Это нечестно», — говорят американцы, как всегда лукавая. Мол, мы угрожаем вам тонким и изящным оружием, этакой шпагой. Вот и вы в ответ создайте такое же изящное оружие, например, эспадон и давайте высокоточно фехтовать. Извините, отвечаем мы, но у нас пока нет эскадрона, а вот дубина давно наготове. Так что не обессудьте: что есть — тем и бьем.

А главное — поди ж ты, отличи неядерную шпагу от ядерной дубины. На практике это фактически невозможно, потому что сегодня нет средств, позволяющих определить, находится ли на летящей гиперзвуковой или высокоточной ракете ядерная или обычная боеголовка. Поэтому на практике реагировать приходится, исходя из наихудшего. То есть из того, что ты имеешь дело с ядерным нападением.

Вторая проблема, сводящая на нет американскую стратегию, еще серьезнее. Концепция мгновенного глобального удара исходит из того, что в течение часа неядерный «обезоруживающий удар» высокоточными и гиперзвуковыми средствами уничтожит практически все стратегические силы государства-жертвы.

Звучит красиво, но насколько это реально? Ведь такой удар не может быть частично эффективным — он должен быть полностью и абсолютно эффективным. То есть практически одномоментно, с разницей в минуты, он должен уничтожить весь российский ядерный потенциал — наземный, подводный и воздушный. На наш взгляд — задача заведомо невыполнимая.

Не будем говорить о том, что уничтожить наши ракеты в шахтах, даже зная с точностью до метра их координаты, — совсем не просто. Шахта — прочнейшее сооружение, способное защитить ракету даже при взрыве термоядерной бомбы неподалеку. Сейчас же, с появлением высокоточного оружия, шахты обезвредились еще и активной защитой, гарантированно обезвреживающей любую крылатую ракету. А если не уничтожить хотя бы одну шахту, то «Сатану» с ее 10 разделяющимися частями индивидуального наведения (боеголовками мощностью по мегатонне, то есть по 1000 килотонн) никакая ПРО не остановит. Для сравнения: на Хиросиму была сброшена одна атомная бомба мощностью около 18 килотонн, то есть примерно 1/500 одной «Сатаны».

Не будем говорить о том, что найти и уничтожить атомный подводный крейсер в глубинах Мирового океана очень сложно. Потому-то стратегические подводные ракетносцы и считаются силой ответного удара, что у них больше все-

го шансов уцелеть даже с началом ядерной войны. А достаточно промахнуться по одному-единственному ракетносцу, тому же «Борею», — и от его ответного удара 16-ю «Булавами» (у каждой ракеты — 10 боеголовок по 150 килотонн) половина Америки исчезнет. А уцелеет подводных лодок явно больше чем одна.

Не будем говорить и о том, что уже больше года наши стратегические ракетносцы Ту-95 и Ту-160 обязательно дежурят в воздухе. При дальности полета без дозаправки в 12 тысяч километров и при высоте более 15 км они могут внезапно (благодаря технологиям малозаметности) появляться в разных концах планеты. Какая гиперзвуковая ракета их найдет и поразит? А их вооружение — от 12 до 16 ракет Х-55 (или более современных Х-101 или Х-555) мощностью в 200 килотонн каждая — нанесет агрессору абсолютно неприемлемый ущерб.

Уничтожить всю нашу стратегическую триаду за час, повторяю, — невыполнимая задача. Но даже если бы каким-то образом американцам это удалось, существует еще абсолютно неотвратимое средство возмездия — система гарантированного ответного удара «Периметр», действующая без участия человека. Постоянно дежурящие мощные компьютеры заглубленных командных пунктов этой системы анализируют информацию в поисках факторов нападения — ядерного или иного. Если система в течение определенного времени не получает ответа от Генерального штаба и военного руководства страны, а ее датчики посылают сигналы о сейсмических, радиационных и иных возмущениях, сходных с показателями массированного нападения, то она считает, что против страны была совершена агрессия и автоматически включаетесь. И все сохранившиеся где-либо ядерные заряды — шахтные, мобильные, на кораблях и на самолетах — получают команду на запуск и летят в сторону вероятного агрессора, имя которого давно известно.

Все сказанное нами о мощи и неуязвимости наших стратегических ядерных сил вовсе не означает, что мы сидим сложа руки и думать не думаем о гиперзвуке.

Напротив, очень активно думаем. По словам главы корпорации «Тактическое ракетное вооружение» Бориса Обносова, Россия вплотную подошла к созданию ракет, способных развивать скорости в 5–10 махов, то есть от 6150 до 12 300 км/час.

А значит, по факту мы в разработке такого оружия от американцев не отстали. А возможно, и опережаем. И во многом потому, что имеем опыт СССР.

Еще в конце 70-х годов дубнинским МКБ «Радуга» был создан гиперзвуковой экспериментальный летательный аппарат (ГЭЛА) Х-90 с дальностью полета до 3 тысяч км. В начале 90-х годов тот же МКБ «Радуга» создал другую ракету — Х-22 «Буря» с дальностью полета до 600 км, способную нести термоядерную боевую часть весом в 1 тонну.

В России эксперименты вокруг гиперзвука активизировались в нулевые годы. Они идут по нескольким направлениям. Одно из них — создание гиперзвуковой ракеты, подобной американской Х-51 или Х-43А.

Так, индийские инженеры совместного российско-индийского предприятия BrahMos Aerospace Limited объявили о производстве испытаний новой гиперзвуковой ракеты «БраМос-2», являющейся следующим поколением российской сверхзвуко-

вой ракеты П-800 «Оникс»/«Яхонт». Несомненно, что существует и российский вариант этой ракеты.

Судя по некоторым сообщениям, им является одна из самых секретных российских разработок под названием «Циркон». Ее макет демонстрировался на одной из авиационных выставок — удлинённый нос, по форме напоминающий утиный, корпус не сигарообразной, а вытянутой прямоугольной формы. Возможно, поэтому ракету прозвали «Утконос». Ракета создается для нашего ВМФ, испытания идут с 2012 года, и к 2020 году она должна быть принята на вооружение.

Другое направление — создание так называемых маневрирующих боевых блоков МБР. Они летят на гиперзвуковых скоростях, планируют в атмосфере и меняют курс на разных участках полета, что делает их неуязвимыми для любой ПРО, которая может быть построена не только исходя из сегодняшних военно-технических возможностей, но и с учетом темпа роста этих возможностей в течение ближайших 20–30 лет. В частности, такой боевой блок, маневрирующий на скоростях до 10 Махов, будет у новых баллистических ракет «Сармат».

В принципе, такой боевой блок можно было бы считать ответом на любое американское гиперзвуковое оружие. Поскольку создать ракету-перехватчик, способную рассчитать его траекторию и маневрировать со скоростями большими, чем он, невозможно, повторяю, не только сегодня, но и в ближайшие десятилетия.

Наконец, еще одно направление — создание средств ПРО и ПВО, способных сбивать будущее гиперзвуковое оружие США. Так, уже способен уничтожать ракеты, летящие на скоростях 5–6 Махов, комплекс С-500 «Прометей». Он должен поступить на вооружение российской армии в 2017 году.

А двухступенчатые противоракеты, создаваемые для новой системы ПРО А-235, будут способны сбивать не только гиперзвуковые ракеты и боевые блоки баллистических ракет, но и вражеские спутники в ближнем космосе на высоте до 700 км. У американцев таких ракет и в помине нет, и получается, что в будущих звездных войнах в космосе мы их переигрываем уже сегодня.

Добавим также, что работа над гиперзвуком в России идет планомерно и на дальнюю перспективу. Два года назад согласована государственная программа создания гиперзвуковых ракетных технологий, выделено первое финансирование, а сегодня военные разрабатывают концепцию боевого применения подобных сверхскоростных систем.

Научно-технические проблемы, стоящие перед разработчиками гиперзвуковых аппаратов, крайне сложны. Здесь и необходимость создания новых материалов для корпусов ракет и планеров, и поиск решений по двигательной установке, и проблема адаптации чувствительной радиоэлектронной аппаратуры к огромным температурам, возникающим от трения в атмосфере, и защита от вибрации, создаваемой мощнейшим двигателем.

Но цена нашего неуспеха слишком велика. А потому мы должны успеть. И мы имеем всё необходимое для того, чтобы справиться с начавшейся новой высокотехнологической гонкой вооружений.

Юрий Бардахчиев

ВОЙНА ИДЕЙ

Беда в том, что наша внутренняя семейная политика строится отнюдь не через законодательство. Вообще не через демократические механизмы. А через людей и структуры, которые рады всё делать через Европу и вообще через Запад

Без паники и благодушества. О третьей Стратегии Совета Европы по правам детей

Вредная паника

В марте — апреле в родительской среде много и взволнованно писали о новой «Стратегии Совета Европы по правам детей». В том числе и так, что нужно «всё бросить» ради остановки этой напасти. Где-то даже собирали подписи под петицией Лаврову с требованием отказаться от применения Стратегии. Затем... оказалось, что, как сообщило РИА Катюша со ссылкой на источник в администрации президента РФ, подписи на имя Сергея Викторовича собирались зря, ибо стало известно, что возглавлять российскую делегацию... 5–6 апреля будет не глава МИДа Сергей Лавров, а министр образования Дмитрий Ливанов. То есть сами убедились, что «завели» людей, не разобравшись. И так и не поняли, что на самом деле, 5–6 апреля не подписывали Стратегию, а торжественно запустили, — подписание уже состоялось 2 марта на 1249-й встрече заместителей министров ЕС, так что в этом сборе подписей сразу не было смысла.

Поставить подножку родительскому движению очень просто — надо от его имени распространить неправду, дав противнику повод для обвинения во лжи или в кликушестве. Более того, неточное знание мешает и самому родительскому движению правильно определять приоритеты работы. В петиции указывалось:

«В случае имплементации Стратегии нас ожидает принятие следующих тенденций и установок:

1) *Семья — основной источник насилия для детей (п. 19 Стратегии СЕ).*

2) *Ребенок — такой же субъект права, как взрослый (п. 11).*

3) *Рост изъятий детей из семей по причине бедности (п. 12, 13)...*

Это всё — подмена написанного своими фантазиями и интерпретациями. На самом деле в указанных пунктах Стратегии написано совсем другое:

1) В п. 19: *«Насилие, которое испытывают и наблюдают дети, бывает в семейной среде»* — что, согласитесь, бесспорно.

2) В п. 11 — что дети должны рассматриваться как *«истинные субъекты прав», «полные носители прав»*. Но дети у нас и сейчас носители прав, просто их права представляют и защищают родители. Юристы понимают: правосубъектность — не то, что дееспособность.

3) В п. 12 и 13 — что бедность для детей *«создает факторы риска насилия или пренебрежения»*. Но разве бедность — не разрушительный фактор для семьи? А из «права всех детей на уровень жизни» (п. 26) может следовать не только лозунг изъятия детей у бедных, но и лозунг социальной помощи (о чем тоже идет речь в документах, на которые ссылается Стратегия).

Можно, много зная, быть «проницательным читателем» и видеть в тексте Стратегии стремление безумной Европы к постчеловечеству (с чем я готов согласиться). Но бессмысленно, ссылаясь на одну свою проницательность, в лоб атаковать достаточно общие формулировки, на которых можно строить и нормальные, а не только «европейские» выводы, — ведь это и будет с удовольствием названо кликушеством.

Стратегия Совета Европы

Я ни в коем случае не хочу сказать, что Стратегия безобидна, что ее подписание нужно выбросить из головы. В ней много формулировок, действительно совсем неприемлемых для России. Европа фактически потеряла свою культурную традицию, задыхается в надуманных жизненных постулатах.

- Европа уже такова, что ее Стратегия не может не упоминать о дискриминации по сексуальной ориентации и гендерной идентичности, о «стереотипах сексизма». Она даже обещает исследовать (стратегическое ли это дело?), не обижают ли в школах детей из ЛГБТ-семей.

- Стратегия требует соблюдения Лансаротской конвенции (2007) с ее (ст. 6) секспросветом и «Конвенции об усыновлении детей» (2008).

- В ней написано что-то невнятное про «наилучшие права ребенка» в связи с новыми биотехнологиями, о внедрении медиации, об «участии» детей во всем (уж не в Совете Европы ли?).

- В ней проявлено странное легкомыслие в отношении цифрового пространства — признается, что оно чревато опасностями для детей, но разработать безопасный доступ только обещают, а *«права ребенка на доступ к информации, свободу выражения мнения и участие в цифровой среде»* — уже собираются защищать!

И еще Стратегия много что собирает «продолжить продвигать». А именно:

а) Социальную хартию.

б) «позитивное воспитание».

в) *«...эффективное устранение телесных наказаний... в том числе и дома... Государствам-членам будет оказана поддержка в проведении правовой реформы, направленной на достижение полного запрета...»*.

Что значит полный запрет, мы знаем: за шлепок — в суд и под лишение прав. А вот интересно, что значит «будет оказана поддержка»? Кому именно? Получатель такой поддержки, по сути, становится иностранным агентом. Однако только по сути: для признания агентом, увы, семейная политика (как и культурная, образовательная...) политикой не считается. Да и поддержка бывает не только деньгами;

г) Уже одно то, что Стратегия намерена *«продвигать осуществление своих стандартов по семейному законодательству»*, — неприятно. Может быть, для того, кто мечтает, что его страна «це Европа», это нормально. Но не русскому народу учиться у Европы строить семьи и воспитывать детей!

Стратегия опирается на множество европейских документов — конвенций, рекомендации других стратегий, в том числе даже еще не рассмотренных, так же принимаемых от имени Комитета министров СЕ на уровне зам. министров. То есть в целом это как бы декларация какого-то неизвестного Стратега, который по своим странным меркам строит основы союзного законодательства для объединенной Европы. Вопрос — а зачем России в этом вообще участвовать, если она не собирается в Евросоюз? — возникает совершенно естественно.

Легкомысленное благодушество

Казалось бы, можно понять, почему Стратегия многих совсем не насторожила.

Детей из однополых семей у нас нет. Лансаротскую конвенцию Россия ратифицировала еще 2013 году — кричать «караул» уже поздно. Социальную Хартию — в 2009 году, при этом единороссы В. Володин и А. Исаев лично пообещали Патриарху не допустить в России опасных ее трактовок. Конвенцию об усыновлении сама Европа не торопится ратифицировать: 10 стран за 7,5 лет — это несерьезно. Да и кто говорит про эту конвенцию?

Далее. Это уже третья «детская» Стратегия. Что в ней плохого, то вовсе не ново. Все ее постулаты («дружественное к детям правосудие», «участие» детей, «искоренение насилия», «продвижение позитивного родительства»...) уже были и в Стокгольмской (2009–2011), и в Монакской (2012–2015) стратегиях. Кроме разве что правил поведения в цифровом мире.

То есть на самом деле это не то, что вот была здоровая Европа и вдруг в 2016 году заболела. Это тот же диагноз, переписанный в новый больничный. Просто одна четырехлетка кончилась, надо было что-то такое же написать на следующую... шестилетку. Всё это — одна стратегия, начертанная еще в 2006 году.

И, главное, Стратегия — это не закон прямого действия. Как написано в ее п. 8, *«деятельность Совета Европы в качестве межправительственной организации опосредована правительствами государств-членов, которые регулируют реализацию Стратегии вместе с другими заинтересованными лицами, такими как гражданское общество и уполномоченные по правам ребенка»*. А наши правительство, НКО и уполномоченные должны действовать на основании закона. И, значит, наше внутреннее дело — защитить страну от неприемлемых положений и трактовок Стратегии.

Но вот с этим и связаны по-настоящему больные вопросы, без разрешения которых такое рассуждение является легкомысленным благодушеством.

Реальная опасность

Беда в том, что наша внутренняя семейная политика строится отнюдь не через законодательство. Вообще не через демократические механизмы. А через людей и структуры, которые рады всё делать через Европу и вообще через Запад. И для которых всё, что прозвучало оттуда, — сигнал к прямому действию.

Европейская ориентация в ходе думских выборов не приносит значимого процента голосов. Зато в элите она имеет сильнейшие позиции. И в семейной политике эта, для нашей страны совсем не традиционная ориентация, доминирует. То, что пугает в третьей Стратегии СЕ, уже полным ходом реализуется в России. Тезисы Стратегии давно переписаны в «Национальную стратегию действий в интересах детей в 2012–2017 гг.», которая «национальная» — ровно в том смысле, что является «имплементацией» европейской.

Секретарь Координационного совета по ее реализации З. Ф. Драгункина, выступая на Парламентских слушаниях, посвященных возможности опоры на традиционные ценности в семейном законо-

дательстве, с одинаковым энтузиазмом цитировала слова Патриарха о традиционных ценностях и ровно противоположную по смыслу повестку очередного Совета Европы.

Такие «европейцы» создают ориентированные на чужие лозунги структуры, работающие непосредственно с исполнительной властью. Так, Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (учредитель — Минтруда), уже третий год распространяет «Меры по реализации рекомендаций Комитета министров Совета Европы о политике поддержки позитивного родительства» (оно же — «ответственное родительство», «позитивное воспитание»). В регионах, охваченных «заботой» этого и других фондов, для оправдания вмешательства в семью уже введено в нормативно-правовую базу и в методички по-европейски широкое понятие «жестокое обращение». Вразрез с федеральным законодательством и Конституцией! Прокуратуры не замечают этого беззакония и настаивают на уголовных делах за легкие телесные наказания. Те, которые, как мы знаем, считает преступлением только 5% народа.

Такая политика не обсуждается — она проводится! Серьезные деньги из бюджета передаются не регионам и ведомствам, а этому Фонду (в 2015 г. — 855 млн руб.), и уже он заказывает и внедряет в регионы разработки, соблазняя вливаниями в трещащие бюджеты.

Внимание — внутрь

Так что крики «Не надо принимать Стратегию Совета Европы!» на несколько лет опоздали. Она принята и действует. И для тех, кто хочет с ней бороться, актуальная мишень № 1 — Нацстратегия. Добьемся остановки Нацстратегии — каждой из ее безумных идей или сразу целиком — третья Стратегия станет неактуальной.

Потому что борьба с ней — это борьба прежде всего идеологическая. Борьба с каждой отдельной евроглупостью — от «детствосбережения» (раздел I) до «участия детей» (раздел VII). Борьба на каждом этаже, на котором принимаются решения. Борьба с каждым «европейцем» (и с любым вообще «прогрессором») в элите, в том числе Минтруде, Минобразе, Правительстве, любом региональном или муниципальном органе. Причем чаще не против него, а за него, ибо идеологическая борьба всегда, в конечном счете, — борьба за человека.

А названный Фонд — тактическая мишень № 2, и тоже в первую очередь не как носитель вредного содержания (это не единственная такая структура), а как механизм решения вопросов семейной политики.

Потому что в семейной политике как ни в какой другой сфере недопустимо, чтобы не только отдельное НКО, но и исполнительная власть принимала стратегические решения. Даже законодательная власть народ в таких вопросах не очень-то доверяет. Как показал массовый опрос общественного мнения АКЦИО-4, приемлемым способом решения вопросов семейной политики 65,9% населения считает «только референдум».

И мы должны быть готовы организовать такой референдум.

Александр Коваленин

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

Речь идет вовсе не об «имперских амбициях в союзе с США», а об окончательном разрушении политического влияния католической церкви и испанских традиционалистов, а также остатков государственного суверенитета страны

Что сулит Испании участие в американских играх? Окончание

Каждый год фонд FAES собирает летнюю школу, на которой уже много лет на закрытии обязательно и бесценно выступают и Азнар, и Рахой. Вот что сказал Азнар в заключительном выступлении на летней школе FAES 2015 года:

«Из всех факторов, которые повлияли на настоящее плохое европейское состояние, самым важным является ослабление атлантических связей. Потому что на нем базировалось восстановление государства после войны и на нем была основана возможность нашей социальной модели, безопасность которой, по большому счету, оплачивали и воплощали за нас другие. Это сейчас ставится под сомнение и, возможно, не эволюционирует в сторону, наиболее выгодную нам. Реставрация атлантической связи, стало быть, является сутью реставрации нашей собственной сущности, чтобы вспомнить, кто мы и почему мы таковы, и для сохранения наших лучших ценностей.»

Эти конкретные вызовы должны вписываться в реальные коллективные усилия, основанные на лучших европейских культурных традициях, которые иногда требуют усилий и жертвоприношений.» А дальше Азнар говорит главное: *«Старые категории понимания мира уже недостаточны. Происходит очень и очень многое, и происходит очень быстро. И все мы, с нашей конкретной позиции, должны содействовать процессу адаптации великого европейского проекта к сценарию XXI века как можно быстрее и наименее травматично.»*

О каком «сценарии XXI века» идет речь? Понятно, что Азнар имеет в виду некое запланированное переустройство мира, в котором он хочет занять выигрышную для себя (и, возможно, для Испании) позицию. А это, по его мнению, предполагает безусловное и активное «вовлечение» в мироустроительную игру США. С другой стороны, мы видим, что эта американская игра последовательно ведет к ослаблению национальных государств. Но этому испанские националисты, традиционалисты, монархисты и фундаменталисты, а также правое крыло католической церкви уже не могут не сопротивляться. Что и предопределяет раскол властной коалиции.

В этом свете становится понятным и внезапный отказ лидеров НП от своих «традиционалистских» предвыборных обещаний, и снятие «закона об абортгах» Руиса Гальярдона, и слабое, на деле лишь показательное, противостояние власти политике разрешения однополых браков, и другие происходящие в Испании политические сдвиги. Становится понятна и особая заинтересованность «команды Азнара» в подписании инициированного Америкой соглашения о Транстихоокеанском партнерстве ТТIP, лишаящего экономического суверенитета — в пользу США и крупнейших (американских) транснациональных корпораций — практически все государства-участники.

Становится очевидно, что речь идет вовсе не об «имперских амбициях в союзе с США», а об окончательном разрушении политического влияния католической церкви и испанских традиционалистов, а также остатков государственного суверенитета страны.

В этом смысле любопытно наблюдать нынешнюю ситуацию с отказом М. Рахой от попытки формирования правительства.

Исходя из того, что сказано выше, можно предположить, что либералы-атлантисты хотят «пропустить ход» и уступить своим политическим оппонентам «честь поуправлять страной» на этапе окончательного разрушения традиционализма, влияния церкви и государственного суверенитета.

Вот только уступать эту честь они, скорее всего, намерены не традиционным соперникам-социалистам, которые слишком себя дискредитировали своей политикой, а «новым силам». Каким силам? Скорее всего, таким «псевдоловным», как новая популистская партия «Подемос». Которая выступает за проведение референдумов о независимости всех желающих этого автономий Испании, ведет агрессивную борьбу с церковью в стиле «отличившихся» в России «Пусси Риот», а также постоянно глумится над традицией и национальной символикой.

Отметим, что «Подемос» вообще не имеет традиционной структуры партии, а базируется на полувиртуальных кружках «Мареас», возникших на основе массового движения «возмущенных». А риски прихода «Подемос» во власть уже широко обсуждаются в стране под названием «транзиция-2».

Отметим также, что в стране уже вполне отчетливо «конструируется» конфликт между «Подемос» и радикальными традиционалистами. Яркие примеры последнего времени — скандальные судебные дела против далеко не маргинальных активистов «Подемос» по обвинениям в оскорблении чувств верующих.

Недавно мадридский суд по этим обвинениям приговорил к штрафу советника и пресс-секретаря мэрии Мадрида Риту Маэстре и оправдал Гектора Мелейро (оба — партия «Подемос»).

Рита Маэстре в марте 2011 года участвовала в акции протеста студентов факультета политических наук Университета Комплутенсе. Акция заключалась в том, что протестующие (включая Мелейро) ворвались в университетскую часовню в присутствии священника и молящихся заняли алтарь с изображениями Папы с фашистским крестом и начали зачитывать цитаты из Библии, святых и епископов. После этого Маэстре и другие девушки разделись, оставшись в бюстгальтерах и джинсах, и ушли, скандируя: *«Мы сожжем Епископскую конференцию»* и пр. оскорбительные и похабные лозунги.

Иньиго Эррехон (номер 2 в «Подемос» после лидера партии Пабло Иглесияса) опубликовал видео в поддержку Маэстре и Мелейро, в котором выражает протест против суда над своими товарищами за *«мирную защиту разделения между Церковью и Государством»*. То есть партия в лице ее лидеров полностью солидаризируется с выходкой Маэстре.

Заявление в суд против этой выходки подали синдикат «Чистые руки» (*Manos Limpias*), «Испанская Альтернатива» (*Alternativa Española*) и «Центр Томаса Морро» (*centro Tomás Moro*).

«Чистые руки» — «организация прикрытия» франкизма. Ее генсек и президент были членами фашистской партии «Новая сила» (*Fuerza Nueva*) Бласа Пиньяра (1918–2014), идеолога франкизма, позднее основавшего «Новую силу».

«Испанская Альтернатива» — партия правоконсервативной идеологии. Ее генсек также был членом «Новой силы» и зятем Бласа Пиньяра.

«Центр Томаса Морро» — некоммерческий международный правовой центр христианско-консервативной ориентации со штаб-квартирой в Мичигане, США. Главные цели центра — защита религиозных прав христиан, восстановление «ценностей всех времен» и защита святости человеческой жизни, слоган — «Шпага и щит для людей веры» (*The Sword and the Shield for People of Faith*). Центр называет себя «христианским ответом на Американский союз гражданских прав».

Все это достаточно влиятельные и политически активные организации. В частности, синдикат «Чистые руки» в октябре 2008 года подал в суд на судью Бальгазара Гарсона за начатое им расследование судеб пропавших без вести жертв франкизма.

Очевидно, что описанные события явно обостряют противостояние между испанскими «правыми» и «псевдоловными». И, значит, задуманная либералами-атлантистами левопопулистская «транзиция-2» — лишь один из этапов политической игры. Предъявленная «Подемос» угроза разрушения территориальной целостности Испании, безусловно, вызовет острейшую реакцию самых широких националистических кругов. И, скорее всего, форсирует оформление новых ультраправых и неонацистских партий, которые уже начинают выделяться из «Народной партии». Это произойдет хотя бы потому, что ощущение угроз распаду страны в этих кругах гораздо острее, чем даже реакции на риски, связанные с мощным наплывом исламских беженцев с Ближнего Востока.

В начале XX века главным пафосом франкизма и поддержавших его партий была борьба с либерализмом и коммунизмом, за «уничтожение пагубного влияния Просвещения и века энциклопедии», как говорил в своих выступлениях сам Франциско Франко. Хотя исторически эта «война» была франкистами и их союзниками проиграна, в современной Испании существуют достаточно широкие элитные и низовые группы, которые, похоже, оправданы от поражения и готовы принять у Франко политическую эстафету.

Есть самые серьезные основания предполагать, что нынешние мироустроительные игроки вполне готовы включить формирующийся ультраправый и неонацистский «фронт» в свою игру на поляризации массового сознания граждан и разрушение страны.

Нельзя не заметить, что в Испании между теми (проамериканскими) политическими силами, которые реализовали постфранкистскую «транзицию-1», и теми (проамериканскими) политическими силами, которые сегодня разворачивают игру в «транзицию-2», есть вполне очевидная — даже на уровне ряда ключевых фигур — преемственность.

Одна из таких «фигур преемственности» — социалист Хавьер Солана из поколения политиков, возглавивших «транзицию-1». Солана поочередно был министром культуры, образования и науки и иностранных дел Испании в 1982–1995 гг. Он же был генсеком НАТО с 1995 по 1999 год, генсеком Совета Евросоюза и верховным представителем ЕС по общей внешней политике и политике безопасности с 1999 по 2009 гг.

В своей недавней книге «Весны, землетрясения и кризисы» Солана, как и процитированный выше Азнар, говорит о неких

предстоящих радикальных мировых трансформациях. Но одновременно с тревогой отмечает, что ни план, ни возможные результаты этих трансформаций ему («нам») непонятны.

Отметим, что Солана до сих пор подерживает очень прочные связи с руководством ЕС и НАТО и одновременно пользуется большим авторитетом в Соцпартии. Но при этом он признается, что не понимает стратегии тех глобальных перемен, деятельным участником которых он сам является!

Однако ведь не может такой глобальный процесс быть вообще бессубъектным! Тогда кто же субъект?

Какую-то завесу над этой тайной, возможно, приоткрывает Луис Бассет, который опубликовал несколько сборников интервью с Хавьером Соланой. То есть без сомнения является его доверенным биографом.

Вот что Бассет пишет о Солане и политиках его поколения: *«Молодые люди, которые в 60-х, и прежде всего в 1968 году, восстали против консервативного общества той эпохи, — это те же, кто в 90-е годы и первое десятилетие XXI века столкнулись с международной ответственностью. Мало эпизодов способны объяснить это лучше, чем... война в Косово в апреле 1999-го. <...> В тех боях выковался новый американизм. Прежние леваки, наученные историей, трансформировали свой старый антиимпериализм — в антитоталитаризм, их воинственность в гуманитарной деятельности и их пацифизм — в готовность к международной военной интервенции с целью свержения тиранов и недопущения новых геноцидов. Присутствие Буша... превратило большую их часть, во главе с Тони Блэром, в самых настоящих неоконеров.»*

Сказано здесь много. В том числе о том, в какие именно аспекты реализации американской стратегии и под какими флагами оказывается вовлечен «цвет» европейской политической элиты. И нельзя не заметить, что у Соланы такой разоблачительный пассаж его собственного биографа никаких возражений не вызвал. Что это, как ни манифест не только собственно испанской, но и гораздо более широкой европейской «вовлеченности» в реализацию стратегических американских миропроектных инициатив?!

В свете таких признаний уже не кажется слишком странным то обстоятельство, что в нынешней испанской политике, похоже, сохраняется единственный общенациональный консенсус — по вопросу необходимости дальнейшего участия Испании в НАТО. Тему выхода из Североатлантического альянса не обсуждает даже «Подемос».

Тогда понятно и то, почему, — в традициях такой «вовлеченности» и поиска хорошего места в будущем американском мироустройстве — Испания вызвалась лидировать в создании Сил быстрого реагирования НАТО «Острие копья», которые явно направлены против «российской агрессии». По этому вопросу в Испании тоже никаких «демократических дискуссий» не было...

Вера Родионова

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Разработчики концепции исходят из того, что раз уж интернет захватил умы школьников, то нужно подстроиться под этот акт агрессии, подчиниться якобы неизбежному и не стремиться к каким-либо высотам

Концепция ликвидации грамотности для сохранения русского языка

В марте 2016 года в правительство России поступил проект новой концепции преподавания русского языка и литературы в школах. Этот проект разрабатывался более полутора лет. Руководил работой спикер Госдумы Сергей Нарышкин.

По словам самих авторов, разработчики концепции велась для того, чтобы обозначить проблемы преподавания русского языка и литературы, наметить возможные пути решения этих проблем и определить условия для развития языкового и литературного образования школьников.

Давайте приглядимся к концепции внимательнее. Начнем с русского языка.

В разделе, описывающем проблемы преподавания русского языка, авторы отмечают, что «в школьной практике преподавания русского языка овладение теоретическими знаниями во многих случаях оказывается изолированным от умения применять эти знания в практической речевой деятельности». То есть усвоение правил не приводит к практическому повышению грамотности.

Авторы констатируют проблему, но о причинах почему-то не говорят. Вернее, они не «почему-то» не говорят об этих причинах, а по вполне понятным мотивам. Не могут же они выступать против ЕГЭ, если единый государственный экзамен является, по мнению ответственных за сферу образования чиновников, неоспоримым благом. Вслед за ними и разработчики концепции считают так же.

Между тем, причиной изоляции теоретических знаний от практического их применения является, как я уже указал выше, единый государственный экзамен. А точнее, его структура.

Ведь что такое — «практическое повышение грамотности», «соблюдение орфоэпических норм», «правильное построение учащимися высказываний»? Всё в комплексе — это умение грамотно и связно излагать свои мысли. То есть как минимум грамотно писать школьные сочинения. Но как научиться этому в условиях ЕГЭ?

Какова сегодня структура единого экзамена по русскому языку?

Экзамен разделен на две части, первая состоит из заданий, требующих краткого ответа (другими словами, теория), а вторая — сочинение (то есть практика).

Я даже не буду в данном случае подробно углубляться в то, насколько низок уровень заданий, находящихся в первой части.

Я лишь рассмотрю «математическую» составляющую ЕГЭ по русскому языку, а именно соотношение баллов, которые можно получить за первую и за вторую часть.

Итак, первая часть экзамена составляет порядка 57% от общего числа возможных баллов, а вторая, соответственно, 43%. Иными словами, написав идеально первую часть ЕГЭ и полностью провалив вторую, после пересчета баллов в оценку можно рассчитывать на тройку. А если сочинение принесет хотя бы немного баллов, то четверка уже в кармане.

И тут нужно отметить, что сочинение практически не может не принести баллов. Потому что кроме грамотности и речевой точности, связности и выразительности оно оценивается по таким критериям как формулировка проблем исходного текста (то есть того, по которому пишется сочи-

нение), комментарий к сформулированной проблеме исходного текста, отражение позиции автора исходного текста, аргументация собственного мнения по проблеме и так далее. Всего в сумме до 7 баллов, никак не связанных с грамотностью.

Как мы видим, практическое применение теоретических знаний не является определяющим для получения положительной оценки. Это вам не «догменная» система из двух оценок за сочинение — по содержанию и за грамотность, — где не было никаких вариантов получить положительную оценку, не умея применять теорию.

Теперь очевидно, что структура выпускного экзамена по русскому языку задает направление процесса обучения — теория становится важнее умения применять ее на практике.

И действительно, многие преподаватели сталкивались со случаями, когда человек неплохо знает теорию, без запинок сообщает, что деепричастный оборот выделяется запятыми, но на практике не видит этих деепричастных оборотов и с трудом отличает их от причастных.

А теперь от русского языка перейдем к литературе.

В разделе о проблемах чтения и понимания текста констатируется, что в нынешнее время наблюдается заметное снижение мотивации детей к чтению. И связано это снижение, по мнению авторов концепции, с изменением свойств и условий существования текстов, с которыми приходится сталкиваться детям и подросткам.

В качестве примера указывается, что тексты в электронных носителях являются нелинейными в силу наличия в них гиперссылок.

Также в жизни подростков наличествует обилие коротких бытовых текстов (SMS, социальные сети), которые размывают представление об особом статусе печатного слова.

Увеличивается количество текстов с одновременным уменьшением их объема.

И авторы делают вывод, что традиционный, то есть линейно разворачивающийся, текст, особенно большого объема, всё труднее и труднее воспринимается и прочитывается детьми.

Сразу отмечу, что в большинстве случаев авторы концепции, называя проблему, в итоге не предлагают ее решать, а предлагают ее возвести в ранг нормы, подстроиться под нее.

Продолжая перечисление проблем, авторы в разделе «Проблемы содержательного характера по литературе» отмечают рост несоответствия речевого опыта современных школьников — то есть словарного запаса и иных литературных познаний, — и языка литературных произведений, которые используют цитаты и аллюзии.

Другими словами, авторы отмечают, что школьники зачастую не понимают, о чем идет речь в художественных произведениях.

В этом же разделе указано, что «все более ощутимой становится дистанция между психологическим возрастом/уровнем школьника и уровнем сложности текста, который ему предлагается. Несответствие изучаемых произведений возрастным особенностям учащихся — одна из ключевых проблем школьной педагогики: детям и подросткам, как правило, предлагаются для освоения книги,

написанные для взрослых. «Чтение на вырост» возможно и оправданно, если оно посилено для читателя».

Неожиданной проблемой оказывается то, что суммарный объем произведений, которые нужно изучить школьнику, противоречит количеству часов, выделяемых на литературу. При этом указывается, что увеличить объем предмета не представляется возможным из-за наличия других предметов.

В целом видно, что авторы, работая над концепцией, не представляли себе даже минимальной возможности выйти за рамки своего предмета — литературы — и найти время за счет других предметов, а не сокращать количество произведений.

В школьную программу вводятся всё новые и новые предметы, которые очевидным образом не являются первостепенными. Их-то объемом и нужно оперировать в интересах предметов первостепенных, если только вашей целью не является тотальное сокращение школьного курса литературы и русского языка со всеми вытекающими из этого сокращения последствиями.

Любой здравомыслящий человек согласится, что введение в школьную программу таких предметов, как граждановедение, экология, навязываемая сейчас финансовая грамотность и так далее, не должно происходить за счет математики, истории, русского языка и литературы. Однако, вводятся они именно за счет этих основных предметов.

Авторы концепции предлагают вписаться в отводимые рамки и привести в соответствие количество произведений в программах по литературе с существующим у ученых временем на их прочтение. То есть сократить под предлогом нехватки времени. Вот только не могу я никак понять, как же это может быть? В наше время мы учились 6 дней в неделю. Теперь же тотальная пятидневка. То есть высвободился целый день. И всё равно времени на чтение не хватает! Загадка!

Но вернемся к концепции. Авторы продолжают «снижать планку» и предлагают учитывать в программах по литературе различие уровней подготовки обучающихся. Они предлагают задавать посильные для каждой группы объемы чтения. То есть не тянуть учащихся к некоему высокому уровню, а узаконить разделение учащихся по образовательному уровню.

Более того, авторы концепции предлагали ввести разделение экзамена по русскому языку на базовый и профильный на манер уже введенного разделения в экзамене по математике. Что же это, как не тотальное снижение уровня требований? Ведь базовый уровень, как мы видим на печальном примере экзамена по математике, есть ничто иное, как циничное уничижение этого предмета.

Надо отметить, что благодаря общественному обсуждению концепции это предложение было из нее исключено.

Кто же писал эту концепцию? Один из разработчиков концепции — заведующий научно-учебной лабораторией лингвистической конфликтологии и современных коммуникативных практик НИУ ВШЭ Максим Кронгауз. Он поведал нам через СМИ, что нынешние учебники опираются на традицию XX века. А потому устарели и требуют замены.

В чем же заключаются дремучесть XX века, от которой так необходимо из-

бавиться? Оказывается, в XXI веке появились новые сферы употребления русского языка. И эти сферы есть не что иное, как интернет. А точнее — социальные сети, в которых, как сообщает нам М. Кронгауз, проводят значительное время школьники (так вот куда девается время, которого не хватает на чтение литературы!). Кронгауз утверждает, что «в интернете все языки развиваются иначе, чем вне Сети. Это новая реальность, которую нельзя презирать, делать вид, что ее не существует».

То есть Кронгауз предлагает сдать на милость победителю. Он считает, что обучение развитию речи должно идти не на выдуманных примерах и не только на классике, а на основе реальной коммуникации. Читай — на основе всё тех же социальных сетей.

Другими словами, господа разработчики концепции исходят из того, что раз уж интернет захватил умы школьников, то нужно подстроиться под этот акт агрессии, подчиниться якобы неизбежному и не стремиться к каким-либо высотам.

В одном из своих интервью Кронгауз рассуждает на тему возможности исчезновения русского языка. Он утверждает, что исчезновение языка не грозит, потому что величие и могущество русского языка зиждется на двух столпах, одним из которых является наличие в нашем обществе огромного числа не очень грамотных людей, которые, дескать, никогда не перейдут на английский язык в отличие от европейских обществ. То есть малограмотность нашего общества есть залог сохранения русского языка.

Все вышеперечисленное является не просто концепцией дебилизации населения. Это яркий пример того, что современная либеральная общественность (а именно она сейчас правит бал в сфере образования, как и в других сферах нашей жизни) как огня боится русской классической литературы. И боится она ее, люто воюет с ней по той простой причине, что русская классическая литература насквозь пропитана идеями справедливости и сострадания к народу. Недаром же великий русский писатель Некрасов утверждал: «Русская литература не должна опуститься до уровня общества в его сомнительных и темных проявлениях. В любых обстоятельствах, во что бы то ни стало, но литература не должна ни на шаг отступать от своей главной цели — возвысить общество до идеала — идеала добра, света и истины». Человек, впитавший в себя эту литературу, неизменно станет на путь борьбы с несправедливостью. В конце XIX века русская литература вырастила поколение интеллигенции, любящей народ и готовой сделать всё ради его восхождения к высокому идеалу. Что бы кто бы ни говорил, но революция 1917 года опиралась на это народолюбие и эту волю к восхождению простого нашего человека.

Нынешние либералы понимают, что в XXI веке может произойти то же самое. А они этого ой как не хотят. Вот и стремятся всячески вытеснить классическую литературу новомодными и бессодержательными быковыми, уличными и пелевинскими. А также под видом сохранения языка поддерживать и увеличивать малограмотность населения.

Павел Расинский

НАША ВОЙНА

31 марта 2016 года в донецком Военно-историческом музее Великой Отечественной войны появился новый стенд. Он посвящен отряду «Суть времени» — участнику обороны Донецка

Игорь Юдин. В борьбе за идею

Газета «Донецкое время», 13 апреля 2016, № 14 (28)



Мемориальный комплекс «Твоим освободителям, Донбасс» в Донецке

Этот замечательный музей был открыт в 2012 году, в канун Дня Победы — 8 мая. Он расположен под мемориальным комплексом «Твоим освободителям, Донбасс» — главным памятником военной истории города Донецка и Донецкой области. Здесь ежегодно проходят торжественные мероприятия, посвященные Дню Победы.

Идея создания подземного музея боевой славы появилась давно — еще в 1980-е годы, когда проектировался мемориальный комплекс в память обо всех частях и соединениях, внесших вклад в освобождение Донбасса от немецко-фашистских захватчиков. Под грандиозным монументом, воздвигнутым в 1984 году, была сооружена огромная полость. Однако из-за сложных горно-геологических условий от идеи создания подземного музея в то время пришлось отказаться. Но в конце 2000-х годов к этой идее вернулись вновь. С 2010 года начались работы по укреплению фундамента, проводились внутренние и внешние отделочные работы. В 2012 году музей, наконец, открылся. Основу его экспозиции составили коллекционные собрания Донецкого областного краеведческо-

го музея, а также общественных музеев истории завода «Точмаш», «Донбасс непокоренный».

30 марта 2016 года в музее отмечали первую годовщину молодежного клуба «Патриот». Участники этого клуба остро ощущают связь времен — они занимаются как поисковыми работами, связанными с периодом Великой Отечественной войны, так и сбором материалов о современной войне в Донбассе. Сотрудники музея пригласили бойцов отряда «Суть времени» на это мероприятие в качестве почетных гостей. Лом, Альфонсо и Техас рассказали собравшимся о боевом пути отряда и передали музею в дар копию Знамени Победы, развевавшегося на позиции «Кочегарка» во время зимних боев за донецкий аэропорт в 2015 году, панораму аэропорта с координатной сеткой для корректировки огня, фотографии, сделанные бойцами на передовой. На временное хранение были переданы личные вещи и награды наших погибших товарищей.

На следующий день, 31 марта, в музее был открыт стенд отряда «Суть времени». Есть что-то очень правильное в том, что экспонаты времен Великой Отечест-

венной войны и войны сегодняшней хранятся в одном зале. Фотографии бойцов, защищавших Донбасс в 2014–2016 годах, размещены рядом с фотографиями героев, освобождавшими этот край в сороковые годы XX века.

Среди фотографий сегодняшних защитников Донбасса есть фото Игоря Юдина (Болгарина), погибшего при обороне позиции «Монастырь» в донецком аэропорту 17 января 2015 года. 8 апреля 2016 года Игорю исполнилось бы 30 лет.

10 апреля 2016 года родители Игоря приехали в Донецк и передали музею Великой Отечественной войны еще несколько вещей своего сына, а также его награды. Игорь Юдин посмертно награжден медалью «За мужество и отвагу» и двумя орденами «Георгиевский крест ДНР».

В музее корреспондент газеты «Донецкое время» Елена Фесенко взяла интервью у мамы Игоря, Надежды Александровны Юдиной. Рассказ Надежды Александровны о сыне был напечатан в газете 13 апреля 2016 (№ 14 (28)). С разрешения главного редактора «Донецкого времени» публикуем этот рассказ.

Знаки свыше

За год до начала мятежных событий в Донбассе Игорь спросил меня, к чему снится свастика. Обычно сны ему снились редко, потому что всегда был загружен.

«Утро. Смотрю, что-то образовывается вдали, нарастает и приближается. Потом с такой мощью и силой передо мной появился огромный немецкий крест. Я проснулся — по коже мороз...» — рассказал странное сновидение мой Игорек.

Сейчас уже понимаю, что тогда это было знамение и именно этот крест его погубит. Все-таки сны сбываются...

И мне снилось раза три, как входная дверь открывается и падает, а затем входят мужчины. Именно так Игоря и занесли в дом. Вот тогда я этот сон и вспомнила. Мухи снились. А за месяц до этого ко мне приходил Святой. Тоже под утро. Круглолицый, беленький, с коротенькой бородкой, такой красивый. И он погладил меня по голове и пленительным голосом сказал: «Наденька!» Это прикосновение незабываемо, такое наслаждение, которого я не испытывала никогда. Резко проснулась, а в квартире — аромат, схожий с цветением диких желтых тюльпанов. Да и имя свое я раньше не любила, но после явления Святого подумала, какое же оно замечательное! Вначале считала, что Он меня пожалел. Хотя чего жалеть, всё же было хорошо: сын устроен, дочь замужем... Но в церкви пояснили, что я получила благословение. Такое же никому не снится, а мне приснилось. Наверное, это заслужил Игорь.

Сейчас понимаю, что Святой дал мне силы, защиту. Потому что, когда узнала о гибели сына, думала, что не выдержу.

Потому что 17...

Уже после начинаешь всё сопоставлять. Вспоминаю, как за год до смерти Игоря начинала его оплакивать. Прямо голосила! А оказывается, душа мне подсказывала...

Число 17... Сынок постоянно мне о нем говорил и погиб тоже 17-го. Еще со школьной скамьи и до последних дней всегда шутил: «А что, мамуль? Потому что 17!» Это не было его любимым числом, а на мой вопрос «почему 17» Игорь задумывался и ответа не находил. И дядя его тоже погиб 17-го, в сентябре, от вражеского снаряда.

Но 17 число подарило миру маленького Игоря. В начале января 2015 года во время зимней сессии школы «Суть времени» в Александровском мой сын познакомился с участницей этого движения из Нижнего Тагила Ольгой Перегуд. Женщина обладает уникальным даром видеть смерть в лице человека. Это и увидела она у моего сына. После гибели Игоря Ольга написала мне, что он ей приснился — худой, но улыбающийся.

НАША ВОЙНА

Наверное, хороший знак. После этого сна девушка узнала, что беременна. Малыш должен был родиться 24 февраля, но появился 17 марта. Ольга написала: «Наш Игорьк родился на свет».

Отстаивая идею

Я и понятия не имела о том, что Игорь стал участником «Русской весны». Он рассказывал, что в Донецке есть ребята, которые готовы дать отпор приезжим бандеровцам. Но о себе ни слова не проронил. Звонил каждый вечер, говорил, что дома, и желал нам с папой спокойной ночи. Уже потом я узнала, что ночами он находился в здании бывшей ОГА, был депутатом Верховного Совета 1-го созыва, не спал по 44 часа, готовился к референдуму, был председателем комиссии на одном из участков. Он верил, что всё получится.

А я рыдала и боялась, что его арестуют, ничего не выйдет, будет много жертв. Но Игорь стоял на своем и сказал, что не будет жить в оккупированном Донбассе, ненавидит бандеровское движение и, жертвуя всем, никогда не пустит его на нашу землю. Хорошо запомнила, как во время наших споров на кухне он поднялся, сжал кулаки, а его голубые глаза почернели. Никогда прежде такого не видела, только в кино. Тогда и поняла, что мой материнский долг — поддержать его.

«Нас много, мы все объединимся и не дадим врагу добраться до наших краев», — такими были слова моего сыночка.

Я, как и обещала, помогала, чем могла. Пекла и жарила пирожки, привозила их на блокпосты, к зданию бывшей ОГА. Делала всё ради сына.

Последний бой

О том, что Игорь воюет, я тоже не знала. Он был в Инфоцентре военным корреспондентом. Как-то приехал домой в форме. У нас какое представление — оружия нет, значит, не воюет. Я сделала комплимент, какая одежда у него красивая и как она ему к лицу. Сын рассказал, что его одели товарищи из «Суты времени».

Сослуживцы называли Игоря Болгариним. Не могу сказать, почему он выбрал именно такой позывной. Одноклассница Игорька рассказывала, что, будучи школьником, он мечтал заработать денег и поехать в Болгарию. Видимо, с этой мечтой и связан выбор.

Было уже холодно, когда ребята находились в Свято-Иверском монастыре. А я в ежедневных телефонных разговорах спрашивала, топят ли дома батареи. Он отвечал, что топят хорошо, тепло. Никогда не жаловался — такой был оптимист! Когда бы я ни позвонила, чтобы узнать, как дела, он всегда говорил: «Все прекрасно, всё о'кей!» Еще и петь начинал свою любимую песню группы «Мяч»: «Целая Вселенная внутри меня». Он говорил, что то, о чем в ней поется, ощущает у себя внутри.

О своих проблемах никогда не говорил. Хотя накануне смерти, 16 января, в 10 часов вечера, позвонил. Голос был совершенно не его, какой-то отрешенный. И я спросила, что с голосом. Он ответил, что просто устал и спросил о папе. «Я просто хочу сказать, что люблю вас и скучаю».

Я тоже сказала, что мы его очень любим и скучаем. Моя сестра позже рассказала, что считается плохой приметой, когда солдат начинает скучать по дому. Это означает, что в первом бою он погибнет. Так и случилось...

17 января 2015 года 9 человек из отряда «Суть времени» удерживали позицию «Монастырь» в районе аэропорта. В их числе был и мой сын.

Вооруженные силы Украины вели непрерывный обстрел, а вражеский танк находился очень близко. Командование спросило у Игоря, на каком расстоянии танк, он с точностью определил, что в 40 метрах.



НАША ВОЙНА

Сначала подумали, что он ошибается, но нет. Тогда сильное ранение получил боец с позывным Фельдшер. Позже он рассказал, что Игорь удивил его стойкостью и выдержкой. Сынок спокойно забрал у раненого сослуживца рацию и передавал информацию. Своим металлическим голосом он поддерживал раненого товарища. Напарник Альфонсо рассказывал, что стреляли по очереди из АГС. После очередного выстрела Игоря танк под желто-голубым знаменем нанес ответный удар. Игоря ранило. Ранение было тяжелым. Наложили жгут, сделали уколы. Даже будучи в тяжелом состоянии, сын больше двух часов помогал бойцам, давал координаты, говорил, куда и как стрелять. Продолжал сохранять стойкость и мужество.

Правильно говорят, что гибнут лучшие, потому что они впереди...

Тревога за родителей

Однажды невзначай сын сказал, что семьи погибших воинов получают хорошую сумму, это всё реально. «Так что ты имей в виду, мамочка». — «Ну и слава Богу».

Однако я очень удивилась, почему он так заговорил... Оказывается, он всё узнавал, чтобы в случае чего не оставить нас с папой без поддержки.

И снова в путь

Накануне годовщины со дня гибели Игоря мне приснился. Захожу в комнату, а он спит. А мне так хочется к нему прикоснуться! Знаю, что, если дотронусь, он проснется. Я не выдержала и слегка коснулась его головы. Почувствовала его волосы, он открыл глаза. А я говорю: «Сынок, прости, что потревожила». — «Мамочка, ничего страшного. Мне надо ехать, я уезжаю еще дальше».

Я отвлеклась на голос соседки, и Игорь исчез.

Истинный мужчина

Мой сыночек с детства рос спокойным, целеустремленным, любознательным и в то же время очень скромным. В 5 лет пришел из садика и сказал: «Мама, научи меня читать». — «Еще рано, сынок, зачем тебе читать?» — «Я хочу всё знать!»

Очень умным был, много читал. Я считаю, что он сам себя воспитал. В школе был в числе первых учеников. Обычно отличников недолюбливают, а вот Игоря все уважали, считались с ним.

Он никогда не зайдет домой, пока не погладит котенка, — любил животных. Воробушка хромавшего принес домой. Начал его лечить, откармливать, и птичка выздоровела. Я тогда сказала Игорю, что пора этого воробья отпустить. Прошло время. А он заходит в дом и плачет: «Кошка съела...»

Жалостливый был, компанейский, любил людей, всем помогал. Девушки считали его настоящим мужчиной, а парни — верным другом.

Заботился обо мне и о младшей сестре Тане. Как-то, когда дети были маленькими, мы втроем пошли копать сад. Я каждому дала по лопате. А Игорь подошел ко мне и говорит: «Мама, заberi, пожалуйста, у Тани лопату. Дай ей другое задание: что-нибудь собрать, траву пощипать». — «Почему?» — «Это не женское дело, я тебя очень прошу».



Игорь Юдин, позывной «Болгарин»

Я забрала у дочери лопату и дала ей другую работу. А сама продолжила копать. А он опять: «Мамусь, мне бы очень хотелось, чтобы и ты не копала». — «Участок большой, сынок. Я хочу тебе помочь». — «Сколько надо будет, столько и буду копать! Только очень тебя прошу: делать это буду сам, а вы с Таней идите».

Сила воли

Когда Игорю было 13 лет, посмотрев на свою фотографию, он сказал: «Мам, я, оказывается, полный». — «Ну какой ты полный? Нормальный, щечки есть».

Но смотрю, он начал следить за питанием, уменьшил порции, каждое утро занимался спортом. Если задавался целью, то доводил дело до конца.

Помню, наготовила беяшей. А он заходит на кухню на их запах. Я говорю: «Бери, пока горячие!» Смотрю, глянул на часы и говорит: «Ладно-ладно, мамусь, я попозже».

И уходил. Это надо же такую силу воли иметь! Когда ехал домой, я всегда спрашивала, что приготовить. Игорь просил суп, меньше мясного и больше овощей. Вот я наставляю перед ним всего, а он покладывает — и наелся. Старался не объедаться. Всегда повторял поговорку, что живет не для того, чтобы есть, а ест для того, чтобы жить.

В нашем дворе Игорек был самым младшим. Тянулся, чтобы не отставать от ребят. У мальчишек была игра: ногами набивали мячик, чтобы он не коснулся земли. Так вот сын постоянно тренировался: позавтракает — и бегом на улицу. Больше всех выбивал мяч — более 300 раз.

Принципиальная жизненная позиция

Окончил Донбасский государственный технический университет в Алчевске, стал инженером-электронщиком. За годы учебы ни разу не заплатил ни за один экзамен. Даже преподаватели знали, что с Игоря ничего не возьмешь. Он всего добивался собственными знаниями.

Смотрю, его однокурсники уже приехали на каникулы, а мой сын что-то пересдает. Звоню ему: «Игорь, скоро каникулы закончатся, а ты всё сессию сдаешь».

А сын отвечал, что знает на большую оценку и будет добиваться этого принципиально. И о помощи никого не просил, всегда сам находил верные ответы.

В студенческие годы снимал жилье вместе с Димой Гамаюновым. Много было у сына хороших товарищей, но такого друга, как Дима, больше не было.

По специальности Игорек не работал. Когда-то в его блокноте нашла записку о том, что мечтает стать депутатом, возглавить партию. Почему-то меня это очень взволновало. Но мечта сына сбылась: весной 2012-го он стал членом общественного движения «Суть времени», осенью 2013-го — его координатором в Донецке, а весной 2014-го — депутатом.

Еще мечтал написать книгу, о которой узнает весь мир. Я спрашивала, о чем она будет, но Игорь так и не рассказал.

После окончания учебы Игорь уехал в Киев, думала, там и останется. Но его пригласили работать в Донецк. Занимался, хотел быть программистом, а потом решил поступать на правовой факультет Донецкого национального университета. На мой вопрос «зачем?» сын ответил, что хочет работать с людьми, поэтому законы должен знать досконально.

Много было планов, просто война не дала моему сыну пойти дальше.

Причина человеческих поступков

Ну хотел воевать! Натура у Игоря такая — он должен был быть впереди. Им давали сложные упражнения, Игорь с ног падал, но делал, старался. Весь в борьбе!

Сын всегда искал причину тех или иных человеческих поступков. Его командир рассказывал, когда обучали стрелять из АГС, Игорь уронил снаряд. Тогда командир его ударил. Игорь отошел, все подумали, что обиделся. А позже он извинился и поблагодарил за науку. У него была огромная досада на себя, что из-за него могли погибнуть товарищи. Потом 3–4 дня не отходил от АГС: разбирали, собирали, стреляли, учились, пока не освоил его досконально.

Заниматься спортом, читать и воевать!

Однажды, придя в казарму, Игорек спросил у сослуживцев: «Ребята, ну как вы живете?» Бойцы не поняли, что мой сын имел в виду. Тогда он достал из сумки гантели и книги, сказав: «Будем заниматься спортом, читать и воевать!» Гантели до сих пор остались там, в память об Игорьке.

Сынок верил в наше государство. Говорил: «Мы меняем историю!» У него глаза горели. А когда взяли Иловыйск, я ему сказала: «Какие же наши бойцы молодцы! У вас получилось, а я не верила!» И попросила прощения.

Любовь на всю жизнь

Мы с ним не разговаривали на тему семьи. Знаю, что Игорь любил одну девушку, Яну. Ей пришлось уехать работать в Москву, и они расстались. Потом была другая девочка, но отношения так и не сложились. Игорь мне признался, что ему предсказали, что с Яной они встретятся в российской столице через 3 года и между ними вспыхнут былые чувства.

Признаться честно, тогда я подумала, что у сына к тому времени будет семья. Но всё произошло именно так, как предсказали.

В начале января 2015-го Игорь принимал участие в зимней сессии школы «Суть времени» в Александровском. На обратном пути он позвонил Яне и сказал, что на 2–3 часа они могут встретиться. Отношения действительно вспыхнули! Яночка до сих пор меня не оставляет, часто звонит, мы подолгу разговариваем. Вот как еще бывает в жизни.

Оказывается, тогда он опоздал на самолет. Яна беспокоилась, что Игоря накажут, ведь он человек военный и живет в военное время. Сын ответил, что не боится никакого наказания, всё выполнит. Стыдно, что товарищей подвел, это его очень тревожило.

Яночка говорит мне, что его опоздание на самолет было знаменем, чтобы не отпускать его на войну. Но Игорь уехал бы всё равно. Перед смертью Бог дал ему такую радость и счастье, ведь он всегда любил эту девочку! Он это заслужил. Последний раз перед смертью сын написал Яне:

«Вообще, я трудный человек. Я живу идеями. За них готов на всё. В этом смысл всей моей жизни. Меня ждет колоссальная работа. Как подумаю — жуть. Мне есть ради чего жить, и поэтому я получаю истинное удовольствие от жизни, которая в борьбе».

Вечная жизнь

Я верю, что память об Игорьке будет жить очень долго, потому что его никто никогда не забудет. О моем сыночке все очень тепло отзываются. Уже больше года моральную и материальную помощь нам оказывает общественное движение «Суть времени». Огромное спасибо его лидеру Сергею Кургиняну и всем бойцам. Сергей Ервандович рассказывает, что не может забыть моего сыночка, думает о нем и считает, что он далеко бы пошел, если бы был жив...

На годовщину смерти Игоря к нам домой заехал Грэм Филлипс, британский журналист. Я рассказала, что у нас успешных поминуют пирожками. На следующий день Грэм возил гуманитарную помощь в район аэропорта и эти пирожки раздал людям. А на своей страничке в соцсети написал, что эта гуманитарная помощь посвящена Игорю Болгарину.

Похоронен Игорек в родном городе Кировском, возле могилы своего дедушки, для которого был любимым внуком. Сынок вернулся домой...

Елена Фесенко