

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

30 марта 2016 г.

№ 171

## 8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Интерес к Лобнору являлся долгоиграющей темой в отношениях Гедина и российской элиты. Лобнор интересовал элиту российской военной разведки. Гедин обсуждал с ними свою версию Лобнора, опровергал версию Пржевальского и поддерживал своего учителя Рихтгофена

## 10 БЕГСТВО ОТ ДЕЙ- СТВИТЕЛЬНОСТИ. ПОСТМОДЕРНИСТ- СКИЙ ВАРИАНТ

В интернете можно найти много трогательных историй о том, как люди в сетевых играх встретили друзей и любимых, но это лишь половина правды...

## 12 ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ О СЕМЕЙНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Рассказ участника от РВС

## 13 ОБЩАЯ СХЕМА НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ СПРОСА НА ЧУЖИХ ДЕТЕЙ

## 13 ЗАКОНОПРОЕКТНАЯ ПРОГРАММА РВС

## 14 «МЕМОРИАЛИЗАЦИЯ» ОБРАЗОВАНИЯ

## 15 ДЕСОВЕТИЗАЦИЯ ЖИВОПИСИ — IX

Жизнь Кузнецова не была безоблачной. Коснулись его и трагические сложности общественного бытия предвоенных лет, и последствия излишней влиятельности в художественной жизни СССР представителей не столько социалистического, сколько «бюрократического» реализма

Никому не было дозволено выводить души умерших из царства Аида. Орфею это было разрешено потому, что он был великим певцом и музыкантом

## О коммунизме и марксизме — 39



Гаэтано  
Гандольфи.  
Орфей  
и Эвридика.  
1717 г.

что бог смерти Танатос унес его любимую жену Эвридику в подземное царство Аида, в страну, «откуда ни один не возвращался».

Орфей, тоскуя по Эвридике, стал странствовать, скитаться в одиночестве по лесам и полям. Он изливал свою тоску в песнях. И песни эти были так прекрасны, что деревья сходили со своих мест, чтобы послушать певца, звери выползали из нор, птицы слетались, покидая гнезда, чтобы послушать Орфея. И даже камни сдвигались с мест, подчиняясь чарам его гениального пения.

Орфей день за днем и ночь за ночью изливал свою тоску по любимой. Он звал смерть для того, чтобы встретиться с Эвридикой в подземном царстве. Но смерть не приходила. И тогда Орфей принял не просто дерзкое, а беспрецедентное решение. Он сам решил, до смерти, что называется «вживе», посетить это зловещее аидово царство.

Он долго искал вход в это царство. Читатель уже знаком с древнегреческой сакральной географией и знает, что таких входов было несколько. Орфей набрел на вход, находящийся в глубокой пещере Тэнар.

Эта пещера была расположена в южной части Пелопоннеса на юге Греции, в Лаконии. Столица Лаконии — легендарная Спарта. На севере она граничит с Аркадией, на западе с Мессенией. В древности Лакония была заселена лелегами, одной из древних автохтонных греческих народностей, которая наряду с пеласгами и другими населяла юг Балканского полуострова и острова Эгейского моря. Потом их вытеснили ахейцы. А ахейцев вытеснили дорийцы.

Пещера Тэнар, находившаяся в Лаконии, источала зловонные испарения. По этой или другим причинам она считалась местом входа в Аид и даже стала нарицательной. Тэнар — это как бы синоним Ада.

Войдя в глубокую пещеру Тэнар, Орфей нашел на ее дне ручеек. Он понял, что этот ручеек течет в подземную реку Стикс, и стал спускаться под землю по ручью. Он долго шел и наконец дошел до берега Стикса. За рекой находилось царство мертвых. Орфей услышал вздохи теней, ждущих, когда их перевезут в это царство.

Обсуждая коммунизм и марксизм, я вовсе не хочу уделять избыточное внимание теме орфизма, достаточно подробно обсужденной Лафаргом. Я, может быть, вообще бы не стал обсуждать эту тему, если бы ее не обсуждал Лафарг. Но поскольку обсуждение уже началось, необходимо сообщить определенные сведения читателю, который, в отличие от Лафарга или тех русских большевиков, которые кончали царскую гимназию, знали латынь и греческий и так далее, не сфокусирован на данной древнегреческой теме.

Вначале о том светлом и пронзительном мифе, благодаря которому Орфей является своего рода путеводной звездой для многих сотен поколений людей, живших в античные и постантичные времена.

Во Фракии жил гениальный певец и музыкант Орфей. Им восхищались и во Фракии, и за ее пределами по всей Греции. Красавица Эвридика, зачарованная песнями Орфея, полюбила певца и стала его женой. Однажды в лесу Орфей играл на своей семиструнной кифаре и пел, а Эвридика собирала цветы. Она отошла далеко от мужа и оказалась в густой чаще. Заслышав чей-то топот и треск ломаемых сучьев, Эвридика испугалась, бросила цветы и, не чуя ног под собой, побежала назад к Орфею.

Бежала она не выбирая дороги и случайно наступила на змеиное гнездо. Змея укусила Эвридику. Эвридика закричала от боли. На этот крик прибежал Орфей. И он увидел, как между деревьев мелькнули большие черные крылья. Он понял,



## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Он увидел, как с противоположного берега плывет лодка. Это перевозчик мертвых Харон плыл к ожидающим своей очереди для того, чтобы попасть в Аид.

Орфей стал просить Харона, чтобы он его перевез. Харон, поняв, что Орфей не умер, отказался это сделать. Но Орфей заиграл на кифаре и запел. От звуков его песни остановились холодные воды Стикса. Харон заслушался упоительным пением, и Орфей смог попасть в лодку с тем, чтобы переплыть на ту сторону, туда, где обитали мертвые.

Он шел по территории мертвых и пел. Тени мертвых слетались на это пение, а стражи пропускали Орфея.

Орфей дошел до дворца повелителя подземного царства Аида. Он остановился у золотого трона, на котором сидели Аид и его жена царица Персефона. Трон охраняли боги и чудовища — бог смерти Танатос, его прислужницы Керы, в стороне от трона сидели судьи подземного царства. За колоннами прятались воспоминания, державшие в руках змей, которыми они жалили тех, кого судили в этом подземном царстве.

Орфей увидел массу чудовищ, вид которых повергал в обмороки самых мужественных людей. Но он не упал в обморок. Он запел Аиду и Персефоне о своей любви к Эвридике. Персефона заплакала. Аид грустно задумался. А стоявший за его спиной бог смерти Танатос опустил свой меч. Аид пообещал великому певцу, что исполнит любую его просьбу. Орфей попросил отпустить Эвридику из царства Аида.

Аид согласился. Но предупредил Орфея, что тот не должен оглядываться назад, когда будет выводить Эвридику из страны смерти. Орфей принял это условие. Он шел, терзаемый сомнениями, идет ли за ним Эвридика. И чем ближе он подходил к выходу из Аида, тем больше терзали его сомнения. Наконец, он все-таки не выдержал и оглянулся. И тень Эвридики отлетела назад в Аид, растаяв во мраке. Орфей погнался за нею, но тщетно. Он вернулся на землю и продолжил свои скитания, свои тоскливые песни об Эвридике. Такова простая, незатейливая история.

Более сложные сюжеты, связанные с нею, мы уже обсудили. Мы обсудили Диониса-Загрея, его культ и роль Орфея в этом культе, гибель Орфея, растерзанного фракийскими менадами, последствия этого растерзания и роль Орфея в создании орфической школы.

Здесь бы мне хотелось дополнить это обсуждение самой этой простой и незатейливой истории, которая на самом деле совсем не такая простая и незатейливая, как это кажется. Будучи невероятно поэтической, пронзительной и понятной всем историей великой любви, эта история еще и послыжала на определенные основания. Потому что никому не было дозволено выводить души умерших из царства Аида. Мало ли мужей, страдающих от потери любимых жен? Все они начнут искать входы в подземное царство и воскрешать умерших любимых? Почему одному Орфею это было разрешено?

В истории содержится ответ на этот вопрос. Орфею это было разрешено потому, что он был великим певцом и музыкантом. Он был человеком — и именно человеком. То есть смертным, который не имел права на вмешательство в роковые дела, определяющие человеческий удел. Но будучи великим певцом и музыкантом, Орфей силой своего гения разрушал те узкие рамки, в которых находились люди, не обладавшие его даром. Тем самым человечество, тысячелетиями восхищающееся величием Орфея, признавало за искусством некую воскресительную силу. А ведь, казалось бы, с какой стати древнему человеку, живущему в мире, где так поклоняются силе, и именно силе, вдруг возвеличивать искусство подобным образом?

Орфей — олицетворение силы искусства.

Геркулес — олицетворение силы как таковой.

Будучи олицетворением силы как таковой, Геркулес дерзнул сделать нечто, сходное с тем, что сделал Орфей. Он по просьбе своего друга царя Адмета, потерявшего любимую жену Алкестиду и мечтавшего о ее воскресении, вступил в схватку с богом смерти Танатосом, прилетевшим, чтобы забрать душу умершей жены Адмета.

Геркулес победил Танатоса и вернул Адмету любимую жену, фактически воскресив ее. Но он вернул Алкестиду не из царства Аида. Танатос не успел забрать туда Алкестиду. Орфей же, будучи олицетворением не силы — этого главного объекта поклонения для древних — а какого-то там искусства, дерзнул на большее, чем Геркулес. Он стал возвращать Эвридику, которая уже была унесена Танатосом в Аид. И чуть ли не преуспел в своем замысле. Повторяю, Орфей сотворил дальше большее чудо, чем Геркулес. И это чудо сотворила не сила, а искусство, соединенное с беспредельной любовью, вскормленное этой любовью и фактически являющееся ее порождением и квинтэссенцией.

Итак, мы в истории с Орфеем сталкиваемся с великой, победительной силой любви. С такой силой любви, которая может даже победить смерть. Возможность такой победы любви над смертью была и остается величайшей мечтой человечества, возможно, самой мощной его мечтой — мечтой, сформировавшей человека и удерживающей его в определенном качестве на протяжении человеческой истории.

Мы уже обсудили сталинскую ремарку к произведению Горького «Девушка и Смерть»: «Эта штука посильней, чем «Фауст» Гёте. Любовь побеждает смерть». Тут можно сказать, что все истории о победе любви над смертью имеют в своем основании историю Орфея и Эвридики. С одной стороны — эта история, с другой — всё то, что задано в «Фаусте». И конечно же, такая история с победой любви над смертью имеет прямое отношение к христианству («смертию смерть поправ»).

Сошествие Орфея в Ад и сошествие в Ад Христа...

Вера орфиков в то, что все люди обладают высшим началом, которое можно освободить и вознести, и аналогичная вера христиан... Лафарг имел основания для того, чтобы тянуть нить от Прометея к орфикам и от орфиков — к христианам. А далее от христиан — к марксистам и коммунистам.

Ведь когда Лафарг говорил об Элевсинских мистериях и Эсхиле как посвященном в эти мистерии, он, образно говоря, «отвечал за базар». То есть им, в отличие от представителей современного поколения марксистов, были проработаны все основные источники, в которых содержатся необходимые сведения об Орфее.

Лафарг знал, что Орфей, по преданию, положил начало орфическим мистериям в городе Элевсин, взяв за образец египетские мистерии в честь Осириса.

Лафарг знал, что орфики помещали солнце в центр вселенной, утверждали, что планеты вращаются вокруг солнца, что сила притяжения солнца — источник всеобщей связи и гармонии, что исходящие от солнца лучи для орфиков являются причиной движения всех частиц, заполняющих космос. Что любовь и время создали, по мнению орфиков, из яйца Вселенную. Что божественная субстанция Диониса обитает, по мнению орфиков, в смертном теле и может быть очищена с помощью специальных ритуалов.

Лафарг знал о так называемой «иконографии доброго пастыря», знал о том, что на раннем этапе развития своей религии христиане изображали иногда Христа в ви-

де юного безбородого пастуха, сидящего среди стада и держащего в руках лиру.

Он знал о том, что авторы этих изображений отождествляли Христа с Орфеем.

Лафарг знал о существовании тайной переключки между школами Орфея и Пифагора.

Он знал о сложном соотношении (подчеркиваю — сложном, а не буквальном!) между орфизмом и гностикой, орфизмом и алхимией.

Он знал о разработке темы Орфея и Эвридики в произведениях Беллини, Глюка, Монтеверди, Гайдна, Кардуччи, Тьеполо, Рубенса, Тинторетто, Брейгеля.

Он знал о том, что в древней Иудее Орфея отождествляли с библейским арфистом царем Давидом.

Он знал о том, что Эсхил, которому мир обязан образом Прометея, посвятил растерзанию Орфея свою трагедию «Басариды». И что тем самым есть дополнительные основания для утверждения, согласно которому обращения Прометея к Эфиру являются частью орфического посвящения Эсхила, прекрасно сочетаемого с посвящениями собственно элевсинскими.

Он знал о том, что голова Орфея приплыла к острову Лесбос и там, на Лесбосе, пророчествовала и творила чудеса.

Он знал, что Орфея отождествляли не только с египетскими Осирисом, но и с египетским богом мудрости Тотом. Что евреи отождествляли его не только с Давидом, но и с Енохом.

А еще он знал о параллельных историях. Например, об индийской истории Арджуны, который спустился в индийский ад Паталу и нашел там свою возлюбленную. Ему были знакомы суждения Геродота о том, что мистерии были занесены в Грецию Орфеем из Индии.

Он знал о самофракийском посвящении Орфея. Он черпал сведения об Орфее у Эврипида, Аристофана, Алкея, Пиндара, Исократы, Платона, Аристотеля, Прокла, Павсания, Климента Александрийского, у неоплатоника Дамаския, Афенора Афинского. Он сопоставлял орфический монотеизм с «Теогонией» Гесиода, он осмысливал борьбу Хаоса и Эфира.

Настоящие ученики и последователи Лафарга, они же — подлинные марксисты и коммунисты, знали наизусть сонеты Рильке, посвященные Орфею. Один из этих сонетов я процитирую:

*Не ставьте памятника, пусть лишь роза  
Ему подарит новый свой бутон —  
Орфей — живой. Его метаморфозы  
Везде, во всем, во всех названьях — он.  
Где песня — там Орфей, меж нами, с нами —  
Лишь только голос, только всплеск огня.  
Но разве мало, если рдеет пламя  
Раскрытых роз, пусть два коротких дня?  
Он должен умирать, чтоб мы узнать могли  
Его во всем. Пусть страшно при разлуке,  
Но в миг, когда напев дошел, певец — вдали.  
Мы музыкой полны, но рядом нет Орфея. —  
Коснувшись струн, от струн отходят руки.  
Он верен лире, расставаясь с нею.*

Я не буду дальше развивать тему Орфея и ее связь с темой Прометея. Сказанного достаточно. В завершение этого сюжета, всего лишь одного из тех, которые надо обсудить, скажу только, что никакого будущего у марксизма и коммунизма не существует до тех пор, пока не будет преодолена зияющая бездна между теми знаниями, которыми обладал Лафарг, и теми знаниями, которыми обладают люди, пытающиеся сегодня выступать от лица марксизма и коммунизма.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Сирия

## Корабли ЧФ с «Калибрами» будут постоянно находиться в Средиземноморье

ЗЕЛЕНОДОЛЬСК, 19 февраля — РИА Новости

Новейшие малые ракетные корабли (МРК) «Буян-М» Черноморского флота, вооруженные ракетным комплексом «Калибр», будут постоянно нести дежурство в составе Средиземноморской группировки ВМФ РФ, задействованной в операции в Сирии, сообщил командующий Черноморским флотом адмирал Александр Витко.

Так, МРК «Зеленый Дол» уже прибыл в сирийский порт Тартус, где его после выполнения поставленных задач сменит аналогичный корабль «Серпухов».

«У нас будет цикличное использование, все новые корабли, в том числе проекта «Буян-М», будут там проходить боевую службу», — сказал А. Витко.

МРК проекта 21631 «Буян-М» — многоцелевые корабли класса «река-море». Корабли данного проекта способны развивать скорость до 25 узлов и совершать автономное плавание дальностью до 2500 морских миль. Благодаря широкому спектру вооружений — артиллерийской установке А-190 калибра 100 миллиметров, ракетному комплексу «Калибр», зенитному ракетному комплексу «Гибка» — эти корабли могут выполнять множество различных задач.

...  
*Конечно, малые ракетные корабли не будут днем и ночью «бороздить воды Средиземного моря — это, все-таки, корабли прибрежного действия под береговым противоздушным «зонтиком». Но в этой зоне они свои задачи уверенно отработают. Вот еще бы вооружить «Калибрами» надводные корабли дальней морской зоны...*

## США опровергли возможность наземной операции в Сирии

ВАШИНГТОН, 1 марта — РИА Новости

Коалиция во главе с США не обсуждала возможность наземной операции в Сирии, подход Вашингтона к этой проблеме остается прежним, заявил представитель госдепартамента.

Ранее агентство Рейтер со ссылкой на советника главы Минобороны Саудовской Аравии генерала Ахмеда Асири сообщило, что коалиция обсудила возможность наземной операции в Сирии, но решения принято не было.

«Эти сообщения не имеют под собой оснований. С самого начала мы ясно дали понять, что наши усилия заключаются в поддержке местных сил в Ираке и Сирии, которые ведут борьбу с ИГ. Никаких изменений в нашем подходе нет», — сказал представитель ведомства.

Договоренность о перемирии была достигнута 22 февраля в ходе консультаций России и США. СБ ООН принял резолюцию 2268, которая зафиксировала установление данного режима в стране. Режим прекращения огня не распространяется на террористические группировки «Джебхат ан-Нусра», «Исламское государство» (запрещены в РФ) и присягнувшие им вооруженные отряды.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

...  
 В самом деле, американцам нет смысла вводить наземные войска — ведь от этих «местных сил» в Сирии никогда не знаешь, чего ожидать. Хотя и поставляют им оружие, но полной управляемости этими бандами нет. Что касается перемирия, то и на это США согласились поневоле. Правительственные войска усилились настолько, что не останови их — сметут один за другим все отряды «умеренной оппозиции». А с кем тогда координировать в будущем борьбу против Асада?

## Авианосец «Адмирал Кузнецов» летом отправится в Средиземное море

МОСКВА, 5 марта — ТАСС

Российский тяжелый авианесущий крейсер «Адмирал Кузнецов» летом планируется отправить в Средиземное море, сообщил высокопоставленный источник в главном командовании ВМФ России.

«Кузнецов» возглавит постоянную группировку ВМФ в этом регионе», — сказал собеседник, не уточнив, какие задачи будет выполнять авианосец в качестве флагмана Средиземноморской группировки ВМФ России.

Формирование постоянного оперативного соединения ВМФ России в Средиземном море началось в 2013 году. Как правило, на ротационной основе в этом регионе находятся более десяти кораблей. Ранее самыми большими кораблями российского флота, возглавлявшими группировку в Средиземноморье, были тяжелый атомный ракетный крейсер «Петр Великий» и ракетные крейсера «Москва» и «Варяг».

## ВКС РФ в Сирии: промежуточные итоги

МОСКВА, 13 марта — «Военные материалы»

Сайт «Военные материалы» в большой обзорной статье подводит промежуточные итоги действий российской группировки ВКС в Сирии. Среди наиболее важных итогов ее деятельности отмечаются следующие:

- полный переход инициативы в войне к правительственным войскам Сирии (несмотря на достаточно медленное наступление);
- «обкатка» российского вооружения: впервые применены в боевых условиях множество видов вооружения — от стратегического в авиации до высокоточных тактических боеприпасов;
- современная авиация, активно поступающая на вооружение ВКС РФ, показала себя состоятельной и подтвердила свои характеристики. Этот факт заметно повысил экспортные перспективы фронтового бомбардировщика Су-34, да и другого российского вооружения. Операция ВКС России — лучшая реклама продукции отечественного ВПК;
- несмотря на успехи, понятно, что авиационная поддержка в гибридных войнах не оказывает быстрого эффекта. Война в Сирии может длиться еще очень долго;
- из политических итогов главный в том, что военным путем, пока ВКС РФ помогают его войскам, Башара Асада сместить не удастся.



Малый ракетный корабль (МРК) «Зеленый дол» проекта «Буян-М» (Фото: В. Костриченко)

## Вашингтон застигло врасплох решение Москвы о выводе войск из Сирии

ВАШИНГТОН, 15 марта — ТАСС

«Объявление российского лидера о выводе ВС из Сирии застало Вашингтон врасплох», — говорится в статье на сайте газеты Politico.

«Быстрый выход России из Сирии поставил в тупик тезис Обамы о том, что Путин вошел в «трясину» гражданской войны в Сирии и еще будет сожалеть об этом», — говорится в статье.

Как сообщила пресс-служба Кремля, президенты России и Сирии Владимир Путин и Башар Асад в ходе телефонного разговора условились осуществить вывод основной части авиационной группировки ВКС РФ. Президент России констатировал, что принципиальные задачи, которые ставились перед Вооруженными Силами России в Сирии, решены. Вывод начнется с 15 марта, для контроля за соблюдением режима прекращения боевых действий российская сторона сохранит на территории Сирии пункт обеспечения полетов авиации.

## Россия. Перевооружение и учения

### Возрождена легендарная 1-я гвардейская танковая армия

МОСКВА, 1 февраля — сайт Минобороны РФ

Прославленное имя 1-й гвардейской танковой армии присвоено вновь сформированному танковому объединению Западного военного округа (ЗВО). В ее состав вошли одни из лучших соединений ЗВО — гвардейские Кантемировская танковая и Таманская мотострелковая дивизии, а также ряд соединений и воинских частей родов войск и специальных войск.

На вооружении объединения состоят основные боевые танки Т-72Б3, Т-80, боевые машины пехоты БПМ-2, а также свыше 130 наименований боевой техники других типов и модификаций.

В текущем году 1-я гвардейская танковая армия планирует провести свыше 1,5 тыс. боевых стрельб в составе отделений и взводов, ротных и батальонных тактических учений, а также других плановых мероприятий боевой подготовки.

...  
 Танковая армия создана впервые за последние 25 лет и именно на западе страны. Это многое говорит о тревожно-

сти сегодняшней ситуации, когда США и НАТО взяли «сдерживать» Россию. И не надо считать, что танки — это оружие вчерашнего дня. Современный танк по вооруженности, дальности, защищенности, возможностям поражения живой силы и техники противника — машина не менее мощная, чем боевой вертолет. А танковая армия способна в короткий срок отразить наступление врага, разгромить его во встречном бою, нанести мощные рассекающие удары на большую глубину.

## До конца года начнутся испытания зенитной системы С-500

МОСКВА, 3 февраля — ИО «Оружие России»

В 2016 году завершится создание опытных образцов (ОО) нового зенитно-ракетного комплекса С-500 и начнутся их предварительные испытания.

«В техническое задание заложена возможность самостоятельного перехвата баллистических ракет средней дальности, а также МБР на среднем и завершающем участках траектории, уничтожение гиперзвуковых крылатых ракет и других воздушных целей со скоростью выше 5 Махов, космических аппаратов».

«С-500 — это комплекс нового поколения, который не только сочетает в себе лучшие достижения предыдущих комплексов, но и предоставляет совершенно новые возможности в области противовоздушной, противоракетной и противокосмической обороны», — отметил член экспертного совета Военно-промышленной комиссии РФ Виктор Мураховский.

...  
 Задача перехвата боевых блоков МБР — сложнейшая, ее никто в мире пока решить не смог. Если нашим разработчикам и конструкторам все-таки удастся — это будет невероятный прорыв, поскольку тогда у России будет реальная (да еще и подвижная!) система ПРО.

## Приоритеты Вооруженных Сил России

МОСКВА, 8 февраля — РИА Новости

Приоритетами в работе военно-научного комплекса является разработка невоенных способов достижения военных целей, асимметричных ответов на военные действия противника, а также робототехнических комплексов, сообщил заместитель начальника Генштаба ВС РФ, председатель Военно-научного комитета генерал-лейтенант Игорь Макушев.

По его словам, основной целью развития военно-научного комплекса в долгосрочной перспективе является создание и реализация опережающего научно-технического задела, гарантированно обеспечивающего военную безопасность и обороноспособность государства, а также высокую боеготовность Вооруженных Сил.

«Иными словами, военная наука уже сегодня должна не только обозначить основные угрозы и вызовы безопасности нашей страны, но и дать ответы на то, как этим угрозам противостоять», — пояснил зам. начальника Генштаба.

...  
 Военные институты страны приоритетно заняты «разработкой невоенных способов достижения военных целей». Фактически это означает, что наша военная наука не замыкается на своей обычной специализации, а параллельно занимается исследованиями по неклассической войне.

## Авиационный парк ВВС РФ обновлен более чем наполовину

АРМАВИР, 23 февраля — РИА Новости

Авиационный парк Военно-воздушных сил обновлен более чем наполовину и позволяет выполнять задачи любой сложности на любых направлениях, заявил, выступая на праздновании 75-летия образования Армавирского авиаучилища командующий ВВС — заместитель главнокомандующего ВКС России генерал-лейтенант Андрей Юдин.

«Мы перевооружаемся на современные многофункциональные самолеты, в частности, здесь, на юге России, — на Су-30СМ, Су-35С, новые вертолеты. В целом авиационный парк уже серьезно обновлен и позволяет успешно выполнять любые задачи», — сказал он.

Юдин отметил, что в этом году запланировано получение нескольких сотен образцов новой авиатехники.

## Двадцать боевых машин на платформе «Армата» проходят испытания

МОСКВА, 27 февраля — РИА Новости

Двадцать образцов танков и боевых машин пехоты на платформе «Армата», не имеющих аналогов в мире, проходят испытания, заявил заместитель генерального директора «Уралвагонзавода» по спецтехнике Вячеслав Халитов.

Он отметил, что созданная в России перспективная боевая гусеничная платформа «Армата», в которой реализована четырехуровневая система защиты, не имеет аналогов в мире и позволит опережать ведущие танкостроительные страны, такие, как США, Израиль, Германия и Франция, на 8–10 лет.

«Армата» превышает зарубежные аналоги на 25%, в том числе по защищенности. Это танк другого поколения. <...> Мы сделали такой качественный скачок вперед, что обогнали их, наверно, лет на 8–10. Поэтому создание сейчас образца типа «Арматы» — это повторение, а за это время мы уйдем значительно дальше», — заявил Халитов.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## В России начались испытания гиперзвуковых крылатых ракет «Циркон»

МОСКВА, 17 марта — РИА Новости

В России начались первые испытания гиперзвуковой крылатой ракеты «Циркон» морского базирования, сообщил высокопоставленный представитель военно-промышленного комплекса.

По его словам, скорость ракеты должна составлять порядка 5–6 Маха (то есть будет в 5–6 превышать скорость звука на данной высоте).

Ракеты «Циркон» установят на атомные подводные лодки пятого поколения «Хаски». Разработкой новейших российских многоцелевых АПЛ занимается конструкторское бюро «Малахит».

Информация о технических характеристиках «Циркона» держится в секрете, предположительно ее дальность может составлять 300–400 километров.

По неподтвержденным данным, «Циркон» является гиперзвуковым вариантом сверхзвуковой крылатой ракеты «БраМос», совместной российско-индийской разработки на базе ракеты П-800 «Оникс». В феврале компания BrahMos Aerospace сообщила, что гиперзвуковой двигатель для ее ракеты может быть разработан в течение трех-четырех лет.

...

*Новые ракеты предельно засекречены, поэтому о них сложно что-то сказать. Дело в том, что речь идет о прорывной разработке, которой занимаются самые развитые страны мира — о гиперзвуке. Скорость, скорость и еще раз скорость — вот то основание, на котором, как считается, будет базироваться оружие будущего. Исследования гиперзвука ведутся уже давно, есть даже воплощенные в металл изделия, преодолевшие порог в 10 скоростей звука. Если наш «Циркон» действительно уже испытывается, то мы идем ноздря в ноздю с США.*

## Восьмая АПЛ «Борей» будет заложена в России в 2016 году

МОСКВА, 18 марта — РИА Новости

Две атомные подлодки: стратегическая проекта 955 «Борей» и многоцелевая проекта 885 «Ясень» будут заложены в России до конца 2016 года, сообщил официальный представитель «Объединенной судостроительной корпорации».

«Шестая по счету АПЛ проекта 885 будет заложена на ПО «Севмаш» в декабре 2016 года. Закладка очередной АПЛ проекта «Борей» запланирована на июль. Название кораблей пока не утверждено», — сказал представитель ОСК.

Предварительно, восьмая АПЛ проекта 955 «Борей» будет носить имя «Князь Пожарский». Ее закладка запланирована перед Днем флота (31 июля).

По госпрограмме вооружений всего до 2020 года должно быть построено и передано флоту восемь «Бореев» и семь «Ясней».

## «Афганит» впечатлил США сильнее «Арматы»

МОСКВА, 16 марта — «Экономика сегодня»

Эксперты авторитетного американского журнала The National Interest назвали российский комплекс активной защиты (КАЗ) «Афганит» самой впечатляющей особенностью «Арматы».

Работа системы «Афганит» не зависит от естественных помех, пишут аналитики. В этой системе используется РАС кругового обзора с активной решеткой с электронным сканированием и мощная система РЭБ, нарушающая наведение подлетающих снарядов противника, а также предусмотрена система блокировки средств лазерного наведения. Кроме того, новый российский танк оснащен мортирами КАЗ со снарядами проникающего типа, и это означает, что комплекс активной защиты «Арматы» может оказаться весьма эффективным даже против бронированных снарядов. А также КАЗ демонстрирует максимальную эффективность, когда применяется против боеприпасов на основе химической энергии, таких как ракеты и реактивные снаряды.

...

*Эксперты действительно выделили самое главное в «Афганите». Комплекс активной защиты, в отличие от известного комплекса динамической защиты, предотвращает попадание снаряда в танк, а не уничтожает снаряд при попадании. Кроме того — и в этом уникальность комплекса — он является системой дальнего обнаружения: по некоторым сведениям, действует на расстоянии до нескольких километров. Сначала он поражает снаряд или ракету из пулемета, в случае неудачи ставит дымовую завесу, сбивая головку наведения с толку. Если же и это не срабатывает, сбивает его снарядами.*

## Страны НАТО

## США назвали Россию и Китай главными угрозами нацбезопасности

МОСКВА, 2 февраля — «Российская газета»

Администрация США при составлении военного бюджета на 2017 год учла «опасность, исходящую от России и Китая». По словам министра обороны США Эштона Картера, «эти две страны — наши соперники, вызывающие у нас наибольшую обеспокоенность, поскольку их действия угрожают национальной безопасности Америки».

В качестве главных угроз в перечне Пентагона, помимо России, фигурируют «дестабилизирующие ситуацию в АТР действия Китая, ядерная и ракетная программа КНДР, действия Ирана, а главное — террористическая угроза, в первую очередь со стороны ДАИШ (ИГИЛ)».

...

*Прямо так и говорится — главная угроза национальной безопасности. А чем мы им угрожаем? Тем, что пытаемся вести самостоятельную политику, что вернули себе Крым, что вмешались в сирийскую ситуацию и главное — что строим мощную Армию. Ибо существует неопровержимый геополитический приоритет — ни одна страна мира не должна иметь армии, способной бросить вызов США.*

## США и Южная Корея начнут официальные переговоры по размещению ПРО

МОСКВА, 7 февраля — Russia Today

США и Южная Корея приняли решение приступить к официальным переговорам о размещении на полуострове американской системы противоракетной обороны ТНААД, пишут корейские СМИ со ссылкой на заявление южнокорейского министерства обороны.

«Это решение принято в качестве меры повышения обороноспособности в области ПРО американо-корейского союза в ответ на усиливающуюся угрозу со стороны Северной Кореи», — говорится в заявлении представителя ведомства.

...

*России этот проект не слишком угрожает — просто потому, что «догнать» из Южной Кореи наши баллистические ракеты, запущенные с АПЛ, не удастся. Но вот Китай этим решением едва ли доволен.*



Филип Бридлав

## Бридлав: НАТО не хочет холодной войны с Россией

МОСКВА, 14 февраля — «Взгляд»

Североатлантический альянс не хочет и не предвидит скатывания к новой холодной войне с Россией, заявил главнокомандующий Объединенных вооруженных сил альянса в Европе генерал Филип Бридлав.

«Мы в НАТО не хотим наступления холодной войны. Мы представляем собой оборонительный альянс, который выстраивает себя так, чтобы противостоять вызовам», — пояснил он в интервью CNN свою позицию.

Напомним, в начале января Филип Бридлав сказал, что, по мнению США, пора «прекратить обниматься с русским медведем» и проявить бдительность и твердость.

...

*То есть, по мнению Бридлава, новой холодной войны всё еще нет? А что же тогда есть? И что означают не только усиливающаяся риторика холодной войны, но и практические действия НАТО по усилению военного присутствия на востоке Европы? Для чего новые подразделения НАТО, вооруженные тяжелой техникой, будут отправлены в Прибалтику, Польшу, Румынию и Болгарию? Неужели «наводить мосты дружбы» с Россией?*

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Хроника: теракты в Брюсселе 22 марта 2016 года

*При проведении мониторинга информационных сообщений, отражавших ход событий в Брюсселе 22 марта 2016 года, обращал на себя внимание следующий факт: по мере того, как становился всё более очевидным масштаб случившегося, объем подробностей сначала прибывал и увеличивался, а потом начал зримо сокращаться. Некоторая часть поначалу сгоряча объявленных подробностей была опровергнута таким образом, что это наводит на мысль о желании скорректировать объем скандальности случившегося. Поэтому представляется важным собрать и зафиксировать те ключевые элементы событийной ленты, которые удалось набрать информационным агентствам (в том числе российским) в первые часы террористической атаки в Брюсселе.*

...

БРЮССЕЛЬ, 18 марта — РИА Новости

Президент США Барак Обама поздравил Бельгию и Францию после задержания главного подозреваемого по делу о терактах в Париже Салаха Абдеслама, сообщил премьер-министр Бельгии Шарль Мишель.

«Поздравления от президента США. Бельгия и Франция едины в борьбе с терроризмом», — написал Мишель в Twitter, разместив фотографию, на которой он разговаривает по мобильному телефону в присутствии французского президента Франсуа Олланда, который в настоящий момент находится в его офисе.

Салах Абдеслам считается главным подозреваемым в терактах в Париже (13 ноября 2015 года). Его брат Ибрагим взорвал себя на бульваре Вольтера во французской столице 13 ноября, тогда как Салаху удалось покинуть Париж, благодаря приятелям, которые приехали за ним из Брюсселя в ночь на 14 ноября.

Он был задержан в брюссельской эмигрантской коммуне Моленбек в пятницу во второй половине дня. Полицейские ранили его в ногу, Абдеслам доставлен в больницу. С ним был задержан еще один человек, который также был ранен в ходе штурма.

Местонахождение Абдеслама удалось определить благодаря обыскам, проведенным в другой коммуне Брюсселя — Форе — во вторник. Тогда полицейские пришли с обыском в квартиру, которая считалась пустой, но злоумышленник открыл по ним стрельбу. В ходе полицейской операции он был убит, его двоим сообщникам удалось скрыться. По информации СМИ, Абдеслам был одним из двух беглецов.

## БРЮССЕЛЬ, 22 марта — РИА Новости

10:10 МСК

Два взрыва прогремели в зале вылетов аэропорта Брюсселя «Завентем».

10:41 МСК

Несколько человек получили ранения. Взрывы произошли в зале вылетов аэропорта, их причина пока не установлена. Пассажиры эвакуируют из аэропорта, все рейсы отменены, железнодорожное сообщение с аэропортом приостановлено.

10:44 МСК

В результате взрывов погибли люди. СМИ сообщают об 11 погибших и 20 раненых.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

10:51 МСК

В зоне вылета аэропорта Брюсселя произошло частичное обрушение потолка. В результате взрывов выбита часть стекол на фасаде здания авиатерминала.

11:00 МСК

Самолеты, следовавшие в Брюссель, отправили в другие аэропорты.

11:02 МСК

Бельгийские СМИ сообщают о стрельбе и криках «на арабском» перед взрывами в Брюссельском аэропорту.

11:10 МСК

Представитель посольства США в Брюсселе не смог подтвердить данные о том, что один из взрывов в аэропорту бельгийской столицы прогремел рядом со стойкой регистрации компании American Airlines.

«На данный момент у нас нет никакой информации в отношении этого и по поводу взрывов. Пока не было подтверждено, что это произошло рядом с American Airlines, так что мы ждем подтверждения», — сообщил представитель посольства агентству Sputnik.

11:14 МСК

Бомбы привели в действие перед зоной досмотра аэропорта Брюсселя.

11:23 МСК

Бельгийская разведка уже в понедельник располагала сведениями о готовящейся атаке, однако место и время терактов было неизвестным, передает французский телеканал BFMTV со ссылкой на источник в полиции.

11:29 МСК

Произошел еще один взрыв — на станции «Мальбек» в брюссельском метро.

Эта станция расположена в зоне «европейского» квартала. По данным СМИ, ранен один человек.

11:37 МСК

Еще на одной станции метро в Брюсселе прогремел взрыв — на станции «Шуман», находящейся вблизи зданий Еврокомиссии и Совета ЕС.

## БРЮССЕЛЬ, 22 марта — LifeNews

12:00 МСК

Представители спецслужб РФ передавали властям Бельгии информацию о подготовке атаки тремя боевиками ИГИЛ, среди которых — двое братьев из Белоруссии. По данным источника, Иван и Алексей Довбаш в сопровождении соотечественника Марата Юнусова в конце февраля выехали в Бельгию.

БРЮССЕЛЬ, 22 марта — Интерфакс-Украина

12:06 МСК

Глава Службы безопасности Украины Василий Грицак допускает «российский след» в терактах в международном аэропорту Брюсселя (Бельгия) и в брюссельском метро. «Вы, наверное, уже знаете, что сегодня в Брюсселе были два взрыва, и по предварительным данным есть 12 жертв. Я не удивлюсь, если это является элементом той гибридной войны России», — сказал В. Грицак во вторник в ходе лекции в Национальном университете «Киево-Могилянская академия».

Он добавил: «Сейчас будут кивать на ИГИЛ, я не берусь утверждать, но я делаю допущение (о взрывах как элементе гибридной войны. — прим. ред.)».

## БРЮССЕЛЬ, 22 марта — РИА Новости

12:07 МСК

В центре Брюсселя остановлено движение общественного транспорта, а таксисты отказываются везти пассажиров в городской аэропорт.

Около здания Южного вокзала, откуда в аэропорт идут поезда, выстроилась очередь пока из нескольких десятков человек за такси. В целом же, вокруг вокзала ситуация выглядит спокойной.

12:15 МСК

По предварительным данным, среди пострадавших при взрывах не было россиян.

12:16 МСК

При взрыве в брюссельском метро погибли около десяти человек. По информации агентства AFP ранены 15 человек.

12:18 МСК

Президент России Владимир Путин направил соболезнования королю Бельгии Филиппу в связи с гибелью мирных граждан в результате серии взрывов.

«Президент решительно осудил эти варварские преступления, которые были совершены, выразил соболезнования бельгийскому народу и заверил в абсолютной солидарности россиян с бельгийцами в эти нелегкие часы», — сообщил пресс-секретарь президента Дмитрий Песков.

12:21 МСК

В метро Брюсселя во вторник, 22 марта, прогремел третий взрыв — на станции «Ар-Луа». Она находится рядом с посольством США.

12:54 МСК

Четвертый взрыв произошел в брюссельском метро, сообщает журналист Анна Ахронхайм в Twitter. Телеканал НТВ в соцсети пишет: «По некоторым данным, в брюссельском метро прогремели целых четыре взрыва. Один из них — на станции у посольства США».

13:04 МСК

Бельгия закрыла границу с Францией и усилила меры безопасности ядерных объектов в стране, сообщают СМИ.

13:10 МСК

Не менее 15 человек пострадали при взрыве на станции метро Мальбек.

13:31 МСК

Новый взрыв прогремел в Брюсселе. Взрыв прогремел на улице, где расположены учреждения Евросоюза. Сообщается, что он был санкционирован и произошел во время работы саперов.

13:39 МСК

Жертвами взрыва в метро стали 16 человек, 10 находятся в критическом состоянии.

## МОСКВА, 22 марта — «Взгляд»

13:41 МСК

В метро Брюсселя произошел один, а не два взрыва, как о том успели сообщить СМИ, заявил пресс-секретарь подземки. Слова представителя метрополитена приводит BFM TV. Он добавил, что взрыв произошел на станции «Мальбек».

До этого большинство СМИ сообщили о двух прогремевших под землей взрывах, а некоторые — даже о трех.

## МОСКВА, 22 марта — РИА Новости

13:52 МСК

Премьер-министр Дмитрий Медведев назвал придурком главу Службы безопасности Украины Василия Грицака за его высказывания о российском следе в терактах в Брюсселе.

«Начальник СБУ Грицак, заявивший о причастности России к терактам в Брюсселе, — придурок», — написал Медведев на своей страничке в Facebook в комментарии под записью с соболезнованиями родственникам погибших в столице Бельгии.

С этой оценкой главы СБУ согласился официальный представитель МИД Мария Захарова и глава администрации президента Сергей Иванов.

«Я уже читал комментарий Дмитрия Анатольевича Медведева и как филолог должен его похвалить за удачно выбранное слово», — сказал Иванов.

14:14 МСК

Прокуратура Бельгии уточнила число взрывов, прогремевших в столице.

«Сегодня утром в Забенте произошли два взрыва в зале вылета. Один, вероятно, был устроен смертником. Полчаса спустя был взрыв на Мальбек», — заявил федеральный прокурор Бельгии Фредерик ван Лев.

14:17 МСК

Авиакомпания American airlines опровергла сообщения о том, что взрыв в аэропорту произошел возле ее стойки.

## АММАН, 22 марта — Interfax

14:52 МСК

Глава европейской дипломатии Федерика Могерини не сдержала слез во время выступления, когда стало известно о взрывах в Брюсселе, сообщает во вторник агентство Associated Press.

Могерини выступала в Иордании на совместной пресс-конференции с главой МИД этой страны Насером Джода, когда поступила информация о взрывах в Брюсселе.

По данным AP, Могерини заявила, что «сегодня трудный день», после чего прервала выступление.

Джода продолжил говорить, а Могерини подошла к нему, извинилась и приобняла его. После этого Могерини и Джода покинули зал.

## БРЮССЕЛЬ, 22 марта — РИА Новости

14:54 МСК

Королевский дворец в Брюсселе эвакуирован после серии взрывов в бельгийской столице. Об этом сообщает RTBF. (Позднее сайт RTBF уточнил, что дворец не был эвакуирован).

14:58 МСК

Генсек НАТО Йенс Столтенберг назвал теракты в Брюсселе трусливой атакой, а также выразил солидарность с Бельгией и подтвердил повышение уровня безопасности в штаб-квартире альянса, говорится в заявлении НАТО.

«Я глубоко огорчен атаками здесь, в Брюсселе, сегодня утром. Мои мысли с теми, кто потерял своих близких, с теми, кто пострадал, и с жителями Бельгии. Это трусливая атака, атака

на наши ценности и наше открытое общество», — сказал Столтенберг.

«Мы решили повысить уровень безопасности в штаб-квартире НАТО. Мы остаемся бдительными и продолжаем пристально следить за ситуацией», — добавил генсек.

15:41 МСК

Железнодорожное сообщение с Брюсселем прекращено в связи с терактами, сообщил сотрудник Южного вокзала Брюсселя. «В Брюсселе закрыты все вокзалы», — сказал он.

16:02 МСК

В аэропорту Брюсселя прогремел еще один взрыв.

16:06 МСК

Перед новым взрывом в аэропорту Брюсселя МВД Бельгии предупредило, что собирается взорвать подозрительный предмет.

16:07 МСК

Полиция обнаружила неразорвавшийся пояс смертника в аэропорту (по другим данным — три пояса шахидов).

16:14 МСК

Власти Бельгии эвакуируют АЭС «Тяньж» на востоке страны.

16:14 МСК

По словам очевидцев, обстановка в центре города нормализовалась, город безлюден и оцеплен полицией.

«Обстановка стабилизировалась более-менее. На улицах очень тихо. Все сидят по домам до дальнейшего уведомления полиции. Утром было очень шумно и хаотично», — сообщила жительница Брюсселя Кира.

16:38 МСК

В центре Брюсселя саперы взорвали подозрительный автомобиль.

17:26 МСК

Еврокомиссия опровергла информацию об эвакуации своей штаб-квартиры в Брюсселе.

17:48 МСК

В Бельгии объявлен трехдневный траур. В знак траура по погибшим государственным флаги будут приспущены и в Германии.

## МОСКВА, 22 марта — Lenta.ru

18:36 МСК

Запрещенная на территории России группировка «Исламское государство» взяла на себя ответственность за совершенные в Брюсселе теракты. Об этом свидетельствуют заявления джихадистов, сделанные посредством подконтрольных им новостных агентств, в том числе агентства «Амак».

Джихадисты объяснили теракты тем, что Бельгия является участницей коалиции, которая воюет с ИГ в Ираке и в Сирии. Боевики подтвердили, что взрывы в аэропорту и метро Брюсселя совершили подконтрольные им смертники.

Ранее ряд СМИ поторопились сообщить о том, что связанное с джихадистами из «Исламского государства» агентство «Амак» заявило о том, что группировка взяла на себя ответственность за теракты в Брюсселе. Мониторинг аккаунтов джихадистов в социальных сетях, а также каналов в Telegram показал, что последние сообщения агентства за сутки были посвящены другим событиям.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

БРЮССЕЛЬ, 22 марта — Interfax

19:45 МСК

В брюссельском аэропорту «Завентем» саперы подорвали еще одну бомбу, сообщает Би-би-си. Это уже третье взрывное устройство, обезвреженное в аэропорту после теракта.

Сегодня днем после серии терактов в Брюсселе начали поступать сообщения о новых взрывах в городе. Как пояснили власти, они связаны с тем, что саперы продолжают свою работу и взрывают оставленные подозрительные предметы.

ВАШИНГТОН, 22 марта — РИА Новости

20:45 МСК

Теракты в Брюсселе могут привести к активизации участия стран ЕС в операции против группировки «Исламское государство» (запрещена в РФ), считают эксперты американского аналитического центра Stratfor.

*«Европейцы захотят вносить больший вклад в (действия) коалиции против ИГ, возможно, предоставляя больше оружия и подготовки для иракских военных и курдских ополченцев, размещающая больше боевых самолетов (в регионе — ред.) и расширяя участие в разведывательных операциях в Турции»*, — говорится в сообщении экспертного центра.

Stratfor также полагает, что страны ЕС возобновят дискуссии о том, как лучше бороться с терроризмом в таких странах, как Ливия и Сирия.

МОСКВА, 23 марта — РИА Новости

00:17 МСК

Международная коалиция во главе с США продолжит наносить удары по позициям террористической группировки «Исламское государство» (ИГ, запрещена в РФ) после терактов, произошедших в Брюсселе во вторник, заявил во вторник президент США Барак Обама в интервью телеканалу ESPN.

*«Представление о том, что какие-либо политические цели могут оправдать такие убийства невинных людей, является чем-то выходящим за рамки»*, — заявил Обама в интервью, поддержке из которого приводит агентство Рейтер.

Он добавил, что произошедшие *«терракты в Брюсселе являются еще одним напоминанием того, почему весь мир должен сплотиться»*.

10:03 МСК

Самоподрыв в аэропорту Брюсселя совершили братья Ибрагим и Калим эль Бакрауи, сообщила телерадиокомпания RTBF со ссылкой на полицейские источники.

...

**По данным на 23 марта, всего погиб 31 человек, ранены — более 250.**

## ВОЙНА ИДЕЙ

## Попытки разрушения общества продолжаются

БЕРЛИН, 15 марта — DW

В Германии создали секс-портал для беженцев — Zanzu. Необходимость такого сайта объясняют тем, что многие приезжающие в ЕС мигранты не имеют никакого сексуального образования. Кроме традиционных сексуальных отношений, портал рассказывает о гомосексуальности и однополых браках. Сайт переведен на 11 языков, в том числе на русский. Немецкие чиновники также предлагают раздавать печатные материалы с сайта тем, у кого нет доступа в интернет.

МОСКВА, 21 марта — «Лента.ру»

Светский обозреватель Божена Рынка написала в Facebook, что из-за шума у нее возникает желание залить заринном детскую площадку, находящуюся возле ее дома. Пост Рынки стал реакцией на новость о том, что жители Нижнего Новгорода в одном из дворов залили гудроном с битым стеклом горку, чтобы на ней не катались дети.

Обозреватель приходит к выводу, что детские площадки нельзя строить вплотную к окнам жилых зданий. Она предлагает создать для них «зону отчуждения», *«хотя бы на 50 метров от окна»*.

МОСКВА, 21 марта — «Лента.ру»

Белорусский участник «Евровидения-2016» IVAN (Александр Иванов) собирается выступить на конкурсе совершенно голым, сообщает LifeNews в понедельник, 21 марта.

Виктор Дробыш — продюсер IVANa и автор песни Help You Fly — объяснил «глубокий» смысл этой задумки: *«Каждый человек отождествляет себя с каким-то тотемным животным. Иногда мы подавляем его в себе, но не каждый может встретиться с ним лицом к лицу. Мы хотим, чтобы все почувствовали эту тонкую грань между человеком и природой»*.

«Евровидение-2016» пройдет в мае 2016 года в столице Швеции Стокгольме.

КИЕВ, 21 марта — «Лента.ру»

Джудит Гоф, посол Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Киеве, призналась в своей нетрадиционной сексуальной ориентации в интервью изданию BuzzFeed.

*«Людам, принадлежащим к ЛГБТ-сообществу, жить на Украине нелегко <...> то ли возрос уровень насилия против геев, то ли об этом просто стали чаще говорить. Мы не афишируем свою работу в плане поддержки ЛГБТ-движения — мы просто поддерживаем определенные конференции и конкретных людей»*, — отметила Гоф.

При этом Гоф сообщила, что в странах, где она работала, — в Южной Корее, Грузии и на Украине, — она не испытывала особых проблем из-за своей ориентации. Джудит Гоф и ее партнер Джулия Клэйзи воспитывают двух детей — трех и одиннадцати лет.

МОСКВА, 20 марта — Interfax

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл заявил о беспрецедентном изгнании Бога в масштабах всей планеты.

*«Сегодня мы говорим о глобальной ереси человекопоклонничества, нового идолопоклонства, исторгающего Бога из человеческой жизни. Ничего подобного в глобальном масштабе никогда не было. <...> Мы должны защищать православие»*, — сказал он в воскресенье, в праздник Торжества православия, после литургии в Храме Христа Спасителя.

*«Сегодня с новой и новой силой, уже в масштабах целой планеты, развивается эта идея жизни без Бога. И мы видим, как прилагаются усилия во многих процветающих странах законом утвердить право любого выбора человека, в том числе и самого греховного, идущего вразрез со словом Божиим, с понятием святости, с понятием Бога»*, — заявил Патриарх, призвав верующих не замыкаться в гетто, а подобно апостолам идти в мир и проповедовать.

МОСКВА, 24 марта — РИА Новости

В Совете Федерации назвали мародерством опубликованную еженедельником Charlie Hebdo карикатуру, посвященную недавним терактам в Брюсселе, и заявили, что ее авторы «не уйдут от ответа».

Сатирический французский еженедельник Charlie Hebdo опубликовал в четверг карикатуру на произошедшую в Брюсселе серию террористических нападений.

На сайте журнала размещен рисунок, изображающий трех террористов, везущих тележки с сумками мимо полицейских. «Ты взял у окна или у прохода?» — спрашивает один из предполагаемых террористов у другого. Сама карикатура вышла с заголовком «Последние слова джихадистов».

НЬЮ-ЙОРК, 24 марта — РИА Новости

Ряд киностудий и около 30 голливудских актеров и режиссеров намерены отказаться от съемок в американском штате Джорджия в случае принятия там дискриминационного закона в отношении сексуальных меньшинств.

Руководство студий 21st Century Fox, NBC Universal, Time Warner, Walt Disney, Marvel, а также Энн Хэтвэй, Джулиана Мур и другие актеры и режиссеры выступили против принятия штатом закона, согласно которому пастор сможет отказаться регистрировать однополый брак, церкви и религиозные школы могут также отказаться в проведении мероприятий, если взгляды их участников противоречат интересам данной группы.

Как сообщает агентство Рейтер, ранее закон был утвержден законодателями штата и должен быть подписан губернатором. Однако глава Джорджии (представитель Республиканской партии) заявлял, что не поддержит дискриминационный акт. Решение о подписании документа он может принять до 3 мая.

...

*Тенденции по разрушению общества продолжают усугубляться: под атаку попадают традиционные семейные ценности, нормы морали и приличия. И с этого пути Запад сворачивать не намеревается, даже наоборот — через проводников своих новых «ценностей» продолжает расширять географию подобных тенденций.*

## Фашизация идет по плану

РИГА, 16 марта — REGNUM

Нацисты из латышского легиона Waffen-SS планируют сегодня грандиозное шествие в центре Риги. Правоохранители города работают в усиленном режиме, чтобы предотвратить провокации и столкновения.

Латвийские легионеры пройдут по проверенному годами маршруту — от Домского собора до памятника Свободе в центре Риги, у которого они возложат цветы. Шествие намечено на 11 часов утра, в нем собираются участвовать несколько сотен человек, включая ветеранов вермахта и их юных радикальных последователей. Кроме того, с другой стороны памятника соберутся сторонники организации «В поддержку национальных воинов», которые намерены рассказать горожанам свою версию латвийской истории.

В этот же день на Бастионной горке уже собрались активисты из Латвийского антинацистского комитета. Антифашисты намерены донести до народа весь ужас преступлений Waffen SS и опасность оправдания их поступков. Для этого они начали зачитывать имена жертв эсэсовцев с помощью спецаппаратуры. Поскольку массовые акции противоборствующих политических сил могут вылиться в массовую потасовку, местные полицейские усилили дежурство на своих постах.

МОСКВА, 16 Марта — REGNUM

Госдума подготовит обращение в национальные парламенты государств-участников ООН с требованием от Евросоюза неукоснительного исполнения решений Нюрнбергского трибунала и рамочного решения Совета ЕС — чтобы пресечь любые факты реабилитации нацизма на территории Евросоюза. С таким предложением выступила глава комитета Госдумы по безопасности Ирина Яровая в ходе пленарного заседания нижней палаты парламента.

Депутат обратила внимание на то, что сегодня в столице европейского государства Латвии — Риге проходит свободное шествие легионеров Ваффен-СС. *«Свобода, подаренная миру советским солдатам, добытая в кровопролитной борьбе с фашистами, сегодня растоптана и унижена, обращена на прославление преступников и возрождение нацизма»*, — сказала она.

В соответствии со статьей 26 устава Международного уголовного суда решение Нюрнбергского трибунала имеет высшую юридическую силу, не подлежит пересмотру, преступления против мира и человечества не имеют срока давности, указала Яровая, а *«любые действия, направленные на защиту преступников — сами являются преступлением»*.

РИГА, 16 марта — REGNUM

Посольство России распространило комментарий по поводу мероприятий, которые ежегодно проходят 16 марта в Риге в День легионеров Waffen SS, сообщает LETA.

*«Рассматриваем шествия 16 марта в Риге как оскорбление памяти миллионов невинно погибших людей разных национальностей и игнорирование международных обязательств Латвии. В соответствии с решением Нюрнбергского трибунала все подразделения Waffen SS, включая «латышский добровольческий легион СС» (15-я и 19-я гренадерские дивизии СС), признаны преступными организациями. Что касается призывания*



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

в ряды эсэсовских дивизий «в принудительном порядке», насильно призванный в преступную организацию человек не будет, спустя более чем 70 лет, гордиться тем, что находился в ней. А если человек испытывает гордость и не стесняется об этом говорить, значит, выбор о вступлении в преступную организацию был осознанным. Поэтому публичное, демонстративное шествие по центру европейской столицы с участием молодежи и современных политиков — это попытка героизации тех, кто присягал Адольфу Гитлеру», — говорится в комментарии посольства РФ.

МОСКВА, 16 марта — РИА Новости

Четверых антифашистов из Литвы, направившихся в Ригу на митинг против нацизма, не пустили в Латвию, сообщила РИА Новости известная латвийская правозащитница, депутат Европарламента и секретарь Международного движения за будущее без фашизма Татьяна Жданок.

Антифашистские мероприятия проводились в Риге в качестве альтернативы Дня легионеров СС, отмечаемого в Латвии 16 марта.

«Четверо антифашистов, в том числе мой хороший знакомый Гедриус Грабаускас (Giedrius Grabauskas) и Хенрикус Йодушка (Henrikas Juodiska), были остановлены полицией на границе Литвы и Латвии, когда они ехали в Ригу», — сообщила Жданок.

Сам Грабаускас добавил, что их обыскали и затем выдали бумаги о депортации с формулировкой, что они «представляют опасность для Республики Латвия». После этого антифашистам пришлось развернуться и ехать домой.

БЕРЛИН, 16 марта — РИА Новости

Глава МВД ФРГ запретил правозащитную организацию Weisse Woelfe Terogsgew («Белые волки»), сообщает в среду пресс-служба министерства.

С понедельника в 10 федеральных землях Германии проходят обыски, правоохранители разыскивают представителей организации.

Местные СМИ сообщают, что группировка была основана в 2008 году как фан-группа одноименной правозащитной музыкальной группы скинхедов Weisse Woelfe «Белые волки», с 2008 года представители группировки неоднократно попадали в поле зрения правоохранителей в связи с правонарушениями на националистической почве. Группировка действует в Гамбурге, Бранденбурге, Шлезвиг-Гольштейне, Нижней Саксонии, Северном Рейне-Вестфалии и Берлине, сообщает издание Focus.

КИЕВ, 17 марта — РИА Новости

Украинские националисты из так называемого гражданского корпуса «Азов» напали на коммунистов, проводящих митинг в центре Киева.

По данным СМИ, гражданский корпус «Азов» — молодежная организация, возникшая в городах Украины под патронажем базирующегося в Мариуполе полка «Азов», сформированного на базе одноименного спецподразделения МВД Украины. Многие члены «Азова» придерживаются праворадикальных и неонацистских взглядов.

Как сообщает в четверг пресс-служба «Азова», 17 марта около Исторического музея в Киеве проводилась акция «за восстановление Советского Союза».

НЬЮ-ЙОРК, 18 марта — РИА Новости

Политический оппортунизм и экономические проблемы сегодня зачастую провоцируют рост насилия и нетерпимости в отношении меньшинств, заявил генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, выступая в Генеральной Ассамблее.

Пан Ги Мун отметил, что заседание проходит в годовщину расстрела полицейской мирной демонстрации против законов режима апартеида в южноафриканском городе Шарпевиль 21 марта 1960 года, тогда погибли 69 человек.

Генсек признал, что расизм сохраняется в мире и сегодня.

«Я серьезно обеспокоен ростом нетерпимости, расистских взглядов и насилия, которым движет ненависть по всему миру. Расовые проблемы и насилие против некоторых сообществ переходят на подъеме», — заявил он. При этом, по его словам, рост враждебности по отношению к меньшинствам подталкивают «экономические сложности и политический оппортунизм».

МОСКВА, 24 марта — Interfax

Профессор медицины из бразильского университета Сан-Паулу Даниэль Ромеро Мунис добился права использовать на занятиях со студентами останки покойного нацистского врача Йозефа Менгеле, который ставил опыты над узниками концлагеря Освенцим (Аушвиц-Биркенау), сообщает в четверг газета The Independent.

«Кости, в самом деле, будут хорошим примером для учебы наших студентов», — сказал профессор. «Их будут использовать в качестве подспорья для обучения новых докторов, и они будут особенно хороши для студентов, занимающихся патологоанатомическими исследованиями», — добавил он.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 25 марта — REGNUM

Набор развивающих карточек для детей младшего возраста «Выдающиеся личности», в составе которого есть карточка с изображением Адольфа Гитлера, выпускается в Петербурге с разрешения украинского разработчика и свободно продается в книжных магазинах России. Набор рекомендуется «для занятий с детьми с 3 до 8 лет — дома, в поездках, в машине и т. д.»

Предприниматель Н. Иванова, занимающаяся выпуском и дистрибуцией в России данной продукции, высказала мнение, что «человек, сделавший какой-то вклад в историю или другую сферу деятельности, — Ленин, Сталин, любой другой человек, который внес этот вклад, — он уже является выдающейся личностью». Иванова также отрицает подозрения в том, что наличие карточки с Гитлером в составе указанного набора может быть воспринято как пропаганда нацизма.

Бездействие европейского истеблишмента в ситуации с прибытием беженцев и закрытие глаз на нацистские выходы в Восточной Европе планомерно двигает европейское общество в лапы пронацистских движений и сил. Проводействия подобным подвижкам никто не оказывает и даже, например, падение в Германии рейтингов Ангелы Меркель и правящей партии не приводит к каким-либо решительным действиям. А учитывая периодически происходящие трагедии, напрямую связанные фактором беженцев (одна из последних — теракты в Брюсселе), перспектива нацификации Европы в ближайшие годы будет

только расти. Терпимость к нацистам в Восточной Европе ненавязчиво указывает на приемлемость для европейской элиты подобного сценария.

## Брейвик снова напоминает о себе

ОСЛО, 15 марта — DW

В Норвегии во вторник, 15 марта, началось судебное рассмотрение жалобы на условия заключения, которая поступила от Андерса Брейвика. В начале слушаний, проходящих из соображений безопасности в здании тюрьмы, где отбывает заключение Брейвик, заключенный повернулся к журналистам и поднял руку в нацистском приветствии.

Брейвик содержится в трехкомнатной тюремной камере, в которой есть компьютер без подключения к сети интернет, телевизор, игровая приставка. Контакты заключенного с внешним миром сильно ограничены, его переписка по почте контролируется. Брейвик считает такие условия нарушением прав человека.

ОСЛО, 16 марта — ТАСС

Осужденный норвежский террорист Андерс Брейвик в среду получил возможность рассказать суду об условиях своего содержания в тюрьме. Он обвиняет власти Норвегии в нарушении положений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и считает неправомерным применение к себе особо строгого режима. Судебное заседание, по результатам которого должно быть принято решение о наличии или отсутствии необходимости менять условия содержания преступника, началось во вторник в стенах тюрьмы Шиен и продлится до 18 марта. Как ожидается, решение судьи будет принято и оглашено до начала лета.

СТОКГОЛЬМ, 16 марта — РИА Новости

Второй день судебного разбирательства по иску Андерса Беринга Брейвика о негуманных условиях содержания в тюрьме, где он отбывает наказание за совершение двойного теракта в Осло и на острове Утойа в 2011 году, начался в среду в Норвегии.

Судебное заседание проходит в спортзале тюрьмы города Шиен (Skien), где с 2013 года содержится Брейвик. Второй день суда отведен для выступлений самого Брейвика, а также психиатра Ранди Росенквиста.

Суд начался с показаний Брейвика о его повседневной жизни в тюрьме. Норвежские СМИ не транслируют выступление преступника в прямом эфире, но сказанное им можно читать, в частности, на сайте норвежской телерадиокомпания NRK.

СТОКГОЛЬМ, 16 марта — РИА Новости

Андерс Беринг Брейвик, приговоренный за убийство 77 человек, в среду, во время судебного разбирательства иска против норвежского государства по вопросу негуманных условий содержания в тюрьме, рассказал, что пересмотрел свои взгляды и теперь является сторонником мирной борьбы.

«Я буду бороться за национал-социализм, пока не умру. Быть может, 5 лет назад я был больше фанатичный расовый боец в Европе, но так было раньше, четыре года назад я обратился к мирной борьбе», — сказал Брейвик.

ОСЛО, 15 марта — ТАСС

Осужденный террорист Андерс Брейвик планирует создание в норвежских тюрьмах подпольной организации, объединенной идеологией нацизма. Об этом заявила представительница норвежской прокуратуры Аделе Матесон Местада в своей речи перед судом, который начал рассмотрение иска, поданного Брейвиком против норвежского государства.

Брейвик обвиняет власти страны в нарушении положений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, сравнивая с пыткой условия своего содержания в тюрьме и, среди прочего, требуя дать ему право общаться с другими заключенными.

Местада настаивает на том, что террористу такой возможности предоставлять нельзя, в том числе и потому, что он не демонстрирует никаких признаков раскаяния и лишь ищет пути для того, чтобы распространять свои экстремистские воззрения. По ее словам, Брейвик упоминает о намерении создать в тюрьмах Норвегии «арийскую сеть» в одном из писем, которые адресовал своим единомышленникам, находящимся на свободе. В печально известном многостраничном «манифесте» Брейвика, который террорист распространил через интернет перед тем, как совершить теракты, он также упоминает о том, что тюрьмы — лучшее место для радикализации молодежи и распространения той или иной идеологии. Государственные юристы также отмечают, что общение с другими заключенными в тюрьме Шиен небезопасно для самого Брейвика. По словам представителя прокуратуры Мариуса Эмберланна, некоторые из них говорили о том, что готовы жестоко отплатить «убийце детей» за его преступления.

СТОКГОЛЬМ, 18 марта — РИА Новости

Заключительное заседание суда по иску Андерса Беринга Брейвика против норвежского государства за негуманные условия содержания в тюрьме, где он находится после совершения двойного теракта в Осло и на острове Утойа в 2011 году, состоялось в пятницу в Норвегии; с заключительными речами выступили адвокаты истца и ответчика.

Суд начался 15 марта и проходил в спортзале тюрьмы города Шиен (Skien), где с 2013 года отбывает наказание Брейвик. Главным в жалобе осужденного стала, по его мнению, неоправданная изоляция и недостаток социального общения. Сам истец, рассказывая о своих претензиях к государству, пожаловался в дни суда, в частности, на плохой воздух в камере, на отсутствие в ней достаточного дневного света, на бессоницу, головную боль и на проблемы с концентрацией.

Брейвик воспользовался судебными процессами в том числе и для того, чтобы получить возможность говорить на широкую аудиторию. И даже если его просьбы о смягчении режима содержания не будут приняты, сам Брейвик уже достаточно высказался и во время процесса. Так мы узнаем, что от борьбы он не отказался, даже напротив — планирует сменить подход и бороться «мягкой силой». А в рамках ползучей фашизации в Европе Брейвик имеет все шансы стать одним из мучеников за ультраправое дело, тем более, если всё же добьется возможности распространять свои мысли в массы.



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Интерес к Лобнору являлся долгоиграющей темой в отношениях Гедина и российской элиты. Лобнор интересовал элиту российской военной разведки. Гедин обсуждал с ними свою версию Лобнора, опровергал версию Пржевальского и поддерживал своего учителя Рихтгофена

## Судьба гуманизма в XXI столетии

Мне, конечно, скажут, что Бадмаев тут ни при чем. Что Свен Гедин — это просто дерзкий путешественник, невероятно талантливый и волевой человек, завоевавший общественное признание своими смелыми путешествиями. И что после того, как Гедин это признание завоевал, ему открылись все двери. В том числе и те, которые были закрыты для других, не проявивших вышеперечисленных качеств и потому не удостоившихся быть принятыми японским микадо, русским царем и другими высочайшими фигурами.

Я никоим образом не отрицаю того, что Свен Гедин обладал и талантом, и неустранимым волевым началом. Что он был незауряден, удачлив в своих дерзких начинаниях. Причем удачлив именно так, как бывают удачливы только беспредельно дерзкие люди, в каком-то смысле отчаявшиеся, а в каком-то смысле — уверовавшие в свое предназначение. Причем в подобных людях беспредельное отчаяние и столь же беспредельная вера в свое предназначение не противостоят друг другу, а сливаются в единое эмоционально-волевое целое.

Отдавая тем самым должное Свену Гедину и никоим образом не утверждая, что он был марионеткой, ведомой некими тайными силами, я категорически отказываюсь видеть в этом выдающемся человеке просто гениального первооткрывателя земель, такого шведского (или шведско-немецкого) Колумба конца XIX — начала XX века, открывавшего не Америку, а Тибет.

Открытым остается и вопрос о том, кем именно был Колумб. И какие мощнейшие сокровенные механизмы, не сводимые к жажде открытий и путешествий, управляли поведением этого человека. Может быть, Колумб просто жаждал открытий и приключений. А может быть, он посвятил себя некоему служению (как кое-кто считает, рыцарскому служению королеве Изабелле). А может быть, у Колумба были еще более высокие ориентиры, служение которым сподвигло его на подвиги и открытия.

Во-первых, нас с вами в рамках данного исследования не интересуют мотивы Колумба, а также других великих путешественников более близких к нам времен.

А во-вторых, мы можем только догадываться об этих мотивах. В случае Свена Гедина всё иначе. Его мотивы нас интересуют. И они могут быть обнаружены без особого труда. Мы можем сказать по поводу Гедина что-то внятное. Мы можем не использовать при обсуждении его мотивов необязательное и в нашем случае абсолютно недопустимое «может быть».

Сразу же после того, как было объявлено о самоубийстве Адольфа Гитлера, Свен Гедин дал интервью газете «Даггенс ньюхетер». Или, точнее, по просьбе этой газеты он написал некролог на смерть своего любимого фюрера (в которую, кстати, скорее всего не верил).

Вот что сказано в этом некрологе, который подписан Гедином:

*«Я храню глубокую и нерушимую память об Адольфе Гитлере и считаю его одним из величайших людей в мировой истории. Теперь он мертв. Но его дело будет жить. Он сделал Германию мировой державой. Теперь эта Германия стоит на краю пропасти, поскольку ее противники не смогли вынести ее растущей силы и мощи. Но 80-миллионный народ, который в течение шести лет стоял*



Свен Гедин. 1897 г.

*против всего мира — за исключением Японии — и который сражался один против двадцати пяти, никогда не удастся уничтожить. Память о великом вожде будет жить в немецком народе тысячелетиями».*

Я привожу читателю неопровержимый исторический документ, свидетельствующий о позиции Свена Гедина. А значит, и о его мировоззрении. Для того, чтобы оценить этот документ по достоинству, надо мысленно вернуться в 1945 год, в те страшные для нацистов дни, когда было объявлено о самоубийстве Адольфа Гитлера. Нацисты потерпели жуткое поражение. Такое поражение оставляет раны даже в самых убежденно-гитлеристских душах. Оно ломает даже самых стойких нацистов. Но не Гедина. Гедин остается несокрушим, как скала. Мало таких примеров несокрушимости. Да, у особо выдающихся эсэсовцев, таких, как Отто Скорцени или перечисленные мною ранее борцы за неонацистский реванш, эта несокрушимость тоже была. Но она в тот час поражения не была присуща даже многим из избранных нацистов. А тех, кому она была присуща, можно назвать «избранными из избранных».

Такие «избранные из избранных» — люди, обладающие глубочайшей убежденностью, абсолютной мировоззренческой цельностью. Их можно и должно называть «псами ада». Но при этом нельзя не признавать наличия в них такой фантастической целостности и убежденности.

Нельзя не признавать также и того, что речь идет о целостности и убежденности, пронизанных неукротимой страстью. Такая страсть может жить только в душах людей, глубоко идеологичных и даже сверхидеологичных. Можно (а по мне, так и должно) видеть в этих людях величайших преступников и злодеев, когда-либо выходивших на сцену мировой истории, врагов человечества и своих врагов. Но нельзя не отдать этим людям должного. Это было бы глупо, пошло и унижительно. С врагом надо бороться, отдавая себе отчет в том, какими реальными качествами он обладает.

Написание Свенем Гедином приведенного мною выше некролога — это подвиг нацистского героя, человека, глубочайшим образом индоктринированного в святая святых нацистской, в том числе и оккультной, веры.

Те, кто считают иначе, в том числе и биографы Свена Гедина, бегут от неудобной правды, утверждая, что Гедин был просто блаженным, упертым человеком, знающим о своей безнаказанности и желающим резать правду-матку. Не было таких людей в апреле-мае 1945 года. Были суперубежденные нацисты, сохранявшие верность не только идее, но и любимому фюреру. И были все остальные. Эти остальные, как бы они ни вели себя ранее, отпрыгивали от нацизма и Гитлера в момент сокрушительного, позорного краха. Повторяю, крах был так сокрушителен и так позорен, что не отпрыгнуть могли только избранные из избранных. Один из них — Свен Гедин.

Он не упертый знаменитый старик, решивший поблажить. Такие старики могли вести себя вышеописанным образом или до суперпоражения, или через несколько лет после него. Но не в момент поражения. Он — рыцарь, сохраняющий верность черному ордену, черному рейху, а значит, и тому черному солнцу, которое мы обсуждаем. Но для того, чтобы сохранять эту верность в столь страшный момент, ему надо обзавестись раньше. Когда?

Савитри Деви — одна из известных оккультных неонацисток. Она вошла в большой неонацистский клуб уже после краха Третьего рейха. Такие убежденные неопиты существуют у любого крупного рухнувшего начинания. Савитри Деви — это совсем не Свен Гедин. Это родившаяся в Лионе в 1905 году экзальтированная особа, наполовину англичанка, наполовину гречанка, разочаровавшаяся в христианстве в 23 года и сначала решившая поклоняться древнегреческим богам, а потом — в 1932 году — решившая поехать в Индию и причаститься великих индуистских таинств. Она и причастилась самых разных таинств, включая так называемые черные калькуттские таинства.

Влюбившись в Гитлера еще тогда и не имея, в отличие от Гедина, доступа к святой святыне рейха, Савитри Деви была вынуждена уныло исполнять поденную оперативную работу, обслуживая интересы Третьего рейха и Японии в Индии. Крах рейха произвел на нее неизгладимое впечатление. Она вернулась в Европу и стала яростно работать на воскрешение рухнувшего рейха, восхваляя всех его героев и Гитлера прежде всего, развивая гитлеровский оккультизм и придавая ему окончательную завершенность. Савитри Деви — это жрица неонацистского оккультизма, обладавшая железным характером, несокрушимой волей, яростной ненавистью ко всему, что враждебно гитлеровской идее, и системой глубочайше антихристианских верований.

Но даже эта сверхстойкая жрица неогитлеризма чуть было не поддалась тому синдрому поражения, который разрушал черные души нацистских нелюдей. Кто излечил ее от этого синдрома и придал ей новые силы? Свен Гедин.

В мае 1948 года она приезжает в Швецию с тем, чтобы встретиться с людьми, сохраняющими верность нацизму. Ей удается встретиться с Гедином. Гедин высказывает надежду на то, что Гитлер жив. Он поселяет в душе Савитри Деви несокрушимую веру в победу неонацистского дела. Он укрепляет ее оккультную гитлеристскую религиозность. Всё это делает блаженной старик, на причуды которого не надо обращать внимания? Полно!

Об убежденности Гедина, о его влиянии на неонацизм, о силе его идеологической оккультной неогитлеристской страсти говорят многочисленные документы. Это и обращение Свена Гедина к немецкой молодежи, и его переписка с младшей сестрой Гитлера Паолой Вольф, сохранившей верность брату.

Свен Гедин умер 26 ноября 1952 года. Перед этим он тяжело болел и постепенно слабел, впадая в некое особое состояние между жизнью и смертью. 22 ноября 1952 года, за 4 дня до своей смерти, он по просьбе своего давнего друга Нильса Амболта пишет письмо некоей Кайсе Стине Викман, 15-летней девочке, которая получила в школе задание рассказать об азиатских путешествиях Гедина и просит у него совета и помощи в составлении доклада. Гедин посылает ей свой портрет. Он пишет: *«Передавай привет пустыням и горам, когда будешь рассказывать о них. И скажи им, что я тщетно стремлюсь увидеть их вновь отчасти потому, что мешают мне большие годы, отчасти из-за непроходимой стены, которую красные в России и Китае воздвигли вокруг любимой страны приключений моей молодости».*

Что ж, так вполне может написать человек, которого побуждала к подвигам только страсть к путешествиям и открытиям. И которому в принципе было безразлично, что открывать. Но дальше следуют совсем другие слова, адресованные этой же незнакомой девочке и написанные (обращаю на это внимание снова) слабеющей рукой за 4 дня до смерти, в момент, когда умирающий находится уже почти «там». Вот эти слова: *«Ты и твои школьные товарищи в годы своего взросления узнаете гораздо больше об озере Лобнор, о руинах древних городов, которым две тысячи лет, о святом Тибете, чем я смог во время моих странствий».*

Начнем с озера Лобнор. Это высохшее соленое озеро на западе Китая и юго-восточной части Кашгарской (Таримской) долины. Озеро находится на территории Синцзян-Уйгурского автономного района, на высоте 780 м над уровнем моря. Его площадь — 3100 квадратных км. Когда-то оно было таким же крупным соленым озером, как Аральское море. Но впоследствии резко «скусокжилось». По имени озера называется страна Лоб, через которую в древнейшие времена пролегал караванный путь из Восточного Туркестана в Китай. Эту страну Лоб в XIII веке описал путешественник Марко Поло, не упомянув, правда, озеро, а повествуя только о некоей «пустыне Лоп».

В 1876 году, двигаясь по реке Тарим, великий русский путешественник Пржевальский натолкнулся на это озеро. Он замеряет его параметры, составляет карты. И, вернувшись из экспедиции в 1878 году, делает доклад по поводу озера Лобнор в Петербурге.

Высочайшую оценку докладу Пржевальского дает учитель Свена Гедина, председатель Берлинского географического общества барон Рихтгофен. При этом разгорается спор о том, действительно ли обнаруженное Пржевальским озеро является озером Лобнор. В своей новой экспедиции 1883–1885 годов Николай Михайлович Пржевальский доказывает необоснованность возражений Рихтгофена. Ну что еще сказать о Лобноре?

С 1964 года правительство КНР проводит на Лобноре ядерные испытания



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

(кодовое название проекта — «596»). Озеро используется в качестве ядерного полигона. На нем КНР провело первые испытания не только ядерного, но и термоядерного оружия. Но мне представляется главным в предсмертном письме Гедина даже не Лобнор, с которым связано много разных тайн, включая оккультные, а те слова, которые следуют за упоминанием Лобнора — «*руины древних городов, которым две тысячи лет*» (имеются в виду тибетские города) и «*святой Тибет*».

Ну, ладно, руины. Тибет действительно богат историческими памятниками, которые при желании вполне можно назвать руинами древних городов. Но почему Свен Гедин говорит о «*святом Тибете*»? Почему Тибет для него является святым? Если он христианин (а считается, что он христианин), то Тибет для него может быть прекрасным, упомянутым или каким угодно еще, но не святым. Потому что никакого отношения к христианству Тибет, по определению, не имеет.

Между тем, слова написаны Гедином, находящимся в состоянии, которое я подробно охарактеризовал выше, ориентируясь на воспоминания медиков, осматривавших Гедина. Значит, у Гедина есть тайная вера, позволяющая ему говорить о том, что Тибет является именно святым. Что же это за вера?

Как известно, на Тибете боролись две религии — автохтонная религия бон и пришедший из Индии буддизм. Борьба закончилась победой буддизма в его ламаистском варианте. Некоторые исследователи, ссылаясь на обнаруженные в XX веке древние рукописи, которые были сокрыты в пещерах Тибета, утверждают, что на Тибете существовали религиозные верования более древние, чем бон.

Копетентный и достаточно близкий по мировоззрению к Гедину румынский религиовед Мирча Элиаде утверждает, что сокрытие тибетскими монахами древнейшей тибетской религиозности носило как прагматический, так и эзотерический характер. И что историки боялись говорить о тайных древних тибетских культах, поскольку «им претили кровавые жертвоприношения и эсхатологические воззрения, свойственные автохтонной тибетской религии». Надо же! Кровавые жертвоприношения, присущие всем наидревнейшим культам во всех регионах мира, историкам не претили, а вот как только речь шла о тибетской архаической кровавости, историки вдруг попадали в состояние, которое им в принципе было отнюдь не свойственно.

В мае 1938 года в Тибет по указанию Генриха Гимmlера была направлена немецкая научно-исследовательская экспедиция (закончившаяся в августе 1939-го), которой руководил Эрнст Шефер. Экспедиция действовала под эгидой общества «Аненербе». Шефера курировал лично интересующий нас Вольфрам Зиверс. Да, между Шефером и Зиверсом существовали достаточно сложные отношения, но в Третьем рейхе сложные отношения между различными нацистскими оккультными — скорее норма, чем исключение. Шефер установил радиомост между Берлином и Лхасой. Он снял фильм «*Таинственный Тибет*». Участники экспедиции возвратились на территорию рейха в 1939 году. Они были встречены нацистами как национальные герои. Гимmlер лично вручил Шеферу кольцо «мертвая голова» и почетный кинжал СС. Позже на Тибет отправлялись и другие нацистские экспедиции.

Все они в условиях жесткой зарегулированности, свойственной нацистскому рейху, так или иначе курировались «Аненербе». А «Аненербе», как мы уже убедились, курировали Зиверс, Хильшер и... Свен Гедин.

Так каков он, «*святой Тибет*» Свена Гедина?

Первой крупной фигурой, обратившей внимание на Свена Гедина, был, безусловно, Людвиг Нобель. Людвиг Эммануилович Нобель (1831–1888) — предприниматель, инженер, изобретатель и меценат, старший брат и деловой партнер Альфреда Нобеля, учредившего нобелевскую премию.

Нобель имел большие заслуги в сфере развития военной техники. Одновременно он был очень крупным нефтедобытчиком. Рассказы Гедина о том, как именно он заинтересовал Нобеля, убедив знаменитого шведа встретиться с ним в первый раз, его описание того, как развивались отношения с Нобелем, оставляют ощущение недосказанности. Но даже если считать, что эти описания являются полными и исчерпывающими, — нельзя не обратить внимание на перечень тех, с кем Свен Гедин пересекался в начале пути.

Все эти люди — Нобель, выдающийся шведский путешественник Норденшельд, другие столь же выдающиеся фигуры, тот же Фердинанд фон Рихтгофен, например, — не обращали внимание на молодых людей, не входящих в суперпривилегированное сословие, в случае, если эти люди не были чем-то особо примечательны. И эта особая примечательность не могла не быть связана с той или иной мировоззренческой экзотикой. Потому что вся великая путешественническая субкультура той эпохи была пронизана такой экзотикой. Потому что особо ею была пронизана норвежско-шведская субкультура, в которую так или иначе были вписаны великие путешественники. И наконец, потому что никакие экспедиции в Тибет не осуществлялись вне подобных мировоззренческих экзотик, тесно переплетенных с разведзданиями.

Ощущение недосказанности усиливается, когда Гедин рассказывает о финансировании тех или иных его экспедиций. Ведь братья Нобели не просто поболтали с Гедином. Они финансировали его тибетские начинания. А братья Нобели никогда ничего не финансировали в случае, если не существовало какого-то фундаментального интереса. А какой интерес мог быть у этих братьев к Тибету? Ведь не промышленный же, не правда ли?

Один мог быть интерес — экзотический, мировоззренческий, субкультурный.

Кстати, о Лобноре. Гедин посетил это озеро в 1895 году. То есть через 19 лет после Пржевальского. Но кроме уточнения карт Пржевальского, у Гедина была еще одна задача — обнаружить эти самые древние города, о которых он говорит в своем предсмертном письме, приведенном выше. И он их обнаружил. Двенадцать лет спустя,

пользуясь картами Гедина, английский археолог Аурель Шейн добрался до древних городов, обнаруженных Гедином и нанесенных им на карту, и раскопал эти города.

Так когда же закладывалась страстная установка Гедина, которая столь мощно проявилась в написании некролога на смерть Гитлера? Не в Тибете ли? Ранние тибетские путешествия Гедина, конечно, находились под опекой русской стратегической разведки. По этому поводу нет никаких сомнений. Как нет никаких сомнений по поводу того, что позже Гедин стал врагом сначала царской, а потом Советской России. Но мало ли кто находился под опекой русской стратегической разведки, имевшей, в отличие от братьев Нобель, вполне очевидные интересы в Тибете, а также в Китае, Монголии и Туркестане...

Разве этого достаточно для того, чтобы быть принятым императором Николаем II? А Гедин был принят Николаем II. Он с ним обедал, беседовал. Император особенно интересовался исследованием озера Лобнор. Собственно, что так могло особо заинтересовать в этом Николая II, который, если верить Гедину, бесконечно долго с ним разговаривал о русской восточной политике и многом другом?

Между тем, царь не просто однажды встретился с Гедином, он помогал ему в новых экспедициях, прикомандировывал к нему казаков. И это при том, что через несколько лет после такой опеки со стороны самого царя (вдумайтесь, речь идет о личной опеке самого царя!) Гедин станет просто яростным врагом Российской империи! Возникает личная переписка Гедина с Николаем II. И вновь — особым интересом Николая II является озеро Лобнор.

Кстати, особый интерес к Лобнору является чуть ли не основной долгоиграющей темой в отношениях Гедина и российской элиты. Лобнор интересует элиту военной разведки. Гедин обсуждает с этой элитой свою версию Лобнора, опровергает версию Пржевальского и поддерживает своего учителя Рихтгофена.

Особый интерес со стороны «хозяина земли русской» к одному озеру не может быть продиктован ни политическими, ни экономическими причинами. Тут возможны только экзотические мировоззренческие объяснения, которых ни Гедин, ни его биографы давать не намерены. Но которых просто не может не быть. Как говорил принц Гамлет — «что он Гекубе, что ему Гекуба?»

Что Николаю II Лобнор? А требует, чтобы ему лично писали и писали. Гедин проникает в Лхасу. И вновь это особо ин-

тересует императора. Гедин говорит, что он проникает в Лхасу из духа авантюризма. Но императора-то не может интересовать гединский дух авантюризма. Между тем, по завершении экспедиции в 1902 году Гедин снова встречается с императором, который щедро награждает сопровождавших его казаков. Гедин сообщает читателю (это вполне открытая информация), что из экспедиции он написал лично императору четыре доклада, и что император сказал ему о том, что не только сам прочитал внимательно послание Гедина, но и перечитывал их вслух императрице.

Кстати, столь же нетривиальный интерес к Лобнору проявляет другой собеседник Гедина — кронпринц Вильгельм, будущий кайзер Германии Вильгельм II. И тут тоже — и Лобнор, и походы Александра Македонского, и тайны древних городов. Став кайзером, кронпринц не теряет интереса к этой теме и к особым беседам с Гедином. Но вернемся к Николаю II и его супруге.

Вдумаемся: ни император, ни императрица не являются учеными географами, специалистами по озерам, ледникам и так далее. Не являются они и особо открытыми людьми. Напротив, они являются людьми особо закрытыми. Так чем же объясняется их особый интерес к Гедину и Тибету?

Лично Гедин (которому мы не обязаны верить, но никаких особых оснований ему не верить ведь тоже нет!) объясняет этот интерес тем, что в Россию от имени Далай-ламы якобы трижды (в 1898, 1900 и 1901 гг.) приезжал буддийский монах, бурят по национальности Агван Доржиев.

Агван Лобсан Доржиев — бурятский буддийский лама, ученый, дипломат. Он настаивал на сближении Тибета и Российской империи. По его инициативе был построен первый в Европе буддийский храм — храм Калачакры в Санкт-Петербурге. Доржиев родился в улусе Хара-Шибирь (Бурятия). В 1872 году он отправился паломником в Монголию и Тибет. Учился в одном из главных монастырей Лхасы. Стал одним из ближайших советников Далай-ламы. В 1896 году Доржиев получает от императора Николая II часы с монограммой в знак признательности за помощь агентам Петра Бадмаева, путешествовавшим в Лхасу.

Ну, вот и возникает цепочка: Свен Гедин — Доржиев — Бадмаев — Николай II. Мы выдумываем эту цепочку? Полно, мы просто собираем воедино систему фактов и обнаруживаем, что у этих фактов есть только одна возможная интерпретация: Николай II был безумно близок с Петром Бадмаевым. Петр Бадмаев заразил русского царя (и царицу тоже) темой Тибета вообще и ее особыми экзотическими мировоззренческими аспектами в особенности. Бадмаеву и царю Николаю II нужен был Доржиев для разработки этой темы. Царь несколько раз встречался с Доржиевым (в том числе и в 1900 году), царь лично продавливал строительство буддийского дацана в Санкт-Петербурге.

После краха Российской империи Доржиев общался с Лениным и Луначарским. В 1937 году он был арестован. В 1938-м скончался в тюремной больнице. Бытуют разного рода легенды про Доржиева. Но дело не в легендах, а в том, что связь между Доржиевым и Бадмаевым — это исторический факт. И речь идет о глубокой связи. Именно она породила и интерес Николая II к Тибету, и поддержку экспедиций Гедина. Но что же это за экзотический мировоззренческий интерес, проявляемый и царем, и царицей? Как этот интерес связан с Гедином, как он объединяет Николая II и Вильгельма II? И как он влияет на решительность Гедина в посмертной поддержке Адольфа Гитлера?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян



Свен Гедин в Тибете. 1907 г.



## ВОЙНА ИДЕЙ

В интернете можно найти много трогательных историй о том, как люди в сетевых играх встретили друзей и любимых, но это лишь половина правды. Ведь есть и обратные истории — когда из-за игр человек теряет связь с друзьями и близкими

# Бегство от действительности. Постмодернистский вариант

Говоря об образе будущего, нельзя не отметить такой подход к разукрашиванию картины грядущего, в котором используются только темные краски. Имя этому подходу — антиутопия, но в данной статье мы будем говорить не о них, а о псевдоутопиях, которые создавались одновременно с антиутопиями (в XX веке), и, соответственно, являются реакцией на те же события (и тенденции), которые толкнули человечество к антиутопичному взгляду на свое будущее. Только цель псевдоутопии другая. Она не стремится показать гнетущий мир, который ждет нас впереди, она создана как отдушина, в которую можно будет улизнуть, когда неблагодарный мир вокруг окончательно сомкнет свои жвала. Первое воплощение псевдоутопии — это настольные ролевые игры, а затем и ролевые игры вообще. С них и начнем.

## Бегство в мир воображения

Как уже было сказано выше, псевдоутопии (и их первое воплощение — настольные ролевые игры) появились совсем недавно, в XX веке. Хотя некоторые из представителей ролевого движения пытаются увязать их с театральной традицией (называя отправной точкой то древнегреческие мистерии, то комедию дель арте), всё же корень у ролевых игр не театральный, а именно игровой.

Ведь представление, пусть даже импровизированное, всегда ставит перед собой цель, которая выше, чем каждая отдельная роль, чего не происходит в ролевых играх, ибо «процесс игры представляет собой моделирование группой людей той или иной ситуации. Каждый из них ведет себя, как хочет, играя за своего персонажа». Данное определение существует в статье «Википедии» с 2007 года, так что его вполне можно считать общепринятым в среде ролевиков.

Конечно, можно установить правила, обязать игроков делать не так, как он хочет, а в каких-то рамках, но в отсутствие протяженной традиции, каких-либо игровых школ — можно и не устанавливать правил, и никто ничего не скажет — это всё равно будет ролевая игра.

Происходят так называемые «ролевки» из двух начал. Первое из них — настольные военные игры (иначе «варгеймы»). Они возникли еще в XIX веке, и уже тогда включали в себя основные на текущий момент элементы, это — моделики, обозначающие войска и кубики, броски которых моделировали случайность. В начале 70-х годов XX века в настольный варгейм Chainmail его создатели добавили несколько дополнительных игровых ролей: кроме полководцев появились небоевые персонажи, а через несколько лет экспериментов в 1974 году на прилавки вышла игра Dungeons & Dragons. Она и ознаменовала, по сути, рождение настольных ролевых игр. С тех пор насчитываются уже сотни, если не тысячи разных коммерческих игр. И, наверное, неисчислимо количество фанатских модулей.

Игровой процесс представляет собой общение игроков с мастером игры и между собой. Игрок сообщает свои действия

мастеру, а затем при помощи броска кубика выясняет, успешными они были или нет; мастер же сообщает игроку, что последовало за тем или иным его действием. Иногда для визуального подкрепления используются фигурки, чертежи территорий, но можно обойтись и без них.

Второе начало, которое породило ролевые игры, — это фэнтези, изначально только героическое, но затем разветвившееся на множество поджанров: темное, слабомагическое, сильно магическое, техническое и прочее.

И именно внутри фэнтези появилась идея «бегства от реальности», которая впоследствии нашла свое наиболее полное воплощение в ролевых играх. Здесь стоит отметить, что не всякая ролевая игра — это бегство куда-то и от чего-то. Существуют бизнес-игры, ролевые игры для изучения языков, которые функционально приспособлены именно для работы на реальность, то есть их цель — смоделировать ситуацию, в которую может попасть человек, прежде, чем он в нее попадет, а значит — позволить ему в будущем в подобной ситуации действовать более верно.

Но эти игры оставим в стороне. И посмотрим на жанр фэнтези, который, как уже было сказано, есть начало идей эскапизма. Отцом-основателем фэнтези является Дж.Р.Р. Толкиен, написавший в этом жанре свой основной труд «Властелин Колец», а также множество других историй. А об идее эскапизма он рассказал в своей работе «О волшебных сказках». Рассмотрим ее поподробнее.

Волшебная сказка — это повествование не о человеке, а о волшебной стране: именно она, ее законы, ее жизнь должны быть в центре произведения. Волшебная страна (исходя из общих сказочных традиций) принципиально недоступна для человека: стоило людям вступить в эпоху великих путешествий, как все эльфы и феи переместились из заокеанских далей в микромир (под тень листочков и цветочков), и именно поэтому путешественники так их и не нашли. Волшебство в этой стране «следует принимать всерьез, без шуток и рациональных объяснений».

Из этого можно заключить, что познание волшебной страны не может быть рациональным. Так какое же оно? Толкиен как бы говорит: рациональность привела нас к созданию бомб, к войнам, а значит, следует отказаться от нее и начать познавать мир через сказку. Ведь «любовь к сказкам может сохранить в нас <...> детство, то есть детский взгляд на мир», а значит и «невинность и способность удивляться».

Отказаться от рациональности совсем — идея достаточно специфичная. Но попытка пробудить в людях хотя бы «способность удивляться» — это благородно. Однако где всё же находится страна, в которой такому учат?

«Дорога в волшебную страну — это отнюдь не дорога на небеса и, по-моему, даже не в ад...». Это про направление. А еще есть про время. Делясь впечатлениями от прочтения сказки братьев Гримм «Можжевельник», Толкиен пишет: «И всё же главное, что сохранила память <...> не красота и не ужас, а от-

даленность, огромная бездна времени, даже несопоставимая с two thousand Jahr (двумя тысячелетиями)... Такие сказки открывают дверь в Другое Время, и, переступив порог хотя бы на мгновение, мы оказываемся вне нашей эпохи, а может быть, и вне Времени вообще».

И еще несколько цитат. Один из ликов сказки — это «зеркало жалости и презрения, отражающее Человека».

«Именно мы, люди, несем груз вины за свою странную судьбу <...> отличие от животного <...> результат разрыва связей».

«Электрический фонарь <...> незаменимая, преходящая вещь. Для сказок <...> хватает более долговечных и значительных предметов и явлений, например, молнии».

И действительно, описание предстоящего путешествия — прямо как в сказке... Иди туда, не знаю, куда... Ты — жалкое существо со странной судьбой, оторванное от природы, иди не в рай и не в ад, а сквозь бездну времени... И куда мы попадем?

Прямоком в лоно матери природы? Нет, Толкиен добавляет: «требование подчиняться запретам действуют в Волшебной Стране повсеместно». А возврат к природе есть разрыв со всяческими запретами. Значит, речь идет лишь о небольшом откате назад, в те времена, когда миру еще не явился электрический фонарь, а язык зверей, по-видимому, еще не был забыт человеческим умом. То есть во времена мифов, когда человек уже вынырнул из природы, но всё еще ощущал вибрацию ее дыхания.

Но для свершения такого путешествия нужен достаточно сложный аппарат. Таким аппаратом становится «вторичный мир». То есть автор пишет «Волшебную сказку», эта сказка суть путешествие в «Волшебную страну». Но в то же время написанный текст не ограничен началом и концом (стандартными формами — от «давным-давно» до «жили они долго и счастливо»). В тексте формируется целый вымышленный мир, который благодаря «фантазии», получает «внутреннюю логичность» реального мира.

Это, казалось бы, безобидный инструмент — ведь современные зеленые радикалы более антигуманны, нежели Профессор, они предлагают затормозить прогресс, затолкать человека в первобытное состояние и ликовать по этому поводу. Толкиен же лишь говорит, о создании выдуманного мира у себя в голове... Он пытается оправдать подобное бегство, называя наличествующий мир «тюрьмой». И совершенно не призывает что-то с этой тюрьмой по-настоящему сделать. Возможно, имеется в виду, что когда все переедут из реальности в Средиземье, мир резко поубреет и трансформируется. Однако этого явным образом не происходит, и движение толкиенистов не трансформируется в гуманистически окрашенную организацию — отчего так?

А вот Толкиен сам предостерегает: «Если бы вдруг оказалось, что люди больше не желают знать правду или утратили способность ее воспринимать, фантазия тоже зачахла бы. Если с человечеством когда-нибудь случится нечто

подобное (а это не так уж и невероятно), фантазия погибнет и превратится в болезненную склонность к обману».

То есть человеку предлагается окупаться в купель сказки, омыться водами невиданной древности, очиститься от гари и копоти мира машин, а затем... Вновь зашагать по дороге познания? И беда наступит лишь тогда, когда индивид откажется от самого принципа познания? Или раньше?

Толкиен пишет: «...подлинная форма волшебной сказки, наиглавнейшая ее функция — эвкатастрофическое (от древнегреч. *eu* — хорошо и *katastrophe* — переворот, развязка) повествование (т. е. счастливая концовка)». Счастливая концовка «отрицает полное и окончательное поражение человека и в этом смысле является евангелической благой вестью, дающей мимолетное ощущение радости, радости, выходящей за пределы этого мира, мучительной, словно горе».

И тут можно заметить, что вернуться на дорогу познания может помешать сам принцип действия сказки: хлоп, накатило мимолетное ощущение радости, а раз уж мимолетное, то надо еще хлоп, еще и еще, и еще... Так и до серьезной зависимости недолго...

Не хочется здесь излишне иронизировать, но сам Толкиен не прописывает путей, по которым человек должен возвращаться в реальный мир (мол, поиграл, вдохновился, а потом пошел, сделал десять добрых дел ближним). Он лишь говорит о том, что, уйдя в сказку, личность может получить временное утешение, и тем самым обрекает личность на постоянное возвращение в эту сказку. Вот так и появляется внутри человека «болезненная склонность к обману» или, точнее, к самообману.

Однако, как уже упоминалось выше, есть ведь не только героическое фэнтези (хотя оно значительно преобладает), но и, например, темное фэнтези. А там уже может не быть добрых героев, место которых занимают либо личности сложные, либо просто злодеи, и даже нет особо эвкатастроф, а только борьба за свое существование...

Здесь уже нельзя говорить о дозе «мимолетной радости». А о чем тогда? Обратимся к статье «Ролевые игры и социокультурные проблемы современности» кандидата педагогических наук Т.А. Мерцаловой: «Посредством игры молодые люди решают актуальные для себя проблемы. Например, общепризнанная психологами и культурологами проблема идентичности и самоидентичности в современном мире — как следствие, возникает интерес к ролевым играм всех видов (виртуальных, полигонных, настольных и т. д.)».

Отсюда можно заключить, что, не имея представления о своем месте в мире, люди начинают примерять различные маски, авось какая подойдет. И тут, что рыцарь, что бандит — всё одно. Таким образом, в неконтролируемом море ролевых игр человек может уплыть куда угодно и с какими угодно последствиями.

Можно ведь нацепить маску так, что не снимешь... Например, на территории на-



## ВОЙНА ИДЕЙ

шей многострадальной родины в 90-е годы некоторые игроки (хотя нельзя точно сказать, сколько их было, но явно не единицы) дошли до того, что в ролевой среде появился специальный термин «дивные». Это те люди, которые не выходили из образа даже по завершению игры, и порой считали окружающую их действительность чем-то вроде морока злого колдуна, а свое игровое амбула — самым что ни на есть настоящим. Хотя здесь очевидно, что не столько ролевые игры стали первопричиной подобных серьезных отклонений, а катастрофа развала СССР, но и такой удобный способ выскользнуть из реальности как «ролёвки», тоже не стоит исключать из уравнения.

Более того, заголовки разных интернет-изданий то и дело пестрят статьями об убийствах (и смертях), случающихся на фоне не ролевой, но компьютерной зависимости (а и то, и то — вещи не такие далекие друг от друга, ведь компьютерные игры — еще больший прыжок в фэнтези, чем миниатюрные орки и кубики). Многие из этих новостей очень часто к играм приоткрыты откровенно за уши, но тенденция нарастает, что говорит о таком состоянии сознания, когда виртуальный персонаж дороже близкого человека или своей собственной жизни. Но пока не будем в полной мере затрагивать этот вопрос, обратимся к другому.

Почему именно фэнтези? Ведь есть и фантастика, через которую люди тоже погружались в вымышленные миры... Почему именно Средиземье стало отправной точкой всех поборников ухода от реальности, а не далекие и загадочные планеты?

### Дорога в мир звезд

Давайте обратимся к советской фантастике, к ее идейному наполнению. Например, прочтем несколько цитат из статей Кирилла Константиновича Андреева, советского писателя, критика, очеркиста, датированных 1962–63 годами.

*«Великий гуманизм — это та черта советской фантастики, которая поднимает ее над фантастикой западной. И еще очень важная ее черта — социальный оптимизм»,* который состоит «в наличии цели и в показе высокой цены человеческой жизни».

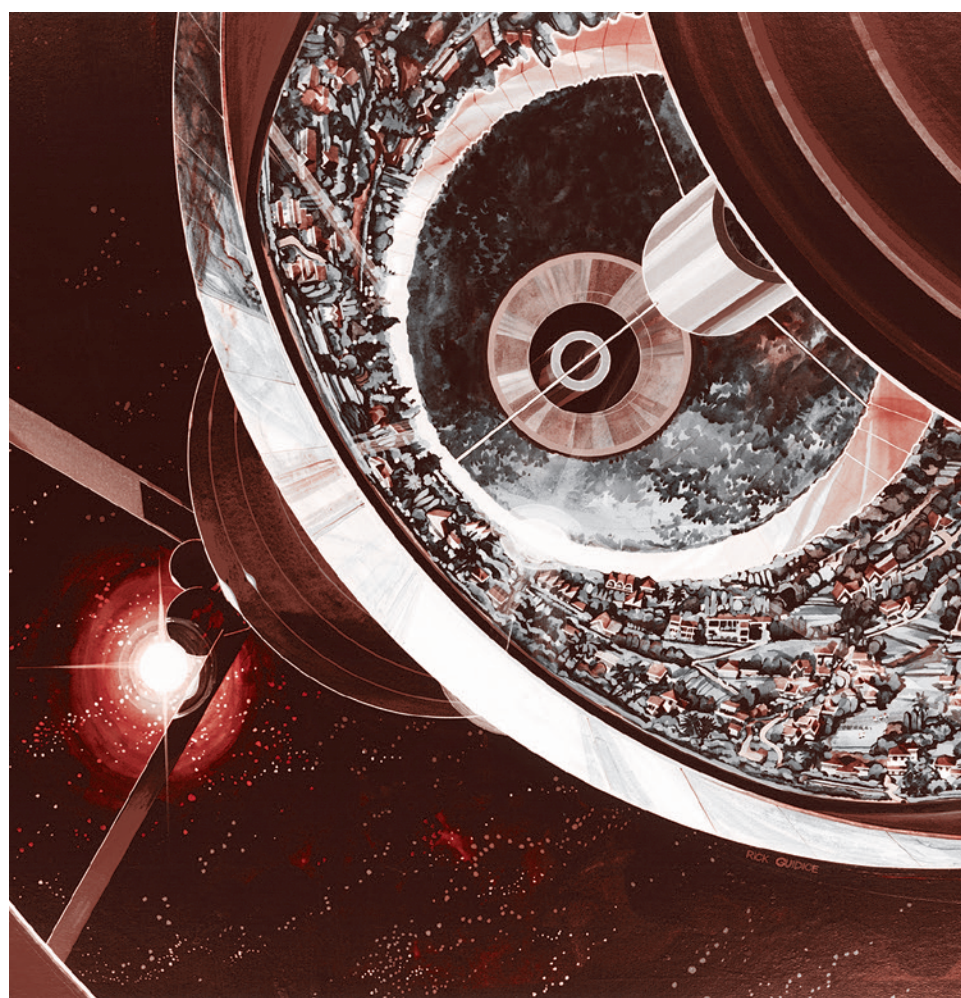
*«Научно-фантастическую книгу взял в руки <...> сам конструктор космических кораблей и строитель атомных электростанций, ученый-теоретик и инженер-экспериментатор. Это тот читатель, который не только своими руками создает мир будущего, но и хочет сейчас, сегодня видеть облик грядущего во всей его славе и великолепии!»*

*«Не всякий человек пригоден стать в центре научно-фантастического произведения. Его главный герой — это человек, который сейчас только вылупляется из куколки и становится бабочкой, вылетающей в мировое пространство».*

Контраст этих высказываний с идеями, которые вкладывал в свои произведения Толкиен, очевиден. Вместо сиюминутной радости — бесконечная устремленность в будущее. Вместо переживания по поводу разрыва с природой — восхваление нового, грядущего человека. Вместо отрицания технического прогресса — некое даже преклонение перед этим прогрессом.

Из этого сравнения также можно заключить, почему толкиеновский идейный каркас так хорошо лег в головы постсоветских граждан. А всё потому, что полностью отрицал идеи предыдущего периода. Ведь если предыдущий период (а значит, и быт, и идейный багаж, и многое другое) проклят и отринут, значит, нужно создать нечто диаметрально противоположное. И тут идея антипрогресса — как нельзя кстати.

Тем не менее, всё происходило не резко, и клубы любителей фантастики продолжали жить, и сама фантастика куда



Рик Гуидайс. Рисунок, изображающий космический остров («Сфера Бернала»). 1976 г.

не испарилась с момента публикации «Властелина Колец» в СССР. Еще в 1988 году встречались высказывания типа: *«Нынешний председатель совета клуба мечтает о научно-фантастическом театре, своего рода театральной студии. Кинолюбительская секция — о НФ-фильмах. Компьютерные игры — дайте только компьютер! — были бы не проблемой: в клубе полно профессиональных программистов. <...> давняя мечта — о НФ-педагогике: это что-то типа кружковой работы со школьниками на принципах воспитания гармонической личности. В работу с ребятами должны включаться специалисты самых различных сфер, а немалую роль получит игровое «космическое» начало»* (статья С. Хвостенко «Костер на площади Стругацких». — Ленинец, Уфа, 20.8.1988).

Однако они быстро были сметены чем-то вроде «Но время утопий проходит, нет, время утопий прошло» (Статья С. Хвостенко «Звон деревянных мечей». — «Ленинец», Уфа, 26.8.1989).

А фантастика перемешалась с фэнтези, мистикой, хоррором, антиутопией... Почти полностью растворившись в этом вареве.

Так что теперь даже научно-фантастические произведения имеют внутри себя нечто сомнительное. Например, в кинофильмах, снимаемых в США, редко можно встретить историю про космических путешественников, в которой нет поедания этих самых путешественников какими-либо космическими тварями. А знаменитая киносага «Звездные войны» вообще, по сути, — фэнтези, ибо начинается с типичного сказочного «давным-давно» и повествует о полумистической «силе» джедаев и о туманных пророчествах.

Но кроме новых фильмов и книг современность, конечно, породила и новые жанры игр. В частности, компьютерные ролевые игры.

Первые компьютерные игры появились уже в 50-е, а развитие игровой индустрии стартовало в 70-е. Ныне же игропром — это индустрия, которая зарабатывает около 74 миллиардов долларов в год.

Согласно исследованию фирмы Wizards of the Coast (производителя настольных ролевых игр), на момент начала нулевых годов в США около 5 млн человек когда-либо играли в настольные ролевые игры, 2,25 млн играли на постоянной ос-

нове, хотя бы раз в месяц. В компьютерные ролевые игры играло когда-либо 7,3 млн человек, а на постоянной основе — 4,5 млн. А согласно мировой статистике данной фирмы, постоянно играют в настольные ролевые игры 30 миллионов человек.

В 2004 году вышла онлайн-ролевая игра World of Warcraft. Пик ее популярности пришелся на 2010 год — тогда у игры было 10 миллионов подписчиков. Всего же на момент января 2014 года было создано более 100 миллионов аккаунтов. Ныне число подписчиков у данной игры 5,5 миллионов; но дело не в падении популярности ролевых игр, а в большой конкуренции на рынке.

Кроме того, с ходом улучшения технологий облегчился процесс создания игр, и теперь новые наименования (именно ролевых игр, а есть еще стрелялки, стратегии и проч.) появляются чуть ли не раз в неделю. Конечно, качество — это не количество, но объем поражает.

Что мы имеем в итоге? Ролевые игры возникли на стыке тактических настольных игр и жанра фэнтези. Фэнтези предлагает человеку уйти в иллюзорный мир и предаваться там мимолетным радостям, либо же просто примерять на себя разные одежды... Что, кстати, возможно, и предполагает возвращение в реальность. Но...

Допустим, игрок облачился в плащ могучего мага, совершил много добра и вернулся в реальность. Поможет ли ему в жизни этот духовный опыт?

Если мы возьмем бизнес-игру или даже игру ребенка, то в них играющий может примерить халат врача или роль начальника, но он, тем не менее, остается самим собой и уносит полученный опыт в свою жизнь.

А побывав в шкуре могучего мага, игрок вернется в наличествующий мир, вновь в тело обычного человека, — и это станет прекрасным поводом не переносить полученный опыт из игрового мира в реальный. Мол, волшебник сильный, он может... А я? А что я? А я ничего.

Но даже если отказаться от иронизирования, то можно отметить, что духовный опыт, получаемый в ходе ролевой игры, — вещь случайная, зависит от огромного количества обстоятельств и, более того, не защищен тысячелетним опытом, которым обладают, например, религии. Кроме

того — совершенно сомнителен духовный опыт, который получают люди в онлайн-играх, где почти всё время они тратят на повторение однообразных действий по уничтожению разных фэнтезийных тварей и проч.

Конечно, в интернете можно найти много трогательных историй о том, как люди в сетевых играх встретили друзей и любимых, но это лишь половина правды. Ведь есть и обратные истории, когда человек теряет связь с друзьями и близкими из-за игр. Это, конечно, требует отдельных исследований, но даже тут стоит отметить, что пока мы имеем дело с людьми, которые столкнулись с подобными играми в районе 10 лет. А те, кто начал безотрывно играть в 5 лет, а то и в 3 года — еще подрастают. И нам лишь предстоит увидеть — каким будет новое поколение.

Но вернемся к более ранней мысли — жанр фэнтези, а за ним и ролевые игры выросли из неприятия окружающей действительности, из разрушения картины будущего, связанной с поступью прогресса, которая раньше для молодых людей рисовалась в утопичной фантастике. А теперь превращена в антиутопию. И тут виртуальные миры оказываются как нельзя кстати, ведь чем антиутопичнее будет реальный мир, тем желаннее будет место, куда можно было бы из этого мира сбежать. Тем более, что техническая возможность полностью отрезать себя от реальности уже скоро будет создана. Ведь даже сейчас можно приобрести себе очки виртуальной реальности за вполне разумные деньги. И пусть они пока плохонькие — качество будет стремительно нарастать.

Итак, перед нами в полный рост встает борьба антиутопии и псевдоутопии с утопией. И пока перевес в сражении — на стороне постмодернистской пары. Которая то рисует нам картины хакслиевского победившего гедонизма в дивном новом мире, то изображает оруэлловский 1984 год, где смешивает с полускотские массы с одной стороны и угнетаемую касту клерков — с другой... И хотя в обоих произведениях не фигурирует концепция бегства в виртуальности от гнетущей главных героев реальности — идея этого бегства рождается одновременно с обеими антиутопиями и приобретает достаточно широкий размах параллельно с появлением продолжателей литературных традиций Хаксли и Оруэлла.

И уже современный нам человек, видя в окружающей действительности то блестяще победившего потребления, то блеск железной пяты большого брата, бежит от этих проявлений внешней среды в среду вымышленную и подконтрольную только ему, убежавшему. И здесь средством убегающего могут послужить не только те или иные игры, но вообще любая навязчивая тематика.

Однако из всех возможных «отдушин» именно виртуальность видится наиболее угрожающей человеческому осознанию действительности. Поэтому для вытаскивания человека и человечества из подобных «дыр» важно вернуть внутрь — в сознание молодого поколения в первую очередь — идею прогресса как всеблагого начала, образ человека как покорителя галактики. Показать не того человека-полузверя, который щеголяет своей потребительской звериностью с любой рекламной картинкой, а человека, отбросившего в сторону принцип «поедания» своего ближнего и заменившего его... представьте, принципом любви! Послужить этому может возвращение на литературное, кинематографическое и игровое поле полноценной научной фантастики, не отравленной постапокалиптикой, мистикой, ужасами и прочим, такой фантастики, которая будет безальтернативно устремлена в будущее.

Святослав Иванов



## НАША ВОЙНА

# Парламентские слушания о семейном законодательстве

Рассказ участника от РВС

**17** марта представители РВС участвовали в Парламентских слушаниях «Совершенствование семейного законодательства: возможности и перспективы сохранения традиций российской семейной культуры» в связи с двадцатилетием Семейного кодекса Российской Федерации.

Слушания прошли под эгидой Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству СФ (далее — Комитет) и Общественной палаты РФ при участии Комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей и Координационного совета при Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы (далее — КС, Нацстратегия). Участники слушаний — члены Совета Федерации, депутаты Госдумы, члены Общественной палаты РФ, представители Минобрнауки, Минтруда, Верховного суда, Генеральной прокуратуры, Следственного комитета, органов власти субъектов Российской Федерации, РВС, общественных объединений, религиозных организаций, ученые, эксперты и специалисты в сфере семейного права. Всего на начало Слушаний было 139 участников из 29 регионов.

В таком широком экспертно-общественном составе обсуждение семейного законодательства, в том числе конкретного законопроекта, проводилось, наверное, впервые. Хочется видеть в этом новую традицию, заложенную недавно пришедшей в Совет Федерации Е. Б. Мизулиной, которая во вступительном слове заметила, что до сих пор подготовка законопроекта и предложений велась в рамках КС и что «совершенно очевидно, что сейчас должна появиться такая консолидированная площадка и в парламенте».

Понятно, что наш интерес к слушаниям был большой. Важно было непосредственно услышать весь спектр компетентных, иногда противоречащих друг другу мнений. Понять, в чем мы должны свои взгляды отстаивать в трудных спорах, а в чем, возможно, ломимся в открытую дверь.

Важно было поделиться с собравшимися не только нашими предложениями об изменении законодательства, но и непосредственным знанием обстановки на местах. А самим понять, ощущают ли они хоть отчасти, насколько практика расходится с тем, что начертано в законах, предложить свой анализ пружин этого расхождения. Важность этого разделяла с нами и организатор слушаний Е. Б. Мизулина, которая предоставила нам слово среди основных докладов, отметив реальный вклад РВС в защиту семьи.

Кроме того, конкретный вынесенный на слушания вопрос был для нас долгожданным, так как РВС еще в 2013 году передавало в Госдуму законопроект о судебном подтверждении необходимости отобрания детей, разработанный Л. Н. Виноградовой. Проект высоко оценивался специалистами на межведомственных круглых столах, поскольку хорошо учитывал реалии деятельности правоохранительных и судебных органов, но лежал без движения. Теперь эта идея дождалась внимания к себе. Речь идет о том, чтобы решение об отобрании ребенка не принималось по произвольному решению служащего, и даже в случае непосредственной опасности для жизни и здоровья ребенка, когда признается необходимым немедленное отобрание, отобрав-



Парламентские слушания 17 марта 2015 г. Фото Пресс-службы Совета Федерации

ший орган вынужден был ходатайствовать перед судом о подтверждении необходимости разлучения родителя с ребенком.

Подробный обзор слушаний со всей их богатой полемической противоречивостью надо будет сделать отдельно. Расскажу пока только о нашем участии в слушаниях. От нас было два из четырех основных докладов — М. Р. Мамиконян и Ж. К. Тачмамедовой, выступление А. В. Коваленина. Кроме того, законопроект, вынесенный на обсуждение от имени Временной рабочей группы при КС, прокомментировала один из его разработчиков, член Общественной палаты РФ Л. Н. Виноградова.

Председатель РВС М. Р. Мамиконян рассказала о непреодолимой разнице между традиционным, отечественным подходом к семейной политике, который состоит в защите самой семьи как неотъемлемых, сущностно человеческих отношений, от западного подхода, который говорит о защите отдельно прав ребенка, когда само право ребенка на существование в родной семье и на любовь не слишком принимается во внимание. Слушателям были представлены материалы социологического опроса АКЦИО-4, которые доказывают, что общество в целом ожидает традиционного подхода и не приемлет те новшества, которые внедряются вопреки декларациям о приверженности традиционным ценностям и «сохранению кровной семьи». Для иллюстрации характера беззакония, которое набирает силу, был представлен фрагмент журнала горячей линии РВС, на которую поступают обращения за помощью или консультацией. Этот живой, эмоциональный материал показывает, с одной стороны, бесцеремонность органов, осуществляемую ради отобрания детей или желания «поработать с семьей», с другой стороны — возмущение, страх и недоверие к государству, которые при такой политике поселяются в обществе, и которые могут иметь политические последствия.

Мария Рачиевна Мамиконян раскрыла манипуляцию, из-за которой уровень насилия в семьях преувеличивается в тысячу раз, что используется для пропаганды вмешательства в пределы семьи, рассказала о ключевом перекосе текущей семейной политики: «Все делается для того, чтобы детей, особенно маленьких, из семей забирать, передавать в замещающие семьи». Важной иллюстрацией к этому тезису была предложенная слушателям «Схема незаконных действий по реализации спроса на чужих детей», выявленная активистами РВС как типичная по делам из многих регионов. Схема иллюстрирует, 1) что служащие дей-

ствуют в соответствии с интересами, и эти интересы достаточно сильны, чтобы взламывать законность, 2) что законодательство не было рассчитано на эти интересы, 3) что вектор этих интересов, взламывающий законность, направлен на добычу детей для замещающих семей. В итоге нужно и укреплять законодательство против таких лазеек, которое вовсе не должно быть услугой семейной политики, и срочно исправлять ключевой элемент семейной политики.

Доклад Жанны Тачмамедовой, психолога из Санкт-Петербурга, был посвящен последствиям разлучения ребенка с матерью для его психики. Это было важно, так как правоприменители сплошь и рядом относятся к разлучению слишком легко, относясь к отобранию как воспитательной мере — как залого «исправления» родителей. О травматичности этой меры для ребенка, особенно маленького, у которого нет навыка справляться с таким острым переживанием утраты, Жанна Курбановна Тачмамедова рассказала со ссылками на научные исследования. Почти все нарушения, которые отмечают исследователи — умственная отсталость, задержки психического развития, депрессивные расстройства, специалисты РВС наблюдали у отобранных детей, родители которых обращались к нам за помощью. «Мы видели, как младенцы, или дети до года, которые уже научились ходить, после того, как их отняли и поместили в приют, переставали ходить и начинали ползать. Или есть дети постарше, которые научились говорить, но как только их поместили в приют, они перестали говорить, сильно деградировали в своем речевом развитии». По данным ученых, происходящие при этом нарушения в интеллектуальном развитии, нельзя полностью, до конца не ликвидировать, если разлука длится больше трех месяцев.

У детей старше трех-четырёх лет переживание психотравмы, связанное с разлукой с родителями, может стать причиной невротических, психических и психосоматических нарушений. Тяжелый стресс, пережитый в детстве, по мнению отечественных психиатров, может спровоцировать также и соматические болезни: сердечно-сосудистые, эндокринные заболевания, болезни нарушений обмена веществ. Американскими психиатрами проведено несколько исследований, направленных на изучение связи психопатологий, диагностируемых у взрослых пациентов, с пержитой разлукой с родителями в детском возрасте. Выводы ученых сводятся к следующему: у людей, переживших в детстве

разлуку с близким взрослым, повышен риск развития депрессивных и тревожных расстройств. Исследования американского психиатра Кеннета Кендлера в 1992 году показали, что разлука оказывает более тяжелые последствия на психическое развитие ребенка, чем даже смерть родителя.

А. В. Коваленин представил Законопроектную программу РВС. Документ, который также был предложен собравшимися, представляет в виде пояснительной записки те из законодательных предложений РВС, которые уже сформулированы как нормы закона и могут быть предоставлены субъектам законодательной инициативы. Они оформлены в виде единого законопроекта, каждый раздел и даже каждая статья которого могут рассматриваться как готовые для внесения в парламент отдельные законопроекты. Предложения представляют собой изменения в Семейный кодекс и в необходимой связи с ними изменения в другие законы. Они написаны практиками в области защиты семьи, знакомыми не только с законодательством, но и с тем, как по-разному его понимают правоприменители. По этой причине в них уделяется серьезное внимание понятийному аппарату Семейного кодекса, который в Кодексе не вынесен в глоссарий, из-за чего смысл некоторых выражений на практике понимается по контексту документов семейной политики, в свою очередь использующих трактовки понятий Семейного кодекса, не соответствующие его духу. Это, в частности, касается понятий семьи, семейного устройства, интересов детей. Выступающий конкретно остановился на предложенном способе укрепления двух основных составляющих «родительских прав» — права на неразлучность и права определять интересы ребенка.

Завершила список выступающих Л. Н. Виноградова, которая прокомментировала вынесенный на слушания законопроект, основанный частично — на ее предложениях, частично на предложениях О. Ю. Баталиной. Она поблагодарила участников слушаний за благожелательную реакцию на законопроект и дополнительные предложения.

Е. Б. Мизулина в заключительном слове высказала надежду, что законопроект успешно пройдет все необходимые обсуждения и будет внесен в Госдуму уже в весеннюю сессию. Это будет означать, что наша более чем трёхлетняя борьба за прекращение произвола при отобрании детей закончится конкретным положительным результатом.

Александр Коваленин



# Общая схема незаконных действий по реализации спроса на чужих детей

1. Ребенок помещается в госучреждение после рейда участников системы профилактики в случае какого-нибудь неблагополучия (беспорядка, шума, употребления алкоголя), но при отсутствии непосредственной угрозы жизни и здоровью ребенка (ст. 77 Семейного кодекса РФ — далее СК РФ) или признаков его безнадзорности (ст. 21 ч.2 п.1 Закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»), то есть когда законные основания для насильственного перемещения ребенка от родителей в учреждение отсутствуют.

Часто при этом для легализации нахождения ребенка в учреждении под предлогом необходимости этого для предоставления ему ухода и питания, родителей уговаривают подписать просьбу о добровольном помещении ребенка в учреждение. Такие факты можно установить путем сопоставления дат: дата помещения ребенка в детское учреждение оказывается раньше даты просьбы об этом со стороны родителей. (Бывают и случаи, когда родитель действительно добровольно отдает ребенка в учреждение, но после этого попадает под незаконные действия органа опеки, описанные ниже.) Такое добровольное помещение ребенка — это предусмотренная ст. 155.1 ч.2 СК РФ форма помощи государства родителям, находящимся в трудной жизненной ситуации по уважительным причинам, при которой родители не теряют родительских прав и, значит, должны иметь возможность забрать своего ребенка по первому требованию.

2. Не зная своих прав родителям, вопреки ст. 63 и 68 СК РФ, руководство учреждения не отдает детей по их просьбе, а предъявляет незаконное требование о сборе документов, которое можно предъявлять только для оформления опекуна или усыновления —

справки о здоровье, о зарплате, акт обследования материально-бытовых условий. Последний подписывает сама опека, от нее зависит, какое дать заключение.

3. Пока ребенок еще находится в учреждении, орган опеки обращается к третьим лицам (КЦСОН, НКО) за их субъективной оценкой целесообразности «работы по возвращению ребенка в семью». То есть родители еще не подозревают, что кто-то ставит под сомнение возврат ребенка, а опека уже вынашивает мысль о том, что ребенка надо отдать кому-то другому. Не спрашивая родителей и без оснований, предусмотренных законом, для лишения прав.

4. По закону (ст. 123 СК РФ), чтобы орган опеки начал устраивать ребенка под опеку, он должен присвоить себе такое право, признав ребенка «оставшимся без попечения родителей» (ст. 121 ч.1 СК РФ). Такой статус означает, что с родителями что-то случилось или они уклоняются от воспитания ребенка. В качестве примера уклонения в указанной статье приводится отказ забрать ребенка из учреждения.

На деле орган опеки присваивает ребенку статус при отсутствии требуемых указанной статьей оснований, то есть когда родители не только не уклоняются от воспитания ребенка, но добиваются возврата ребенка. Иногда акт органа опеки о присвоении ребенку статуса вообще не выносится, что уже само по себе делает последующие действия по передаче под опеку незаконными. В других случаях статус присваивается, но на одном лишь основании «Акта об оставлении ребенка» — сигнала из детского учреждения об истечении срока. То есть причина, почему ребенка не забрали (а значит, и факт уклонения родителя от воспитания) не устанавливается; орган опеки даже не пытается связаться с родителями, которые просто испытывают трудности со сбором документов и пропустили

срок лишь потому, что сам орган опеки убедил их в бесполезности обращения за ребенком без всех требуемых документов.

5. В частности, не фиксируется и отказ родителя от воспитания ребенка, который мог бы служить основанием для присвоения статуса.

6. Игнорируется требование ч.5 ст. 10 Закона № 48-ФЗ от 24 апреля 2008 г. «Об опеке и попечительстве», устанавливающей, что «бабушки и дедушки, совершеннолетние братья и сестры совершеннолетнего подопечного имеют преимущественное право быть его опекунами или попечителями перед всеми другими лицами». Орган опеки не обращается к перечисленным родственникам ребенка, что легко установить по отсутствию у органа опеки зафиксированного отказа всех перечисленных родственников ребенка принять детей под свою опеку.

7. Несмотря на невыполнение указанных требований (нет акта о присвоении статуса, отказа родителей, отказа родственников), орган опеки передает ребенка под опеку, что и составляет эпизод преступления в случае неоднократности такого деяния. Это делается без согласия, даже без извещения родителей (ведь они еще не лишены родительских прав), то есть с нарушением и ст. 64 (родители — законные представители детей), и ст. 63 (преимущественное право родителей) СК РФ. Всего, таким образом, передача детей под опеку производится с нарушением до 4 статей СК РФ (не считая ст. 1 — вмешательство во внутренние дела семьи) и статьи Закона об опеке и попечительстве.

Этот способ передачи детей из родных семей в замещающие фактически означает внесудебное лишение родительских прав. Законным представителем ребенка по закону еще остается родитель (поскольку не лишен родительских прав), но по акту органа опеки одновременно им становится опекун.

По ст. 63 СК РФ эта коллизия должна разрешаться в пользу родителей, но на деле родителям, требующим возврата ребенка на основании ст. ст. 63 и 68 СК РФ, ребенка не отдадут до решения суда по иску о лишении родительских прав, который подается органом опеки, а то и самим опекуном.

В прошлом году незаконность этой схемы (в пп. 2, 4, 5, 7) уже была доказана судом в конкретном деле в Новосибирской области, но Минсоцразвития области не провело работы по исключению элементов этой схемы из технологий социальной работы. Следовательно, таких фактов может быть много. Представители РВС сообщили полиции о четырех эпизодах, попросили проверить, нет ли других фактов. Это несложно, для этого надо только проверить:

1) Приказы органов опеки о передаче детей под опеку:

– были ли родители на момент вынесения приказа лишены родительских прав?  
– если нет, подписывали ли родители согласие на передачу ребенка под опеку или отказ забрать его из учреждения? Уклонялись ли от воспитания детей иным способом?

– если да, то есть ли у ребенка бабушки, дедушки, совершеннолетние братья и сестры? Располагает ли орган опеки их отказами от принятия ребенка под опеку?

2) Детей, содержащихся в сиротских учреждениях: есть ли среди них такие, кого родители рады были бы забрать без всяких условий?

Очевидно, стоит отпустить этих детей к их родителям, и сирот станет меньше. Возможно, при этом каким-то из этих семей надо помочь. Но плохо ли, если министерство столь же активно, как оно помогает замещающим семьям, станет помогать семьям настоящим? Тем более, что в большинстве случаев такая помощь будет дешевле.

## Законопроектная программа РВС

Раздел 1 «Укрепление суверенитета семьи» укрепляет норму статьи 1 Семейного кодекса о «недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи».

Статья 1 уточняет употребление в Кодексе понятий «интересы» и «законные интересы»: устанавливая употребление термина «интересы», когда речь идет о правах законного представителя, и употребление термина «законные интересы», когда речь идет об обязанностях всех субъектов права. Вводится отсутствовавшее в Кодексе определение используемого в нем понятия «законный представитель ребенка» — на основе определения Гражданского кодекса с учетом норм Семейного кодекса РФ.

Статья 2 «Сокращение роли органов опеки и попечительства» направлена на исключение полномочий органов опеки и попечительства, не свойственных ее природе и задачам, установленным Гражданским кодексом и законом «Об опеке и попечительстве», по которым полномочия опеки возникают с появлением ребенка, оставшегося без попечения. Статья проводит принцип невмешательства органа опеки в дела неопекунских семей.

Статья 3 «Устранение внесудебного ограничения родительских прав» направлена на исключение ситуаций, когда конкретное родительское право ограничивается или игнорируется без суда, в том числе по основаниям, достаточным для лишения

родительских прав судом. Предполагается, что в этих ситуациях заинтересованное лицо может обратиться в суд с иском о лишении родительских прав и потом уже добиваться своего.

Статья 4 «Защита понятия семьи» устраняет терминологическое и правовое уравнивание семьи с формами устройства детей, основанными на опеке. Эта мера направлена на укрепление авторитета родной семьи, ее приоритета при решении вопросов об интересах ребенка, устраняет юридическое равенство этих форм, на деле работающее на приоритет устройства под опеку перед сохранением родной семьи вследствие экономического преимущества этой формы.

Раздел 2 «Утрата родительского попечения и ее последствия» уточняет порядок признания детей оставшимися без попечения родителей и последующий порядок действий органов опеки по устройству ребенка.

Статья 5 «Основания и порядок признания утраты попечения родителей» уточняет смысл понятия «ребенок, оставшийся без попечения родителей» и порядок действий для назначения такого статуса, исключая произвол органа опеки. Сейчас орган опеки вместе с этим статусом сам себе присваивает право устройства ребенка, то есть фактически лишает родителей родительских прав без суда, используя статус против его назначения.

Статья 6 «Укрепление приоритета родительского устройства детей» обеспечивает декларированный в Законе об опеке и попечительстве приоритет передачи детей, оставшихся без попечения родителей, их родственникам. Устанавливается обязанность органа опеки обратиться сначала к родственникам таких детей и назначить временную опеку согласно существующей норме о такой опеке. Во многих случаях это позволит в тяжелой для ребенка ситуации оставить ребенка с родными, избежать дополнительно травмирующей его психику фактической передачи детей в организацию или чужим людям.

Раздел 3 «Защита целостности семьи» посвящен регулированию случаев, связанных с необходимостью нарушения целостности семьи путем разлучения детей и родителей.

Статья 7 «Защита неразлучности семьи» законопроекта явно вводит в Семейный кодекс (в статью 68) положения частей 1 и 4 пункта 9 Конвенции о правах ребенка о том, что разлучение ребенка с родителями без их согласия допустимо только по суду и в случаях, предусмотренных законом.

Статья 8 «Ответственность за незаконное отобрание и устройство детей» вводит уголовную ответственность за нарушение этого принципа, в частности за отказ немедленно вернуть ребенка. Одновременно расширяется перечень оснований для ответственности и увеличиваются санкции

за незаконные действия по усыновлению или передаче под опеку.

Статья 9 «Отобрание ребенка» вводит определение отобрания, конкретизирует описание характера опасности ребенку, при которой признается необходимым немедленное отобрание. Вводится детальный порядок немедленного отобрания, гарантирующий последующий надзор, а также процедура судебного подтверждения необходимости отобрания ребенка.

Статья 10 «Положение малолетних родителей» направлена на защиту семьи в особых случаях, когда в ней появляется малолетняя мама. Статья устанавливает, что заботу о младенце в таком случае принимают вместе с родившей ребенка его законные представители (как правило, родители), а не чужие люди или свративший девочку педофил, спасающийся от преследования через брак или опеку.

Раздел 4 «Процессуальная и социальная защита семьи» касается изменений в процесс по лишению (ограничению) родительских прав и восстановлению в них.

Статья 11 вводит в таких процессах обязательное предоставление адвоката на стороне родителя.

Статья 12 вводит в ранг закона забытую ведомственную норму о том, что иск о лишении (ограничении) родительских прав может подаваться, только если исчерпаны другие средства помощи семье.



## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Разумеется, о красном терроре упоминается, а о белом — нет.  
О жестких методах наведения порядка большевиками упоминается, а о развале страны до и после Февральской революции, задолго до прихода к власти большевиков, — нет

# «Мемориализация» образования

Недавно на сайте Министерства образования Пермского края появился документ под названием «Изучение в школе истории сталинских репрессий». Документ заявлен как «методическое пособие для учителей истории 9–11 классов». Будучи учителем истории старших классов, я, естественно, решил ознакомиться с данной бумагой.

Методичка издана в 2015 году «Центром гражданского образования и прав человека» (ЦГО), возглавляемым А. Б. Сусловым. Авторы методички Сулов и М. В. Черемных — преподаватели Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета и члены «правозащитной» организации «Мемориал» (первый — член ее правления). Сулов и другие члены ЦГО стажировались в Хельсинкском фонде по правам человека, главным спонсором которого является Фонд Сороса.

Заходим на сайт ЦГО и видим фото слушающих лекцию детей и — поверх — большими буквами слоган «Настоящий патриотизм начинается здесь». Вот так, ни больше ни меньше.

Опускаем взгляд ниже надписи о «настоящем патриотизме» и в самом низу сайта ЦГО читаем маленькими буквами: «По решению Минюста РФ Центр гражданского образования является организацией, выполняющей функции иностранного агента». Получается, Минюст РФ называет структуру «иностранным агентом», а перское Минобразования — популяризирует его методичку?!

О методичке Сулова–Черемных также известно, что «издание было подготовлено при финансовом содействии Европейского Союза». (К слову об иностранном агенте.)

Что же то основное, что школьники должны усвоить из этой методички?

А то, что наше государство, сложившееся к 30-м годам, было якобы тотально несправедливым и кровавым. Методичка пестрит обвинениями: «определяющая роль насилия в идеологии и практической деятельности большевиков», «подмена правовой системы властным произволом», «использование насилия в качестве универсального управленческого инструмента», «жестокость большевистских руководителей (Ленина и Сталина) по отношению к собственному народу», «тотальный обман народа». И т. д., и т. п.

При этом, разумеется, о красном терроре упоминается, а о белом — нет. О жестких методах наведения порядка большевиками упоминается, а о развале страны до и после Февральской революции, задолго до прихода к власти большевиков, — нет. Мобилизационная экономика и стахановское движение причисляются сами по себе к преступлениям — но не общаются, как без мобилизации можно было в короткие сроки создать военную промышленность и подготовиться к войне.

Прибегает пермская методичка и к прямой лжи. Так, в контексте темы «вселенского масштаба репрессий» утверждается о «сознательном допущении массовой смертности от голода 1932–1933 гг. (погибли более 6 млн человек)»... О фантастической цифре «6 миллионов» профессор истории В. Земсков, добросовестно исследовавший архивы, писал: «Приводятся абсурдные цифры — от 6 до 10 млн погибших; среди них — от 3 до 7 млн на Украине. Однако благодаря демографической статистике мы знаем, что в 1932 году на Украине



А. Б. Сулов

родилось 780 000 человек, а умерло — 668 000, в то время как в 1933 году родилось 359 000, а умерли — 1,3 млн... И вот теперь эти абсурдные цифры — в школьной методичке? Заявление же о «сознательном допущении» массовой смертности от голода — это просто российский вариант украинского «голодомора». (Историческая ложь уже привела Украину к бандеровщине. Ждем аналогичных результатов?)

Много внимания в своей методичке авторы посвящают методам подачи материала.

Как известно, лучший способ убеждения в отсутствии фактов — воздействие на эмоции. Именно это и рекомендуется делать.

Так, учителям истории предлагается просматривать на уроках «Исторические хроники» Н. Сванидзе — передачи, известные своим ненаучным характером и избирательной подачей материала.

Делать выставки о родственниках — само собой, только о тех, кто репрессирован.

Устраивать ролевые игры по мотивам политических процессов.

Читать стихи о репрессиях.

Зажигать свечи.

Петь песни Михаила Танича «Черный ворон» и «Следователь Ланцов»... (И добро бы еще Галича, а то ведь бесталанного автора, имитирующего блатной стиль.)

Методичка предлагает целый набор психологических приемов, нацеленных на погружение учеников в атмосферу ужаса и на создание у них однобокой картины советской действительности.

Так, учащимся предлагается «написать свою жалобу на раскулачивание».

Сочинить «письмо о раскулачивании» от лица деревенской матери уехавшему в город сыну.

Представить себя «в роли бывшего заключенного, который дает советы только что осужденному, как выжить в лагере».

Ну и, наконец, «составить набор из 10 предметов, которые сын (дочь) положит в посылку отцу — заключенному ГУЛАГа»...

Последнее — уже явно запрещенное давление на детскую психику путем запугивания.

Далее авторы методички переходят к критике официальных учебников истории: «...Как правило, общий контекст изложения приводит читателя к выводу о том, что генеральный вектор прогресса примерно соответствовал пройденному советским народом пути, а все издержки, включая людские судьбы и жизни, были вынуждены и необходимы».



М. В. Черемных

Да, действительно, до «высоты» либерального замысла — превратить советскую историю в один сплошной ГУЛАГ — современные учебники «не дотягивают»... Более того, в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования есть слова о «воспитании чувства ответственности и долга перед Родиной», а в ФГОС полного общего образования — о воспитании «уважения к своему народу». Г-да либералы в своей методичке упоминают об этих ФГОС, пытаясь — очень неубедительно — доказывать, что их текст им соответствует (да и вообще, если верить их собственным уверениям, они «настоящие патриоты»). Есть и недавно принятая Концепция преподавания истории в школе, в соответствии с которой уроки истории «должны укрепить «чувство родины», истинного патриотизма»... Но какой уж тут патриотизм, если всё наше прошлое — «один сплошной ГУЛАГ»?

Не преминули авторы методички заняться и пропагандой «Мемориала».

Так, учителям предлагается пользоваться материалами «Мемориала» для проведения конкурсов о репрессиях.

Зовут и в специфические музеи «Мемориала»: «В 2010 году «Мемориал» создал в небольшом пространстве сохранившегося тюремного коридора Просветительский центр «История тюрьмы НКВД № 2»... Планируя посещение Просветительского центра, следует предусмотреть <...> предварительную подготовку учащихся к мероприятию... Это может быть мемориальное действие, например, зажжение свеч, а также подготовленное заранее чтение стихов или рассказов о семейных историях, связанных с эпохой террора...»

Призывает методичка и проводить экскурсии по местам памяти репрессированных. При этом утверждается, что «в России трудно отыскать территорию, где нет мест, связанных с политическими репрессиями... Осознание того, что окружающая городская или сельская среда насыщена местами памяти о терроре, производит мощное эмоциональное воздействие». (Ну, еще бы!) «Самым простым способом может быть экскурсия, проведенная учителем или волонтерами (в ряде городов волонтеры «Мемориала» проводят такие экскурсии). Однако <...> желательно поставить учащегося в субъективную позицию...»

Далее же — самое удивительное — следует призыв к учителям брать с собой детей на митинги, посвященные Дню памяти жертв политических репрессий:

«Согласованное с организаторами включение учащихся в символические действия на самом мемориальном митинге: зажжение свечей, возложение венков и т. д. <...> По итогам посещения митинга необходима рефлексия, во время которой учащимся надо предоставить возможность рассказать о своих эмоциях...»

Отметим, что организаторами данных митингов являются, как правило, «Мемориал» и другие политизированные организации. Да это и не скрывается. Конкретно в Перми учителям предлагается сказать детям следующее: «Вот уже несколько лет у памятника на Егошихинском кладбище собираются люди, чтобы почтить память жертв политических репрессий. Проводит это мероприятие организация «Мемориал». Я хотел(а) вам предложить принять участие в митинге памяти...»

А вот это — уже совсем нехорошо. Заниматься агитацией в школе, призывая детей на митинги политизированных структур (а многие отделения «Мемориала», кстати, как и ЦГО, признаны иностранными агентами), у нас строго запрещено.

Далее учителям предлагается перейти к обсуждению тем явно не исторических, а политических, как-то: «Нужны ли действия по преодолению тоталитарных практик?»; «Сохранились ли сегодня практики, присущие сталинизму?».

Заодно детей призывают ответить на вопрос «Является ли Сталин преступником: нужна ли сегодня юридическая оценка?». Отметим, что такая юридическая оценка, безусловно, не может ограничиться одним Сталиным — тем более что при этом задается вопрос с подковыркой «Почему советские люди не видели, как их обманывает власть?» Всем понятно, что осуждение сталинизма быстро превратится в суд над советским народом. В тот самый «Нюрнберг-2», к которому либералы призывают со времен перестройки, стремясь окончательно уравнивать СССР с фашистской Германией.

Ну, и напоследок авторы методички срываются на сведение политических счетов с организацией «Суть времени», чье существование не дает им покоя. При этом они прибегают к прямой лжи: «Есть общество «Мемориал», которое занимается сохранением исторической памяти и оказывает помощь жертвам политических репрессий (этих людей всё меньше остается в живых). А есть другие общественные силы — некоторые коммунисты, движение «Суть времени». Они считают, что репрессии были оправданы, что уничтожение своих граждан для достижения великих целей, к примеру, для осуществления индустриализации, вполне допустимая и даже единственная приемлемая политическая практика». Обвинение «Сути времени» в оправдании репрессий является вопиющей ложью, не согласующейся со статусом ни преподавателя, ни, тем более, автора учебных пособий.

Вполне возможно, представители пермского Минобразования сами не читали методички, которую рекомендуют. В таком случае мы надеемся, что они с ней ознакомятся. И что учащиеся наших школ будут быстро ограждены от пропаганды этого странного документа. Прямое искажение исторических фактов, давление на детскую психику, политическая агитация и клевета на политических оппонентов — в школе недопустимы.

Антон Исаков



## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Жизнь Кузнецова (как и всей нашей страны) не была безоблачной. Коснулись его и трагические сложности общественного бытия предвоенных лет, и последствия излишней влиятельности в художественной жизни СССР представителей не столько социалистического, сколько «бюрократического» реализма

## Десоветизация живописи — IX



Павел Кузнецов. Дворик в Саратове. 1896 г.



Павел Кузнецов. На страже социалистической Родины. 1930-е

В предыдущей части нашего цикла мы уже начали разговор о Павле Варфоломеевиче Кузнецове — одном из тех крупнейших мастеров XX века, художественное наследие которых является лучшим свидетельством живости насаждаемых в последние десятилетия мифов о чуждости советского реализма «магистральным путям мирового искусства» и «заламывании рук» (А. Ерофеев) художникам при его «насаждении». Мифов, на основании которых, как мы видели, строятся концепции «десоветизаторских» выставок, а в музеях (как выражается нынешний заведующий отделом новейших течений Третьяковской галереи Кирилл Светляков) «убирают коммуналь», заполняя экспозиционные залы более чем сомнительными плодами «антисоветского и постсоветского» творчества.

Внук саратовского садовода, сын иконописца, Павел Варфоломеевич Кузнецов, как и ряд других крупных мастеров XX века (в частности, его близкий друг Петров-Водкин), родился в 1878 году в Саратове и изначально принял в свою душу широту речных просторов, красоту цветущих садов и свет восходящего над Волгой солнца (об этом он вспоминал как о важнейших впечатлениях детства). Уже в ранние годы приобщившись к искусству, обучаясь в саратовской Рисовальной школе, он продолжил образование в Московском училище живописи, ваяния и зодчества (1897–1904), став одним из талантливейших учеников К. Коровина и (прежде всего) В. Серова, который, по словам Кузнецова, «направил его художественное сознание на путь дальнейшего расцвета».

Важными для его становления были и впечатления от творчества недолго преподававшего в училище И. Левитана, и приобщение к «живительному воздуху» Абрамцева (при содействии С. Мамонтова Кузнецов совершил поездку на Русский Север). В ранних работах Кузнецов проявил себя как сверхчуткий преемник жажды



Павел Кузнецов. Дождь в степи. 1912 г.

«отрадного» единения с природой, определявшей лирику русского пейзажа со времен Саврасова и Поленова.

Но вскоре характер его творчества существенно обновился. К середине 1900-х годов он стал лидером группы художников-символистов, организовавших выставки «Алая роза» (1905, Саратов) и «Голубая роза» (1907, Москва), на которых общее внимание привлекали его нежные и в то же время драматичные томительно-неясные картины «Утро», «Голубой фонтан», «Материнство» и пр., принесшие ему признание не только в России, но и в Европе (он был избран членом жюри парижского Осеннего Салона).

При этом, хотя в «голуборозовских» работах Кузнецова присутствовали столь присущие русскому искусству после 1905 года признаки «тоски о несбыточном», они отнюдь не являлись (как это было) плодом грез и фантазий потерявше-

гося перед лицом грубой действительности эгоцентрика и эстета.

В этих «бестелесных» образах, перекликающихся не только с работами французских символистов и живописными элгиями и идиллиями В. Борисова-Мусатова, но и лирикой русских романтиков (Ф. Тютчева), жила подлинная поэзия и тоска по идеалу. «Устремление к заре, в чем бы она ни проявлялась» (А. Белый) и мечта о том, «чтобы лживая, грязная, скучная, безобразная наша жизнь стала справедливой, чистой, веселой и прекрасной жизнью» (А. Блок).

В начале 1910-х годов это стремление воплотилось и в цитированном в 5-й части нашего цикла «манифесте» Кузнецова (в сборнике «Куда мы идем?») и — главное — в серии просветленных «степных» картин, созданных художником во время поездок в заволжские степи (ныне — территория Казахстана). При этом, хо-

тя художнику с детства был интересен и реальный быт и природа Востока, его изображения степных пространств и жизни кочевников имели не «этнографический», но символический характер. Они позволяли создать своего рода «поэтические схемы» мироздания, проявить вечные основы бытия трудящегося человека на прекрасной земле, так часто заслоняемые и деформируемые суетой и несправедливостью современной цивилизации.

Стремлением прозреть и воплотить на холсте некие «всевременные» основы мироздания были проникнуты и поэтические и в то же время конструктивные натюрморты Кузнецова тех лет, родственные исканиям не только К. Петрова-Водкина, но и радикального русского авангарда.

И естественно, что когда «в терновом венце революций» пришел 1917 год, Кузнецов оказался в гуще обновлявших страну и ее культуру событий.

Как писала выдающаяся исследовательница символизма в русской живописи Алла Александровна Русакова (1923–2013), «было бы не совсем точным говорить, что он, как многие представители русской художественной интеллигенции, принял революцию, стал честно трудиться на пользу революционной России. Для Кузнецова не вставал вопрос, «в каком идти, в каком сражаться стане». Этот живописец-романтик... ощущал себя частью революционного народа, сметающего старое и воздвигающего новое... его мироотношение было пронизано гуманистическим пафосом, верой в красоту и действенную силу человеческого духа. И путь его — не в революцию, а в революцию — был таким же «путем энтузиаста», каким был путь его друга Василия Каменского» (поэта-футуриста).

Находясь в связи с Мировой войной в рядах армии, он принял активнейшее участие в работе Совета солдатских депутатов, был художественным редактором издававшегося при содействии М. Горького журнала «Путь освобождения», оформлял революционные празднества (в 1918 году он исполнил панно «Стенька Разин на стругах отбивает натиск контрреволюции», помещенное на фасаде Малого театра). Заведовал художественной секцией Моссовета, с большим подъемом работал и в Комиссии по охране памятников, и в отделе ИЗО Наркомпроса (1918–1924), и во Вхутемасе — Вхутеине (1918–1930), при этом не прекращая интенсивно заниматься художественным творчеством.

Стоит упомянуть, что все эти годы рядом с ним находилась и разделявшая его общественные и художественные взгляды и стремления жена — княжна Елена Михайловна Бебутова — сама обладавшая незаурядным художественным дарованием.

Этапным в их жизни стал 1923 год, когда по инициативе А. Луначарского и В. Ленина, глубоко чтимого художником (в 1925 году он первый в советском искусстве написал картину — «Ленин среди детей»), в Париже открылась выставка картин Кузнецова и Бебутовой, имевшая целью «опровергнуть циркулирующие там слухи о полном одичании нашей страны и крахе искусства». Причем, по воспоминаниям Кузнецова, выставка прошла очень успешно, а политически — сенсационно, вызвав большой интерес и симпатии и крупнейших художников, и простых парижан.



## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

В 1925 году Кузнецов возглавил вновь созданное общество «Четыре искусства», в которое вошли и многие лучшие мастера предреволюционного времени — архитекторы Жолтовский и Щусев (создатель Мавзолея), скульпторы Матвеев и Мухина, живописцы Петров-Водкин, Сарьян, Истомин и другие, в том числе, между прочим, и практически все художники серовского, «домоткановского» круга — Н. Симонович-Ефимова и ее муж И. Ефимов, В. Фаворский (муж дочери В. Давида) и упоминавшийся нами ранее ученик Серова и зять В. Мамонтовой («девочки с персиками») Н. Чернышев.

Отнюдь не «заглядывая в рот» руководству страны, и в то же время искренне разделяя высокие идеалы, лежавшие в основе строительства нового государства, члены «Четырех искусств» сознательно поставили себе задачу — не снижая художественного качества «связать искусство с новым массовым зрителем», «создавать произведения, полнокровно отражающие всё значительное, всё новое в жизни советского общества».

При этом, высоко оценивая достижения современной живописи Франции и в каком-то смысле равняясь на них, Кузнецов и его товарищи подчеркивали, что в условиях русской традиции наиболее соответствующим актуальным задачам искусства является реализм, поскольку «фронт искусства и развитие его культуры находится в таком периоде, что его специфической стихии свойственно с наибольшей глубиной раскрываться в том, что просто и близко человеческим чувствам».

Естественный же для искусства поиск нового должен носить не абстрактно отвлеченный характер, но «возбуждать эмоции и находить доступ к сердцу человека». «Художник должен всемерно расширять свой кругозор впечатлениями от окружающей жизни с ее строительством, производством и опытом и, выражая ее действительную романтику, возвышать и подымать дух народа!»

Надо сказать, что возвращение к реализму, живой природе и опоре на классику после «взрыва» авангардного новаторства и урбанизма наблюдалось тогда и в Европе, но особенно естественным оно было для Советской России, с ее новым бытом и необходимостью самопознания и утверждения вектора движения (как говорил Петров-Водкин) в будущее.

Отказ от крайностей словно потерявшего из виду живого человека и увлекшегося «организацией элементов» авангарда переживали тогда и многие крайне «левые». Реальностью было отнюдь не мифическое «сбитие на лету» (или «остановка на бегу»), а собственный кризис авангарда. Так, бывшие члены общества «Бубновый валет» в своей переписке уже в начале 1920-х годов посылали «к черту левую половину сезанновского творчества» (Лентулов), стремясь вернуться к живой жизни, даже к «Шишкину».

Никоим образом не навязываясь «начальством» и «фотографический» реализм, свидетельством чему может служить предпочтение А. Луначарским документалистскому характеру живописи художников АХРРА (Ассоциация художников революционной России) творчества мастеров «Четырех искусств» и лично Кузнецова, к каталогам персональных выставок которого нарком дважды писал восхищенные и проникновенные вступительные статьи.



Павел Кузнецов. Строительство в Армении. 1931 г.

При этом стоит особо подчеркнуть, что основой отношения советской власти к искусству исходно была отнюдь не манипулятивная прагматика (это гораздо более присуще нашему времени), а вера в то, что «цели революции и искусства совпадают», что «революция никогда не была, не есть и не будет целью, революция есть средство, средство к созданию гармонической культуры, к бесконечному росту сил и красоты человека» (Луначарский).

Действительно, в работах Кузнецова (как и его товарищей по обществу «Четыре искусства») чувствовались и подлинное мастерство и искреннее чувство причастности к судьбе страны, стремление к жизни «со всеми для всех» и желание «внедрить пластические искусства в жизнь... участвовать в строительстве, облагораживая быт народов, доставляя им радость эстетического восприятия окружающего..., приобщать зрителя к красоте природы, так как красота облагораживает и пробуждает фантазию, столь необходимую в любой деятельности человека» — (слова художника).

Много путешествуя по стране, работая в Крыму и в Закавказье, на Донбассе и в Мариуполе, в Прибалтике и Подмосковье, Кузнецов умел с одинаковым одухотворенным мастерством и присущей его творчеству «звучной нежностью» многоцветной живописи запечатлеть и спортивные состязания, и «космическое действие» строительства новых городов, «самые разнообразные моменты, увлекающие меня в окружающей жизни. От индустрии до портрета, от садоводства до цветоводства, от процессов колхозного труда к праздникам урожая».

Как писала лично знавшая Кузнецова А. Русакова, он «с полной искренностью и увлеченностью стремился ответить своей живописью на всё — и частные, и общие запросы, которые он воспринимал исходящими не столько от заказчиков — будь то Наркомтяжпром, Наркомфос, Наркомпищепром или комиссар Советского отдела Международной выставки в Париже, — сколько от самого народа, от трудящихся масс». Причем за монументальное панно «Жизнь колхоза» Кузнецов был удостоен на парижской выставке 1937 года серебряной медали.

Конечно же, жизнь Кузнецова (как и всей нашей страны) не была безоблач-

ной. В какой-то степени коснулись его и трагические сложности общественного бытия предвоенных лет, и последствия излишней влиятельности в художественной жизни СССР представителей не столько социалистического, сколько «бюрократического» реализма, подменявшего выстраданное жизнеутверждение «толстомордым оптимизмом» (Маяковский).

Все это, однако, не поколебало основ мировоззрения и творчества мудрого мастера, до конца дней хранившего веру в высшие, человеческие основы советского искусства, о чем свидетельствуют и его поздние работы, и далеко не полностью опубликованные воспоминания (в том числе — о Ленине и первых годах строительства советской культуры).

Не опубликованы же они до сих пор потому, что слишком многое в них не вписывалось и не вписывается как в представления казенных «теоретиков» эпохи застоя, так и в «концепции» современных «интерпретаторов», не случайно не удостоивающих своим вниманием столь важной истории и программных принципов общества «Четыре искусства».

И это при том, что за последние десятилетия творчество самого бездарного художника-эмигранта или любительские рисунки какого-нибудь сидельца ГУЛАГа были предметом жадного внимания «публикаторов».

Что же касается Кузнецова, то, хотя высота его мастерства и искренность не могут вызывать сомнений, «белоленточными» искусствоведами делается всё, чтобы «оторвать» его (как и других больших мастеров) «от века», вывести за пределы процесса возникновения и развития советской культуры.

Я уже не говорю о госпоже З. Трегуловой, которая, как и в случае с Серовым, зная действительное положение дел и выставляя в Третьяковской галерее быть может самого романтического из советских реалистов 1930-х годов, занималась строительством «нового мифа» в Манеже, навязывая лучшим советским художникам роль халтурщиков и пропагандистов.

К сожалению, сказанное выше относится и к создателям выставки Кузнецова, начавших подготовку к ней еще до прихода нового директора — десоветизатора.

Авторы каталога и экспозиции выставки, хотя и проявляют некоторые признаки научной добросовестности (в широком по-

казе вещей 1930–40-х годов и в развернутой хронологии жизни и творчества Кузнецова), тем не менее, также стремятся «десоветизировать» его наследие, начиная с двусмысленного названия выставки, носящего вполне шизофернический характер, — «Сны наяву».

Содержание предпосланной каталогу краткой статьи при всем восхищении автора присутствием у Кузнецова «такой гармонии, которую только можно помыслить», сводится к любованию этой гармонией при отсутствии какого-либо внимания к общественной природе пафоса художника, причем в работах 1930-х годов автор умудряется совершенно беспочвенно увидеть признаки столь модного сегодня абсурда.

Обходится вниманием и теснейшая связь искусства Кузнецова с предшественниками, причем имя Серова (и это во время выставки последнего!) в каталоге практически не упоминается (экспозиция почему-то начиналась сразу с работ «голубо-розовского» периода).

Характеристики же образов творчества Кузнецова почему-то изобилуют отсылками к поэзии Мандельштама, который (при всем уважении) был явно более далек от художника по характеру своей «философии чувств» чем, скажем, М. Пришвин и А. Платонов.

И, конечно же, освещение выставки в «белоленточных» СМИ не обошлось без ерничения и беззастенчивого «перетолкования» наследия художника, нейтральной оценки смысла и пафоса его творчества. При этом одни из «интерпретаторов», не мудрствуя лукаво, прямо выставляют его не то каким-то Иванушкой-дурочком не от мира сего, не то матерым и хитрым диссидентом. В этом плане очень характерна тирада о том, что «хотя Кузнецов и выступал на каких-то собраниях с речами о пользе учебы в университете марксизма-ленинизма и о том, что «энтузиазм строительства СССР широко развернулся и охватил волной подъема всю страну», ...ни в одной его картине нет и следа этого энтузиазма, одного из основных и обязательных чувств советского человека согласно социалистическому канону».

Вот так просто — нет, и всё!

Обсуждая творчество художника, которого никак нельзя назвать бездарным конъюнктурщиком, и прекрасно понимая, что речь идет о творчестве, пронизанном отрицаемой ими советскостью в ее духовном и эстетическом понимании, наши псевдолибералы-десоветизаторы поступают просто — проявляя, так сказать, некую избирательную слепоту. Вы, мол, видите эту советскость в творчестве такого-то художника, а мы не видим — и точка. То есть, конечно, видим, но говорить будем, что не видим. Никаких обоснований не станем приводить. Никакого профессионализма в этом вопросе не будем проявлять.

Увы, это — вполне типичная операция, которую ныне проделывают десоветизаторы с лучшими советскими художниками, в том числе с Петровым-Водкиным, судьбе наследия которого мы посвятим следующую часть нашего цикла статей.

Владимир Петров