

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

2 марта 2016 г.

№ 167

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

После XX съезда КПСС рядовые коммунисты Франции или Италии оказались перед необходимостью поддержать и сам съезд, и заявленную им десталинизацию...

10 ОГРАНИЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЗМА

Предполагающаяся высокотехнологичная будущая война на втором этапе приобретет черты войн времен 40–50 гг. XX века — с массовым применением относительно несложной военной техники

12 ТРУДНЫЙ ПУТЬ СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНЫ

Открытый саботаж врачей, отказ медицинских служб в помощи большевикам в условиях войны и революции, угроза перехода всей системы страховой медицины в руки идеологических противников — меньшевиков, грозили развалом всей системы здравоохранения

14 ЧТО ПРОИСХОДИТ С НЕФТЬЮ?

Если США даже не сегодня, а в обозримой перспективе смогут «прокормить» (пусть и с переплатой) сами себя с опорой на сланцевые нефть и газ, то это развязывает им руки для принципиально новой политики в отношении Ближнего Востока, а значит, и всего мира в целом

15 СОВРЕМЕННОЕ ИДЕЙНОЕ НАПОЛНЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ЗАПАДЕ. МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ

Спор об авторстве шекспировских трагедий длится достаточно долго. И, при всей его важности, никак не может повлиять на величие трагедий, написанных то ли Шекспиром, то ли кем-то другим

О коммунизме и марксизме — 35

Вильгельм Шмидт (1868–1954) — выдающийся немецкий этнограф, антрополог, социолог, лингвист, историк религии. Шмидт не просто ученый. Он — католический священник-вербист. Вербисты (или Общество Слова Божьего) — католическая монашеская конгрегация, то есть союз монастырей, действующий по одному уставу. Данная конгрегация сформировалась в 1875 году, ее устав был утвержден Святым престолом в 1905 году.

Шмидт родился в рабочей семье, окончил миссионерскую школу Общества Слова Божьего. Окончив школу, получил высшее философское богословское образование и был рукоположен в священники в 1892 году.

В 1906 году Шмидт основал журнал «Антропос», в котором печатались статьи по этнологии и лингвистике. В 1931 году он создает институт «Антропос» при Обществе Слова Божьего.

После аншлюса Австрии в марте 1938 года Шмидт переносит институт «Антропос» в Швейцарию.

С 1912 по 1955 год Шмидт публикует огромный многотомный труд, главный труд своей жизни. Этот труд называется «Происхождение идеи Бога». В своем многотомном сочинении Шмидт пытается доказать, что существовал первоначальный первичный монотеизм (прамонотеизм), который затем уже трансформировался в различного рода политеизмы.

Пытаясь это доказать, Шмидт организовывал экспедиции, изучавшие религиозность народов, которые можно было считать наиболее первобытными (пигмеев и пигмоидов, коренных жителей Огненной Земли, африканских бушменов и так далее).

На сегодняшний день гипотеза Шмидта о прамонотеизме считается устаревшей. Однако она очень долго владела умами. А поскольку в антропологии и истории религий устаревшие гипотезы зачастую воскресают в новом облике, то я бы не стал утверждать, что наука полностью отказалась от положений, выдвинутых Шмидтом и казавшихся поначалу весьма убедительными.

В любом случае Шмидт — выдающийся антрополог, великолепный знаток истории религий, и к его мнению по интересующим нас вопросам вполне стоит прислушаться. Хотелось бы подчеркнуть, что «прислушаться» — это не значит «принять на веру», и что лично мне гипотеза Шмидта о прамонотеизме не представляется убедительной. Но здесь необходимо обсудить вовсе не основное интеллектуальное детище Шмидта, то есть этот самый прамонотеизм, а нечто гораздо более конкретное и значимое для нас. Обсуждать это следует, уважая позицию Шмидта, отдавая себе отчет в масштабе личности, в научной компетенции данного исследователя. И вместе с тем никоим образом не превращая интересующее нас суждение Шмидта в религиозную или культурологическую аксиому.

В 1919 году Шмидт выразил сомнение в том, что автором «Прометея прикованного» является Эсхил. Надо оговорить, что еще до Шмидта ряд исследователей усомнились в том, что этот великий древнегреческий поэт, очень лояльный к олимпийским богам во всех своих произведениях, кроме «Прометея прикованного», мог позволить себе такое богоборчество в данном произведении.

Это сомнение именуется «Прометеевским вопросом». Зачинателем «Прометеевского вопроса» является выдающийся филолог Фридрих Велькер (1784–1868).

Дирк ван Бабюрен. Прометей, приковываемый Вулканом. 1623 г.



Окончание на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Он поставил под сомнение авторство «Прометейя прикованного», выдвинув ряд филологических аргументов. В 1869 году эти сомнения дополнительно обосновал крупнейший немецкий филолог Рудольф Вестфаль (1826–1892). Известнейший филолог Эрих Бете (1863–1940) развил аргументацию, согласно которой Эсхил не являлся автором «Прометейя прикованного». И, наконец, Шмидт обострил «Прометеевский вопрос», что называется, до предела.

Шмидт выдвинул следующие аргументы в пользу того, что Эсхил не мог быть автором данной трагедии.

Во-первых, Эсхил, как считает Шмидт, был предельно благочестив. Все его другие трагедии от начала до конца пронизаны восхвалением олимпийских богов, что более чем естественно для той эпохи.

Во-вторых, Эсхилу, как полагает Шмидт, была чужда апологетика прогресса, которой пронизан образ Прометейя.

В-третьих, в «Прометее прикованном» убеждение и насилие противопоставляются, а это чуждо Эсхилу, как считает Шмидт.

В-четвертых, имеют место нестыковки между так называемыми частями Трилогии о Прометее.

В-пятых, такие термины, как «мудрая осторожность» или «тиран», не могли, по мнению Шмидта, использоваться Эсхилом.

В-шестых, в «Прометее прикованном» Зевс ставится ниже судьбы, а это никак не могло быть эсхилоской идеей, по мнению Шмидта.

В-седьмых, Эсхил, по мнению Шмидта, никогда не думал, что Кронос проклял Зевса, а в трагедии «Прометей прикованный» об этом прямо говорится.

И так далее...

Исследуя этот вопрос, А. Ф. Лосев в своем сочинении «Проблема символа и реалистическое искусство» справедливо обращает наше внимание на то, что спор об авторстве шекспировских трагедий длится достаточно долго. И, при всей его важности, никак не может повлиять на величие трагедий, написанных то ли Шекспиром, то ли кем-то другим.

Полностью соглашаясь с Лосевым, считаю необходимым, тем не менее, информировать читателя по поводу так называемого «Прометеевского вопроса». А то ведь начнешь рассуждать о связи между личной и родовой историей Эсхила и образом прикованного Прометейя, а тебе скажут: «Вы что, не знаете, что Эсхил не является автором данной трагедии?»

Знаем, что высказаны определенные сомнения в том, что Эсхил является автором «Прометейя прикованного». Знаем также, что никто не опроверг того, что автором «Прометейя прикованного» является Эсхил. Просто высказаны по этому поводу некие соображения, но и не более того. К соображениям этим можно прислушиваться, с ними можно считаться, однако их нельзя превращать в некий окончательный научный вердикт.

Но, как всегда в подобных случаях, целесообразно вчитываться в текст произведения, а не ставить знак тождества между текстом и автором. Мы уже начали вчитываться в текст. Я предлагаю это продолжить. А всё, что сообщено по поводу «Прометеевского вопроса», считать важной развернутой заметкой на полях. Не более того, но и не менее.

Итак, Прометей обращается в финале трагедии к двум высшим инстанциям, способным выступить арбитрами в споре между ним и Зевсом. Эти инстанции — мать-земля («святая мать-земля») и «эфир, свет всеобъемлющий». О чем говорят подобные адресации?

Гесиод в «Теогонии» сообщает нам о том, что

Прежде всего во Вселенной Хаос зародился, а следом Широкогрудая Гея, всеобщий приют безопасный...

Пока что нас интересует не то, что связано с Геей, а то, что связано с самим Хаосом. Из Хаоса родились Черная Ночь и угрюмый Эреб (то есть Мрак).

Ночь же Эфир родила и сияющий День, иль Гемеру: Их зачала она в чреве, с Эребом в любви сочетавшись.

Что же касается Геи, то Гесиод сообщает нам о том, что она родила Урана (Небо) и, сочетаясь с ним, породила множество божественных существ, в том числе Океан, Коя и Крия, Гипериона и Иапета, Фею и Рею, Фемиду и Мнемосину, Фебу и Тефию... И уже после этих божественных существ родился, по мнению Гесиода, Кронос.

После их всех родился, меж детей наиболее ужасный, Крон хитроумный. Отца многомогущего он ненавидел.

Пока что для нас наиболее существенным является то, что, по мнению Гесиода, Эфир рожден не от соития Урана и Геи, а от соития Ночи и Мрака, чьим отцом является не Уран, а гораздо более древний и мощный Хаос.

Ночь и Мрак — дети Хаоса. Эфир — внук Хаоса.

К семейству Урана и Геи эти существа отношения не имеют. Разве что можно сказать, что и Гея тоже дочь Хаоса, то есть, прошу прощения за некое упрощенчество, она является наподобие тети для Эфира. В самом деле, она — дочь Хаоса, а Эфир — его внук. Уран — это другой внук Хаоса. В этом смысле Эфир — это существо ничуть не менее почтенная, чем Уран. Тем более что Уран оскроплен Кроносом, а на Эфир никоим образом не посягал ни Кронос, ни кто-либо другой. И потому Прометей имеет определенные основания для того, чтобы обратиться именно к Эфиру как к началу, в определенной степени более мощному, чем Уран. И, опять же, в определенной степени не связанному с поврежденным Ураном. То есть к началу и древнему, и сохранившему могущество, в отличие от тех древних начал, которые это могущество потеряли.

Такова версия Гесиода. Есть ли другие версии? Да, они есть. Одна из них изложена в некоем потерянном эпосе «Титаномахия». От «Титаномахии» остались фрагменты. Кто именно является ее автором, непонятно. Но наиболее часто в качестве автора называют полулегендарного Евмела из Коринфа, принадлежащего, к аристократическому роду Бакхиадов, правивших в Коринфе с середины VIII века до н. э. до 657–656 года до н. э., когда династия Бакхиадов была свергнута.

Иногда автором «Титаномахии» называют Фамириса, мифического древнегреческого поэта, ослепленного музами за то, что он вызвал их на состязание. Плутарх считал Фамириса автором «Титаномахии». Климент Александрийский приписывал ему изобретение дорийской гармонии. По версии автора «Титаномахии», Эфир и Гемера были родителями Геи и Урана. А также Понта (Моря), Океана и Тартара. То есть, согласно этой версии, Эфир еще древнее.

В своей работе «Теогония и космогония» А. Ф. Лосев подробно разбирает вопрос о том, какой статус приписывался Эфиру Гесиодом, Гигином, Цицероном, орфиками и так далее.

Легко убедиться в том, что этот статус гораздо выше, чем у Зевса, его отца Кроноса, его деда Урана. Так что апелляция

Прометейя к Эфиру как высшей инстанции говорит о том, что для автора «Прометейя» Зевс — это вовсе не самое высшее из божественных начал. А. Ф. Лосев приводит следующий орфический гимн об Эфире:

*Держишь ты высшее Зевса жилище
незыблемой силой,
Звездам кладешь ты границу,
и Солнцу с Месяцем — дышишь
Пламенем, всё укрощая, и труть
для всего ты живого,
О высочайший Эфир, наилучшая
мира стихия!
Отрасль блестящая, свет ты
несешь и звездами сияешь, —
Быть умеренно ясным тебя
умоляю призывно.*

Далее Лосев апеллирует к мнению орфиков, для которых сверху всё сущее ограничивается Эфиром, а снизу — Фанетом.

Фанет — это божество-демиург в орфической космогонии. Для орфиков он — первый царь богов, создавший золотой род людей и назначивший им места обитания. Орфики считали Фанета четырехглазым мужеженским живым существом, родившимся из Мирового яйца, обладавшим золотыми крыльями, головами быков по бокам и так далее.

Итак, этот самый Фанет для орфиков ограничивает сущее снизу, а Эфир — сверху. Прометейя в финале «Прометейя прикованного» не упоминает Фанета. Но упоминает Эфир.

Я напоминаю читателю, что Эсхил родился в 525 г. до н. э. и умер в 456 г. до н. э. И что рождению Эсхила предшествовало правление афинского тирана Писистрата. Писистрат был правителем Афин с 560 по 527 г. до н. э. Именно он конфисковывал у эвпатридов, к которым принадлежал род Эсхила, землю и раздавал эту землю бедноте. Он же начал чеканить государственную монету, создал наемное войско, организовал общественное строительство. Сам Писистрат происходил из аристократической семьи и был связан родственными узами с наиболее влиятельными афинскими аристократами, включая знаменитого законодателя Солона. Оседлав конфликт двух афинских партий — партии равнины, возглавляемой Ликургом, и партии побережья, возглавляемой Мегаклом, Писистрат возглавил третью партию — партию горцев (обитателей внутренних гористых местностей). Фактически именно Писистрат заложил основы будущего могущества афинского государства. При этом опорой своей власти он сделал крестьянство, в пользу которого, как я уже говорил, конфисковывал земли эвпатридов.

Возвращаясь к вопросу об авторстве «Прометейя прикованного», могу сказать, что всегда предпочитал придерживать канонической версии авторства — неважно, касается ли это Эсхила, Шекспира или кого-то еще. Но если говорить о мировоззрении автора «Прометейя прикованного», то, уважая авторитет А. Ф. Лосева, я никак не могу согласиться с приводимой им (а не принадлежащей ему) версией, согласно которой «Прометей прикованный» а) является более поздним произведением, чем все произведения Эсхила, и б) принадлежит перу какого-нибудь софиста. Извините, но софисты тут совсем ни при чем. Потому что для софистов проблема богов является крайне малозначимой. А для автора «Прометейя прикованного» она является ключевой, острейшей, важнейшей. Так что софисты никакого отношения к прометеевской теме в том виде, в каком она изложена в «Прометее прикованном», иметь не могут. А орфики — могут.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ВОЙНА ИДЕЙ

Проблема беженцев и идейные тренды

МОСКВА, 16 февраля — ИА «Суть времени»

Итальянцы снимут фильм о возвращении Муссолини, сообщил ведущий американский еженедельник, освещающий события шоу-бизнеса, Variety 15 февраля. Итальянские кинокомпании адаптируют сценарий немецкой комедии о Гитлере применительно к лидеру итальянского фашизма. Немецкая картина «Посмотрите, кто вернулся!», имевшая успех в прокате, рассказывает о том, как попавший в 2010 год Гитлер становится звездой СМИ.

БЕРЛИН, 16 февраля — ТАСС

Правительство Германии исходит из того, что до конца 2016 года в страну придут еще примерно 500 тыс. беженцев. Об этом сообщила газета Rainiche Post со ссылкой на собственные источники.

МОСКВА, 16 февраля — РИА Новости

По данным опроса, проведенного в Германии известной британской исследовательской компанией Populus для международного информационного агентства и радио Sputnik, число немцев, которые считают, что правительство должно пускать беженцев в страну, спустя всего лишь месяц после событий в Кельне снизилось на 7%. Это является статистически значимым снижением — теперь их число составляет 51% против 58% по итогам предыдущего опроса.

МОСКВА, 15 февраля — РИА Новости

Большинство задержанных по подозрению в серии краж и сексуальных домогательствах по отношению к жительницам Кельна в новогоднюю ночь являются беженцами, сообщил в понедельник прокурор города Ульрих Бремер. Прокурор назвал «абсолютной чепухой» появившиеся ранее в СМИ сообщения о том, что только трое задержанных — беженцы.

МОСКВА, 26 февраля — РИА Новости

Мусульмане Норвегии создали организацию «Солдаты Аллаха», которая будет противостоять местной праворадикальной антииммигрантской группе «Солдаты Одина», сообщает норвежская The Local.

Полиция Норвегии, по данным СМИ, пока никак не отреагировала на это событие. Однако заместитель лидера местной Лейбористской партии, Хадия Таджик, выступила с резким осуждением обеих группировок, сказав, что «полиция — единственная, кто обладает правом патрулировать улицы и применять силу».

Политик, осудившая идею «стенка на стенку», безусловно, права. Но долго государства смогут удерживать за собой право на насилие? При таком скверном развитии идеи «включающего общества»?

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

Социально-политические предпочтения россиян

МОСКВА, 17 февраля — Interfax

Каждому второму россиянину (52%) более правильной кажется та экономическая система, которая основана на государственном планировании и распределении, сообщили «Интерфаксу» в «Левада-Центре».

Каждый четвертый (26%), напротив, поддерживает ту систему экономики, в основе которой лежат частная собственность и рыночные отношения.

Затруднились ответить 22% участников опроса, проведенного 22–25 января среди 1600 человек в 137 населенных пунктах 48 регионов РФ.

Между тем, отмечают социологи, в 2012 году за плановую экономику выступали 49% россиян, за рыночную — 36%.

По данным опроса, лучшей политической системой 37% россиян считают «советскую, ту, которая была у нас до 90-х годов» (год назад — 34%, в 2012 году — 29%).

Еще 23% респондентов нравится нынешняя политическая система (год назад — 29%, в 2012 году — 20%).

Демократию по образцу западных стран выбирают 13% россиян (год назад — 11%, в 2012 году — 29%).

Другим политическим системам симпатизируют 8% опрошенных, а 19% респондентов затруднились ответить.

Кажется, расчет реформаторов на то, что время «исправит» русское представление о справедливом мироустройстве — не сработало...

К вопросу о встрече в Гаване и «конце времен»

МОСКВА, 16 февраля — «Русская народная линия»

Из статьи В. Осипова, православного общественного деятеля, главы Союза «Христианское Возрождение»: *«Прежде всего эта встреча означает легитимизацию Папы Римского в глазах миллионов простых православных верующих. Многие подумают даже, что Папа, видимо, покается, не будет же наш Архиепископ беседовать с еретиком. Наверное, он покается и в филиишке, и в папском примате,*

и в собственной непогрешимости и в других, допустим, менее знаковых ересях. Ведь сонм святых от Феодосия Печерского до Иоанна Кронштадтского обличал латинскую ересь. Иначе получается, как в сказке о голом короле: все видят, что король не имеет платья, но все дружно делают вид, что платье есть, и платье шикарное. Уж если сам Патриарх Московский и вся Русь счел возможным дружески встретиться с понтификом-«братом», пожать руку и обняться, значит, Папа все-таки не так уж плох и «несогласия», по выражению митрополита Илариона, это всего лишь мелочи, и католики, видимо, — тоже христиане».

САН-ПАУЛУ, 21 февраля — РИА Новости

В Русской Православной Церкви удивлены критикой греко-католиками (униатами) Украины декларации, подписанной 12 февраля папой римским Франциском и Патриархом Московским и всея Руси Кириллом в Гаване, заявил в воскресенье Патриарх журналистам, подводя итоги завершающейся почти двухнедельной поездки по странам Латинской Америки и в Антарктику. *«Униаты выступили против папы или, по крайней мере, против позиции, которую папа занял, ссылаясь на то, что его кто-то обманул, ввели в заблуждение, якобы двое человек эту декларацию написали, что совершенно не соответствует действительности»*, — сказал Патриарх, заверив, что *«это коллективный труд».*

МОСКВА, 22 февраля — РИА Новости

Патриарх Кирилл: о подготовке встречи с понтификом знали пять человек. *«Подготовить такую встречу в условиях гласности невозможно: слишком много противников, и даже не тех наших добрых и милых православных людей, которые считают, что есть какая-то опасность в самой встрече. Есть мощные силы, которые этого не очень хотят, поэтому надо было спокойно и в тишине ее готовить, что мы и сделали»*, — сказал Патриарх.

В среде православных, как и у католиков, реакция на «крайне опасную» встречу глав Церквей породила серьезные брожения. Предапокалип-

сические настроения захватывают часть паствы настолько, что даже наличие общего, зримо явленного врага не останавливает осуждающих. А ведь враг-то куда как серьезен, и кому, как не верующим, это понимать!

Северная Европа — забег в сторону пропасти?

СТОКГОЛЬМ, 23 февраля — ScandiNews

Столичная ячейка Союза либеральной молодежи проголосовала за легализацию добровольного секса между родственниками, старше 15 лет, а также с покойниками, если при жизни человек внес соответствующий пункт в завещание. *«Нам в целом не нравятся законы морали, и это законодательство никого сейчас не защищает»*, — заявила в интервью шведскому таблоиду Aftonbladet Сесилия Йонссон, председатель столичного отделения молодежного крыла Либеральной партии Швеции. — *Мы — молодежное крыло и одна из наших задач — думать на шаг вперед. <...> Я понимаю, что это может восприниматься, как нечто необычное и отвратительное, но законодательство не может базироваться на том, что это отвратительно».*

Молодые либералы шведской столицы проголосовали за легализацию инцеста и некрофилии на своей ежегодной конференции. «Взрослая» политструктура (Либеральная партия Швеции) категорически не поддерживает инициативы своего молодежного крыла.

ОСЛО, 24 февраля — ScandiNews

Правительство Норвегии издало новое руководство, разъясняющее, как применять законы об опеке над детьми в «трансграничных случаях». Разосланный на места циркуляр, предписывает органам опеки прежде, чем принимать какие-либо решения в отношении детей из смешанных семей или семей иностранцев, связываться с их родственниками за рубежом, сообщает официальный интернет-сайт правительства Норвегии. По мнению интернет-издания The Local, норвежские власти были вынуждены сделать более прозрачной работу Службы заботы о детях (Barnevernet) под давлением международной обществен-

ности. Своими действиями норвежские органы опеки создали себе такую репутацию в мире, что в феврале 2015 года Милош Земан, президент Чехии, сравнил их работу с программой Третьего рейха «Лебенсборн». В рамках этой программы, детей, внешне соответствовавших представлениям нацистов об «арийской расе», изымали у матерей-одиночек, а на оккупированных территориях — и у семей, и передавали на воспитание в семьи офицеров СС.

На фоне давно демонстрируемого Западом, особенно Северной Европой, пренебрежения к тому, на чем тысячелетиями держались мораль и культура, подходящего до снятия основных табу «во имя свободы» — хоть одна хорошая новость: детей в Норвегии все-таки не будут забирать у иностранцев, имевших неосторожность приехать с ними в эту «продвинутую» страну.

А тем временем...

МОСКВА, 28 февраля — РИА Новости

Суд немецкого города Шверин рассмотрит дело бывшего медицинского работника подразделения СС в концентрационном лагере Аушвиц-Биркенау (Освенцим), сообщает агентство Рейтер.

95-летний Губерт Зафке обвиняется в соучастии в убийствах тысяч узников лагеря. Согласно судебным документам, в обязанности Зафке входило оказание медицинской помощи немецким военнослужащим, однако прокуроры считают, что он причастен к массовым убийствам в газовых камерах во время прохождения службы в лагере с сентября 1944 года. Сам Зафке не отрицает факта, что служил в Аушвице, но настаивает, что не был очевидцем чего-либо, связанного с убийствами. Сторона обвинения считает, что он был очевидцем массового прохода людей в газовые камеры и должен был знать, из-за чего идет постоянный дым в крематориях после приезда в Аушвиц 14 товарных составов с людьми.

«Новое — это хорошо забытое старое», — гласит известная поговорка. Осторожные шаги старого «Нового порядка» всё сильнее слышны в Европе, однако правосудие послевоенного мира еще сохраняется в силе. Как скоро нам скажут, что оно бессмысленно и смешно?»

ДИФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Эксперты отмечают активизацию исламистского подполья в Дагестане. Это выражается и в новой террористической атаке боевиков, и в нарастании конфликта между местной властью и салафитской общиной. Причем специалисты по-разному оценивают степень угрозы со стороны исламистов.

ДАГЕСТАН, 18 февраля — «Кавказский Узел»

15 февраля на посту ГИБДД около села Джемикент в Дербентском районе был совершен подрыв автомобиля. Сообщается о четырех погибших, включая смертника (сторонника запрещенной в РФ организации ИГ) и 18 раненых. Кроме взрыва на посту ГИБДД, в южных районах Дагестана с начала года произошло еще два вооруженных инцидента.

Орхан Джемаль считает, что «управляемых ячеек ИГ в России нет, некому дать команду, как действовать. Силовикам приходится выдавать различных ис-

ламских инакомыслящих за «игиловцев», террористов».

Также напряженная ситуация в Южном Дагестане связана с давлением на салафитские общины, считает Джемаль.

«После того, как силовые структуры подавили активность боевиков на севере и в центре Дагестана, юг республики стал зоной активизации вооруженного подполья», — считает старший научный сотрудник Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья Института востоковедения РАН Михаил Рощин.

По мнению данного эксперта, «в районе Дербента, неофициальной столицы Южного Дагестана, сконцентрированы наиболее активные члены подполья, так как в 2000-е годы в центре и на севере региона проходили наиболее сильные зачистки. Сдвинув на юг подполье, силовики, сами того не желая, собрали вместе наиболее радикальные элементы, в частности, тех салафитов, которые впоследствии вступили в ряды ИГ».

В Дагестане в последнее время обострился конфликт властей и представителей салафитской общины. Мечети, в которых молятся салафиты, в массовом порядке подвергаются закрытию, либо в них происходят смены имамов на кандидатов от муфтията. Всего, по информации членов общины, с начала 2016 года давление коснулось 12 мечетей.

Проблема легализации сторонников «ИГ» беспокоит не только Европу, куда, например, согласно оценкам Европола, могло проникнуть вместе с беженцами до 5 тысяч (!) «игиловцев». Эта же проблема беспокоит и Россию, с чем, в большинстве случаев, и связано пристальное внимание правоохранительных органов к последователям нетрадиционных течений ислама. И, как показывает практика, легализоваться экстремисты могут достаточно легко.

МОСКВА, 18 февраля — «Комсомольская правда»

В столичном регионе выявлена преступная группа мигрантов, которые вышли на международный уровень — стали снабжать поддельными документами террористов запрещенной в России организации ИГИЛ.

Сотрудники ФСБ и полицейские задержали группу из 14 человек, у которой были изъяты более 100 печатей, сотни бланков, а еще специальные технические приспособления, которыми пользуются в профессиональной полиграфии.

«Организаторы и участники подготавливаются в изготовлении поддельных документов для граждан России и стран СНГ и лиц, нелегально выезжающих в Сирию с целью участия в боевых действиях на стороне международной террористической организации (МТО) ИГИЛ, а также боевиков, направляемых в Россию главарями (МТО) ИГИЛ для совершения терактов», — заявили сотрудники ФСБ России.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

...
 При этом российские эксперты обращают внимание на давние плотные связи части неонацистов и националистов-уменьшителей с исламистами. Напомним, что подобные альянсы мы наблюдаем на Украине, охваченной после госпереворота 2014 года гражданской войной.

МОСКВА, 22 февраля — «Лента.ру»

18 февраля Верховный суд подтвердил обвинительный приговор, вынесенный лидеру «Боевой организации русских националистов» (БОРН) Илье Горячеву. Однако многие из фигурантов дела остались в тени. Некоторые единомышленники Горячева из ультраправых создали в России на-

стоящее неонацистское движение, переняв опыт и принципы радикальных исламистов заодно с их религией.

Осенью 2015 года СМИ активно обсуждали историю Даниила Ляшука — белорусского нациста, некоторое время проживавшего в Петербурге. Уехав на Украину, он принял ислам под именем Данияль аль-Такбир и вступил в ряды печально известного своей жестокостью и откровенно уголовными преступлениями батальона «Торнадо». Став мусульманином, Ляшук однако не отказался от нацизма (заведя в соцсетях сообщество о мусульманских дивизиях СС) и расизма.

Широко известен и Александр Огородников — лидер ультраправого «Автономного сопротивления» из Одессы, участник боины 2 мая в Доме профсоюзов. Под именем Саид он возглавлял «Одесский джамаат» и воевал затем в Донбассе в рядах мусульманского батальона «Крым».

Ислам он также гармонично совмещал с нацизмом, позируя на фоне плакатов, где эсэсовская «мертвая голова» соседствовала с арабской вязью.

Есть сведения, что российские ультраправые, приняв ислам, отправляются в Сирию воевать на стороне запрещенной в России ИГ, а затем возвращаются на родину — вербовать сторонников и готовить теракты.

Рассматриваются запрещенные в России структуры, связанные с исламистами — Национальная организация русских мусульман (НОРМ) и российский филиал международной неонацистской организации Blood and Honor («Кровь и честь»).

Перебравшись за границу, активисты НОРМ в 2014 году вступили в альянс с Украинским мусульманским центром (среди его основателей — А. Огородников из «Одесского джамаата»).

«Люди с протестными или криминальными настроениями действительно составляют заметный процент переходящих не столько в ислам, сколько в исламские секты», — утверждает исследователь феномена русских мусульман, д. и. н. Роман Силантьев.

...
 Подобные неонацистско-исламистские альянсы способны создать «ударные отряды» для осуществления потенциального «российского Евромайदानа», на провоцирование которого работает наша либеральная «пятая колонна» под руководством западных кураторов и союзников. Параллельно наша либеральная оппозиция готовится к выборной кампании, ища спонсоров и пытается сформировать единый «демократический блок».

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В течение двух прошедших месяцев 2016 года наблюдалось резкое нарастание и без того высокого градуса информационно-психологической войны Запада против России. Перечень «грехов» России нескончаем:

- она представляет угрозу для мира в целом в связи с продемонстрированным в Сирии усилением своих военных возможностей;
- она, «войдя во вкус» в ходе сирийской операции, вновь претендует на великодержавную роль;
- она в той же Сирии якобы попирает нормы человечности, уничтожая в ходе авианалетов гражданское население;
- она представляет угрозу для ближайших соседей (прежде всего, для Украины), беспардонно вторгаясь на их территорию;
- своими действиями на Украине она взрывает стабильность в Европе;
- она дополнительно дестабилизирует обстановку в Европе, намеренно «наводняя» ее беженцами;
- она и ее руководство преступны в принципе, ярким свидетельством чему является «дело Литвиненко»...

Список можно продолжить.

Начнем с нагнетания темы угрозы, которую Россия якобы представляет для мира.

МОСКВА, 9 февраля — Интерфакс

Директор национальной разведки США Джеймс Клаппер не исключил, что отношения между Вашингтоном и Москвой могут вернуться на уровень «холодной войны». В распространенном ежегодном докладе директора нацразведки об угрозах, стоящих перед США, говорится, что интервенция России в Сирию демонстрирует «продолжающееся существенное увеличение российских военных возможностей, а также готовность Москвы использовать вооруженные силы в качестве инструмента для выполнения внешнепо-

литических задач. Несмотря на экономические трудности, Москва по-прежнему готова модернизировать свою армию».

В докладе подчеркивается, что Москва «продолжит использовать сирийский конфликт и призывы к борьбе против ИГ (террористическая группировка, запрещенная в РФ) для утверждения России в статусе великой державы и для выхода из международной изоляции».

ВАШИНГТОН, 25 февраля — «Радио Свобода»

Командующий силами НАТО в Европе генерал Филип Бридлав считает, что Россия решила стать «противником» Запада и представляет собой «экзистенциальную угрозу» для Соединенных Штатов и их союзников. Об этом генерал ВВС США Бридлав заявил, выступая в Комитете по вооруженным силам Палаты представителей Конгресса США. По словам Бридлава, Россия стремится «переписать согласованные правила международного порядка» и подорвать единство в Европе.

«Особую ноту» в тему угрозы, исходящей от Москвы, вносит, конечно же, Украина.

МОСКВА, 5 января — РБК

Украина обратится в Международный суд ООН с обвинением России в нарушении конвенции о поддержке терроризма, заявил в интервью «5 каналу» глава украинского Минюста Павел Петренко. По словам Петренко, украинская сторона уже собрала доказательства.

КИЕВ, 27 января — УНИАН

«В длительной исторической перспективе главной военной угрозой для Украины есть и будет Россия», — заявил П. Порошенко на заседании СНБО Украины. СНБО рассматривает три вопроса, связанных с гибридной войной со стороны России: проект государственного оборонного заказа на 2016 год, новое военно-административное районирование Украины и Стратегию кибербезопасности Украины, сообщили в пресс-службе Порошенко.

КИЕВ, 27 января — Украина сегодня

В Страсбурге, во время заседания ПАСЕ, состоялась презентация издания «Книга преступлений Российской Федерации в Украине в 2014–2015 годах». Как отметили журналисты, событие было ориентировано на западных парламентариев, англоязычное издание распространяют среди депутатов ПАСЕ. В публикации говорится об аннексии и оккупации Крыма, авиакатастрофе рейса МН-17, обстрелах Мариуполя, трагедии в Иловайске, а также о других эпизодах войны, в частности, о пытках заложников, преследовании крымских татар. В книге изображена карта тренировочных лагерей в РФ, предназначенных для засылки диверсантов на территорию Украины. Утверждается, что они готовились к многочисленным взрывам в Одессе, Харькове и других городах.

В презентации приняли участие граждане Украины, приехавшие в Страсбург, в том числе, две девочки-подростка из Донецкой области. Под обстрелами российской артиллерии родители этих девочек погибли, а сами девочки стали инвалидами.

Помимо давно обсуждаемой темы «преступных деяний» России на Украине, в информационное пространство вброшена новая тема — тема предполагаемых «преступных деяний» России против Грузии в ходе югоосетинского конфликта 2008 года.

АМСТЕРДАМ, 27 января — Reuters

Судьи Международного уголовного суда распорядились начать расследование предполагаемых преступлений, совершенных во время российско-грузинской войны 2008 за откальвающейся частью Грузии, — Южную Осетию. Это будет первое расследование суда за пределами Африки. Судьи заявили, что есть основания считать, что во время конфликта имели место преступления против человечности — такие, как убийства гражданских и изгнание грузин из их домов.

В множатся списке обвинений в адрес России появляются иногда несколько неожиданные — например, обвинение в том, что Россия использует миграционные процессы в качестве оружия. Это обвинение, озвученное, в частности,

бывшим послом США в Берлине, американским сенатором Дэном Коутсом, подхватили и растиражировали западные СМИ.

КИЕВ, 26 февраля — УНИАН

Россия намеренно отправляет беженцев с Ближнего Востока в Финляндию и Норвегию с целью дестабилизировать ЕС. Такое подозрение начало зарождаться в скандинавских странах, утверждает The Huffington Post. Ныне беженцы могут попасть в Европу не только по «балканскому», но и по так называемому «ледовому маршруту». Одно из финских изданий даже сообщало о том, что пограничные пропускные пункты организовала российская ФСБ.

В перечне угроз, которые Россия несет миру, фигурирует ее нарастающее информационное влияние. Соответственно, активно обсуждаются меры противодействия «российской пропаганде».

МОСКВА, 27 января — РИА Новости

НАТО может начать борьбу с российским «информационным оружием», создав специализированное коммуникационное подразделение, которое будет координировать различные методы доведения необходимой альянсу информации до СМИ и общественности. Об этом пишет Reuters, ссылаясь на проект предложений НАТО, оказавшийся в распоряжении агентства.

Reuters подчеркивает, что НАТО планирует работать с российскими СМИ и социальными сетями, анализируя основные сюжетные линии, и адаптировать свои коммуникационные кампании под необходимый культурный контекст, чтобы наиболее эффективно воздействовать на аудиторию.

МОСКВА, 29 января — «Известия»

Вице-президент американского Фонда поддержки демократии Кристофер Волкер призвал США и ЕС обновить и модернизировать мощности своих международных медиа с тем, чтобы они могли конкурировать и побеждать СМИ из «авторитарных государств». В январском докладе под названием «Угон «мягкой силы», опубликованном в Journal of Democracy, Волкер

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

заявил, что авторитарные режимы России, Китая и Ирана увеличили свои медиавозможности и оказывают реальное влияние на глобальную аудиторию. В частности, Уолкер отметил рост влияния российских телеканалов Russia Today и LifeNews. Если не выиграть у конкурентов информационную войну, то Западу грозит «мрачная перспектива еще большей эрозии демократического пространства в ближайшие годы», — подчеркнул Уолкер.

«Хотя более комфортно думать, что люди при демократии обладают природным сопротивлением к пропаганде, это не тот случай. Стоит только обратить внимание на то, как искаженные и фальшивые аргументы о российском вторжении на Украину обеспечили бурные дискуссии в США и в Европе», — говорится в докладе.

МОСКВА, 9 февраля — Газета.ru

Директор Национальной разведки США Джеймс Клэппер заявил, что характер информационной войны, которую ведет Россия, становится всё более агрессивным, сообщает Associated Press.

«Москва продолжает принимать более агрессивную стратегию в информационной войне, которая основана на готовности поражать важную инфраструктуру и шпионить даже тогда, когда шпионаж был зафиксирован и внимательно изучается», — сказал Клэппер. По его словам, действия России направлены против интересов США и на пресечение действий американской разведки.

МОСКВА, 10 февраля — РИА Новости

Евросоюз открыл новый официальный русскоязычный сайт. Здесь будут размещаться материалы, касающиеся санкций в отношении России, вопросов украинской внутренней политики, событий на Ближнем Востоке, а также материалы, направленные на «выявление и разоблачение прокремлевской дезинформации».

Еженедельный «обзор дезинформации» включает в себя подборку «разоблачений фейков» — «живых информационных историй», которые якобы появляются в российских медиа. При этом всю информацию для рубрики будут предоставлять анонимные интернет-пользователи, администрация сайта за опубликованные на портале материалы ответственность не несет.

Но наибольшие усилия в борьбе с «российским влиянием» предпринимает Украина. Так, в январе текущего года в качестве профилактики против нагубного воздействия России и русского языка украинским военнослужащим было вменено чтение «классики» украинского национализма, а одновременно на Украине начали разрабатывать меры по запрету на ввоз из России литературы на русском.

...

КИЕВ, 13 января — УНН

В зону АТО поступили книги из серии «Библиотека украинского воина», призванные повышать боевой дух военнослужащих. В серию вошли, в частности, сборники гражданской лирики Тараса Шевченко, Василия Симоненко, Владимира Сосюры, публицистические книги «Ментальность орды или создание «Евразийского пространства»

Евгения Гуцало, «Круты: Рождение нового украинца» Евгения Маланюка, «Украина и Крым в исторических отношениях» Николая Мельника, «Армия без государства» атамана Тараса Бульбы-Боровца, «Кто такие бандеровцы...» Петра Полтавы, «Если ты украинец...» Ивана Ющука, «Россия или Европа?» Дмитрия Донцова.

МОСКВА, 21 января — РИА Новости

По поручению Арсения Яценюка ряд украинских министров займется изучением возможности введения запрета на ввоз из России книг на русском языке, сообщил украинский депутат Остап Семерак. Семерак, инициировавший рассмотрение данного вопроса, указал, что речь идет не о запрете русской литературы или языка, а о необходимости установить «справедливые и патриотические правила игры для украинских книгоиздателей». В то же время депутат не удержался от оценки: российская литература, по его словам, «вреднее колбасы или мыла».

В феврале на Украине началась масштабная кампания по введению запрета на вещание российских телеканалов, а также поиск «руки Москвы» на украинских телеканалах.

...

КИЕВ, 12 февраля — РИА Новости

Национальный совет по телевидению и радиовещанию Украины запретил в стране сразу 15 российских кабельных телеканалов за нарушение закона об иностранной рекламе и закона о запрете российского контента. Под запрет попали каналы «Совершенно секретно», «Кто есть кто», «Шансон-ТВ», «Парк развлечений», «Мир сериала», «Авто плюс», «Кухня ТВ» и другие.

Ранее, 22 января, Нацсовет уже исключил из перечня телеканалов, которым разрешена трансляция в кабельных сетях Украины, российский телеканал «Комедия ТВ». Еще раньше, в 2014 году, в эфирных и кабельных сетях Украины была запрещена трансляция российских каналов «Первый канал. Всемирная сеть», «РТР-Планета», «НТВ-Мир», «Россия-24» и ряда других.

МОСКВА, 18 февраля — РБК

Национальный совет по телевидению и радиовещанию Украины попросил СНБО ограничить вещание российских телеканалов и телеканалов, работающих в Донбассе. В списке телеканалов, против которых предлагается ввести санкции, фигурируют почти все российские телеканалы, включая «Первый канал», телеканалы холдинга ВГТРК, НТВ, РБК-ТВ, «ТВ Центр», «Москва-24» и другие.

КИЕВ, 25 февраля — «Радио Свобода»

Национальный совет Украины назначил внеплановую проверку на канале «Интер» из-за трансляции нарушающих законодательство фильмов и скандала с Марией Столяровой. 21 февраля в прямом эфире «Подробностей недели» на «Интер» Столярова, продюсер программы и гражданка России, находясь в аппаратной, в нецензурной форме потребовала прекратить прямое включение с майдана, где корре-

спондент «Интера» брала интервью у родственников «небесной сотни». Ее брань попала в эфир. По словам продюсера, она перепутала кнопки на пульте, а ее резкая реакция имела не идеологическую, а профессиональную подоплеку — интервьюируемые говорили невнятно. В результате Столярова была уволена и депортирована (Столярова вылетела в Стамбул — прим. Ред.).

Нацсовет призвал МВД и МИД пересмотреть рабочие визы, выданные российским журналистам, на предмет цели их работы на территории Украины. *«Мы не можем влиять на кадровую политику каналов. Однако каналы должны сами «почистить» свои ряды и не допускать «москальские руки» к украинскому эфиру», —* написал на своей странице в Facebook глава Нацсовета Юрий Артеменко.

Одновременно с подготовкой мер по запрету на ввоз русскоязычной литературы из России и очищением украинского эфира от вредоносного влияния Москвы киевская власть объявила широкомасштабную кампанию по «десоветизации», предполагающую вычеркивание сотен советских названий населенных пунктов и улиц. То есть разрыв еще одной нити, связывающей Россию и Украину.

...

КИЕВ, 22 января — Gazeta.ua

Парламент Украины намерен до 21 февраля принять постановление о переименовании украинских городов. По словам председателя Украинского института национальной памяти Владимира Вятровича, речь идет о более чем 940 населенных пунктах. В соответствии со вторым этапом «декоммунизации», 21 февраля Верховная рада должна проголосовать за новые названия населенных пунктов.

...

Однако возможность реализовать этот разрекламированный проект с самого начала оказалась под вопросом. Где взять средства на переименования в условиях экономического кризиса? Как осуществить переименования на территориях Крыма и Донбасса, которые Украина не контролирует? Отсутствие конкретных ответов на эти вопросы внесло в освещение процесса переименования «охлаждающую» ноту — мол, непременно переименуем всё, что захотим, и на Донбассе, и в Крыму, но... после «деоккупации».

...

МОСКВА, 6 февраля — ТАСС

В рамках политики «декоммунизации» запланировано переименовать неподконтрольные населенные пункты Донецкой и Луганской областей, а также города Крыма, заявил директор Института национальной памяти Украины Владимир Вятрович. *«Конечно, Ялта останется Ялтой, речь идет о разного рода Комсомольское, Ленино», —* сообщил Вятрович в интервью журналу «Краина». При этом он не уточнил механизмы реализации этого решения.

МОСКВА, 16 февраля — «Взгляд»

Профильный комитет Верховной рады Украины утвердил новые названия для 70 населенных пунктов в Крыму. Приори-

тет отдан крымско-татарским историческим названиям. Единственным переименованным городом станет Красноперекопск, которому планируется дать название Яны Капу (Новые ворота). Поселок Ленино решено переименовать в Еди Кьюю (Семь колодцев), Советское — в Учквив, Красногвардейское — в Къурман. Кировскому району вернут историческое название — Ислям Терек. Предполагается, что эти изменения будут приняты только после «деоккупации» полуострова.

Несмотря на то, что к 21 февраля украинские информационные ресурсы нестали сообщениями о переименованиях, проведенных в ряде украинских регионов, выяснилось, что в целом этот проект далек от завершения.

...

КИЕВ, 24 февраля — РИА Новости

В связи с политическим кризисом на Украине процесс переименования городов в рамках закона о декоммунизации затормозился: из 987 населенных пунктов, которые парламент должен был переименовать до 21 февраля, переименованы только 175. Об этом заявил директор Института национальной памяти Владимир Вятрович в интервью изданию «Главком».

По словам Вятровича, из-за политического кризиса «Верховная рада не вписалась в сроки, предусмотренные законом, до 21 февраля не успели», — цитирует слова Вятровича издание. Как считает директор Института национальной памяти, предложения по переименованию остальных 812 населенных пунктов будут вынесены на голосование, когда возобновятся заседания парламента.

В раже «переименований» украинские деятели договорились до необходимости запретить название «Россия» в отношении Российской Федерации.

...

МОСКВА, 18 февраля — РБК

В повестку дня Верховной рады внесен законопроект, запрещающий использование слова «Россия» в отношении Российской Федерации. Авторы законопроекта (в их числе — жена Д. Корчинского, лидера запрещенной в России партии «Братство») указывают, что «Русь» или «Россия» — это историческое название территории Украины, а потому необходимо запретить использование этих слов для обозначения Российской Федерации, называть ее следует словом «Московия». Законопроект предполагает внесение поправок в ряд законов — об информационных агентствах, о телевидении и радиовещании, о рекламе и географических названиях, а также в Уголовный кодекс, чтобы сделать возможными наказания для нарушителей.

...

Итак, налицо очередная, далеко не первая попытка осуществить вытеснение русского языка из информационного пространства Украины, а также искусственно разделить российскую и украинскую историю, в частности, путем уничтожения «общего пространства памяти» — ведь названия советского периода, безусловно, всё еще остаются скрепой, соединяющей наши народы.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Примечательно, что в то время, как Киев увязывает процесс «десоветизации» Крыма с его «деоккупацией» (иными словами, признает, что переименование придется отложить на неопределенное время), Россия сама начинает этот процесс, столь желанный Украине и Западу. В Крыму запланирован акт «культурной реабилитации репрессированных народов» — восстановление названий, которые существовали здесь до 1945 года. Правда, заявляется, что старые названия будут при этом сохранены, а новые появятся на указателях не как замена, а как дополнение к старым.

...

СИМФЕРОПОЛЬ, 8 февраля — ТАСС

В Крыму Республиканская комиссия по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий утвердила перечень исторических названий населенных пунктов и географических объектов полуострова. Предполагается, что они будут существовать на дорожных указателях как дополнительные, параллельно с известными сегодня.

«Таким образом, РФ устанавливает право на культурную реабилитацию репрессированных народов, в том числе крымско-татарского народа, в части возращения прежних исторических названий ряду географических объектов на территории Крыма», — сказал журналистам после заседания комиссии вице-премьер Руслан Бальбек.

По его словам, впервые в Крыму составлен точный и полный перечень исторических названий, основанный на архивных документах. Всего он содержит названия 335 сельских советов и 1059 других населенных пунктов, существовавших в 1945 году на момент депортации народов, проживавших на полуострове. «Феодосия — Кефе, Старый Крым — Эски Къырым, Белогорск — Карасубазар», — привел примеры Бальбек, подчеркнув, что речь идет не только о крымско-татарских названиях, но также о болгарских, греческих и других. Для реализации проекта планируется привлечь как бюджетные, так и внебюджетные средства.

...

Казалось бы, многим должен быть намятен урок перестройки, который состоит в том, что в стремлении проявить толерантность по отношению к «обиженным» народам очень легко перейти грань, за которой начинаются разрушительные процессы, ничего общего с толерантностью не имеющие. Нельзя забывать об этом, тем более что в сегодняшней информационно-психологической войне против нашей страны на раскачку «крымско-татарского фактора» сделана большая ставка.

...

СИМФЕРОПОЛЬ, 12 февраля — РИА Новости

Вице-премьер Крыма Руслан Бальбек призвал украинские власти и СМИ не спекулировать на международной теме и не пытаться дискредитировать Россию, используя крымско-татарский фактор. Это заявление Бальбек сделал в ответ на попытку Украины выдать недавнее задержание в Крыму нескольких лиц по подозрению в причастности к деятельности «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами» за начало репрессий в отношении крымских татар.

Бальбек подчеркнул, что арестов по национальному признаку в Крыму «нет и не может быть». По словам вице-

премьера, в данном случае в органы следствия для установления личности и дачи пояснений относительно причастности или не причастности к «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами» были доставлены 14 человек разных национальностей. При этом по факту задержаны только четверо, остальных отпустили.

КИЕВ, 19 февраля — «Крым. Реалии» (проект «Радио Свобода»)

Спротивление крымских татар в аннексированном Россией Крыму нарастает, утверждает американское издание Los Angeles Times. Издание информирует, что всё чаще поступают сообщения о запугивании лидеров крымских татар со стороны россиян, закрытии курсов крымскотатарского языка, а также общей атмосфере недоверия к представителям крымских татар. Хотя в большинстве своем крымские татары являются светскими людьми, негативное отношение к крымско-татарскому населению со стороны оккупационной российской власти приводит к недовольству среди молодежи. Тем самым Россия сама создает риск радикализации крымских татар, подчеркивает Los Angeles Times. Издание сообщает, что когда активисты из числа крымских татар совместно с украинскими активистами осуществили отключение электричества, поступавшего в Крым из Украины, татары приветствовали это, считая, что данное обстоятельство привлечет внимание мировой общественности к ситуации в Крыму.

МОСКВА, 25 февраля — «Иносми.Ру»

Украину на Евровидении будет представлять крымская татарка Джамала с песней о депортации крымских татар в 1944-м. Об этом сообщила 22 февраля французская газета Le Huffington Post. Песня «1944» написана Джамалой на двух языках: английском и татарском. Как отмечает сама певица в Facebook, написание песни ее вдохновил трагический рассказ прабабушки. Le Huffington Post подчеркивает, что операция по депортации крымских татар, в которой приняли участие 32 000 агентов НКВД, стала беспрецедентной в истории советского режима: за два дня был выселен целый народ.

Если говорить о самых крупных информационных антироссийских кампаниях рассматриваемого нами периода (январь — февраль 2016 года), то здесь, во-первых, необходимо выделить череду нескончаемых однотипных обвинений в адрес России, авиация которой якобы наносит удары по гражданским объектам Сирии. А во-вторых, особую активность Великобритании: сначала она озвучила тему «возможной» причастности российской власти к убийству Александра Литвиненко, затем выпустила документальный фильм, в котором президент РФ назван коррупционером, и «на закуску» предложила вниманию зрителя игровое шоу, в котором вторжение России в латвийскую Латгалию провоцирует начало ядерной войны.

Поводом для антироссийских информационных вбросов, конечно, продолжает оставаться также украинская проблематика, однако несколько связанных с Украиной сюжетов мы уже рассмотрели выше.

Итак, сначала — «сирийский сюжет». Он настолько обширен, что мы приведем лишь незначительную его часть.

...

МОСКВА, 25 декабря 2015 года — Росбалт

Правозащитная организация Amnesty International подвергла критике реакцию Москвы на результаты исследования российских действий в Сирии. По сообщению директора региональных программ АИ на Ближнем Востоке и в Северной Африке Филипа Лютера, доклад правозащитной организации основан на исследовании более 25 атак с использованием показаний очевидцев и видеозаписей. Однако Москва не сочла необходимым высказать свои замечания по поводу каждого конкретного факта, назвав результаты исследования «фейками».

ДАМАСК, 31 декабря 2015 года — Росбалт

В Сирии за три месяца жертвами авиаударов РФ стали 2371 человек, заявили в Сирийском бюро по наблюдению за правами человека, базирующемся в Великобритании. По словам правозащитников, треть жертв — гражданские лица, среди них 180 детей.

МОСКВА, 31 декабря 2015 года — Росбалт

В МИД РФ опровергли распространяемую властями Турции информацию о том, что Воздушно-космические силы РФ наносят авиаудары по гражданским объектам и мирным жителям в Сирии.

«В бесосновательных обвинениях турецкое руководство ссылается на некие «разведданные». Приводятся также сомнительные сведения организации «Эмнести интернешнл», которые, в свою очередь, основываются на «предположительной» и полученной же официальной информации. Попытки же официальных лиц Турции в своих высказываниях поставить Россию и ряд стран региона на одну доску с ИГИЛ просто абсурдны», — считают в МИД РФ.

КИЕВ, 27 января — «Украина сегодня»

Российские бомбардировщики нанесли удары по рынку в подконтрольном оппозиции городе Эриха в северо-западной сирийской провинции Идлиб. Об этом сообщило агентство Anadolu со ссылкой на представителей гражданской обороны. В результате авиаудара погибли девять гражданских лиц, среди них женщина.

МОСКВА, 2 февраля — «Первый канал»

Обвинения в адрес России прозвучали сегодня из Лондона — якобы действия нашей авиации в Сирии не способствуют нормализации обстановки в этой стране и приводят к росту числа мигрантов. Глава МИДа Сергей Лавров обратил внимание, что в личных беседах британский коллега Филипп Хаммонд ни разу не выдвигал подобных претензий. Другое дело — если на публику, указал Лавров.

МОСКВА, 7 февраля — Интерфакс

В российском Министерстве обороны подвергли критике заявление генсека НАТО Йенса Столтенберга о негативных последствиях действий ВКС РФ в Сирии.

«Хотели бы напомнить господину Столтенбергу, что не операция российских ВКС была источником кризиса в Сирии, а безрассудная деятельность стран НАТО, погрузивших ближневосточный регион в хаос», — заявил журналистам официальный представитель Минобороны Игорь Конашенков. «До появления в Сирии российской авиации именно страны НАТО почти 3 года изображали там уничтожение международного терроризма в формате «борьбы нанайских мальчиков»... Причем всё это время никто на Западе и тем более в Брюсселе даже не рассуждал о каких-то переговорах в Сирии. Уточнялись лишь сроки окончательного развала страны по сценарию Ливии, где именно страны НАТО беспрепятственно устанавливали «демократию» западного образца», — отметил Конашенков.

МОСКВА, 9 февраля — НТВ

В Кремле ответили на критику Меркель и Эрдогана в адрес России. Накануне канцлер ФРГ заявила, что под бомбежками ВКС РФ в Сирии гибнут мирные жители, а президент Турции так и вовсе обвинил российскую войска в оккупации части арабской республики.

По поводу утверждения канцлера Германии о якобы имеющих место человеческих жертвах в результате авиаударов российской авиации в Сирии пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков сказал: «Безусловно, здесь нужно обратить внимание на то, что, несмотря на огромное количество подобных заявлений, до сих пор никем не было представлено ни одного заслуживающего доверия подтверждения этим словам».

Заявления Эрдогана о том, что Россия оккупировала часть Сирии, Песков назвал «абсурдными».

МОСКВА, 9 февраля — Интерфакс

Российская военная операция в Сирии может закончиться так же, как и советская в Афганистане, заявил премьер Турции Ахмет Давутоглу.

«Никто не должен забывать то, как войска СССР, который во времена холодной войны был мощной сверхдержавой, вошли в Афганистан. А покинули они эту страну, находясь в бедственном положении», — приводит его слова газета Hurriyet. «Те, кто вошел в Сирию сегодня, покинут ее, также находясь в бедственном положении», — добавил Давутоглу.

Давутоглу также заявил, что у Турции и всего мирового сообщества «есть информация о местах взрыва каждой сброшенной РФ бомбы. 90% из более 6 тысяч вылетов (российских боевых самолетов) были нацелены на мирных жителей или на умеренную оппозицию. И только 10% пришлось против ИГ» (террористическая организация, запрещенная в РФ).

МОСКВА, 11 февраля — РИА Новости

В Пентагоне заявили, что 10 февраля российские самолеты якобы разбомбили в Алеппо два госпиталя. В Минобороны РФ сообщили, что российские самолеты в районе Алеппо в этот день не работали.

«Как и обещали нашим американским партнерам, скрывать информацию не будем. Вчера в 13.55 по московскому

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

времени с территории Турции, кратчайшим курсом прямо на Алеппо в сирийское небо вошли два штурмовика ВВС США «А-10» и по полной отработали по объектам в городе. Полковник Уоррен почему-то не стал афишировать этот залет в прямом эфире, кстати, в переносном смысле тоже», — сказал официальный представитель Министерства обороны России генерал-майор Игорь Конашенков журналистам.

«Когда подобную чушь несут лондонские активисты-правозащитники — это одно. Но когда об этом заявляет представитель Пентагона, который позиционирует себя как военный-профессионал, — совершенно иная ситуация», — добавил Конашенков.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 15 февраля — «Фонтанка.ру»

Премьер-министр Турции Ахмет Давутоглу обвинил Россию в нападении на больницу в сирийском городе Аазаз, провинция Алеппо. Об этом он заявил, выступая на пресс-конференции в Киеве, передает Reuters.

По словам Давутоглу, по больнице был нанесен ракетный удар из Каспийского моря. Источники Guardian отмечают, что в медицинское учреждение попали семь ракет. Сообщается о гибели 14 человек.

МОСКВА, 21 февраля — Интерфакс

Международная организация Amnesty International обвинила российские ВКС в целенаправленном нанесении ударов по сирийским школам, больницам и жилым домам гражданским в течение последней недели, сообщил британский телеканал Sky News. Телеканал приводит слова главы программы Amnesty International по реагированию на кризисы Тираны Хасан, заявившей, что в ряде случаев мишенями авиации стали также мирные жители и спасатели, пришедшие помочь пострадавшим на места предыдущих бомбардировок.

На фоне нарастающего и нескрываемого раздражения Запада действиями Москвы в Сирии Великобритания осуществила резкое обострение отношений с Россией, заявив о вероятном участии российского государства в убийстве Александра Литвиненко.

МОСКВА, 21 января — Интерфакс

Предваряя появление доклада об обстоятельствах смерти бывшего офицера ФСБ Александра Литвиненко, подготовленного в Лондоне в ходе публичного расследования, газета The Times сообщила: «В выводах британского расследования будет проведена связь между Владимиром Путиным и убийством бывшего российского разведчика Александра Литвиненко». При этом The Times указала, что в докладе не говорится о степени предполагаемой причастности руководства РФ к гибели Литвиненко.

МОСКВА, 21 января — vesti.ru

В Великобритании обнародованы итоги так называемого публичного расследования смерти бывшего офицера российских спецслужб Александра Литвиненко,

умершего от отравления радиоактивным полонием в 2006 году. Результатом проведенного расследования стал 300-страничный доклад. Его представил председатель расследования, сэр Роберт Оуэн. Оуэн считает, что убийство совершили Дмитрий Ковтун и Андрей Луговой, при этом преступление «возможно» спланировали российские власти. «Я прихожу к выводу, что с высокой вероятностью Луговой отравил Литвиненко по указанию ФСБ», — говорит Оуэн. Эти серьезные обвинения выдвинуты на основании неких секретных материалов, которые нельзя публиковать.

Российский посол в Великобритании Александр Яковенко прокомментировал доклад так: «Для нас абсолютно недопустима постановка вопроса о том, что российское государство было каким-либо образом причастно к смерти Литвиненко. Эта грубая провокация британских властей не может не нанести ущерба нашим двусторонним отношениям».

ЛОНДОН, 22 января — «Голос Америки»

После оглашения результатов общественного расследования убийства Александра Литвиненко усилились призывы к правительству премьер-министра Великобритании Дэвида Камерона наказать Россию. Сам Камерон после обнародования отчета о расследовании назвал убийство «действием при поддержке государства».

Британский лидер заявил, что его правительство добавило дополнительное замораживание активов в отношении призывавших участие лиц и «ужесточение» действий против России.

Вдова Александра Литвиненко Марина призвала правительство Камерона изгнать всех российских шпионов из Великобритании, применить целевые санкции в отношении лиц, причастных к убийству, и даже ввести запрет на въезд в Великобританию В. Путина.

Билл Браудер, лондонский финансист и правозащитник высказал пожелание, чтобы реакция Великобритании была более сильной. «По Лондону гуляет очень много российских денег, и я считаю, что среди некоторых членов правительства есть беспокойство, что деньги станут менее доступными, если Великобритания примет моральную позицию по некоторым из этих вопросов», — сказал Браудер «Голосу Америки».

Менее чем через неделю после начала скандала вокруг доклада-расследования о «деле Литвиненко» британский канал BBC One выпустил на экраны фильм, в котором президент России был обвинен в коррупции столь же бездоказательно, сколь перед этим российские власти были бездоказательно зачислены в пособники убийц Литвиненко.

КИЕВ, 26 января — «Украина сегодня»

Телеканал BBC One показал документальный фильм Ричарда Билтона «Тайные богатства Путина», в котором руководитель РФ Владимир Путин обвиняется в том, что использовал свою власть, чтобы накопить тайное состояние.

В интервью, которое заместитель министра финансов США по вопросам терроризма и финансовой разведки Адам Шубин дал для этого фильма, он заявил, что считает президента России Владимира Путина коррумпированным.

«Мы видели, как Путин обогащает своих друзей, своих близких союзников и не допускает обогащения тех, кто не относится к его друзьям и не занимает государственные должности. Касается это энергетических богатств России или других государственных контрактов, он отдает их в управление тем, кто будет служить ему. Как по мне, это картина коррупции», — сказал Шубин.

Это первый случай, когда представитель правительства США обвинил в коррупции не кого-то из окружения Путина, а самого главу Кремля.

А спустя несколько дней на экраны вышел еще один телевизионный продукт Великобритании. На сей раз агрессивные действия России становятся прологом к началу ядерной войны.

МОСКВА, 2 февраля — РИА Новости

3 февраля на британском ТВ выйдет в эфир игровое шоу «Третья мировая война: в командном пункте», в котором симулируется ядерный конфликт с Россией. Как сообщается на сайте BBC, в «военной игре» будут участвовать бывшие британские стратеги и дипломаты, а сам гипотетический конфликт будет включать применение ядерного оружия.

Чтобы помочь НАТО вернуть контроль над латвийской Латгалией, в которую, по сценарию, вторгается Россия, Британия откажется применять ядерное оружие. Однако его используют США, и в эфире британского ТВ «начнется» Третья мировая война.

РИГА, 5 февраля — Delfi (rus.delfi.lv)

Посол России в Латвии Александр Вешняков охарактеризовал фильм BBC о вторжении России в Латвию как опасную провокацию. Депутат комиссии Сейма по внешней политике Янис Домбрава (VL-TB/ДННЛ) заявил в интервью телеканалу LNT, что «Вешнякова нужно вышвырнуть из страны» за демонстрируемое им неуважение.

Обзор новостей информационно-психологической войны будет неполным без упоминания акций, свидетельствующих о том, что Запад все-таки не выступает в этой войне совсем уж единым фронтом. В числе таких акций упомянем, прежде всего, показ во Франции фильма «Маски революции». В этом фильме западной аудитории был предложен совсем не привычный для нее взгляд на события, приведшие к началу гражданской войны на Украине.

МОСКВА, 1 февраля — «Первый канал»

Попытки посольства Украины повлиять на сетку вещания французского «Canal+» и отменить показ фильма-расследования «Маски революции» о событиях на майдане и трагедии в Одессе не увенчались успехом. Автор фильма, режиссер-документалист Поль Мореира, в ходе своего расследования делает вывод, что за событиями, жертвами которых стали десятки человек, стоят США. Украинские дипломаты предлагали «Canal+» показать вместо фильма подборку видеоматериалов, которые они были готовы предоставить каналу. Однако сетка вещания не была изменена.

«Мне порой говорят, что я занимаюсь профросийской пропагандой, я отвечаю: ничего подобного. Отказаться говорить о чем-либо из страха, что вашу точку зрения назовут пропагандой — вот это как раз и значит заниматься пропагандой, это как раз и значит скрывать правду», — заявил Мореира.

МОСКВА, 2 февраля — «Первый канал»

Французский «Canal+» заявил, что повторит фильм-расследование о событиях на майдане и о трагедии в Одессе. Посольство Украины в Париже, настаивавшее на отмене показа, лишь подогрело интерес к нему. Фильм вызвал шок. Увидеть такое в эфире французского телевидения не ожидал никто. Представления европейского зрителя о событиях на майдане и в Одессе потерпели крах.

КИЕВ, 8 февраля — «Корреспондент.нет»

Французский «Canal+» в третий раз покажет документальный фильм Поля Мореира «Маски революции». 7 февраля фильм показали во второй раз, третий показ запланирован на 14 февраля. Многие зрители записывали фильм, чтобы показать другим, поскольку «Canal+» является платным и доступен лишь подписчикам.

Выбивается из широкого потока обвинений России во всевозможных грехах и редакционная статья, вышедшая в середине февраля в газете Der Spiegel.

МОСКВА, 17 февраля — РОСИНФО

Der Spiegel в редакционной статье предлагает прекратить, наконец, ложь о том, что «русские во всем виноваты». По мнению Der Spiegel, искусственно созданный образ российского президента, якобы во всем противодействующего Западу, необходим для того, чтобы вешать на него все невзгоды этого мира. Современная действительность напоминает роман викторианской эпохи, в котором Европа представляется светлым царством рассудка в противовес «темной России», где практикуются произвол, насилие и страдания, причем она стремится навредить Западу, говорится в статье.

Между тем, Россия, вмешавшись в конфликт в Сирии, в считанные месяцы изменила расклад сил, «осуществила такой перелом, который немецкие спецслужбы считают уже необратимым», — указывает Der Spiegel. «Да пусть язык отсохнет у тех, кто говорит о жертвах ударов. Пять лет гражданской войны, не менее 250 тысяч погибших, более одиннадцати миллионов потерявших родину — и Запад этого не предотвратил».

По мнению авторов передовицы, Запад, наблюдавший в течение длительного времени за тем, как «Сирия превращается в скотобойню», и не остановивший этот процесс, лишился сегодня права читать мораль. Надо признать, что антипутинская риторика необходима Западу для того, чтобы оправдать собственное наращивание вооружений в Восточной Европе, подытоживает Der Spiegel.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

После XX съезда КПСС рядовые коммунисты Франции или Италии оказались перед необходимостью поддержать и сам съезд, и заявленную им десталинизацию. Но поддержав десталинизацию, надо было согласиться на глубокую компрометацию советского, а значит, и коммунистического проекта. То есть осуществить своеобразное «политическое хакири»

Судьба гуманизма в XXI столетии

Трой Саутгейт, которого мы, что называется, «опознали» в качестве идеолога неонацистского штрассерианства, сетует по поводу того, что «левое движение» приобрело достаточно скверный — антиморальный и политически бесперспективный — характер.

Никоим образом не солидаризируюсь с Саутгейтом в чем бы то ни было. Рассматриваю его как представителя антигуманистических сил, глубоко враждебных всему подлинно левому, нацеленных на уничтожение настоящего левого движения. И тем не менее, должен признать, что сегодняшнее левое движение действительно является и достаточно душно пахнущим, и политически тупиковым.

Усилиями антикоммунистов международные леваки стали уже ко второй половине XX века чуть ли не антитезой тому, чем было в предшествующую эпоху классическое международное коммунистическое движение.

Левое движение в целом и его новое коммунистическое крыло в частности перестали с какого-то момента отстаивать высокие моральные нормы, классическую культурную направленность. А также многое другое. Говоря о классической культурной направленности, я вовсе не имею в виду яростное отрицание всех культурных новшеств, собирательно именуемых авангардом, поставангардом и так далее. В классическом французском коммунистическом движении нашлось место и для Пабло Пикассо, и для Луи Арагона, и для многих других. И это было прямым свидетельством того, что классическое французское коммунистическое движение 30-х, 40-х, 50-х годов XX века является и моральным, и высококультурным, и достаточно живым, привлекающим, а не отталкивающим новаторов, умеющим сочетать нормативность и новизну. Что произошло потом?

XX съезд КПСС, чудовищная дискредитация советского коммунизма, осуществленная под видом десталинизации ближайшими соратниками Сталина, оттолкнула очень и очень многих. И далеко не у всех хватило решимости послать куда подальше советских десталинизаторов и идти своим путем. Это мог сделать Мао Цзэдун, в распоряжении которого было огромное китайское государство. Но это не могли сделать лидеры западных коммунистических движений, серьезнейшим образом зависевшие от СССР во всех смыслах этого слова.

Дело даже не в экономической или политической зависимости, которую так любят смаковать антикоммунисты. Дело в том, что коммунистическое движение в западных странах было стратегически и именно стратегически зависимо от всего, что происходило в СССР. Одно дело — рассматривать себя как часть мирового коммунистического движения, лидером которого является СССР, предьявлять своим сторонникам в той же Франции или Италии советский опыт в качестве фундаментального позитива. А другое дело — отрешившись от советского лидерства.

Рядовые коммунисты Франции или Италии никогда не поддержали бы такого отрешивания со стороны своего местного коммунистического руководства. А значит, надо было поддержать XX съезд КПСС и заявленную им десталинизацию. Но, поддержав эту самую десталинизацию, на-

до было и лишиться фундаменталистского просталинского крыла, и согласиться на глубокую компрометацию советского, а значит, и коммунистического проекта. То есть, по сути, осуществить своеобразное «политическое хакири». Что, в общем-то, и было сделано.

Такова одна из причин глубокого кризиса международного коммунистического движения в западных странах после XX съезда КПСС. Но на самом деле таких причин много. И к тому, что я только что описал, всё никоим образом не может быть сведено.

На самом деле читателю совсем трудно понять и даже ощутить природу тогдашнего кризиса западного коммунистического движения, потому что в современной России происходит нечто сходное с тем, что тогда происходило на Западе. У нас сейчас есть некие радикальные коммунистические фундаменталисты (наиболее знакомые по постсоветскому периоду имена — Анпилов, Тюлькин, Нина Андреева и т.д.). У нас есть умеренные коммунистические фундаменталисты (а точнее, имитаторы этого самого полуфундаментализма, эксплуатирующие коммунистический бренд) — в лице товарища Зюганова и его партии. И у нас есть так называемые леваки.

После XX съезда в большинстве западных стран возникло нечто сходное с тем, что имеем сейчас в нашем Отечестве. То есть часть коммунистов осталась на просталинских позициях и обрела себя на бесперспективный фундаментализм, сочетаемый с необходимостью противостоять СССР — единственному живому мощному очагу тогдашнего реального коммуниз-

ма. Часть коммунистов приняла решения XX съезда и поволоклась за Хрущевым в будущую перестройку. Часть — просто сдвинулась в сторону классической социал-демократии. А часть — с легкой руки определенных двусмысленных теоретиков еврокоммунизма и контркультуры — сделала ставку на молодежные леваческие бунтарства, обильно сдобренные наркотиками, извращениями разного рода, террористическими двусмысленностями и так далее.

Просто у нас в России в 2016 году такая леваческая бунтарская стихия совсем уж жалко и бессмысленно выглядит. А на Западе тогда, в какие-нибудь бурные 60-е годы XX века, она казалась как бы и не абсолютно бесперспективной. Ее бесперспективность обнажилась после той псевдореволюции, которую леваки устроили во Франции в 1968-м. После этого леваки стали стремительно деградировать, превращаясь отчасти в совсем душно пахнущие контркультурные сообщества, а отчасти — в опекаемые западными спецслужбами террористические двусмысленные структуры типа «Красных бригад».

Трой Саутгейт, чутко улавливающий полную недееспособность такого левачества, сетующий на то, что левую идею оседлали не только нездоровые, но и недееспособные силы, мечтает воспользоваться этой недееспособностью для того, чтобы застолбить свою альтернативную, как бы национал-анархическую, идейную нишу. То есть мы в каком-то смысле имеем дело с более эффективным и наступательным вариантом нашего Лимонова с его НБП.

Утверждая, что «социализм является неотъемлемой частью националисти-

ческих убеждений»; что «отделять самую сущность социальной сферы от понятия нации — значит игнорировать основополагающий факт того, что народ фактически составляет нацию»; что «без народа не может быть нации, а без нации не может быть народа»; что поэтому социализму нужно обзавестись чем-то, не имеющим «абсолютно ничего общего с интеллектуально несостоятельными легионами современных левых»; что это «что-то» должно, будучи националистическим, одновременно отстраняться от всего правого; что «и коммунизм, и капитализм — две головы одной гидры»... Заявляя о революционном национализме как альтернативе правым реакционерам и «красным маразматикам», Трой Саутгейт призывает к творческому развитию подлинной социал-националистической идеологии.

Но для того, чтобы творчески развивать нечто, надо иметь развиваемое в качестве чего-то уже существовавшего и оставившего свой след в истории. Развитие любой традиции предполагает наличие той традиции, которую ты собираешься развивать. Какую же традицию предлагают развивать Трой Саутгейт и ему подобные?

Традицию штрассерианства, являвшегося, по мнению Троя Саутгейта и ему подобных, подлинным социал-национализмом. Трой Саутгейт заявляет: «Доктрина социал-национализма распротранялась главным образом Отто и Грегором Штрассерами, двумя братьями, которые присоединились к Национал-социалистической рабочей партии Германии (НСДАП) в 1920-е годы».

Сетую на капиталистическую поврежденность этой НСДАП, к которой присоединились благородные, неповрежденные и мудрые Штрассеры, Трой Саутгейт выступает с критикой НСДАП. Он осуждает НСДАП за то, что она «в конечном итоге оказалась под лидерством Адольфа Гитлера, который в своей эгоистической жажде абсолютной власти пришел к предательству истинных идеалов социал-национализма, которые были выдвинуты НСДАП с самого начала».

Вот такая специфическая критика НСДАП. Жила-была замечательная НСДАП, которая выдвинула прекрасную, спасительную социал-националистическую программу. Но, увы, не смогла эта благородная НСДАП отторгнуть тлетворное капиталистическое влияние Гитлера и его клики. Трой Саутгейт заявляет: «Никто не может игнорировать простой и очевидный факт того, что Гитлер полностью отказался от осуждения немецких капиталистов и правого истеблишмента, даже позволяя партии получать финансирование от состоятельных еврейских спонсоров с Уолл-стрит. Доказательства этого утверждения могут быть найдены в блестящей работе Энтони Саттона «Уолл-стрит и восхождение Гитлера».

Энтони Саттон (1925–2002) — американский экономист британского происхождения. В 1962 году получил американское гражданство. Стал профессором Калифорнийского университета, затем — научным сотрудником Гуверовского института. Прославился своими сомнительными книгами «Как орден организует войны и революции», «Уолл-стрит и большевистская революция», «Кто управляет Америкой» и так далее.



Обложка книги «Национал-анархизм. Родственные души» Троя Саутгейта

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Книги основаны на теории еврейского заговора, на том, что международное еврейство управляло и большевиками, и нацистами, и всем на свете. Скандальная конспирология Саттона является ярчайшим примером оголтелого популизма, очевидным образом заточенного на полную дискредитацию всего советского и коммунистического и одновременно стремящегося воскресить национал-социализм, отделив «плохой», «загаженный евреями» национал-социализм Гитлера от «хорошего» национал-социализма тех же Штрассеров.

Ссылка Троя Саутгейта на «блестящую работу» Саттона позволяет уточнить феномен этого самого Троя Саутгейта по принципу: «Скажи мне, чьи блестящие работы ты ценишь, и я скажу тебе, кто ты». А то ведь многие поддаются на разного рода экологические размышления Саутгейта и его приспешников, на некую демократичность данного направления. Как говорят в таких случаях, «с приветом от Саттона».

Восславив Саттона, Трой Саутгейт возвращается к другим, восхищающим его «подлинным» социал-националистам — Штрассерам. Которые, по его словам, сначала «были чрезвычайно активны в НСДАП до того, как партия в 1933 году пришла к власти», а затем «регулярно были вовлечены в войну с самим Гитлером, человеком, отказавшимся отстаивать децентрализацию государственной власти или предложить простым рабочим Германии долю как в сельском хозяйстве, так и в промышленности».

Саутгейт пишет о «фракционной лояльности Гитлера его капиталистическим спонсорам», о том, что Гитлер не уничтожил ростовщичество, отдав всю финансовую власть «в руки Ялмара Шахта, франкмасона со связями на Уолл-стрит». Гитлер, по мнению Саутгейта, предал программу Отто Штрассера, предложенную в 1925 году и известную под названием «Структура немецкого социализма». Саутгейт утверждает, что Гитлер предал забвению главный тезис НСДАП, сформулированный Отто Штрассером, согласно которому «альтернатива несостоятельным чужеродным «решениям» — коммунизму и капитализму — идея, которую мы представляем, это политическая репрезентация партии, торговых предприятий и представителей профессий на основе нашей древней системы гильдий».

Поскольку Саутгейт хорошо знаком с творчеством Штрассеров и полностью находится под обаянием этого творчества, его оценкам штрассерианской альтернативы Гитлеру можно доверять. Социал-национализм, ориентировавшийся в XX веке на германскую древнюю систему гильдий, — это покруче Гитлера.

Такая система, ориентирующаяся на гильдии, должна, по мнению Штрассера, создать функциональную аристократию, состоящую из капитанов промышленности и офицеров экономической жизни. Она должна ликвидировать класс пролетариев, заменив его сословием привилегированных рабочих, прямо или косвенно участвующих и потому заинтересованных в своем цехе. Она должна поддерживать пропорции между числом людей, занимающихся умственным и физическим трудом (к умственному труду Штрассер относит и труд бюрократов). Она должна отменить государство как ночного сторожа и полицейского капитализма, не позволив ему при этом стать государством советской диктатуры.

Всё это должно дополниться уничтожением сети магазинов и супермаркетов, поддержкой малого бизнеса, разрушением монополий. Налицо — некий как бы антикапиталистический утопизм, осуществление которого породило бы столь же свирепый нацизм, но дополнило бы свирепость оною полной экономической, технологической и военно-политической несостоятельностью. Почему этого не захотел

Гитлер, понятно. Он собирался мир завоевывать. Понятно и другое — почему Гитлер на этапе захвата власти, да и захватив ее, заигрывал с подобными почвенными утопиями. Гитлеру — прежде всего, на этапе захвата власти, но и потом — нужна была поддержка определенной части немецкого крестьянства. А оно находилось под обаянием консервативно-утопических идей Штрассера и его соратников.

Саутгейт пишет: «В течение 1920-х годов более 20 процентов Германии находилось в собственности менее чем 19 тысяч людей, и крестьяне смотрели на НСДАП как на проводника лучшего будущего перед лицом их постоянно усугубляющегося затруднительного положения. К сожалению, они получили совсем небольшую помощь от Гитлера. Хотя министр сельского хозяйства Вальтер Дарре, казалось, сделал многое, чтобы защитить роль крестьянства, попыток перераспределения земли сделано не было».

Ну вот мы и добрались до крайне нужной нам нацистской знаменитости — Вальтера Дарре. Саутгейт утверждает, что Дарре, продвигая закон о наследовании крестьянских хозяйств, действовал в плотнейшей увязке со Штрассерами. И что на самом деле настоящим автором этого закона был не сам Дарре, а его заместитель Фердинанд Фрид. Которого Саутгейт называет «тайным лидером Черного фронта Отто Штрассера».

Далее Саутгейт подробно обсуждает и крестьянскую программу Дарре — Фрида — Штрассера, и борьбу Штрассера с Гитлером, которого Штрассер обвинял в намерении задушить настоящую социал-национальную революцию, которую НСДАП обещала Германии. Штрассер утверждает, что Гитлер сознательно осуществляет удушение этой революции ради обеспечения поддержки со стороны того, что Штрассер называет «новыми связями Гитлера с буржуазными группами правых».

Обсудив недолгую борьбу Штрассера и Гитлера, создание Штрассером Боевого союза национал-социалистов, этого предтечи штрассерианского «Черного фронта», изгнание Штрассера, поддержку Штрассера английским журналистом Дугласом Ридом и многое другое, Трой Саутгейт восхваляет штрассерианскую традицию как единственную настоящую альтернативу коммунизму и капитализму.

Появление в череде благих и мудрых сторонников штрассерианства еще и английского писателя и журналиста Дугласа Рида (1895–1976), автора конспирологической книги «Спор о Сионе», дополняет образ штрассерианства. Дуглас Рид действительно был яростным противником Гитлера и яростным сторонником «настоящего» национал-социализма в его штрассеровском варианте. «Гитлер как агент евреев»... Стремление «Золотого интернационала», основанного на союзе Уолл-стрит и русских коммунистов, установить мировую власть, уничтожив Европу... Отрицание уничтожения Гитлером евреев... Таковы главные послы идеологии Дугласа Рида, весьма популярные в Британском национальном фронте, этой крайне правой организации, состоящей из сторонников штрассерианства, открыто прославляющей Штрассеров и так далее.

Проинформировав читателя о том, что Британский национальный фронт (он же Национальный фронт) был основан 7 февраля 1967 года руководителями достаточно мелких крайне правых организаций (Лига имперских лоялистов, Движение за более великую Британию и так далее)... Что председателем данного штрассерианского начинания был А.К. Честертон, яростный поклонник Штрассера, двоюродный брат писателя Г.К. Честертон... Что, добившись расцвета в 70-е годы, данная организация затем пошла на убыль, — я перехожу к главному. К упомянутой поклонниками

всех этих штрассерианских фронтов выдающейся фигуре Третьего рейха, ближайшему соратнику Штрассеров, вошедшему вопреки этому соработничеству в команду Гитлера — господину Вальтеру Дарре.

Рихард Вальтер Оскар Дарре (1895–1953) — один из главных национал-социалистических идеологов, имперский министр продовольствия и сельского хозяйства, имперский крестьянский фюрер (с 1933-го по 1942 г.), обергруппенфюрер СС, глава Управления рас и поселений СС с 1931-го по 1938 г. Вот вам и противопоставление между Гитлером и Штрассерами! Мол, всё гитлеровское национал-социалистическое начинание было неполноценным, а штрассеровское было полноценным! А как же Дарре, соединивший в себе гитлеризм и штрассерианство? Кстати, для нас крайне существенным является то, что, помимо всех этих высоких должностей в гитлеровском рейхе, Дарре являлся еще и одним из основателей знаменитого эсэсовского «Аненербе». Дарре создавал его вместе с Гиммлером и долгое время «Аненербе» был скорее вотчиной Дарре, нежели вотчиной Гиммлера. Да и есть ли на самом деле серьезные основания для того, чтобы противопоставлять главу СС Г. Гиммлера обергруппенфюреру СС и имперскому крестьянскому фюреру В. Дарре?

Рихард Вальтер Дарре родился в Аргентине 14 июня 1895 года. В Аргентину отец Дарре переехал по делам торговой компании, в которой работал. В 1912 году семья Дарре вернулась из Аргентины в Германию.

Вальтер Дарре получил блестящее образование. Родители добились того, чтобы их способный отпрыск учился в престижном Королевском колледже (King's college school). Колледж находился в английском городе Уимблдоне. Туда принимали только детей с ярко выраженными академическими наклонностями. К моменту поступления в колледж Дарре в полной мере проявил эти наклонности.

Дарре с детства увлекался всем, связанным с сельским хозяйством. В 1914 году он решил посвятить себя аграрной проблематике. Однако началась Первая мировая война. Дарре пошел на фронт добровольцем, был награжден Железным крестом Второй степени. После окончания Первой мировой войны Дарре вернулся к освоению аграрной проблематики, сочетая освоение этой проблематики с занятиями правой политикой. Об этом говорит хотя бы то, что уже в 1918 году, демобилизовавшись и вернувшись к освоению того, что он считал делом своей жизни, Дарре вступил в берлинский добровольческий корпус (фрайкор). Роль фрайкоров в судьбе Германии общеизвестна. Получая университетское образование в Галле и Гиссене, Дарре одновременно с 1919 года осваивал аграрную управленческую практику в Прусском министерстве сельского хозяйства. А в начале 20-х годов Дарре становится ближайшим сподвижником Генриха Гиммлера (да-да, не Штрассера, а Генриха Гиммлера).

Дарре и Гиммлер активно формируют религиозно-политическое движение «Артаманен». История движения такова.

К лету 1923 года в Веймарской Германии, болезненно переживающей свое поражение в Первой мировой войне и находящейся в острейшем социальном, политическом и духовном кризисе, стала широко обсуждаться тема, абсолютно аналогичная той, которая сейчас в России именуется «мигрантской».

Обнаружилось, что на востоке Германии немецкое безработное население не может получить работу потому, что все места заняты иностранцами, в основном, польскими, гастарбайтерами. Виноваты в этом, по мнению основателей антимигрантского движения, были и стоявшие у руля Веймарской Германии либералы, и немецкие помещики, которые с удовольствием использовали дешевый труд поль-

ских сезонных рабочих, пренебрегая тем, что создатели антимигрантского движения именовали национальными интересами.

В начале 1924 года создатели антимигрантского движения призвали немецкую молодежь создавать сообщества добровольцев, способные вытеснить из сельскохозяйственной сферы разного рода гастарбайтеров, прежде всего, польских. Необходимость такого вытеснения обосновывалась тем, что, по сути, Польша осуществляет под видом гастарбайтерского движения на территории Германии внутреннюю колонизацию Восточной Германии. Движение «Артаманен», призванное противостоять этой внутренней колонизации, являлось одним из ярчайших представителей уже обсуждавшегося нами «фелькише-движения» в Германии. «Артаманен» в переводе с древневерхнегерманского — это «те, кто защищают страну» («артам» — на древневерхнегерманском означает «хранитель страны»).

Организаторы движения призывали всего лишь к созданию новых форм крестьянского труда. Но внутри этого движения находилась некая закрытая мистическая группа, исповедующая особую арийскую идеологию «арианизма».

Вот в эту группу и входили Гиммлер, Дарре и другие будущие руководители Третьего рейха.

В апреле 1924 года «Артаманен» начало наступление на сельскохозяйственном фронте. Движению действительно удалось создать новые формы сельскохозяйственной деятельности. Или, как говорили члены движения, «новую касту крестьян». Основными ячейками были небольшие группы, которые приезжали на ферму, работали, не покладая рук, а в свободное время проводили поисково-военные игры.

Уже к 1929 году разросшееся движение «Артаманен» столкнулось с необходимостью так или иначе определяться по отношению к НСДАП. Одним из тех, кто убеждал «Артаманен» раствориться в НСДАП, был Генрих Гиммлер. Впоследствии та часть «Артаманен», которая встала на сторону НСДАП, превратилась в ядро будущей сельскохозяйственной службы гитлерюгенда.

После 1933 года «Артаманен» окончательно стало частью сельскохозяйственной службы гитлерюгенда, то есть окончательно попало под опеку ведомства Дарре. После краха гитлеризма «Артаманен» фактически перестало существовать. А в 1966 году оно было восстановлено неким «кругом друзей Артаманен», состоящим из старых участников этого движения. Штрассерианство захватило еще и эту социально-политическую нишу. «Артаманен» существует и поныне в виде крайне правой организации, сочетающей данную идеологическую направленность с экологическими установками.

Будучи знакомым само по себе, движение «Артаманен» имеет особое значение постольку, поскольку в нем действительно существовало специфическое религиозно-мистическое ядро. Причем такое ядро, которое повлияло:

- а) на судьбу Веймарской Германии;
- б) на структуру заменившего ее Третьего рейха;
- в) на содержание деятельности элитных структур этого рейха (таких, как «Аненербе»);
- г) на мировоззрение интересующих нас нацистских элитариев, входивших в группу специфических поклонников Гете вообще и «Фауста» в первую очередь.

Не прекращая обсуждать биографию Дарре и специфику деятельности элитной нацистской группы, в которую он входил, мы должны дать описание этого религиозно-мистического ядра движения «Артаманен». В чем специфика интересующей нас религиозной мистики, наложившей отпечаток на очень и очень многое?

(Продолжение следует.)

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Предполагающаяся высокотехнологичная будущая война на втором этапе приобретет черты войн времен 40–50 гг. XX века — с массовым применением относительно несложной военной техники

Ограничения технологизма

Тенденция к всё большей технологизации современного военного искусства кажется совершенно естественной — ракеты, самолеты, танки, подводные и надводные корабли должны быть быстрее, точнее, бесшумнее и малозаметнее. А как иначе? Враг ведь движется в том же направлении — к высоким технологиям с их почти фантастическими возможностями. Отставать нельзя, проигрыш в этой гонке грозит поражением, а то и гибелью.

Но действительно ли технологизация военного дела не имеет никаких ограничений?

На наш взгляд, на пути процесса бесконечного усложнения техники и технологий стоят серьезные преграды. Это не значит, что дальнейший технологический прогресс невозможен. Это значит только, что уже сегодня возникает конфликт между сложностью военной техники и всей системы организации современной армии в целом — и пресловутым «человеческим фактором», который не справляется с этой сложностью.

Чтобы не быть голословными, для начала опишем высокотехнологичную армию и картину современного боя, ведущегося этой армией.

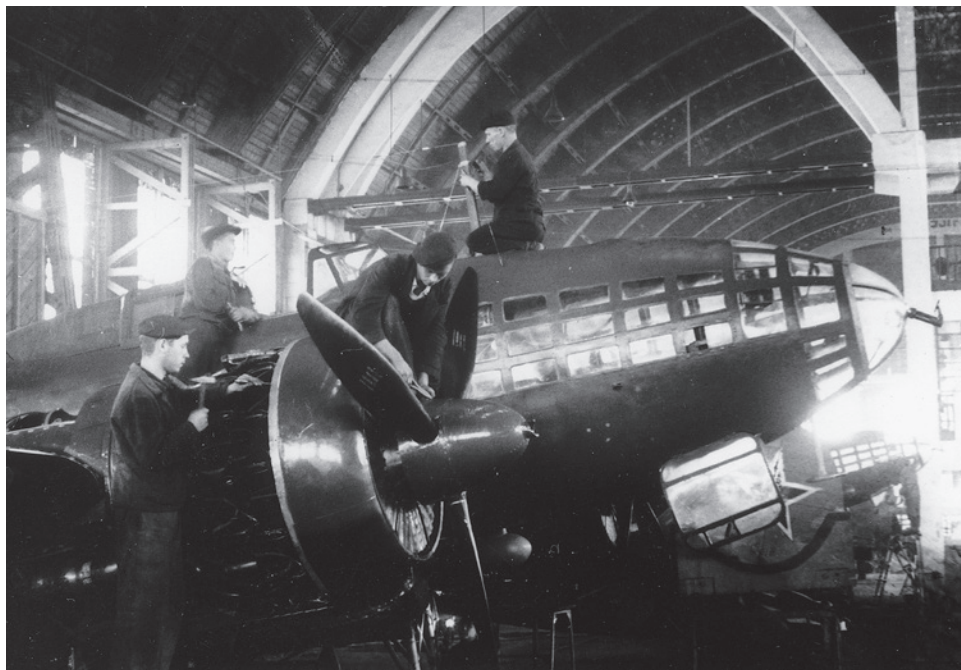
Прежде всего, по-настоящему высокотехнологичной следует считать армию такого государства, которое способно (так или иначе, пусть с учетом иностранных комплектовщиков) ставить на вооружение все классы и типы оружия и военной техники.

Такому требованию в действительности в настоящее время отвечают только две армии — это армии США и Российской Федерации. Все остальные государства, включая Китай, вкладывающий ежегодно более сотни миллиардов долларов в перевооружение своей армии (второе место по военным расходам в мире), пока не могут считаться обладателями высокотехнологичных армий. Почему? Потому что высокотехнологичная армия — это не количество вооружений (танков, самолетов, ракет и т. п.) и даже не их качество, а наличие сложной связной системы вооружений и техники, ориентированной на комплексное воздействие на неприятеля. В этом смысле у Китая существуют большие проблемы, в частности в таких принципиально важных областях, как военная связь, системы радиоэлектронной борьбы (РЭБ) и отсутствие интеграции войск в единую систему.

Следующее требование к современной армии — наличие внутренней организационно-оперативной связности, то есть такое качество ее человеческого материала, при котором армия в любых самых сложных условиях работает как единый точно настроенный коллектив (не механизм, а коллектив).

Как известно, армия изначально строится на дисциплине и организованности. Дисциплина на войне (помимо ее роли в повседневной жизни войск и поддержании их боеспособности) — это готовность четко и точно исполнить даже самый трудный и опасный приказ. Организованность же есть способность воинов действовать не в одиночку, а исполнять команды именно в составе своего подразделения.

В то же время, если армия строится только на дисциплине и организованности (которых легко добиться с помощью палочной муштры сержанта, капрала, младшего командира) и не способна опереться на внутренние, содержательно-мо-



Сборка бомбардировщик Ил-4 на Иркутском авиационном заводе в годы Великой Отечественной войны

ральные основания своих солдат, то такая армия, скорее всего, поддастся искушению минимизировать «человеческий фактор» и максимально приблизить действия своих солдат и командиров к работе некоей огромной машины. Роботизированный же солдат, слепо исполняющий инструкции, не будет жертвовать жизнью ради Родины. Во всяком случае, такова наша, русская точка зрения.

Но, скажут нам, в сегодняшней войне влияние отдельного человека на результаты сражения минимально. Ведь недаром создается такая военная техника, когда достаточно лишь нажать нужную кнопку — и ракеты сами полетят в цель, а танки, дальнбойная артиллерия и боевые вертолеты автоматически поразят вражескую технику. Это во Вторую мировую войну нужны были героизм и самоотверженность бойцов, потому что техника была недостаточно хорошая. В современном же бою даже «линии фронта» не будет — цели поражаются за 100–200 километров, из-за горизонта.

Однако на самом деле всё несколько сложнее.

Почему-то все современные государства, уделяющие большое внимание своей обороне, по-прежнему содержат армии в сотни тысяч или даже миллионы солдат и, несмотря на рвение отдельных политиков, упорно не желают их сокращать. Почему? Ведь, казалось бы, новейшие образцы военной техники обладают настолько серьезными параметрами, что можно обходиться их считанными единицами и не тратить средства на обучение и содержание массы «простых солдат».

Дело в том, что упор только на высокие технологии имеет свои серьезные минусы.

Во-первых, построенная по такому принципу армия будет крайне дорогой. Так, стоимость современного истребителя уже измеряется в десятках миллионов долларов и тенденций к ее снижению не просматривается. Притчей во языцех стала программа создания американского истребителя пятого поколения F-22 Raptor, в ходе которой построено менее 200 самолетов, а суммарные затраты превосходят 411 млн долларов за самолет. Даже США, имеющие огромный военный бюджет (более \$550 млрд в 2015 году), не могут позволить себе строить такие самолеты тысячами. Даже если считать,

что половину всех затрат нужно отнести к коррупции и всевозможным «нецелевым расходам» (которых в американской армии хватает), цена всё равно останется непомерной. Но самое интересное, что проект истребителя F-22 вообще закрыт (то есть деньги были потрачены чрезвычайно неэффективно), а массовым станет истребитель F-35 Lightning II. Оценочная стоимость его эксплуатации (включая стоимость производства в \$90–150 млн за единицу) — составит \$670 млн на один самолет. Планы по производству, включая поставки всем союзникам США, — 2443 штуки.

И это отнюдь не только американская проблема. Один новейший отечественный бомбардировщик Су-34, по оценкам, стоит полтора миллиарда рублей, то есть, в современных ценах, \$30 млн за один самолет. По известным на сегодняшний день данным, ВВС планируют закупку 150–200 подобных самолетов, то есть затраты в 225–300 млрд рублей.

Если же говорить о кораблях и подводных лодках, цифры будут еще более впечатляющими. Так, многоцелевая АПЛ проекта 885М «Ясень» обходится стране в 35–40 млрд рублей. Пока планируется серия в 7 АПЛ.

Но дело даже не в отдельных статьях расходов, а в суммарной стоимости. Например, полное вооружение одной бригады ВС РФ современной техникой, военной формой, средствами связи и всем остальным обойдется (в зависимости от штата) примерно в 40–50 млрд рублей. И хотя подобную сумму придется заплатить один раз, всё равно на поддержание боеспособности бригады придется ежегодно тратить несколько миллиардов рублей. Отсюда и впечатляющая цифра затрат на общее перевооружение Российской Армии — 20 трлн рублей.

Следующая проблема заключается в подготовке кадров. Усложнение техники неизбежно приводит к увеличению длительности обучения личного состава — если мы хотим, чтобы солдат мог реально задействовать в бою все ее возможности. Даже обычный пехотинец сегодня должен не только уметь собрать и разобрать свой автомат, но и иметь представление о простейшей тактике своего подразделения, понимать командира, видеть свое место на поле боя, возникающие угрозы и возможности. Иначе он очень быстро перейдет в разряд потерь.

Подготовка же танкистов, связистов, расчетов систем ПВО и летчиков — еще более длительное и затратное дело. При этом цена ошибки в процессе обучения — неизмеримо выше. Так, ошибка экипажа Су-34 — это, в случае потери самолета, все те же вычеркнутые из бюджета полтора миллиарда.

Да, можно намного уменьшить риски обучением сложным военным профессиям на виртуальных тренажерах, чем в ведущих армиях мира (в том числе российской) плодотворно занимаются уже не один год. Однако целиком эту проблему снять таким способом нельзя. Сколько бы летчик ни поднимал в воздух виртуальный самолет, рано или поздно ему придется садиться за штурвал реального. И предусмотреть все нештатные ситуации в симуляторе невозможно.

Следующая проблема — сложность и трудоемкость производства современной высокотехнологичной техники. Если сравнить количество самолетов, произведенных в период Великой Отечественной войны, с выпущенными промышленностью сейчас, разница будет огромной. В войну одно предприятие в месяц могло произвести несколько десятков и даже сотен самолетов. Причем, что крайне существенно, практически весь производственный цикл был замкнут на это предприятие.

Сегодня в РФ поставки самолетов или вертолетов измеряются десятками в год, и это при том, что стоит первоочередная задача насыщения армии современными образцами вооружений. Чуть ли не каждая новая «партия» (а это иногда всего пара самолетов) подается как праздник. И причина понятна — для производства современного самолета нужны десятки тысяч человеко-часов высококвалифицированного труда и участие нескольких десятков предприятий, нередко разбросанных по всей территории страны.

Но на сложности и трудоемкости производства всё не замыкается. Есть еще одно существенное отличие в сравнении с 40–50-ми годами XX века. В те времена сбой в поставках какого-то компонента мог привести к задержкам выпуска техники на дни, максимум — на недели, после чего производство можно было наладить в другом месте или прямо на заводе, осуществлявшем окончательную сборку. В конечном счете, было немало компонент, без которых самолет всё равно мог оставаться грозной силой. К примеру, истребитель, имеющий комбинированное пулеметно-пушечное вооружение, мог всё равно выполнять свою задачу, если бы не хватало либо пушек, либо пулеметов (то есть при установке лишь одного из типов вооружений). Точно так же отсутствие радиостанции уменьшало боевые возможности самолета, но не обнуляло их.

Сейчас же при отсутствии любой детали, входящей в одну из составляющих самолет систем, он практически перестает существовать, как боевая единица практически становится равной нулю. Так, современный истребитель или перехватчик без ракет — просто дорогостоящая мишень для врага. Ведь противник может осуществлять пуск ракет с расстояния в десятки и сотни километров, тогда как ему ничего не остается, как сблизиться с ним на дистанцию сотен метров для ведения пушечного огня. Но и это еще не всё. При таких высотах, скоростях и перегрузках, на которые рассчитан современный боевой самолет, без наличия хотя бы одной из слагающих его систем современный самолет просто нельзя поднимать в воздух!

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Так обстоит дело не только в авиации, хотя, конечно, это наиболее высокотехнологизированный род войск. В остальных военно-технических сферах ситуация схожая. Например, для ведения современного танкового боя необходима специальная система обнаружения врага и прицеливания для наведения орудия. Если она отсутствует, неприятель может вести огонь по танку с расстояния в 2,5–3 км, а нашему танку для ответного огня придется приближаться на расстояние менее километра, что даст врагу время на несколько выстрелов и практически гарантированно приведет к уничтожению некомплектного танка.

Рассмотрение проблемы комплектации новейшей техники будет неполным, если оставить в стороне собственно поражающие элементы — то есть боеприпасы. Зенитная или противотанковая ракета, огнемётный выстрел, современная авиабомба или большинство типов современных танковых снарядов — их производство тоже усложнилось за прошедшие десятилетия радикально. И, несмотря на постоянное повышение производительности труда благодаря автоматизации, говорить о выпуске многих видов современных боеприпасов в миллионных количествах не приходится как по причине их сложности, так и по причине дороговизны.

Таким образом, в реальном боестолкновении самой продвинутой армии с самым отсталым противником ее потери всё равно неизбежны. Пусть даже противник фактически не способен нанести серьезный урон — любое интенсивное использование сложной техники чревато авариями, вероятность которых возрастает пропорционально интенсивности ее применения.

Если же противник хоть немного деспособен, то невозможно обойтись и без реальных боевых потерь. Так, официально признанные потери ВВС РФ в «пятидневной войне» с Грузией составили 3 штурмовика Су-25 и один стратегический бомбардировщик Ту-22М.

Потери США в войне с Югославией или потери коалиции в войне с Ираком тоже исчисляются не одним десятком самолетов и танков.

Если же противник равен нападающей стороне по силам, то есть происходит большая война, то взаимные потери будут чрезвычайно серьезны. В случае такого гипотетического конфликта между НАТО (США) и РФ можно предпо-

ложить следующее: даже если стороны по каким-то причинам сумеют обойтись без взаимного обмена ядерными ударами, то первая стадия конфликта будет протекать в условиях крайне быстрого и хаотичного изменения позиций, при практически отсутствующей линии фронта. Когда будет применена вся мощь современного оружия и его количество еще будет достаточным, потери обеих сторон в технике и профессиональных военных кадрах в первые дни и недели войны окажутся колоссальными.

Причем на этом этапе выучка войск будет играть относительно небольшую роль, а военный дух — практически нулевую. Когда идет взаимная дуэль самыми современными средствами уничтожения, выучка и боевой дух подразделения мало что значат — один залп тяжелой огнемётной системы (ТОС) уничтожит даже окопавшуюся по всем правилам роту пехоты с расстояния, превышающего дальность, на которой она способна нанести ответный удар.

На этом этапе войны противники должны будут задействовать все свои возможности для нанесения ударов на стратегическую глубину — с целью разрушения сложных технологических цепочек врага и особо критичных (единичных и важных для военной отрасли) производств.

Результатом этого этапа, если ни одна из сторон не сможет получить на нем решающего преимущества, станет взаимное истощение современных средств ведения войны и профессиональных кадров. Вероятно (исходя из текущей численности армий), данный этап не продлится более 1–3 месяцев.

После чего начнется второй этап, в ходе которого стабилизируется линия фронта, а противоборствующие стороны попытаются восстановить свой боевой потенциал.

Какой потенциал? На этом этапе сторонам придется забыть о современном высокотехнологичном оружии, поскольку даже производственные мощности мирного времени не способны быстро восстановить потери первого этапа войны. А ведь значительная часть этих мощностей неизбежно будет выведена из строя в начальный период войны.

Даже если какой-то ключевой военный завод остается нетронутым и все его работники останутся на местах (не погибнут и не будут призваны в действующую войска), — достичь за счет имеюще-

го кадрового состава удвоения выпуска не удастся (в производстве тех же самолетов существенную часть занимает ручная сборка, которую крайне трудно ускорить), а обучение новых сотрудников для сложных производств может занимать многие месяцы, а порой и годы.

То есть никакая мобилизация не даст линейного прироста, потому что подготовка технологических кадров для современных производств — дело медленное и сложное.

Невозможно и восполнение кадрового состава армии в короткие (несколько месяцев) сроки. Да, у нас в стране существуют военные кафедры в вузах и их выпускники получают младшее офицерское звание. Но разрыв в уровне подготовки между кадровым военным и таким современным «пиджаком» настолько серьезен, что для его преодоления нет других реальных механизмов, кроме длительного и постоянного обучения — то есть времени.

Таким образом, остаются два варианта развития событий после взаимного уничтожения сторонами своих высокотехнологичных вооружений.

Первый — переход обеих сторон к применению стратегического оружия. Обмен ядерными ударами гарантированно уничтожит обоих противников, поэтому есть надежда, что на этот шаг ни одна из сторон сознательно не пойдет (что не исключает случайного или несанкционированного применения ЯО, особенно в ситуации ведущей войны и резко возросшей взаимной ненависти противников).

Второй вариант — одновременно с расконсервацией имеющей техники ускоренная переориентация промышленности на производство техники предыдущих поколений. Иначе быстро насытить войска более простыми, а потому и более массовыми и легкими в освоении личным составом образцами техники невозможно. Вероятно, это будут образцы начала 50–60-х гг. XX века. Конечно, будут максимально интенсивно производиться и относительно простые образцы современной высокотехнологичной техники (беспилотники и т. п.).

Таким образом, предполагаемая высокотехнологичная будущая война на втором этапе приобретет черты войн времен 40–50 гг. XX века — с массовым применением относительно несложной военной техники в сочетании с единичным применением оставшихся высокотехнологич-

ных образцов оружия, используемых лишь в критически важных ситуациях.

Примером такого сценария может служить текущая ситуация в Донбассе, где установилась достаточно оформленная линия фронта, созданы и имеют существенное значение полосы оборонительных укреплений. Использование гражданских беспилотников и мобильной связи сочетается с единичным применением относительно современных оперативно-тактических ракет или достаточно массовым участием в боях военной техники 40–50-летней давности (танки Т-64).

Именно на этом этапе будет востребован опыт масштабных военных операций второго периода Великой Отечественной войны (этот опыт у наших военных колоссальный, что позволяет оценивать исход противостояния с долей оптимизма). Точно так же на этом этапе войны окажутся крайне важны выучка пополнений и воинский дух вступающих в бой подразделений, что тоже традиционно является сильной стороной русской армии.

Таким образом, подводя итог рассмотрению темы, следует сказать, что при отсутствии неких сверхреволюционных технологических прорывов типа создания оружия на новых физических принципах (которые пока в ближайшей перспективе в обликах современных армий не угадываются), высокотехнологические элементы в военном деле имеют решающее значение лишь в том случае, когда армия противника либо принципиально более слабая и отсталая, либо отказывается от борьбы при первых же признаках поражения. Если же государство и армия противника оказывает достаточно упорное сопротивление, то вступает в силу ряд ограничений, которые сводят на нет превосходство нападающей стороны в высоких технологиях.

На сегодняшний день несомненно, что тенденции усложнения и удорожания военной техники, а также увеличения сроков подготовки военных кадров со временем будут только нарастать, а значит, технический и кадровый разрыв между относительно небольшой высокопрофессиональной армией предвоенного времени и тем ее обликом, который установится после первых месяцев интенсивного противостояния с равным противником, будет лишь увеличиваться.

Владимир Переборенко

Сборочная линия истребителя F-35 на заводе Lockheed Martin в Форт-Уэрт, Техас, США



СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Открытый саботаж врачей, отказ медицинских служб в помощи большевикам в условиях войны и революции, угроза перехода всей системы страховой медицины в руки идеологических противников — меньшевиков, грозили развалом всей системы здравоохранения

Трудный путь советской медицины

Первые шаги: 1917–1919 гг.

В этой статье мы хотим проследить, как начиналось построение советской системы здравоохранения, ставшей со временем всемирно известной под именем системы Семашко. Речь пойдет об одном из драматичных периодов ее становления — с 1917 по 1919 годы.

Расклад сил в системе здравоохранения России накануне Октябрьской революции

К октябрю 1917 года здравоохранение России представляло собой раздробленную систему без какого-либо единого управления. Отдельно существовала ведомственная медицина при крупных ведомствах (военном, путей сообщения и др.), отдельно — земская медицина, отдельно — городская государственная медицина, отдельно — фабричная медицина.

Ведомственная медицина объединялась в Центральный врачебно-санитарный совет (ЦВСС), работавший при Временном правительстве.

В фабричной медицине действовали больничные страховые кассы. Это были крупные структуры, занимавшиеся не только страховой медициной, но и вообще вопросами социального страхования рабочих.

Кроме того, в России существовали различные общественные объединения врачей, которые играли активную роль не только в узкопрофессиональном медицинском сообществе, но и в общественной и политической жизни страны. Так, если к концу 60-х годов XIX века в России насчитывалось 27 таких медицинских обществ, а к началу 1880-х их количество возросло до 40, то к 1917 году в России действовало более 120 добровольных обществ врачей.

В работе этих обществ принимало участие более половины всех работавших в Российской империи врачей. Наиболее заметную роль в медицинском сообществе играло Пироговское общество врачей, которое за годы своего существования превратилось в главный орган врачебной общественности и, можно сказать, в главную врачебную организацию страны.

Пироговское общество

Пироговское общество было образовано в середине 80-х годов XIX века как общественный орган русских врачей. Раз в три года собирались съезды Пироговского общества. Постановления этих съездов служили ориентиром для врачей всей России.

Согласно Уставу, утвержденному 23 ноября 1883 года, членом Пироговского общества «мог стать всякий русский врач». Основная задача общества состояла «в разработке научно-врачебных вопросов, а равно и вопросов, касающихся до врачебного быта, соединенными силами врачей Петербурга и Москвы, если возможно, то и всей России».

Отмечу, царское правительство с недоверием относилось к Пироговскому обществу. Это недоверие усилилось после того, как в 1916 году Пироговское общество выступило с резкой критикой проекта создания Министерства народного здоровья, выдвинутого царским правительством

по проекту комиссии Г. Е. Рейна. Проект не получил признания российской медицинской общественности.

Царское правительство неоднократно запрещало мероприятия пироговцев — например помощь голодающим во время неурожая, запрещало некоторые издания Общества, даже подвергало репрессиям членов правления. Однако само Общество не распускало.

По политическим взглядам среди членов правления преобладали социал-демократы. Существовало и так называемое «левое крыло», куда входила малочисленная группа большевиков.

В дни Февральской революции представители Пироговского общества почти единодушно поддержали Временное правительство. В апреле 1917 года состоялся Чрезвычайный съезд Пироговского общества. Съезд избрал Правление, которое проработало вплоть до Октябрьской революции. В Правление вошел один большевик — врач Зиновий Петрович Соловьев, будущий первый заместитель наркома здравоохранения. Тогда же З. П. Соловьев был избран редактором еженедельной газеты «Врачебная жизнь».

«Мы получили в наследство от самодержавия тяжелый гнет развешивающих народный организм санитарных неблагополучий, — писал З. П. Соловьев в одном из номеров газеты, — равнодушно-лицемерную медицинскую бюрократию, бесильную земскую и городскую медицину, слабые ростки медицины рабочей и ясное сознание, что страна шаг за шагом неуклонно идет к вырождению. Война, покрывающая Россию черными крыльями, приводит народные массы к последней черте физических и духовных страданий, исчерпав и так уж скудный остаток сил сопротивления».

В статье «Цена войны» Соловьев выступил с обращением: *«Русские врачи должны присоединить свой голос к призыву объединившихся трудящихся всех стран прекратить войну, страшную, позорящую человечество и омрачающую великие дни русской свободы».*

Однако Пироговское общество, которое обладало высочайшим авторитетом среди всего врачебного сообщества России, в целом симпатизировало Временному правительству и поддерживало военную мобилизацию. Большинство членов правления общества составляли социал-демократы и меньшевики. Врачи-большевики в составе общества были в меньшинстве.

Центральный врачебно-санитарный совет

Центральный врачебно-санитарный совет (ЦВСС) был образован при Временном правительстве из представителей всех ведомственных врачебных управлений. Задачей Совета было объединение деятельности врачебных управлений и разработка проекта организации всего врачебно-санитарного дела. Временное правительство предложило Пироговскому съезду выбрать в ЦВСС своих представителей. Из большевиков в состав Совета никто не вошел, но кандидатом был избран врач и революционер Сергей Иванович Мицкевич. Уже после революции, в 1918 году, он переехал в Москву, где занялся организацией медицинского дела. Однако вскоре он переключился на работу в сфере школьного обра-

зования. А в 1920 году стал заместителем заведующего внешкольного отдела Народного комиссариата просвещения, который по его инициативе был преобразован в Главполитсовет.

Накануне Октябрьской революции Мицкевич так описывал настроения, царившие в ЦВСС: *«На заседаниях сессии врачебно-санитарного совета у меня во время перерыва в кулуарах шли страстные дискуссии с членами совета. Я был единственным большевиком среди них, и на мне вымещалась их злоба против большевиков, против грядущей пролетарской революции. Среди них чувствовались большая растерянность и страх перед надвигающейся грозой».*

То есть Центральный врачебно-санитарный совет относился к большевикам еще более враждебно, чем Пироговское общество. И это во многом предопределило проблемы советской медицины после Октябрьской революции.

Больничные кассы

Больничные кассы стали массово создаваться в 1912 году, после выхода первого закона о страховании рабочих. К 1917 году в Московской губернии существовало около десятка касс с общим числом участников более 200 тысяч.

5–10 октября 1917 прошел первый съезд больничных касс Московской области. Съезд одобрил создание первого в России областного объединения страховых организаций — Союза больничных касс Московской области, ставшего идейным центром страхового движения.

Если говорить о политических предпочтениях, то большинство руководителей больничных касс и представителей Союза больничных касс составляли меньшевики и эсеры. Недовольные политикой правительства Керенского, они, тем не менее, не поддерживали идеи большевиков.

В отличие от Подмосковной кассы, Петроградская касса социального страхования и Страховой Совет (формально — высший орган социального страхования, созданный при Петросовете) сочувствовали большевикам. Таким образом, намечался конфликт между руководителями московского и петроградского страховых движений.

Врачи-большевики

Среди врачей-большевиков, занимавших заметное общественное положение в канун Октябрьской революции, можно выделить Московскую и Петроградскую группы.

Из Московской группы мы уже упомянули З. П. Соловьева, входившего в правление Пироговского общества. Кроме него кандидатами в члены правления Пироговского общества были избраны Иван Васильевич Русаков и Илья Сергеевич Вегер.

И. С. Вегер был председателем Московского губернского и Московского уездного советов рабочих депутатов, И. В. Русаков — председателем Сокольнического совета рабочих депутатов, З. П. Соловьев — председателем Хамовнической районной управы, Николай Александрович Семашко — председателем Пятницкой районной управы и заведующим медико-санитарным отделом Совета районных дум. В Сокольническую районную управу входил также врач-большевик Александр Павлович Голубков.

Петроградскую группу представляли Евгений Порфирьевич Первухин, врач больничных касс, Михаил Иванович Барсуков, Александр Николаевич Винокуров, а также Вера Михайловна Бонч-Бруевич.

Уже упоминавшийся С. И. Мицкевич, входивший кандидатом в ЦВСС, был также членом исполкома Саратовского совета рабочих и солдатских депутатов и одним из организаторов Октябрьских событий в Саратове.

В целом, в канун Октябрьской революции большевики могли рассчитывать на поддержку врачей только в среде фабричных врачей, связанных с больничными кассами.

Самых большевиков во врачебном обществе было мало, Пироговское общество и Центральный врачебно-санитарный совет были настроены к ним враждебно. При этом крупная организация Московской областной больничной кассы занимала, скорее всего, нейтральную позицию, хотя рабочие поддерживали требование большевиков о введении рабочей страховой программы в полном объеме.

Великая Октябрьская революция. Декреты о социальном страховании

Одной из первых инициатив молодой советской власти в области здравоохранения стало введение нового страхования рабочих. Декрет Совета Народных Комиссаров (СНК) от 22 декабря 1917 года «О страховании на случай болезни» был реализацией так называемой «рабочей страховой программы», выдвинутой В. И. Лениным еще в 1912 году на Пражской конференции РСДРП. В новом декрете значительно расширился круг граждан, подлежащих страхованию, значительно увеличивались выплаты, а взносы в страховую кассу в полном объеме возлагались на предпринимателя.

Тогда же был принят первый в мире Декрет о страховании от безработицы, по которому пособие по безработице выдавалось каждому рабочему, который не смог найти работу и зарегистрировался на бирже труда.

Эти декреты дали толчок развитию страхового движения в Советской России. Начался быстрый рост численности участников больничных касс, они стали объединяться в Союзы. Появились средства и возможности заниматься организацией медицинской помощи рабочим, и больничные кассы взяли это дело в свои руки.

«В условиях общей разрухи и при одновременном неудержимом развале земской, городской и других медицинских организаций создавалась и выростала страховая рабочая медицина, — напишет в 1919 году историк А. И. Рабинович, — в городских и внегородских фабричных центрах были организованы специализированные лечебные учреждения, построенные на новых началах и поставившие медицинскую помощь фабричным рабочим на небывалый до сего времени уровень».

Таким образом, декреты о социальном страховании стали важнейшим социальным завоеванием трудящихся в ходе Октябрьской революции. Страховая медицина начала быстро развиваться. Однако что происходило с остальной медициной? Земской, городской, ведомственной?

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Саботаж врачей

Между тем Октябрьская революция встретила почти полное неприятие со стороны большинства представителей российского врачебного сообщества.

«Объявление бойкота врачам-большевику <...> имело место в ряде городов, — пишет в своих воспоминаниях о тех событиях 1917 года С. И. Мицкевич, — оно было увенчано постановлением центрального органа врачебной общественности — правления Пироговского общества, которое на своем заседании 22 ноября приняло грозное воззвание против большевиков вообще и против врачей-большевиков в частности, призывая к бойкоту».

Мицкевич цитирует воззвание Правления: *«Всё нравственно здоровое во врачебной семье должно найти в себе решимость и по долгу гражданской совести обязано резко и определенно отмежеваться от врачей, действующих в лагере насильников».*

Под этим воззванием подписались фактически все члены правления общества за исключением трех большевиков — З. П. Соловьева, И. В. Русакова, И. С. Вегера и двух интернационалистов — А. Н. Сысина и М. С. Тарасенко.

«Тяжело было, — продолжает Мицкевич, — видеть под этим документом подписи лиц, с которыми много лет подряд приходилось вместе бороться за русскую общественную медицину. Это воззвание было напечатано в № 9–10 «Общественного врача» за 1917 год. В следующих номерах этого журнала была заведена «черная доска», на которую заносились имена врачей-большевиков для предания их бойкоту и поруганию. Попал и я на эту черную доску».

Открытый саботаж, отказ медицинских служб в помощи большевикам в условиях войны и революции, угроза перехода всей системы страховой медицины в руки идеологических противников — меньшевиков грозили развалом всей системы здравоохранения. Ситуацию осложняла гражданская война и нарастающая угроза эпидемий инфекционных заболеваний. Всё это потребовало от молодой советской власти незамедлительных контрмер.

Создание Наркомздрава

20 ноября 1917 года по инициативе одного из первых организаторов советского здравоохранения, а впоследствии историка медицины М. И. Барсукова в повестку дня заседания Совнаркома был внесен вопрос о создании нового органа, который бы объединил под своим управлением всё медико-санитарное дело в стране.

Однако присутствовавший на заседании В. И. Ленин отметил, что *«создание такого органа преждевременно, пока нет подходящих условий, и нужно заняться их подготовкой <...> надо сделать идею Наркомздрава понятной, показать ее целесообразность, чтобы о ней заговорили сами рабочие, и только тогда поднимать вопрос о законодательном оформлении».*

Он предложил, во-первых, *«расколоть врачебное сообщество и привлечь на сторону советской власти хотя бы меньшую часть».* А во-вторых, создать при Советах депутатов на местах медико-санитарные отделы с широким участием рабочих и крестьян. Наконец, временно создать Совет врачебных коллегий, куда входили бы представители от всех наркоматов.

24 января 1918 года декретом Совнаркома Совет врачебных коллегий был утвержден как высший медицинский орган Рабочего и крестьянского правительства. Председателем новообразованного Совета врачебных коллегий был избран С. И. Мицкевич.

Мицкевич неоднократно обращался в Центральный врачебно-санитарный совет с предложением о совместной работе,

однако успеха так и не добился. ЦВСС занял позицию резкого неприятия советской власти. В итоге 15 февраля 1918 года постановлением правительства Центральный врачебно-санитарный совет был упразднен.

То, что мы описали, имело место в Петрограде. Однако с не менее острым противостоянием столкнулись организаторы советского здравоохранения и в Москве. Здесь жестко оппозиционный курс по отношению к советской власти проводили Главные управления Земского и Городского союзов врачей.

В конце декабря 1917 года Главное управление Земского союза было распущено и заменено Главным комитетом в новом составе. Сначала Н. А. Семашко и его коллега А. Н. Сысин высказывались за сохранение Земского союза, так как, по их мнению, это было последней связью с врачебной работой на местах. *«Если его (Земский союз — Д.С.) решат прикрыть, — писал Семашко, — то работать в новом комитете решительно некому».*

Однако все старые структуры отказались подчиняться советской власти, все старые служащие отказывались выходить на работу. В этих условиях становилось ясно, что без консолидации медицины в едином органе, под единым управлением невозможно будет противостоять надвигающимся эпидемиям.

Вот как об этом пишет Н. А. Семашко — первый нарком здравоохранения РСФСР: *«Наркомздрав был организован не без трудностей. Были принципиальные противники создания единого правомочного органа, ведающего всем делом здравоохранения. Этими противниками являлись открытые и скрытые враги Советской власти. Меньшевики, кадеты и эсеры из врачей враждебно относились к молодой Советской власти и ко всем ее начинаниям. В учреждениях здравоохранения (в остатках земской и городской медицины, в больничных кассах) они надеялись «отсидеться» от Советской власти и не подчиняться ей. Создание Наркомздрава, ведающего всем делом здравоохранения, расстраивало все их планы».*

Совет врачебных коллегий представлял собой орган координации. В совет входили представители медико-санитарных отделов от разных наркоматов, каждый из которых подчинялся своему наркомату. Всё, что мог этот орган, — обеспечивать хоть какую-то связь и координацию действий. Было ясно, что это лишь первый шаг на пути к Наркомату здравоохранения.

Переломным оказался Первый съезд медико-санитарных отделов местных Советов рабочих и солдатских депутатов, который был собран в июне 1918 года. На съезде с докладом о необходимости организации Наркомздрава (НКЗ) выступил З. П. Соловьев. Доклад вызвал ожесточенные споры между сторонниками и противниками создания НКЗ, однако большинство делегатов присоединилось к тезисам докладчика.

11 июня 1918 года вопрос об образовании Наркомздрава был поставлен на обсуждение Совнаркома. На это обсуждение были приглашены двое врачей-пироговцев. Они выступили против создания НКЗ. Однако СНК под председательством В. И. Ленина утвердил проект единогласно.

16 июля 1918 года ВЦИК утвердил состав руководства Наркомздрава. В него вошли: нарком Н. А. Семашко, его заместитель З. П. Соловьев и коллегия — В. М. Бонч-Бруевич, А. П. Голубков, П. Г. Дауге и Е. П. Первухин.

Наркомздрав начал свою работу. Ему еще предстояло завоевать доверие врачебного сообщества, побороть сопротивление ведомств, одолеть развернувшиеся эпидемии и выстроить государственное здравоохранение. Но центр управления уже был создан, и к нему можно было начинать стягивать ресурсы, кадры, возможности.

Создание Наркомздрава стало переломным моментом и в отношении вра-

чей к советской власти. Всё больше врачей включалось в работу в советских органах здравоохранения, всё больше врачей вступало в борьбу с эпидемиями. Многие члены Пироговского общества, в том числе члены Правления, меняли свою позицию и переходили на сторону новой власти.

Чем был обусловлен этот перелом? Во-первых, тем, что стало понятно: советская власть укрепляется, это не временное руководство. Во-вторых, врачам надо же было где-то работать. Наконец, бывшие противники поверили в то, что советская власть борется за здоровье и благополучие всего народа, за развитие культуры и науки.

Однако оставалось еще сопротивление страховых касс. Они никуда не делись, они продолжали укрепляться и наращивать свое влияние среди рабочих.

Противостояние Московской областной страховой кассы

Московский областной совет больничных касс был не просто бюрократическим органом, подобно Центральному врачебно-санитарному совету. Это была самая крупная структура, объединявшая рабочих Московского промышленного района. На 1 марта 1919 года страховые кассы Московского объединения включали в себя 1019906 участников и 3766 предприятий.

Руководство Совета негативно восприняло новости о создании Народного комиссариата здравоохранения и планах объединить под его руководством всю медицину в молодой советской республике.

Контролирующие больничные кассы Страховые присутствия, по российскому закону 1912 года, представляли собой самостоятельные надзорные бюрократические органы, в которых представители застрахованных не обладали никакими полномочиями. Декретом Совнаркома от 19 декабря 1917 года Страховые присутствия становились выборными органами на принципах представительства от страховых касс, профсоюзов, фабрично-заводских комитетов и работодателей.

Однако состоявшийся в мае 1918 года I Всероссийский Съезд комиссаров труда постановил заменить Присутствия отделами социального страхования при наркоматах труда. Делегаты Съезда отметили, что реорганизация Страхового Совета *«должна быть проведена в соответствии с предполагаемой конструкцией советской власти».*

Конструкция эта предполагала единство и централизацию управления. Союз больничных касс воспринял это как отказ от принципа самоуправления. Большевики старались любым способом вырвать страхование рабочих из-под влияния меньшевиков, которые занимали в Союзе больничных касс ключевые позиции. Конфликт набирал силу.

На стороне большевиков и Наркомтруда выступил Петроградский страховой совет. В ответ 27 октября 1918 года руководство Московского страхового совета организовало чрезвычайную конференцию больничных касс Московской области с представителями от 600 тысяч рабочих. Конференция приняла резолюцию, осуждающую реформы Наркомтруда.

14–18 ноября 1918 года состоялся 3-й съезд больничных касс Московской области. На нем присутствовало 409 делегатов от около 1 миллиона застрахованных. Кроме 409 делегатов присутствовали делегаты от касс безработных и некоторых профессиональных организаций — всего 50 человек. Постановление съезда о предоставлении не решающего, а совещательного голоса делегатам, принадлежащим к Коммунистической партии или сочувствующим ей, вызвало уход со съезда значительной группы делегатов. В итоге в зале осталось всего 299 представителей больничных касс.

Большевики, понимая исключительную важность вопроса о массовой медицинской

помощи, наращивали давление на политических противников сразу с нескольких сторон.

Наркомтруд постановил передавать функции страховых касс в Наркомсобес. Его поддержали Страховый совет и профсоюз. А вскоре после окончания 3-го областного Московского съезда было опубликовано новое «Положение о полном социальном обеспечении», принятое Совнаркомом еще 31 октября 1918 года.

Это новое «Положение» вносило некоторые изменения в страховые условия, в том числе условия и размеры выплат. Но главное — оно упраздняло существующие страховые организации и больничные кассы и заменяло их подотделами социального обеспечения и охраны труда, избираемыми на местах советами профсоюзов.

Соцобеспечению подлежали все без исключения лица, источником существования которых служил «собственный труд без эксплуатации других». Это соцобеспечение предусматривало оказание всех видов врачебной и лекарственной помощи, выдачу пособий и пенсий по всем видам утраты трудоспособности.

Так всё дело соцобеспечения перешло из рук больничных касс в органы советской власти, в отделы соцобеспечения исполкомов на местах. Всё дело оказания медпомощи перешло в отделы здравоохранения исполкомов на местах, в губздравотделы. Наконец, 18 февраля 1919 года было издано постановление Совнаркома об изъятии страховой медицины из ведения страховых касс и передаче ее в Наркомздрав.

Последний, IV съезд Союза больничных касс проходил с 28 апреля по 2 мая 1919 года. В нем приняли участие 166 представителей 86 больничных касс с числом участников 615 тысяч человек. Как можно видеть, их число быстро шло на убыль. Съезд принял решение распустить Союз.

На этом страховая медицина была упразднена. Позже, с переходом к НЭПу, снова появилась необходимость введения социального страхования и страховой медицины как его части, но это уже другая история.

Подводя итог первому периоду становления советской медицины, с октября 1917 по февраль 1919 года, можно констатировать:

1. После Октябрьской революции в России было введено самое прогрессивное страховое законодательство в мире для того времени. Была полностью реализована «рабочая страховая программа».

2. Впервые в мире был создан государственный орган, объединивший в своих руках всё дело здравоохранения, что стало особенно важным в условиях Гражданской войны и эпидемий.

3. Начало Гражданской войны, разруха, переход к «военному коммунизму», национализация промышленности, разверстка потребовали перехода от страхования к социальному обеспечению всех слоев населения, что было введено декретом от 31 октября 1918 года.

4. Недоверие и саботаж врачей, которые в первые месяцы своего правления встретила советская власть, были вскоре переломлены, доверие завоевано. Быстро теряло влияние и вскоре прекратило свое существование Пироговское общество, которое, несмотря на все предложения советской власти (Н. Семашко даже прочел доклад на Чрезвычайном Пироговском съезде в апреле 1919 года), не пошло на сотрудничество.

5. Противостояние страховой медицины единой системе здравоохранения было постепенно преодолено, главным образом с помощью усиления роли профсоюзов.

Дмитрий Степанов

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Сланцевые нефть и газ — это суперфактор. Если США даже не сегодня, а в обозримой перспективе смогут «прокормить» (пусть и с переплатой) сами себя с опорой на сланцевые нефть и газ, то это развязывает им руки для принципиально новой политики в отношении Большого Ближнего Востока, а значит, и всего мира в целом

Что происходит с нефтью?

Сейчас общеизвестно, что экономика России критически зависит от нефтегазового экспорта. Но в этом дуэте нефти и газа определяющую роль играет именно нефть.

Так, по итогам 2015 года экспорт нефти из России в физическом выражении составил 244,5 млн тонн нефти (рост на 9% по сравнению с 2014 годом), в стоимостном выражении \$89,6 млрд (снижение на 41,8%). Экспорт нефтепродуктов в физическом выражении составил 171,5 млн тонн нефтепродуктов (рост на 4%), в стоимостном выражении \$67,4 млрд (снижение на 41,7%). Экспорт газа в 2015 году в физическом выражении составил 185,5 млрд куб.м. (рост на 7,5%), в стоимостном выражении \$41,8 млрд (снижение на 23%).

Таким образом, нефтегазовый экспорт из России в 2015 году составил \$198,8 млрд, из которых 73,4% приходится на экспорт нефти и нефтепродукты (в сумме \$157 млрд) и 26,6% — на экспорт газа (\$41,8 млрд). Кроме того, ценообразование в долгосрочных контрактах на поставку газа (по которым работает Россия) привязано к ценам на нефть и реагирует на них с отставанием примерно в 6–9 месяцев. То есть наш газовый экспорт сегодня ориентируется на нефтяные цены 6–9-месячной давности (тогда нефть марки Brent торговалась в районе \$55 за баррель).

Стоимость совокупного экспорта из России в 2015 году составила \$340,3 млрд (снижение на 31,6%). Таким образом, доля нефти и нефтепродуктов в экспорте из России составляет 46,1%, доля газа — 12,3%, доля нефтегазового экспорта в целом — 58,4%. То есть экспорт продукции нефтяной отрасли приносит почти вчетверо большую экспортную выручку, чем экспорт газовой отрасли, и это без малого половина от всей экспортной выручки страны. И потому на сегодня именно фактор цен на нефть является определяющим для устойчивости российской экономики.

А ведь с нефтью явно происходит что-то неладное.

То, что резкое падение цен на нефть привело не к снижению добычи, а, наоборот, к ее увеличению и даже дополнительному демпингу производителей, по-своему нормально. Нефтяные компании и те страны, для чьей экономики экспорт нефти имеет критическое значение, пытаются возместить убытки от падения цен путем увеличения объема продаж, что и приводит к росту добычи и демпинговой войне. Падение же инвестиций в освоение новых месторождений пока не сказалось на нефтяном рынке.

Рынок пока не реагирует на новости о недофинансированности будущей добычи нефти на сотни и сотни миллиардов долларов (я уверен, что не за горами тот день, когда в оценках зазвучит слово «триллион») и, как следствие, о рекордном падении числа действующих буровых установок. Например, 19 февраля 2016 года Financial Times сообщила, что число работающих буровых установок в США снизилось до минимального уровня с 2009 года. В этот же день цена на нефть марки Brent снизилась на 0,42% до \$33,12 за баррель. А ведь нынешний мировой рынок живет ожиданиями, отыгрывая в ценах будущие события задолго до того, как они должны произойти.



Исследование фонтанной скважины, ТАССР. 1950-е

Подобную реакцию можно было бы объяснить ожиданием падения мирового спроса на нефть. Но Международное энергетическое агентство, как и другие ведущие экспертные центры, прогнозирует рост спроса на нефть как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

То есть нефтяной рынок получает новости о том, что добыча нефти всё больше и больше недофинансируется, что спрос на нефть будет расти и... держит устойчивый падающий тренд цен на нефть.

Может быть, дело в том, что игроки на нефтяном рынке рассчитывают на новые объемы предложения, связывая особые надежды с Ираном?

Снятие «ядерных» санкций с Ирана частично открывает ряд рынков для иранской нефти. Но именно частично, так как долларские сделки с Ираном всё еще представляют проблему из-за других, оставшихся в силе, санкционных ограничений со стороны США. Но главное — это объемы.

До снятия санкций Иран экспортировал 1 млн баррелей в сутки (около 49 млн тонн в год). После снятия санкций Иран заявил о намерении в течение 2016 года удвоить свой экспорт, доведя его до 2 млн тонн. 14 февраля 2016 года заместитель министра нефти Ирана Рокнеддин Джавади заявил, что Иран уже увеличил свой экспорт на 400 тыс. баррелей. Напомним, что в 162 номере газеты «Суть времени» Ю.В. Бялый приводил оценку «серого» (обходящего санкции) экспорта нефти из Ирана в 300–400 тыс. баррелей. То есть в данном случае речь может идти о легализации тех объемов нефти из Ирана, которые и ранее были на рынке, формально имея другие страны происхождения.

Что же касается оставшихся 600 тыс. баррелей, на которые Иран собирается увеличить свой экспорт в 2016 году, то они составляют 0,6% от мировой добычи нефти (96,3 миллиона баррелей нефти в сутки в 2015 году). Для сравнения, Ливия в 2011 году экспортировала 1,6 млн баррелей в сутки. В результате гражданской войны и иностранной военной интервенции экспорт из Ливии обрушился. Но это не привело к потрясениям на рынке неф-

тывшейся в США «сланцевой революцией». Добыча сланцевых нефти и газа действительно нерентабельна при текущих ценах на нефть, и в сланцевой отрасли в США нарастает волна банкротств. Но банкротство — это юридический вопрос, а не уничтожение имеющихся технологий, оборудования и месторождений.

Непонятна логика ценовой войны со «сланцем». Если план в том, чтобы обанкротить отрасль, а потом вернуть цены вверх, то что помешает сланцевой отрасли в США восстановиться под флагами новых компаний? Ведь месторождения никуда не денутся, и технологии никуда не денутся, и даже оборудование останется. Кадры частично будут потеряны, но их восстановят, вопрос только в сроках.

Так в чем здесь логика? Всё время держать цены на запредельно низком для сланца уровне? Никто, кстати, не думал о том, что будет, если сланцевая отрасль адаптируется к этим ценам? Или план состоит в «качелях»: сбили цены — сланцевая отрасль лежит на боку, подняли цены — сланцевая отрасль расцвела?

Сланцевые нефть и газ — это суперфактор. Если США даже не сегодня, а в обозримой перспективе смогут «прокормить» (пусть и с переплатой) сами себя с опорой на сланцевые нефть и газ, то это развязывает им руки для принципиально новой политики в отношении Большого Ближнего Востока, а значит, и всего мира в целом.

А чем, если не принципиально новым отношением к нефти (а значит, и к ключевому нефтегазовому региону — Большому Ближнему Востоку), можно объяснить то спокойствие, с которым мир, включая США, взирает на войну в Йемене, в которой увязла Саудовская Аравия и которая периодически «заходит» на сопредельные с Йеменом территории самой Саудовской Аравии? А почему на цены не влияет развернувшаяся «холодная война» между Саудовской Аравией и Ираном, сопровождающаяся ростом напряженности в населенных преимущественно шиитами Бахрейне (который де-факто оккупирован Саудовской Аравией) и ключевом нефтяном регионе Саудовской Аравии — Восточной провинции?

Раньше любого из этих процессов было бы достаточно для резкого скачка цен на нефть вверх. Но сегодня для мирового рынка почему-то оказываются важнее новости типа «первый нефтяной танкер из США прибыл во Францию».

Если американская политика способствует поджиганию нефтяной «священной коровы» в виде региона Персидского залива — значит, эта «корова» больше не священна, и ее начинают резать.

Тогда, возможно, мы находимся на этапе становления новой архитектуры мирового нефтегазового рынка. В которой США, управляя финансовыми спекуляциями (имеющими решающее влияние на ценообразование на нефтяном рынке), получают (или думают, что получают) еще и потенциальную возможность автономного самообеспечения нефтью и газом. И, тем самым, теряют жизненную заинтересованность в стабильности ключевых мировых поставщиков нефти.

Андрей Малахов

Складывается впечатление, что рынку для дальнейшего падения вниз нужны только формальные поводы, «легитимизирующие» понижающий тренд. Многие эксперты объясняют наличие этого тренда желанием Саудовской Аравии (шире — стран Залива в целом) покончить с развер-

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Россия является примером того, как можно жить в одном государстве, сохраняя традиционные ценности, уважать культуру других этносов, при этом не скатываясь ни в «домостроевский» фундаментализм, ни в безрассудную оргию ЛГБТ и постмодернистской бессмыслицы

Современное идейное наполнение межэтнических отношений на Западе. Мультикультурализм

В предыдущей части статьи мы рассмотрели основные вехи в строительстве расовых теорий, перейдем теперь ко дню сегодняшнему. Безусловно, существование различных ультранационалистических группировок, базирующих свою идеологию на трудах «классиков» расовой теории, достаточно велико, однако ставить на развитии данной тематики точку пока рано. Современная идеология «включающего общества» и основанная на ней сегодняшняя европейская практика уже дали некие очевидные плоды. Казалось бы, явление абсолютно новое, но в то же время оно отражает что-то знакомое до боли.

Таким новым, и в то же время парадоксально связанным с очень старыми наработками явлением стала парадигма мультикультурализма — ныне ведущая идея Запада на поле регулирования межэтнических, межконфессиональных, межкультурных отношений. Сама тема мультикультурализма как таковая уже рассматривалась мною в статье «Гремячая смесь для Европы» («Суть времени», № 150), поэтому раскрывать ее целиком излишне, а вот кратко напомнить всё же стоит.

Мультикультурализм распространился по западному миру в 80-х годах XX века и по сей день занимает позиции одного из главных регуляторов жизни западного общества. Поначалу сама идея мультикультурализма казалась вполне хорошим решением, однако уже к рубежу первого десятилетия XXI века разговоры о ее несостоятельности начали вести не только интеллектуалы, но и главы европейских государств. Всё это постоянно дополнялось различными крупными эксцессами — такими как теракт в редакции «Шарли Эбдо» и теракт Брейвика в Норвегии, усиливающими противоречия в обществе и обнажающими несостоятельность мультикультурализма.

Но главной темой, проблематизировавшей мультикультурализм по-крупному, стал приток беженцев с Ближнего Востока в европейские государства. Неприязнь к приезжим стала возрастать, а вместе с этим резко начали набирать очки партии правого популистского толка. Дополнили картину новые эксцессы — ноябрьские теракты в Париже и вызывающие уличные безобразия в Кёльне на Новый год. Что, без сомнения, повысило популярность правых настроений среди европейцев.

В итоге, на первый взгляд, картинка довольно ясная: есть беженцы и поддерживающие их мультикультуралисты, есть правые и их сторонники. Третьего варианта Европе пока никто не предлагает: истеблишмент и правительства не хотят отказываться от мультикультурализма, а население тянут в правую сторону, как политические силы, так и сама нагнетаемая обстановка.

Но даже если принять на вооружение эту гипотезу о фашизации Европы, возникает вопрос, каким образом и при помощи каких концепций старые расовые теории могут вернуться с запыленных полок в руки европейским политикам и гражданам и стать зловещим оружием в деле построения новой мировой парадигмы существования? Ведь приемы и лозунги (преимущественно антикоммунистические и ан-

тисемитские) 20-х — 30-х годов, хорошо работавшие в мононациональных государствах, уже не имеют ни силы, ни легитимации в мультикультурном обществе единой Европы. Что там какие-то «свои» евреи и чужие коммунисты в далеком СССР, по сравнению с сотнями тысяч мусульман-беженцев! Чтобы найти ответ на этот вопрос, стоит вернуться к уже рассмотренным произведениям расовых теоретиков.

Концепция «хаоса народов»

Одной из центральных концепций, на которых построена вся теория Чемберлена, является концепция «хаоса народов». Чемберлен называет долгий период со времен постцезаревского Рима (к тому моменту уже переставшего быть республикой, которой Чемберлен так восхищался) и вплоть до появления Великой хартии вольностей (Magna Charta), которую он считает неким вступлением германцев в исторический процесс — «периодом хаоса народов». И придает произошедшим на этом этапе изменениям кардинальное значение. Розенберг также принимает концепцию «хаоса народов», попутно благодаря Чемберлена за ее создание.

Если рассматривать эту концепцию, то суть вкратце в том, что со времен Римской империи, которая старательно расширялась, захватывая и подчиняя сопредельные территории, ее население стало состоять не только из потомственных римлян, чьи роды ведутся от самого начала римского государства, но и из многочисленных народов поработанных территорий, а также приезжих. В результате получилось не строгое национальное государство, а огромная империя, состоящая из множества народов, со своими культурами, традициями, языками, которые, после выдачи гражданских прав всем свободным жителям Римской империи (не только патрициям, но и плебейам) смогли напрямую влиять на жизнь империи, вплоть до управления государством. Само собой, в такой ситуации начинается частичная ассимиляция прибывающих народностей, что с точки зрения расовой чистоты Чемберлена удовлетворить не может. И он, уже по смыслу повторяя тезис Гобино о гибели цивилизаций через вырождение, констатирует это как причину гибели Римской империи.

У Рима, согласно этой концепции, эстафетную палочку перехватывают Католическая Церковь и сам институт папства, который осуществляет уже идеологическую экспансию в Европу. Параллели между Римской империей и Католической Церковью Чемберлен проводит таким образом: если Римская империя держалась за определенный каркас гражданственности и государственности, в каком-то смысле преемственный республике (хоть и утративший, по мнению Чемберлена, свое истинное содержание), то Римская Католическая Церковь перенесла этот каркас из плоскости государственной в плоскость религиозную и идеологическую.

Диего Рибера. Наш хлеб. 1928 г.



СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

А широкая идеологическая экспансия позволяет проводить аналогии с римской экспансией военной.

Сам же этот расовый беспорядок, по мнению Чемберлена, переламливается принятием Великой хартии вольностей, которая знаменует собой подвижки по выходу из беспрекословного подчинения папской власти. Здесь уже в дело как раз и вступают германцы, чьей характерной чертой является способность и стремление к упорядочиванию всякого хаоса.

Но сам Чемберлен не может рассматривать данный процесс как чисто исторический и неизбежный, тем более, что он называет «хаос народов» вещью рукотворной (а не исторически объективной):

«Их родословная ведет к бесчисленному числу отпущенных на свободу рабов из Африки и Азии, к мешанине различных итальянских народов, к расселившимся повсюду среди них солдатским колониям из Бог знает каких стран, короче говоря, к искусственно созданному империей хаосу народов». Здесь Чемберлен говорит об итальянцах, но в данном случае важна именно подчеркнутая им мысль об искусственности «хаоса народов».

Поэтому, помимо исторических изысков и манипуляции с примерами исторических личностей (как уже упоминалось, Чемберлен отыгрывает тождество: «выдающиеся качества = наличие германской крови» в обе стороны, Розенберг с ним соглашается), которые мы оставим на совести автора, Чемберлен вводит и некое духовное обоснование сложившимся обстоятельствам.

Вводится концепция противостояния универсализма и национализма. Национализм, с точки зрения Чемберлена, как раз и символизирует германский дух с его концепцией «внешняя ограниченность, внутренняя безграничность», универсализм же — строго наоборот — это «внешняя безграничность, внутренняя ограниченность». Грубо говоря, пример империи, которая расширяется как государство и при этом требует от граждан отказа от каких-либо личных амбиций в пользу общего — это и есть образец универсализма, который Чемберлен считает скверной. А национализм декларирует ограничение государственной экспансии, но при этом гарантирует неограниченную свободу личности. В какой-то степени это является, в том числе, и ответом на расовый фатализм Гобино, который, как уже говорилось, провозглашает неизбежное расширение более развитых цивилизаций с их последующей ассимиляцией и вырождением.

Соответственно, любой универсализм является врагом германского духа, и только национализм гарантирует и порядок, и пышный расцвет искусства, и прогресс.

«В этой борьбе речь идет не о национальном светском государстве в противоположность универсальному церковному государству, но там, где мы встречаем универсализм, его неизбежным коррелятом будут антинационализм и антииндивидуализм. Совсем необязательно, чтобы это был сознательный универсализм, достаточно одной идеи, направленной на абсолютное, внешне безграничное. Так, например, последовательный социализм ведет к абсолютному государству. <...>

Действительно, социализм означает опасность для отдельных национальных государств, а также для принципа индивидуализма, но не для идеи государства. Он честно объявляет себя сторонником идеи интернационализма, но провозглашает суть не в растворении, но в скачкообразно осуществленной, заимствованной у машин, организации. В двух случаях наблюдается родство с Римом. Действительно, он представляет ту же католическую идею, что и Церковь, хоть и с другого конца».

И в рамках такого постулата неважно, что именно является проявлением антигерманизма и универсализма: Римская империя, Римская Католическая Церковь, социализм, интернационализм... Или, может, даже Евросоюз?

Недаром большинство правых партий в Европе также являются так называемыми евроскептиками, то есть противниками евроинтеграции и сторонниками национальных государств. Параллель в чем-то шаткая, но в целом текущую ситуацию с мультикультурализмом и потоком беженцев в Европу можно довольно легко уместить в рамки концепции «хаоса народов». Учитывая подчеркнутую рукотворность «хаоса» в построениях Чемберлена, имеет смысл даже рассматривать мультикультурализм как средство осмысленного создания «хаоса народов», к которому будет на втором шаге предложено «противоядие» в виде трудов уже известных расовых теоретиков и практиков. Не исключено, что концепция «хаоса народов» окажется как раз тем самым соусом, под которым блюдо нацистского реванша может быть слопано европейцами.

Или, быть может, сам мультикультурализм не так уж и плох, а просто неудачно сложились обстоятельства? Этот вопрос тоже стоит рассмотреть далее.

Обратная сторона мультикультурализма

Здесь стоит вернуться к самой сущности мультикультурализма и задаться вопросом: так ли он кристально чист на самом деле?

Вопрос далеко не праздный, поэтому необходимо зафиксировать, что сам по себе мультикультурализм гарантирует равенство людей разных культур, этносов, мировоззрений и религий (назовем их обобщенно «Другие»), но при этом не имеет никакой идеологической надстройки.

Если отжать воду благих деклараций, то в сухом итоге мы имеем систему, в которой подчеркивается равенство «Других» de jure, но de facto это юридическое равенство обосновывается неравенством фундаментальным. Проще говоря, «Другие» имеют равные права с исторически устоявшимся населением только за счет того, что они «Другие». В итоге, система межкультурных отношений, построенная на этом факторе, не может не вызывать реакцию со стороны исторически сложившегося населения национальных государств. В связи с этим складываются двойные стандарты: с одной стороны, равенство и мир на бумаге, с другой — скрытый рост ксенофобии и национализма в обществе, который уже проявляется вполне открыто, что особенно видно на примере ситуации с беженцами и реакцией в виде погромов и поджогов. Подобные мысли высказыва-

ет и Славой Жижек в своей статье «Либеральный мультикультурализм скрывает старое варварство» (в его статье термин «Другой» имеет примерно то же значение, что и здесь):

«Иными словами, мультикультурализм — это дезавуированная, превращенная самореференциальная форма расизма, «расизм с определенным расстоянием» — он «уважает» идентичность Другого, рассматривая Другого как замкнутое «подлинное» сообщество, по отношению к которому он, мультикультуралист, поддерживает дистанцию, отражающую его привилегированную всеобщую позицию. Мультикультурализм — это расизм, который освобождается от всякого положительного содержания (мультикультуралист — это не открытый расист, он не противопоставляет Другому особенные ценности своей культуры), но тем не менее сохраняет эту позицию как привилегированное пустое место всеобщности, с которого он может давать оценку совершенно иным особым культурам — уважение мультикультуралиста к личности Другого и есть форма утверждения собственного превосходства».

В итоге, как уже говорилось ранее, Европа оказывается в вилке между выбором из двух зол, которые по факту «оба хуже»: либо фашизм старого образца, уже знакомый нам по первой половине XX века и призванный собрать обломки, доставшиеся от взрыва, порожденного мультикультурализмом; либо фашизм мягкий, в виде мультикультурализма, который будет вырывать и действовать за ширмой юридического и медийного благолепия. Всё это невольно наводит на мысли о мультикультурализме как о грандиозной задумке, предваряющей возвращение фашистов на мировую арену, который если уж и провалится (а он, в каком-то смысле и обязан провалиться), то всё равно все останутся в выигрыше. И какой выбор ни делай из этих двух вариантов, всё равно эти две ниточки рано или поздно приведут в один центр. В каком-то смысле это также пересекается с мыслями Славой Жижека, высказанными им в книге «Интерпассивность. Желание: Влечение. Мультикультурализм», которыми хотелось бы закончить эту часть статьи:

«...сегодняшний правый интеллигент — это плут, конформист, который обращается к факту существования данного порядка как к доводу в его пользу и высмеивает левых за их «утопические» планы, которые обязательно ведут к тоталитарной или анархической катастрофе, тогда как левый интеллигент — это дурак, придворный шут, который публично разоблачает ложь существующего порядка, но в каком-то смысле социально-политическая действенность его речи приостановлена. После падения социализма плут стал неоконсервативным защитником свободного рынка, который безжалостно отвергает все формы социальной солидарности как вредную сентиментальность, тогда как дурак — это мультикультуралистский «радикальный» социальный критик, который со своими смехотворными процедурами, нацеленными на «ниспровержение» существующего порядка, в действительности до-полняет его».

Заключение

Сама расовая теория как идея фундаментального человеческого неравенства, помимо разделения рас на удобные и неудобные, таит в себе и второе дно. У каждого из рассмотренных авторов неоднократно противопоставляются аристократия и чернь, невзирая на их «единокровное» происхождение. Таким образом, народ, заглотивший наживку расизма и ксенофобии, садится на крючок умелых аристократов и даже в своем государстве с расовой чистотой остается рабом, а не становится господином.

Конечно же, особое внимание в вопросе мультикультурализма и расовых теорий уделяется именно Европе как геополитическому субъекту, собственно для которого эти расовые теории писались и где мы сейчас наблюдаем процесс постепенной фашизации.

Может возникнуть вопрос: а какое нам дело до процессов в Европе, если мы живем в России, которой эти расовые теории чужды и овладевают умами лишь полумаргинальной несмышленной молодежи? Ответом может послужить один из трендов в высказываниях западных СМИ, которые можно объединить в группу «Образ России как фашистского государства». Западные СМИ ловко проводят параллели между российским обществом, где очевидна устойчивая приверженность большинства выработанным отечественной культурой ценностям, и европейскими правыми партиями. (Которые, по удачному стечению обстоятельств, еще и выступают в поддержку России на мировой арене.)

«Сличение» идет по таким параметрам, как поддержка традиционных семейных ценностей, неприятие ЛГБТ, отсутствие мультикультурализма и т. д. Делается же это не в последнюю очередь для того, чтобы невольно втиснуть и Россию как образ в ту самую «вилку выбора из двух зол», чтобы выбор казался безальтернативным.

Однако Россия как раз и является примером альтернативного выбора, примером того, как можно жить в одном государстве, сохраняя традиционные ценности, уважать культуру других этносов, при этом не скатываясь ни в «домостроевский» фундаментализм, ни в безрассудную оргию ЛГБТ и постмодернистской бессмыслицы.

И именно многовековой опыт России (в понимании расширительном — как Российской Империи и Советского Союза) сводит на нет все концепции расовых теорий. Этот опыт является бесценным. Можно сказать, что именно в эпоху СССР была реализована парадигма симфонии народов, проживавших на одной территории и делающих общее дело — строящих великое будущее, при этом не изобретающих никаких расовых теорий, планов господства и не вынашивающих агрессивных планов в отношении соседних государств. Данный опыт с каждым днем становится всё актуальнее в условиях протекающего краха Модерна, смыслового исчерпания и набирающей обороты фашизации западного мира.

Только переосмысление отечественного опыта и дополнение его новым содержанием поможет нам ответить на этот поистине грандиозный вызов Истории.

Андрей Лавренчук

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 876
№ 167 (167) от 2.03.2016
Время подписания в печать:
по графику — 10:00, фактическое — 10:00
Тираж 8 000
Цена свободная