

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

17 февраля 2016 г.

№ 165

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Штрассеровцы постоянно пропихивают идею некоего как бы противостоящего гитлеризму национально-революционного солидаризма. Идею третьего пути, нового национализма, чего-то, противостоящего и капитализму, и советскому социализму

10 «ОТВЕТСТВЕННОЕ РОДИТЕЛЬСТВО»

Если взять за основу официальные данные, то доля «безответственных родителей» оказывается менее 1%. Этого Фонду явно недостаточно. Поэтому Фонд предлагает другой вариант действий — учитывать неявные случаи безответственного поведения родителей

11 ЛИКИ ПРИМИРЕНИЯ — 6

Вдумаемся, поделничков фашистов — убийц советских, в том числе и русских, людей, отстаивавших независимость своей Родины — называют людьми, совершившими крупнейший исторический подвиг в XX веке

12 ИГРЫ В «ПОСТГОСУ- ДАРСТВЕННОСТЬ»

От прежнего мирового порядка — в «эпоху бесполярности», в «новый мировой беспорядок» и «постгосударственность»

14 ТРАНСФОРМАЦИЯ РУССКОГО ВОИН- СКОГО СОСЛОВИЯ

Для меньшей части дворянства любовь к Родине оказалась выше сословных интересов — они поддержали революцию и пошли служить в Красную Армию в качестве военспецов

Поскольку герои-полубоги обитали на Островах блаженных, то есть имели устойчивый, особый, потусторонний статус, эвпатриды обоснованно считали себя обладателями чего-то, фундаментально отличающегося от того, чем обладают другие люди

О коммунизме и марксизме — 33



Солон с учениками. Из средневековой рукописи

Не было бы никакого прометеизма, никаких новых постантинских волн интереса к фигуре великого Прометея, если бы Эсхил не написал своих трагедий. То, что мы обратились поначалу к Софоклу, который являлся младшим современником Эсхила, и, в отличие от него, обсуждал Прометея лишь в связи с главными героями своих трагедий, оправдано постольку, поскольку статуя Прометея оказывается в некоей особой точке под названием Колон.

Вчитываясь в софокловского «Эдипа в Колоне», мы убеждаемся в том, что Прометей не забыт великим последователем великого Эсхила. А также в том, что образ Прометея вписан в очень сложную структуру потустороннего мира, задаваемую самими разными античными — древнегреческими и древнеримскими — авторами.

Поскольку без расшифровки этой структуры невозможно разобраться в том, что именно сказано Софоклом по поводу Прометея, а также по поводу его родного Колона, нам приходится обращаться и к Гесиоду, и к Гомеру, и ко многим другим авторам, включая Вергилия.

Гомера, по определенным причинам, не лишено загадочности, Прометей не интересует. У Гомера можно почерпнуть интересные сведения по поводу устройства потустороннего мира и за счет этого лучше разобраться в том, что сказано Софоклом о святилище Прометея в Колоне. Но о самом Прометее из древнейших авторов говорит именно Гесиод. И на него опираются и Эсхил, и Софокл. Точнее, Софокл может уже опереться и на Эсхила, а Эсхил, по сути, — только на Гесиода.

Гесиод родился в конце VIII века до н.э. и умер в начале VII века до н.э.

Эсхил родился в 525 году, то есть в начале VI века до н.э. и умер в 456 году, то есть в середине V века до н.э.

Софокл родился в 496 году, то есть в самом начале V века до н.э., и умер в 406 году, то есть в самом конце V века до н.э.

Софокл и Эсхил даже успели посоревноваться за статус самого великого трагика Греции. И в конце жизни Эсхил проиграл Софоклу.

Когда мы исследуем эволюцию образа Прометея в Древней Греции, мы берем в ка-

честве начальной точки Гесиода, в качестве следующей точки — Эсхила, и в качестве следующей за Эсхилом точки — Софокла.

С Гесиодом и Софоклом мы уже как-то начали разбираться. Подчеркиваю — именно начали. Теперь пришел черед Эсхила, той главной точки на линии под названием «эволюция образа Прометея», без существования которой не было бы ни этой линии, ни настоящей — глубокой и страстной — укорененности образа Прометея в памяти человечества.

Биографы Эсхила сообщают нам о том, что он принадлежал к одной из древнейших аристократических семей. Такие семьи назывались эвпатридами.

Эвпатриды — это «потомки благороднейших отцов», то есть древнейшая афинская аристократия. По преданию, эта аристократия была создана Тесеем, сыном афинского царя Эгея, 11-м царем Афин. Тесей — центральная фигура афинской мифологии. Именно он, по преданию, убил критского минотавра. Тесей был очень ну-

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1



Уолтер Крейн. Солон, мудрый законодатель Афин — илл. к «Истории Древней Греции» XIX века

жен Афинам в качестве национального героя, потому что у конкурирующих с афинянами дорийцев таким героем был Геракл. И возвеличить себя Афины могли, только приподняв Тесея.

Специалисты считают, что, помимо мифического Тесея, который был афинским царем в XIII в. до н.э., был еще и некий афинский царь-реформатор, живший на рубеже X–IX вв. до н.э.

Именно этот реформатор разделит общество Аттики на обреченных выше аристократов-эвпатридов, земледельцев-геоморов и ремесленников-демиургов. Эвпатриды — это семьи, чьи родоначальники были героями-полубогами. Это родоначалие позволяло эвпатридам занимать особое положение в древнейшем греческом обществе, обособивало право эвпатридов на господство.

Поскольку герои-полубоги обитали на Островах блаженных, то есть имели устойчивый, особый, потусторонний статус, эвпатриды обоснованно считали себя обладателями чего-то, фундаментально отличающегося от того, чем обладают другие люди. Кстати, внимательное прочтение Вергилия показывает, что аналогичным образом относился к себе вергилиевский Эней, этот сын Анхиса и богини Венеры, то есть полубог. Соответственно, весь род Энея рассматривал себя как обладателя некоего фундаментального доверия к человечности в ее обычном понимании.

Обсуждая эвпатридов, Плутарх проводит параллель между ними и римскими патрициями. Эта параллель правомочна постольку, поскольку конкретные патриции всерьез вели свои родословные от тех или иных героев-полубогов.

Современником Эсхила был великий афинский политик, законодатель и поэт Солон, один из семи главных мудрецов Древней Греции. Солон (родился между 640 и 635 гг. до н.э., умер около 559 г. до н.э.) — выдающийся афинянин, античный законодатель, поэт, мыслитель.

К моменту рождения Солона его род был уже достаточно обнищавшим и потерявшим прежний блеск. Но родословная этого рода восходила к Кодридам. Основателем рода был мифический царь Аттики Кодр (1089–1068 гг. до н.э.), который пожертвовал собой для того, чтобы дорийцы не могли завоевать Аттику. Кодр был последним аттическим царем. После него стали выбирать пожизненных правителей-архонтов. Первым из них стал сын Кодра. Потомки Кодра постоянно подчеркивали, что они не хотят возвращения власти царей из своего рода. Они правили во многих ионийских городах. Кодр был не только предком Солона, но и предком Платона.

До Солона эвпатридская аристократия играла огромную роль в жизни Афин и Аттики в целом. Часть этой аристократии бежала от дорийцев, завоевывающих Пелопоннес. Отпор дорийцам дал Кодр, последний царь, после которого править стали архонты. Период от Кодра до его потомка Солона иногда называют «темными веками», а также гомеровской эпохой или предполисным периодом. Речь идет о периоде, начало которого маркируется разрушением Микенской цивилизации и начавшимся за ним дорийским вторжением, а конец — развитием греческих полисов.

Солон сыграл огромную роль в оформлении конца периода «темных веков». При этом если в темные века эвпатриды, в том числе и предки Эсхила, играли огромную роль, то Солон их роль резко уменьшил. Эсхил жил и писал свои трагедии в момент, когда память о великой роли эвпатридов была еще жива. Но роли этой уже не было. Без понимания этого обстоятельства трудно понять творчество Эсхила и его интерес к Прометею, в частности.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ВОЙНА ИДЕЙ

Патриотизм или же спекуляции по поводу истории?

НОВОРОССИЙСК, 3 февраля — ИА СВ

Окончательно разрешился вопрос с улицей группенфюрера СС Андрея Шкуро и улицей нацистского пособника казачьего атамана Вячеслава Науменко в Новороссийске. Это произошло вчера, 2 февраля, на расширенном заседании Новороссийской топонимической комиссии, сообщает «Комсомольская Правда».

Издание приводит слова председателя городского исторического общества Новороссийска Сергея Новикова о том, что название улиц были произволом местных казаков и юридической силы не имели. Теперь, вместо имен нацистских пособников, улицы будут названы в честь генерал-лейтенанта Николая Кириченко и генерала армии дважды Героя Советского Союза, Героя Монголии Иссы Плиева.

Напомним, что вопрос о названии улиц в городе-герое Новороссийске именами нацистских преступников в декабре 2015 года публично поднимали представители новороссийского отделения движения «Суть Времени». Широкий резонанс вызвала публикация в «Комсомольской Правде» от 20 января 2016 года «В Новороссийске одну из улиц назвали в честь группенфюрера СС».

МОСКВА, 4 февраля — REGNUM

Россия и Израиль вместе выступают против попыток переписать итоги Второй мировой войны, заявила спикер Совфеда Валентина Матвиенко в ходе возложения венка к Монументу победы Красной Армии над нацистской Германией в израильском городе Нетания.

Мемориальный комплекс Яд Вашем должен посетить каждый человек, чтобы получить прививку против фашизма, считает Матвиенко. «Особенно это важно сейчас, спустя 70 лет после окончания войны, когда в некоторых государствах поднимают голову неонацисты, растут этническая рознь, ксенофобия и антисемитизм. Мы должны объединять усилия, чтобы в мире не повторялись подобные трагедии», — цитирует Матвиенко пресс-служба Совфеда.

МОСКВА, 3 февраля — ИА СВ

Единственная национальная идея, которая может быть у нашей страны и способна объединить народ в единое целое — это патриотизм. Такую мысль высказал президент России Владимир Путин сегодня, 3 февраля, на встрече в Ново-Огарево с активистами клуба успешных предпринимателей, сообщает «Интерфакс».

«У нас нет и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма ... Это и есть национальная идея», — сказал глава государства.

Напоминаем, что по выражению русского философа Владимира Соловьева: «Идея нации есть не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности». Патриотизм — нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы Родины.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 4 февраля — ТАСС

Федеральное агентство по туризму (Ростуризм) разработает к 2017 году специальные туристические программы, посвященные 100-летию Октябрьской революции. В ведомстве рассчитывают, что они вызовут большой интерес у российских и иностранных туристов.

«Программы по столетию революции будут разрабатываться. Мы уже начали говорить об этом с регионами. Многих людей в мире это заинтересует», — сказал журналистам в Санкт-Петербурге замглавы Ростуризма Сергей Корнеев. По его словам, «среди мест, которые будут предлагаться в этой связи, могут быть не только Зимний дворец, Шалаши и Кремль, но и исторические места, связанные с семьей Романовых, в том числе с их гибелью, — это Екатеринбург».

МОСКВА, 5 февраля — REGNUM

Сегодня, 5 февраля, в эфире передачи «Время покажет» на «Первом канале», политики и эксперты обсуждали основы для выработки единой национальной идеологии.

В качестве стартовой точки ведущий передачи Пётр Толстой предложил высказывание политика и политолога, лидера движения «Суть времени» Сергея Кургиняна, записанное на прошлой неделе, так же в передаче «Время покажет». Вот эта точка отсчета:

«Договориться надо не лгать. Вопрос простой. Кончить [надо] вот этот вопрос с пиаром. Нация на достаточно серьезном перепутье. Ситуация в стране и мире очень неблагоприятная. Нужна мобилизация и консолидация. Какое-то количество вещей [исторических фактов, ценностей, смыслов] должно быть признано верными. После этого разойдемся по ценностным квартирам и будем понимать, что есть не красная, не либеральная и не какая-нибудь белая, а есть Россия — она одна. Если мы сейчас начинаем поносить любой её период, мы работаем на раскол».

Дело в том, что Россия и есть суперидеология. Она и есть мечта».

МОСКВА, 10 февраля — ТАСС

Петербургский депутат Виталий Милонов направил генпрокурору РФ Юрию Чайке письмо с просьбой рассмотреть вопрос о реабилитации российских граждан, репрессированных в годы Гражданской войны, в том числе адмирала Колчака и барона Унгерна. Об этом пишет газета «Известия», в распоряжении которой есть письмо, направленное Милоновым Чайке.

По мнению Милонова, в результате репрессий в отношении тех, «кто не вписывался в идеологию пролетарского рая», погибли видные деятели культуры, военачальники, среди которых полководец Роман Унгерн-Штенберг и глава Белого движения адмирал Александр Колчак. Депутат считает, что реабилитация репрессированных представителей военной и творческой интеллигенции даст «толчок к гражданскому примирению» в трудный период геополитических вызовов, отмечают «Известия».

Идея, озвученная Президентом РФ, о патриотизме как национальной идее звучит явно двусмысленно. В ситуации, когда не расставлены все точки над i в отечественной истории, как можно объединять людей на почве патриотизма? А если принять во внимание, что точки зрения на разные исторические события в сегодняшнем обществе

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

разнятся радикально, то не станет ли некий аморфный «патриотизм» удобной нишей для людей, абсолютно чуждых реальному патриотизму?

Тем же, для кого это не всего лишь понятие, которое удобно взять на вооружение после слов президента, следует сначала договориться об основных неопределенных фактах нашей истории. И, уже положив конец использованию исторических фальшивок, налаживать диалог между разноидеологически ориентированными частями общества.

Встреча Патриарха и Папы Римского

ГАВАНА, 12 февраля — Официальный сайт Московского Патриарха

Папа Римский Франциск и Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в Совместном заявлении, подписанном по итогам встречи, состоявшейся 12 февраля 2016 года в Гаване, выразили обеспокоенность «кризисом семьи во многих странах» и отметили, что семья есть «естественное средоточие жизни человека и общества».

«Православные и католики, разделяя одно и то же представление о семье, призваны свидетельствовать о семье как пути к святости, являющем верность супругов по отношению друг к другу, их готовность к рождению и воспитанию детей, солидарность между поколениями и уважение к немощным», — убеждены Предстоятели двух Церквей.

«Семья основана на браке как акте свободной и верной любви между мужчиной и женщиной. Любовь скрепляет их союз, учит их принимать друг друга как дар. Брак — это школа любви и верности. Мы сожалеем, что иные формы сожительства ныне уравниваются с этим союзом, а священные библейской традицией представления об отцовстве и материнстве как особом призвании мужчины и женщины в браке вытесняются из общественного сознания», — заявили Папа Римский и Патриарх Московский и всея Руси.

ГАВАНА, 13 февраля — Официальный сайт Московского Патриарха

Патриарх Кирилл и Папа Франциск выразили обеспокоенность углублением социального неравенства.

«Наш взгляд обращен к людям, находящимся в тяжелом положении, живущим в условиях крайней нужды и бедности в то время, когда материальные богатства человечества растут. Мы не можем оставаться безразличными к судьбе миллионов мигрантов и беженцев, стучащихся в двери богатых стран», — говорится в совместном заявлении, принятом по итогам встречи Папы Римского Франциска и Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, состоявшейся 12 февраля 2016 года в Гаване.

...

Встреча представителей Русской Православной и Католической Церквей — событие экстраординарное уже по одному тому, что произошло впервые со времени Великого раскола (1054 г.). За прошедшее тысячелетие взаимное неприятие двух ветвей христианства, в основании которого — серьезные догматические противоречия, не раз порождало, кроме религиозных, и политические конфликты.



Историческая встреча Патриарха и Папы Римского 12 февраля 2016 года



Встреча Патриарха и Фиделя Кастро 14 февраля 2016 года

Настоящая встреча готовилась фактически без огласки, и только за неделю до события возникли сообщения о предстоящем диалоге и о его связи с нарастающей угрозой мировой войны. Чрезвычайность и напряженность ситуации в мире была обозначена в Рождественском обращении Папы Франциска, где он предупредил паству, что настоящее Рождество может оказаться последним.

Совместное заявление по итогам гаванской встречи (которая, заметим, не носила «экуменического» характера) содержит ряд важнейших тем, отражающих солидарную позицию Папы и Патриарха. А также тот тревожный контекст, в котором эта солидарность была достигнута.

Зафиксировано не только отношение к сирийскому и украинскому военным событиям, но и факт идущей на Украину именно гражданской войны. Что

из уст главы Ватикана крайне неожиданно услышать для «украинского уха». Зафиксировано отношение к семье как к «союзу между мужчиной и женщиной» и неприятие иных «современных» смыслов, вкладываемых на Западе в это слово.

Сказано о неприятии социального расслоения, критически нарастающего в мире. Последнее тем более знаменательно, что встреча понтифика и Патриарха происходила на Кубе, в католической среде которой доминируют позиции «Теологии освобождения». Этой же доктрины придерживается и Фидель Кастро, встретившийся с Патриархом Кириллом. На встрече Фидель сказал Патриарху: «Между христианством и коммунизмом в 10 тысяч раз больше общего, чем между христианством и капитализмом».

Напряженность в Европе растет

ХЕЛЬСИНКИ, 4 февраля — ТАСС

В здание центра приема беженцев, расположенное в муниципалитете Петяявеси в центральной части Финляндии, минувшей ночью бросили бутылки с зажигательной смесью. Об этом сообщила финская полиция. По ее данным, «три бутылки бросили в окно входной двери центра около двух часов ночи». Возгорания не произошло, однако спасатели всё равно прибыли на место. Большого материального ущерба зданию причинено не было. Всего в нем проживает 80 человек, из них 40 находились на том этаже, куда бросали бутылки.

МОСКВА, 3 февраля — Interfax

Власти Франции в среду запретили проведение любых демонстраций в портовом городе Кале, сообщают западные СМИ.

Глава МВД Франции Бернар Казнев обратился к властям Кале с требованием запретить все демонстрации «вне зависимости от организаторов», отмечают издания.

Между тем 6 февраля антииммигрантский марш собиралось провести антиисламское движение «Пегида».

По словам Казнева, запрет в первую очередь «касается всех тех групп, которые провоцируют напряженность, разделение и насилие», и он будет действовать «до тех пор, пока это необходимо».

ПАРИЖ, 3 февраля — РИА Новости

За последние 10 месяцев число жителей Франции, которые обратились к радикальным взглядам, возросло больше, чем в два раза, передает в среду газета Figaro.

Как следует из сообщения газеты, в конце января число радикалов среди французов составило 8,25 тысячи человек, тогда как в марте 2015 года этот показатель держался на отметке в 4015 человек.

Среди районов Франции, где радикализация населения отмечается наиболее сильно, — столичный регион, а также департаменты на юге и севере страны.

По данным газеты, 70% из тех, кого заподозрили в радикализации, — мужчины, а 80% от общего числа — совершеннолетние. Информация о тех, кто обратился к радикальным взглядам, поступает в правоохранительные органы от их семей и от государственных органов — начиная от полиции и жандармерии и заканчивая образовательными учреждениями.

МОСКВА, 4 февраля — Interfax

Карнавал в немецком Кельне проходит при усиленных мерах безопасности после недавних инцидентов с мигрантами, сообщают в четверг европейские СМИ.

Улицы немецкого города в этом году патрулируют 2,5 тыс. полицейских — в три раза больше, чем год назад.

В некоторых местах установлено дополнительное ночное освещение, чтобы на улицах не было «темных углов». Также в центре города установлена специальная «стойка безопасности для женщин», с помощью которой можно быстро сообщить о любых нарушениях и попросить о помощи.

Бюджет на обеспечение безопасности массового мероприятия составил 360 тыс. евро.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

МОСКВА, 5 февраля — Interfax

Немецкая полиция сообщила, что в первую ночь карнавала в Кельне к ней поступили 22 жалобы на сексуальные домогательства, в том числе на одно изнасилование, передает в пятницу «Би-би-си».

По данным полиции, задержаны 190 человек.

«Би-би-си» отмечает, что год назад на открытии кельнского карнавала были зафиксированы всего девять случаев сексуальных домогательств.

Карнавал в Кельне проходит при усиленных мерах безопасности. Улицы немецкого города в этом году патрулируют 2,5 тыс. полицейских — в три раза больше, чем год назад.

СТОКГОЛЬМ, 9 февраля — РИА Новости

Полиция Стокгольма арестовала во вторник утром 14 человек, задержанных в понедельник вечером по подозрению в подготовке нападения на один из приютов для беженцев в городе Нюнесхам, который расположен в 50 километрах от Стокгольма, сообщает Sveriges radio (Радио Швеции).

Задержание произошло после того, как в полицию поступили сообщения о готовящемся нападении на беженцев. Из-за этого в районе предполагаемых беспорядков полиция начала проверку автомобилей.

«В остановленных для контроля автомобилях были обнаружены железные прутья, топоры, ножи», — сказал радиопредставитель полиции Стокгольма Ларс Альварше.

«У нас есть основания полагать, что дело касается преступления, связанного с мотивом ненависти, что делает ситуацию более серьезной», — пояснил представитель полиции.

МОСКВА, 9 февраля — РИА Новости

Полиция Кельна за пять дней карнавала получила 45 обращений в связи с сексуальными домогательствами и насилием, сообщила во вторник телерадиокомпания WDR.

В первый день карнавала полиция заявила о 22 случаях сексуальных домогательств.

Глава местной полиции Юрген Матиас сообщил, что правоохранители задержали 99 человек и арестовали 432 человека. По официальным данным, в «розовый понедельник» (Rosenmontag) порядок в Кельне обеспечивали 1850 правоохранителей.

Ранее Матиас заявил, что по итогам карнавала 2015 года в судах было рассмотрено почти 50 дел о сексуальных домогательствах и насилии. Около 50 человек в 2016 году попали в «черные списки» и не были допущены к празднику.

МОСКВА, 8 февраля — РИА Новости

Лидер французского Национального фронта Марин Ле Пен официально объявила о своем намерении баллотироваться на пост президента Французской республики.

«Да, я кандидат на президентских выборах 2017 года», — заявила Ле Пен в эфире телеканала TF1 и добавила, что политическая жизнь Франции нуждается «в людях, которые верят в свои убеждения».



Митинг сторонников организации «Европейцы-патриоты против исламизации Старого Света» (ПЕГИДА) в Дрездене. © dpa

МОСКВА, 8 февраля — ТАСС

Усиление антисемитских настроений в Европе вынуждает евреев покидать страны своего проживания, и чаще всего — Францию. Об этом сообщил в понедельник ТАСС глава Совета раввинов Европы и главный раввин Москвы Пинхас Гольдшмидт, который связывает происходящее с деятельностью террористической организации ИГ («Исламское государство» — запрещено в РФ).

«Уровень эмиграции из Европы сильно возрос. Израиль, например, в 2015 году принял порядка 8 тысяч евреев из Франции. Эта цифра превышает показатели прошлых лет», — рассказал раввин, отметив, что многие евреи уезжают также в Англию, Канаду и США.

БЕРЛИН, 6 февраля — ТАСС

На улицы германского Дрездена (федеральная земля Саксония) сегодня вышли около 8 тыс. человек, которые причисляют себя к сторонникам организации «Европейцы-патриоты против исламизации Старого Света» (ПЕГИДА). Они требовали от правительства внести поправки в законодательство и ограничить таким образом приток беженцев в страну. О каких-либо серьезных инцидентах во время митинга полиция не сообщила.

МОСКВА, 6 февраля — Interfax

Несогласованный митинг против мигрантов во французском городе Кале закончился задержаниями. Как сообщает DW, на акцию собрались около 150 человек. Они скандировали лозунг «Здесь мы дома», а также обвиняли журналистов в невятной позиции по поводу массового наплыва беженцев с Ближнего Востока.

Полиция разогнала демонстрацию, применив против митингующих слезоточивый газ. Около десяти человек были задержаны.

Ранее глава МВД Франции Бернар Казнев обратился к властям Кале с требованием запретить все демонстрации «вне зависимости от организаторов».

МОСКВА, 6 февраля — РИА Новости

Около 20 человек задержаны в ходе проведения акции движения Pegida в городе Кале на севере Франции, сообщает агентство Франс Пресс.

По информации агентства, среди задержанных — генерал Кристиан Пикмаль, командовавший Иностраным легионом в 1994–1999 годах.

Ранее сообщалось, что власти французского региона Па-де-Кале запретили проведение акции Pegida в городе Кале. Как передавала радиостанция France Info, местные власти руководствовались тем, что акцию организует «экстремистское движение», поэтому, как и в Дрездене, «проведение мероприятия несет риск столкновений между представителями ультраправых и ультралевых в Кале».

«Около 12.30 (14.30 мск) группы начали собираться в центре города, в основном представители ультраправых движений. Мы сразу же развернули мобильные силы вокруг этой сотни манифестантов. Мы провели серию задержаний, в общей сложности около двадцати», — сообщил агентству представитель местных властей.

ПРАГА, 6 февраля — РИА Новости

Четыре митинга антиисламистов и две манифестации в поддержку беженцев состоялись в Праге в субботу, сообщило Чешское ТВ. По словам представителя городской полиции Яна Данека, акции обошлись без серьезных инцидентов, лишь на одной из улиц состоялась короткая стычка между противниками и сторонниками миграции в Европу.

«Группа противников ислама напала на участников манифестации в поддержку миграции, инцидент продолжался 5–10 минут, полиции удалось быстро успокоить его участников», — сказал Данек. — На остальных акциях полиция, в основном, наблюдала за происходящим».

Главная субботняя акция происходила на Градчанской площади, перед резиденцией чешского президента Милоша Земана. Митинг, организованный «Блоком против ислама» и партией «Рассвет», был составной частью подобных мероприятий, прошедших в этот день в 14 европейских странах по инициативе немецкого движения Pegida (расшифровывается как «Патриотические европейцы против исламизации Запада»).

ВЕНА, 6 февраля — РИА Новости

Протесты сторонников политического движения Pegida и, одновременно, ее противников в городе Грац в австрийской земле Штирия прошли в субботу скоротечно и без происшествий, сообщают местные СМИ.

Как и ожидалось, в этот день, в течение пары часов, в центре города прошли две акции — антиисламистов и демонстрантов «против расистской мобилизации» из союза NoPegida. Стараниями правоохранительных органов, митингующие в результате не пересеклись, что позволило избежать столкновений, подобных прошлым годам, когда несколько протестовавших получили травмы.

По оценкам телеканала ORF, в акции со стороны Pegida на центральной площади города приняли участие порядка 200–300 человек, столько же собралось и их противников, которые начали свой митинг с бывшего дома престарелых, переоборудованного в приют для беженцев, неподалеку.

СОФИЯ, 13 февраля — ТАСС

В столице Болгарии в 13-й раз прошло факельное шествие неонацистов «Лукомарш», в нем участвовали более 600 человек.

Акция официального одобрения городской администрации не получила, в связи с чем усиленные наряды полиции и жандармерии сопровождали ее участников по всему маршруту движения колонны от Национального дворца культуры до дома генерала Христо Лукова (1887–1943), известного своими фашистскими и антисемитскими взглядами.

МОСКВА, 11 февраля — РИА Новости

Прокуратура потребовала, чтобы бывший президент партии «Национальный фронт» Жан-Мари Ле Пен выплатил штраф в размере по меньшей мере 30 тысяч евро за свои высказывания о газовых камерах, сообщает агентство Франс Пресс.

Второго апреля, выступая в эфире телеканала BFMTV, Жан-Мари Ле Пен сказал, что газовые камеры были лишь «деталью» Второй мировой войны. Впервые такое отношение к газовым камерам Ле Пен высказал еще в 1987 году, а позднее неоднократно их повторял.

Отвечая на вопрос ведущего телепередачи о том, не сожалеет ли он о своих прошлых высказываниях, Ле Пен ответил отрицательно, вновь во всеуслышание заявив, что газовые камеры были всего лишь одной из ужасных деталей войны, и они были страшны не более, чем другие атрибуты боевых действий.

В Европе растет список инцидентов, связанных с беженцами и терроризмом, всё чаще проходят акции против беженцев и мусульман. Учитывая, что европейские власти пока не способны разрешить ситуацию, перспективы не самые радужные: остановка накаляется, растет радикализация, как в среде беженцев, так и в среде граждан Евросоюза.

Понятно, что никакие заклинания и благопожелания о мире изменить ситуацию уже не могут. А непонятно одно: когда количество уже перейдет в качество и напряженность выйдет на новый виток развития — в более жесткую стадию?

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Почти все новости прошедшей недели и идущей на Ближнем Востоке мироустроительной войне имеют ярко выраженный тенденцию обеления ИГИЛ путем очернения всех остальных сил. Можно составлять список тех, кто стал хуже, чем ИГИЛ.

АНКАРА, 8 февраля — РБК

Канцлер Германии Ангела Меркель заявила, что «не только потрясена, но и шокирована» страданиями гражданского населения, вызванными наступлением сирийской армии при поддержке авиаударов России. Комментарии Меркель были сделаны на совместной пресс-конференции с турецким премьер-министром Ахметом Давутоглу после переговоров в Анкаре.

«Мы сейчас, в течение последних нескольких дней, не только потрясены, но и в шоке от страданий десятков тысяч людей, которые они испытывают от бомбардировок, в том числе от авиаударов России», — приводит ее слова Reuters.

Европа уже выплатила Турции более \$3 млрд, чтобы та не увеличивала поток беженцев. Теперь, кроме денежной поддержки, Европа начала оказывать и политическую, делая заявления, которые явно очерняют антитеррористические действия России и Сирии. Своей репликой Меркель обозначила, что активность ИГИЛ в регионе ее пугает меньше, чем усилия по борьбе с «Исламским государством».

Далее, в Афганистане присутствие ИГИЛ пугает представителей США меньше, чем действия талибов.

ВАШИНГТОН, 9 февраля — РИА Новости

Движение «Талибан» в 2016 году будет большей угрозой Афганистану, чем террористическая группировка «Исламское государство» (ИГ, запрещена в РФ), заявил во вторник в конгрессе директор национальной разведки США Джеймс Клэппер.

«Талибан» во многом объединился и представляет собой относительно единую силу под руководством нового лидера — муллы Ахтара Мохаммада Мансура, несмотря на некоторую оппозицию (Мансуру) на первоначальном этапе. Захват «Талибаном» на две недели столицы провинции Кундуз серьезно укрепил лидерские позиции Мансура», — сообщил Клэппер.

«ИГ в январе 2015 года объявило о формировании южноазиатского подразделения «Хорасан», которое объединяет в основном разочаровавшихся и поменявших «вывеску» бывших членов «Талибана» в Афганистане и Пакистане. Несмотря на резкий рост в 2015 году, подразделение ИГ «Хорасан», вероятно, останется не слишком серьезной угрозой афганской стабильности, а также интересам США и западных стран в регионе в 2016 году», — заключил Клэппер.

МОСКВА, 11 февраля — Interfax

Американские самолеты-штурмовики осуществили в минувшую среду бомбардировку сирийского города Алеппо, в которой затем обвинили Россию, заявил в четверг официальный представитель министерства обороны РФ Игорь Конашенков.

«Вчера в 13:55 по московскому времени с территории Турции кратчайшим курсом прямо на Алеппо в сирийское небо вошли два штурмовика ВВС США А-10 и по полной отработали по объектам в городе», — сказал Конашенков журналистам.

По его словам, в среду официальный представитель Пентагона Стивен Уоррен заявил, что якобы российские самолеты днем разбомбили в Алеппо два госпитала.

Конашенков отметил, что «ни времени, ни координат этих госпиталей, ни источников этой информации» американской стороной представлено не было.

Представитель Минобороны РФ напомнил, что «российские самолеты в районе города Алеппо вчера не работали». «Ближайшая цель была в более чем 20 километрах от города. А над самим городом вчера активно летала только авиация так называемой антиигиловской коалиции: самолеты и ударные беспилотники», — сказал Конашенков.

При этом мирные жители действительно вынуждены покидать Алеппо и двигаться к турецкой границе, но их заставляют это делать дезертирующие боевики, которые пытаются укрыться в колоннах мирных жителей, зная, что российская авиация и сирийские правительственные войска не нанесут ударов по гражданскому населению.

«Дело дошло до того, что кадры разрушенного задолго до начала российской операции в Сирии города Алеппо ведущие американские и европейские телеканалы выдают за последствия якобы российских бомбардировок», — сказал Конашенков.

Кроме того, констатировал представитель Минобороны, западные страны так и не предоставили России разведанные с расположениями террористов в Сирии в обмен на российские карты, хотя РФ неоднократно выступала с такими предложениями. Однако США и европейские страны лишь взяли российские карты, но не предоставили ничего взамен.

«Если ознакомиться с материалами западных СМИ, то кажется, что в неконтролируемых сирийским правительством городах живут только представители светской оппозиции и их правозащитники. А вокруг цветет «демократия». Но сколько не припудривай, а точнее, не прикармливай террориста, — оппозиционером он всё равно не станет», — заявил представитель Минобороны.

Теперь кто больше сообщений отправит в твиттер о том, что мирных жителей бомбят «злые русские», тот и победил. Документальная подтвержденность информации давно не в цене. Какой бы стране ни принадлежали натовские штурмовики, их атаки решают проблему иссякания потока беженцев из Сирии, которыми можно шантажировать Европу. Так что Турции такие провокации точно выгодны.

ЭР-РИЯД, 11 февраля — Al Arabiya

Бригадный генерал саудовской армии Ахмед аль-Ассири выступил с заявлением, что члены коалиции, возглавляемой США, пришли к общему решению о необходимости наземной операции в Сирии, и Саудовская Аравия приняла «финальное» и «не подлежащее пересмотру» решение об участии в этой операции.

Мало у кого возникнет сомнение в том, что наземная операция в Сирии, если она и вправду начнется, полностью изменит положение на Ближнем Востоке. После ее начала от какой-либо надежды на приближение идущих столкновений к завершению нужно будет отказаться окончательно. Желание Саудовской Аравии оказаться во главе этого процесса объяснимо: если Эр-Рияд упустит роль регулятора процесса, то ее обязательно получит кто-то другой, кто не будет заинтересован в сохранении саудовских политических позиций на Ближнем Востоке.

ВАШИНГТОН, 12 февраля — РИА Новости

Пентагон не планирует более тесной координации с Россией в Сирии, сообщил журналистам представитель Пентагона Джефф Дэвис.

Министр иностранных дел России Сергей Лавров не исключил ранее, что Россия и США будут более тесно координировать свои действия в Сирии после соглашения группы поддержки Сирии по подготовке прекращения огня.

«Изменений здесь нет», — сказал Дэвис журналистам в пятницу. По его словам, сотрудничество по-прежнему будет ограничено обменом информацией по предотвращению инцидентов в воздушном пространстве Сирии. Кроме того, Пентагон не будет участвовать в гуманитарных операциях в Сирии, о которых была достигнута договоренность.

Логично. Более тесное сотрудничество стало бы препятствием для безнаказанных атак на жителей Алеппо.

Сорос: «Путин для Евросоюза хуже террористов ИГИЛ».

НЬЮ-ЙОРК, 12 февраля — Nation News

Американский финансист и инвестор в своей колонке на сайте Project Syndicate обрушился с критикой действий России в Сирии и, более того, заявил, что Путин выступает большей угрозой для Европы, чем террористы «Исламского государства».

По мнению Сороса, политики Европы и США совершают ошибку, когда надеются на союзничество Путина в борьбе с терроризмом в Сирии. Миллиардер уверен, что истинная цель российского лидера заключается в том, чтобы добиться распада Евросоюза и максимального ослабления Европы.

Сорос считает, что Россия начала бомбить Сирию и поддерживать наземную операцию сухопутной армии под командованием сирийского президента Башара Асада для того, чтобы Европу захлестнул поток беженцев и в итоге погубил ее.

При этом Сорос сомневается в стратегических способностях президента РФ. Он считает, что изначально цели операции ВКС РФ в Турции были иными, но поток беженцев, который хлынул в Европу из Сирии, позволил России пересмотреть задачи своего участия в сирийской войне.

В колонке Сорос также предрек банкротство России в 2017 году. Финансист отметил, что Россия провоцирует разрушение Евросоюза для того, чтобы затем использовать этот факт для снятия европейских санкций и для укрепления союзов с теми политиками, которые выступают против евроинтеграции.

В финале колонки Сорос отметил, что Владимир Путин для Евросоюза гораздо страшнее террористов «Исламского государства», которое сегодня держит ЕС под страхом смерти.

Вот — Путин хуже, чем ИГИЛ.

Наконец, открыто озвучена логика обвинений в адрес России: это не ИГИЛ и не согласованная политика США и Турции виноваты в кризисной ситуации, связанной с потоком ближневосточных беженцев в Европу. Нет, за проблемы ЕС с беженцами должна ответить Россия. А поток беженцев из Алеппо заодно доставит в Европу боевиков ИГИЛ.

МОСКВА, 14 февраля — РИА Новости

Глава МИД Саудовской Аравии Адель аль-Джубейр заявил, что допускает вариант, по которому сирийский президент покинет свой пост «с помощью силы».

В интервью телеканалу CNN дипломат заявил, что Башар Асад «без сомнения в любом случае покинет свой пост — либо уйдет в отставку, либо будет смещен силой».

«Мы настаиваем на урегулировании сирийского кризиса политическим путем, но если ситуация зайдет в тупик, то лишь по вине «строптивого» режима Асада и его союзников. В этом случае не останется иных вариантов, кроме силового решения проблемы», — пояснил аль-Джубейр.

По его словам, Эр-Рияд готов отправить на территорию Сирии наземные войска, но лишь в составе возглавляемой США коалиции. Накануне на авиабазу Инджирлик в Турции для участия в операции против «Исламского государства» прибыли боевые самолеты Саудовской Аравии.

Вот и Асад хуже, чем ИГИЛ.

МОСКВА, 14 февраля — Interfax

Не менее 12 автомобилей, вооруженных пулеметами, вошли в Сирию со стороны Турции, сообщает в воскресенье сирийское государственное агентство САНА.

По данным агентства, такая информация приводится в письмах, направленных сирийским МИД в ООН в связи с артиллерийскими обстрелами Анкарой территории Сирии.

Технику сопровождали около 100 бойцов, среди которых, предположительно, были турецкие военные и наемники. Этот инцидент совпал по времени с артобстрелами на севере сирийской провинции Алеппо, отмечает САНА.

Дамаск в воскресенье выступил с осуждением совершенных Турцией артобстрелов сирийской территории. МИД страны призвал ООН принять меры в отношении Анкары. «Артиллерийский обстрел сирийской территории представляет собой прямую поддержку вооруженных террористических группировок», — цитирует САНА содержание направленного в ООН письма.

Ну, а если все хуже, чем ИГИЛ, то почему бы его террористам не оказать поддержку?

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ПАРИЖ, 12 февраля — ТАСС

Интерпол отклонил запрос России об объявлении в международный розыск Михаила Ходорковского. Об этом корр. ТАСС сообщили в штаб-квартире организации в Лионе.

«После рассмотрения запроса Генеральный секретариат Интерпола установил, что он не соответствует правилам организации. В этой связи НЦБ в Москве был уведомлен, что каналы Интерпола не могут быть задействованы для международного полицейского сотрудничества по этому делу», — подчеркнули в штаб-квартире. В соответствии с процедурой Генеральный секретариат также информировал об этом все страны-участницы организации и «рекомендовал не вносить в национальные базы» анкету на розыск Ходорковского.

Отвечая на вопрос, по какой причине был отклонен запрос России, в штаб-квартире сослались на статью 3 Устава организации, которая «категорически запрещает предпринимать какие-либо действия политического, военного, религиозного или расового характера». В то же время собеседник отметил, что «Интерпол не вправе оказывать какое-либо давление на ту или иную страну». «Каждая страна-участница организации на своей территории вправе сама определять, какие действия следует предпринимать», — заключили в штаб-квартире в Лионе.

...

Ходорковского обвиняют в заказе убийства мэра Нефтеюганска Владимира Петухова. Интересно, Интерпол почитал, что Ходорковский это сделал из политических, военных, религиозных или расовых соображений? По какой причине Интерпол отказался обращать внимание на уголовную составляющую дела? Не потому ли, что после признания уголовного составившей Ходорковского было бы труднее представлять в качестве «политического репрессированного»?

МОСКВА, 13 февраля — Interfax

Первая в истории встреча Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и Папы Римского Франциска завершилась в Гаване. Большая часть беседы лидеров двух крупнейших церквей мира проходила за закрытыми дверями и завершилась подписанием совместной декларации, которое произошло перед сотнями журналистов.

«Это была очень содержательная беседа, которая дала возможность понять и почувствовать позиции друг друга», — отметил предстоятель РПЦ. По словам Патриарха, они с понтификом провели два часа в «открытой и братской дискуссии».

«Сегодня две Церкви могут работать по всему миру», — резюмировал глава Российской Православной Церкви.

«Мы вместе обсудили целый ряд инициатив, которые, я думаю, можно будет вместе осуществлять», — обозначил перспективы развития отношений двух Церквей Папа Франциск. Он отметил, что в диалоге чувствовал «присутствие Святого Духа». По словам понтифика, Куба и далее может оставаться столицей диалога Православной и Католической Церквей.

В совместном заявлении Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и Папа Римский Франциск выступили в защиту христиан, притесняемых в разных странах. «Призываем мировое сообщество сплотиться, чтобы покончить с наси-



Историческая встреча Патриарха и Папы Римского 12 февраля 2016 года

лием и с терроризмом, и одновременно через диалог содействовать скорейшему достижению гражданского мира. Необходимо широкомасштабная гуманитарная помощь страдающему народу и многочисленным беженцам в соседних странах», — говорится в документе.

Также предстоятели предостерегли Европу от интеграции без учета необходимости защиты прав верующих. «Процесс европейской интеграции, начавшийся после столетий кровавых конфликтов, был воспринят многими с надеждой, как залог мира и безопасности. В то же время мы предостерегаем против такой интеграции, которая не уважает религиозную идентичность», — заявлено в документе.

Декларация затрагивает и вопросы семьи. По итогам беседы главы Церквей утвердили общее понимание семьи: «Семья основана на браке как акте свободной и верной любви между мужчиной и женщиной. Любовь скрепляет их союз, учит принимать друг друга как дар». Дополнительно в документе прописано отрицательное отношение православия и католичества к абортам и эвтаназии.

«Мы не соперники, а братья: из этого понимания мы должны исходить во всех наших действиях по отношению друг к другу и к внешнему миру. Призываем католиков и православных во всех странах учиться жить вместе в мире, любви и единомыслии между собой», — говорится в заявлении.

По окончании краткого общения с журналистами Патриарх Кирилл представил Папе поочередно членов своей делегации — духовенство и мирян.

Предстоятель Русской Православной Церкви подарил понтифику Казанскую икону Богородицы и свою книгу «Свобода и ответственность» на испанском языке. В свою очередь Папа Римский преподнес предстоятелю Русской Церкви частицу мощей его небесного покровителя — святителя Кирилла и чашу для причастия, сообщает корреспондент «Интерфакса» из Гаваны.

...

Если бы такого рода встреча произошла где-нибудь в начале 90-х, то она могла бы быть трактована однозначно — как еще одна форма закрепления политической победы Запада над Россией в «холодной войне». И тогда нашлось бы множество деталей, которые позволили бы увидеть во встрече фиксацию чего-то вроде капитуляции Православной Церкви. Но с тех пор очень многое изменилось. Сменился понтифик, сме-

нился Патриарх... Как минимум, две опасности для европейского Запада осознаются папским престолом — неонацистский реванш на Украине и движение в Европу народов-жертв дестабилизации арабского мира. А в этом контексте встреча двух предстоятелей и в самом деле может стать началом нелегких размышлений о судьбе христианства в современном мире.

МОСКВА, 13 февраля — Interfax

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев констатирует наступление новой холодной войны между НАТО и Россией.

«Остается недружественной и закрытой, по нашей оценке, политическая линия НАТО в отношении России. Можно сказать и резче: мы скатились во времена новой холодной войны», — сказал Медведев, выступая на Мюнхенской конференции по безопасности.

Медведев продолжил: «Чуть ли не ежедневно нас объявляют самой страшной угрозой для НАТО в целом, то отдельно для Европы, то для Америки и других стран. Снимают пугающие фильмы, в которых русские начинают ядерную войну. Я иногда думаю: мы в 2016 сегодня или в 1962?»

Хотя реальные угрозы, которые существуют в этом «маленьком мире», заключаются совсем в другом, отметил премьер-министр.

Российский премьер также констатировал существующую проблему коммуникации между Западной Европой и Россией.

«Наш интенсивный диалог о будущей архитектуре евроатлантической безопасности, глобальной стабильности, региональных угрозах сейчас особенно необходим. Считаю ненормальным, что по многим направлениям он просто полностью оборвался», — сказал Медведев.

По его словам, проблему коммуникации признают практически все и в Западной Европе, и в России.

«Парализованы механизмы, которые позволяли своевременно снимать взаимные озлобленности», — подытожил российский премьер.

По мнению Медведева, оценка международных отношений, сделанная президентом Владимиром Путиным на Мюнхенской конференции в 2007 году, оказалась даже менее пессимистичной, чем картина сегодняшнего дня.

Премьер напомнил, что Путин говорил тогда об идеологических стереотипах, двойных стандартах, которые только усиливают напряженность в международных отношениях, а у мирового сообщества остается всё меньше возможностей для принятия значимых политических решений.

«Давайте зададим вопрос: а не слишком ли мы сгущали в то время краски? Может, наши оценки были излишне пессимистичны? К сожалению, должен констатировать, что картина сегодня даже более серьезная. Развитие событий 2007 года оказалось куда как более драматично», — заявил Медведев.

Он подчеркнул, что «единой большой Европы как не было, так и нет, экономики растут очень слабо, обострились конфликты в странах Ближнего Востока и Северной Африки, миграционный коллапс, отношения ЕС и России испорчены, на Украине гражданская война».

МОСКВА, 15 февраля — РИА Новости

Президент России Владимир Путин подписал распоряжение, которым создал межведомственную рабочую группу по координации деятельности, направленной на реализацию концепции по увековечению памяти жертв политических репрессий. Соответствующий документ опубликован на официальном интернет-портале правовой информации.

«Образовать межведомственную рабочую группу по координации деятельности, направленной на реализацию концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий», — говорится в документе.

В состав рабочей группы вошли глава СПЧ Михаил Федотов, замминистра юстиции РФ Алу Алханов и другие.

...

Российская власть всё еще совершает попытки сбалансировать свои антизападные и прозападные шаги. Но пространства для этого политического маневра явно становится всё меньше и меньше.

КИЕВ, 15 февраля — Lenta.ru

Правительство Украины приняло решение о приостановлении транзита по территории страны грузовых автомобилей с российскими номерами. Об этом в понедельник, 15 февраля, сообщает телеканал «112 Украина» со ссылкой на пресс-службу кабинета.

«Российская Федерация в нарушение правил и процедур Всемирной торговой организации и двустороннего межправительственного соглашения в отношении автомобильных перевозок в одностороннем порядке остановила движение украинских грузовых автотранспортных средств по территории России. К моменту получения объяснений от российской стороны и решения данного вопроса Украина временно приостанавливает транзитные перевозки грузовыми автомобилями, зарегистрированными в России, по территории Украины», — говорится в сообщении.

По информации «112 Украина», в ночь на 15 февраля во Львовской области Украины радикалы не пропустили 31 российскую фуру, направляющуюся в Закарпатскую область. Как сообщает Ространснадзор, на утро 15 февраля на российской территории задержано 152 фуры, принадлежащие украинским перевозчикам.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

В Сирии продолжается военная операция против запрещенной в РФ террористической группировки «Исламское государство». При этом выясняется, что при определенных обстоятельствах боевики ИГ (а также других незаконных вооруженных формирований) в течение нескольких дней по уже протоптаным «турецким тропам» могут оказаться в Грузии. Подобные сведения, полученные нами, в том числе и на основании мониторинга социальных сетей, дали основание министру иностранных дел России Сергею Лаврову заявить о нарастании террористической угрозы со стороны Грузии. На что последовал резкий ответ.

В Грузии опровергли слова Лаврова о подготовке боевиков ИГ в Панкисском ущелье

МОСКВА, 31 января — газета «Коммерсант»

Одной из главных тем заседания Совета по национальной безопасности (СНБ) в Грузии стало недавнее заявление министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова о нарастании террористических угроз в этом регионе. «Сейчас доходят сообщения, что иголовцы используют эту труднодоступную территорию для того, чтобы там тренироваться, отдыхать и пополнять свои запасы», — заявил министр на пресс-конференции в Москве.

Одновременно советник председателя Национального антитеррористического комитета РФ Андрей Пржездомский сообщил, что в ИГ действуют подразделения, готовящие теракты в России и Европе под руководством Ахмеда Чатаева. «Спецслужбам РФ известно, что в рядах ИГ действуют подразделения, которые готовят теракты в РФ и странах Европы», — подчеркнул господин Пржездомский, — речь идет о батальоне, состоящем главным образом из выходцев с Северного Кавказа, его возглавляет Ахмед Чатаев по кличке «Однорукий».

Чтобы продемонстрировать, что в ущелье с преимущественно чеченским населением царит «полное спокойствие», 30 января президент Грузии Маргвелашвили направился туда лично — вместе с послами США и других западных стран. О решении посетить вместе с дипломатами ущелье он объявил сразу после заседания СНБ. По итогам поездки американский посол Ян Келли в специальном заявлении подчеркнул, что, по данным США, в Панкисском ущелье действительно «нет никаких террористических баз».

В то же время грузинские власти не отрицают, что многие жители Панкисского ущелья действительно отправились

воевать за ИГ, причем двое из них — Омар аш-Шишани и Муслим аш-Шишани — даже выбились в лидеры вооруженных формирований, действующих в Сирии и Ираке. «Из Панкиси уехали несколько десятков человек», — пояснил «Ъ» специалист по Кавказу Мамука Арешидзе, — тогда как из других регионов Грузии с мусульманским населением, Абхазии и Квемо-Картли, воевать туда отправлялись лишь единицы».

Вопрос не в том, сколько жителей Панкиси пройдут боевую подготовку в рядах ИГ. Главное — станет ли вновь Панкисское ущелье плацдармом для ведения против России террористической войны. Ибо данная территория Грузии уже выполняла эти функции при активном участии западных государств и их ближневосточных союзников. Только теперь и антироссийские силы более сплочены, и террористические группировки готовы к более масштабным боевым действиям. Да и блок НАТО постепенно укрепляет свои позиции вдоль российских границ.

Грузии не стоит рассчитывать на «дорожную карту» по вступлению в НАТО

ТБИЛИСИ, 8 февраля — газета «Коммерсант»

За несколько месяцев до саммита Североатлантического альянса в Варшаве и за день до визита в Брюссель министра обороны Грузии Тинатин Хидашели спецпредставитель генсека НАТО на Южном Кавказе Джеймс Аппатурай сообщил: Тбилиси не получит в ходе Варшавского саммита так называемый Membership Acting Plan (МАР) — план действий по членству в альянсе. Господин Аппатурай объяснил предстоящий отказ тем, что вопрос носит политический характер, который «сложно проконтролировать». В ответ грузинские власти заявили, что их цель — не «дорожная карта», а полноценное членство в НАТО.

Джеймс Аппатурай намекнул, что именно в случае с Грузией возникают «политические сложности». На вопрос журналиста, почему члены НАТО не готовы принять политическое решение в пользу Грузии, Джеймс Аппатурай ответил так: «Некоторые боятся, что присвоение МАР вашей стране, без гарантий безопасности, повысит риски для самой Грузии». «Те, кто против, не хотят осложнять жизнь Грузии», — объяснил спецпредставитель генсека альянса на Южном Кавказе.

Можно предположить, что Западу пока не выгодно приглашать Тбилиси в НАТО, если он опять хочет использовать территорию Грузии для ведения различных диверсий против России. Основания для этого имеются. Напомним, что еще в сентябре 2014 года бывший генсек НАТО Расмуссен заявлял о «возможности создания в Грузии регионального тренировочного центра по подготовке умеренной сирийской оппозиции». (Сейчас многие задаются вопросом: чем эта «умеренная» особо отличается от других исламистских группировок?) Подчеркнем, что тогда инициативу по открытию центра проявил Тбилиси.

И вот уже в середине 2015-го сирийские военные заявляют о «существовании военной базы ИГ на территории Панкисского ущелья».

Совпадение или реализация хорошо продуманной антироссийской программы?

По крайней мере, вдоль западных границ России такая программа реализуется усиленными темпами.

НАТО соберет войска у российских границ

МОСКВА, 10 февраля — газета «Коммерсант»

10 февраля министры обороны стран — членов НАТО встретятся в Брюсселе, чтобы обсудить детали усиления военного присутствия альянса в Восточной Европе и странах Прибалтики. В частности, рассматривается возможность размещения войск в шести странах региона, а также наращивания сил ВМФ в Балтийском море за счет военных кораблей Великобритании. Все эти меры, по мнению представителей НАТО, должны помочь не допустить повторения украинского сценария, а также пресечь любую агрессию со стороны России.

Военный блок планирует разместить в шести восточноевропейских странах — Латвии, Литве, Эстонии, Польше, Румынии и Болгарии — по дополнительному батальону численностью 500–1000 солдат. Большую часть из них должны составить военнослужащие США, Великобритании и Германии. А в целях обеспечения защиты стран Прибалтики в Балтийском море могут быть размещены пять военных судов Великобритании: фрегат Iron Duke, эскадренный миноносец и три морских тральщика. Кроме того, НАТО намерено разместить в странах Западной Европы мобильные средства ПВО и танки.

Генсек НАТО Йенс Столтенберг уточнил, что альянс продолжит усиливать присутствие в черноморском регионе. «НАТО уже усилила свое морское присутствие в Черном море, включая военно-морские силы и наблюдение с самолетов-радаров AWACS, которые находятся в Румынии, Болгарии и Турции. Мы постоянно наблюдаем за ситуацией в Черном море и адаптируемся, увеличивая наши военные возможности, а также возможности ведения разведки и переброски подкреплений в этот регион», — отметил он.

Турция активно присутствует в антироссийской западной игре и как член НАТО, и как главный международный куратор радикалов из Меджлиса крымско-татарского народа, и как покровитель террористических группировок. И масштаб этого присутствия достаточно велик.

В деле о взрыве самолета появились турецкие волки

МОСКВА, 1 февраля — «Коммерсант»

Следственный комитет России возбудил уголовное дело о теракте на борту самолета А321 «Когалымавиа», жертвами которого стали 224 человека. По данным источника «Ъ» в спецслужбах, следы организаторов этого теракта могут вести в турецкую радикальную националистическую организацию «Серые волки», связанную с запрещенным «Исламским государством».

Напомним, что «Серые волки», по данным российских спецслужб, участвовали в боевых действиях в Чечне, организовывали переброску оружия в мятежную республику.

Поддерживаемые Турцией участники «блокады Крыма» во главе с Ленуром Ислямовым проявляют свой радикализм уже по отношению к украинским пограничникам. При этом они обнажают сугубо коммерческую составляющую блокады и дают адекватно оценить свой «патриотизм».

«Духи» на границе России с Украиной

ХЕРСОН, 11 февраля — EurasiaDaily

Представители так называемого Крымско-татарского меджлиса планомерно нагнетают обстановку в Херсонской области Украины.

Судя по всему, речь идет об их попытках наладить контроль над потоками контрабанды с обеих сторон.

По информации, поступившей корреспонденту EADaily от источника в Пограничной службе Украины, 3 февраля на 2-м пункте КПШ «Каховка» пограничного перехода «Чонгар» сотрудниками погранслужбы Украины была пресечена попытка контрабандного провоза фруктов двумя двадцатитонными фурами со стороны Крыма. Как удалось выяснить украинским пограничникам, конечным получателем груза являлся один из руководителей Крымско-татарского меджлиса Ленур Ислямов. Был составлен соответствующий протокол, на основании которого данному грузу был запрещен въезд на территорию Украины.

Однако утром 5 февраля КПШ «Каховка» был атакован людьми, представившими активистами «Блокады Крыма» из батальона «Аскер».

Как говорят сами украинские пограничники, «духи» (как называют меджлисовцев жители Херсонщины) распоясались, ведут себя откровенно по-хамски, «крышуют» какие-то непонятные схемы провоза товаров, терроризируют местное население, причем обыскивают не только большегрузные фуры, но и частный автотранспорт. Цена за контрабандный провоз одной фуры колеблется от четырехсот до шестисот долларов.

Реакцией официального Киева стал приказ силовикам разработать «схемы взаимодействия» с активистами «Блокады Крыма». В результате было проведено совместное совещание между руководством Азово-Черноморского регионального управления Погранслужбы Украины и руководителями Крымско-татарского меджлиса, в результате чего достигнута принципиальная договоренность о допуске «активистов-патриотов» на пункты пограничных переходов.

Дорога к селу Омало расположенному в Панкисском ущелье



МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Штрассеровцы постоянно пропихивают идею некоего как бы противостоящего гитлеризму национально-революционного солидаризма. Идею третьего пути, нового национализма, чего-то, противостоящего и капитализму, и советскому социализму

Судьба гуманизма в XXI столетии

Фелькише (или фелькиш) — это националистические объединения самого разного рода, бурно формировавшиеся в Германии конца XIX — начала XX века. В движение фелькише входили разного рода националистические объединения, политические партии, издательства, неформальные объединения частных лиц и так называемые ферейны. То есть закрытые общества, зачастую декларирующие свой специфический культурный, а не собственно политический характер, свою ориентацию на пение, танцы, спорт и что угодно еще.

Такие культурные общества (или ферейны) постепенно превращались, вопреки первоначальному декларациям их нейтральных спортивных, хоровых и театральных интересов, в политические клубы. Эти клубы не разрывали полностью связи со своей первоначальной деятельностью. Но постепенно эта деятельность приобретала специфически ритуальный характер. Участники ферейнов организовывали фестивали немецкого фольклора, насыщали ритуально-традиционалистским содержанием всё что угодно — от пивных фестивалей до занятий гимнастикой и альпинизмом.

Ферейны брали на себя обязательства участвовать в общих мероприятиях по особому календарю. И видели в этом свой вклад в формирование специфической немецкой идентичности. А поскольку эта идентичность должна была организовываться еще и на основе пресловутого «против кого мы будем теперь дружить?», то дружить предлагалось против католицизма и иудаизма.

Георг фон Шенерер (1842–1921) был одним из создателей идеологии, которая обосновывала, почему дружить надо именно против этих двух зол.

Шенерер — идеолог пангерманизма и немецкого национализма. Он является одним из ярких борцов против еврейского капитализма в Австро-Венгерской империи. Будучи поклонником канцлера Бисмарка и сторонником объединения Германии и Австрии, Шенерер уже к началу 70-х годов XIX века становится видным представителем немецкой прогрессивной партии. От этой партии он избирается в Императорский совет. Он становится главным оратором этой партии в парламенте. Позже, сочтя партию недостаточно радикальной, Шенерер выходит из нее и становится лидером австрийского немецкого национального движения (оно же — пангерманизм).

В конце 70-х годов XIX века Шенерер выступает с предвыборным воззванием «Моя программа», в котором заявляет: «Если не будет положен конец теперешнему положению честных ремесленников и крестьян, то обнищание не только захватит всё более широкие слои населения, но и наступит социальный переворот, по сравнению с которым пережитые до этого многие коммунистические пути покажутся настоящей детской игрушкой».

Выступая за высвобождение немецкого ядра Австрии и за воссоединение этого ядра с Германией, Шенерер одновременно требовал возрождения древнетевтонского мира. В его изданиях месяцы указывались не по современному, а по древнегерманскому календарю, в котором нулевым годом был 113 год до н. э., когда кимры и тевтоны одержали победу над римской армией.



Шенерер пропагандировал культ языческих богов древних германцев. И — необходимость очищать национальное ядро от чуждой ему семитской крови. Он участвовал в погромах еврейских газет, привлекался за это к уголовной ответственности. Но это привлечение к уголовной ответственности лишь повышало популярность Шенерера.

Именно Пангерманская партия, возглавляемая Шенерером и окончательно оформленная в 1885 году, создала в 1894 году пангерманистское объединение фелькише-клубов. Это объединение было создано под вывеской Союза немцев. К 1900 году в новой организации было более 160 ферейнов, а количество активистов Союза немцев приблизилось к 150 тысячам. Напоминаю читателю, что речь идет об австрийской организации. С поправкой на это обстоятельство и яростно германистский характер, а также на эпоху — следует признать, что созданная Шенерером за короткий срок организация являлась очень масштабной.

В конце XIX — начале XX века партия Шенерера смогла получить большое влияние в австрийской части Австро-Венгерской империи. Правительство этой части империи пыталось умиротворить чехов, предоставив им определенные права по части языка, а также запрещая лицам, не знающим чешского языка, занимать административные должности на территориях с чешским населением.

Партия Шенерера разгромила это правительство, организовала гонения на чешских и иных немецких учителей. К несчастью для Шенерера, он и его единомышленники, так сказать, опередили нацизм. Если бы всё то же самое Шенерер раскручивал в условиях краха Австро-Венгерской империи, популярность его начинаний была бы на порядок выше. Но он умер 14 августа 1921 года, то есть через три года после краха Австро-Венгерской империи. А при наличии Австро-Венгерской империи многие его идеи воспринимались как «раскачивание имперской лодки» с использованием для этой цели немецкого национализма, раздражающего другие народы империи.

Антисемитизм Шенерера носил очень накаленный характер. Будучи врагом иудеев, заявлявшим: «Еврейская верность ненадежна, свинство в природе этой расы»,

Шенерер одновременно призывал к войне с Римом во всех его обликах. Он заявлял: «Гибеллия уйдет, Германия придет!»

Гибеллия — это царство гибеллинов, то есть тех сторонников Священной Римской империи, для которых император был выше папы. Именно наследники гибеллинов, они же — Габсбурги, занимали венский имперский престол в момент, когда Шенерер всё это заявлял.

Главным лозунгом всех фелькише, собираемых и вдохновляемых Шенерером и его партией, была строка из стихотворения самого Шенерера: «Без Иуды, без Рима строим мы собор Германии».

Сторонники Шенерера выступали с антисемитскими законодательными инициативами, предвосхищавшими гитлеровские. Вот фрагмент из подобного закона о запрете на еврейскую иммиграцию в Австро-Венгрии: «Мы, немцы-националисты, относимся к антисемитизму отнюдь не как к такому явлению, о котором надо сожалеть или которого следует стыдиться, а, напротив, как к главной опоре национальной идеи, главному средству прогресса истинно народного мировоззрения. И потому как к величайшему национальному достижению века. Мы считаем предателем народа, дезертиром нации любого сторонника как самого еврейства, так и его партнеров и агентов... Относительно решения социального вопроса мы требуем следующего:

- 1) запрещения иммиграции евреев в Австрию,
- 2) установления особых законов для евреев, уже проживающих в стране,
- 3) введения особого закона против евреев, обирающих народ».

Понравившееся Гитлеру слово «фюрер» заимствовано им у Шенерера, который так называл себя. Приветствие «Хайль!» — это такое же заимствование.

Впрочем, настоящим кумиром Гитлера являлся не сам Шенерер, а его самый талантливый ученик Карл Люэгер, который, в отличие от Шенерера, был сторонником Австро-Венгерской империи и поддерживал Габсбургов. Люэгер в 1890 году, выступая в парламенте Нижней Австрии, заявил, что всех венских евреев надо посадить на корабль, увезти в открытое море и утопить. Его за это выступление носили на руках. Созданная им Партия христианского социализма (католическая — вот еще одно отличие люэгеровского начинания от начинаний Шенерера) завоевывала всё больше голосов. Люэгер был избран мэром Вены. Какое-то время австрийский император пытался заблокировать приход Люэгера на этот пост, потом сдался. Люэгер провел реформы, получившие поддержку тех слоев, к которым он обращался. Он умер в 1910 году, на его похороны было больше людей, чем на похороны любой высокой популярной особы.

Люэгер важен нам потому, что Адольф Гитлер выдал конкретную оценку данной фигуре в своей книге «Майн кампф». В этой книге он упрекает Шенерера за неспособность привлекать широкие массы в партию, Люэгера — за недостаточно последовательный антисемитизм и неспособность встать на расовую точку зрения. Но одновременно он заявляет: «Если бы доктор Карл Люэгер жил в Германии, его поставили бы в один ряд с самыми великими людьми нашего народа».

Надеюсь, что сообщенных сведений достаточно для того, чтобы заявление неонацистского элитного «Братства» о том, что фелькишский образ жизни должен быть само собой разумеющимся, было оценено по достоинству. Это не проходное утверждение. Это часть очень мощной и далекоидущей концепции.

Руководитель «Братства», начальник отдела личного состава РСХА, штандартенфюрер СС доктор Альфред Франке-Гирш получил от высшего руководства рейха задание собрать и обобщить все сведения о методах подпольной работы и выработать на этой основе реальную систему подпольной работы в случае поражения гитлеровской Германии. Франке-Гирш выполнил поручение. И концепция «Братства», полностью вобравшая в себя (внимание!) именно штрассеровский солидаризм, является основой ведения подпольной работы ушедшим в подполье рейхом.

В послевоенной ситуации это стало называться Германским освободительным движением, объединением Германии по федералистскому принципу, созданием великого германского или даже всегерманского рейха, ориентированного на Европу.

Уже в 1950 году Совет «Братства» заявляет о преобразовании своей организации в Германский орден, о создании орденового совета. И о создании внутреннего кольца этого ордена. С 1951 года этим орденом начинает управлять вынырнувший на поверхность Вернер Науман. Он вступил в НСДАП в 1928 году. К 1934 году стал очень высокой фигурой в том самом СА, которое разгромил Гиммлер, уничтожив, в том числе, и Грегора Штрассера. Особое покровительство Гиммлера спасло Наумана от уничтожения в «ночь длинных ножей». Но это не значит, что Науман был чужд штрассерианству, сделавшему его одним из высочайших фигур СА.

К 1938 году Науман возглавляет Имперское министерство народного просвещения и пропаганды, входит в знаменитый кружок друзей рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера. После тяжелого ранения на Восточном фронте Науман возвращается в Берлин в качестве очень высокого чина СС и становится управляющим делами Имперского министерства народного просвещения и пропаганды, то есть правой рукой Геббельса. Человек невероятно энергичный, наделенный огромными физическими возможностями, Науман завоевывает всё более мощные позиции в окружении Гитлера. Гитлер в своем завещании назначает Геббельса рейхсканцлером, а Наумана — министром пропаганды. Науман — последний человек из тех, кто разговаривал с Геббельсом и его женой перед тем, как они совершили самоубийство 1 мая 1945 года.

2 мая 1945 года Науман вместе с Мартином Борманом и лидером нацистской молодежи Артуром Аксманом бежит из бункера. Он попадает в советский плен, но те, кто берут его в плен, не понимают, с кем имеют дело. Весной 1946 года Науман бежит из Восточной Германии. В конце 1951 года Науман берет в свои руки управление подпольным рейхом. А когда в 1953 году его арестовывают, то Науман фактически выходит сухим из воды.

Необходимо подчеркнуть, что создаваемые Науманом структуры («Кружок гауляйтеров», «Кружок Наумана»), про-

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

водившие в послевоенной Германии тайные встречи раз в неделю, включали в себя выдающихся деятелей рейха, втайне сохранявших ориентацию на штрассерианство. Да и сам Науман, как мы видим, тоже сохранял эту ориентацию. Как и Геббельс, к которому Науман был особенно близок.

Что же касается самого Отто Штрассера, то он, объявив в конце войны о роспуске своего «Черного фронта», еще не переехав из Канады в Германию, уже стал создавать из членов «Черного фронта» новую неонацистскую структуру, назвав ее «Союзом обновления Германии». Программные положения этого союза поразительно совпадают с программными положениями «Братства». И тут мы наталкиваемся на федерализм (в смысле объединенной Европы), на солидаризм (в духе Шенерера-Люэгера-Штрассеров), на фелькише и на специфическую экологию.

Далее началась сложная политическая игра. Уже в 1949 году неонацисты, сформировав союз «Немецкой правой партии», немецкой «Партии восстановления» и «Немецкой консервативной партии», провели в бундестаг пятерых делегатов. Тут же вступила в игру сугубо штрассеровская «Социалистическая имперская партия», она же — «Партия народного социализма», возглавляемая в числе прочих генерал-майором гитлеровского вермахта Отто Эрнстом Ремером. Это тот самый Ремер, который был командиром охранной части дивизии СС «Великая Германия». Охранные части этой дивизии подавили антигитлеровский заговор 20 июля 1944 года. Ремер в послевоенные годы неоднократно заявлял, что он гордится этим своим великим деянием.

Штрассеровцы сплетали сеть из разного рода организаций. «Братство»... «Немецкий союз»... «Немецкое сообщество»... «Союз обновления Германии»... «Немецкий социальный союз»... «Сообщество дела»... «Общество воссоединения Германии»...

Трудно даже перечислить все эти структуры, находившиеся под явным или неявным контролем штрассерианцев. В игру включается бывший боевой руководитель штрассеровского «Черного фронта», построенного в Южной Америке. Он же — руководитель штрассеровского свободногерманского движения Бруно Фрике.

Мы уже обсудили включение в эту игру Вернера Наумана и его верного соратника со времен гитлеровского бункера Артура Аксмана. Но ничуть не менее активно действовали и другие. Например, доктор Вернер Бест, бывший заместитель самого Гейдриха по суперзловещей нацистской службе безопасности СД. Натягивались всё новые и новые нити. В 1951 году Науман становится политическим советником самого Гейнца Гудериана, одного из самых популярных в среде нацистских фронтовиков гитлеровский военачальников. Под Гудериана стягивают этих самых бывших фронтовиков с тем, чтобы превратить их в политическую силу. Создаются всё новые и новые издания. Конечно же, вскоре в игру оказывается включенным пресловутый Отто Скорцени. А также фон Овен, который покинул бункер фюрера в Имперской канцелярии на два дня раньше, чем Науман, получив задание вести работу по возрождению национал-социализма.

Собравшийся штаб начинает создавать не только многочисленные печатные органы, но и некие общества — беженцев, налогоплательщиков, рыночных торговцев. Начинается адресная работа с учетом специфики каждой из немецких земель. Друзья Штрассеров и их враги начинают налаживать отношения в новых условиях.

Все более активно заявляется о необходимости консолидации Европы на основаниях этого самого фелькишевского федерализма и солидаризма. Арест Наумана, который мы уже обсуждали, фактически ничего не меняет в динамике процесса. Сплочение и усиление оставшегося нацист-

ского сообщества продолжается. Продолжается и концептуальное перевооружение этого сообщества на основе фелькишевства, солидаризма, европеизма и так далее. А в марте 1955 года в ФРГ возвращается Отто Штрассер. И рассматриваемый нами процесс вступает в новую фазу.

К формируемому штабу начинают подключаться представители фашистской элиты Италии, Испании и Португалии... Налаживаются связи с нацистской элитой, проживающей в Латинской Америке... Эти эмигранты налаживают связи с латиноамериканскими диктатурами... В общем, процесс начинает приобретать настолько глобальный характер, что диву даешься.

И вот мы подходим к главному. В 1958 году некий Вернер Хавербек создает организацию под названием «Всемирный союз по защите жизни». Идеи этого союза должна пропагандировать другая организация — «Коллегиум гуманум». Вернер Хавербек — очень крупная нацистская фигура. В 1933 году сам Рудольф Гесс назначает его начальником Имперского ведомства по содействию укреплению германской народности.

После знаменитого полета Гесса Хавербек уходит в тень и переходит на дипломатическую работу. Хавербеку в создании этого самого «Союза по защите жизни» помогают Отто фон Габсбург и принц Саксен-Кобургский и Готский Эрнст.

Итак, защита жизни. Что она собой представляет?

Защита жизни — это «единая идейная концепция».

Это программа «сохранения и установления порядков, отвечающих законам природы».

Это программа «возврата к определяемым законами жизни форм существования, при подчинении им с благоволением и самоотречением, независимо

от мнимого прогресса и так называемого жизненного уровня».

Это программа «обновления и осмысления жизни в духе... естественного жизненного порядка, без высокомерия, жадности, прибыли, мании величия, вырождения, эксплуатации и гибели».

Это программа действий «во имя приоритета духа, души и личности против бездуховности и пагубности».

«Союз по защите жизни» именуется себя «моральной силой будущего для политики, культуры и общества». При этом жизнь понимается этим союзом как некое целостное явление (вспомним Ницше с его «над жизнью нет судьи»). Поскольку жизнь столь целостна и всеобъемлюща, то она должна стоять над узко понимаемой политикой, которая должна обеспечить именно здоровое руководство людьми в интересах живущих, именно здоровое хозяйство, именно здоровый мир между всеми людьми, народами и расами. Тут главное слово — здоровый. Какой смысл в него вкладывается?

Для рассматриваемой нами организации здоровье может быть обеспечено только построением некоей «жизненной всеобщности». То есть (внимание!) определенной окружающей среды. В эту среду включаются общественный и государственный строй, образ жизни народов, развивающийся по собственным законам жизни — во имя здоровья и защиты самой жизни.

С помощью чего всё это можно обеспечить?

В обсуждаемой концепции говорится о том, что это можно обеспечить только с помощью «биологического поворота» или же биополитики. Ну вот мы и выходим на классическое фелькишевское понятие жизни. Оно окончательно оформилось в 1968 году, а в 1964-м его попробовали

применить на выборах в бундестаг, осуществив политическую разведку боем с использованием «Национал-демократической партии» Адольфа фон Таддена.

Результаты оказались достаточно скромными.

В 1969 году партия фон Таддена получает 4,3 % голосов. В ней разочаровываются, она не может переломить это разочарование.

Что же касается тех, кто провел разведку боем с использованием фон Таддена, то они никоим образом не заикливаются на данном проходном персонаже и продолжают строить радикальную международную сеть. Во имя оптимизации этой сети и ее соединения с наиболее актуальным содержанием Отто Штрассер то создает, то распускает разного рода «социальные союзы», «союзы социалистов». В целом он, конечно же, занимается фелькишевско-фашистской европейской деятельностью. Наиболее интересным для нас продуктом этой деятельности является некое «Социально-органическое движение за порядок в Европе», функционирующее совместно с Народной партией Швейцарии и имеющее в качестве печатного органа журнал «Призыв к Европе». Что тут особо интересно? То, что речь идет о некоем социально-органическом движении. Мы вновь сталкиваемся с фелькишко-фашистской деятельностью. Но на этот раз — общеевропейской.

Штрассерианцы создают рабочие партии, солидаристские партии... Они создают молодежные организации — такие, как «Молодежь голубого орла». Эта организация заявляет о приверженности немецкому социализму независимо от марксизма и от крупного капитала. В 1969 году в «Независимую рабочую партию» штрассерианцев вступает некий Вольфганг Штраус, специальностью которого является использование национал-солидаризма против социализма.

В 1969 году Штраус выпускает брошюру «Третья революция», где говорится о солидаристских восстаниях против социализма советского образца. А также об освободительном национализме. Фактически выпуск брошюры Штрауса знаменует собой перевод процесса, организуемого рассматриваемыми штабами, в русло так называемых «новых правых».

В 1968 году к процессу подключается бывший руководитель штрассеровского «Черного фронта» в Южном Бадене Карл Йохайм-Армин. Мы видим, что штрассеровцы медленно и упорно завоевывают всё новые позиции. Армин вносит свою лепту в дело создания организаций социал-революционных националистов Европы. Эти организации создаются в Бельгии, в Италии и других странах.

Штрассеровцы постоянно пропихивают идею некоего как бы противостоящего гитлеризму национально-революционного солидаризма. Идею третьего пути, нового национализма, чего-то, противостоящего и капитализму, и советскому социализму.

В 1975 году выходит книга Гюнтера Барча, которая называется «Революция справа? Идеология и организация неонацистов». В этой книге есть глава «Мировоззрение новых правых». Барч утверждает, что это мировоззрение основано на шести столпах. И перечисляет мировоззренческие столпы.

№ 1. Биогуманизм.

№ 2. Европейская теория познания логического эмпиризма.

№ 3. Биологический тип человека.

№ 4. Этноплюрализм с янсенизмом и евгеникой.

№ 5. Освободительный национализм.

№ 6. Европейский социализм.

Тут многое нуждается в расшифровке, в том числе и адресация исследователя к янсенизму.

(Продолжение следует.)



Пещера Nerother. Из архива немецкого молодежного движения. 1919 г.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Если взять за основу официальные данные, то доля «безответственных родителей» оказывается менее 1%. Этого Фонду явно недостаточно. Поэтому Фонд предлагает другой вариант действий — учитывать неявные случаи безответственного поведения родителей

«Ответственное родительство»

26 ноября 2015 г. в пресс-центре МИА «Россия сегодня» состоялась презентация результатов социологического исследования «Родителями становятся? Ответственное родительство в современной России». Исследование было проведено в 2015 г. по заказу Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (известного также как Фонд М. Гордеевой).

«Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации» с декабря 2013 года начал масштабную информационно-рекламную кампанию, объединенную слоганом «Родителями становятся!». Заявленные цели кампании — формирование так называемого «ответственного родительства» и (внимание!) отказа от жестокого обращения с детьми. В рамках этой кампании активно распространялись видео, аудиоролики, плакаты, в том числе на федеральных каналах, в эфире радиостанций, в интернете. Главные темы кампании — отказ от насильственных методов в воспитании, формирование позитивного отношения к принятию в семью детей-сирот, поднятие социального статуса большой семьи, в которой растут свои и «чужие» дети.

Отметим, что агрессивный тон прежних плакатов, разработанных при участии Фонда Гордеевой, таких как «Мама — кака», «Я боюсь тебя, мама», «Осторожно, злые родители», «актуализирующих тему насилия над детьми» и дискредитирующих родителей в этой кампании значительно смягчен и даже стал близок к умильному.

Напомним также, что в России такого рода подход к родительству давно продвигается некоммерческими организациями, связанными с Агентством по международному развитию при правительстве США (USAID). В частности, ключевым российским партнером USAID в сфере защиты прав детей является НКО «Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения» (М. Егоровой), который работает в тесной связке с Фондом Гордеевой. Но и сама Гордеева — человек не случайный. Она в начале 2000-х годов, еще до создания своего Фонда, продвигала в России идеи «гендерного равенства» в рамках проекта Всемирного банка.

Теперь — о термине «ответственное родительство», по которому было проведено вышеупомянутое исследование. Этот термин впервые был отчетливо заявлен в очень странном форсайт-проекте «Детство-2030», посвященном будущему российских детей (см. статьи на эту тему в № 3, 4, 5 нашей газеты за 2012 год).

В частности, по убеждениям авторов форсайт-проекта, утверждения «родители любят своих детей», «каждый ребенок нуждается в постоянном присмотре и контроле взрослого», «родители знают, как воспитывать своих детей» и т.п., — являются всего лишь заблуждениями. А на самом деле — «структура современной семьи резко тормозит развитие детей».

И поскольку именно семья (то есть родители) тормозит развитие детей, то надо либо родителей сделать «компетентными» и «ответственными», соответствующими требованиям стратегического проекта будущего (Форсайт-проект 2030), либо детей потребует изымать у «отсталых», «безответственных» родителей.

Вот как Алина Радченко — руководитель форсайт-проекта — описывала родительское будущее в «Парламентской



Один из плакатов на тему «Ответственное родительство», разработанный Фондом М. Гордеевой в 2013 году.

газете» в 2010 г.: «Обучение родительству должно стать доступным и <...> обязательным. И при соответствующем реформировании органов опеки и социальных служб мы должны будем через какое-то время ставить вопрос об ограничении родителей в своих правах в случае, если они не прошли это обучение. <...> Родительство должно стать профессией».

Прошло немного времени (всего 5 лет), и родительство уже «стало профессией». Правда, пока в приемных семьях. Но под давлением чиновников и информационных кампаний в прессе приемные и родные семьи постепенно уравниваются в сознании российских граждан. А заодно закрепляется положение Конвенции ООН о праве ребенка расти в семье. Но закрепляется специфическим образом: в родной или чужой семье — неважно. Главное — не в детском доме.

И хотя сама А. Радченко ныне уже не возглавляет Аппарат Общественной палаты Российской Федерации и форсайт-проект, но дело системного разрушения семьи продолжается. Продолжается при активном и настойчивом участии «Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации».

Что касается презентации вышеупомянутого исследования, то полученные результаты явно радуют его инициаторов и исполнителей. М. Черныш, вице-президент Российского общества социологов, туманно отмечает, что полученные данные позволяют судить об изменении во взглядах россиян на воспитание детей: «Что-то происходит в головах людей, что они думают о необходимости как-то по-другому относиться к детям». В качестве подтверждения ответственности были предъявлены цифры, свидетельствующие о том, что родители стали больше общаться с детьми, а вместо материальных поощрений предпочитают совместные походы в кино, театр, на выставки, совместные путешествия и поездки.

Конечно, хорошо, когда материальные поощрения отодвигаются на второй план, и при этом возможности материальных поощрений в семье наличествуют. Сообщалось также, что по сравнению с 2009 г. вырос с 48 до 58 процент родителей, которые утверждают, что физически не нака-

зывают детей. Возросло число родителей, испытывающих чувство сожаления после своего несправедливого наказания ребенка (с 67% до 77%), и родителей, которые извиняются перед ребенком за незаслуженное наказание, которое они сами и осуществили (с 27% до 36%). Из чего был сделан вывод об эффективности информационной кампании Фонда, о том, что «она возымела ощутимый, хотя и ограниченный успех».

Завершали победные реляции заявления актрисы Ольги Будиной (одновременно являющейся экспертом в сфере семейного воспитания). Она подчеркнула, что нынешние дети отличаются от своих сверстников 80-х и 90-х годов неприятным авторитарным воспитанием. Неясно, откуда это следует, поскольку каких-либо доказательств или свидетельств представлено не было. Возможно, речь шла о личных впечатлениях актрисы. Сомнителен и вывод эксперта о том, что «постепенно люди понимают, что самое главное — это творческий подход к воспитанию детей, самое важное — это умение взглянуть на мир, на ситуацию глазами ребенка».

На это можно лишь заметить, что творческий подход в воспитании, состоящий в умении взглянуть на ситуацию глазами ребенка, явно не универсален, а скорее — спекулятивен. Поскольку ребенок не является сформированной личностью, он является формирующейся личностью. И задача его формирования — в первую очередь задача родителей.

Заметим, что сама Будина от решающей роли своего родительского взгляда не отказывается. Например, по ее собственному признанию, Будина не нравилось обучение сына в обычной московской гимназии, в которой также учатся дети из семей с небольшим достатком. По ее мнению, такое окружение могло неблагоприятно отразиться на самооценке сына. И потому сын был переведен заботливой матерью в другую школу, в Сколково, где теперь мальчик учится в окружении детей достойных родителей, с преподавателями, приехавшими из Великобритании и т.п. Согласитесь, что в этом случае демонстрируется не «умение взглянуть на ситуацию глазами ребенка», а поведение взрослого.

Но почему мы так подробно цитируем «почти милье» благоглупости, звучащие на презентации? Именно потому, что за ними скрывается совсем иное, причем весьма неприглядное содержание. Как тут не вспомнить слова героя Чехова: «Посмотришь на иное поэтическое создание: кисея, эфир, полубогиня, миллион восторгов, а заглянешь в душу — обыкновеннейший крокодил!»

В отличие от лучезарной презентации, в изданном тексте исследования «Родителями становятся? Ответственное родительство в современной России» (которое Фонд заказал уже в третий раз с 2009 г.) отчетливо прописаны реальные цели и задачи Фонда Гордеевой. Цели — вполне «крокодилские».

По мнению экспертов Фонда, настало время дать формальное определение понятия «ответственное родительство» и закрепить его в качестве ориентиров общества. При этом не скрывается, что это нужно прежде всего службам социальной защиты, правоохранительным органам и общественным организациям (заметим, таким, как Фонд М. Гордеевой, Фонд М. Егоровой и, в конечном счете, видимо, USAID).

Авторы исследования вынуждены признать, что их экспертам дать обобщенную

оценку «безответственности родителей» сложно. Поскольку нет критериев оценки действий родителей как безответственных и, соответственно, нет никаких статистических данных по этому поводу. Но, говоря современным языком, Фонд намерен создать и обосновать якобы новое понятие (или новый симулякр?) — «безответственное родительство».

Нужно это, по всей видимости, для того, чтобы у соответствующих служб возникли формальные основания для вхождения в семьи. Что, в конечном итоге, вполне может привести к массовому разрушению российских семей. В первую очередь — через изъятие детей у «безответственных родителей».

Если взять за основу официальные данные о количестве семей, стоящих на учете по причине внутрисемейных проблем с детьми, или число родителей, понесших по этой причине административную ответственность, то доля «безответственных родителей» оказывается менее 1%. Этого Фонду явно недостаточно. Поэтому Фонд предлагает другой вариант действий — учитывать неявные случаи безответственного поведения родителей.

Как учитывать? Для этого вводится понятие скрытой безответственности. Если явной безответственности нет, то нужно выявить скрытую! Выявить — и наказать! Наказать, например, изъятием ребенка. Для того чтобы устроить его не в детский дом, количество которых стремительно уменьшается, а в приемную семью (профессиональную). И не только потому, что необходимо соблюсти право ребенка расти в семье, а и потому, что спрос на приемных детей растет.

В итоге эксперты Фонда предложили комплексную характеристику состояния дел в российских семьях под названием «индекс ответственности». «Индекс» складывается из характеристики материальной обеспеченности семьи, времени, которое члены семьи проводят вместе, и качества эмоциональной жизни в семье.

Как и кто при этом будет оценивать «качество эмоциональной жизни в семье» — вопрос ведь принципиально важный, не так ли? Однако эксперты Фонда уже предполагают, что при таком способе оценки «ответственности» доля безответственных родителей может возрасти и до 10%, и до 20%. И даже... вплоть до 70%.

Фонд Егоровой возлагает надежды на то, что «данный индекс ответственности... мог бы помочь оценить масштабы семейного неблагополучия, разработать меры поддержки семей, не только безответственных, но и тех, что находятся в зоне риска, могут при определенных обстоятельствах утратить качество благополучия».

Видимо, расчет на то, что формализованный и узаконенный «индекс ответственности» должен сначала, якобы «для сбора статистики», легализовать регулярные проверки семей некими «защитниками прав ребенка». А затем, в результате якобы выявленной огромной доли «безответственных родителей» (здесь не случайны предположения экспертов Фонда, что их может оказаться до 70%), организовать «большую охоту» на семьи. На наши семьи, на нас и на наших детей.

Вера Сорокина

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Вдумаемся, подельников фашистов — убийц советских, в том числе и русских, людей, отстаивавших независимость своей Родины — называют людьми, совершившими крупнейший исторический подвиг в XX веке

Лики примирения — 6

В Испании нарастает напряженность в связи с намерением левых муниципальных властей Мадрида переименовать улицы, увековечившие имена Франко и его генералов. Показательно, что открыто против действий мэрии выступила правая организация «Национальное Братство «Голубой дивизии». Братство объединяет бывших дивизионеров, их родственников и сочувствующих. Почетный президент Братства генерал Агустин Муньос Грандес, сын командующего «Голубой дивизией», воевавшей в 1941–1943 годах в СССР, обратился к мэру, высказавшись против переименования улицы Павших «Голубой дивизии». По мнению Муньоса Грандеса, «Голубая дивизия» доблестно сражалась с режимом Сталина. А Сталин — «автор самого большого геноцида в XX веке».

В конце января 2016 года в мэрию поступило еще одно обращение. Ассоциация «Друзей «Голубой дивизии» и организация «Пропавшие в России» передали в мэрию Мадрида манифест, в котором, по сути, повторяются аргументы Муньоса Грандеса. Манифест гласит, что «военная кампания, проведенная «Голубой дивизией», считается крупнейшим подвигом испанцев XX века». А также, что испанцы правильно выбрали врага — «сталинский коммунизм, который отнял жизнь у 20 миллионов человек». А значит улицу, названную в честь погибших солдат «Голубой дивизии», переименовывать нельзя.

Вдумаемся, испанцев — убийц советских, в том числе и русских, людей, отстаивавших независимость своей Родины, называют людьми, совершившими крупнейший исторический подвиг в XX веке.

Пodelьников фашистов, эсэсовских преступников и нелюдей называют такими героями.

Крайне специфический взгляд на историю, не так ли? Увы, этот крайне специфический взгляд на историю, предлагаемый теми, кто говорит от лица бывших солдат «Голубой дивизии» и их родственников, не смущает представителей дипломатического корпуса России.

Генерал Муньос Грандес и подписанты Манифеста ссылаются на акцию в Толедо, проведенную ими совместно с российским посольством в Испании. Дивизионеры и российские дипломаты вместе возложили цветы к памятнику советским летчикам.

Возможно, российское посольство в Испании считало, что дивизионеры совершают бескорыстный шаг и действительно уважительно относятся к советским солдатам. Но теперь очевидно, что дивизионеры используют эту акцию как часть кампании по оправданию и героизации солдат «Голубой дивизии».

Не менее активно в этой кампании используются и исследования российского ученого Бориса Николаевича Ковалева. Когда генерал Муньос Грандес ссылается на то, что испанцев «до сих пор вспоминают добрые люди, которые выжили в тех зонах, где была расквартирована «Голубая дивизия», в его «копилку» попадают и многочисленные свидетельства Ковалева о якобы хорошем обращении испанцев с местным населением.

Книга Бориса Ковалева, профессора Новгородского государственного университета «Добровольцы на чужой войне. Очерки истории Голубой дивизии» вышла в 2014 году небольшим тиражом. В России ее можно найти лишь в некоторых библиотеках. Российские, а тем более — испанские читатели, узнают о ее содержании из рецензий в прессе и из интервью самого

автора. Так испанская «Паис» приводит слова Ковалева о том, что испанцы, «не смотря ни на что, были гораздо более человечными, чем немцы». Целая глава книги «Добровольцы на чужой войне» называется «Добрые оккупанты».

На сайте Братства «Голубой дивизии» выложен бюллетень, в котором размещена рецензия на книгу. В рецензии приводятся слова Б. Ковалева о том, что испанцы делились с местным населением едой, и о том, как жители Новгорода рассказывали ему, что в первый раз попробовали апельсины, когда их угостили испанцы.

Из бюллетеня «Голубой дивизии»: «У местных жителей почти нет плохих воспоминаний об испанцах. Это подтверждается секретными советскими документами, к которым имел доступ Ковалев. В них указано, что испанцы, если и совершали преступления, то это были единичные случаи, не носившие массового характера».

Между тем, приведенные в книге Ковалева «Добровольцы на чужой войне» документы Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков (ЧГК), а также письма дивизионеров, документы Советской Армии, документы вермахта — свидетельствуют об избиениях со смертельным исходом, расстрелах и изнасилованиях. Поскольку ни один из этих случаев не фигурирует в интервью Ковалева, мы приведем их, чтобы восполнить пробел.

Вот, лишь некоторые факты, приведенные в книге того же Ковалева «Добровольцы на чужой войне». Очерки истории Голубой дивизии:

Из показаний В. М. Рунцевой о смерти ее 13-летней соседки: «В ноябре 1941 года была избита Голева Валентина Сергеевна 1928 года рождения. Она без разрешения комендатуры ушла в соседнюю деревню. Прибывшие в деревню испанцы избили ее палками по голове и по другим частям тела. Сразу же после этого она слегла в постель и от побоев умерла».

«В январе 1942 года испанские солдаты застрелили гражданина Тимофеева Николая Тимофеевича 1880 года рождения за то, что он вышел из своего дома после 5 часов вечера. После 5 часов вечера было запрещено всем гражданам появляться на улице, а кто выходил, испанцы стреляли в них без всякого предупреждения».

Ковалев также отмечает, что «репрессиям подвергались все, кого хоть немного заподозрили в связях с «красными бандитами».

И тут встает вопрос, что же все-таки автор имеет в виду, называя испанских оккупантов «добрыми»? Или он относит расправы над «красными бандитами» и их родственниками к ординарным событиям, естественным в то время, когда шла война с СССР?

Свидетельства расправ по идеологическим мотивам:

«В деревне Гвоздец Ивана Митрофанова испанцы избивали без всяких на то причин пять раз. В октябре 1941 года, в одну ночь, испанцы выволокли его трижды на улицу, инсценируя расстрелы, требуя указать коммунистов и партизан».

В Акте № 45 «Об установлении злодеяний, учиненных немецкими преступниками и их сообщниками в период вражеской оккупации с 14 августа 1941 г. до 20 января 1944 г. на территории Новгородского района» говорится: «22 ноября

1941 года в деревню Наволок явились три бойца Красной Армии. Вечером испанские солдаты с офицером, узнав об этом, зашли в дом Гаврилова и вывели на улицу всех троих бойцов, где и расстреляли их из винтовки и автоматов».

Тогда же они вывели и Гаврилова Григория Гавриловича на улицу и там же расстреляли. А утром 23 ноября, когда жена расстрелянного, Гаврилова Майя Михайловна, стала просить испанцев разрешить ей похоронить мужа, ее испанские солдаты отвели в сторону от дома и расстреляли на дороге двумя пулями в затылок и спину. Это производилось под руководством испанского офицера старшего лейтенанта Голубой дивизии Антонио Баско. В то же утро испанский солдат выстрелом из винтовки почти в упор застрелил идущего рано утром в церковь старика 70 лет Мокоева Кузьму Тимофеевича. Беспричинно».

Это пример расправы, в которой участвовал Антонио Баско — человек, признанный военным преступником. Но было и много расстрелов, никак не связанных с личностью этого садиста.

Вот одно из свидетельств: «Наталья Александровна Золина из деревни Батурино: «Моего сына 1923 года рождения испанцы убили. Они пришли на дом и стали кричать на него, что он партизан, чего не работает на рытье окопов, сильно кричали. Они расстреляли его прямо в избе из винтовки. Разрывной пулей ему вырвало правый бок, и он скончался. Весь дом был изрешечен этими разрывными пулями».

Почему же эти факты, которые в своей книге приводит Б. Ковалев, не упоминаются им во время публичных выступлений? А ведь из фактов, которые приводятся публично, у испанских и российских граждан складывается мнение, что солдаты «Голубой дивизии» только и делали, что раздавали детям конфеты и кобелировали с девушками.

В качестве доказательства «достойного поведения дивизионеров», Ковалев часто приводит тот факт, что испанцы не грабили местных жителей, а всего лишь у них воровали. «У наших граждан, побывавших в зоне испанской оккупации, мнение в целом такое: «Почти не грабили, в основном воровали». Во всем этом видится элемент некоего пусть извращенного, но уважения к жертве, к ее изначальным правам на имущество — мол, не отворачивайтесь, и всё будет в порядке. Если же говорить о немцах, финнах, эстонцах, латышах — здесь такого сентимента из серии «это всё же ваша вещь» даже не просматривается: приходят и берут».

Тут можно только удивляться тому, что испанцы «уважительно» воровали у местных жителей валенки, коров и тому подобное. При этом почти все показания местных жителей свидетельствуют о том, что теплую одежду и обувь с жертв снимали насильно, а сопротивлявшихся иногда пристреливали. «В январе 1942 года в деревне Бабки был расстрелян из винтовки в своем доме 70-летний старик Пикалев Василий Иванович, когда он оказал сопротивление испанским солдатам, которые отбирали у него валенки прямо с ног».

В части свидетельств местных жителей немцы и испанцы упоминаются наравне, и это ставит под сомнение утверждение Ковалева, что местные жители как-то особенно выделяли испанцев, считая их гуманнее немцев. Гаврилов Дмитрий Степанович

из деревни Любожа Заболотского сельсовета свидетельствует: «Они проявили здесь себя как грабители, как самые мерзкие негодяи. С наступлением холодов испанцы стали отнимать у населения теплые вещи».

Часть примеров в книге Ковалева дана без комментариев. Но иногда автор всё же комментирует некоторые факты.

Из воспоминаний новгородского мальчика: «Однажды, вернувшись из очередного похода, я узнал, что в деревне расположилась испанская часть. В нашем доме испанцы устроили кухню. Мы с хозяйским сыном (обоим было нам лет по 13) спали вместе на печке, а прямо перед нами на полке лежала колбаса. Мы не удержались и ночью съели эту колбасу. Утром нас босиком, в одних рубахах вывели во двор и поставили к сараю — расстреливать. Выбежала бабушка и хозяйка, бросилась перед солдатами на колени, умоляя пощадить. Нас помиловали, но сильно избили. Когда испанцы уходили из деревни, меня забрали с собой для работы на кухне, а через месяц сдали в волосовский лагерь военнопленных. Оттуда, как несовершеннолетнего, отправили в Гатчину, в детский дом».

Автор книги считает, что это вполне сносное обращение с детьми: «Голодные мальчишки украли колбасу. Их избили, но убивать не стали. Быть может, даже думали, что детский дом — это не самый плохой вариант во время войны. Но гатчинское заведение оказалось подобием лагеря уничтожения... Один из самых страшных вопросов, который приходится во время войны: почему вроде бы свои хуже, чем чужие?»

Так в чем «доброта» испанцев из «Голубой дивизии»? В том, что они делятся продуктами с голодными мальчишками? Или в том, что они их зверски избивают и собираются расстрелять? И зачем снабжать эту очевидную историю какими-то реверансами по принципу «ведь всё же не убили»? Какими-то сентенциями по поводу своих и чужих?

В своей книге Ковалев приводит несколько примеров действительно добрых поступков, совершенных испанцами. Но в основном сообщает об убийствах, грабежах, расстрелах, изнасилованиях. Из партизанской газеты «Звезда»: «В деревне Горка группа пьяных испанцев схватила на улице гражданку А.А. и по очереди изнасиловала ее...»

Ковалев уточняет, что ЧГК определила как военных преступников только двух испанских военнослужащих: командира «Голубой дивизии» Муньоса Грандеса, а также Баско Антонио, «старшего лейтенанта, организатора неоднократных расстрелов мирных граждан и военнопленных и самого исполнителя расстрелов».

А раз только двух, — то всех остальных испанцев можно считать «добрыми оккупантами»?

Но ведь и не всех солдат вермахта отнесли к категории военных преступников. Но значит ли это, что немецких нацистов можно тоже называть «добрыми оккупантами»?

И, главное, о чем речь? Что недоговаривает автор книги? Его пассажи о том, что «чужие бывают иногда лучше своих» — это окольный заход, чтобы в определенный момент встать на позицию Братства «Голубой дивизии» и признать испанцев доблестными борцами с ужасным сталинским режимом?

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

От прежнего мирового порядка — в «эпоху бесполярности»,
в «новый мировой беспорядок» и «постгосударственность»

Игры в «постгосударственность»

В мае 2008 года журнал *Foreign Affairs*, издаваемый крупнейшим американским внешнеполитическим аналитическим центром — Советом по международным отношениям (СМО), опубликовал статью президента СМО Ричарда Хааса, в которой было объявлено об окончательном наступлении «эпохи бесполярности». Речь шла о новом мировом порядке, пришедшем после окончания холодной войны на смену Вестфальской системе, а также о том, что важнейшим признаком этого нового порядка является ослабление национального государства. При этом подчеркивалось, что ослабление национального государства сопровождается ростом численности и укреплением негосударственных «центров силы» (акторов) — как национальных, так и транснациональных.

В аналитических сообществах развитых стран всё чаще говорят о естественности и неотвратимости такой трансформации прежнего «биполярного» порядка в различные типы «мирового беспорядка» или хаоса. И что такая трансформация будет сопровождаться сосуществованием всё большего числа слабеющих государств с множеством укрепляющихся негосударственных «центров силы».

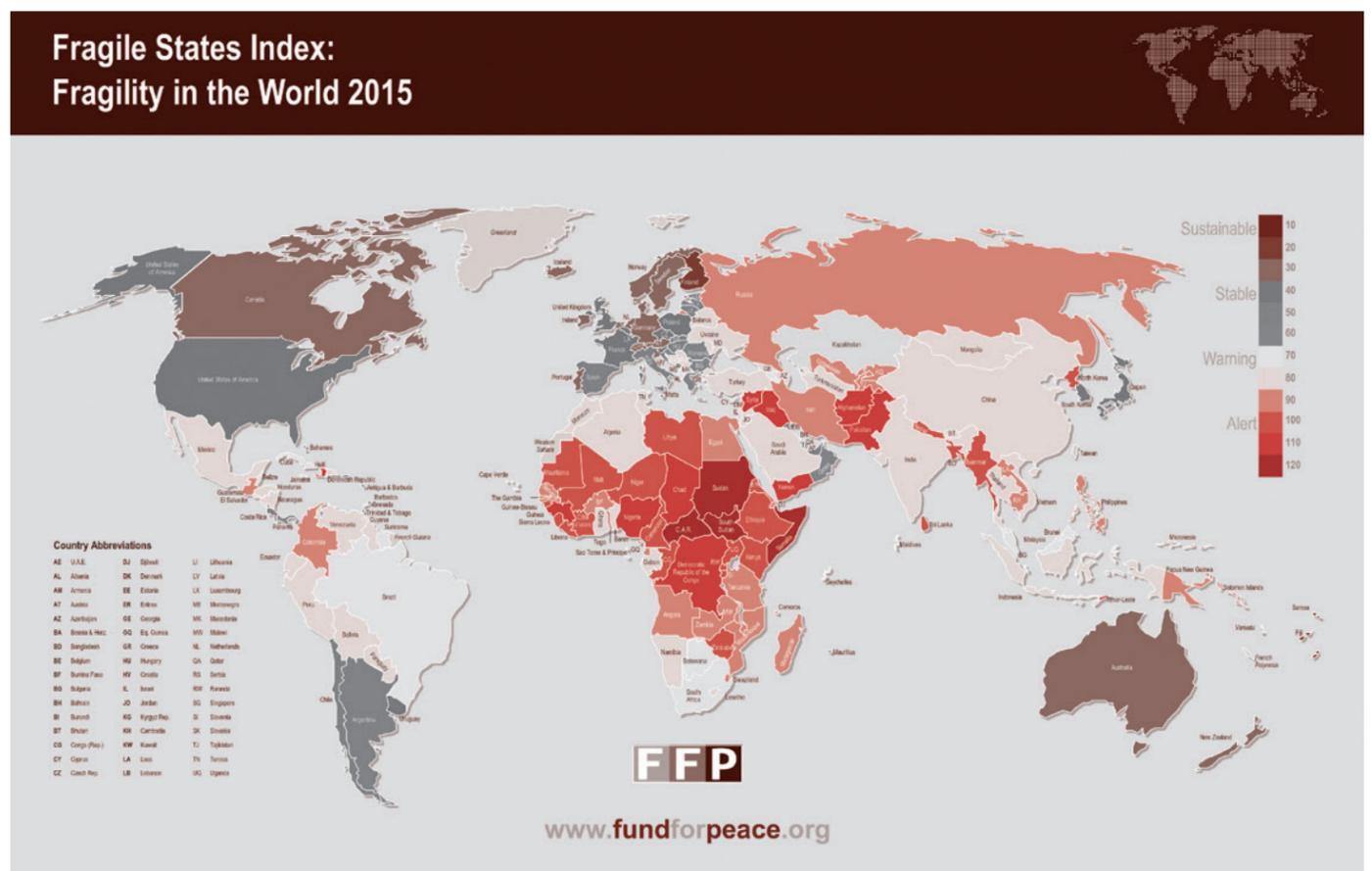
Наступающую «новую эпоху мирового беспорядка» нередко прямо называют «эпохой постгосударственности». И, исходя из этой посылки, ставят задачи разработки стратегий взаимодействия между международными организациями и государствами с негосударственными акторами — якобы для того, чтобы сделать нарастающий беспорядок «более управляемым и безопасным».

К наиболее активным и влиятельным англосаксонским (и мировым) «мозговым центрам», постоянно занимающимся темой стратегического оформления наступающей «постгосударственности», относятся американские Совет по международным отношениям и Институт Брукинга (который по влиятельности почти не уступает СМО), а также Королевский институт международных отношений (Chatham House) в Великобритании.

Один из главных европейских «мозговых центров», вовлеченных в совместные исследования с перечисленными англосаксонскими центрами по тематике использования негосударственных акторов в условиях перехода к «постгосударственности», — это германский Институт международных отношений и безопасности.

Все эти центры не только ведут собственные теоретические и методологические разработки по указанным проблемам, но и очень активно привлекают для них перспективных исследователей из «проблемных стран», в которых выявляются или прогнозируются признаки ослабления государства и перехода к «постгосударственности». Функции «подбора кадров» и выбора направлений основных «полевых исследований» по этой тематике нередко поручаются как бы в форме «субподряда» другим (в значительной мере — германским) мозговым центрам. Так, например, первичный отбор перспективных молодых ученых для Чатем-Хауса на территории Восточной Европы, России, стран Закавказья и Средней Азии осуществляет немецкий Фонд Боша.

При этом нельзя не отметить специфику тех «негосударственных акторов», которые, якобы, могут быть использованы для того, чтобы сделать нарастающий «мировой беспорядок» более управляемым и безопасным. Внимательное рассмотрение



Карта несостоявшихся и состоявшихся государств 2015 году по версии негосударственного исследовательского фонда Fund for Peace (Вашингтон, США)

«научных» интересов основных фигур, которые напрямую связывают СМО, Чатем-Хаус и их германского партнера общими исследованиями «стратегий взаимодействия с негосударственными акторами», показывает важную и весьма тревожную тенденцию. А именно: все эти фигуры являются специалистами по вооруженным группам, планирующим и осуществляющим смену политических режимов в своих странах, а также специалистами по религиозным (религиозно-политическим) организациям, призванным легитимировать такие смены режимов. То есть — государственные перевороты!

Детальное рассмотрение указанных центров и ключевых фигур, вовлеченных в разработки по названной тематике, — предмет отдельного исследования, выходящего за рамки газетной статьи. Здесь лишь стоит указать, что согласованное взаимодействие именно таких вооруженных групп и именно таких религиозно-политических организаций, объединившихся в радикальном исламе, оказалось одним из основных отличительных признаков революций так называемой «арабской весны», прошедших по странам Магриба и Ближнего Востока.

Однако «арабская весна» и созданные ею очаги радикально-исламистского хаоса — пример уже не единственный. Сейчас уже хорошо известно, что в указанных аналитических центрах и связанных с ними университетах давно ведутся исследования радикально-силовых групп и радикальных «немецкостримных» религиозных объединений в странах с доминированием христианства.

Это позволяет предполагать, что в таких странах также вполне возможны попытки погружения государства и народа в «постгосударственный хаос» по ближневосточным (или близким к ним) сценариям. Более того, есть немалые основания считать, что первый эксперимент именно такого рода мы наблюдаем на Украине. Где государственный переворот осуществ-

ляли вооруженные бандеровские банды, а легитимировали — и со сцены киевского Майдана, и в СМИ — деятели разного рода христианских номинаций (в том числе маргинальных для Украины).

Негосударственные вооруженные акторы

Актуальность темы особого интереса западных мозговых центров к идее использования негосударственных акторов для «постгосударственных» трансформаций и управления на территориях разных стран легко подтвердить примерами.

Так, крупным специалистом по работе с негосударственными вооруженными акторами, весьма востребованным по обеим сторонам Атлантического океана, является немка Клаудиа Хофманн, выпускница Кентского и Кельнского университетов. Негосударственными вооруженными группами Хофманн начала заниматься в середине 2000-х годов под руководством известного немецкого политолога Ульриха Шнекенера — сначала в Германском институте развития, а затем в Германском Институте международных отношений и безопасности.

С 2010 года Клаудиа Хофманн сотрудничала с американскими университетами (Американский институт мира, затем Университет Джона Хопкинса). В 2012 году ее пригласили в Лондон британский Чатем-Хаус и Международный институт стратегических исследований. В 2013 году американцы вновь перехватили инициативу, предоставив Хофманн должность руководителя магистерской программы Школы международной службы Американского университета в округе Вашингтон. Там она работает и сейчас, не прерывая связи с немецким и британскими аналитическими центрами.

Ульрих Шнекенер, член Совета по предотвращению гражданских кризисов Федерального правительства Германии, декан факультета культурологических ис-

следований и социальных наук Университета Оснабрюка, специализируется в сфере «концептуализации управления несостоятельными государствами». Он публиковал статьи по этой тематике совместно с Элисон Бейлс, ветераном британской дипломатической службы и сотрудником Чатем-Хаус. После фашистского переворота на Украине Шнекенер преподавал вместе с представителями американских и британских аналитических центров на курсах для украинских политиков.

В «германский период» деятельности Хофманн ее совместные с Шнекенером исследования проходили параллельно с проектом «управления кризисами» Германского института международных отношений и безопасности и Центра международных миротворческих операций при поддержке Министерства иностранных дел Германии. В 2011 году эти институты выпустили «Пособие по управлению кризисами», предлагающее модель внешнего управления «несостоятельными государствами». То есть государствами, которые, по определению Шнекенера, утратили способность функционировать как политическая и экономическая единица.

Согласно этой модели, впадшее (или введенное) в кризис несостоятельности государство проходит управляемые циклы относительной стабильности, зарождения и эскалации конфликта, острой фазы конфликта, на которой может произойти обрушение государственности, и постконфликтного урегулирования. На всех этапах цикла допускается международное вмешательство, но если в период «покоя» оно ограничивается наблюдением за выборами и демилитаризацией, то в фазе эскалации конфликта предусматриваются экономические санкции, а в острой фазе конфликта — ввод войск.

Хофманн и Шнекенер не только разрабатывали стратегии взаимодействия международных НКО с негосударственными вооруженными группами в «несостоятельных государствах», но и достаточно

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

широко публиковали свои выводы. В статье «Возможности и стратегии вовлечения негосударственных вооруженных акторов в государственное строительство и мирное урегулирование», опубликованной в Международном журнале Красного Креста в сентябре 2011 года, они определили негосударственные вооруженные акторы как «организации, имеющие желание и способность применять насилие для достижения своих целей, не встроены в официальные государственные институты, например, регулярные армии, президентскую гвардию, полицию или подразделения специального назначения, обладающие определенной степенью автономности в отношении политики, военных операций, ресурсов и инфраструктуры».

Хофманн и Шнеккнер указывают, что во время острой фазы смены режима незаконные вооруженные организации (НВО) играют ведущую роль, однако на этапе постконфликтного урегулирования с ними возникает много проблем, в том числе из-за их нежелания укреплять государственные институты и отходить от модели криминальной или теневой экономики, сформировавшейся в ходе конфликта.

Поскольку представители государственной власти не могут вести с НВО переговоры из-за своей несостоятельности и из опасения легитимировать НВО самим фактом переговоров, за урегулирование должны браться международные негосударственные структуры, по сути, реализуя модель «внешнего» управления. К таким структурам авторы относят НАТО, ОБСЕ, Международный Комитет Красного Креста и другие.

Хофманн и Шнеккнер подробно описывают и инструменты воздействия на лидеров вооруженных формирований, и указывают, что выбор инструментов зависит от типа и сговорчивости этих лидеров. К наиболее радикальной и несговорчивой части лидеров НВО применяются жесткие меры в виде шантажа, маргинализации с последующей изоляцией, вплоть до физической ликвидации. Более прагматичные лидеры после переговоров заявляют о смене методов работы и переориентации на мирное государственное строительство.

Примечательно, что в качестве примера такого постконфликтного взаимодействия авторы приводят попытки построения государственности в ряде африканских стран в ходе «арабской весны», с постепенной интеграцией бывших полевых командиров и главарей банд во вновь созданные политические системы, в которых им были предложены посты губернаторов и министров. Однако Хофманн и Шнеккнер указывают, что для такого встраивания требуется легитимация.

Религиозные легитимирующие акторы

На этом этапе на передний план выходят религиозные структуры, которые во время «горячей» фазы государственного переворота находились в тени вооруженных групп. Они и обеспечивают легитимацию смены режима в глазах народа. Причем американские и британские авторы, как правило, пишут о них как о самостоятельной силе, независимой от вооруженных групп, но способной с ними сотрудничать.

Отметим, что религиозными движениями и их влиянием на политику, в том числе возможностями их активного участия в трансформациях государства и общества, занимаются в основном англичане и американцы. Интенсификация исследований связи религии и политики в Англии и США отмечается во второй половине 2000-х годов почти синхронным запуском соответствующих исследовательских проектов.

Подобные проекты нельзя считать изолированными друг от друга. Например, член американского Совета по международным отношениям Лесли Винджамури, которая специализируется на вопросах международной безопасности и правосудия переходного периода с упором на религиозные группы, является внештатным сотрудником «американского» отдела Чатем-Хаус. Одновременно она тесно сотрудничает с «Центром Беркли по религии, миру и международным отношениям» Джорджтаунского университета.

Руководитель «Центра Беркли» Томас Бэнчф, который одновременно преподает в Школе международной службы Джорджтаунского университета под руководством Элиотта Абрамса, также является членом Совета по международным отношениям. Сам же Элиотт Абрамс за долгую карьеру в Госдепартаменте США занимал множество должностей, при президенте Рональде Рейгане возглавлял Комиссию США по международной свободе вероисповедания.

«Центр Беркли» выпустил несколько сборников статей, посвященных религиозным движениям и их влиянию на политические процессы. В одном из таких сборников, который назывался «Религиозный плюрализм, глобализация и мировая политика», вышла статья Л. Винджамури под заголовком «Религиозные акторы и правосудие переходного периода».

Автор этой статьи подчеркивает, что для «эффективного перехода» должны использоваться разные типы религиозных движений, у каждого из которых есть особая роль на определенной стадии процесса политической трансформации государства.

Так, по Винджамури, одни движения должны выполнять функции создания и поддержания социальных структур «общественного негодования» по типу католических общин в Латинской Америке, «которые несли концепцию справедливости с упором на социальную справедливость и попытки положить конец экономическому, политическому и социальному неравенству и дискриминации». Эти общины должны были мобилизоваться с началом эскалации конфликта.

Другие религиозные структуры, напротив, предназначались для выполнения миротворческих функций по завершении острой фазы конфликта. В этом случае речь шла о прощении преступников, осуществивших государственный переворот, и о последующем примирении с ними для общего участия в деле нового государственного строительства.

Нельзя не отметить, что поведение греко-католиков и харизматов во время событий на рубеже 2013–2014 годов на украинском Майдане очень похоже на именно такое, описанное выше у Винджамури, согласованное разделение функций и ролей в едином процессе подготовки и проведения государственного переворота.

Основным центром фундаментальных теоретических исследований роли религиозных движений в государственных трансформациях эпохи «нового мирового беспорядка», видимо, следует считать Лондонский Королевский колледж в Великобритании. Здесь профессор Оливер Дэйвис на кафедре теологии и богословия руководит проектом «теология трансформации», также запущенным несколько лет назад. В 2013 году он выпустил книгу «Теология трансформации. Вера, свобода и христианское действие». Незадолго до ее выхода Дэйвис изложил основные идеи книги в статье «Религия, политика и этика: к глобальной теории социальной трансформации» (Religion, Politics and Ethics: Towards a Global Theory of Social Transformation), опубликованной на сайте проекта.

В частности, в этой статье Дэйвис заявил, что «теория социальной трансформации устанавливает технологии убеждения. Глубокие формы социальной

трансформации вроде тех, которые были осуществлены мировыми религиями в разное время и в разных местах, не могут быть результатом лишь коммуникативного таланта и опыта (это не «бренды», которые можно продать в этом смысле). Скорее, они должны передаваться через глубокие структурные связи людей с родовыми формами солидарности, которые в случае с мировыми религиями, как мы знаем, настолько мощны, что способны изменить ландшафт международной политики».

Религиозная идентичность, по Дэйвису, должна быть внегосударственной: «...религиозная идентичность сама по себе должна быть культурной идентичностью, которая может быть поставлена над нашим политическим сообществом, которое может с ним соединяться или, при определенных условиях, наоборот, расходиться».

Далее Дэйвис подчеркивает, что для политического изменения общества религиозное движение должно использовать активное преобразовательное начало христианства, которое созвучно преобразовательному пафосу марксизма. Следует отметить, что в этом смысле он почти приравнивает христианство и конфуцианство:

«Конфуцианство и христианство — это религии, наиболее глубоко укорененные в китайской и европейской культуре. Это религии, имеющие, возможно, наиболее тесную связь с идеями и структурами марксистского социального анализа и чисто политической формой транскультурной социальной трансформации. Анализ социальной трансформации, который объединяет эти две религии, будет иметь прочнейшее политическое основание для заявления, которое может стать моделью сегодняшнего мира и обладает потенциалом для глобального резонанса».

То есть Дэйвис утверждает, что трансформационный потенциал, заложенный в христианстве, может быть использован в качестве инструмента для именно политического изменения общества. Характерно, что Дэйвис при этом избегает ответа на вопрос о том, каким должно стать общество, к которому осуществляется переход при помощи религиозных движений, спаянных «родовыми формами солидарности».

Еще один сотрудник кафедры теологии и богословия Лондонского Королевского колледжа, — это выходец из России Марат Штерин. Этот специалист по спецрелигиозным вопросам занимается новыми религиозными движениями в России, совмещая при этом преподавание в Королевском колледже с исследованиями в Ланкастерском университете, в котором год назад был запущен проект изучения процессов религиозной диверсификации в странах БРИКС. Руководитель проекта, профессор современных религий Эндрю Доусон, начал свои изыскания в области теологии освобождения, после чего переключился на религиозные меньшинства. Кроме Штерина, в новом проекте работают исследователи из Индии, Китая и Бразилии. Скоро ожидается выход книги «Роль религии в реформировании России», которую Марат Штерин написал за время работы по проекту.

Возникает уместный вопрос: на каких основаниях совместно изучаются процессы религиозной диверсификации в странах БРИКС, столь разных по религиозной и социокультурной истории и массовой религиозной идентификации? Не потому ли, что БРИКС — это такое (пока весьма рыхлое и почти условное) экономическое объединение, которое в перспективе имеет шанс стать серьезным экономическим и «мироустроительным» соперником англосаксонских проектов «мировой постгосударственности»?

В связи с перечисленными фактами уместно упомянуть еще одного внегосударственного актора, который в своей практической деятельности несчастливым образом соединяет ряд упомянутых выше «мозговых центров». Это — международный фонд Templeton Foundation. Он, с одной стороны, финансирует фундаментальные исследования в британском Королевском колледже, с другой стороны — спонсирует прикладные исследования в американском Центре Беркли, с третьей — поддерживает деньгами религиозные движения, работающие на местах, а с четвертой — заказывает исследования, позволяющие отследить рост, развитие и результаты работы таких религиозных движений.

В частности, Templeton Foundation участвует в финансировании харизматического движения «Слово жизни» в России. Украинское отделение этой организации принимает участие в событиях «оранжевых революций» на Украине с 2004 года. Самый известный украинский представитель движения «Слово жизни» — А. Турчинов.

Нельзя не отметить, что некоторые из лидеров харизматических церквей, поддержавших неофашистский переворот на Украине, не только хвалились своей ролью в этом перевороте, но и предсказывали — намеками или даже вполне открыто — его неизбежный «экспорт» в Россию.

В специальном выпуске Вестника служений и церквей «Восток-Запад», вышедшем летом 2014 года и посвященном участию украинских церквей в событиях на Майдане, указывается, что «Совет евангельских протестантских церквей Украины, начиная с декабря 2013 года, как и другие церкви, призывал к гражданскому примирению... и поддержал митингующих на Евромайдане. Особенно активно выступали баптистские служители и пасторы пятидесятнических церквей».

Главный редактор Вестника «Восток-Запад» Марк Эллиотт, по совместительству — директор Глобального центра Высшей школы богословия Сэмфордского университета (Бирмингем, Алабама), предвзято спецвыпуску, отметил в редакторской колонке, что он «не видел ни одного события на постсоветском пространстве, столь же важного для церкви и христианского служения Восточной Европы, как нынешний политический кризис в Украине». Автор «заглавной» статьи спецвыпуска «Украинская революция и христианские церкви» Роман Лункин цитирует председателя Собора независимых евангельских Церквей Украины Анатолия Калужного, который заявил: «Сегодня Украина проснулась, и Бог хочет ее благословить. У Него большие планы на наше государство. Потому что Европа сегодня спит в греховном сне, в России еще стоят идолы, и нам надо нести туда Слово Божье».

В связи с этим отметим, что еще в 2011 году упомянутый фонд Templeton Foundation проводил очередное глобальное исследование динамики новых религиозных движений, включая харизматические. Это исследование показало, что в России за последние годы ощутили выросло число их приверженцев.

Как мы видим, некоторые из таких движений уже пытаются «примерить на себя» отдельные функции государства, включая функции просветительские и культурные. И это, с учетом украинского опыта (где процесс ослабления государственности тоже начинался издали, а с разрушительного воздействия на просвещение и культуру), — не может не вызывать самых серьезных опасений. И, значит, требует глубокого осознания и активного — в том числе государственного — реагирования.

Наталья Севрюкова

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Для меньшей части дворянства любовь к Родине оказалась выше сословных интересов — они поддержали революцию и пошли служить в Красную Армию в качестве военспецов. Именно в этих представителях дворянства наиболее ярко проявился дух служения и любви к Родине, изначально присущий русскому воинскому сословию

Трансформация русского воинского сословия

Воинское сословие в начальный период Древнерусского государства

В начальный период Киевской Руси постоянным княжеским вооруженным отрядом являлась дружина. Исторически дружины зародились задолго до образования Киевского государства из воинов племени, группировавшихся вокруг вождя (князя) и сопровождавших его в походах. Набиралась она главным образом из детей самих дружинников. Полагалось, что достоинства отца передаются сыну. В то же время была распространена практика, когда лучших воинов из ополчения приглашали в княжью дружину, т. е. происхождение не имело принципиального значения. Выход из дружины был достаточно свободным — в мирное время недовольный князем воин мог от него уйти. Однако традиция такого не одобряла, и подобные уходы были редки. Князь, в свою очередь, всячески привечали дружину.

В задачи дружины входило не только ведение боевых действий против внешнего врага, но и поддержание порядка на подконтрольных территориях, сбор дани, борьба с разбойниками. По современным меркам дружина выполняла функции армии, МВД, полиции, судебной власти, службы исполнения наказаний. Также из числа дружинников назначались наместники, посадники, воеводы, которые представляли князя на подчиненных территориях. Иначе говоря, дружина совмещала в себе функции нынешних силовых ведомств, плюс частично функции исполнительной и судебной власти. Но главным все-таки было ведение боевых действий.

Начиная с X–XI вв., дружина делится на старшую и младшую. Старшая дружина состояла из бояр и, по сути, представляла собой аппарат управления княжеством. Можно провести аналогию между старшей дружиной и командным составом. Но в отличие от офицеров настоящего времени представители старшей дружины совмещали в себе как военное, так и административное управление. Из старшей дружины назначались посадники, наместники, воеводы (управители подчиненных князю уделов). Они управляли отдельными уделами и городами, занимались организацией их обороны, фортификационными сооружениями, имели свои дружины, являлись начальниками гарнизонов. Также из старшей дружины назначались командиры крупных отрядов ополчения — тысяцкие (командир тысячи). Из среднего звена старшей дружины назначались члены княжеской администрации, которые тогда требовались для управления страной — мечники, вирники, мостники, сельские старосты и пр.

Младшая дружина представляла собой вооруженный отряд воинов-профессионалов, укомплектованный потомками приближенных лиц князя. Все члены младшей дружины состояли на полном обеспечении князя и постоянно проживали на княжеском дворе в гридницах. Внутри младшей дружины была своя иерархия, основанная



Русское вооружение с XIV до второй половины XVII столетия, ШЕЛОМЫ.

Из сборника «Историческое описание одежды и вооружения российских войск». Том 1. 1899 г.

на возрасте и социальном статусе. Среди дружинников выделялись детские, отроки, юные, гриди, чады и рядовичи. Первые четыре категории являлись детьми бояр на разных стадиях взросления — от отданных в обучение мальчишек (детские) до взрослых дружинников (гриди). К чады относились дружинники, вышедшие из простонародья. Рядовичами были дружинники-должники, служащие по ряду (договору).

Трансформация русского воинского сословия с развитием феодализма

С развитием феодализма на Руси происходит трансформация воинского сословия. Старшая дружина становится земельной аристократией — боярами. Их владения передаются по наследству и называются вотчиной. Бояре получают крупные привилегии в области управления, судопроизводства, выплаты налогов. Отношения князей и бояр несут характер вассальной зависимости.

На военную службу бояре являются со своими дружинами. Чем сильнее дружина боярина, тем на более весомое положение при князе он мог рассчитывать. Со временем боярские дружины стали представлять собой значительную военную силу. Дружинная организация войска сменилась феодальным ополчением.

Младшая дружина превратилась в собственно воинское сословие. С течением времени название сословия менялось: младшая дружина, слуги, двор. К XV в.

за ним закрепилось название дети боярские. Служили дети боярские либо боярину, либо непосредственно князю. На время службы они получали земельный участок. При переходе сына боярского к другому феодалу участок возвращался обратно. Таким образом, взаимоотношения между бывшей старшей и младшей дружинами приобрели феодальный характер.

Характер службы определялся договорами, согласно которым бояре и дети боярские могли при необходимости перейти на службу к другому князю. Т. е. строго закрепленных отношений сюзерен-вассал не возникло. Смена сыном боярским или боярином «господина» была вполне рядовым явлением.

Параллельно сословие пополнялось за счет служилых дворовых людей, которых называли дворяне. Поначалу положение детей боярских считалось выше положения дворян. Со временем статусы сравнялись. К XVIII в. дворянами начали называть всех представителей воинского сословия.

Трансформация воинского сословия в период централизации русских земель

В период XIV — XV вв. происходила концентрация русских земель вокруг великого княжества Московского. Московский двор пополнялся за счет бывших удельных князей и их бояр. Как правило, князь присоединенных территорий переходил на службу к московским князьям вместе со своим имуществом. Они сохраняли

вотчины, содержали вооруженные отряды. Такие князья и их потомки назывались служилыми. По требованию великих князей они выставляли отряды в московское войско.

Со временем московские князья стали ограничивать уход вассалов в другие княжества. Ограничение отъезда шло через клятвы верности московскому князю, круговую поруку бояр и землевладение (запрет продажи земли, конфискация владений и пр.). Уменьшение вольностей знати меняло характер ее отношений с центральным правительством. Из вассалов бояре превращались в подданных, обязанных являться на службу по первому требованию. В свою очередь аристократия вела борьбу за восстановление прежних прав и вольностей.

По мере снижения возможностей знать всё крепче держалась за свою родовую, которая стала основой их служебного и общественного положения. Развился институт местничества, согласно которому занимаемая должность определялась родовитостью. При назначении гражданских и военных начальников правительство должно было руководствоваться не личными качествами, а знатностью претендентов. Доходило до того, что родовитые бояре устраивали местнические споры, «кто кем должен командовать» в армии во время военных действий. Споры о знатности решались специальными комиссиями, в состав которых мог входить сам великий князь. Существование местничества длилось до конца XVII в.

По мере централизации русских земель вокруг Москвы у московских князей образовался значительный земельный фонд. Высвободившиеся земли давались детям боярским во временное владение. Так как земля во временное пользование обычно выделялась по месту службы сына боярского, такой земельный надел назывался поместьем.

Главным недостатком феодального ополчения было то, что воины отрядов были значительно сильнее связаны со своим сюзереном, чем с центральной властью. Отсюда низкая дисциплина войска, постоянное неповиновение и мятежи знати. В отличие от крупных феодалов и их дворян, помещики были непосредственно связаны с центральной властью, что способствовало дисциплине и управляемости войска. Дополнительным стабилизирующим фактором был временный характер владения — отказ от службы мог лишить сына боярского средств к существованию. Параллельно московским правительством был введен запрет на переезд служилых людей к другим князьям. Служилые люди стали государевыми, т. е. служащими не отдельному князю или боярину, а всему государству в целом.

Поместное землевладение позволило московским князьям изменить структуру вооруженных сил. В отличие от предыдущего периода, с последней четверти XV в. ядром и наиболее сильной частью войска стала поместная конница. Вместе с собой на службу помещик был обязан приводить некоторое число вооруженных людей. Число боевых слуг зависело от размеров поме-

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ства. Параллельно с поместьем служилым людям могло выдаваться денежное жалование.

Обязанность содержать поместную конницу была возложена на крестьянство. В конце XV в. была проведена перепись земель и введено ограничение на перемещение крестьян, которые оказались закреплены за помещиками и вотчинниками. Согласно судебнику 1497 г. крестьянин мог покинуть помещика только в течение недели до и недели после Юрьева дня, предварительно выплатив все налоги и сборы. Наряду с необходимостью содержать дворянство крестьяне продолжали выполнять государственные подати и повинности.

Реформы воинского сословия в XVI в.

В качестве своей опоры московские цари рассматривали воинское сословие. Реформы XVI в. были направлены на укрепление положения дворян и детей боярских с параллельным ослаблением боярства.

Наиболее ранней из военных реформ был приговор 1550 г. о местничестве. Согласно данному закону были отменены местнические претензии со стороны рядовых воинов к командному составу. Появилась возможность ставить воеводами малознатных, но талантливых военачальников. Местнические споры между воеводами были привязаны к существующей полковой системе организации войска. Данный закон способствовал укреплению дисциплины, и в целом повышал боеспособность войска.

Второй крупной военной и гражданской реформой была отмена кормления. Институт кормления состоял в содержании княжеских наместников (бояр) вместе с их людьми за счет местного населения. Корм выдавался натурой (продукты, фураж) три раза в году. Также посаженные на кормление бояре собирали в свою пользу различные пошлины, за счет которых содержали свой двор. Система кормления способствовала многочисленным злоупотреблениям наместников вплоть до разорения земель.

Кормление вместе с наместничьим управлением были упразднены приговором от 1556 г. Взамен был введен особый налог — «кормленный откуп». Данный источник дохода шел непосредственно в государственную казну и далее тратился на содержание армии.

Также приговором 1556 г. были упразднены требования к числу воинов, выставляемых землевладельцем. Один воин на коне и в полном доспехе должен выставляться со ста четвертей хорошей земли. В случае, если помещик или вотчинник по какой-то причине не мог явиться на службу, он был обязан выплатить деньги за число воинов, подлежащих мобилизации с его земель. Впоследствии, при Борисе Годунове, мобилизационные требования были снижены до одного воина с двухсот четвертей хорошей земли.

Дополнительно возросла правовая независимость помещиков. Они получили право суда непосредственно у царя, за исключением дел об убийстве и разбое. Было запрещено обращаться дворян и детей боярских в холопы, кроме непригодных к военной службе. Помещик получил право суда над крестьянами, живущими на его земле.

Опричнина

Укрепление централизованной власти и мероприятия по усилению дворянства не удовлетворяли тогдашний господствующий класс — бояр. Бояре понимали необходимость сильной царской власти. Но понимали абстрактно. Классовый и конкретный личный интерес (сохранение вольностей, участие в управлении государством, умножение богатств и пр.), как правило, стояли для них выше. При этом

большая часть русских земель находилась в руках бояр. Обладая значительными ресурсами, они содержали многочисленные вооруженные отряды. Сопrotивление боярства усилению царской власти принимало различные формы — от саботажа до заговоров и прямой государственной измены.

В ответ на многочисленные заговоры и измены бояр, а также на фоне поражений в войне с Речью Посполитой Иван Грозный ввел чрезвычайную меру — опричнину. Русское государство было поделено на две части — земщину (государственные территории) и опричнину (земли, принадлежащие лично царю). Из мелкопоместных служилых людей было создано особое войско — опричники. С опричников бралась клятва — не иметь отношений ни с кем из земских, включая родственников. Специальная комиссия выявляла родственные связи кандидатов.

С помощью нового войска была проведена конфискация боярских земель. Взамен князьям и боярам предлагались земли в других местах, где они не имели тесной связи с населением. На первом этапе были уничтожены или выселены на окраины государства крупные землевладельцы. За ними последовали мелкие вотчинники. Изъятые земли делились на мелкие доли и отдавались в поместное землевладение дворянам-опричникам, полностью преданным центральной власти.

Наряду с внутренними репрессиями опричное войско участвовало в боевых действиях. Опричники участвовали в Ливонской войне, несли охрану южных и западных границ.

К 70-м годам задачи опричнины были в основном выполнены. Боярское землевладение разгромлено. Наиболее одиозные оппозиционные бояре уничтожены. Исчезли многочисленные вооруженные отряды крупных феодалов. Конфискованные земли позволили царскому правительству усилить армию на основе поместного землевладения.

Набег крымского хана в 1571 г. на Москву, приведший к огромным потерям, по-

казал, что разделение войска на южной границе на опричнину и земщину неэффективно. В 1572 г. опричнина была официально отменена.

Дворянские реформы в XVII в.

Начало XVII в. в Московском царстве характеризовалось Русской смутой, которая сопровождалась войной всех против всех, иностранным военным вторжением и массовым предательством интересов государства тогдашней элитой — боярами. Из смуты государство вышло с большими потерями. Часть земель отошла Польше и Швеции, оставшиеся земли были разорены, погибла большая часть населения.

Перед московским правительством встала задача восстановления боеспособности армии. Крестьянские хозяйства были разорены, а, значит, разорены и поместья с вотчинами. Ситуация усугублялась массовым бегством крестьян от помещиков. Основанная на помещичьем хозяйстве система комплектации армии не могла снарядить и обеспечить война дворянской конницы.

Тут надо отметить, что на начало XVII в. крепостное право только еще устанавливалось в русских землях. Крестьяне оставались лично свободными людьми. Отношения между крестьянами и помещиками были отношениями арендатора и хозяина земли. Крестьянин вполне мог уйти, предварительно расплатившись по долгам. Однако разорение крестьянства вследствие смуты загоняло крестьян в долговое рабство и, впоследствии — в холопы, т. е. в прямые рабы. Что и приводило к бегству крестьян.

Для восстановления вооруженных сил правительству требовалось восстановить материальную базу поместной конницы. Дополнительной проблемой было разорение — кому какие земли принадлежат. В ходе смуты власть в стране принадлежала царям, самозванцам, полякам. Все они, вербуя себе сторонников среди местной аристократии, активно раздавали земли в постоянное и временное пользование.

Перепись (разбор) земель была проведена в 1621 г. Чаще всего земли оставляли за текущими владельцами. Параллельно с переписью было установлено количество дворян и детей боярских и их пригодность к военной службе. Вновь принимаемые на службу дворяне и дети боярские наделялись землями за счет свободных крестьянских земель. Благодаря принимаемым мерам к началу Русско-Польской войны 1632–1634 гг. удалось восстановить численность поместной конницы до уровня конца XVI в.

Несмотря на принятые меры, война была проиграна. Боеспособность дворян оказалась невысокой. Обычным явлением была неявка на службу или самовольные отъезды с нее. Как из-за нехватки средств, так и вследствие нежелания служить.

Для упорядочивания законодательства в 1649 г. было издано Соборное уложение. В целом данное уложение было направлено на укрепление положения дворян и детей боярских. Согласно уложению, служба дворян начиналась в 18 лет. Правило о зачислении новобранцев в чин отца было отменено. У помещиков появилась возможность в мирное время выставлять вместо себя даточных людей. Крестьяне оказались прикреплены к земле. Если до уложения крестьянин, расплатившись с долгами, мог уйти от помещика на другие земли, то Соборное уложение «навечно» прикрепило его вместе с семьей к той земле, на которой застала перепись 1621 г. Сыск беглых крестьян, в том числе и расплатившихся с долгами, стал бессрочным. Началось явное закрепощение крестьянства.

Внутри дворянства шла интенсивная борьба за землю. Как правило, победа оставалась за московскими дворянами, которые были ближе к центру принятия решений. Происходила концентрация земель в руках столичного дворянства, что приводило к деградации поместной конницы, основу которой составляли городские дворяне. После войны за освобождение Украины (русско-польской войны 1654–1667 гг.) дворянская конница утратила свое доминирующее военное значение. Основу вооруженных сил стали составлять полки нового строя.

С середины XVII в. массовое распространение приобрела передача поместных земель в вотчинное землевладение. Перевод осуществлялся как напрямую, так и путем продажи поместий в вотчины. Вместе со стиранием грани между поместьем и вотчиной начался распад системы поместного землевладения. Вместе с ним стала стираться грань между боярством и дворянством. В 80-х годах XVII в. было упразднено местничество. Снизившаяся политическая роль боярского сословия позволила провести этот процесс безболезненно. Окончательная отмена местничества позволила повысить эффективность как гражданского, так и военного управления.

Сословная реформа Петра I

Несмотря на реформы и переход к полкам нового строя, к концу XVII в. стало очевидным отставание русского войска от армий европейских держав. Особенно отчетливо это показало поражение под Нарвой. Пожалуй, главной причиной отставания армии являлось несоответствие системы ее комплектации и обеспечения новым условиям. Даже после перехода к полкам нового строя вооруженные силы, по сути, носили ополченческий характер. В мирное время большая часть армии распускалась, что не могло не сказаться на дисциплине и выучке войск. Обеспечение военных осуществлялось из двух основных источников — с выделенного им во временное пользование участка земли и за счет жалования. Имело место противоречие между задачей управления хозяйством и необходимостью нести военную службу.



БОЯРИНЪ.
6ъ XVI и XVII столѣтійаъ,
(Видъ изображаетъ часть Кремля со стороны за Москворѣчьа).

Из сборника «Историческое описание одежды и вооружения российских войск». Том 1. 1899 г.

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 14–15

Однако, если еще в первой половине XVII в. поместье владели землей до тех пор пока нес службу, то к концу XVII в. грань между поместьем и вотчиной практически стерлась. Поместья стали продавать, покупать и передавать по наследству. Необходимость воинской службы, в отличие от управления поместьем, стала неочевидной. Следующей причиной отставания боееспособности можно считать всё большее расслоение дворянства, когда лучшие земли сосредотачивались в руках московских дворян. Также многие поместья хозяйства, особенно в провинции, так и не смогли восстановиться после смуты начала XVII в.

Для решения стоящих перед страной военно-политических задач требовалась глубокая реформа армии. Серьезная военная реформа была невозможна без системной реформы государства и общества, которые были заточены на предыдущую, поместную систему организации вооруженных сил.

В качестве основной опоры государства Петр I, как и его предшественники, рассматривал дворянство. В то же время, господствующим сословием оставались бояре. Петр I объединил права и обязанности двух сословий, фактически растворив боярство в гораздо более многочисленном дворянстве.

Все дворяне стали обязаны нести на государственную службу. Служба была бессрочной. Две трети фамилии (семьи) должны были служить в армии и на флоте, одна треть могла пойти по штатской линии. К 15 годам каждый дворянин должен был освоить грамоту и счет на приемлемом уровне. Дворянин, не получивший образовательного минимума, не имел права вступать в брак. Также был введен указ о единонаследии, согласно которому недвижимое имущество мог наследовать только один человек. Данный закон был направлен на предотвращение дробления вотчин и разорение дворянства, а также принуждал молодых дворян реализовывать себя на государственной службе — «*принуждены будут хлеба своего искать службою, учением, торгами и прочим*».

В отличие от предыдущей организации вооруженных сил, носившей ополченческий характер, была создана постоянная армия. Военную службу вменили всем сословиям, кроме духовенства. Порядок смены гражданских и военных чинов регулировался табелем о рангах (всего 12 рангов), который задавал иерархию общества. Новобранец из любого сословия начинал службу с солдатского звания. Любой человек, дослужившийся до офицера, автоматически становился дворянином: «*Знатность по годности считать*». Выслужившему шестой ранг давалось потомственное дворянство. Уйти из армии офицер мог только при физической невозможности к дальнейшему несению службы.

Для материального обеспечения возросших военных расходов была введена подушная подать. Ранее налоги брались с сохи или со двора, т. е. податью обладалось хозяйство, а не отдельные люди. При Петре I население было переписано и налог стали брать с каждого представителя непривилегированных сословий. Размер подати был установлен одинаковым как для крестьян, так и для холопов (рабов). Возможно, целью Петра I было возвысить положение холопов до уровня крестьянства. Однако на деле получилось

наоборот. В массовом сознании аристократии крестьянин оказался приравнен к холопу. В нарушение законодательства крестьян начали продавать и покупать. Надо отметить, что неявная продажа крестьян началась уже после соборного уложения 1649 г., прикрепившего крестьян к земле. Однако тогда продавали землю, а крестьяне как бы шли вместе с ней. При Петре I крестьян начали продавать напрямую.

Дворянские реформы в XVIII в.

После правления Петра I Россия вошла в эпоху дворцовых переворотов. Получившие власть благодаря гвардии, правители империи предоставляли ей, а через нее и всему дворянству, всё большие привилегии.

Во время правления племянницы Петра I Анны Иоанновны был отменен закон о единонаследии. Дворянству было выдано в наследственную собственность большое количество государственных земель. В Петербурге была учреждена военная школа, выпускники которой шли на службу напрямую в офицеры, минуя нижние чины. Один из братьев освобождался от службы для управления имением. Манифестом от 1736 г. срок службы дворян был ограничен 25 годами. Дворянину была предоставлена возможность выйти в отставку, отправив рекрута на службу вместо себя. Впрочем, из-за большого количества отставок действие манифеста было приостановлено. Дворяне начали превращаться из воинского сословия в обывательское.

Во время правления дочери Петра I Елизаветы право владеть крестьянами и недвижимыми имениями было оставлено только привилегированному сословию. На службу дворян начали записывать с младенческого возраста. С 1756 г. из дворян стали исключать лиц, не способных доказать свое дворянское происхождение. В 1758 и 1760 гг. людям, выслужившим личное (ненаследственное) дворянство, было запрещено покупать земли. Дворянство, как до него боярство, всё более замыкалось и превращалось в наследственное привилегированное сословие.

При Петре III в 1762 г. был издан «Манифест о вольности дворянства». Дворяне получили право не служить вообще. Право распоряжения помещичьими владениями перестало зависеть от отношения к службе.

При Екатерине II привилегированное положение дворянского сословия достигло апогея. Поначалу манифест Петра III был отменен, однако в 1785 г. он был в переработанном виде вновь введен в действие как «Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства». Свобода от обязательной государственной службы была закреплена за каждым потомственным дворянином. Сословие освобождалось от государственных податей и телесных наказаний. Была запрещена конфискация дворянских имений. Судить дворянина мог только суд, состоящий из других дворян.

В целом восемнадцатый век сопровождался ростом привилегий дворянства, снижением его обязанностей и наращиванием сословных перегородок. К концу века дворяне стали замкнутым сословием, обладавшим всеми правами, огромным богатством и практически лишенным обязанностей. С этого времени данное сословие начало становиться классом-паразитом.

Закрепощение крестьянства в XVIII в.

Параллельно с ростом привилегий дворянства шло закрепощение крестьян. При Петре II крепостным было запрещено самовольное поступление на военную службу, которая освобождала от крепостной зависимости. При Анне Иоанновне на помещиков была возложена ответственность за недоимки их крестьян (то есть фискальная функция). Крестьянам было запрещено без разрешения помещика покупать недвижимые имения. Помещики получили право переселять крестьян из одного уезда в другой.

При Елизавете крестьяне были исключены из присяги императрице. Т.е. правительство показало, что уже не считает их полноценными гражданами. Помещики стали обязаны следить за порядочным поведением своих крестьян (то есть им была вменена полицейская функция). В ее правление было разрешено иметь крестьян безземельным дворянам, т. е. крестьянин оказался прикреплен уже не к земле, а к дворянину. В 1760 г. помещикам было разрешено ссылать провинившихся крестьян в Сибирь.

При Екатерине II помещики получили право ссылать своих крестьян на торговые работы. Крестьянам запретили подавать челобитные императору и императрице на своих помещиков. В 1783 г. крепостное право было распространено на левобережную Украину.

К концу XVIII в. дворяне обладали имущественными, судебными, налоговыми и полицейскими правами в отношении своих крестьян. Формально помещик не имел права проделывать целый ряд действий в отношении своих крепостных (например, не мог его убить), но эти ограничения легко обходились. Отличие положения крепостного крестьянства от рабского стало условным.

Закат дворянства

Получение дворянских вольностей в 1785 г. стало началом заката дворянского сословия. Правящий класс, имеющий максимум прав, огромные богатства и практически освобожденный от обязанностей, стал стремительно омещиваться. Бывшее воинское сословие начало превращаться в паразитическое.

Процесс омещивания нарастал постепенно. В начале XIX в. всё еще были сильны традиции служения. Дворяне доблестно сражались в Отечественной войне 1812 г. Лучшая часть сословия выступала за идеи социальной справедливости, требовала отмены крепостного права. Представители дворянского сословия были властителями дум, лучшие образцы культуры создавались дворянами.

В то же время всё большая часть сословия переходила к праздному образу жизни в своих имениях, где они чувствовали себя полными хозяевами. Пополнение дворянства за счет других сословий благодаря выслуге соответствующих рангов всё более ограничивалось. В качестве ограничительного буфера было введено специальное понятие «почетные граждане», который обладая рядом привилегий дворян (освобождение от подушной подати, телесных наказаний, рекрутской повинности) дворянином не являлся.

Во второй половине XIX в. культурообразующая функция перешла от дворянского сословия к разночинцам. К началу XX в. экономическое и административное доминирование сословия снизилось в пользу нарождающегося капиталистического класса.

Уход сословия с исторической сцены

В феврале 1917 г. в Российской империи произошла Февральская буржуазная революция. Две главные опоры самодержавия — дворянство и церковь — не поддержали царское правительство. Император был вынужден отречься от престола.

Пришедшее к власти Временное правительство не смогло решить ни одной из стоящих перед страной задач. В России нарастал экономический кризис. Социальные противоречия разрывали общество. Начали отделяться окраины. В рекордно короткие сроки правительство потеряло поддержку войск и народных масс. В результате Великой Октябрьской Социалистической Революции 1917 г. практически без сопротивления власть в стране была взята большевиками.

Через короткое время в России началась гражданская война между различными политическими, этническими и социальными группами. Дворянское сословие в этой войне разделилось. Большая часть, белогвардейцы, руководствуясь классовыми и личными интересами, пыталась сохранить статус-кво, т. е. создать на месте остатков России одно или несколько государств с прежними или почти прежними порядками, где они могли сохранить привилегированное положение и накопленные богатства. Для этого белые шли на поклон к иностранному державам, в той или иной степени, в обмен на поддержку, поступаясь национальным суверенитетом.

Для меньшей части дворянства любовь к Родине оказалась выше сословных интересов. Видя, что единственной реальной политической силой, стремящейся к сохранению России как целого, являются большевики, они поддержали революцию и пошли служить в Красную Армию в качестве военспецов. Это было сделано, несмотря на чуждость большевистских идей большинству дворян. А также несмотря на то, что победа большевиков обещала им утрату всех богатств, привилегий, а возможно, и жизни. Пожалуй, именно в этих представителях дворянства наиболее ярко проявился дух служения и любви к Родине, изначально присущий русскому воинскому сословию.

Последнее разделение остатков живущего в эмиграции дворянского сословия произошло в Великую Отечественную Войну. Эти дворяне не смогли примириться с Советской властью. Однако часть из них продолжала любить Россию и свой народ. Другая часть вместе с коммунизмом возненавидела народ, который, как они считали, предал их и продан большевикам. После нападения фашистской Германии на Советский Союз первые отказались поддержать Гитлера и в меру сил способствовали победе СССР. Вторые присоединились к Вермахту и СС, уничтожившим историческую Россию и русский народ.

Аркадий Кеслер

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургина С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургина), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургина
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ №
№ 165 (165) от 17.02.2016
Время подписания в печать:
по графику — 10:00, фактическое — 10:00
Тираж 8 000
Цена свободная