

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

10 февраля 2016 г.

№ 164

## 8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Сейчас очевидно, что построена большая сеть небольших организаций, обладающая и гибкостью, и достаточной управляемостью, и способностью к развитию политических концепций, их приспособлению к существующей ситуации

## 10 НОВЫЙ РАУНД ГЛОБАЛЬНОЙ НЕФТЯНОЙ ИГРЫ. ЧАСТЬ VII

Рынок нефти уже давно не замыкается в рамках отдельных стран, которые ее добывают. Он стал мировым, глобальным. И потому при превышении глобального спроса над глобальным предложением цены на нефть могут сильно расти. А при превышении предложения над спросом — сильно падать

## 12 ОТ «АГ» ДО RT, ИЛИ ПОДТАСОВКИ «ВОЙКОВСКИХ» ГОЛОСОВАНИЙ

## 14 ВОЙНА ЭЛИТЫ С НАУКОЙ И ОБРАЗОВАНИЕМ

Для Грефа слова «управлять» и «манипулировать» — это синонимы

## 15 ДЕСОВЕТИЗАЦИЯ ИЛИ «ЗАПАДНИЗАЦИЯ» ТРЕТЬЯКОВСКОЙ ГАЛЕРЕИ?

Не ощущают ли те, кто десятилетиями формировал общественное мнение, что их «досуговая» модель культуры как сферы услуг и игры на понижение и абсурдизацию вкусов публики дает большие трещины?

Тартар окутан тройным покровом непроглядной тьмы.  
Над воротами Тартара возвышается огромная башня.  
Сами ворота оперты на Адамантовые столбы.  
Адамант — материал мистический, сверхтвердый, сверхкрепкий.  
Удар, нанесенный оружием из адаманта, способен повредить богам

## О коммунизме и марксизме — 32

Очень трудно обсуждать медный порог, находящийся, по мнению Софокла, в Колоне, в отрыве от так называемой танатографии. То есть от описания географии того загробного путешествия, которое совершает человек после смерти, чтобы оказаться в месте своего окончательного посмертного пребывания.

Древние греки считали, что первым к умершему приходит бог смерти Танатос. Этот бог срезает у умершего прядь волос. После этого к умершему приходит бог Гермес, чтобы стать проводником умершего и помочь ему прибыть в нужную точку. Гермес провожает душу умершего в подземный мир. Попасть в подземный мир, как считали древние греки, можно, идя разными путями.

Путь, который древние греки считали главным, начинался на берегу Океана. Именно этот путь избрал для себя Одиссей, стремясь проникнуть в потусторонний мир. Древние греки считали, что мировой Океан находится не только в обычном мире, но и в мире потустороннем. И что поэтому оптимальным способом попасть в потусторонний мир является океаническое путешествие, в ходе которого странник вдруг переплывает из Океана обычного в Океан потусторонний. Но были и другие способы попасть в потусторонний мир.

Мы только что столкнулись с одним из таких способов. В Колоне, где находилась роща, посвященная Эриниям, Прометею и так далее, был этот самый медный порог, перешагнув который, можно было оказаться в потустороннем мире (где именно — отдельный вопрос). Но разве в наших исследованиях, в той же «Судьбе гуманизма...», например, не описывались другие способы попадания в потусторонний мир, прославляемые все теми же древними греками? Описывались, конечно.

В «Судьбе гуманизма...» подробно описывалось то, как именно в потусторонний мир попадает Эней. Он начинает свое путешествие в потусторонний мир с пребывания в столь же таинственной и загадочной точке, как и Колон, где поклонялись Эриниям и Прометею. Это место — ита-

лийский Кум. В Куме обитала знаменитая Кумская Сивилла. В принципе, и Кум, и Колон — это особые точки здешнего мира, из которых можно проникнуть в потусторонний мир. Были и другие сходные точки.

Вблизи великих древних Афин находилась особая точка под названием Колон, наделенная описанными выше, условно говоря, свойствами терминала в потусторонний мир. А вблизи Аргоса, города ничуть не менее великого и знаменитого, чем Афины, находилась сходная с Колоном местность под названием Лерна. Эта местность упоминается в мифах о Геракле, ибо именно там проживала знаменитая Лернейская гидра.

Лерна известна своими родниками и большим озером. А также карстовыми источниками. Страбон в своей «Географии» говорит о том, что лернейские источники обладали целебными свойствами.

Лернейский терминал в потусторонний мир, такой же, как колонский и кумский терминалы, находился, по мнению древних греков, у Алкионского озера. Там справлялись таинства Деметры. И именно там произошло сошествие в потусторонний мир Диониса, который решил вывести из этого самого зловещего потустороннего мира свою мать Семелу.

Павсаний, древнегреческий автор, создатель сочинения «Описание Эллады», своего рода путеводителя по наиболее достопримечательным памятникам Древней Греции, путеводителя, сопровождаемого соответствующими легендами и ценными историческими сведениями, сообщает о том, что основателем лернейских мистерий, посвященных Деметре, был аргонавт Филаммон, великий музыкант, сын Аполлона. Лернейские мистерии справлялись у входа в Аид, находившегося близ Алкионского озера. Этим входом и воспользовался Дионис, путешествовавший в поисках своей матери Семелы в сопровождении своего спутника — распутного Просимна, потребовавшего от Диониса неких сексуальных услуг в награду за указание пути в преисподнюю и умершего раньше, чем Дионис вернулся из преисподней.

Павсаний был убежден, что Лернейское озеро обладает потрясающей глубиной и что никто из смертных не может достигнуть его дна и уж тем более, после этого вынырнуть на поверхность. Охраняла вход в потусторонний мир та самая Лернейская гидра, которая была убита Гераклом.

Итак, Колон, Кум, Лерна...

На мысе Тенар близ Спарты, в пещере, находился еще один терминал в потусторонний мир. Им дважды воспользовался Геракл. Один раз — чтобы спасти Алкесту, жену друга Геракла Адмета, которая согласилась пожертвовать своей жизнью, чтобы спасти мужа, и которую Геракл вернул к жизни, используя вышеуказанный «тенарский терминал». Другой раз Геракл воспользовался тем же терминалом для того, чтобы доставить царю Эврисфею, в услужение которому он был отдан по воле богов, адского пса Кербера.

В преданиях фигурируют и другие терминалы.

Воспользовавшийся терминалом смертный или же душа умершего попадают после прохождения терминала на берег реки Стикс. Кстати, река Стикс в Северной Аркадии, той самой Аркадии, которая очень подробно обсуждалась в «Судьбе гуманизма...», считалась чуть ли не частью потустороннего Стикса, проникающего в здешний мир. Это придает преданиям об Аркадии особый характер. Через реку Стикс перевозит, как известно, подземный лодочник Харон. Судьбу тех, кого не перевозит Харон, достаточно подробно описывает Вергилий, и она тоже была обсуждена в «Судьбе гуманизма...»

Далее душа умершего или же некто, кто вживе хочет проникнуть туда, куда ему не положено (повторю еще раз, что наиболее подробно это запретное проникновение описывает Вергилий, и это обсуждалось нами в «Судьбе гуманизма...»), должны миновать адского пса Кербера.

Перешедшие Стикс и миновавшие Кербера попадают на так называемые Асфодилонские луга, они же — Поля асфоделей.

Продолжение на стр. 2

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1



Джон Роддэм Спенсер Стенхоуп. Воды Леты и Елисейские Поля. 1880 г.

Об этих лугах сообщает, например, Гомер в своей «Одиссее»:

За Полями асфodelей, где обитают и только что прибывшие души, и те, кто умучился в ожидании суда, и те, кто приговорен к вечному пребыванию на этих полях, находится Эреб — некая персонализация абсолютного мрака, порожденная Хаосом. В Эребе находится дворец Аида и Персефоны. В Эребе живут и Эринии, богини мщения. Все, кто подходит к дворцу Аида и Персефоны, видят слева от него белый кипарис. Тень этого кипариса опрокинута в реку забвения Лету. Души обычных смертных, стремящиеся напиться после долгого путешествия, привлеченные этой тенью, начинают пить из Леты и теряют память. А души тех, кто прошел мистическое посвящение, например, в орфических или иных мистериях, не притягиваются к Лете тенью белого кипариса. Они притягиваются к другой реке — реке памяти, куда отбрасывает тень белый тополь. Если черный тополь был священным деревом Персефоны как богини смерти, то белые тополя или осины были посвящены Персефоне как богине возрождения. Они же были посвящены Гераклу за его особые подвиги в подземном мире.

Двигаясь по дороге в Эреб, душа или дерзкий путешественник попадают на некий перекресток, где вершится загробный суд. Есть три судьбы — Радамант (сын Зевса и Европы, брат критского царя Миноса) судит тех, кто обитал в Азии. Эак (царь острова Эгины, строивший стены Трои) — судит европейцев. Что касается верховного судьбы Миноса, то он рассматривает особо сложные случаи.

Как бы то ни было, пришедшего на перепутье путника могут отправить в случае, если он злодей, налево, в темницу Тартара, в случае, если он благородный герой — направо, в Елисейские поля. В «Судьбе гуманизма...» я обсуждал эту тему и приводил строки из «Энеиды», которые здесь необходимо снова воспроизвести:

Итак, хорошие — направо, в Элизиум, злые — налево, в Тартар, а те, кто не совершил ни злых, ни добрых дел, тем добро пожаловать назад, в Поля асфodelей. Именно об этой возможности говорит великому Данте сопровождающий его в ад Вергилий:

Веками специалисты, исследующие творчество Данте, спорят о том, в какой мере данная концепция может быть названа христианской. Но совершенно очевидно, что для древних греков, ориентированных на Гомера и Гесиода, и древних римлян, ориентированных на Вергилия, эта концепция является фундаментальной.

В некоторых античных преданиях говорится о том, что данный перекресток, являющийся перепутьем трех дорог, явля-

ется еще и местом, где путника или умершую душу может встретить злоевоющая богиня Геката.

Тартар окутан тройным покровом непроглядной тьмы. В него отправляют страшных злодеев и нечестивцев. Над воротами Тартара возвышается огромная башня. Сами ворота оперты на Адамантовые столбы. Адамант — это особо крепкий материал. В случае, если это слово используется с целью указать на некое реальное вещество, таким веществом являет-

ся, конечно, алмаз. Но иногда адаммантом именуют материал мистический, сверхтвердый, сверхкрепкий. Удар, нанесенный оружием из адамманта, способен повредить богам. Адаммантовым серпом кронос осклопил своего отца Урана. В пророчествах Иезекииля говорится о том, что адаммант крепче камня. В «Потерянном рае» Мильтона говорится о том, что Сатана был закован в адаммантовые цепи. Что же касается Вергилия, к которому приходится всё время возвращаться и который был осужден, как я не раз говорил в «Судьбе гуманизма...», то там прямо сказано, что ворота Тартара стоят на адаммантовых столпах и потому являются несокрушимыми.

Вергилий также говорит о том, что Тартар окружен тремя медными стенами и опоясан огненной рекой Флегетон, которая упоминается в приведенных мною выше строках из «Энеиды».

Запомним — три медные стены у Вергилия.

У Гесиода речь идет об одной медной ограде.

А у Гомера ворота Тартара — железные, — с медным порогом.

Ну, вот мы и вернулись к медному порогу. За которым — темница, предназначенная далеко не всем «душам нехороших людей». То, что находится за этим порогом, — это особая спецтюрьма. В ней зарезервированы места только для суперсмертников. У Гомера в Тартаре томятся только титаны — те самые, которые восстали против Зевса. В их числе и ближайшие родственники Прометея — его отец Иапет (Яфет) и его брат Менетий.

Итак, согласно древнейшим авторам, именно мятежные титаны находятся в Тартаре. Некоторые авторы утверждают, что там же находится и Кронос, отец титанов. Другие это отрицают. Позже к обитателям Тартара добавляют особых нечестивцев (таких, как Сизиф или Тантал). А еще позже, в «Горгии» Платона, возникает версия о том, что все справедливые и благочестивые удаляются в Элизиум, а все несправедливые и безбожные попадают в Тартар. Но это поздняя версия.

→ Так, завизжав, полетели за Эрмием тени; и вел их Эрмий, в бедах покровитель, к пределам тумана и тленья; Мимо Левкада скалы и стремительных вод Океана, Мимо ворот Гелиосовых, мимо пределов, где боги Сна обитают, провевали тени на асфодилонский Луг, где воздушными стаями души усопших летают.

→ Две дороги, Эней, расходятся с этого места: Путь направо ведет к стенам великого Дита, — Этим путем мы в Элизий пойдём, а левой дорогой Злые идут на казнь, в нечестивый спускаются Тартар.

→ ...То горестный удел Тех жалких душ, что прожили, не зная Ни славы, ни позора смертных дел. Их память на земле невоскресима; От них и суд, и милость отошли, Они не стоят слов, взгляни — и мимо!

→ Огненный бурный поток вокруг твердыни Тартара мчится, Мощной струей Флегетон увлекает гремящие камни, Рядом ворота стоят на столпах адаммантовых прочных.

→ Но те, кто трижды Пребыв на земле и под землей, Сохранили душу своей чистой от всякой скверны, Дорогою Зевса шествуют в твердыню Крона. Остров Блаженных Овеивается там вейниями Океана; Там горят золотые цветы, Возникая из трав меж сияющими деревьями Или спаиваемые потоками. Там они обвивают руки венками и цепями цветочными. По правым уставам Радаманта, Избранного в сопрестольники Горним отцом, супругом Реи, чей трон превыше всего.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Попадание на Елисейские поля и право испить не из реки беспамятства Леты, а из источника памяти Мнемозины обеспечивалось определенными посвящениями. Например, орфическими или пифагорейскими. Гесиод в «Трудах и днях» описывает судьбу пяти поколений смертных.

Первое поколение — золотое — после смерти скрылось под землей и превратилось в блаженных духов, способных одаривать богатством тех, кому они покровительствуют, и защищать своих подопечных от разного рода опасностей.

Второе поколение — серебряное — тоже после смерти стало добрыми подземными духами. Эти духи были достаточно сильны, хотя и слабее духов первого поколения.

Третье поколение — медное — по мнению Гесиода, уже должно было переправляться после смерти в сумрачный Аид.

В Древней Греции большим уважением пользовался поэт Пиндар, родившийся в 518 г. до н. э. в Беотии и обучавшийся в Афинах. Пиндар проводит различие между Елисейскими полями и Островами блаженных. В своих «Олимпийских песнях» Пиндар утверждает следующее:

на стр. 2

Супруг Реи — это Кронос. Пиндар называет Кроноса богом, чей трон превыше всего. А как же быть с Зевсом?

Что касается Елисейских полей, то они для Пиндара являются местом, где отдыхают добродетельные люди. А вот Острова блаженных, которые находятся за Елисейскими полями, — это нечто более фундаментальное.

На этих островах, по мнению Гесиода, обитают особо героические представители так называемого четвертого поколения. Гесиод утверждает, что эти супергероические представители четвертого поколения являются полубогами, а царем их является Кронос.

Некоторые специалисты считают, что утверждение о том, что Кронос правит какой-то особо привилегированной и благой потусторонней территорией, являются поздней вставкой в информацию, даваемую Гесиодом.

Ознакомившись с географией античного потустороннего мира, мы укрепились в своих представлениях об особом месте, в котором находилось святилище Прометея. Это святилище находилось рядом с медным порогом, за которым — мятежные титаны. Но Прометей ведь не поддержал этих мятежных титанов. Он поддержал Зевса. Все его ближайшие родственники наказаны за нелояльность по отношению к Зевсу. Но Прометей-то почему-то проявил по отношению к Зевсу особую лояльность. Он оказал Зевсу колоссальную помощь. И наказан он Зевсом не за мятеж, призванный вернуть власть титанам (и, видимо, Кроносу), а за нечто прямо противоположное — за помощь людям. Людям, понимаете? А не титанам. Каким-то там людям. Зевс за это наказывает Прометея не помещением в Тартар, а приговорением к горам Кавказа, на которых титан должен вечно учиться. Потом мучения кончаются. Так значит, Прометей не обычный титан и нельзя ставить знак равенства между прометеизмом и титанизмом как таковым. Прометей — какой-то совершенно особый титан. С этой прометеевской спецификой необходимо разбираться отдельно.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## Мировой кризис — новая волна

НЬЮ-ЙОРК, 29 декабря 2015 — Bloomberg

В связи с предстоящим слиянием американских компаний DuPont и Dow Chemical исполнительный директор DuPont Адвард Брин сообщил о том, что в 2016 г. компания сократит 1700 сотрудников и снизит издержки на \$1,3 млрд.

Новая структура будет называться DowDuPont. Пост председателя совета директоров в ней займет 61-летний Эндрю Ливерис — ныне главный управляющий Dow Chemical.

...

*Новая волна глобального экономического кризиса подтолкнула во многих отраслях процесс слияний и поглощений компаний. DuPont и Dow Chemical — корпорации с богатой историей. На их счету многие достижения: от лидерства в разработке и производстве новых типов взрывчатки — до изобретения нейлона, тефлона и кевлара, от создания новых технологий синтеза полимеров — до активного (и очень прибыльного) участия в кампании «защиты озонового слоя Земли», в результате которой пришлось заменить почти весь мировой парк холодильных установок на новые, не использующие якобы «озоноразрушающий» фреон.*

*Это слияние означает, что еще в одном сегменте глобального рынка постепенно устанавливается — вместо классической конкуренции — олигополия считанных мировых корпораций, способных сговариваться между собой и о разделе рынков, и о типах производимой продукции, и о наиболее выгодной ценовой политике.*

НЬЮ-ЙОРК, 30 декабря 2015 — Bloomberg

Инвестиционные фонды и хедж-фонды во всем мире испытывают всё большие трудности, включая необходимость списания существенной части своих высокодоходных вложений или даже банкротства. Оказавшись в тяжелом положении фонды инвестировали в низкокачественные корпоративные долговые обязательства. Инвесторы в этом году отвернулись от этих «высокодоходных», или «мусорных», облигаций. Сейчас они стараются вывести свои средства, так как риски банкротства хедж-фондов существенно выросли. Культурной стала вчерашняя ликвидация паевых инвестиционных фондов White-Vox. В 2015 г. уже закрылось множество фондов, а некоторые, такие как BlueCrest Capital Management, Fortress Investment Group LLC и BlackRock Inc., просто списали часть своих активов. Также выяснилось, что с рынка уходит фонд Seneca Capital в размере \$500 млн.

...

*Волна банкротств фондов, игравших на рынках высокоприбыльных облигаций, нарастает. Но, как считают некоторые аналитики, глубина пропастей в этом сегменте американских финансовых операций еще не прочувствована до конца. Так, весьма солидное издание Yahoo Finance сообщает, что многие фонды перед очередной госточетностью покупают на аукционе — для сокрытия проблем с «мусорными» активами — большой пакет ценных бумаг с высшими рейтингами, предъявляют эти бумаги в отчете, а буквально на следующий день возвращают обрат-*

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

*но на аукцион. Yahoo Finance пишет, что перед Новым годом объем таких «отчетных махинаций» составил почти \$500 млрд. Это и есть примерный масштаб «финансовой дыры» в балансах еще не разорившихся фондов.*

КОЛОМБО, 7 января — Bloomberg

Миллиардер-инвестор Джордж Сорос на экономическом форуме в Коломбо (Шри-Ланка) заявил, что мировая экономика находится на пороге экономического кризиса, который может оказаться еще более масштабным, нежели кризис 2008 года. По мнению Сороса, главными причинами кризиса являются девальвация китайской национальной валюты женьминьби (юаня), а также отказ китайского бизнеса от внешнего инвестирования. Сорос заявил, что попытки китайских экономистов найти новую модель экономического развития страны пока не приводят к успеху, и напомнил, что в начавшемся году Пекин уже дважды приостанавливал торги на биржах из-за их обвала.

...

*Аналитики с лета 2015 г. обвиняют связанные с Соросом фонды (и, видимо, обвиняют обоснованно) в попытках обрушить китайский фондовый рынок. Этот факт, а также то, что Сорос возглавил на Западе компанию обличителей Китая в провоцировании мирового кризиса, не вызывает доверия к его «антикитайским» заявлениям.*

*Но вот насчет сделанного Соросом прогноза углубления кризиса мировой экономики — сомневаться вряд ли приходится:*

...

НЬЮ-ЙОРК, 8 января — Reuters

Американский индекс S&P 500 по итогам первых четырех торговых сессий 2016 г. показал рекордное падение на фоне того, что рухнувший рынок Китая оказал негативное влияние на все мировые активы. Индекс S&P 500 упал на 4,9%.

...

*Одновременно обрушились и другие ключевые американские фондовые индексы, включая Dow Jones Industrial Average и NASDAQ.*

*Американские телекомментаторы, как уже сказано выше, наперебой обвиняют в этом Китай. Однако сваливать всё на Китай для США вряд ли честно. Американская экономика демонстрирует здоровье в основном лишь в «обобщающих» цифрах официальной долларовой статистики. А в деталях ситуация — особенно в сырьевых отраслях реального сектора — далеко не блестящая:*

...

НЬЮ-ЙОРК, 12 января — CNN

Американский алюминиевый гигант Alcoa Inc., который открывает сезон корпоративной отчетности в США, по итогам 2015 г. показал чистый убыток в размере \$121 млн против чистой прибыли \$268 млн в 2014 г. Операционная прибыль Alcoa за 2015 г. составила \$787 млн (56 центов на акцию) против \$1,1 млрд (92 цента за акцию) в 2014 г.

БРЮССЕЛЬ, 15 января — EUobserver

Италия фактически заблокировала план Евросоюза, обязывающий ЕС предоставить Турции 3 млрд евро для преодоления миграционного кризиса. Глава минфина Италии Пьер Падоан, при поддержке премьер-министра Италии Маттео Ренци, выступил против пункта о том, что основную часть этой суммы должны предоставить страны ЕС. Падоан считает, что всю сумму нужно выделить из бюджета Евросоюза, и при этом требовать от Турции детальную информацию о том, на какие цели и как будут тратиться деньги.

Глава Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер заявил, что «не понимает причин поразительного шага Италии», и подчеркнул, что деньги должны быть направлены не Турции, а сирийским беженцам на турецкой территории, а также обвинил Ренци в стремлении «демонизировать Еврокомиссию».

...

*Страны Европы уже не раз обнаруживают растущее нежелание мириться с решениями евробюрократии. То Венгрия откажется принимать «странных» — молодых, здоровых и очень агрессивных — сирийских беженцев, то Нидерланды откажутся ратифицировать соглашение о зоне свободной торговли с Украиной без референдума. Италия в этом «ряде оппортунистов» оказывается всё чаще. Особенно тогда, когда речь идет о деньгах из национального, скудеющего в кризисе, бюджета...*

ЛОНДОН, 16 января — Reuters

Завершившаяся неделя ознаменовалась новым резким снижением основных фондовых индексов во всех регионах мира.

В Китае негативные оценки перспектив китайской экономики, снижение курса юаня и опасения нестабильности финансовой системы привели к потере индекса Shanghai Composite в 3,5% (падение до 2900 пунктов). С момента локальных максимумов 22 декабря Shanghai Composite потерял уже 20%.

В Европе британский индекс FTSE100 упал на 1,9%, германский DAX потерял 2,5%, французский CAC 40 снизился на 2,4%, итальянский FTSE MIB упал на 3%, испанский IBEX — на 2,7%.

В США Dow Jones Industrial Average упал на 2,4%, S&P 500 снизился на 2,3%, NASDAQ потерял 2,7%.

Экономисты банка Credit Suisse заявили, что «на рынках наблюдаются панические настроения». Фил Орландо, главный стратег по фондовым рынкам фонда Federated Investors, дал развернутый и не менее мрачный комментарий: «Инвесторы напуганы до смерти, и тот факт, что это происходит в начале года, имеет серьезное значение... Помимо обвала котировок нефти, на рынки дают такие факторы, как укрепление доллара, заявления ФРС США о планах по продолжению повышения ставок в этом году, а также рецессия в промышленном секторе США. Вдобавок к этому мы видим сохранение опасений по поводу жесткой посадки экономики Китая, в результате чего в рецессии может оказаться вся мировая экономика».

...

*То есть, аналитики фондовых рынков в панике в связи с новой волной финансового кризиса.*

...

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

А в США до сих пор неспешно разбираются с фигурантами махинаций, запустивших предыдущую кризисную волну:

МОСКВА, 15 января — «Expert Online»

Комиссия по ценным бумагам и биржам США (SEC) выдвинула банку Goldman Sachs очередные (уже третьи по счету с момента кризиса 2008 г.) обвинения в мошенничествах. Эти мошенничества, происходившие в 2005–2007 гг., SEC оценила штрафными санкциями в размере около \$5 млрд. Банк заявил, что согласен уладить дело без суда, заплатив штраф.

7–8 лет назад банк продавал клиентам обеспеченные долговые обязательства (CDO), привязанные к ипотечным бумагам. При этом банкиры не сообщали покупателям о том, что их партнером в операциях является инвестиционный фонд Paulson, который ведет на бирже игру на понижение CDO. В результате такой очевидной аферы инвесторы в CDO понесли убытки в размере около 1 млрд, а фонд Paulson обогатился на эту сумму. Причем SEC установила, что в Goldman прекрасно знали о рисках ипотечных бумаг, но рекламировали CDO как очень обещающие и надежные бумаги, поскольку получали на их продажах большие коммиссионные.

ПАРИЖ, 18 января — Associated Press

Президент Франции Франсуа Олланд на встрече с представителями бизнеса заявил, что в стране налицо чрезвычайное положение в экономике и социальной сфере. Основные факторы кризиса — неопределенность в перспективах экономической конъюнктуры, а также высокий уровень безработицы и террористической угрозы. Олланд напомнил, что ранее, в 2015 г., из-за угрозы терроризма во Франции уже был введен режим ЧП, и подчеркнул, что «...трудоустройство для граждан Франции — наиболее острый вопрос после безопасности». В связи с этим Олланд сказал, что правительству необходимо в ближайшее время дополнительно изыскать около 2 млрд евро для нормализации ситуации в стране.

Конечно, теракты и наплыв беженцев (чего стоит только их стихийно созданное в Кале «квазигосударство» мечтающих перебраться в Англию) сильно подкосили французскую экономику. Однако даже если вывести эти проблемы «за скобки», то и французскую промышленность, и французские финансы вряд ли можно признать благополучными. Инициативы Олланда меры по оздоровлению рынка труда пока никаких позитивных результатов не принесли, а наплыв беженцев всё сильнее и быстрее сдвигает общественное в стране мнение вправо — всё дальше от политических позиций президента Франции...

НЬЮ-ЙОРК, 18 января — Reuters

По последним данным ФРС, центральные банки различных стран за первые две недели начавшегося года продали казначейские облигации США на общую сумму \$46,6 млрд. В результате общий объем облигаций на балансе зарубежных центральных банков упал до \$2,962 трлн — минимальный уровень с апреля 2015 г.

Аналитики рынков утверждают, что такие крупные распродажи американских трежерис связаны с финансовым ослаблением большинства развивающихся стран, которые в результате вынуждены расставаться с трежерис из своих валютных резервов. Но даже если это так, у многих инвесторов подобная тенденция вызывает подозрение в снижении надежности трежерис как средства хранения финансовых активов. А это уже вполне может создать проблемы и для американской финансовой системы.

МОСКВА, 18 января — ВВС

К открытию Всемирного экономического форума в Давосе некоммерческая организация Oxfam выпустила отчет о распределении мирового богатства. В этом отчете Oxfam привела данные Credit Suisse Group AG о том, что 1% самых богатых людей в мире в 2015 г. владели большей частью мирового богатства.

Аналитики Oxfam также подсчитали, что если пять лет назад 388 самых богатых в мире владели таким же объемом богатства, что и 3,5 млрд человек, которые являются самой бедной частью мирового населения, то сейчас неравенство резко усилилось, и всего 62 человека владеют таким же богатством, что и 3,5 млрд самых бедных людей на планете. С 2010 г. богатство самых состоятельных выросло на 44%, составив \$1,76 трлн, а богатство самых бедных снизилось на 41%, составив чуть более \$1 трлн.

В связи с этим Oxfam призывает правительства всех стран мира продумывать и усиливать меры по сокращению неравенства.

МОСКВА, 19 января — «Вести-Финанс»

Акции итальянских банков переживают настоящее крушение: котировки упали уже на 40% в годовом выражении. Инвесторы становятся всё более нервными, когда речь заходит о будущем финансового сектора Италии. Совершенно неясно, как сектор справится с более низкими процентными ставками и кредитами на 200 млрд евро, которые вряд ли будут погашены. После того, как индекс акций банковского сектора упал на 4%, торги были приостановлены, а итальянские регуляторы решили просто запретить короткие продажи некоторых банковских акций.

Западная экономическая пресса уже почти год регулярно пишет, что приостановки торгов на бирже и запреты на продажи определенных типов акций — характерные симптомы кризисной неуправляемости китайской финансовой системы. Сейчас такие же события начинаются в европейском финансовом секторе. То есть он тоже оказывается в состоянии кризисной неуправляемости?

Ряд очень авторитетных западных экономистов считают, что дело обстоит именно так. Например, стоит прислушаться к мнению бывшего главного экономиста так называемого «мирового банка банков» — базельского BIS:

ЛОНДОН, 20 января — Reuters

В преддверии экономического форума в Давосе председатель наблюдательного комитета Организации экономического со-

трудничества и развития и бывший главный экономист Банка международных расчетов Уильям Уайт заявляет: мир ждет лавина банкротств вследствие того, что мировая финансовая система стала угрожающе нестабильной:

«Долги в последние восемь лет продолжают расти и они достигли такого уровня в каждой части мира, что могут нанести серьезный ущерб... многие из них не будут погашены никогда... даже в преддверии экономического кризиса в 2007 г. ситуация была легче, чем сейчас».

Между тем, ни мировая элита, собравшаяся в Давосе, ни вопиющие данные доклада Oxfam о росте глобального неравенства (см. выше), ни мрачные оценки грядущих кризисных перспектив — в приоритеты своей повестки дня не включила:

МОСКВА, 20 января — «Вести-Финанс»

Мировая элита собралась в Давосе на ежегодную конференцию Всемирного экономического форума. Центральный вопрос, который собрались обсуждать 2600 участников, — «Четвертая промышленная революция».

НЬЮ-ЙОРК, 27 января — zerohedge.com

25 лет последовательной политики ФРС привели к монополии четырех крупнейших банков США. В «Большой четверке» хранится 45% от общего объема американских депозитов на \$4,6 трлн. В среднем на каждый из банков приходится более чем по \$1,1 трлн. С 1990 г. Федрезерв всячески поощрял слияния и поглощения в финансовом секторе, хотя в моменты рыночных обострений всегда говорил об опасности банков «слишком больших, чтобы прогореть» и о необходимости разукрупнения.

Но это лишь слова, а факты остаются фактами: за прошедшие 25 лет 37 американских банков стали всего четырьмя. Это JPMorgan, Bank of America, Citigroup и Wells Fargo. В финансовый кризис 2008 г. «Большая четверка» смогла поглотить крупнейших конкурентов: Merrill Lynch, Bear Stearns, Washington Mutual, Countrywide Financial и Wachovia. В то же время количество небольших банков в США за 15 лет упало на 28%, а число заявок на создание новых банков сократилось до нуля.

Укрепляющаяся и сужающаяся олигополия крупнейших американских банков всё чаще становится предметом беспокойства аналитиков. И потому, что для массового сознания Америки, с его «священной короной» конкурентных свободных рынков, олигополия — слово ругательное. И потому, что эти же банки имеют очень большой вес в Федрезервной резервной системе и, значит, решающим образом влияют на выбор национальной финансово-экономической стратегии. В последние годы подозрения в том, что пул крупнейших банков и ФРС формируют эту стратегию не во благо Америки, а в собственных корпоративных интересах, вышли из круга маргинальных изданий и интернет-блогов на вполне широкую и компетентную публику. Весьма вероятно, что по мере погружения в кризис эти подозрения усилятся. И уже в контексте недалеких президентских выборов могут принести стране серьезные политические неприятности...

НЬЮ-ЙОРК, 28 января — Bloomberg

По мнению аналитиков Bloomberg, модель, основанная на дешевых кредитах, по которой мировая экономика развивалась последние семь лет, окончательно зашла в тупик. Долги крупных компаний, по оценкам Standard & Poor's, в 2015 году втрое превышали их доходность до выплаты налогов, амортизационных отчислений, процентов по кредитам и т.д. Таких плохих показателей у компаний не было с 2003 года.

S&P понизило кредитные рейтинги 863 крупных и средних компаний. Это наивысший показатель за шесть лет. Более трети компаний в добывающем и энергетическом секторах присвоены негативные прогнозы. На рынке облигаций тоже накапливаются серьезные убытки. Большинство понижений кредитных рейтингов приходится на американские компании.

Аналитики Bloomberg сообщают еще об одной, и очень мрачной, тенденции. Основная часть дешевых кредитов, полученных компаниями в ходе программ «количественных смягчений», — около \$3,8 трлн — оказалась истрачена не на развитие и модернизацию производства, а на слияния и поглощения, на выкуп собственных акций с фондовых рынков, а также на выплаты дивидендов.

ТОКИО, 29 января — Associated Press

Банк Японии впервые снизил процентную ставку до отрицательного уровня. Процентные ставки по депозитным счетам, которые финансовые организации держат в Центробанке, снижены с 0,1% до -0,1%. В сообщении банка говорится, что «Банк Японии продолжит снижение процентных ставок в негативную зону, если сочтет это необходимым». ЦБ Японии намерен увеличивать денежную базу на 80 трлн иен в год для достижения целевого показателя инфляции в 2%.

В ходе нынешнего мирового кризиса (с 2008 г.) политику отрицательных процентных ставок (то есть, создания ситуаций, когда вкладчик должен доплачивать банку за хранение и использование собственных денег) опробовали уже несколько центральных банков, включая Швецию, Данию, Швейцарию и европейский ЕЦБ. Генеральная идея такой политики состоит в том, что инвесторам должно быть невыгодно хранить деньги на банковских депозитах, и отрицательная ставка заставит направлять эти деньги в реальную экономику или тратить на товары и услуги, повышая потребительский спрос.

Однако результат оказался очень скромным. Деньги в основном пошли не в реальный сектор и не в повышение спроса на товары и услуги, а в фондовые спекуляции, раскачивая биржи и надувая на них «пузыри». И есть большие сомнения в том, что повторение этого европейского опыта в Японии принесет другие, более позитивные, результаты.

ЛОНДОН, 31 января — ВВС

Премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон потребовал предоставить британскому правительству право не выплачивать социальные пособия мигрантам из ЕС в те-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

чение первых четырех лет после их прибытия. Цель — добиться снижения числа беженцев, едущих в страну за благами британской социальной системы. Кэмерон потребовал ужесточить условия программы, ограничивающей доступ мигрантов к социальным благам. Такая программа, которую СМИ назвали «экстренное торможение», уже разрабатывается в ЕС, и Кэмерон требует ее ужесточить, а также ввести в действие, причем бессрочно, сразу после предстоящего референдума о членстве Великобритании в ЕС.

...

*Очень «упираются» в отношении принятия требований Кэмерона по программе «экстренного торможения» только Германия (где Ангела Меркель — опрометчиво или сознательно — взяла «повышенные обязательства» приема беженцев) и, отчасти, Франция. Почти вся остальная Европа готова идее Кэмерона — причем радостно! — поддержать.*

*Ряд европейских стран уже принимают законы, разрешающие «экспроприацию» ценностей беженцев (кроме морально недопустимой, вроде изъятия обручальных колец) для компенсации расходов на их прием, содержание, обустройство и обучение. Другие страны готовы запретить беженцам вызывать в Европу даже ближайших родственников «для воссоединения семей».*

*Однако поток беженцев (включая очень большой процент «нелегалов», которые нигде не намерены регистрироваться) пока не иссякает. А проблемы, связанные с ними, нарастают не только в Германии или Франции. И выходят далеко за рамки темы беженцев, всё очевиднее добивая остатки и без того достаточно эфемерного «европейского единства».*

*Тема нарастающего во всем мире, включая развитые страны, социально-экономического неравенства, знаменательным образом проецируется и на университетские учебные программы, заставляя вспомнить о революционных событиях позапрошлого века:*

...

МОСКВА, 31 января — «Вести-Финанс»

Эксперты онлайн-портала Open Syllabus Project, создающего первую полномасштабную базу учебных программ университетов всего мира, обнаружили, что «Манифест коммунистической партии», написанный Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом, вошел в список книг, которые наиболее активно изучают в университетах. По данным Open Syllabus Project, «Манифест» занимает 3-е место в списках рекомендуемой учебной литературы в общем списке стран, вошедших в базу, и 4-е место в США. Труд Маркса «Капитал. Критика политической экономии» хотя и не занимает столь высокое место в списке каталогизированных учебных программ в западных странах, — тем не менее, также активно изучается и преподается, в том числе в США. «Капитал» входит в число 40 книг, которые наиболее часто используются в университетских курсах по экономике.

НЬЮ-ЙОРК, 1 февраля — Bloomberg

За январь в США не произошло ни одного публичного первичного размещения акций. В прошлый раз такой антирекорд был установлен в сентябре 2011 г., когда в Европе свирепствовал долговой кризис, а США лишились высшего кредитного рейтинга Standard&Poor's. Эксперты Dealogic связывают такой результат с панической распродажей на американских фондовых площадках в начале года, поскольку инвесторы исполнились недоверия к фондовым рынкам и начали переводить деньги в трейдерские и драгметаллы. В этих условиях ни одна американская компания не захотела выходить на рынок с новыми акциями.

...

*Конечно, глубокий январский тренд падения индексов почти на всех фондовых биржах мира — вряд ли подходящий экономический фон для первичных размещений акций. Но пока непонятно, когда этот негативный биржевой фон изменится. Ряд экспертов считает, что, исходя из фундаментальных экономических показателей, «фондовые пузыри» на ряде бирж достигают 300–400% справедливой стоимости акций, и что «сдувать» эти пузыри предстоит еще долго.*

НЬЮ-ЙОРК, 1 февраля — Reuters

Комиссия по ценным бумагам и биржам США (SEC), а также генеральная прокуратура штата Нью-Йорк объявили о достижении договоренности с банками Barclays и Credit Suisse по урегулированию выдвинутых регуляторами претензий за обман клиентов по поводу использования внебиржевых платформ, так называемых «темных пулов ликвидности». По данным SEC, совокупный штраф для Barclays от двух ведомств составит \$70 млн, а Credit Suisse заплатит регуляторам \$84,3 млн. Это — наиболее крупный штраф для банков за предоставление клиентам услуг по внебиржевому анонимному трейдингу.

По версии американских регуляторов, Barclays и Credit Suisse в течение долгого времени держали своих клиентов в неведении относительно использования их средств в рамках темных пулов ликвидности, а также функционирования внебиржевых электронных платформ, позволяющих инвесторам покупать и продавать акции, сохраняя при этом анонимность. В основном темные пулы ликвидности используются крупными институциональными инвесторами, которые постоянно проводят сделки с большим объемом акций.

...

*Штрафы сравнительно небольшие, но «темные пулы» — явление достаточно серьезное и опасное. И потому, что они являются мощным средством манипулирования рынками, и потому, что анонимность пулов дает широкие возможности для участия в «отмывочной игре» криминальным, в том числе террористическим, финансам.*

МОСКВА, 2 февраля — «Вести-Финанс»

Аналитики Citigroup обновили статус своих «часов фондовых рынков». Они считают, что мировая экономика и экономика США приблизились к «страшной» четвертой фазе глобального цикла, которая характеризуется падением как долговых рынков, так и рынков акций. В Citigroup убеждены, что

сейчас уже налицо все признаки рецессии: классический «медвежий» рынок, когда цены на акции и облигации компаний падают на фоне снижающейся прибыли и ухудшения показателей бухгалтерских балансов.

...

*Но пока что ни в Citigroup, ни в других аналитических корпорациях никто не рискует прогнозировать, как развернется и когда завершится мрачная четвертая фаза этого глобального цикла. И когда и как начнется первая фаза следующего глобального цикла, дающая экономикам первые проблески оптимизма...*

НЬЮ-ЙОРК, 2 февраля — zerohedge.com

После подписания президентом Обамой нового бюджета, в который был включен план повышения максимального уровня госдолга США с \$18,15 трлн до \$19,6 трлн, большинство экспертов считали, что дальнейшие решения о повышении «потолка» госдолга будут принимать уже следующий президент Америки. Но свежие данные Казначейства за январь показали, что госдолг США уже превысил \$19 трлн, то есть 105% ВВП страны. Всего же за время с инаугурации Обамы (с января 2009 г.) госдолг США вырос на \$8,4 трлн, или на 79%. Бюджетное управление Конгресса в своем прогнозе предполагает, что к 2020 г. госдолг вырастет до \$22,6 трлн, а в 2027 г. перевалит за \$30 трлн.

При этом Дэйв Волкер, бывший глава Счетной палаты США при президентах Билле Клинтоне и Джордже Буше, в конце 2015 г. заявил, что если учесть не обеспеченные доходами обязательства страны (пенсионные, социальные, по ряду программ правительства), то совокупный реальный долг США уже приближается к \$65 трлн.

...

*Чем быстрее и выше нарастает государственный и совокупный долг США, тем громче звучат голоса тех, кто признает, что отдать такой долг Америка, в ее нынешнем социально-экономическом и политическом состоянии, не сможет никогда. И всё чаще сквозь эти голоса «кредитных пессимистов» прорываются голоса особых «кредитных реалистов». Которые заявляют, что единственное возможное решение проблемы такого долга — глобальная война...*

*Пока же Комиссия по ценным бумагам и рынкам (SEC) неспешно, но последовательно «прессует» штрафами крупнейшие банки, которые своими махинациями с ипотечными бумагами спровоцировали мировой кризис и резко подхлестнули феноменальный рост совокупного долга США. Хотя масштабы штрафов и созданного кризисом долга, конечно, несопоставимы:*

...

ЛОНДОН, 3 февраля — The Financial Times

Wells Fargo, крупнейший банк на ипотечном рынке США, обязался выплатить штраф в размере \$1,2 млрд за прекращение судебного производства по искам, связанным с нарушениями банка при выдаче ипотечных кредитов в 2001–2010 гг. Регуляторы США обвинили Wells Fargo в неправильных оценках по ипотечным кредитам, которые не соответствовали

условиям получения страховых гарантий от Федерального управления по жилищным вопросам США.

БЕРЛИН, 3 февраля — Deutsche Welle

Летом 2015 г. в планах правительства Германии суммарные расходы на прием беженцев оценивались в 6 млрд евро. К осени начался пересмотр расходов в сторону увеличения на 3–4 млрд евро. Однако последние расчеты экспертов Института экономических исследований в Кельне показывают, что реальная нагрузка на немецкий бюджет от приема мигрантов только в ближайшие 2 года составит не менее 50 млрд евро. Их коллеги из Института мировой экономики в Киле оценивают эти расходы еще выше — в 52–63 млрд евро.

При этом кельнские эксперты оптимистично подчеркивают, что эти деньги (на жилье, еду, одежду, лекарства, обучение языку и т.д.) будут истрачены в самой Германии и окажут сильное стимулирующее воздействие на экономику. Но пока, как сообщил глава Минфина Вольфганг Шойбле, в бюджете страны есть нераспределенные деньги лишь в размере около 12 млрд евро. А поскольку в 2016 г. на беженцев потребуются около 22 млрд евро, то недостающие средства придется изымать у германских налогоплательщиков. Причем, скорее всего, за счет сокращения социальных статей бюджета для немцев.

...

*Вряд ли такая идея понравится большинству немцев — даже тем, которых специфическое поведение «беженцев» пока впрямую никак не затронуло. Тем более, что в немецкой прессе уже появляются вполне авторитетные оценки социологов и экономистов, которые утверждают, что адаптация и социализация большинства беженцев и их вливание в ряды рабочей силы, приносящей стране налоговые доходы, вряд ли возможны ранее, чем через 3–4 года. А это означает, что решение задачи кормить, одевать, учить и воспитывать этих беженцев (даже если Германия не будет принимать новые отряды мигрантов) обойдется стране не в 50–60, а более чем в 100 млрд евро.*

*Может, экономически большинство немцев эти траты и выдержит. Но вот политически — выдержит вряд ли. И социально-психологически — тоже. Уже появляются прогнозы экспертов, которые считают, что для защиты немцев от беженцев и защиты беженцев от правых радикалов Германии придется минимум удвоить расходы на полицию.*

НЬЮ-ЙОРК, 3 февраля — The Wall Street Journal

По данным отчета ФРС о банковских кредитах, в США впервые за четыре года сократился спрос на займы со стороны бизнеса. Со стороны мелкого бизнеса спрос на кредиты сократился на 12,7%, со стороны среднего и крупного бизнеса — на 11,1%.

...

*Такое падение спроса на кредиты не может не отражать пессимизм инвесторов. Точнее, ощущение фундаментальной неопределенности личного, корпоративного, национального, общемирового экономического будущего.*

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ЛОНДОН, 4 февраля — BBC

Министры торговли 12 стран Азиатско-Тихоокеанского региона (США, Япония, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Мексика, Перу, Чили, Малайзия, Бруней, Сингапур и Вьетнам) подписали в новозеландском Окленде соглашение о создании одного из крупнейших региональных экономических партнерств ТПП, на которое приходится до 40% мирового ВВП.

Проект ТПП, переговоры по которому начались еще в 2008 году, стал одним из главных пунктов президентской повестки администрации Барака Обамы. Экономический смысл этого соглашения для США многие наблюдатели видят в попытке Вашингтона сдержать рост влияния Китая в регионе. Обама 5 октября 2015 г. заявил: «Когда более 95% потенциальных потребителей нашей продукции живут за границами США, мы не можем позволить странам вроде Китая определять правила мировой экономики. Эти правила должны написать мы, открывая американским товарам новые рынки».

Предполагается, что в рамках ТПП будет создана зона свободной торговли. Теперь в течение двух лет парламенты стран-участниц соглашения должны его ратифицировать.

Комментируя подписание ТПП, Обама подчеркнул, что Конгресс должен ратифицировать соглашение в 2016 г., «...чтобы наша экономика смогла сразу начать получать выгоду в десятки миллиардов долларов от новых экспортных возможностей».

**Противников Обамы в оценке возможностей ТПП хватает в обеих палатах Конгресса. И потому, что другие страны-участницы соглашения получают новые возможности для экспорта в США своей более дешевой продукции, вытесняя с рынка американских производителей. И потому, что многие американские компании могут решить, что им выгодно перемещать производственные мощности из США в другие страны-участницы соглашения, наращивая в Америке проблемы безработицы.**

МЕХИКО, 4 февраля — Reuters

Глава администрации Панамского канала Хорхе Кихано сообщил, что работы по реконструкции и расширению Панамского канала будут завершены в конце июня текущего года: «Испытания третьей, самой большой, сепии шлюзов на самом загруженном морском пути мира, строившемся консорциумом во главе с Salini Impregilo и испанской Sacyr, уже идут, это последний шаг перед завершением проекта». По завершении работ пропускная способность водного пути из Тихого в Атлантический океан возрастет вдвое — с 300 до 600 млн тонн в год.

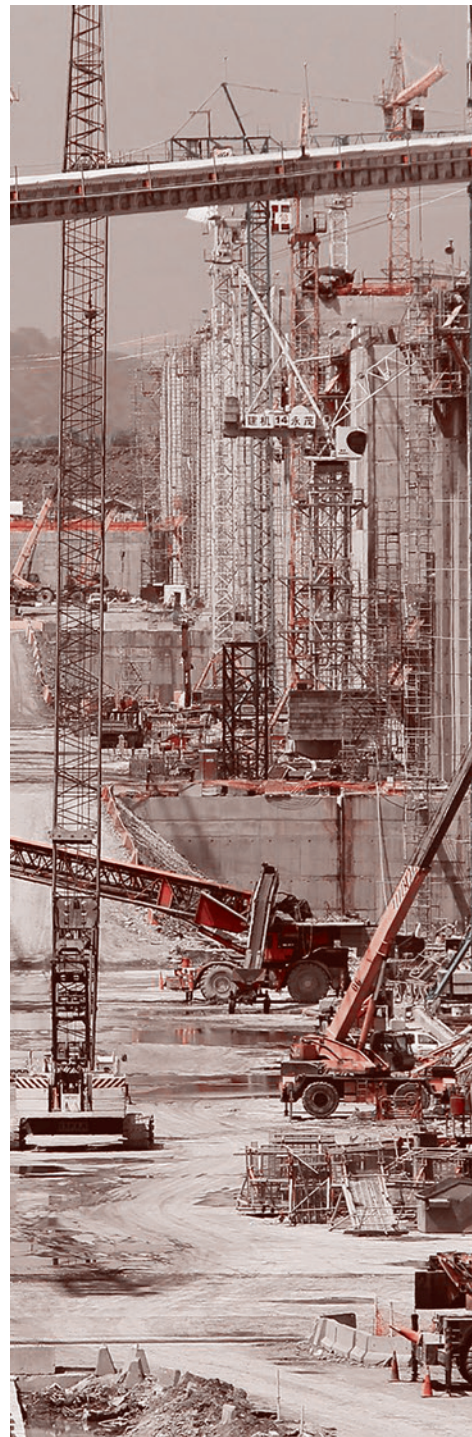
**Ввод в строй расширенного Панамского канала и ожидаемое начало деятельности лелеемого Обамой Транстихоокеанского партнерства ТПП — вряд ли случайно примерно совпадают по времени. И вряд ли готовятся аккуратно к президентским выборам в США. Новые пропускные мощности канала, обеспечивающие проводку крупнотоннажных танкеров и контейнеровозов, существенно расширят возможности бизнеса компаний Восточного побережья США в Азии. Включая возможность экспорта американского сжиженного газа и газового конденсата на все еще очень емкие рынки Восточной Азии.**

МОСКВА, 4 февраля — «Вести-Финанс»

Судьба крупнейшего в Германии Deutsche Bank вызывает всё больше опасений. Еще 2–3 года назад эксперты обратили внимание на тот факт, что суммарная позиция Deutsche Bank в деривативах составляет около \$75 трлн, то есть в 20 раз превышает ВВП самой Германии. Ни один другой банк в мире, даже JP Morgan, не может сравниться с Deutsche по этому показателю. Видимо, риски вложений в производные инструменты не принимались во внимание, и история с банкротством Lehman Brothers ничему не научила. Сейчас Deutsche Bank отчитался о рекордном убытке в 7 млрд евро — даже больше, чем во время кризиса 2008 г.

**Deutsche Bank — традиционная финансовая опора не только самой Германии, но и Европейского центрального банка и в целом кредитно-финансовой системы ЕС. Его финансовый «провал» резко ослабляет и без того скудную экономическую субъектность объединенной Европы. А на горизонте уже маячит дальнейшее фундаментальное ослабление этой субъектности в результате планируемого подписания аналога ТПП — Трансатлантического партнерства.**

Строительство новых шлюзов Панамского канала



ЛОНДОН, 5 февраля — Reuters

Агентство Standard & Poor's снизило рейтинг крупнейшего в мире сырьевого трейдера Glencore Plc до последней ступени инвестиционного уровня, с «BBB» до «BBB-». Как говорится в сообщении компании, рейтинговое действие «отражает крайне сложный для рынка прогноз и возросшую неопределенность в отношении спроса на сырьевые товары». Рейтинговые агентства сейчас наперебой снижают оценку надежности компаний сырьевого сектора.

**Glencore — одна из ведущих корпораций, занятых торговлей промышленным сырьем, в том числе нефтью, рудой, черными и цветными металлами, удобрениями и т.п. А мировой рынок сырья погружается в глубокий кризис и по ценам, и по объемам. Насколько глубоко это погружение — показывает следующее сообщение:**

ЛОНДОН, 5 февраля — Bloomberg

Индекс морских грузоперевозок Baltic Dry Index продолжает свое устойчивое снижение и впервые в истории опустился ниже 300 пунктов. Предыдущий рекорд падения индекса в 1986 г. составил 556 пунктов, исторический максимум, достигнутый в 2008 г. — 11612 пунктов. Эксперты подчеркивают, что основная причина падения индекса — обвал цен на сырье.

**Baltic Dry, конечно, зависит не только от цен на сырье. Он отражает спрос на услуги морских перевозок сыпучих грузов (точнее, цену фрахта судов-сухогрузов). Этот индекс, соответственно, определяется еще и переизбытком построенного недавно (в расчете на выход из кризиса) тоннажа новых сухогрузов. Но, тем не менее, аналитики рынка подчеркивают, что дело не только в избытке судов, но и в сокращении объема перевозок, то есть в ухудшении состояния мировой торговли...**

МОСКВА, 5 февраля — «Вести-Финанс»

Глава МВФ Кристин Лагард заявила о том, что для подготовки к надвигающейся волне кризиса в развивающихся странах необходимо «пересмотреть систему по выходу из финансовых шоков мировой экономики». Лагард призвала политиков поддержать существующую «систему безопасности» — от своп-линий между центральными банками до доступа к кредитам от многосторонних кредиторов. Глава МВФ считает, что цены на сырье, скорее всего, останутся низкими в течение еще какого-то времени, и что в связи с этим «Правительствам необходимо тратить деньги более эффективно и снизить затраты на «фаэонские» государственные проекты», а также «допустить более свободную торговлю национальной валютой, чтобы смягчить экономические шоки».

В течение следующих месяцев МВФ будет работать над новыми предложениями по улучшению и расширению мировой системы безопасности, отметила Лагард, и Китай как страна, председательствующая в G20 в этом году, также считает это приоритетом.

Лагард повторила призыв к политикам развивающихся стран пересмотреть систему налогов и мер регулирования, которые позволили бы сдерживать краткосрочные

финансовые потоки на долговых рынках и стимулировали долгосрочные инвестиции в акции.

**Заявление многообещающее. Во-первых, лексика главы МВФ показывает, что она считает новую волну кризиса уже накатывающей и неизбежной. Во-вторых, она уверена в том, что существующая система мер по выходу глобальной экономики из финансовых шоков — с кризисом не справляется. В-третьих, в число «рецептов спасения развивающихся стран» Лагард почему-то включает «более свободную торговлю национальной валютой».**

**Но ведь опыт предыдущих кризисов в развивающихся странах показывает, что именно незащищенная открытость национального валютного рынка (свободная торговля национальной валютой) становилась одним из главных «спусковых крючков» превращения кризиса в тяжелейший экономический обвал. Так что и почему «советует» Лагард???**

НЬЮ-ЙОРК, 5 февраля — Reuters

Бюро экономического анализа при министерстве торговли США сообщило, что объем экспорта США в 2015 г. снизился на \$112,9 млрд (4,8% по сравнению с предыдущим годом) до уровня \$2,23 трлн. Для американской экономики это первое сокращение экспорта товаров и услуг с 2009 г. Одновременно было отмечено и снижение импорта на \$89,7 млрд (3,1% по сравнению с 2014 г.) до \$2,76 трлн. Внешнеторговый дефицит США в годовом исчислении вырос на 4,6% до \$531,5 млрд. Для американской экономики это самый большой дефицит во внешней торговле с 2012 г.

**Рост внешнеторгового оборота и, главное, сокращение внешнеторговых дефицитов — в последние годы были одной из «козырных экономических карт» демократической администрации Обамы в полемике с республиканскими оппонентами. Теперь — причем как раз в преддверии президентских выборов — эта карта бита. Потому расчет Обамы на скорейшую ратификацию Транстихоокеанского партнерства и успешное продвижение Трансатлантического партнерства сегодня становится важнейшей краткосрочной целью Обамы. И — по двухпартийной политической логике — одним из предметов критики республиканских противников уходящего президента США.**

**В Японии до недавних пор упадочно-стагнационное состояние национальной экономики странным образом совмещалось с финансовым благополучием ограниченного числа высокотехнологичных и автомобильных корпораций. Однако нынешняя волна кризиса, похоже, начинает «выбивать из седла» и японских «грандов» электроники:**

ТОКИО, 5 февраля — газета Nikkei

Чистый убыток японского производителя дисплеев и электроники Sharp по итогам работы в IV квартале 2015 г. составил 24,7 млрд иен (\$209 млн, что в два раза больше, чем год назад. Sharp терпит убыт-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ки уже несколько кварталов, но по итогам текущего финансового года, который продлится до конца марта 2016 г., тем не менее ожидается получить операционную прибыль на уровне 10 млрд иен (\$84,6 млн при продажах в 2,7 трлн иен (\$22,8 млрд).

Одновременно с публикацией финансовой отчетности Sharp сообщила о том, что совет директоров компании продолжает вести переговоры о реализации антикризисного плана с тайваньским контрактным производителем электроники Foxconn и японским государственным инвестфондом Innovation Network Corp. of Japan (INCJ). Как сообщила в январе The Wall Street Journal, корпорация Foxconn готова инвестировать в Sharp около \$5,3 млрд.

Sharp, некоторое время назад считавшаяся лучшим поставщиком комплектующих для компании Apple, в последние годы потеряла существенную долю рынка из-за усилившейся конкуренции со стороны LG Display Co Ltd, Japan Display Inc и других производителей дисплеев.

ТОКИО, 6 февраля — газета Nikkei

Японская Toshiba отчиталась по итогам IV квартала 2015 г. Чистый убыток Toshiba в IV квартале составил 516,7 млрд иен (\$4,4 млрд, хотя годом ранее компания зафиксировала чистую прибыль на уровне 54,6 млрд иен — \$467,8 млн). Продажи сократились на 10% до 1,4 трлн иен (\$12 млрд). На фоне провального отчета стоимость акций Toshiba 5 февраля упала на 11% в сравнении с предыдущим днем и составила 176,3 иен (\$1,5) за штуку — самое низкое значение за 36 лет, с декабря 1979 г.

Обновленный прогноз Toshiba на итоги завершающегося в марте финансового года следующий: чистый убыток компании составит 710 млрд иен (\$6 млрд). Эксперты объясняют большие убытки Toshiba растущими расходами на реструктуризацию, которую японский конгломерат проводит после громкого бухгалтерского скандала, вскрывшего снижение рентабельности и пробуксовку реформ в компании. Это будет уже второй подряд убыточный год для Toshiba.

ЛОНДОН, 6 февраля — The Financial Times

На прошедшей неделе обвалились котировки акций крупнейших банков. Так, акции Credit Suisse упали до 24-летнего минимума, а у Deutsche bank падение достигло уровня котировок 2009 года. Банки Santander, BBVA и UniCredit также торговались на уровнях, в последний раз наблюдавшихся во время кризиса еврозоны. Показатели прибыли американских банков в четвертом квартале вызывают пессимизм, а финансовые индексы S&P в 2016 г. снизились почти на 11,1%. Индексы европейских и японских банков в этом году уже потеряли почти четверть стоимости.

Брэдди Голдинг, управляющий директор компании Cristoferrson, Robb&Co., подчеркнул, что рентабельность банков снижается, так как долговая нагрузка и ограничение капитализации увеличивают конкуренцию среди кредиторов.

Слабость цен на акции распространилась на самые рискованные банковские облигации. 95-миллиардный рынок так называемых дополнительных облигаций первого уровня, которые переводятся в акционерный капитал или списываются при снижении банковского капитала, пережил в этом году драматические потери.

Российский «банкопад» последнего года — похоже, явление не уникальное. Многие западные эксперты прогнозируют в наступившем году волну банкротств финансовых корпораций, как минимум сопоставимую с предыдущей волной кризиса 2008–2009 гг.

А «Уолл Стрит Джорнэл» прогнозирует в нынешнем году серьезные поражения американским и канадским фермерам от окрепшего сельскохозяйственного сектора России:

НЬЮ-ЙОРК, 7 февраля — The Wall Street Journal

Повышение курса доллара, снижение цен на нефть и рост урожая приведут в начавшемся году к существенным изменениям на мировых рынках сельхозпродукции. В результате ведущие страны-экспортеры уступят место новым игрокам. В частности, Канада и США, крупнейшие экспортеры сельскохозяйственной продукции в мире, в последнее время существенно отстают от России по объему производства пшеницы. В этом году РФ готова экспортировать 23,5 млн тонн зерна, в то время как Канада — 20,5 млн тонн, а США — 21,8 млн тонн. Бывшие «лидеры рынка» продемонстрируют самый низкий уровень экспорта за последние 44 года.

Майкл Макдугал, директор по сельскохозяйственной продукции компании Societe Generale SA в Нью-Йорке, считает, что «Если валюты развивающихся стран будут оставаться на низком уровне, США потеряют огромную долю экспортного рынка, а одновременно американцы сами начнут покупать всё больше иностранных продуктов». Макдугал указывает, что укрепившийся доллар, на фоне обострения конкуренции на мировом рынке продовольствия и падения цен, отбивает у покупателей из других стран желание покупать американские зерновые. В отличие от США, Россия на фоне слабеющего рубля смогла уравновесить цены и выйти на прибыльные рынки, включая египетский.

В этот же день The Wall Street Journal опубликовала статью, которая имеет прямое отношение к дискуссиям в «экономическом блоке» российского правительства по вопросу смягчения последствий нарастающего финансово-экономического кризиса. Эту статью стоит процитировать подробнее:

НЬЮ-ЙОРК, 7 февраля — The Wall Street Journal

Большая статья экономиста Майка Берда посвящена новой тенденции в оценке мер контроля национальных регуляторов за трансграничным движением капитала. Берд признает, что большинство экономистов долго выступали против таких мер контроля, но теперь всё большее их число поддерживают эти меры для борьбы с оттоком капитала.

Еще недавно «экономический мейнстрим» утверждал, что к таким мерам прибегают лишь страны с исключительно неэффективной экономической политикой. Однако сейчас мнения меняются. В конце января председатель Банка Японии Харухико Курода предположил, что «ужесточение контроля над движением капитала пошло бы на пользу Китаю». Индия и Нигерия в последние годы усложнили для граждан доступ к иностранной валюте,

чтобы ограничить отток капитала, вызванный сворачиванием программы денежного стимулирования ФРС США. Недавно ввел ограничения на движение валюты Азербайджан.

Оливье Бланшар, бывший главный экономист МВФ, заявляет: «Традиционно считалось, что либерализация счета движения капиталов — это всегда хорошо, а контроль над ним — всегда плохо. Сейчас я заметил, что мышление изменилось отчасти потому, что оно было ошибочным уже тогда и очевидно ошибочным — во время кризиса».

Поддержка мер по ограничению движения капитала обусловлена изменением политики МВФ несколько лет назад. Тогда фонд удивил экономистов и участников рынка, одобряя эти меры и даже рекомендуя их использование, чтобы замедлить дестабилизирующий экономику приток инвестиций. Отчасти это было уроком финансового кризиса.

Например, Исландия и Испания пережили глубокую рецессию после исчезновения иностранных инвестиций, до того стимулировавших рост их экономики. Похожие выводы были сделаны и во время кризиса в еврозоне. Так, Греция и Кипр неожиданно столкнулись с оттоком капитала из-за опасений по поводу устойчивости их банков, поэтому обе страны жестко ограничили банковские переводы.

У контроля за движением капитала есть серьезные недостатки. Во-первых, становится сложнее привлечь внешние инвестиции, поскольку инвесторы сомневаются в возможности вывести деньги обратно. Во-вторых, эти меры бывает сложно отменить. Так, Исландия ввела контроль еще в 2008 г., но только сейчас обсуждает его отмену.

Тем не менее идея, что ограничение денежных потоков может быть необходимо, набирает популярность. Студенты-экономисты знают гипотезу так называемой «невозможной троицы» — когда странам нельзя одновременно достичь независимой денежной политики, фиксированного валютного курса и свободного движения капитала. Поэтому традиционно считалось, что государства должны ввести плавающий курс и сохранять свободное движение капитала.

Но экономист Лондонской школы бизнеса Хелен Рей еще в 2013 г. доказывала, что при проведении независимой денежной политики страны не могут сохранить ни фиксированный валютный курс, ни свободное движение капитала. Бенуа Кере, член совета управляющих ЕЦБ, в ноябре 2015 г. заявил, что контроль за движением капитала «снова стал частью обсуждения денежной политики».

Некоторые изменения видны уже сейчас. Польша фактически запретила выдавать большинству граждан новые кредиты в иностранной валюте после того, как многие ипотечные заемщики пострадали из-за резкого укрепления швейцарского франка. Подобные меры могут иметь такой же эффект, что и контроль за движением капитала, отмечает Бланшар.

В прошлом развитые страны могли бесстрастно рассуждать о движении капитала на развивающихся рынках. Но теперь это коснулось второй экономики мира, и действия Китая могут иметь глобальные последствия. Картик Санкар из консалтинговой компании Eurasia Group указывает: «Существует реальное противоречие между тем, что Китаю нужно делать во внутренней политике — снизить процентные ставки, значительно увеличить доступность кредитования нестандартными способами, — и тем, как вызванное этим изменение валютного курса повлияет на внешние расчеты Китая и других стран... Контроль за дви-

жением капитала может помочь Пекину стимулировать экономику, не провоцируя падения курса юаня».

Недавно Пекин ввел дополнительные меры, призванные остановить сильный отток капитала: он ограничил способность иностранных компаний репатриировать прибыль и запретил иностранным управляющим активами, включая хедж-фонды и фонды прямых инвестиций, привлекать средства в юанях для инвестиций за границей.

Знаменательно, что такая статья в ведущем мировом экономическом издании выходит в тот момент, когда в России сначала «Гайдаровский форум», а затем чуть не весь состав экономического блока нашего Кабмина твердо заявили, что контроль движения капитала недопустим, поскольку он отлучит от российского рынка столь необходимых нашей экономике иностранных инвесторов.

Понятно, что Улюкаеву и Силуанову какие-то там Оливье Бланшар или Хелен Рей — не указ. Хотя иностранных инвесторов (не спекулянтов, а инвесторов) в России — в отсутствие контроля движения капитала — не видать уже очень давно. Тем более, их нет, как отметил Бланшар, «в условиях кризиса». Видимо, последней ставкой на привлечение таких инвесторов наши министры хотят сделать приватизацию еще нераспроданных российских стратегических активов. Так ведь и это, вроде бы, не получится: президент уже подчеркнул, что блок-пакеты этих активов при приватизации не должны попасть в руки нерезидентов...

БЕРЛИН, 8 февраля — Süddeutsche Zeitung

Главы центральных банков ФРГ и Франции Йенс Вайдман и Виллерой де Гало требуют реформирования еврозоны. В совместном заявлении, опубликованном 8 февраля, Вайдман и де Гало выступили за то, чтобы страны-члены ЕС в значительной степени передали свои права и полномочия на общеевропейский уровень: «Еще большая интеграция — напрашивающийся метод для восстановления доверия внутри европейского пространства».

По мнению главных банкиров Германии и Франции, в свете ухудшения общего финансового положения и экономического дисбаланса, Европа «однозначно находится на распутье». Для преодоления кризисной ситуации требуется создание общего министерства финансов, эффективной и менее «раздробленной» общеевропейской администрации, а также мощного политического органа, который принимал бы политические решения: «Эти новые учреждения могли бы заботиться о восстановлении равновесия между ответственностью и контролем».

О необходимости перехода ЕС из состояния фактической рыхлой конфедерации в состояние достаточно плотной федерации говорят многие и давно. В отсутствии такого перехода кризисы Евросоюза видят и корень экономических и политических бед этого объединения, и причины его дальнейшей бесперспективности в формирующемся «многополярном» мире. Однако нынешний дефаш глав крупнейших европейских национальных центробанков — видимо, беспрецедентен, как по жесткости и решительности, так и по статусу его авторов.

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Сейчас очевидно, что построена большая сеть небольших организаций, обладающая и гибкостью, и достаточной управляемостью, и способностью к развитию политических концепций, их приспособлению к существующей ситуации. Относительно мелкий масштаб большинства из этих организаций долгое время побуждал очень и очень многих отмахиваться от угрозы второго пришествия некоего нового нацизма

## Судьба гуманизма в XXI столетии

Нельзя обсуждать нацистскую элиту и выявлять в ней гётефобов и гётефилов, ориентируясь только на тех нацистов, которые занимали при Гитлере те или иные высокие должности. Да, эти должности занимали Геббельс и Розенберг, формируя вокруг себя круг элитных нацистских гётефилов. Но были и другие выдающиеся нацисты, которые, солидаризируясь с Геббельсом и Розенбергом по многим вопросам, не вошли в верхушку Третьего рейха.

Один из таких нацистов — Грегор Штрассер (31 мая 1892 г. — 30 июня 1934 г.). Грегор Штрассер являлся одним из основателей и лидеров той самой НСДАП, которую привычно считают партией Гитлера. Он был убит по приказу Гитлера в так называемую Ночь длинных ножей. В отличие от Гитлера, для которого главной частью слова «национал-социализм» была первая, Грегор Штрассер никак не хотел выводить за скобки второй элемент данного зловещего слова.

Малая родина Грегора Штрассера, как и многих других видных нацистов, — Бавария. В отличие от Гитлера и большинства его ближайших соратников, Грегор Штрассер в Первую мировую дослужился до капитана. Он был награжден железным крестом первой и второй степени, то есть являлся признанным героем Первой мировой войны. Сопоставимый с ним в этом плане нацистским бонзой являлся, конечно же, Герман Геринг, тоже дослужившийся до капитана, тоже получивший высшие боевые награды и, наконец, тоже не являвшийся, как и Штрассер, представителем социальных низов, которые страдали в годы Веймарской республики от своего положения на социальном дне.

Грегор Штрассер был уничтожен одновременно с еще одним кадровым немецким офицером, героем Первой мировой войны, отпетым подонком и гомосексуалистом Эрнстом Ремом. Но если Рем, чьи штурмовики перебежали дорогу гиммлеровскому СС, был уничтожен просто как конкурент Гиммлера, то с Грегором Штрассером всё обстоит не так просто.

Штрассер рассматривал себя не как конкурента какого-то там Гиммлера, а как конкурента самого Гитлера. Оказав Гитлеру помощь в пресловутом «пивном путче», роль которого слишком часто недооценивается, Штрассер стремился воспользоваться находжением Гитлера в тюрьме для укрепления своей роли в НСДАП.

Грегор Штрассер остался на свободе после ареста Гитлера. Будучи хозяином аптеки, то есть располагая, в отличие от многих будущих нацистских боссов, некими финансовыми возможностями и положением в обществе, Грегор продал аптеку и начал издавать в противовес гитлеровской прессе свою газету «Берлинер арбайтерцатунг» («Берлинская рабочая газета»).

Редактором этой газеты стал родной брат Грегора Отто Штрассер. Укрепив свое положение в партии, Грегор обзавелся собственным партийным секретарем. Вначале этим секретарем стал Генрих Гиммлер, но затем Грегор изгнал его (в существ-



Грегор Штрассер. 1928 г.

венной степени определив этим свою будущую судьбу). На место Гиммлера был назначен уже обсуждавшийся нами супервлиятельный в Третьем рейхе нацистский гётефил Йозеф Геббельс.

Конфликты между Гитлером и Штрассером сотрясали нацистскую партию. Но Гитлер терпел Штрассера, понимая, что только штрассеровский социализм, которому он, Гитлер, был предельно чужд, может содействовать построению подлинно массовой нацистской партии. Гитлер не осмеливался атаковать Штрассера достаточно долго. Он не атаковал его даже тогда, когда Геббельс, являвшийся в тот момент прямым рупором идей Штрассера, заявил на одной из партийных конференций НСДАП, что «*мелкий буржуа Адольф Гитлер должен быть исключен из партии*».

В 1926 году Гитлер поручил Штрассеру возглавить работу НСДАП по ключевому для нее тогда направлению — пропагандистскому. В 1932 году, перед выборами, от исхода которых зависела судьба Гитлера, будущий нацистский диктатор поручил Штрассеру возглавить еще и организационную работу. Гитлер и Штрассер постоянно ссорились. А когда после фактической победы НСДАП на выборах в рейхстаг глава немецкого правительства Курт фон Шлейхер предложил Штрассеру, а не Гитлеру пост вице-канцлера Германии, конфликт между Гитлером и Штрассером достиг апогея. Но это привело лишь к тому, что обиженный Гитлером Штрассер решил поправлять нервную систему и состояние здоровья в целом в Италии. И уехал туда.

Только тогда заместителем Гитлера по партии стал Рудольф Гесс. Многим казалось, что звезда уехавшего в Италию Грегора Штрассера закатывается. Но не тут-то было. Незадолго до кончины Грегора Штрассера он и Гитлер помирились. Гитлер выдвинул кандидатуру Штрассера на очень важный в рейхе и опорный для нацистской партии пост министра внутренних дел. Он вручил Штрассеру осо-



Отто Штрассер. 1939 г.

бо престижный золотой почетный знак НСДАП и партийный билет под номером 8.

Гиммлер и Геринг, обеспокоенные ростом влияния Грегора Штрассера, сделали всё возможное для того, чтобы его физически ликвидировать. Штрассер был расстрелян в тюремной камере 30 июня 1934 года. Официально было объявлено о том, что он покончил жизнь самоубийством.

В отличие от Грегора, судьба его младшего брата Отто сложилась более удачно (если так можно выразиться). Связано это было с тем, что Отто был еще радикальнее Грегора в своей критике Гитлера и потому не представлял для Гиммлера и Геринга особой опасности. Необходимо оговорить, что и Грегор, и Отто Штрассеры находились под очень серьезным идеологическим влиянием своего отца — Петра Штрассера. Который опубликовал под псевдонимом «Пауль Вегер» очень важную брошюру «Новое бытие».

Третий сын Петра Штрассера — Пауль, не столь известный, как Отто и Грегор, в своих мемуарах говорит об этом особом влиянии Петра на своих сыновей Отто и Грегора. Что же касается содержания доктрины Петра, изложенной в брошюре «Новое бытие», то Пауль сообщает нам следующее: «*В этой брошюре содержится предисловие к всей культурной и политической программы Отто и Грегора. То есть концепция национал-христианского социализма, который призван быть разрешением всех проблем, порожденных либеральной болезнью, капитализмом и интернационализмом*».

Отто входил в социал-демократическую партию Германии, был создателем университетской Ассоциации активистов социал-демократов. Но это не помешало ему вместе с братом участвовать в разгроме Баварской красной республики. Уже в 1920 году Отто выходит из Социал-демократической партии Германии, критикуя ее за измену пролетарскому делу. В том же 1920 году его знакомят с Гитлером и Людендорфом, но Отто, с восхищением от-

носившийся к старшему брату Грегору, отказывается, тем не менее, подключиться к гитлеровскому движению.

Отто в большей степени, чем Грегор, заигрывал с частью российского большевистского движения. Он даже встречался с Григорием Зиновьевым, который занимал пост руководителя Коминтерна с 1919 по 1926 год. И который, находясь на этом посту, пытался заигрывать со штрассеровским леворадикальным нацизмом, противопоставляя его германской правой социал-демократии.

В 1924 году, когда Гитлер предоставляет Грегору Штрассеру особые полномочия по построению НСДАП на севере Германии, Отто Штрассер присоединяется к брату и становится главным идеологом северогерманского национал-социализма. Вместе с Йозефом Геббельсом Отто создает программу северного нацизма, придавая этому нацизму существенно более левый характер, нежели этого хотелось Гитлеру. Чуть позже Гитлер выводит Геббельса из-под влияния братьев Штрассеров, назначив Геббельса куратором невероятно важного для нацизма берлинского региона.

В благодарность за это Геббельс — явно по поручению Гитлера — исключает из партии особо леворадикальных друзей Отто Штрассера. Исключенным даже не позволяло выступить. Это происходит 2 июля 1930 года в Берлине на партийной конференции НСДАП. Отто Штрассера не пропускают в зал. Ориентированная на штрассеризм часть делегатов берлинской конференции уходит из зала. Отто пытается договориться с Гитлером, но поняв, что Гитлер от него отвернулся, уходит из НСДАП. Именно в силу этого, как я уже говорил, он перестает быть конкурентом для Гиммлера, Геринга и примкнувшего к ним неявного штрассерианца Геббельса.

Выйдя из НСДАП, Отто еще более активно критикует Гитлера, объявляя его ложным национал-социалистом. Впрочем, и до выхода из партии Отто занимался примерно тем же самым. В 1929 году он опубликовал «14 тезисов немецкой революции», в которых предложил достаточно глубокую ревизию гитлеризма. В программе говорилось о необходимости построения социализма, проведении глубокой национализации и одновременно о борьбе против евреев, масонства и ультрамасонства, которые «*уничтожают жизнь немецкой души*».

В сущности, создание этой программы и предопределило судьбу сторонников Отто и самого Отто, заявившего после 2 июля 1930 года о том, что «социалисты покидают НСДАП» и сформировавшего для политики с Гитлером как неподлинным национал-социалистом некую организацию, названную «Боевой союз революционных национал-социалистов» или же «Черный фронт».

Сразу после прихода Гитлера к власти Отто бежит в Австрию. Затем — в Чехословакию, а затем — в Канаду. В 1955 году он возвращается в Германию и продолжает формирование так называемого штрассеризма. Особую роль в этом самом



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

штрассеризме играет консолидация рабочих, крестьян и средних классов, недопущение конфликтов, разрушающих нацию, укрепление крестьянского начала на основе «наследования земельных участков крестьянами без права продажи».

Штрассеризм (иногда именуемый народным социализмом) предполагает также увеличение роли религии в обществе и даже построение немецкой культуры будущего на религиозной основе.

Отто вернулся в Германию как жертва нацизма и брат человека, уничтоженного Гитлером. Воспользовавшись этим, он смог немало сделать для построения неонацизма и придания этому движению специфически экологического, антииндустриального характера. Частью народной революции должна была стать экологическая (или зеленая) революция, радикально разрывающая связи общества будущего с индустриальным прошлым.

Отто Штрассер вплоть до смерти в 1974 году активно занимался развитием «нового» национал-социализма, как бы не оскорбившегося гитлеризмом и даже пострадавшего от него. На самом деле этот как бы «новый» национал-социализм (он же — штрассеризм) прекрасно взаимодействовал с классическим гитлеризмом вплоть до «ночи длинных ножей». Да и после «ночи длинных ножей» в нацистском Третьем рейхе это направление... Впрочем, о том, как складывалась судьба этого направления в нацистском Третьем рейхе после «ночи длинных ножей», поговорим чуть позже... А сейчас поговорим о том, как складывалась судьба нацизма после 1945 года. То есть о неонацизме и его штрассерианском катализаторе.

Вплоть до середины 70-х годов неонацизм казался обитателям Европы совокупностью idiotских кривляний каких-то недобитых монстров, являющихся реликтами гитлеровского прошлого и не более того.

Потом пришлось пересматривать это отношение в связи с целой серией взрывов, организованных неонацистами в Европе, в связи с разоблачением неонацистской (и отнюдь не реликтовой) «Военно-спортивной группы Гофмана», в связи с деятельностью «Группы действия национал-социалистов» Кюнена, в связи с громко заявившей о себе «Германской гражданской инициативой Редера», в связи со злодейской военизированной крупной политической организацией «Серые волки», в связи с деятельностью неонацистской псевдомасонской ложи «Пи-2» и так далее.

«Военно-спортивная группа Гофмана» — это очень крупная неонацистская вооруженная преступная группировка, бурно развивавшаяся в ФРГ в период с 1973 года по 1980 год и как бы разгромленная после этого.

Ее создателю, Карлу-Хайнцу Гофману, в 1945 году было восемь лет. Он боготворил Гитлера и все его деяния. В деятельности своей организации он копировал и НСДАП, и его СА (то есть штурмовые отряды), и, разумеется, СС. Гофман одинаково ненавидел США и СССР, деньги он получил от ультраправого немецкого политика Герхарда Фрея, создателя массмедийного холдинга и партии «Немецкий народный союз».

Устраиваемые группой Гофмана погромы и хулиганские выходы лишь подымали авторитет группы в соответствующих кругах. Но в 1980 году Гофман перешел к так называемой стратегии прямого действия. Сначала член его группы устроил взрыв на профсоюзном фестивале в Мюнхене. Погибло 13 человек, в том числе и сам террорист. Потом был убит Шломо Левин, один из руководителей еврейской общины Нюрнберга. Поскольку убийца, принадлежавший к руководству группы Гофмана, сбегав, покончил с собой, доказать причастность группы к этому убийству не удалось. Хотя причастность была достаточно очевидной.



Вильгельм Генрих Риль. 1860-е

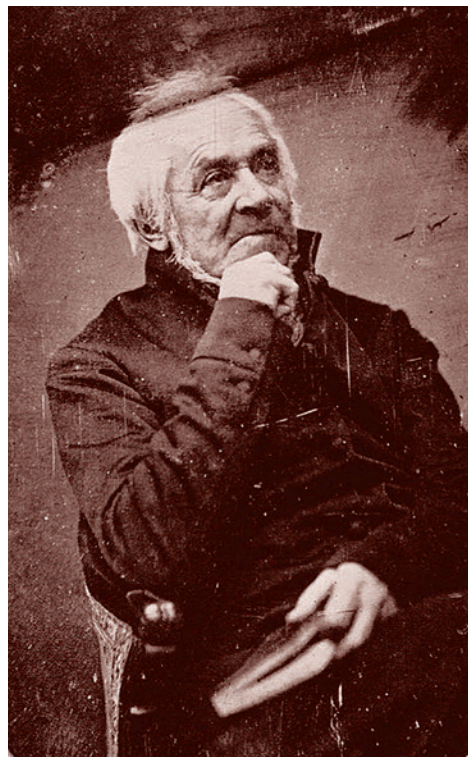
Потом — в том же 1980 году — группы Гофмана стали подозревать в причастности к взрыву вокзала в Болонье. А затем — уже в 1981 году — Гофман был арестован за нападения, акты вымогательства, за хранение оружия и взрывчатки и так далее. Лишь в 1984 году состоялся суд над Гофманом, приговоривший его к 9 годам и 6 месяцам тюремного заключения. Гофман был освобожден досрочно в 1989 году.

Он построил прочные отношения с Национал-демократической партией и новыми радикальными праворадикальными террористическими группами. Неонацисты называют его «вторым Ремом». Выйдя из тюрьмы, Гофман занялся всё тем же штрассерианством — то есть активным вовлечением в неонацизм разного рода экологической проблематики.

Судьбу данной группы и аналогичных организаций трудно понять без учета той реальной ситуации, в которой неонацизму приходилось обеспечивать свое выживание. Проще всего, конечно, было просто создать после 1945 года некую новую партию с новым названием, в которую вошли бы люди, по-настоящему верящие в гитлеровский национал-социализм. И такая партия была создана. Она называлась «Социалистическая имперская партия». Но в 1952 году ее запретил Конституционный суд ФРГ, сославшись на то, что наличие слишком решительное сходство между этой партией и НСДАП.

Через двенадцать лет после закрытия «Социалистической имперской партии» была создана «Национал-демократическая партия Германии», которая постоянно — и с избыточной для нацистских радикалов осторожностью — сигнализирует о своей преемственности по отношению к той же НСДАП. Эта осторожность вызвала и вызывает у неонацистских радикалов презрение, побуждающее к созданию более активных и накаленных организаций. Одна из них — группа Гофмана, которую мы обсудили. Другая — начинание некоего Герхарда Лаука, призвавшего к восстановлению подлинного неонацизма и в достаточной мере преуспевшего в 70-е годы. Третье — начинание Михаэля Кюнена, группа которого была разогнана, после чего лейтенант Кюнени, уволившийся из бундесвера, создал «Фронт национальных социалистов».

Фактически параллельно с этим действовали «Народное социалистическое движение Вильгельма Буссе», «Национал-революционный рабочий фронт». Что касается Кюнена, то он был особо упорным возродителем неонацизма, обладающим способностью к различного рода мимикрированию. А также к порождению дочерних



Эрнст Мориц Арндт. 1848 г.

организаций — таких, как созданная другом Кюнена Кристианом Вормом уже в начале 90-х годов организация «Автономные правые». Затем тот же Ворм создает организацию «Свободные националисты». В общем-то, к настоящему моменту уже очевидно, что речь идет о большой сети небольших организаций, обладающей и гибкостью, и достаточной управляемостью, и способностью к развитию политических концепций, их приспособлению к существующей ситуации.

С каждым годом всё большее подтверждение получает концепция, согласно которой как минимум большинство этих мелких структур является частью большой неонацистской организации «Гладио». В эту же организацию входят большие и широко известные неонацистские организации — такие, как турецкие «Серые волки» и пресловутая псевдомасонская ложа «Пи-2». Эти организации слишком хорошо известны для того, чтобы давать краткие сведения по поводу их структуры и деятельности.

Данные по поводу всех этих неонацистских начинаний я привожу именно в связи с тем, что относительно мелкий масштаб большинства из них долгое время побуждал очень и очень многих отмахиваться от угрозы второго пришествия некоего нового нацизма.

Между тем мелкие группы, состоящие из людей, боготворящих нацизм, но не имеющих с ним непосредственной связи хотя бы по причине своего возраста и вытекающей из него биографии, находят под опекой организаций более крупных и более закрытых. Таких, как «Де Шпинне» и «ОДЕССА». А также «Брудершафт» и так далее. В эти организации, изначально состоявшие из людей, имеющих элитно-нацистскую биографию, реальные заслуги перед Третьим рейхом и другими преступными фашистскими государствами, в последующем принимались только очень мощно зарекомендовавшие себя представители молодежи.

Вооружившись таким пониманием архитектуры неонацизма, можно возвратиться к Штрассерам и их последователям. Один из таких последователей — зять Грегора Штрассера доктор Альфред Франке-Гирш. Франке-Гирш вышел из НСДАП вместе с Отто Штрассером 4 июля 1930 года. Еще до Отто Штрассера он, по заданию «Черного фронта», переехал в Австрию под фамилией Хильдебранд. В Австрии этот самый Хильдебранд активно формировал структуры «Черного фронта» и издавал орган этого самого «Черного фронта» — «Черный посланник».

Затем Хильдебранд вместе с Отто переехал в Прагу. И там тоже проявил

немалую активность в формировании штрассеровского «Черного фронта» и его печатного органа («Дойче революцион»). Далее Франке-Гирш начинает выстраивать отношения с агентами гестапо и вербовать представителей «Черного фронта», превращая их в агентуру гитлеровского гестапо. После чего Франке-Гирш возвращается в Берлин, как все считают, передает в гестапо список членов «Черного фронта» и начинает делать бурную карьеру у самого Гимmlера. Он становится высоким чиновником СС и аж начальником отдела личной состава Главного управления имперской безопасности.

Именно Франке-Гирш после Второй мировой войны начинает формировать элитную нацистскую организацию «Братство» («Брудершафт»). Его партнером в деле создания «Братства» является бывший командир дивизии СС «Великая Германия» Хассо фон Мантейфель. В организацию входят бывшие гауляйтеры из числа тех, которые ориентировались на «Черный фронт» и семейство Штрассеров.

Сформировавшись, «Братство» стало претендовать на системообразующую роль в создании военных и разведывательных аппаратов ФРГ и ряда других стран, включая страны Латинской Америки. А также на роль посредника в отношениях между новыми радикальным неонацистскими организациями и сохранившими нацистское мировоззрение представителями сверхкрупного бизнеса.

Одна из таких организаций — пресловутый гамбургский «Клуб господ». «Братство» стремилось к созданию твердого германского ядра некоей будущей европейской армии. Вот одно из заявлений, сделанных «Братством» в сентябре 1950 года: «Мы, бывшие солдаты и боеспособные немцы, заявляем: мы осознаем тот час опасности, который начался в Европе. Высшим законом наших действий всегда будет сохранение Европы. Мы готовы предоставить себя в распоряжение европейских вооруженных сил, которые будут созданы объединенной Европой, где все народы будут равноправны».

Как мы видим, от откровенного германоцентризма «Братство» переходит к европоцентризму, становящемуся одним из важных слагаемых сильно отредактированного нацизма, приспособленного к принципиально новой послевоенной ситуации.

В 1959 году «Братство» заявляет: «Братство» рассматривает... новый порядок в Европе как наиболее важный момент. А предпринятые до сих пор с союзнической стороны шаги считает совершенно недостаточными и продиктованными ложными взглядами. Ибо национализм европейских государств остается всё еще неопределенным и на этом пути преодолен не будет. «Братство» стремится к объединению европейских народов, а не государств, в одну нацию. Причем сохранение собственно фелькишского образа жизни считает само собой разумеющимся».

Мы уже рассмотрели то, что касается идеологии «почвы и крови» в ее догитлеровском варианте. Мы уже проследили линию, тянущуюся от Эрнста Морица Арндта к Вильгельму Генриху Рилью, а от него — к Эрнсту Геккелю и преднацистскому элитному обществу «Туле». Мы уже назвали эту линию — линией фелькише. Поскольку после чудовищной катастрофы, порожденной этим самым фелькише, оно вновь заявляет о своих далекоидущих намерениях, стоит поговорить о нем чуть-чуть подробнее.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Рынок нефти уже давно не замыкается в рамках отдельных стран, которые ее добывают. Он стал мировым, глобальным. И потому при превышении глобального спроса над глобальным предложением цены на нефть могут сильно расти. А при превышении предложения над спросом — сильно падать

# Новый раунд глобальной нефтяной игры. Часть VII



Сигнал-Хилл, Калифорния. 1923 г.

Итак, мы разобрались в том, что практически нигде в мире (включая США, Канаду и подавляющее большинство стран ОПЕК) возможностей «понижающего» давления на нефтяные цены за счет наращивания предложения нефти — не осталось. Россия, поставившая в 2015 году постсоветский рекорд добычи и экспорта, также (о чем всё тревожнее говорят отечественные эксперты) довела свой «нефтяной» экспортный потенциал до сегодняшнего предела. Почти все наши нефтяные корпорации (как и в США, Саудовской Аравии, Мексике, Венесуэле, Бразилии и т. д.) уже сокращают стратегические инвестиции в разведку и разработку месторождений.

Тогда какие еще факторы и в какой мере, способны создавать ту «понижающую» динамику глобального нефтяного рынка, которую мы наблюдаем в последние полтора года? Что создает эту динамику, которая привела к почти четырехкратному обвалу цен?

## Фактор «нераспроданных запасов»

Одним из самых популярных объяснений динамики нефтяных цен в последний год стала отсылка к росту «нераспроданных» запасов нефти у крупных добывающих стран, их добывающих корпораций, а также нефтяных трейдеров. Мол, владельцы переполненных хранилищ уже добытой нефти вынуждены сбрасывать эту нефть на рынок, и без того перенасыщенный, и «сбивать» цены.

Масштабы таких запасов, несмотря на публикации в СМИ и официальных отчетах национальных и международных организаций, в точности неизвестны.

Во-первых, дело в том, что и большинство корпораций, и большинство трейдеров о своем потенциале накопления запасов (суммарный объем емкостей хранения нефти), а также о размерах запасов ни перед кем отчитываться не обязаны. И, соответственно, многие из них об этом не отчитываются.

Во-вторых, такие запасы, уже добытые и залитые на хранение (которые называют «материальными запасами», или «запасами физической» нефти), — бывают разные по назначению.

Многие государства накапливают стратегические нефтяные резервы, которые предназначены для обеспечения национальных потребностей в период кризисов, ставящих под вопрос добычу и импорт нефти. Общепринятых норм накопления

стратегических резервов не существует, но страны, которые принимают решение об их создании, как правило, исходят из объемов нефти, которые в условиях отсутствия импорта могут обеспечить национальное потребление в течение 3–5 месяцев.

Наиболее известный пример — США, где стратегические нефтяные резервы накапливаются с середины 70-х годов XX века, с эпохи крупнейшего «кризиса нефтяного дефицита», который мы обсуждали ранее. В США они находятся в четырех группах подземных резервуаров на побережье Мексиканского залива, в штатах Техас и Луизиана. Эти резервуары — специально созданные (закачкой воды и растворением соли) полости в особых геологических структурах, так называемых «соляных куполах». Летом 2015 г. стратегические нефтяные резервы США составляли около 700 млн барр. (почти 100 млн тонн).

Крупные стратегические резервы, по ряду экспертных оценок, имеются у Саудовской Аравии и Китая. Саудиты, по мнению ряда экспертов, создают резервы на случай чрезвычайных ситуаций (оппозиционных бунтов) в основных «нефтяных» провинциях, населенных преимущественно шиитами. Китай создает резервы по той причине, что ему приходится импортировать, причем в основном морем и издалека, более половины потребляемой нефти.

Однако ни саудиты, ни правительство КНР официальных данных о своих стратегических нефтяных резервах не публикуют. И потому в прессе обсуждаются лишь «экспертные прикидки». Якобы, у Саудовской Аравии и у Китая на середину 2015 г. в стратегических резервах было примерно по 150 млн барр. нефти. Причем Китай уже второй год форсировано строит для своего стратегического нефтяного резерва (SPR) новые хранилища. И, по ряду сообщений прессы, намерен до конца 2016 г. увеличить стратегический резерв на 140–170 млн барр., а до 2020 г. — на 360–380 млн барр.

Подчеркну, что государства свои стратегические резервы, как правило, на свободный рынок не выпускают: это своего рода «кризисный неприкосновенный запас». Хотя, отмечу, летом 2015 г. конгресс США обсуждал законопроект о продаже примерно 100 млн барр. нефти из стратегических резервов для финансирования «критически необходимых» инфраструктурных проектов. Осенью прошлого года даже были проведены «пробные» продажи небольших партий нефти — несколько сотен тысяч барр. — из стратегического резерва США. Однако их влияние на цены на нефть оказалось незначительным.

Кроме стратегических резервов, у многих стран имеются не менее масштабные «коммерческие» запасы нефти. Если в США их постоянно публикуют официальные источники (в последние месяцы они в среднем составляли 480–485 млн барр.), то для большинства других стран эта информация, опять-таки, в основном базируется на экспертных оценках. Видимо, наиболее основательные из таких оценок публикует международная организация «Совместная инициатива по нефтяной статистике» (JODI).

В Китае коммерческие запасы нефти оцениваются уровнем 200–250 млн барр., в Саудовской Аравии — 150–180 млн барр., в Иране — 40–70 млн барр. Сейчас коммерческие запасы в десятки млн барр. имеются у большинства стран, добывающих и потребляющих значительные количества нефти.

Подчеркнем, что коммерческие запасы, в отличие от стратегических резервов, могут в любой момент становиться инструментом игры хозяев этих запасов на понижение цен на глобальном рынке. Достаточно неожиданно «выбросить на рынок» несколько сотен тысяч барр. нефти из коммерческих запасов — и цены почти наверняка пойдут вниз.

Но пока мы видим, что происходит обратный процесс — неуклонное накопление и стратегических резервов, и коммерческих запасов нефти как в большинстве стран-нефтедобытчиков, так и в большинстве стран-потребителей. По последним данным Международного энергетического агентства (МЭА), объем материальных запасов нефти в мире в истекшем 2015 г. увеличился на 1 млрд барр. При этом МЭА сообщает, что только в развитых странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) материальные запасы нефти превысили 3 млрд барр. — это объем мирового потребления нефти в течение почти 40 дней. И уже с осени прошлого года мировую прессу переполняют панические сообщения о том, что мировые коммерческие запасы нефти увеличиваются темпом более 1 млн барр./день, и что на планете кончаются объемы доступных емкостей (подземных, наземных и даже морских, танкерных) для хранения этих запасов.

Конечно, такая паника насчет «исчерпания емкостей хранения» в большой степени связана с попытками подчеркнуть превышение производства нефти над его потреблением и масштабы «нефтяного избытка» на глобальном рынке. Объемы материальных запасов нефти в мире вправду приближаются к историческим максимумам.

Но в действительности, как утверждают специалисты, пока что мировые незаполненные резервы емкостей хранения нефти составляют не менее 400–450 млн барр., а к концу нынешнего года должны вырасти еще на 150–200 млн барр. И, значит, в перспективе ближайших двух лет исчерпание емкостей для хранения нефти человечеству, скорее всего, не грозит.

Для нашей темы — динамика мировых цен на нефть — в обсуждаемом вопросе хранимых запасов нефти важно следующее.

Во-первых, сопоставляя цены на нефть с сообщениями о коммерческих запасах нефти на основном терминале их хранения в США — в Кушинге в штате Оклахома — мы видим, что рост или падение цен на нефть с динамикой коммерческих запасов связаны очень слабо. И потому рассуждения так называемых аналитиков о том, что «сегодня нефть упала на фоне повышения запасов в Кушинге на 3 млн барр.» — это, скорее, «объяснения для себя» или просто попытки дурачить публику.

Во-вторых, мы видим, что никаких массивованных распродаж мировых коммерческих запасов нефти не наблюдается, — эти запасы поддерживают или даже наращивают. И, значит, считать продажи коммерческих запасов одним из решающих факторов обрушения нефтяных цен — нельзя.

В-третьих, стоит задаться вопросом: для чего такие гигантские коммерческие запасы накапливают, причем столь активно? Ведь не из «платонической любви к нефти», правда? Очевидно, что их накапливают, на фоне резко снизившихся цен, прежде всего для того, чтобы позже продать с максимальной выгодой. То есть? То есть накапливают в расчете на то, что цены на нефть вырастут! Причем (ведь безопасное хранение нефти дело вовсе не дешевое!) накапливают в расчете на то, что цены вырастут сильно, и вырастут в достаточно близкой — на горизонте максимум года или двух — перспективе!

У такого накопления есть вполне серьезные экономические основания. Поскольку — и я об этом уже говорил — фундаментальные, детально обоснованные расчеты показывают, что уровень цен на нефть, способный стратегически, на среднесрочное будущее, обеспечить инвестиции в отрасль для поддержания растущего спроса на нефть, составляет в ценах 2015 г. не менее 70–80 долл./барр.

Но пока, как мы видим, нефтяные цены упали до многолетнего минимума и не растут.

Все-таки, почему они не растут?

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

### Влияет фактор мирового кризиса, нарастающего диспропорции экспорта и импорта товаров и денег на глобальном рынке?

Некоторые аналитики считают, что всё дело в продолжающемся мировом кризисе, на который в последнее время наложился еще один процесс — укрепление доллара в отношении большинства других, прежде всего так называемых «сырьевых», валют.

Утверждается, что в условиях кризиса происходит следующее:

- напуганные кризисом держатели основной части мировых денег из развитых стран выводят свои деньги из стран развивающихся, которые в наибольшей мере подвержены «кризисным» рискам;
- развивающиеся страны, в основном экспортирующие сырье (в том числе страны нефтедобывающие), сталкиваясь с оттоком капитала, испытывают, во-первых, снижение курса своих национальных «сырьевых» валют в сравнении с «сильными» валютами (прежде всего с долларом) и, во вторых, финансовые дефициты. Кроме того, при ослаблении валют у этих стран возникают (и нарастают) проблемы с возвратом «подорожавших» валютных кредитов, взятых в развитых странах;
- для восполнения финансово-инвестиционных дефицитов и возврата кредитов при ослабленной национальной валюте развивающиеся страны начинают «гнать» на мировой рынок возрастающие количества сырья, чтобы компенсировать валютные дефициты увеличением физических объемов экспорта. В результате на мировых рынках возникают избытки сырья и падение цен на него;
- погружаясь в кризис, развивающиеся страны стремятся улучшить свой торговый баланс за счет максимального снижения объемов импорта. Поскольку и у власти, и у граждан таких стран всё меньше денег, они сокращают приобретение импортных товаров и услуг из развитых стран;
- развитые страны, сталкиваясь с сокращением спроса на свои товары и услуги в развивающихся странах, снижают (за ненадобностью) производство этих товаров и услуг. И, значит, сокращают закупки сырья из стран развивающихся, тем самым наращивая избыток сырья на глобальных рынках и дополнительно снижая цены.

Таким образом, возникает «замкнутый круг кризисности». Или, в терминах теории технических систем, «положительная обратная связь», усугубляющая кризисные процессы и в развивающихся, и в развитых странах.

В последнее время при обсуждении такой модели кризиса обращают особое внимание на то, что принятое в середине декабря 2015 г. решение Федеральной резервной системы (ФРС) США о повышении базовой ставки всего на четверть процента (из диапазона 0–0,25 % в диапазоне 0,25–0,5 %) — привело к новому всплеску оттока капиталов из развивающихся стран в страны развитые, и прежде всего в США. В США и местному, и иностранному капиталу практически нет применения в реальной экономике, но появилась возможность не только надежно хранить деньги в подорожавших долларах — в банках и американских ценных бумагах, — но еще и чуть-чуть зарабатывать

на доходах от американских казначейских облигаций, а также на увеличившихся процентных выплатах по банковским вкладам.

Этот процесс, конечно же, подхлещивает глобальный кризис. И заставляет развивающиеся страны (в том числе нефтедобывающие) выбрасывать на мировые рынки — ради того, чтобы «свести концы с концами» в национальных бюджетах — дополнительные объемы сырья. В связи с такими, всё более явными, тенденциями в мировой экономической аналитике уже появились статьи, обвиняющие ФРС США в преднамеренном углублении мирового кризиса ради привлечения дополнительных капиталов в Америку для финансирования растущего внешнего долга.

Иногда, обсуждая влияние на нефтяные цены товарно-валютных диспропорций нынешнего кризисного глобального рынка, заодно подчеркивают, что дело еще и в том, что нефть — специфический товар, характеризующийся так называемым «неэластичным» спросом.

Поясню, что это такое.

Есть товары и услуги, спрос на которые сильно зависит от того, насколько покупатель готов тратить на них деньги. Например, если бюджет — семьи, корпорации или государства — очень скудный, то семья может отложить покупки нового телевизора и деликатесов, корпорация — расходы на обновление парка оборудования и дивиденды акционерам, государство — затраты на неприоритетные инфраструктурные или промышленные проекты.

Поставщик таких товаров и услуг не может серьезно поднять на них цены в случае повышения спроса, или понизить цены в случае снижения спроса. Объем покупок в основном зависит не от предложения на рынке, а от состояния бюджета (кошелька) семейных, корпоративных, государственных потребителей. Спрос на такие товары и услуги, без которых, в принципе, можно обойтись, называют «эластичным».

Но есть товары и услуги, без которых обойтись очень трудно или невозможно. Нельзя обойтись без продовольствия, без воды, без лекарств, без услуг врачей и т. д. Если ребенок голодает или болен, семья готова платить за еду и лекарства любую цену. И если они на рынке в дефиците, продавцы эти цены практически всегда «задирают». А если на рынке высокая конкуренция за покупателя, и продовольствие и лекарства в избытке, продавцы цены снижают, чтобы продать свой товар и не быть вытесненными с рынка. (Подчеркну, что здесь я говорю о классических конкурентных рынках, а не о рынках, деформированных монополиями и олигополиями сговорами производителей, спекулятивными играми и т. д.)

Спрос на рынках таких товаров и услуг, без которых нельзя обойтись, называют «неэластичным». И цены на подобных рынках (вновь оговорю, в том случае, если рынки имеют классический характер) сильно зависят от соотношения спроса и предложения.

Современное государство не может обойтись без нефти, поскольку без нее встанут фабрики и заводы, поезда, автомобили и корабли, химические комплексы и многое другое. Причем — еще раз подчеркну — рынок нефти уже давно не замыкается в рамках отдельных стран, которые ее добывают. Он стал мировым, глобальным. И потому при превышении глобального спроса над глобальным предложением — цены на нефть могут сильно расти. А при превышении предложения над спросом — сильно падать.

Как я уже ранее писал, все продавцы и покупатели на нефтяном рынке это прекрасно понимают. И следят за спросом и предложением, стараясь не допускать дисбалансов, то есть нефтяного дефицита

или избытка. Однако это — «в нормальной ситуации». Но сейчас, как уже не раз говорили статусные зарубежные и российские эксперты, в глобальной экономике формируется некая загадочная «новая нормальность». В которой эти привычные механизмы регулирования баланса на рынке, вроде, могут и не срабатывать.

Так может быть, нынешнее падение нефтяных цен все-таки определяется глобальным превышением предложения над спросом?

### Что происходит с глобальным спросом и предложением?

В последнее время стала уже привычной фраза, с которой комментаторы российских и мировых СМИ регулярно начинают сводку экономических новостей: «Цены на нефть продолжают падение на фоне сокращения спроса и повышения предложения на рынках».

Давайте всё же внимательно присмотримся к тому, что происходит на нефтяном рынке с предложением и спросом.

Наиболее авторитетными источниками сводной информации о состоянии глобального нефтяного рынка считаются Международное энергетическое агентство (МЭА), аналитическая группа Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК) и Администрация энергетической информации США (EIA). Кроме того, собственные аналитические обзоры по статистике спроса и предложения нефти на глобальном рынке регулярно выпускают крупнейшие нефтяные корпорации (British Petroleum, ExxonMobil и др.), крупные аналитические агентства (Wood Mackenzie, Bloomberg и т. д.), а также экспертные подразделения крупнейших финансовых групп (Morgan Stanley, Goldman Sachs, Standard Chartered, JPMorgan и пр.).

Так что же они нам сообщают?

Сразу отметим, что данные МЭА и практически всех западных организаций и банков постоянно и намного (в среднем на 1,5–1,7 млн барр./день) превышают данные ОПЕК. По мнению ряда экспертов, это расхождение связано с тем, что ОПЕК не включает в нефтяную статистику производство и потребление газового конденсата, в то время как западная аналитика, как правило, относит конденсат к «сверхлегкой нефти» и учитывает именно как нефть.

Отметим также, что в массовых СМИ в последний год постоянно публикуются — преимущественно со ссылками на аналитиков крупнейших банков — сообщения о преобладании предложения над спросом на мировом нефтяном рынке, существенно завышенные в сравнении с официальной статистикой.

В связи с этим мы будем ориентироваться на данные основных международных и национальных «нефтяных» организаций.

Согласно ежеквартальным докладом МЭА, в начале 2014 г. избыток нефти на глобальном рынке составлял примерно 0,3 млн барр./день. В 3 квартале 2014 г. избыток превысил 1,0 млн барр./день. Во 2 кв. 2015 г. избыток достиг 2,3 млн барр./день, а в 4 кв. 2015 г. снизился до 1,5 млн барр./день.

Данные отчетов EIA в основном отличаются от данных МЭА незначительно, хотя для 3 кв. 2014 г. EIA дает превышение предложения нефти над спросом на уровне 0,9 млн барр./день, а не 1,0 млн барр./день, как у МЭА.

Статистика ОПЕК по превышению предложения над спросом в этот период в целом повторяет данные МЭА и EIA, хотя на 4 кв. 2015 г. ОПЕК называет уровень избытка нефти на рынке в 1,4 млн барр./день.

Теперь перейдем к прогнозам спроса и потребления на ближайшее будущее. Прежде всего, на 2016 г.

МЭА на 2016 г. прогнозирует среднегодовой спрос на нефть на уровне 95,7 млн барр./день (на 1,2 млн барр./день выше, чем в 2015 г.) и считает, что среднегодовое предложение составит 97,2 млн барр./день — на 1,5 млн барр./день больше, чем спрос. Причем основными факторами избыточного предложения на нефтяном рынке МЭА считает наращивание экспортного потенциала Ирана и сокращение, в результате кризиса, темпов роста спроса в Китае.

EIA, в отличие от МЭА и ОПЕК, публикует свои данные по мировому спросу и предложению нефти не раз в квартал, а ежемесячно. И заодно пытается (хотя не вполне ясно, насколько обоснованно) давать на ближайший год помесечный прогноз динамики мирового спроса и предложения.

По оценке EIA, среднегодовой мировой спрос на нефть в 2016 г. составит 95,2 млн барр./день, а среднегодовое предложение 95,9 млн барр./день, то есть на 0,7 млн барр./день больше.

EIA дает свой прогноз и на 2017 г.: среднегодовой спрос на нефть составит 96,6 млн барр./день, среднегодовое предложение — 96,7 млн барр./день. То есть EIA считает, что в 2017 г. глобальные спрос и предложение в основном фактически сойдутся в балансе нефтяного рынка.

ОПЕК прогнозирует в 2016 г. рост мирового спроса на 1,3 млн барр./день, до 94,2 млн барр./день, а среднегодовое предложение оценивает в 94,9 млн барр./день. То есть оценивает вероятный среднегодовой избыток нефти на рынке в 0,7 млн барр./день — примерно столько же, как EIA, и вдвое ниже, чем МЭА.

А теперь вернемся к EIA и перейдем к ее помесечному прогнозу на 2016 год.

Аналитики EIA считают, что максимальное превышение мирового предложения над спросом в 2016 г. — более 1,5 млн барр./день — будет в январе и мае, и что к сентябрю спрос и предложение практически сойдутся в балансе на уровне около 96,5 млн барр./день. А далее предложение будет в некоторых случаях лишь незначительно (на 0,25–0,3 млн барр./день) превышать спрос.

Означает ли реализация такого прогноза, что цены на нефть к осени 2016 года существенно вырастут? Вовсе нет. Если аналитики EIA определяют вероятную среднегодовую цену нефти BRENT в нынешнем году примерно в 40 долл./барр. (то есть предсказывают заметное повышение цены в сравнении с ее январскими значениями около 30 долл./барр.), то большинство аналитических служб крупнейших мировых банков (Goldman Sachs, Morgan Stanley, Royal Bank of Scotland, Standard Chartered и др.) считают иначе. Они, как правило, подчеркивают, что Иран полон решимости быстро возвращать свою «до-санкционную» долю мирового рынка нефтяного экспорта, и что Китаю в нынешнем году предстоят более жесткие финансово-экономические испытания и снижение спроса на нефть.

Из этого многие банковские аналитики делают вывод, что нефтяные цены еще не достигли дна, и что они могут упасть до 25, 20 или даже до 16 долл./барр. И что цены начнут восстанавливаться (то есть, повышаться) в лучшем случае на исходе 2016 г., а скорее, только в 2017 г.

Но ведь и аналитические службы EIA, МЭА и ОПЕК иранский и китайский факторы при прогнозировании цен также наверняка учитывают. Тогда возникает законный вопрос: с чем может быть связан такой нефтяной «ценовый пессимизм» банковских аналитиков?

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

**ВОЙНА ИДЕЙ**

Отслеживать честность электронных голосований вообще сложно. Ход обычных, «бумажных» голосований можно контролировать в той или иной мере при помощи института наблюдателей. Компьютерная же система находится в полном владении организатора голосования, и здесь контроль осуществим лишь путем постоянного мониторинга результатов

# От «АГ» до RT, или Подтасовки «ВОЙКОВСКИХ» ГОЛОСОВАНИЙ

**Н**едавние попытки белых и либералов переименовать станцию московского метро «Войковская» побудили мэрию Москвы запустить со 2 по 21 ноября 2015 года голосование на сайте «Активный гражданин». Итоги интернет-опроса: 35% за переименование, 53% — против.

Не нужно было быть пророком, чтобы предсказать, что вышеупомянутое голосование, буде оно окажется не в пользу переименователей, неизбежно вызовет вопли о подтасовках. Поэтому движение «Суть времени» решило проводить собственный мониторинг голосования на «АГ». (Параллельно мы начали сбор реальных подписей граждан, не заменимых никакими электронными опросами, и на данный момент против переименования собрано уже чуть более 10 000 «живых» подписей...)

Отслеживать честность электронных голосований вообще сложно. Ход обычных, «бумажных» голосований можно контролировать, в той или иной мере, при помощи института наблюдателей. Компьютерная же система находится в полном владении организатора голосования, и здесь контроль осуществим лишь путем постоянного мониторинга результатов. С самого начала голосования на «АГ» мы организовали именно такой мониторинг, позволяющий отслеживать внезапные резкие всплески числа голосов и иные аномалии. Получаемые результаты мы регулярно выкладывали в интернет.

Поскольку голосование на «Активном гражданине» складывалось явно не в пользу переименователей, быстро пошли ожидаемые разговоры о подтасовках. Так, 12 ноября В. Алявдин, инициатор проведения пресс-конференции за переименование «Войковской», рассуждал: «Процент 56% против возник в первые часы голосования. И с тех пор он неизменен. Это уникальное голосование с этой точки зрения даже на «Активном гражданине». Вот эти 56 мистических процентов, которые против, несмотря на то, что в течение дня на сайт заходит и голосует иногда по 60 тысяч человек, никогда итоговая цифра процента не менялась. И это продолжается уже 10 дней».

Поскольку у нас есть точные данные мониторинга, посмотрим на них с точки зрения гипотезы г-на Алявдина и удостоверимся, что последняя — лжива.

(См. график 1)

Как видно из графика, пресловутые 56% возникли в первые два дня голосования. Благодаря освещению темы Войковской во всех крупных СМИ, именно в эти два дня проголосовало более половины всех участников — 165 из 304 тысячи. Этот факт и обусловил дальнейшую сравнительную стабильность результатов.

И всё же в последующие дни проценты, хотя и не сильно, но изменялись. Например, на 12 ноября, когда господин Алявдин рассуждал о 56% голосов против переименования, этих процентов на самом деле было уже 54. Причем произошедшее изменение вновь было обусловлено воздействием центральных СМИ.

Дело в том, что за четыре дня перед тем, в программе «Вести недели» на канале «Россия-1» Дмитрий Киселев зачитал под кадры из художественного фильма фальшивку дипломата-перебежчика Григория Беседовского о Петре Войкове (напомним:

того самого Беседовского, который в личном письме охарактеризовал свои псевдомемуары как «книги для идиотов»). Сразу же после окончания сюжета Киселева, примерно в 21:00 в голосовании на сайте «АГ» произошел всплеск в около 4 тысячи дополнительных «антивойковских» голосов.

После этого на канале «Россия-1» вышло еще несколько передач с антивойковской агитацией. Их результаты также повлияли на опрос «АГ», увеличив число проголосовавших на нем за переименование примерно на 2%.

И всё же всё это не изменило общей тенденции поддержки большинством голосующих на «АГ» сохранения названия «Войковская».

Надо отметить, что правительство Москвы в ответ на упреки в непрозрачности голосования произвело доработку сайта «Активный гражданин». Если прежде изменения опроса по «Войковской» можно было отследить до единиц процентов, что давало повод говорить о «меняющейся» кривой, то 13 ноября точность выдачи результатов была увеличена до сотых долей процента.

На «Активном гражданине» была открыта и опция проверки того, как именно был засчитан голос того или иного лица...

А поскольку одним из основных пунктов критики голосования на «АГ» была возможность позвонить с любого российского номера, организаторы разделили го-

лоса владельцев телефонных номеров московского и иных регионов...

Кроме того, по окончании голосования мэрия опубликовала собственные графики его хода. Было опубликовано и сопоставление с другим электронным голосованием по вопросу переименования «Войковской» на сайте «Эха Москвы», давшим сходные результаты.

Наш мониторинг не обнаружил на «Активном гражданине» никаких следов накруток... Однако электронными голосованиями, как уже говорилось, в принципе легко манипулировать. И факт этот вскоре вполне подтвердился в ходе нового голосования по теме Войкова, начатом 23 ноября информгентством «Russia To-

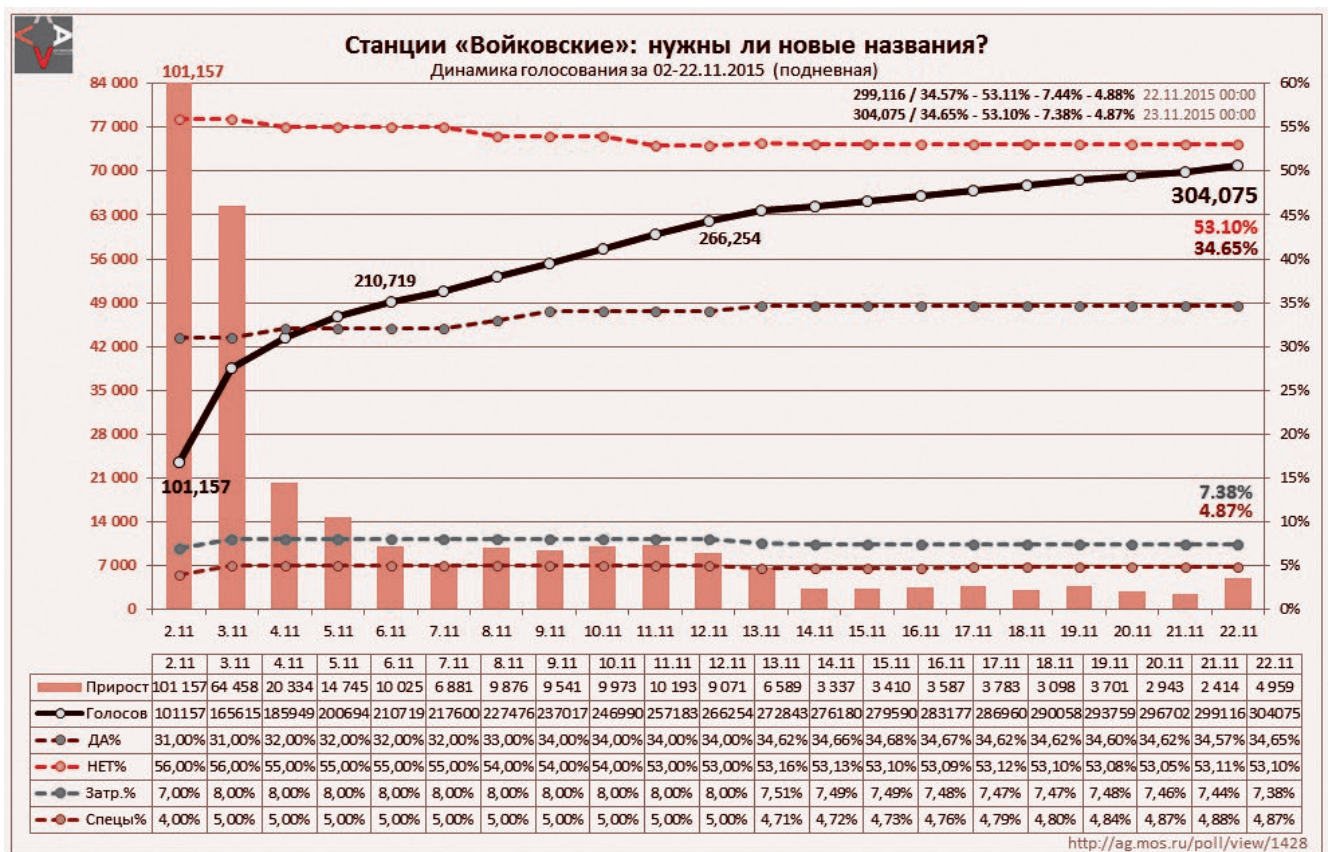


График 1.

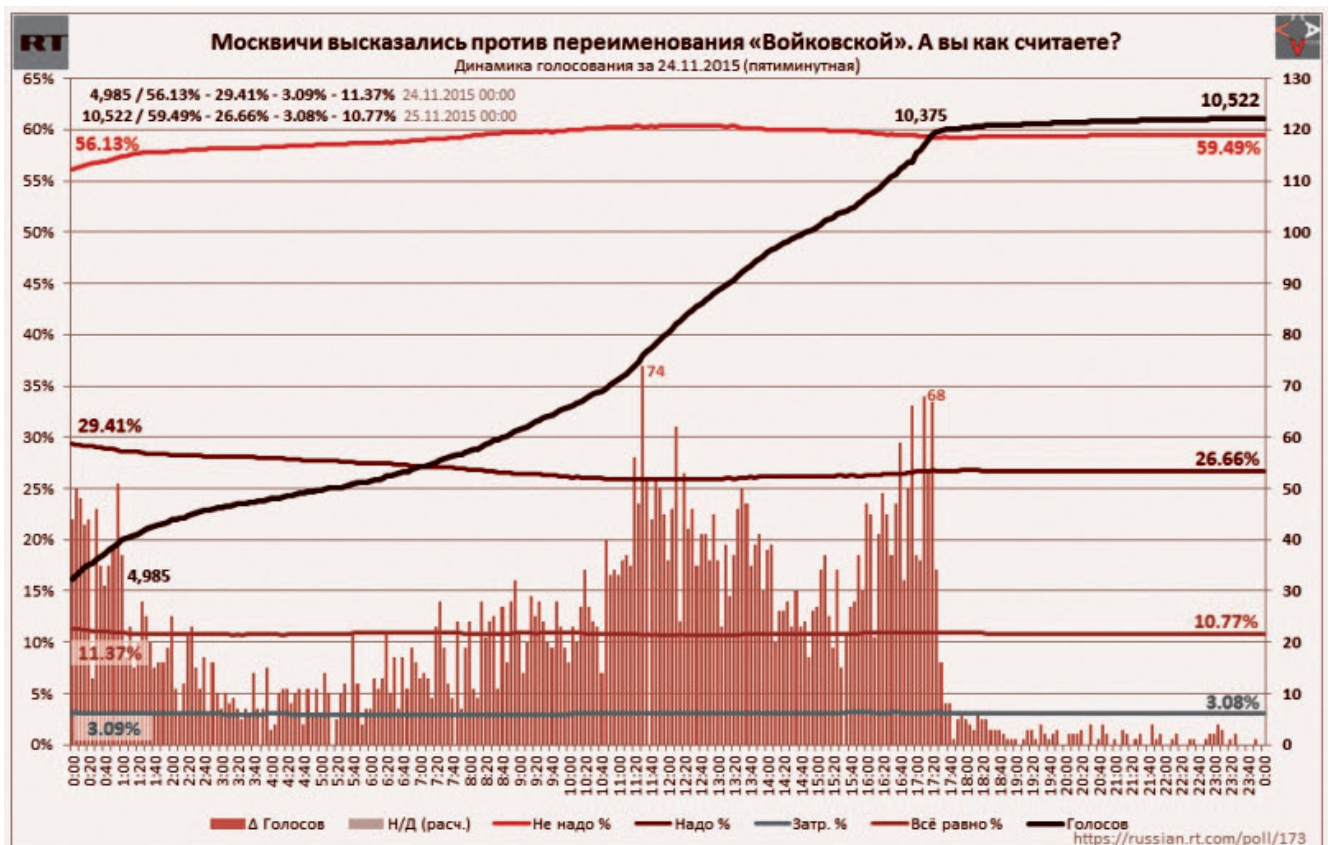


График 2.

# ВОЙНА ИДЕЙ

day». Этот опрос явно был нацелен на то, чтобы опровергнуть результаты предыдущих. И мы, разумеется, сразу же начали мониторинг этого примечательного начинания.

Характерно, что при голосовании на RT даже не требуется верификация по номеру телефона, как это было на «Активном гражданине». Через анонимные ресурсы, скрывающие IP компьютера, любой может проголосовать сколько угодно раз.

Формулировка главного вопроса голосования на сайте Russia Today была заведомо тенденциозной: Войков-де на самом деле «причастен к убийству», однако некие силы якобы не хотят «ворошить историю». Опрос со столь очевидно пропагандистски заданной формулировкой является, как говорят социологи, «формирующим» — то есть навязывающим участвующим в нем гражданам совершенно определенное мнение.

Несмотря на это, голосование на RT выявило к 24 ноября еще менее выгодные для переименователей цифры, чем на «Активном гражданине»: 3% затруднились с ответом, 11% не из Москвы, 27% — за переименование, 59% — против переименования.

(См. график 2)

После получения таких результатов началось странное...

23-го и 24 ноября на главной странице сайта Russia Today голосование еще фигурировало, и цифры двигались активно... Однако 24 ноября после 17:30 информация о голосовании была с главной страницы убрана, а цифры — замерли.

Затем на протяжении почти двух недель с 25 ноября по 7 декабря результаты голосования на RT оставались неизменными.

Начиная же с 8 декабря голосование внезапно «ожило», и его результаты начали быстро меняться в пользу переименования. Это легко можно проследить на графике ежедневной динамики происходившего на сайте.

(См. график 3)

8 и 9 декабря в соцсетях, в тематических группах «За переименование Войковской» были опубликованы призывы голосовать на RT. В комментариях к этим призывам участники групп, не стесняясь, обменивались информацией о том, что голосовать можно по много раз.

Наконец, 9 декабря на главной странице сайта фонда «Возвращение», стоящего за кампанией переименования, был опубликован призыв голосовать на RT, сформулированный следующим бесстыдным образом: «И лучше голосовать, причем со всех устройств — потому, что на эти цифры тоже будут ссылаться!»

Напомним, что «Возвращение» — организация, выступающая за переименование советской топонимики, вынос Ленина из Мавзолея и превращение в черную дыру всей советской истории. В фонде состоят, в том числе, представители белоэмигрантских семей, министр культуры Мединский, брат Анатолия Чубайса Игорь, известный очернением истории блокады Ленинграда и др.

Особую пикантность ситуации придает то, что 22 ноября президент фонда «Возвращение» Юрий Бондаренко обвинил мэрию Москвы в «фальсификации» результатов опроса на «Активном гражданине» — при этом призыв «голосовать со всех устройств» Бондаренко явно фальсификацией не считает.

На призыв фонда «Возвращение» откликнулись накрутки с сайта «М.Двач» — генератора интернет-мемов, включая особо отвязных порнографических. В тот же день 9 декабря, когда «Возвращение» бросило свой призыв голосовать со всех устройств,

в ветке ботоводов (владельцев автоматизированных средств накруток) «М.Двача» кидается клич, в котором «русский декоммунизатор, временно пребывающий в Польше, просит помощи у украинских декоммунизаторов» накрутить голоса за переименование «Войковской» на сайте RT. Бомбардировка тяжелой ботоартиллерией по давно убранному с главной страницы RT и большинством благополучно забытому опросу становится всё мощнее...

Призывы голосовать со всех устройств распространяются по монархическим и белогвардейским группам в соцсетях.

В результате в отдельные дни доля проголосовавших на RT за переименование достигала 99%. Причем иногда пик активности приходился на ночь (с 12 ночи до 6 часов утра), а на графике голосования появлялись характерные линейные тренды, которые можно считать явным признаком накруток.

17 декабря «Суть времени» опубликовала в интернете материал, разоблачающий накрутки на Russia Today и призывающий ее руководство остановить голосование и вычистить голоса, полученные после 25 ноября, как недостоверные. Однако RT голосование не прекратило, а соответствующий комментарий под ним был стерт модераторами сайта.

Но нашу статью в интернете прочитали тысячи людей. С 18 декабря ситуация перестала напоминать игру «в одни ворота» — в дело явно вступили патриотические ботоводы. Началась «война роботов». Дошло до курьезов. На новогодних праздниках с 1 по 4 января, когда обычно люди отдыхают и мало заглядывают в интернет, число голосов в обсуждаемом голосовании выросло почти втрое — с 26 до 68 тысяч. Причем если посмотреть на графики поминутной динамики, то очевидно, что соревнуются хозяева по-разному организованных компьютерных систем. Ботов, голосующих за переименование, предпочитают включать на некоторое время в вечерний и ночной периоды — и тогда виден быстрый и практически линейный рост голосов «за». Ботов же, голосующих против переименования, держат постоянно включенными в дневное время — и в это время тоже виден плавный и практически линейный рост голосов «против».

(См. график 4)

В итоге «войн роботов» к настоящему моменту на сайте Russia Today установился паритет, в котором голоса против переименования составляют чуть более 51%, а голоса за переименование — чуть более 46,5%. На этом пока что активность голосующих утала и проценты более не изменяются.

Мы вновь призываем организаторов голосования на RT закрыть это полностью сфальсифицированное начинание, являющееся позором для информагентства, не способного ни нормально организовать опрос, ни ограничить примитивные накрутки.

Смехотворно, на первый взгляд, выглядит разыгравшаяся война ботов на RT. Однако ухищрения переименователей способны разбудить призрак настоящей гражданской войны... Наше общество в подавляющем большинстве своем просоветское, и оно не готово продать память своих отцов и дедов на поругание г-ну Игорю Чубайсу и его подельникам по «Возвращению». Нашим белым и либералам пора, наконец, осознать, что народ в очередной раз, как в перестройку, на мякине — ни на либеральной, ни даже на слащаво-белогвардейской — не проведешь. И прекратить разжигать братоубийственную и бессмысленную гражданскую распря.

Николай Юрченко, Николай Ермаков



График 3.

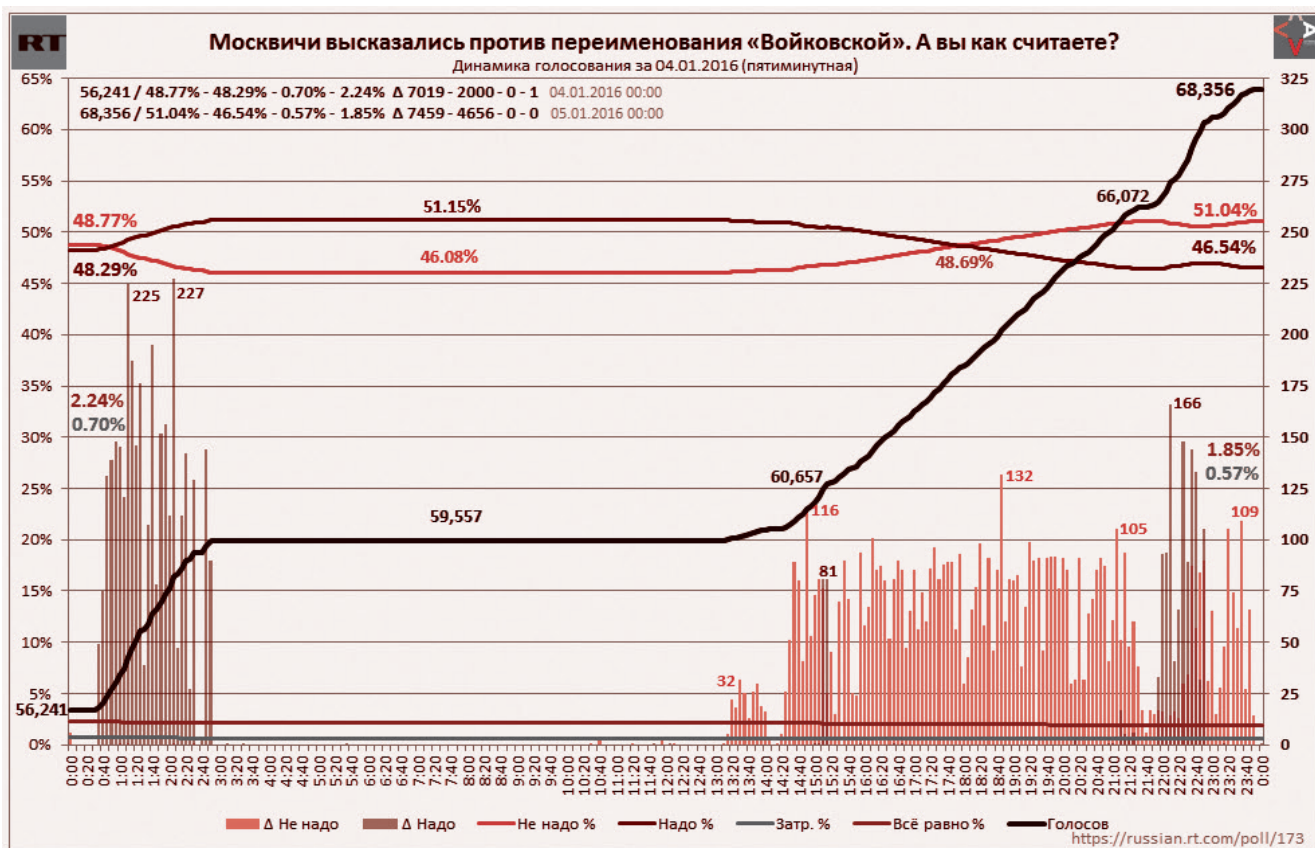


График 4.

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Для Грефа слова «управлять» и «манипулировать» — это синонимы. Для удобства управления/манипулирования он предлагает ограничить доступ масс к чистой или, как он выразился, «не препарированной» информации

# Война элиты с наукой и образованием

Исследуя войну, которая ведется сегодня против российского образования, невозможно не рассматривать отношение к этому самому образованию нашей элиты — как в целом, так и отдельных ее представителей.

Это отношение — отношение российской «элиты» к образованию для «плебса» — в целом и так понятно. Но одно дело — наши ощущения и общее понимание, а другое дело, когда пресловутые элитарии явным образом, что называется, проговариваются.

Весьма показателен в данном отношении один из представителей этой самой элиты, а именно президент и председатель правления Сбербанка России, бывший первый министр экономического развития и торговли Российской Федерации Герман Оскарович Греф.

На Гайдаровском форуме, прошедшем в середине января 2016 года, Греф заявил... Вообще-то он много чего заявил на этом форуме... Я бы даже сказал, что он в очередной раз красочно раскрылся... Но я приведу лишь те слова бывшего министра экономического развития и торговли, которые касаются образования. Рассказывая о технологической революции, которая ожидает человечество, Греф сообщил следующее:

*«Ключевая роль во всем этом процессе, я не устаю это говорить, — образование. От детских садов до вузов, включая вузы, вся модель образования должна быть изменена. <...> Нам нужно успеть поменять модель образования. Если мы этого не сделаем, причем это надо делать не когда-то, это нужно делать вчера, но хотя бы сегодня нужно начинать это делать. Мы пытаемся воспроизводить старую советскую, абсолютно негодную сегодня модель образования напихивания детей огромным количеством знаний. За это время знания мультиплицированы колоссальным образом, и сотрудники системы образования, учителя, родители и дети в шоке от того, что делать, какую из информационных попыток напихать в этого несчастного ребенка, какое количество часов его времени занять, и в какой период времени начать его напихивать всем этим ненужным бардаком... Я не верю ни в науку, которая не связана с практикой, я не верю в образование, которое не связано с практикой и наукой, я не верю в бизнес, который не связан с образованием и наукой».*

Оложим пока сию замечательную цитату в сторону и вспомним, что несколькими годами ранее, в 2012 году, на одном из экономических форумов Греф однозначно высказался об образовании и манипуляции людьми. Приведу его тогдашнее высказывание, потому что оно тесно связано с тем, что он говорит и делает сейчас. Итак, Греф сказал:

*«Как только все люди поймут основу своего я, самоидентифицируются, управлять, то есть манипулировать, ими будет чрезвычайно тяжело. Люди не хотят быть манипулируемы, когда они имеют знания. В иудейской культуре Каббала, которая давала науку жизни, она 3000 лет была секретным учением, потому что люди понимали, что такое — снять пелену с глаз миллионов людей и сделать их самодостаточными. Как управлять ими? Любое массовое управление подразумевает элемент манипуляции. Как жить? Как управлять таким обществом, где все имеют равный доступ к информации. Все имеют возможность получить не препарированную информацию через*



Герман Греф на Гайдаровском форуме 2016. Фото: Глеб Щелкунов / Коммерсантъ

*обученных правительствами аналитиков, политологов и огромные машины, которые на головы, средства массовой информации, которые как бы независимы, а на самом деле мы понимаем, что все средства массовой информации всё равно заняты сохранением страт. Так как в таком обществе жить?»*

Отметим, что, как ясно из этого заявления, для Грефа слова «управлять» и «манипулировать» — это синонимы. А также то, что для удобства управления/манипулирования он предлагает ограничить доступ масс к чистой или, как он выразился, «не препарированной» информации. Просто для сравнения давайте вспомним ленинское «Массам надо говорить всю правду» — и продолжим рассмотрение высказываний Грефа.

Итак, возвращаясь к недавним словам Грефа на Гайдаровском форуме, приходится констатировать, что он, в полном соответствии со своим представлением о необходимости манипуляций, этими самыми манипуляциями и занимается.

Для начала Греф сообщает нам, что наша беда-де в том, что мы пытаемся воспроизводить старую, негодную советскую модель образования.

Помилуйте, и это в то самое время, когда с 90-х годов советская система образования объявлена ущербной и выведена из оборота...

Это в то самое время, когда нынешняя система образования всячески откровенничает от любой минимальной похожести на советскую систему образования...

И, наконец, это в то время, когда из всех уголков нашей натерпевшейся страны раздаются вопли и требования эту самую советскую систему вернуть...

Вот в это самое время Греф нас возьми да и начини уверять, что нынешняя система образования «воспроизводит» советскую. Для чего он это говорит, в целом, понятно. Но давайте разберемся детально.

Так в чем же она, то есть современная система образования, по Грефу, воспроизводит советскую? Оказывается в «напихивании» учеников огромным количеством знаний. За этой фразой тоже кроется целая ветвь манипуляций.

Во-первых, это всё та же навязчивая идея элиты, что «плебсу» в принципе знания не нужны. Зачем они низшим? Пусть умеют деньги сосчитать (и мы видим такой подход во внедрении базового уровня ЕГЭ по математике — см. подробнее № 108 нашей газеты, статью «Сохраним математику, единую и неделимую!»), а о высшей математике и не задумываются. Пусть знают минимум по русскому языку и литературе, а о серьезной классике забудут. И так далее.

Во-вторых, манипуляция заключается в том, что советское образование не занималось «напихиванием» в учеников знаний. Оно давало эти знания сбалансированно, в соответствии с психовозрастной готовностью получать те или иные знания и в межпредметной увязке этих самых знаний.

Ну, и, в-третьих, нынешняя система образования дает значительно более низкий уровень знаний. И если этот уровень называть «напихиванием» знаниями, то дальше остается только культивировать дремучее невежество и полную деградацию личности.

Далее Греф утверждает, что знания за это время «мультиплицированы» колоссальным образом... Помилуйте, за какое это время они так мультиплицированы, что не поддаются изучению? За последние 50 лет?

Безусловно, наука и за 50 лет, и даже за последние 10 лет шагнула вперед. Но ведь в школе не изучают в мельчайших деталях новейшие достижения узкоспециализированных отраслей науки. Это всё изучается в вузах, на кафедрах, причем, в рамках тех направлений, которыми занимается та или иная специальность, охватывая при этом частично смежные области. Но не в школе же! В школе как преподавались, так и преподаются базовые научные знания, фундаментальная их часть, которая не менялась кардинальным образом как минимум последнее столетие.

Или Греф о каких-то других знаниях говорит? О множестве гаджетов, а также разнообразии видов и способов кредитования и тому подобном? Вот и по сообщению «Интерфакса» уже в нынешнем 2016 году в школах может быть введен такой предмет как «Финансовая грамотность» — о семейном бюджете, кредитах и прочих современных радостях... Да уж, если такой информацией «напихивать» ученика, то, безусловно, для фундаментальных знаний места не останется.

Но продолжим рассмотрение недавнего высказывания председателя правления Сбербанка России. В конце приведенной мной выше цитаты он заключает, что не верит в науку, которая не связана с практикой, и не верит в образование, которое не связано с практикой и наукой. Что же по сути сказал тем самым Греф? А сказал он по сути, что не верит ни больше ни меньше, чем в... фундаментальную науку.

Ведь что такое фундаментальная наука? Под фундаментальной наукой принято понимать теоретические исследования и эксперименты в различных научных направлениях, цель которых — поиск наиболее общих закономерностей, присущих явлениям действительности. И никогда

фундаментальная наука не ставила себе задачу немедленного применения этих закономерностей на практике. Иначе бы она тут же превратилась в науку прикладную.

Разве Вильгельм Конрад Рентген, выдающийся немецкий физик и первый в истории физики лауреат Нобелевской премии, открывая излучение, впоследствии названное в его честь рентгеновским, заранее знал прикладное применение этого открытия? Безусловно, нет. Исследуя катодные лучи, он попутно обнаружил иное, новое на тот момент, явление. И стал изучать его без всякой мысли о конкретном применении.

Разве Антуан Анри Беккерель, французский физик и так же лауреат Нобелевской премии, открывший радиацию в ходе исследования явлений, связанных с рентгеновскими лучами, заранее знал, как эту самую радиацию можно применять?

Или может быть Эрнест Резерфорд, британский физик, лауреат Нобелевской премии по химии, впервые наблюдавший ядерную реакцию во время своих экспериментов, уже тогда догадывался о ядерной бомбе и атомной электростанции? Нет, конечно. Но если бы в мире господствовала грефовская прикладная идеология, то наука не имела бы своего развития.

Однако поскольку в России эта самая прикладная (она же колониальная) идеология вполне может стать — если уже не стала — господствующей, то перспективы у нашего образования, науки и вместе с ними у страны — незавидные.

Чем грозит окончательное торжество грефовской идеологии в области образования?

Во-первых, под предлогом «ненапихивания» учеников знаниями, из школ будет изгнана фундаментальная базовая наука, которая будет заменена финансовой грамотностью и прочими прикладно-бытовыми надобностями.

Во-вторых, под идею о том, что масса управлять можно только через манипуляцию, доступ к информации в принципе будет сокращаться, вытесняясь, опять же, обучением мелким бытовым навыкам.

В-третьих, фундаментальная наука будет убита уже на корню (процесс ее медленного удушения мы наблюдаем с самой перестройки), убита как не прикладная, то есть не дающая немедленной прибыли. А без фундаментальной науки не будет прорыва и в науках прикладных.

Подчеркнем, что Герман Греф — не просто представитель элиты, но, как я уже указывал, председатель правления Сбербанка России — одной из крупнейших финансовых организаций в России и в Европе. Организации, являющейся спонсором различных образовательных программ. Например, такой программы, как «Учитель для России», представляющей собой локализованную версию американской программы «Teach For All». Многие эксперты критически высказываются об этой программе. Но я сейчас не буду рассматривать ее подробно, а скажу лишь, что человек, руководящий крупной финансовой организацией, само собой, будет спонсировать в масштабе страны образовательные программы, отвечающие его представлению о должном.

Наконец, идеологические заявления Германа Оскаровича Грефа — это не его уникальный подход. Это некий срез мнения нашей элиты о будущем науки и образования. Мнения, которое иначе, как войной с образованием и наукой, — не знаешь.

Павел Расинский

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Не ощущают ли те, кто десятилетиями формировал общественное мнение, что их «досуговая» модель культуры как сферы услуг и игры на понижение и абсурдирование вкусов публики дает большие трещины?

# Десоветизация или «западнизация» Третьяковской галереи?

Вот и закончилась выставка Валентина Серова. Уже две недели в «намоленном красном углу» большого зала на Крымском валу не висят портреты Николая Второго и его теплохладных родственников. СМИ не передают похожие на сводки с места боевых действий сообщения о размерах очереди «на Серова». Министр культуры не проверяет качество горячей каши из полевой кухни для очереди. А в интернете лишь изредка появляются запоздалые селфи с выставки.

Тем не менее, продолжение разговора о выставке, ставшей не просто «хитом», но и своего рода культурным шоком для нашей культуры, представляется не только возможным, но и необходимым.

И потому, что она стала рекордной — как по числу посетителей, так и по мере посмертного насилия над личностью и наследием великого человека и живописца. И потому, что она острейшим образом обозначила актуальнейшие и сложные проблемы судьбы нашей культуры. О многих из них я уже говорил в статье «Мы и Левитан» (рекомендую прочитать ее более обширный вариант, опубликованный на сайте Плесского музея, URL: <http://plyos.org/stat/sb-levitan-2014-14.html>).

Но приведет ли успех выставки Серова в ближайшее время к глубокому и серьезному осмыслению и каким-то позитивным изменениям во вкусах людей, культурной политике, судьбе главного национального музея страны, сказать, конечно, трудно.

Пока что последствия выставки весьма положительные прежде всего для нынешнего руководства Третьяковской галереи, что, честно говоря, может иметь дальнейшие не очень хорошие для судеб отечественной культуры последствия.

Так, госпожа Трегулова, видимо, ощущая себя «на коне» (и путая успех Серова и потребность людей в подлинном искусстве с потребностью в ней самой) продолжает давать гордые интервью. А давеча провела пресс-конференцию по результатам выставки и планам галереи. Она возглавила список членов Творческого совета, созданного на днях при Российском Военно-историческом обществе (РВИО), который будет заниматься вопросами, связанными с созданием и размещением объектов монументального искусства патриотической направленности.

Напомню, что это общество, возглавляемое министром культуры, за последние годы воздвигло немало памятников, отнюдь не вызвавших единодушное одобрение знатоков, среди которых — бюст императора Николая Второго работы народного художника СССР, героя социалистического труда, лауреата Ленинской премии Зураба Церетели (в городе Баян-Лука). В настоящее же время, по инициативе «представителей потомков русской знати за рубежом», входящих в РВИО, готовится проект масштабного Памятника Примирения белых и красных в Крыму. Другие же потомки знати, не входящие в РВИО, предполагают поставить в 2016 году в Керчи и Севастополе памятники «верховному правителю Российского государства в Крыму» барону Врангелю.

Думается, что госпожа Трегулова, которая, став членом этого Творческого совета, заявила, что будет «активно отстаивать свое мнение», действительно может быть очень полезна обществу своими связями.

Например, также предполагаемое РВИО создание памятника Ивану Третьему (деду Ивана Грозного и объединителю русских земель), может быть, сразу (чтобы избежать грызни, которой издавна сопровождаются конкурсы на создание монументов) поручено британско-индийскому скульптору господину Анишу Капуру, известному своими провокационными инсталляциями? Несомненно, он соорудит что-нибудь действительно монументальное, например, огромный бассейн с помоями (100 м в диаметре), в центре которого лежит огромная скомканная (использованная) туалетная бумага, символизирующая ханскую грамоту, разорванную великим князем Иваном в знак отказа платить дань ордынцам.

Вообще-то назначение Трегуловой в члены этого Творческого совета представляется нам чем-то вроде недавнего избрания в Генеральный совет «Единой России» артиста Алексея Гуськова, продюсера и исполнителя главной роли в скандальном фильме «4 дня в мае», порочащем образ советских солдат-освободителей. (Этот фильм если и будет способствовать единению, то лишь весьма определенного типа россиян — и немцев, не простивших нам поражения в войне 1941–1945 гг.)

«На коне» чувствует себя госпожа Трегулова и на главном посту ее служения отечеству — директора Третьяковской галереи. Вскоре после закрытия выставки Серова она провела пресс-конференцию, на которой анонсировала план галереи на 2016 год. И тут все узнали, что в планах Третьяковки, кроме предполагаемой выставки Айвазовского, которую мы уже обсуждали, находится и еще ряд выставок, каждая из которых полностью соответствует описанному нами в первой статье



Мозаичное панно «Ленин» у парка Ривьера в Сочи — одна из первых крупных работ Церетели, 1970. Фото Leonrid, wikipedia

«Десоветизация живописи» проекту псевдопатриотического встраивания России в Запад.

Так, в апреле нам предстоит увидеть выставку двух работ русско-немецкого абстрактного экспрессиониста В. Кандинского «Контрапункт: Композиция 6 — Композиция 7», а в октябре — экспозицию «Roma Aeterna. Шедевры Пинакотеки Ватикана».

Особо хочется обратить внимание на то, что в апреле откроется выставка, которая придет к нам аж из самой второй (а по мнению некоторых — вообще главной) столицы России. В Лаврушинском переулке будет показано 49 произведений из собрания лондонской Национальной портретной галереи, и россияне, которые (как выражаются комментаторы пресс-конференции) «зачастую не знают, как выглядели главные представители английской культуры, будут иметь возможность восполнить этот пробел» и увидеть изображения не только королевы Елизаветы I, королевы Виктории и Шекспира, но и Джеймса Кука, Оливера Кромвеля, Горацио Нельсона, Уилки Коллинза, Джерома К. Джерома, Редьярда Киплинга и др.

Включение подобной «патриотической» выставки в план галереи тем более любопытно, что в документации дирекции Третьяковской галереи еще с 1999 года томится, то всплывая, то опять ложась под сукно, заявка (первично поданная автором этой статьи) на проведение выставки, знакомящей широкую публику с неизвестным ей, но очень важным начинанием П. М. Третьякова, с конца 1860-х годов целенаправленно собиравшего внутри своей коллекции особую галерею лучших русских людей, по выражению Репина, «лиц, дорогих нации, ее лучших сынов, принесших положительную пользу своей бескорыстной деятельностью, на пользу и процветание родной земли, веривших в ее лучшее будущее и боровшихся за эту идею».

Увы, лишь часть этой галереи доступна нашей широкой публике. А некоторые из этих портретов ныне хранятся в других музеях.

Но Трегуловой подобная выставка, конечно, не интересна, поскольку «отдает» подлинным, а не фальшивым патриотизмом. Гораздо привлекательнее (да и выгоднее) превратить Третьяковскую галерею в площадку «западнизации» (хотя всем известно, что подобные выставки традиционно должны проводиться в ГМИИ им. А. С. Пушкина или в Манеже).

Тем не менее, несмотря на внешние признаки успеха и большой замахи на вершине судеб Третьяковской галереи (и нашей культуры в целом), устроители выставки Серова и их покровители, мне кажется, не могут сейчас не испытывать определенной тревоги и даже растерянности.

Хотелось бы обратить внимание читателя на изменение оценок, даваемых определенными СМИ и выставке Серова, и другим сходным начинаниям. Сначала эти СМИ пиарили выставку «блестящего придворного художника». Кстати, обратите внимание, все они говорили именно о «блеске» Серова. Между тем, слова «блеск», «блестящее» имеют очевидную салонную адресацию. Подлинное же искусство — не блестяще, а светоносно.

Затем те же СМИ обеспокоили как нарастание ажиотажного спроса на билеты, дающие право на посещение данной выставки, так и нарастание аналогичного спроса на билеты, дающие право на посещение высококачественных концертов классической музыки.

Результатом этой обеспокоенности являются какие-то нервные, раздраженные, а то и прямо издевательские интонации и по отношению к «рвущимся к высокому искусству», и по отношению к самому Серову (см. программу «Вечерний Ургант» на 1 канале). А также — допуск на страницы СМИ более или менее адекватных мнений о Серове (см. в «Новой газете» интервью Ю. Норштейна).

Да и как тут не растеряться! Слишком уж очевидно, что, при всех издержках, связанных со стремлением устроителей выставки деформировать восприятие творчества Серова, речь должна идти отнюдь не только о жажде «хлеба и зрелищ» и тоске по «России, которую мы потеряли», но и о чем-то гораздо более важном и глубоком. О том, что при всей хронической ненормальности жизни душа народа взыскует чего-то подлинного, «настоящего».

Не напоминает ли происходящее знаменитую притчу о змеях, которые в бурные ночи заползали на маяк и перекрывали свет, после чего корабли начинали наскакать на скалы? То есть не ощущают ли те, кто десятилетиями формировал общественное мнение, что их «досуговая» модель культуры как сферы услуг и игры на понижение и абсурдирование вкусов публики дает большие трещины? Что потребность в большой, подлинной человечности, заключенной в большом искусстве, не прихлопнуть ни «Черным квадратом» (К. Малевича), ни активным ерзаньем в нашем пространстве актуалистов, исповедующих культ «ничто» и «пустоты»?



Бюст императора Николая Второго работы народного художника СССР, героя социалистического труда, лауреата Ленинской премии Зураба Церетели

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

Более того, не исключено, что речь идет вообще о наступлении времени, когда тем, кто высокомерно поставил себя выше солнца, правды и природы (вспомним последнюю работу Серова), может стать очень неудобно.

У сил, ответственных за то, чтобы широкие слои российского общества не вышли за пределы созданного для них специфического антикультурного коридора, не могут не вызывать тревоги импульсы, рождающиеся в этих самых широких слоях и способные привести к разрушению стенок этого самого антикультурного коридора.

Эти силы понимают, что новый общественный запрос, который можно назвать «анти-антикультурным», не могут удовлетворить наши искусствоведы, потерявшие способность вразумительно говорить о гуманистическом содержании искусства. Причем относится это не только к актуалистам, но и представителям тех ущербных форм выживания «традиционного» искусствознания, которые были характерны для последних десятилетий, когда многие гуманитарии устраивали для себя специфическую выгородку, освобождающую от «раздражительной способности жить высшими интересами» (А. Блок).

Некоторые особенности этой «выгородки», между прочим, продемонстрировали «блеск и нищету» научного обеспечения искусства серовской выставки. Пример тому — прошедшая в декабре в галерее «камерная» конференция. Которая уже по наименованиям докладов чем-то напоминала «библиографически-антикварные» заседания из «Современной идиллии» Салтыкова-Щедрина. Те самые, на которых обсуждалось, «была ли у Гоголя на носу бородавка».

Не могу не привести здесь и уже упоминавшееся мной выше интервью, данное правительственной «Российской газете» заместителем директора Третьяковской галереи по научной работе и доктором искусствознания, ответственным редактором каталога и, судя по стилю, автором пресск-релиза (где написано о «рафинированно-изысканном экспрессионизме» портрета Иды Рубинштейн) Т. Карповой.

И если госпожа Трегулова в своей работе над выставкой показала себя как крутой постмодернист, то здесь мы имеем дело с другим, более благородно-гламурным типом искусствознания, впрочем, ничуть не менее «десоветизаторским».

Уже в самом начале интервью, перед тем, как охарактеризовать «короткую, но блистательную эволюцию Серова» (слово блистательный повторяется в интервью несколько раз), Т. Карпова стремясь за счет эстетских вывертов избежать прямого разговора об отношении Серова к революции 1905 года и обо всем, что из этого отношения вытекает, заявляет:

«...Хотя в 1905 году Серов и вышел из Академии художеств (о причинах этого выхода не говорится ни слова — В.П.), он ощущал себя как социального художника и, в сущности, следовал завету Крамского, который писал еще Репину, что нужно двигать русскую живопись к воздуху, краскам, пейзажу.

Вот это желание освободить русскую живопись от темных тонов, увлечения сюжетом, «рассказом в красках» в ущерб живописным качествам было у Серова. Я его сравниваю с Маленьким Принцем, который путешествовал с планеты на планету и замечал, что здесь живут честолобцы, там — звездочеты. И вот



А. Сарджент. Мисс Матильда Таунсенд. 1907 г.

Серов тоже замечает, что здесь живут аристократы, люди иногда самовлюбленные, упоенные своим высоким социальным положением, своей знатностью. А здесь живут купцы, меценаты, упоенные уже богатством, положением нуборишей, и этим тоже немного смешные. Спрашивается: где же роза растет? У Маленького Принца она росла на его планете. Этот близкий себе идеал, незамутненный, не искаженный, не испорченный, Серов находит в кругу своих близких, семьи...».

Честно говоря, после такого пассажа сначала озадаченно останавливаешься и задумываешься, вспоминая работы Серова 1905 года, «Петра I», серию «Голод», слова художника о «российском кошмаре, втиснутом в грудь».

После же этого в голову приходит естественный вопрос: а на какой планете живет автор интервью, и есть ли для него планета «Россия»?

И только после этого понимаешь, что автор живет на планете «Пленники красоты», одноименной с той выставкой, «проектируя» которую автор 10 лет назад с таким упоением реабилитировала салонную живопись. Тут же вспоминается, что большую

часть своего «творческого пути» (в том числе докторскую диссертацию и несколько книг) Т. Карпова посвятила «блестящему» и обласканному при Императорском дворе художнику Г. Семирадскому — одному из тех «беспечальных» салонно-академических мастеров, о картинах которого упомянутый ею Крамской очень точно говорил как о «блестящих и шумных игрушках». Крамской же, анализируя природу успеха подобных «любимцев публики», писал, что «подобное подлое искусство замазывает щели, убаюкивает стадо, отвращает внимание и притупляет зоркость, присущую человеку».

Вспоминаешь и то, что в первом же абзаце «роскошной» книги об этом художнике замдиректора Третьяковской галереи (напоминаю, что Третьяков салонное искусство не покупал), четко аргументирует особую актуальность своей «реабилитации героя» тем, что Семирадского можно «смело причислить к блестящим мастерам русского изобразительного искусства. Репродукции полотен мастера украшают страницы иллюстрированных журналов и календарей, за его произведениями охотятся коллекционеры и мошенники, работы художника всё чаще появляются на самых престижных и знаменитых аукционах Сотбис и Кристи и даже становятся в ранг правительственных подарков».

Вспомнив же всё это, уже не удивляешься и тому, что в том же интервью выясняется: дирекция Третьяковской галереи ставила перед собой «увлекательную задачу сделать проект, в котором был бы воссоздан европейский контекст творчества Серова» и, в частности, была идея «сделать проект «Серов и Сарджент». Сарджент — салонный мастер, любимый при разных императорских дворах, откровенный «угодник», характеризующийся в энциклопедиях, как «один из первых художников-космополитов в Европе, блистательный денди, виртуозный, но холодный и поверхностный мастер изображения светских львиц».)

При этом оказывается, что: «К сожалению, проект не состоялся, поскольку многие работы Сарджента находятся в американских собраниях, а получать вещи из американских музеев сейчас нет возможности».

К. Е. Маковский. Боярские дети играющие в жмурки. 1890-е гг.



Надо сказать, что подобный вкус к искусству, замазывающему щели, характерен в последние десятилетия отнюдь не только для автора данного интервью, но и для большей части ориентированных на «дорогой антиквариат» искусствоведов, многие из которых начинали в советское время с исследования русского реализма, но в дальнейшем «сменивших ориентацию», перейдя от изучения Перова или Саврасова к воспеванию мастеров типа К. Маковского (еще одного любимого художника царей), бывшего для лучших русских мастеров образцом «фальши» (о чем говорил Серов).

О каталоге выставки Серова, ответственным редактором которого является Т. Карпова, мы, собственно, не раз уже говорили, упоминая и его роскошь (толстый, хорошее качество бумаги и репродукций, крупный план лица мадам Гиришман на обложке), и специфику аннотирования работ, и общую «царственную» и «предпринимательскую» тенденциозность.

О содержании же статей, входящих в каталог, подробно говорить вряд ли необходимо, да и довольно трудно в силу отсутствия в них конструктивности и глубокой содержательности. В целом хорошо видно прямо болезненное стремление вывести на первый план «европейские связи» и элементы модернизма (в данном случае — и авангарда), отсутствие внимания к проблемам мировоззрения художника, смысла его работ и соотношения в них человека и природы, столь важного в творчестве Серова — центральной фигуры «левитановского» поколения «русского искусства».

Всё это относится, конечно, прежде всего к как бы основной статье каталога, принадлежащей перу О. Агрозенко и имеющей весьма интригующее и многообещающее название: «Творчество Валентина Серова в контексте эпохи». Но если вы думаете, что за этим названием скрывается что-нибудь действительно дающее ощущение (я уж не говорю о понимании) наследия Серова как продукта и «действующего лица» культуры грозного времени войн и революций, носителя того, что называется «дух эпохи», вы глубоко ошибаетесь. Из действующих лиц русской истории той эпохи в каталоге в статье упоминается только об «августейшей фамилии» и «государе Николае II». В связи с тем, что после смерти Серова «представители царского дома с пониманием отнеслись к постигнутому семье горю» (это на первой странице), а также в связи с царскими портретами, в частности — портретом императора «в тулупе», взгляд которого «поражает» автора статьи «своей открытостью и готовностью к жертве, что подтвердит история».

В остальном же за столь серьезным названием статьи скрываются бессистемные и весьма неуклюжие сравнения Серова с Сезанном (две страницы), немцем Ажбе и старыми мастерами, англичанином Уистлером, французом Бенаром и шведом Цорном (3 страницы), более ранними французскими пейзажистами-барбизонцами и художником Бастьен-Лепажем, потом импрессионистами, салонными мастерами Запада (3 страницы), фовистом Матиссом и наконец, «эстетикой безобразного», «захватившей поколение бубновалетовцев» (?), причем эта эстетика видится автору, конечно же, в портрете «бедной, голой» Иды Рубинштейн.

(Продолжение следует.)

Владимир Петров