

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

3 февраля 2016 г.

№ 163

9 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Фелькише было особой реакцией на индустриализацию и урбанизацию Германии. Страстное желание вернуться к природе, мечта о чистоте природы соединялись с ненавистью к разрушителям природы, создателям городской кровосмесительной урбанистической цивилизации

11 БУДЕТ ЛИ «СКОРАЯ» СКОРОЙ ПОМОЩЬЮ?

12 ЛИКИ ПРИМИРЕНИЯ — 5

Костяк «Голубой дивизии» составляли фалангисты, страстно ненавидевшие коммунизм, присягнувшие Гитлеру и считавшие, что Испания должна вступить в войну на стороне Германии

13 САУДОВСКАЯ АРАВИЯ В МИРЕ АРАБСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Если разделенный курдский народ, воюя в Ираке, Сирии, а теперь и в Турции, строит свои собственные автономии, то почему саудовским шиитам не задуматься о том же?

14 О МИФИЧЕСКИХ И РЕАЛЬНЫХ УГРОЗАХ ДЛЯ ЗАПАДА И РОССИИ

Киевская хунта, как и ее западные покровители, сделала ставку на использование исламистов для дестабилизации и развала нашей страны

15 ИНКЛЮЗИЯ — ЭТО «ВОЙНА С САМИМИ СОБОЙ» — 2

В Колоне, согласно сведениям Софокла, особо чтут Прометея, причем чтут его наряду с Евменидами-Эриниями и неким Колоном-наездником

О коммунизме и марксизме — 31

Читатель, конечно же, ждет, чтобы я протянул линию от Гесиода к Эсхилу, который, будучи величайшим и самым первым древнегреческим трагиком, больше всего сказал о Прометее. Ведь часто говорят, что если бы Эсхил столько о Прометее не говорил, то и не было бы никакого Прометея как великой смыслообразующей античной фигуры. Конечно же, я буду обсуждать линию, которая тянется от Гесиода к Эсхилу. Но перед тем как провести и обсудить эту линию, я должен оговорить, что она отнюдь не является единственной.

Да, Эсхил сделал Прометея главным героем своих произведений, лишь одно из которых сохранилось в достаточной степени. Но другие древнегреческие классики тоже сообщают о Прометее много интересного. В числе сообщенного ими — те особые священные места, в которых поклонялись Прометею. А то ведь кое-кто говорит, что ему нигде не поклонялись. Дабы опровергнуть это заблуждение, я обсужу сведения о Прометее, сообщаемые великим Софоклом. И уже после этого, нарушив хронологию, вернусь к Эсхилу и всему тому, что тянется от Гесиода к этому великому античному первотрагику.

Софокл сообщает ценные сведения о Прометее в своей трагедии «Эдип в Колоне». Колона — это предместье Афин. Пришедшему туда слепому Эдипу сопровождающая его дочь Антигона сообщает, что с места, куда они прибыли, виден афинский Акрополь.

Антигона:

*Отец-страдалец, городские стены
Еще не близко, если глаз меня
Не обманул. А место здесь святое...*

Забегая вперед, скажу читателю, что это святое место, где поклоняются, в том числе, и Прометею. Антигона чуть позже скажет об этом. Вначале же она просто живописует данное место.

Антигона:

*Все виноградом попросило оно,
Маслиной, лавром; фокот соловьиный
Повсюду льется в зелени ветвей.
А вот сиденье из живого камня...*

Сообщив читателю, что живым называется камень, не обработанный рукой человека, я далее обращу его внимание на то, что это место, священное и не случайным образом подаренное Эдипу в конце его мучительных странствий, находится недалеко от Афин, но не является просто обычной частью этих самых Афин.

Когда Эдип настойчиво добивается от Антигоны сведений о месте, в которое они пришли, Антигона говорит ему:

Афины узнаю я, местность — нет.

Эдип и Антигона пытаются понять, где конкретно находятся, но теряются в догадках. Ясность наступает после того, как к ним приходит страж, требующий, чтобы они покинули священную рощу, в которой ненароком оказались.

Страж, подойдя к Эдипу и Антигоне, уклоняется от прямого ответа на вопрос Эдипа о том, где именно они оказались. «Об этом после», — говорит он. И продолжает:

Продолжение на стр. 2

Джон Сингер Сарджент. Орест, преследуемый Фуриями (Эриниями). 1921 г.



JOHN S. SARGENT ©

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

*Ты же рощу эту
Оставь. Не место здесь стопе твоей.*

Эдип:

Она святая? Кто ж владеет ею?

Страж:

*Земли и Мрака грозные ищадыя.
Никто иной да не войдет сюда.*

Эдип:

Но как наречь, молясь, святых богинь?

Страж:

*Их Евменидами зовет народ наш,
Всезрящими. Но у других людей
И имена пристойны им другие.*

Евмениды — это богини мести Эринии, которым в римской мифологии соответствуют фурии. Они действительно, по одной из версий, являются детьми Земли, которая родила их из крови Урана. По другой версии, они — дети ночи Никты и мрака Эреба. Версия, о которой говорит Страж в приведенной выше цитате, тоже существует. Эсхил в своем произведении «Евмениды» сообщает о том, что у данных существ женского рода на голове вместо волос — змеи. Эринии (они же Евмениды) у Эскила отождествляются с богинями судьбы Мойрами. Эти богини упоминаются в «Илиаде» и «Одиссее», у Еврипида, в орфических гимнах и у других античных авторов (Ахея Эритрийского, Эния, Сенеки). Упоминает их и Данте Алигьери.

Наиболее развернуто эти существа участвуют в мифе об Оресте, который убил, по повелению Аполлона, свою мать Клитемнестру за то, что она, в свою очередь, убила отца Ореста — Агамемнона. Однако убийство матери, согласно древнейшему материнскому праву и тому закону мщения, на место которого в дальнейшем приходит правосудие, является чудовищным преступлением, за которое Оресту должны мстить эти самые Эринии. Да, это преступление Орест совершил по указанию Аполлона. Но Эриниям в каком-то смысле наплевать на Аполлона. Аполлон всего лишь может на время усыпить Эриний, защищая Ореста. Но они просыпаются и гонятся за ним. И тогда Афина Паллада решает смирить гнев богинь, заявив о том, что они будут особо почитаемы в Аттике, если простят Ореста и останутся на ее территории. Эринии соглашаются. И вот тогда их начинают называть Евменидами, то есть милостивыми, благосклонными.

Есть изображения этих существ, на которых создатели изображений наделяют их не только волосами из змей (как мы помним, основной атрибут Горгон, включая знаменитую Горгону Медузу), но и собачьими черными мордами и крыльями — такими, как у летучих мышей.

А есть изображения, на которых эти же существа показаны в виде охотниц с факелами и кнутами, ищущих своих жертв.

Но вернемся к Софоклу. Эдип говорит, что он не уйдет из священной рощи Эриний-Евменид, ибо его привели в эту рощу знамения его судьбы. Узнав об этом, страж смягчает свою позицию.

Страж:

*Послушай, странник, без народной воли
Тебя изгнать отсюда не дерзну я.
Но доложить я должен о тебе.*

Эдип:

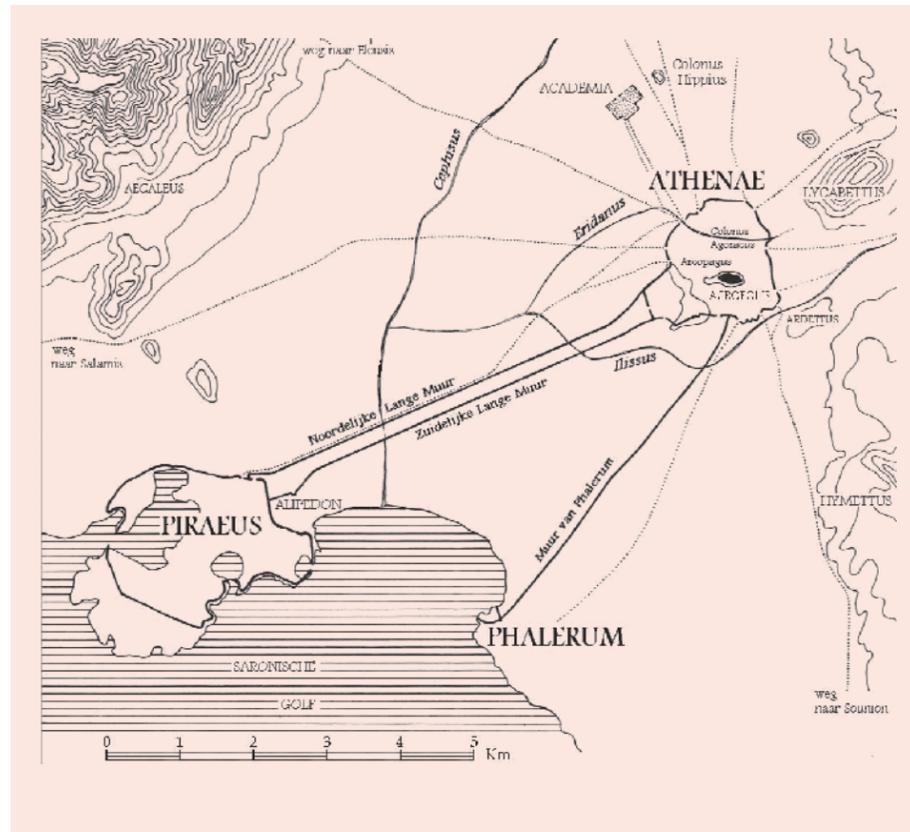
*О ради бога, не презри скитальца!
Открой мне всё, что знать мне надлежит.*

Страж:

Что ж, спрашивай, я отвечать согласен.

Эдип:

В какое место привели нас боги?



Колон (Colonus Hippius) на карте древних Афин

Страж:

*Что сам я знаю, всё скажу тебе.
Вся эта местность благодатью дышит;
Ее владыка — Посидон святой.
Здесь чествуют и бога-огненосца,
Титана Прометея; место ж это,
Что простирается у ног твоих,
У нас зовется «медный праг земли»;
Оплотом создан он Афинам нашим.
В соседстве стогны;*

*здесь Колон-наездник —
Вот этот самый — пращуром слывет.
Его же именем почтенным всех мы
Собица селян привыкли величать.
Такой наш край, прославленный не в сказах,
А в нашей всенародной бере, гость.*

Эдип:

Так эту местность населяют люди?

Страж:

Конечно, соименники Колона.

Главное, конечно, то, что в этом месте, согласно сведениям Софокла, особо чтут Прометея, причем чтут его наряду с Евменидами-Эриниями и неким Колоном-наездником.

Софокл родился в Колоне, поселении, находившемся примерно в километре на северо-запад от Афин, вблизи которого, кстати, находилась знаменитая Платоновская академия. Тут необходима оговорка.

Конечно же, Платон моложе Софокла. Но, во-первых, он все же его современник. А во-вторых, я не утверждаю, что Софокл адресует к академии, которую Платон создал через четверть века после смерти Софокла. Я утверждаю совсем другое. То, что Платон не случайно создал эту академию вблизи того места, о котором Софокл в своей трагедии «Эдип в Колоне» сообщает нам очень много интересного.

Итак, Софокл относится к поселению Колон как к своей малой родине. Он прекрасно знает все предания по поводу этого поселения и подробно — уважительно и с пониманием — эти предания излагает.

То есть он для нас в вопросе о Колоне, который им обсуждается в сочиненной трагедии, не может не быть авторитетом. Что же он описывает?

Во вступительной развернутой ремарке к русскому переводу «Эдипа в Колоне» переводчик Ф. Ф. Зелинский так описывает место, в которое пришли Эдип и сопровождавшая его Антигона:

«Скалистая местность. На передней плане дорога. За ней справа темнolistвенная роща на холме (Зелинский ссылается на 16–18 строки, где действительно сказано, что всё поросло виноградом, маслиной, лавром. — С. К.). Фон образует афинский Акрополь с его зданиями — царским дворцом и храмом Афины (Зелинский ссылается на строку 24 и строки 303–305. — С. К.). Там и сям обломки скал, представляющие собой естественные сиденья (Зелинский ссылается на строку 19 и строки 194–202. — С. К.). Слева конная статуя героя Колона (Зелинский ссылается на процитированные нами строки 59–61, где говорится «здесь Колон-наездник — вот этот самый — пращуром слывет». — С. К.).»

Как мы видим, есть некая конная статуя Колона-наездника, которую отрекомендовывает Эдипу и Антигоне стражник, поясняющий им, в какое именно место они пришли.

В другом переводе (Шервинского) стражник говорит по поводу места, куда пришли Эдип и Антигона:

*Окрестные поля
Гордятся древним конником Колоном,
Их покровителем. Мы имя носим
Все в честь него единое — колонцы.*

Казалось бы, ответ на вопрос о том, кто такой древний конник Колон, который является пращуром жителей Колона, должен быть однозначным. Однако это не так.

Комментаторы, обсуждающие каждую мелочь в данной трагедии Софокла, не дают по этому поводу никаких разъяснений. Погружаться в специальные изыскания по этому вопросу, конечно, можно, но только а) отказавшись от обсуждения интересующей нас тематики, и б) превратив исследование, посвященное этой тематике, в длинный и достаточно запутанный анализ афинских и сопряженных с ними богов. А также боготворимых героев и так далее.

Поэтому я, вначале изумившись по поводу того, что нет ясного ответа на вопрос о том, кто такой конник Колон, на которого указывает страж в самом начале анализируемой нами трагедии Софокла, в дальнейшем попытался получить справку у современных греков из числа тех, которые очень любят обсуждать темные сюжеты собственной античной истории. Никакой гарантии достоверности сообщенных мне сведений у меня нет. Могу лишь ска-

зать, что бывшего легендарного правителя Колона, о котором страж повествует Эдипу в трагедии Софокла «Эдип в Колоне» эти греки называют возничим. И не просто возничим, а почитаемым в Колоне героем-богом.

Колон — предместье Афин.

Сочетание темы возничего (да еще не абы какого, а героя-бога) и темы Афин адресует нас только к одному, именно афинскому богу-возничему. Причем такому, которого в Афинах особым образом почитают. Этот возничий — Эрихтоний.

Эрихтоний, упоминаемый в «Илиаде» и «Одиссее» как Эрихтей, согласно греческой мифологии, был рожден богиней земли Геей, на которую излилось семя бога-кузнеца Гефеста. Согласно мифологии, Гефест пытался овладеть богиней Афиной, но не сумел, и его семя излилось на землю. Из этого семени родился змееподобный Эрихтоний. Афина, считая себя причастной к рождению Эрихтония, отнесла родившегося ребенка в закрытой корзинке в свое святилище на афинском Акрополе. Она поручила двум змеям сторожить ребенка и запретила своим жрицам, дочерям первого афинского змееподобного царя Кекропа открывать корзину. Дочери нарушили этот запрет в момент, когда Афина направилась в Македонию, дабы забрать оттуда гору и водрузить ее на Акрополь.

Они открыли корзинку и увидели в ней младенца, у которого нижняя часть туловища была змеиной. Об их преступлении Афина сообщила ворона. Богиня Афина бросила гору, находясь уже недалеко от города Афины, и ринулась к своему святилищу. В страхе перед наказанием дочери Кекропа покончили с собой, кинувшись с Акрополя в пропасть (есть вариант мифа, в котором этих дочерей душат змеи Афины в наказание за совершенное преступление).

Афина дала Эрихтонию при рождении две капли крови Горгоны — каплю жизни и каплю смерти. Эти две капли были помещены в кольцо. Эрихтония часто изображают в виде змеи рядом с Афиной Палладой.

Афина взяла Эрихтония под свой патронаж, сделала его афинским царем. Эрихтоний первым впряг коней в колесницу и потому является как бы первовозничим. Он первым вспахал землю плугом. Он учредил специальный праздник Панафиней в честь Афины. После смерти он был вознесен на небо и превращен в созвездие Возничего.

Не правда ли, в интересной компании оказывается Прометей, которому в священной роще Колона поклоняются наравне с Посейдоном? Тут и Эринии, они же Евмениды, существа со змеями вместо волос, такими же, как у горгон. Эти существа, как утверждают специалисты, очень часто оказываются сплетены в единое целое с богинями судьбы Мойрами. В мифологии очень часто имеют место подобные сплетения разнокачественного. Но ведь Прометей силен именно тем, что у него имеется особая связь с Мойрами. Он благодаря этой связи знает тайну судьбы Зевса, а Зевс в эту тайну проникнуть не может. Ибо ее знает только Мойры и Прометей. В этом смысле могущество Прометея намного больше, чем могущество Зевса.

О чем еще говорит Софокл?

О некоем «медном праге земли», который простирается у ног Эдипа, севшего отдохнуть.

И тут я просто вынужден, вместо того чтобы проследить связь между Гесиодом и Эсхилом как двумя поэтами, находящимися на минимальном временном расстоянии друг от друга, обсуждать связь между Гесиодом и Софоклом. Или, точнее, между сведениями, сообщаемыми нам Софоклом и явно взятыми у Гесиода. Что же говорит Гесиод о медном пороге, медной двери и так далее?

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Повествуя в «Теогонии» о том, в какую именно сумрачную подземную тьму заточил Зевс богов-титанов, Гесиод сообщает, что титаны, которых он называет богами, находятся в страшном месте, откуда не могут выйти потому, что бог Посейдон преградил им этот выход медной дверью:

...Выхода нет им оттуда.

*Его преградил Посейдон
Медной дверью. Стена же всё место
вокруг обегает...*

Гесиод называет это место за медной дверью — местом,

*Где залегают один за другим
и концы, и начала
Страшные, мрачные. Даже и боги
перед ними трепещут...*

Гесиод настаивает на том, что боги боялись этого места, где «жилища ужасные сумрачной Ночи густо одеты черным туманом».

Далее Гесиод упоминает брата Прометея титана Атланта, именуя его сыном Иапета. Говорит о том, что титан Атлант держит на своих плечах небо именно «в месте, где с Ночью встречается День». И описывает, как они встречаются. Переступая чрез медный порог (тот самый, на который оперся Эдип, и который находится в месте, где поклоняются Прометею), Ночь и День могут перебраться между собой словом и разойтись.

Далее Гесиод описывает страшную богиню Стикс, старшую дочь Океана. Он говорит о том, что боги, давшие неверную клятву и испившие воду Стикса, в течение года лежат бездыханными, а потом девять лет не могут находиться на собраниях богов. Место, где обитает богиня Стикс, Гесиод называет «там» и говорит о нем следующее:

*Там и от темной земли, и от Тартара,
скрытого в мраке,
И от бесплодной пучины морской,
и от звездного неба
Все залегают один за другим
и концы, и начала, —
Страшные, мрачные; даже и боги
перед ними трепещут.
Там же ворота из мрамора,
медный порог самородный,
Неколебимый, в земле широко
утвержденный корнями.
Перед воротами теми снаружи,
вдали от бессмертных,
Боги-титаны живут, за Хаосом
угрюмым и темным.*

Читатель, я надеюсь, понимает, что для меня важно даже не то, почему Эдип оперся на тот медный порог самородный, который описан у Гесиода. А то, почему этот медный порог самородный находится в месте, где поклоняются Эриниям-Евменидам, Эрихтонию, Посейдону — и Прометею. Потому что наличие медного порога в месте поклонения Прометею существенно с точки зрения понимания роли этого божества. А значит, и всего, что связано с прометеизмом, тянущимся из древнейших мифов в интересующие нас коммуно-марксистские — якобы вполне рациональные — построения.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ИСЛАМАБАД, 15 января — Reuters

Пакистанские власти закрыли несколько духовных училищ, принадлежащих воензированной группировке повстанцев «Джейш-и-Мухаммед», обвиняемой в тайном руководстве нападением на индийскую авиабазу в январе этого года.

Эти суровые действия в провинции Пенджаб, политическом оплоте премьер-министра Наваза Шарифа и в которой располагается штаб-квартира «Джейш-и-Мухаммед», последовала за арестом на этой неделе нескольких ее членов, включая лидера Маулану Масуда Азара — исламиста-«ястреба» и давнего недруга Индии.

По заявлению пакистанской стороны, деятельность организации Азара пресечена на время расследования обвинений Индии в том, что нападение 2 января на авиабазу Патанкот было осуществлено боевиками, базирующимися в Пакистане.

«Служащие департамента по борьбе с террором в четверг провели рейд в семинарии Джамиятул Нур в окрестностях Даски и арестовали свыше десяти человек», — сообщил Reuters Рана Санаулла, министр юстиции провинции Пенджаб, в которой находится штаб-квартира «Джейш-и-Мухаммед».

«Семинария опечатана, а находящиеся в ней документы и литература изъяты».

По словам Санауллы, рейд был проведен еще в нескольких офисах и семинариях, принадлежащих «Джейш-и-Мухаммед», они также были закрыты, а многие их служащие арестованы. Он отказался предоставить более подробную информацию.

В телевизионном интервью в четверг Санаулла подтвердил, что задержание Азара носит «временный характер», юридические действия будут предприняты против него в случае получения «несомненных доказательств» причастности к атаке на авиабазу.

Кроме нападения на базу в Патанкоте с «Джейш-и-Мухаммед» («Армией Мухаммеда») связывают также нападение на консульство Индии в Афганистане.

Индия потребовала от Пакистана принять меры против этой группировки, объявив в четверг, что запланированные переговоры между странами на уровне министров иностранных дел переносятся до окончания расследования атаки на авиабазу.

Боевики «Джейш-и-Мухаммед» считаются виновными в атаке в 2001 году на индийский парламент, едва не приведшей к войне между двумя враждующими странами, обладающими ядерным оружием.

Отметим, что политика, проводимая Пакистаном, необычна для этой страны.

То, что власти Пакистана со скрипом, с проволочками, под нажимом своего стратегического партнера Китая, задающего тон в их отношениях, наконец разорили на своей территории базы китайских боевиков-сепаратистов, мусульман-уйгуров, объяснимо.

Но то, что Пакистан осуществляет репрессии против структур, обвиняемых в терактах против своего заклятого врага — Индии, симптоматично. Такие шаги навстречу Индии Пакистан делает редко. Говорить о потеплении отношений было бы преждевременно. Но очевидно, что Пакистан не хочет конфронтации.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 27 января — РИА Новости

Тегеран потребовал, чтобы авианосец США покинул Оманский залив, где проходят иранские военно-морские учения, сообщает агентство Tasnim.

Американский военный корабль сильно приблизился к району проведения маневров. Он покинул район проведения учений сразу после вынесенного иранской стороной предупреждения, отмечает агентство. Командование иранского флота продолжило учения. О нарушении территориальных вод агентство не сообщает.

Сегодня часто говорят о переустройстве ближневосточного региона, но гораздо реже о том, что это означает для владения южными проливами. Описанная ситуация выражает не только интерес ВМФ США к иранским морским учениям. Китай, получив в аренду порт Гвадар, вплотную приближается к Ормузскому проливу. Йеменские шииты ведут бои с про-саудовской коалицией за те йеменские прибрежные провинции Йемена, которые дают контроль над Баб-эль-Мандебским проливом. Соотношение сил в проливах может измениться, и вряд ли мирным путем.

Сравним это с нижеследующим сообщением:

МОСКВА, 30 января —
РИА Новости

Американский эсминец «Кертис Вилбур» (USS Curtis Wilbur) начал патрулирование вблизи спорных островов в Южно-Китайском море, сообщает The Wall Street Journal.

По словам собеседника издания, неназванного чиновника Пентагона, эскадренный миноносец ВМС США приблизился к территории острова Тритон архипелага Парасельских островов на расстояние 12 морских миль в рамках операции, направленной на защиту соблюдения принципа «свободы навигации» в Южно-Китайском море.

«Операция в защиту свободы навигации» — это серия маневров боевых кораблей американского флота, направленных против «чрезмерных», по мнению Вашингтона, морских притязаний Китая, острова Тайвань и Вьетнама на омывающие архипелаг Парасельских островов воды, отмечает газета.

СТАМБУЛ, 28 января — РБК

Гражданин Турции Альпарслан Челик, которого в России считают боевиком, застрелившим одного из пилотов сбитого российского бомбардировщика Су-24, появился 27 января на похоронах в Стамбуле и заявил журналистам о своем намерении вернуться в Сирию, сообщает Hurriyet Daily News.

В стамбульском районе Фатих накануне прошли похороны руководителя бюро Националистической партии Турции Ибрагима Кучука, убитого при бомбардировке поселка сирийских туркмен в Сирии, пишет издание. Сам Челик — сын экс-мэра города Кебан, избранного на пост от ультраправых националистов.

«Я и здесь, и там, и я собираюсь вернуться [в Сирию]. Сейчас я пришел на траурную церемонию и сделал это снова», — сказал Челик на похоронах Кучука.

Понятно, что такое заявление — это открытый вызов со стороны турецких националистов. Он содержит в себе, в том числе, и заявление о пребывании турецких правых радикалов на сирийской территории. Каков уровень их договоренности с игилловцами — еще предстоит выяснить. Скорее всего речь идет о помощи со стороны Турции в обмен на участки сирийской территории, которые должны перейти под турецкий контроль.

СТАМБУЛ, 28 января —
hurriyetdailynews.com

Турецкая газета Hurriyet Daily News опубликовала интервью с убийцей русского пилота, который на тот момент был в Стамбуле.

На вопрос корреспондента не боится ли он мести русских за убийство, убийца ответил, что не боится, так как у него «есть только вера в Бога». Он рассказал, что «русский самолет был сбит турецкими F-16, нашими brave пилотами, когда возвращался с турецкой стороны». Также он пожаловался на то, что помощь, оказываемая туркоманским группировкам Турцией, недостаточна и что кроме стрелкового оружия они хотят получить еще ПВО и «технологическую инфраструктуру». Рассказал боевик и о ситуации в регионе: «Сегодня многие населенные пункты были эвакуированы из-за русских бомбежек, и контроль почти над всеми нашими деревнями перешел к русским. <...> На настоящий момент все деревни, исключая деревни на границе, перешли под контроль режима [сирийского — ред.]. Наши деревни на границе находятся под тяжелыми бомбежками, и около 15 тысяч человек еще живет там».

Альпарслан Челик по международным законам является военным преступником. Турция открыто покрывает его и позволяет не только пересекать границу и посещать похороны в Стамбуле, но и давать интервью. И обращает на себя внимание выражение «наши деревни». Оно демонстрирует реальное отношение турецких ультра националистов к сирийской территории.

АНКАРА, 31 января — РБК

В турецких Военно-воздушных силах объявлен «оранжевый» уровень тревоги, сообщает турецкое государственное информационное агентство Anadolu Agency.

Как пояснили агентству источники в военных кругах, повышенный уровень тревоги на авиабазах ВВС Турции предполагает «полную готовность ко всему» и немедленный ответ пилотов без согласования с командованием.

Изменение уровня тревоги произошло на следующий день после того, как официальная Анкара обвинила российские ВВС в очередном нарушении государственной границы Турции боевым самолетом Су-34. В Анкаре подчеркнули тогда, что нарушение российскими самолетами воздушного пространства Турции «могут привести к серьезным последствиям, ответственность за которые целиком ляжет на Российскую Федерацию».

МИД Турции выступил с заявлением об инциденте в субботу, 30 января. Ведомство обвинило Россию в том, что самолет Су-34 расположенной в Сирии группировки 29 января нарушил воздушное пространство Турции.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Москва отвергла эти претензии. Официальный представитель Минобороны РФ Игорь Конашенков заявил, что никаких нарушений воздушного пространства российскими военными самолетами не было. Официальное сообщение МИД Турции было при этом названо «голословной пропагандой».

Однако представитель Министерства обороны США Марк Райт подтвердил прозвучавшие с турецкой стороны обвинения. «Мы в курсе сообщений и можем подтвердить, что вчера еще один российский военный самолет нарушил воздушное пространство Турции и НАТО», — заявил Райт агентству РИА Новости.

Созданное напряжение может в любой момент разрядиться новой провокацией — теперь с участием США.

МОСКВА, 31 января — РИА Новости

Укрепление партнерских отношений между Россией и Германией может дать толчок к усилению обоих государств, однако такое развитие событий представляет угрозу интересам США, отметил основатель Stratfor Джордж Фридман в интервью Deutsche Wirtschafts Nachrichten.

Германия сегодня находится под огромным давлением и очень уязвима экономически, а значит, ей необходимо активное сотрудничество с другими странами. Однако в выборе партнеров она довольно ограничена: в частности, выгодное ей во всех отношениях сближение с Россией вызовет огромное недовольство со стороны США, считает Фридман.

По словам аналитика, важная цель Вашингтона, которую он собирается преследовать и в дальнейшем, — не допустить потепления между двумя странами. При этом, как отмечает Фридман, «США не единственная страна, которая стремится предотвратить укрепление сотрудничества между Москвой и Берлином. В Европе существует достаточно государств, которые выступают против такого союза, к примеру, в число ярых противников входят Польша и Франция».

Европа действительно несамостоятельна в своей политике. Страны по-прежнему размещают у себя и беженцев с Ближнего Востока, и находящихся среди них боевиков, терпят стремительно увеличивающиеся в связи с этим пронацистские настроения, несут убытки от антироссийских санкций. Как тут не потеплеть российско-германским отношениям? И если основа-

тель «Стратфора» заговорил об этом напрямую, значит, уровень этого потепления категорически не устраивает США. Это означает, что для США будет возрастать актуальность сдерживающих конструкций, как, например, проект «Междуморье», в рамках которого происходит строительство блока из стран Восточной Европы, отделяющего Германию от России.

ПАРИЖ, 29 января — Reuters

Франция признает Палестину, если не будет найден выход из израильского тупика.

Министр иностранных дел Франции заявил в пятницу, 29 января, что Франция признает Палестину, если провалится новая инициатива, которую Франция планирует предпринять, чтобы добиться решения палестино-израильского конфликта.

Министр иностранных дел Франции Лоран Фабиус неоднократно предупредил, что сохранение статус-кво несет риск того, что будет положен конец решению в рамках концепции двух государств, а также играет на руку террористам «Исламского государства» (запрещена на территории РФ).

Он заявил, что Париж начнет в ближайшие недели готовить международную конференцию, собирая вместе стороны

и их главных партнеров — американских, европейских, арабских.

Если эта последняя попытка найти решение зайдет в тупик, то «...в этом случае нам надо будет взять на себя ответственность и признать Палестинское государство», заявил он.

Премьер-министр Израиля Беньямин Нетаньяху ранее критиковал последние инициативы Франции, называя их «контрпродуктивными».

Пресс-секретарь президента Палестины Набил Абу Рдайнах (Nabil Abu Rdainah) заявил, что он приветствует такую инициативу.

Он сказал: «Нет сомнений в том, что признание Францией Палестины принесет мир и стабильность в регион».

Вот еще один край Ближнего Востока, на котором производится переустройство региона. Сейчас, на фоне войн в арабском мире, палестинскому вопросу уделяется меньше внимания. Но его значение вовсе не уменьшается. Палестинцам всё равно придется решать вопрос о том, какую позицию они занимают в арабском мире, в котором идет стремительный рост исламского радикализма.

ВОЙНА ИДЕЙ

ЛГБТ продолжает захватывать позиции

БЕРЛИН, 22 января — «Лента.ру»

Представители ЛГБТ планируют открыть в Берлине центр для приема беженцев с нетрадиционной сексуальной ориентацией, рассчитанный на 125 человек, передает Reuters.

ВАТИКАН, 23 января — ТАСС

Папа Франциск продолжает свою проповедь сохранения основ христианской семейной морали. Понтифик принял на аудиенции в Клементинском зале Апостольского дворца руководителей и сотрудников Апостольского трибунала Римской Роты по случаю открытия нового судебного года, сообщила служба печати Святого Престола. Папа отметил, что с точки зрения церкви «не следует путать семью, созданную по Божественному замыслу, с любым другим видом союза». Он подчеркнул, что в итальянской католической церкви «не существует различий относительно концепции семьи, основанной на нерушимом браке, объединяющем и продолжающем род». Обозреватели указывают на очевидную связь этих высказываний с полемикой, проходящей в итальянском обществе по вопросам семьи и брака, в частности, накануне парламентских дебатов по этому поводу и назначенного на 30 января проведения в ряде городов на Апеннинском полуострове Дня Семьи.

МОСКВА, 25 января — «Лента.ру»

Спортсмены-трансгендеры будут допущены к участию в Олимпийских играх без проведения операции по смене пола, сообщает ESPN. Медицинские чиновники Международного олимпийского комитета (МОК) заявили, что они изменили

политику в целях адаптации к текущим научным, социальным и юридическим отношениям по вопросам трансгендеров. В соответствии с прежними руководящими принципами, утвержденными в 2003 году, спортсмены, сменившие пол, должны были перенести соответствующую операцию и по меньшей мере в течение двух лет проходить гормональную терапию, чтобы получить разрешение на участие в соревнованиях.

МИЛАН, 24 января — РБК

Десятки тысяч людей вышли в субботу 23 января на улицы городов по всей Италии, требуя признания однополых гражданских союзов и закрепления законодательно их родительских прав, сообщает ВВС. Митинги прошли накануне обсуждения соответствующего вопроса в парламенте страны, которое должно было состояться 28 января. Италия является единственной из крупных западноевропейских стран, где законодательно не разрешены ни гей-браки, ни однополые гражданские союзы.

МАДРИД, 25 января — ИА «Суть времени»

Метрополитен Мадрида заключил договор с ассоциацией «Транссексуалия», в котором тридцати восьми транссексуалам обоих полов с риском социальной маргинализации предлагается бесплатный годовой проезд в метро, сообщает электронная версия El Economista испанского ежедневника со ссылкой на опубликованный 24 января пресс-релиз Правительства Автономного Округа Мадрида.

Договор предполагает полную социальную интеграцию женщин и мужчин — транссексуалов. Этим договором о сотрудничестве, подвигаемом поддержкой кампании борьбы против неравенства в гражданских правах, метро Мадрида

претендует стать «средством сенсибилизации против дискриминации и за уважение к разнообразию», — указывается в пресс-релизе.

Transsexualia — это НКО, работающая для обеспечения гарантий прав транссексуалов в использовании медицинских, образовательных и информационных услуг.

МОСКВА, 28 января — «Лента.ру»

Британский боксер, чемпион мира в тяжелом весе Тайсон Фьюри избежал наказания за высказывания о гомосексуализме, сообщил 27 января Daily Mail. Британский боксерский совет решил не применять санкций к спортсмену: «Фьюри сделал комментарии в СМИ, которые вызвали большой резонанс и волнения в обществе. Тем не менее нет никаких оснований полагать, что он нарушил закон. Он осуществил свое право на свободу выражения мнения».

В начале ноября 27-летний боксер в интервью Daily Mail заявил, что для установления ада на земле необходимо узаконить аборт, гомосексуализм и педофилию: «Кто бы мог в 1950–1960-х годах подумать, что гомосексуализм и аборт будут узаконены? Осталось только узаконить педофилию, чтобы ад спустился на землю. Сейчас это выглядит безумием, но если бы лет 50 назад я сказал о том, что узаконят первые две вещи, на меня бы посмотрели, как на сумасшедшего».

РИМ, 31 января — ИА «Суть времени»

Около двух миллионов граждан Италии вышли 30 января на массовую акцию «День семьи» в поддержку традиционной семьи, сообщает ТАСС.

Акция «День семьи» была организована с целью предотвратить принятие национальным парламентом законопроекта

та о приравнивании прав так называемых гражданских союзов (однополых пар) к правам традиционных семей. Ранее эту инициативу поддержал премьер-министр страны Маттео Ренци. По мнению авторов законопроекта, речь не идет о признании однополых браков — планируется исключительно признание гражданских союзов, которые уже широко распространены в стране. Если признание прав гражданских союзов не вызывает резкого общественного несогласия, то положение законопроекта об усыновлении детей практически раскололо итальянское общество.

Несмотря на кипящие в Европе страсти с беженцами и нарастающей ксенофобией, ЛГБТ продолжает планомерно завоевывать всё новые и новые позиции. Причем уже не только в традиционной манере — путем легализации однополых браков, но и распространяясь на другие области. И даже Олимпийские игры без внимания не оставили — теперь в них будут участвовать и трансгендеры, причем наравне с обычными спортсменами. Как это сочетается с соревновательным духом и четким разделением на мужчин и женщин — видимо, лишь одному олимпийскому комитету известно.

Ситуация с беженцами: эскалация продолжается

МОСКВА, 23 января — ТАСС

Нестабильность на рынке труда и рост социальной напряженности привели к резкому росту национализма в Швеции. Так премьер-министр Стефан Левен прокомментировал появление в стране крупной в Европе антииммигрантской партии. Радикальная партия «Шведские демократы» выступает за полное прекраще-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

ние миграции в королевство. Националистов поддерживают 25 % населения страны, свидетельствуют данные опроса социологического центра Yougov. «Дело в страхе за завтрашний день, который испытывает население. При очень нестабильном рынке рабочей силы люди задаются вопросом: будет ли у меня работа завтра, — если нет, то что будет со мной?» — пояснил премьер в интервью телеканалу Euronews.

МОСКВА, 25 января — «Лента.ру»

В британском Уэльсе прибывшим из-за рубежа беженцам выдают специальные яркие браслеты, дающие право на получение бесплатной еды, сообщает BBC News. Многие мигранты называют это бесчеловечным и жалуются, что из-за этого они становятся объектами оскорблений. В частной компании Clearsprings, снабжающей по заказу властей мигрантов едой, пообещали изменить систему учета беженцев. Случай дискриминации в отношении мигрантов произошел также 20 января в городе Мидлсбро на Северо-Востоке Англии. Частная компания, занимающаяся приемом мигрантов, выкрасила их двери в красный цвет. По словам переселенцев, недовольные местные жители закидывали их жилища камнями, яйцами и экскрементами собак.

СТОКГОЛЬМ, 16 января — ТАСС

Полицейские, прибывшие для наведения порядка в центр приема мигрантов «Сигналистен» в шведском городе Вестерос, были вынуждены покинуть здание через запасной выход под напором разъяренной толпы, пишет газета VLT. Представители Миграционного управления приняли решение о переселении части беженцев из приюта после сообщений о том, что находившийся там 10-летний мальчик систематически подвергался насилию. Но встретив сопротивление мигрантов, чиновники были вынуждены обратиться за помощью в полицию. В узком коридоре приюта стражей порядка встретила кричащая толпа беженцев. «Мысленно я был готов сражаться за собственную жизнь...» — доложил один из представителей органов правопорядка.

КОПЕНГАГЕН, 26 января — РБК

Датский парламент одобрил закон, который предполагает конфискацию имущества беженцев для оплаты их жизни в стране, сообщает BBC. Предметы «специальной сентиментальной ценности», такие как обручальные кольца, не будут конфисковываться, однако это не касается телефонов, компьютеров и часов. По данным The Guardian, датское правительство объяснило эту меру необходимостью покрытия расходов на жизнь беженцев и уравнивания мигрантов и датских граждан, живущих на пособие по безработице.

БЕРЛИН, 27 января — «Газета.Ru»

Полиция Германии задержала двоих граждан, подозреваемых в создании сайта с пропагандой нацизма «Altermedia Deutschland», передает Reuters.

На сайте публиковались материалы о «расовой чистоте», призывы к нападе-

ниям на иностранцев в Германии и отрицание Холокоста. Злоумышленники также использовали нацистскую символику и портреты Гитлера.

СТОКГОЛЬМ, 25 января — «Лента.ру»

Мигрант в Швеции убил работницу центра для беженцев, сообщает Yahoo News. 22-летнюю женщину доставили в местную больницу с ножевым ранением. Полиция подтверждает, что подозреваемый жил в центре для беженцев, предназначенном для лиц от 14 до 17 лет. «Мы всё чаще получаем подобного рода вызовы. Такие инциденты стали происходить с тех пор, как из-за рубежа прибыло много беженцев», — заявил представитель местной полиции Томас Факсборг. В Швеции проживают почти 10 миллионов человек, и за 2015 год на территорию страны прибыли 160 тысяч мигрантов.

БЕРЛИН, 27 января — DW

Председатель бундестага Норберт Ламмерт призвал не допускать проявлений антисемитизма, расизма и дискриминации в Германии, выступая в немецком парламенте по случаю Международного дня памяти жертв Холокоста 27 января. Он подчеркнул, что противостоять бесчеловечности должны как граждане ФРГ, так и проживающие в Германии иммигранты.

БРЮССЕЛЬ, 26 января — РИА Новости

Неограниченная толерантность в Европе себя исчерпала, считает действующий президент Европейского еврейского конгресса (ЕЕК) Вячеслав Моше Кантор.

«Семьдесят лет европейского опыта наглядно демонстрируют нам, что глобальный подход неограниченной толерантности уже исчерпал себя», — сказал он во вторник на сессии Генеральной ассамблеи ЕЕК в Брюсселе.

Руководители 42 европейских еврейских общин собрались в бельгийской столице, чтобы избрать новое руководство конгресса и обсудить наиболее актуальные вызовы безопасности для еврейского населения Европы.

По словам Кантора, «сегодня толерантность должна быть ограничена требованиями безопасности». «Таким образом, мы приходим к концепции безопасной толерантности», — сказал глава ЕЕК.

МОСКВА, 26 января — РИА Новости

Предложение властей Дании изымать ценности у беженцев соответствует новой стратегии многих стран Евросоюза, направленной на ужесточение миграционного законодательства с целью отпугнуть мигрантов от прошения убежища, сообщил в интервью агентству Sputnik исполнительный директор института Дании по правам человека Ионас Кристофферсен.

Ожидается, что во вторник в Дании пройдет голосование по закону, позволяющему властям изымать ценности у беженцев в том случае, если их стоимость превышает 10 тысяч датских крон (примерно 1,5 тысячи долларов). Эти средства датские власти намерены направить на оплату проживания беженцев в стране.

МОСКВА, 29 января — Interfax

В Германии совершена атака на общежитие для мигрантов в федеральной земле Баден-Вюртемберг в городе Филлинген-Швеннинген, сообщает Deutsche Welle.

В ночь с 28 на 29 января неизвестные бросили боевую ручную гранату на территорию общежития, где расселили прибывших в страну беженцев.

Граната, несмотря на то, что была взвешена, не взорвалась. Пострадавших нет.

Около 1 часа ночи по местному времени охранник заметил на земле подозрительный предмет и сообщил в полицию. Взрывное устройство было обезврежено, сообщили земельные власти в пятницу, 29 января. В связи с нападением начато расследование.

Как сообщает DW, в 2015 году в Германии резко увеличилось количество нападений на общежития беженцев, как заселенных, так и пустующих. Если в 2014 году Федеральное ведомство по уголовным делам зафиксировало 28 подобных преступлений, то в следующем году их было уже 173. Число поджогов выросло с шести до 92.

МОСКВА, 30 января — Interfax

В столице Финляндии в субботу прошли шествия противников прибывающих в страну мигрантов и шествия антирасистов.

В демонстрации движения «Закрывать границы», выступившего против приезжих и за безопасность женщин, приняли участие, по данным полиции Хельсинки, около 200 человек.

На Сенатской площади противники миграции зажгли свечи в память о девушке, убитой в прошлом году в городе Пори (Pori).

Полиция задержала трех человек, мешавших демонстрантам.

В противовес маршу противников мигрантов на Вокзальной площади прошел митинг под девизом «Нет расизму от моего имени». На него пришло около 200 человек, хотя о своем желании принять в нем участие заявили в соцсетях около 1300 человек.

По данным портала Yle, митинг прошел спокойно, на нем не высказывались радикальные призывы. У людей были с собой плакаты «Нет расизму», собравшиеся пели песни.

ЛОНДОН, 30 января — ТАСС

В английском приморском городе Дувр сегодня произошли столкновения между членами ультраправых группировок, устроивших демонстрацию против прибытия в Великобританию ближневосточных мигрантов, и антифашистами, противостоящими этой акции протеста. Во время инцидента националисты забросали камнями автобусы, на которых их противники прибыли из Лондона.

«Был нанесен ущерб нескольким автобусам. Стражи порядка в настоящий момент остаются на месте происшествия, производя допросы и выясняя обстоятельства случившегося», — сообщил официальный представитель полиции графства Кент. На одном из автобусов, в котором ехали антифашисты, националисты нарисовали свастику, причем, вероятнее всего, кровью. Еще один автобус, покинувший место инцидента, был затем остановлен офицерами полиции, однако никаких подробностей о том, кто в нем ехал, не приводится.

СТОКГОЛЬМ, 29 января — РБК

Более ста человек в черных масках устроили антимигрантский марш в Стокгольме 29 января, сообщает BBC.

По данным полиции, участники акции распространяли листовки, призывающие нападать на мигрантов. Маршу предшествовала демонстрация в соседнем Нормальмстронге, организованной антииммиграционной шведской демократической партией. Участники акции призвали правительство уйти в отставку, сообщает The Local. 28 января стало известно, что власти Швеции планируют в течение нескольких лет выслать из страны 80 тыс. мигрантов, которым не удалось получить убежище.

МОСКВА, 31 января — Interfax

По меньшей мере 10 тысяч детей-беженцев, которые приехали в Европу без родителей и родственников, пропали после пересечения границы ЕС, сообщает The Guardian со ссылкой на данные Европола.

Полицейские опасаются, что многие из этих детей после приезда в Европу стали жертвами торговцев людьми.

«Можно сказать, что мы ищем около 10 тысяч детей. Не все они попали в руки преступников — кто-то встретился здесь с родственниками и находится у них. Но мы не знаем, где они, с кем они и что делают», — заявил глава администрации Европола.

В одной только Италии пропали пять тысяч детей, еще около тысячи детей-беженцев исчезли в Швеции. В Великобритании число детей-мигрантов, о местонахождении которых ничего не известно, удвоилось за год.

По данным организации «Спасти детей» (Save the Children), в прошлом году в Европу без сопровождения взрослых въехали 26 тысяч детей. По информации Европола, до 27 % всех мигрантов, приехавших в прошлом году, были несовершеннолетние: как приехавшие одни, так и с родственниками.

В Европоле подтвердили установленные случаи сексуальной эксплуатации детей-беженцев. В последние полтора года в Европе активно развивается бизнес по торговле людьми, в Германии и Венгрии есть тюрьмы, где все заключенные — осужденные за преступления, связанные с миграционным кризисом.

Преступники, которые занимаются незаконным провозом людей в Европу, теперь активно сотрудничают с группировками, которые занимаются работоторговлей и сексуальной эксплуатацией.

Как отмечает The Guardian, миграционный хаос заставил многих европейских чиновников всерьез задуматься об исключении Греции из шенгенской зоны, чтобы уменьшить поток переселенцев из этой транзитной для приезжих страны.

Обстановка в Европе с беженцами продолжает нарастать и уже, похоже, выходит на новый этап. Европейские правительства цепляются за любые возможности, желая поправить экономическое положение, а также разрядить обстановку в обществе. Однако их меры относятся скорее к разряду «слишком мало и слишком поздно». Особенно остро это становится понятно, когда поступает шокирующая информация о 10 тысячах пропавших детей-беженцев, следы которых не могут найти. В нарастающем европейском бедламе криминал не упустил своего — «кому война», а кому успешный бизнес по торговле людьми...

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

СТРАСБУРГ, 28 января — РБК

Уполномоченный по делам крымско-татарского народа, один из инициаторов энергоблокады Крыма Мустафа Джемилев провел встречу в Страсбурге с лидером оппозиционного российского объединения «Парнас» Михаилом Касьяновым, говорится в сообщении пресс-службы омбудсмана в официальном аккаунте в Facebook.

Лидер «Парнаса», говорится в сообщении, на встрече с Джемилевым говорил об ухудшении экономической и политической ситуации в России, а также о том, что «эйфория от действий Путина, направленных против Украины, у населения уже значительно снижается».

«Примите мои заверения, что Крым в конечном счете будет освобожден и возвращен Украине», — цитирует Касьянова пресс-служба Джемилева.

Как напомнил Джемилев, российский оппозиционер отмечал, что только крымские татары имеют право, по Уставу ООН, поставить вопрос о самоопределении полуострова.

Сам Михаил Касьянов информацию о встрече пока не прокомментировал.

Сообщение о заявлении Касьянова на встрече в Страсбурге уже вызвало резкую реакцию в России. Как сообщает РСН, на стене офиса «Парнаса» в Москве появились граффити, изображающие Касьянова и Джемилева в плашках цветов турецкого и американского флагов. Под рисунком оставлена надпись: «Не дождетесь».

По существу, бывший премьер-министр прямым текстом заявляет о необходимости развала России и поддержки для этого сил, открыто сотрудничающих с экстремистами с Ближнего Востока. Ситуация очень напоминает попытки того же Удальцова наладить контакты с представителями «Хизб Ут-Тахрир» во время «болотных» событий 2011–2012 годов в Москве.

МОСКВА, 28 января — Interfax

В Белом доме разделяют позицию представителя Минфина США, заявившего о «коррупционности» президента РФ, заявил в четверг пресс-секретарь Белого дома Джош Эрнест.

«Это оценка Министерства финансов — того, как я думаю, кто лучше всего отражает точку зрения администрации», — заявил он, отвечая на вопрос журналиста о том, разделяет ли администрация Барака Обамы позицию представителя Минфина США.

Отвечая на вопрос о том, планирует ли Вашингтон вводить против Москвы новые санкции, Эрнест заявил, что «ответственность за введение санкций лежит на Министерстве финансов США». Он также напомнил, что Вашингтон никогда не сообщает заранее о своих планах вводить ограничительные меры.

Ранее на этой неделе в эфире телеканала ВВС вышла передача, в которой представитель Минфина США Адам Шубин назвал российского лидера «коррумпированным».

Глава администрации президента РФ Сергей Иванов назвал заявление американского Минфина о коррупционности главы российского государства «галиматией». «Я на различных высоких постах во власти нахожусь уже долго, 17-й год, если быть точным. Я много раз говорил о том, что ахинею и галиматю я не комментирую», — сказал Иванов журналистам после заседания президентского Совета по противодействию коррупции.

В свою очередь пресс-секретарь Президента РФ Дмитрий Песков заявил, что комментарий Минфина США в материале ВВС о причастности российского руководства к коррупции — официальное обвинение, которое требует доказательств, но Москва требовать их не будет.

«Это не наша задача — требовать доказательств. Теперь уже задача этого ведомства представить какие-то доказательства и показать, какие высказывания официального представителя не являются голословной клеветой», — заявил Песков.

Он также отметил, что отношения России и США и так не в лучшей форме, комментарий американского Минфина о коррупции в РФ вряд ли их усложнит.

Никогда раньше американские чиновники столь высокого ранга не позволяли себе подобные обвинения в адрес Президента России. Очевидно, что эта внешнеполитическая карта будет разграничена на предстоящих выборах в США. Однако это также значит, что холодная война становится всё более и более яв-

ной. Пока США сдерживаются, но с такой риторикой после выборов можно ожидать и более «горячих» тенденций. Ведь невозможно не вспомнить кампании по обвинению в коррумпированности руководителей тех арабских стран, которые затем были свергнуты в ходе «арабской весны».

ВАШИНГТОН, 29 января — РИА Новости

Министерство обороны США в четверг сообщило об опасном приближении российского истребителя Су-27 к американскому самолету-разведчику над акваторией Черного моря. Инцидент произошел 25 января.

«Самолет США RC-135U, совершавший обычный полет в международном воздушном пространстве над Черным морем, был перехвачен российским Су-27 в небезопасной и непрофессиональной манере. Мы изучаем этот инцидент», — заявила представитель Пентагона Эйлин Лейнез.

В свою очередь издание Washington Free Beacon сообщает со ссылкой на источники в Пентагоне, что российский Су-27 летел рядом с американским самолетом радиоэлектронной разведки, а потом сделал «опасный вираж» и ушел в сторону. Как отмечает портал, дистанция была настолько близкой, что в результате толчка от реактивной струи истребителя у RC-135 произошла «потеря управляемости».

По данным издания, инцидент произошел в 30 милях от берега в международном воздушном пространстве и вдалеке от «любой российской территории».

КИЕВ, 1 февраля — РИА Новости

Бывший лидер экстремистского «Правого сектора» Дмитрий Ярош заявил, что украинские правоохранители так и не смогли задержать причастных к стрельбе в Мукачево активистов радикального движения, и сейчас они находятся в Донбассе.

В июле члены экстремистской организации «Правый сектор», запрещенной в России, вступили в Мукачево в противостояние с милицией и местными бизнес-структурами: произошла стрельба из гранатомета и автоматов. Погибли четыре человека, 13 пострадали. Радикалы объяс-

няли свои действия борьбой с контрабандой, к которой, по их утверждениям, причастны местные чиновники. После этих событий в регионе сменили губернатора и силовиков. Глава Закарпатской области Геннадий Москаль заявил, что правоохранительным органам известны имена всех причастных к стрельбе.

«Насколько я проинформирован, ребята, которые тогда спрятались в лесу, которые не сдались и не были ранены, смогли благополучно и без проблем добраться до фронта и сейчас находятся там в составе ДУК (Добровольческий корпус «Правого сектора» — ред.)», — сказал Ярош в интервью бизнес-порталу «Лига.net».

На вопрос, как им это удалось, если их разыскивали с вертолетами, собаками и спецназом, Ярош ответил, что «у нас (на Украине. — Ред.) не настолько хорошо работают правоохранительные структуры, чтобы поймать того, кого они ловят».

Он отметил, что тогда в лесу спрятались около десяти человек, четверо из которых сдались, а «остальные без проблем выбрались и поехали в Донбасс воевать». Он отметил, что в настоящее время в Донбассе воюют около 300 радикалов. За время военной операции боевые и неболевые потери убитыми — 64 человека, раненых — более 500.

Соблюдение Минских соглашений возможно только в случае исполнения ВСУ приказов о перемирии. Наличие же в зоне разграничения неподчиняющихся командованию экстремистов срывает этот процесс, как бы ни давили на Порошенко лидеры Европы, выступившие гарантами соблюдения договоренностей. Сознательное нежелание Киева разбираться с этими радикалами означает, что тлеющий конфликт в Донбассе превращает регион в накопитель самых радикализованных и отвлеченных группировок со всего постсоветского пространства. Интересно, для чего производится это накопление? Рано или поздно радикальные банды всех мастей развернутся в сторону нашей территории.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Экономическая ситуация на Украине

МОСКВА, 30 декабря 2015 — «Вести-Финанс»

Товарооборот между Россией и Украиной сократился в 2015 г. на 80%, заявил первый замминистра экономического развития РФ Алексей Лихачев: «На моей памяти это самый беспрецедентный случай падения товарооборота со страной первой десятки».

Дальше будет только хуже. В конце прошлого года Россия и Украина обменялись «санкционными» законами. Россия приостановила действие Договора о свободной торговле (с учетом вступления в силу соглашения о ЗСТ Украины с ЕС), а также ввела продовольственное эмбарго из-за присоединения Киева к антироссийским санкциям. Украина в ответ решила ужесточить свои санкции, расширяя санкционные списки товаров.

КИЕВ, 31 декабря 2015 — УНИАН

Президент Украины Петр Порошенко подписал закон о госбюджете на 2016 год.

Это был последний срок, назначенный МВФ для исполнения условий выдачи очередного транша кредита. Но это еще не все условия. Во-первых, МВФ еще будет проверять принятый бюджет и его финансовое обеспечение, включая налоговое законодательство. Во-вторых, у МВФ еще остаются вопросы в части принятия и реализации украинских законов о борьбе с коррупцией...

КИЕВ, 4 января — портал korrespondent.net

Как сообщила пресс-служба Министерства экономического развития и торговли Украины, сегодня Российская Федерация полностью остановила транзит товаров из Украины через свою территорию. МЭРТ Украины

считает, что российская сторона нарушила свои обязательства в рамках ВТО и Договора о зоне свободной торговли от 18.10.2011. Министерством инфраструктуры Украины с заинтересованными предприятиями разрабатываются альтернативные пути транзита.

Киев по этому поводу даже намерен обратиться в суд ВТО. Однако действие Договора о ЗСТ с Россией прекращено ввиду вхождения Украины в альтернативную ЗСТ с ЕС. И никакой суд ВТО это обстоятельство не отменит и не оспорит.

Как мы видим, такое «вхождение в Европу» требует жертв. Причем эти жертвы наверняка не последние:

КИЕВ, 6 января — Reuters

Инфляция на Украине по итогам 2015 г. составила 43,3% (декабрь к декабрю 2014 г.) и поставила 20-летний рекорд в результате девальвации гривны и роста тарифов. Нац-

банк Украины ожидает снижения инфляции до 12% в текущем году и обещает возобновить смягчение денежно-кредитной политики в случае сохранения дефляционного тренда, а к концу 2016 г. перейти к инфляционному таргетированию. В предыдущем 2014 г. цены выросли на 24,9%. Инфляция выше 40% не наблюдалась на Украине с 1995 г., когда цены выросли почти на 200%.

КИЕВ, 6 января — портал LIGA.net

Госконцерн Укроборонпром заявил, что к 2020 году максимально перейдет на стандарты НАТО, а также займется разработкой новейших видов техники с привлечением мировых партнеров. Это предусмотрено программой развития украинского оборонно-промышленного комплекса «Украинский щит», сообщает пресс-служба концерна. По словам гендиректора концерна Романа Романова, также планируется реструктуризация и объ-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

единение украинского ОПК, вертикальная интеграция производств и выход в новые секторы — это, например, кибербезопасность. Романов заявил, что «Сегодня мы уже можем удовлетворять потребности украинской армии. Украинский солдат получает современную технику и оружие отечественного производства, которое не уступает импортному... Президент поставил перед нами задачу вывести оборонно-промышленный комплекс Украины в пятерку мировых лидеров, и мы уверенно идем по этому пути».

Пока что доля «современной техники отечественного производства» в украинской армии исчезающе мала, и она в основном живет на неразворованных до конца запасах советской эпохи. И насчет перехода на стандарты НАТО — тоже сомнительно. Это, конечно, возможно, но лишь в случае закупок подержанных западных вооружений — если дадут деньги. Поскольку на технологический переход украинской «оборонки» на западные стандарты, по признаниям украинских экспертов, понадобится не менее 7–9 лет и очень много миллиардов долларов. А их (долларов) Киеву на эти цели явно не дадут — зачем США или ЕС плодить себе конкурентов на очень прибыльном оружейном рынке?

КИЕВ, 10 января — УНИАН

Премьер-министр Арсений Яценюк заявил, что Украина не будет покупать российский газ по цене \$212 за тысячу кубометров: «...мы покупаем газ в Европейском Союзе дешевле, чем нам предложила Россия. Средняя стоимость приобретения газа в Европейском Союзе около \$200... в украинских газовых хранилищах сейчас около 13 млрд кубометров газа. Это на 2,3 миллиарда больше, чем в прошлом году». В 2015 году с территории РФ Украина импортировала 6,1 млрд кубометров газа, а с территории Европы — 10,3 млрд кубометров.

С ценой Яценюк лукавит: основной газ из ЕС Украина получает дороже, чем из России. Дороже просто потому, что этот газ из Словакии — тот же российский, но реверсу.

КИЕВ, 11 января — портал korrespondent.net

Министр финансов Украины Наталья Ярецько сообщила, что МВФ одобрил принятый 31 декабря бюджет Украины на 2016 год.

Теперь Киев надеется вскоре дожидаться новых (уже очень сильно запоздавших) траншей МВФ. Однако МВФ не торопится — ведь на Украине «с коррупцией пока всё очень плохо»...

ОТТАВА, 12 января — Bloomberg

Минсельхоз Канады сообщил, что Украина в связи с подготовкой к введению зоны свободной торговли разрешила импорт говядины и свинины любого канадского предприятия без дополнительной сертификации. В министерстве уточнили, что доступ

на украинский рынок может приносить канадским производителям говядины и свинины до \$50 млн ежегодно.

В июле 2015 года, Канада и Украина успешно завершили переговоры о создании зоны свободной торговли между странами (CUFTA). Сейчас проводится правовая экспертиза текста соглашения, после подписания которого можно будет начать официальный процесс имплементации соглашения, что позволит увеличить товарооборот на 19%.

В Киеве эксперты не скрывают, что ЗСТ с Канадой для Украины невыгодна, экспортировать туда нечего. Так что эта ЗСТ — жест, скорее, политический. В мире остается всё меньше стран, готовых терпеть украинскую политику и выслушивать украинскую риторику. Канада, с ее огромной диаспорой этнических украинцев — одна из немногих.

МОСКВА, 12 января — «Коммерсант»

Представитель Минэнерго РФ сообщил, что Россия не будет продлевать договор о поставках электроэнергии на Украину после отказа от закупок украинской энергии для Крыма. Годичный контракт на поставки российской электроэнергии на Украину вступил в силу 30 декабря 2014 года и истек 1 января 2016 года. Киев предложил новый контракт, в котором настаивал на формулировке «Крым — территория Украины». Против этого в ходе опроса высказались 93% крымчан.

Глава Минтопэнерго Украины г-н Демчишин тут же ответил, что российская энергия стране и не нужна. Но, по последним данным, только за истекший январь Киев закупил у России почти миллион тонн антрацита для своих тепловых электростанций. Потому что, как выяснилось, южноафриканский, австралийский и американский уголь обходится на 15–25% дороже, а больше брать негде.

КИЕВ, 13 января — УНИАН

Украина получит кредитных \$500 млн от Всемирного банка на закупку газа через один-два месяца, сказал журналистам министр энергетики и угольной промышленности Владимир Демчишин: «Деньги будут получены... У меня вчера была встреча с директором Всемирного банка в Украине, Беларуси, Молдове Чимьяо Фаном. Он подтвердил, что финансирование заинтересовано в проекте... На данный момент запасы газа достаточно комфортные. Критической необходимости закупать большие объемы нет».

США пока успешно заставляют ВБ оплачивать украинский газовый импорт. И ЕС морщится, но соглашается и терпит. Поскольку если не оплатить, то Киев, как бывало не раз, начнет воровать газ из европейского транзитного потока. Но если будет построен «Северный поток-2», то Украина лишится не только транзитных денег от «Газпрома», но и инструмента «транзитного шантажа» ЕС. Так что вполне понятно обращение Киева в ЕС с требованием «Северный поток-2» сразу и категорически запретить.

Но Европа пока расколота и колеблется. Ей, на фоне сокращения собственной добычи, нужно всё больше импортного газа. И дешевле и надежнее, чем из России, его пока взять негде. Так что у «Северного потока-2» в ЕС сторонников прибавляется. Да и с обрушением промышленности и бюджетных потребностей Украины нужда в оплате ее газового импорта сокращается. И оказывается, что гнать ей реверсный российский газ получается на так дорого:

КИЕВ, 15 января — портал LIGA.net

В 2015 году Украина сократила потребление газа до 33,727 млрд кубометров, что почти на 21% меньше, чем годом ранее, сообщает Министерство энергетики и угольной промышленности. Потребление газа промышленными предприятиями сократилось на 19,2% — до 11,416 млрд кубометров, население и бюджетные организации сократили потребление на 22,6%, до 12,178 млрд кубометров, производственно-технологические расходы снизились на 15,5%, до 3,196 млрд кубов.

МОСКВА, 15 января — ТАСС

Украина открыла маршрут, который должен стать новым направлением «Шелкового пути» для доставки грузов из Китая и обратно в обход территории России. Первый экспериментальный рейс по маршруту Украина — Грузия — Азербайджан — Казахстан — Китай отправился 15 января из Ильичевского морского порта (Одесская область). Глава Минэкономразвития и торговли Украины Айварас Абромавичус во время церемонии открытия заявил, что «это вынужденный шаг для увеличения независимости поставок наших товаров от России».

1 февраля поступили сообщения о том, что «пробный поезд» добрался до границы с Китаем. Однако специалисты отнеслись к этой инициативе с очень большим скепсисом. Две паромные переправы (через Черное море в Грузию и затем через Каспий из Азербайджана в Казахстан) делают такой грузовой транзит буквально «золотым». Да и время доставки товаров не гарантировано из-за того, что при сильном шторме ни грузить состав на паром, ни отправлять паром в море портовое начальство не рискует.

КИЕВ, 16 января — портал LIGA.net

С 18 января вступает в силу Постановление Кабинета, согласно которому официально запрещается товарооборот с «оккупированным украинским полуостровом Крым». Запрещаются поставки работ, товаров и услуг по всем таможенным режимам с «временно оккупированной» территории на другую территорию Украины и/или с другой территории Украины на «временную оккупированную» территорию Украины. Исключение составят личные вещи граждан, социально значимые продукты питания и гуманитарная помощь. Запрет не коснется ввоза на Украину стратегически важных товаров для экономики и безопасности страны.

МОСКВА, 18 января — «Лента.ру»

Советник президента Украины Петра Порошенко миллиардер Юрий Косюк в интервью «Голосу Америки» заявил, что зона свободной торговли (ЗСТ) с Европой — это обман страны. Косюк отметил, что не видит позитивных перемен: «Я думаю, что мы обмануты. Для экспорта продовольственных товаров из Украины установлены катастрофически большие ограничения или квотирования... ситуация в торговле между Украиной и ЕС по принципу напоминает действие ниппеля. В одну сторону пропускает, в другую сторону — нет. Вот такая примерно ситуация сейчас у нас с европейскими рынками... Зона свободной торговли только в одну сторону».

О том, что ЗСТ с ЕС для Украины крайне вредная «ловушка», эксперты говорят много лет. Причем уже в 2015 г., при «новой власти», говорят всё откровеннее и доказательнее. В данном случае важно то, что это было сказано не на аналитическом «междусобойчике» в Киеве, а «Голосу Америки», и не малоизвестным экспертом, а крупнейшим бизнесменом и советником украинского президента.

Тем более, что статусные «просвещенные европейцы» говорят о том же самым (то есть требуют выгод от ЗСТ для ЕС в ущерб Украине) всё откровеннее:

БРЮССЕЛЬ, 18 января — РИА Новости

На плановой встрече глав МИД 28 стран ЕС в Брюсселе комиссар ЕС по вопросам расширения и политики добрососедства Йоханнес Хан заявил, что для обеспечения притока в экономику Украины инвестиций из Евросоюза «необходимо активизировать борьбу с коррупцией, улучшить таможенную систему и реорганизовать систему налоговых сборов». Что касается создания всесторонней зоны свободной торговли ЕС-Украина, то, по словам Хана, «необходимо сосредоточить внимание на выходе на украинский рынок малых и средних предприятий стран ЕС в дополнение к тем, что на нем уже представлены».

То есть украинский бизнес в Европу пускать не торопятся, а европейский бизнес на Украину пускать требуют как можно шире...

Причем высшая киевская экономическая власть в лице премьера Яценюка полна решимости отдавать иностранцам не только рыночные ниши для частного бизнеса, но и стратегические ниши финансового обеспечения государственной казны:

МОСКВА, 24 января — ТАСС

Глава правительства Украины Арсений Яценюк в еженедельной передаче «10 минут с премьер-министром» заявил, что часть украинских таможенных пропускных пунктов «перейдет в управление ведущих иностранных компаний как чрезвычайный способ для противодействия коррупции и злоупотреблениям». По словам Яценюка, передача таможенных пунктов будет проходить в рамках реформы государственной фискальной службы, которая является одной из приоритетных для украинского правительства в 2016 году.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

КИЕВ, 26 января — УНИАН

Пресс-служба Минэкономразвития и торговли Украины сообщила, что по решению Кабмина авиастроительный концерн «Антонов» ликвидирован в связи с передачей всех трех его предприятий («Антонов», Харьковское государственное авиационное производственное предприятие (ХГАПП) и киевский завод гражданской авиации «Завод 410 ГА» в состав «Укроборонпрома».

...

А ведь «Антонов» — это буквально «жемчужина» высокотехнологичного сегмента украинской промышленности. Этот концерн, в отличие от «Укроборонпрома» с его постоянными коррупционными скандалами, действительно делал уникальные по возможностям и качеству самолеты. Вспомним хотя бы Ан-124 «Руслан» или Ан-225 «Мрия»...

КИЕВ, 27 января — «Вести-Финанс»

Как сообщил Госстат Украины, объем производства промышленной продукции Украины в 2015 г. упал на рекордные 13,4%. В 2014 г. промпроизводство снизилось на 10,1%. При предыдущем президенте и правительстве в стране рост замедлился до 4,2% в 2013 г. после увеличения объемов промпроизводства на 8% в 2011 г. и 12,2% в 2010 г. Рекордный спад промпроизводства страны начался после прихода к власти Петра Порошенко и Арсения Яценюка.

КИЕВ, 27 января — УНИАН

Верховная рада ратифицировала протокол о применении договора о зоне свободной торговли между Украиной и Узбекистаном от 18 октября 2011 года. Как пояснила, представляя документ, замминистра экономического развития и торговли Наталья

Мыкольская, «это чрезвычайно важно в условиях, когда Россия пытается вытеснить Украину с рынков стран Азии, в том числе Узбекистана».

...

Что Украина может предложить на рынки стран Азии — пока не очень ясно. Ясно то, что на этих рынках ей придется конкурировать не только с Россией, но еще и с Турцией, Ираном и, главное, с Китаем.

КИЕВ, 28 января — портал LIGA.net

За четыре года украинские вагоностроительные заводы сократили выпуск грузовых вагонов в 50 раз. Отрасль, которая в 2000-е ежегодно генерировала многомиллиардные поступления валюты в страну, в 2015 году практически полностью остановилась. Основная причина — потеря российского рынка и отсутствие заказов от «Укрзалізничці». По данным Concorde Capital, в 2000-х Украина была мировым лидером по экспорту железнодорожных вагонов, получая в 2010–2011 годах около \$3 млрд экспортной выручки ежегодно. Сейчас эта сумма не превышает \$50 млн.

Спрос, который в свое время обеспечивала Россия, невозможно заместить на европейском рынке, где требования к вагонам отличаются, а сам объем заказов в 10 раз ниже. Выход на другой крупный рынок — китайский — осложняется низкими внутренними ценами на китайские вагоны, помимо возможных торговых барьеров.

...

То есть отрасль фактически умерла...

МОСКВА, 28 января — «Вести-Финанс»

Генеральный суд Евросоюза снял санкции с экс-премьера Украины Николая Азарова и еще четырех украинцев, включая еще одного экс-премьера Сергея Арбузова. Суд отметил, что Генпрокуратура Украины выдвинула против них голословные и бездоказательные обвинения о выводе активов из страны. В марте 2015 г. Евросоюз по этой же причине снял санкции с сына Алексея Азарова и трех других граждан Украины.

...

Крупное событие, почти не отмеченное «мейнстримной» украинской прессой. И понятно, по какой причине. Ведь

Ан-124 «Руслан»



обвинение в том, что Азаров и Арбузов вместе с Януковичем «украли все», было одним из главных тезисов Майдана и «революции достоинства» в целом. Но если украли не они, украинский обыватель не может не задать вопрос о том, кто же в действительности «все украл», и почему ему, обывателю, живется всё хуже. А ведь он, обыватель, уже задает эти вопросы, причем всё чаще и всё громче.

КИЕВ, 29 января — портал korrespondent.net

Глава Минфина Украины Наталия Ярьско, выступая в Верховной раде, заявила, что Минфин «ожидает в 2016 году от международных партнеров до \$10 млрд финансирования на бюджетные и инвестиционные потребности». Ярьско также рассказала, кто и сколько денег даст Украине в этом году: МВФ — до \$5,8 млрд; США — до \$1 млрд; Япония — до \$1,3 млрд; ЕС — 1,2 млрд евро плюс 170 млн евро в грантах; Польша — 100 млн евро; Германия — 300 млн евро плюс 50 млн евро на инвестпроекты; ЕБРР — \$177 млн на реализацию инвестпроектов плюс \$1,1 млрд на инициацию новых инвестпроектов; Европейский инвестиционный банк — \$175 млн на реализацию существующих проектов плюс \$1,1 млрд на инициацию новых инвестпроектов; Всемирный банк — \$210 млн на реализацию инвестпроектов плюс \$1,5 млрд на инициацию и подготовку новых займов.

...

Список длинный и приятный для слуха депутатов Рады. Однако ведь Ярьско говорила только о том, чего ее Минфин «ожидает». А на нынешней Украине подобные ожидания редко (причем всё реже) приближаются к реальности. Во всяком случае, в 2015 г. Киев не получил от МВФ «ожидаемых» 6 млрд долларов.

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Известный политэмигрант, давний союзник внесистемной либеральной оппозиции М. Ходорковский выступает со своими советами...

...

Нет — неправовым законам. Как правильно перекрывать трассу в знак протеста

МОСКВА, 18 января — сайт «Открытая Россия»

«Открытая Россия» запускает серию видеонструкций, как не исполнять неправовые законы.

Закон, принятый нелегитимной властью, — неправовой. Закон, нарушающий основные права и свободы человека, — неправовой. Закон непонятный, предусматривающий применение от случая к случаю, — неправовой. Закон, который невозможно исполнить, противоречащий другим законам, — неправовой. Российским законам последнего времени можно поставить неутешительный диагноз: они проваливаются по всем пунктам.

...

То есть, по Ходорковскому, не проваливаются только советы и рекомендации на сайте «Открытая Россия», ведущие к провоцированию «оранжевой революции» в нашей стране. При этом,

у истоков «демократических преобразований» 1990-х годов (под которыми и писались эти «неправовые законы») стояли именно те, кто сейчас, находясь в оппозиции, всё это критикует. Те же Ходорковский, Касьянов и т. д.

Оппозиция предлагает сплотиться против Кадырова

МОСКВА, 19 января — «Независимая газета»

«Партия народной свободы» («Парнас» рассчитывает, что марш памяти Бориса Немцова в годовщину его убийства — 27 февраля станет, в том числе, ответом на заявления главы Чечни Рамзана Кадырова в адрес несистемной оппозиции. Председатель ПАРНАСа Михаил Касьянов отправил информационное письмо на имя мэра Москвы Сергея Собянина с просьбой о согласовании акции, выразив готовность лично вести переговоры о ней.

Заявка на проведение мероприятия будет подана лично Касьяновым за две недели до шестивия. Организовывать акцию, как следует из письма, будут активисты «Парнаса», партии «Демократический выбор», незарегистрированных «Партии прогресса», «Партии 5 декабря», «Либертарианской партии», движения «Солидарность», Комитета протестных действий (КПД), а также известные общественные деятели.

Союз исламизма и сепаратизма разорвет Россию

МОСКВА, 27 января — «Независимая газета»

27 января будет обнародован аналитический сборник Института национальной стратегии (ИНС) «Неединая Россия». Презентация состоится на круглом столе «Кризис на Ближнем Востоке и этноконфессиональные риски в России». Одна из тем мероприятия — уроки европейского миграционного кризиса для России и борьба с этнорелигиозным экстремизмом. Со сборником удалось ознакомиться журналисту «НГ».

В основу сборника лег доклад 2014 года «Россия перед вызовом миграции».

«Прямой угрозой для национальной безопасности России является связь миграции с распространением радикального исламизма», — отмечают эксперты ИНС. Отечественная ситуация аналогична той, что наблюдается в Западной Европе. Но есть и разница. «В регионах России, населенных традиционно мусульманскими этносами, исламский радикализм переплетается с этнонациональным сепаратизмом. Это Поволжье и Северный Кавказ», — отмечается в докладе ИНС. Отмечена и роль турецких «благотворительных фондов», активно открывавших в 1990-е годы свои образовательные заведения в различных регионах

России. В 2007–2008 годах деятельность этих структур была запрещена, но в конце 2015 года из публикаций в прессе Татарстана выяснилось, что «татарско-турецкие лица» в республике сохранились, сменив название и преподавателей.

«К концу 2015 года Россия столкнулась с ситуацией, когда в условиях серьезного внешнего военного конфликта она имеет дело со значимыми сегментами общества, внутри которых лояльность принимаемым решениям как минимум под вопросом и созданы условия для роста политического протеста», — поясняется в документе. Среди таковых указаны «регионы со значительным торжским компонентом — Татарстан, Башкирия, Тува, Якутия — и/или значительным объемом связей с Турцией — Чечня, а также по некоторым позициям Крым». Сообщается, что «альтернативная лояльность соответствующих групп поддерживается системой религиозного, гуманитарного, экономического влияния Турции и стран Ближнего Востока».

...

Как ни странно, часть этих элитных групп с «альтернативной лояльностью» (ближневосточной, западной и т. д.) хочет участвовать в думских (2016 г.) и президентских (2018 г.) выборах... Какую страну они хотят в результате построить?

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Фелькише было особой реакцией на индустриализацию и урбанизацию Германии. Страстное желание вернуться к природе, мечта о чистоте природы соединялись с ненавистью к разрушителям природы, создателям городской кровосмесительной урбанистической цивилизации

Судьба гуманизма в XXI столетии

Мы уже обнаружили, что в германском нацизме существовала, если можно так выразиться, особая партия гётефилов. И что в эту партию входил даже Альфред Розенберг, один из наиболее влиятельных членов и идеологов НСДАП, казненный 16 октября 1946 года по приговору Нюрнбергского суда.

Мы установили также, что в эту же партию входил аж сам Йозеф Геббельс, которому Адольф Гитлер передал в момент смерти свои высочайшие разнообразнейшие полномочия.

Но сейчас поговорим о Розенберге, чьи восхваления Гёте мы уже обсуждали. Но одно дело обсуждать восхваления, а другое дело — вчитываться в отвратительный, но далеко не бессмысленный текст главного произведения этого самого Розенберга «Миф XX столетия». Оценка духовно-интеллектуальной борьбы фигур нашего времени».

Поскольку концентрация идиотизма в нашей жизни непрерывно нарастает и проявляется, например, в том, что антифашистскую выставку уральские высоко-статусные идиоты запрещают потому, что там говорится о фашизме, то можно любое обсуждение нацистских мерзостей объявить пропагандой фашизма. В том числе и обсуждение реального содержания тех или иных положений книги Розенберга.

Идиотам, натолкнувшись на эти мои обсуждения, сообщая, что на планете осталось не так уж много людей, ненавидящих нацизм, Гитлера, Гимmlера, Розенберга, Геббельса и так далее так, как их ненавижу я.

Сообщив об этом и искренне понадеявшись, что идиоты до этих моих рассуждений не доберутся, а добравшись, их не осияют, продолжу рассмотрение мерзкой, но далеко не бессмысленной книги Розенберга.

Вторая часть этой книги называется «Любовь и честь». В седьмом разделе этой второй части обсуждаются:

- а) Гёте, которого автор сопоставляет с Эккехардом, он же — известный немецкий мистик XIII века Мейстер Экхарт;
- б) соотношение сознания и действия;
- в) отношение к этому соотношению Людвиг ван Бетховена;
- г) Люциферова победа над миром.

Можно быть исчадием ада и при этом совершенно не обязательно быть дураком. Альфред Розенберг — патентованный мерзавец, но он отнюдь не дурак. Он сразу же фиксирует то, что большинство специалистов по Гёте фиксировать не хотят. А именно — потрясающую способность Фауста приобщаться к духу Природы (не к духу ли Земли, который мы уже обсуждали?). Причем с особой силой Фауст приобщается к этому духу сразу после того, как осуществляет с помощью Мефистофеля очередную крупную пакость. Чем крупнее пакость — тем глубже Фауст припадает к очищающему природному началу. И чем глубже он припадает к этому началу, тем сильнее воспламеняется желанием совершить очередную пакость — большую, нежели предшествующие.

Моя мать дружила с советским известным гётеведом Николаем Николаевичем Вильмонтом. Николай Николаевич мог устно высказывать свои соображения по пово-

ду таких перескоков Фауста от пакостных действий к очищающим (а точнее — возбуждающим) медитациям. Но он не писал об этом. Ибо советское литературоведение в силу определенной идеологичности делало акцент на гуманистическом начале творчества Гёте. Это литературоведение и в Достоевском обнаруживало только гуманистическое начало. Если бы оно постаралось, то оно к нему бы свело и творчество Ницше.

Я неоднократно пытался найти яркие и простые истории, способные образно раскрыть эту черту нашего блестящего советского литературоведения. И почему-то в качестве такой яркой простой истории всегда мне приходил на ум рассказ одной моей соратницы о том, как ее маленькая дочь отреагировала на встречу с реальным скелетом динозавра, показанным в московском Палеонтологическом музее. До этой встречи дочь моей соратницы была знакома с динозаврами по мультипликационным фильмам. А тут она увидела скелет огромного чудовища с раскрытой пастью, злобным оскалом и могучими зубами, явным образом предназначенными для пожирания всего живого. Придя из музея, дочь моей соратницы переживала опыт этого знакомства. И упорно говорила: «Правда ведь, динозаврик добрый?» «Конечно, добрый», — отвечала мать своей малолетней дочери. И правильно делала.

Но когда не маленьким детям, а целому народу всё время говорят, что и Гёте «добрый», и Достоевский «добрый», то последствия подобного «одобривания» весьма непостоянных фигур могут быть весьма негативными. Достоевский беспощадно истреблял современный ему — то есть буржуазный — гуманизм. Истреблял ли он гуманизм как таковой — вопрос открытый. Можно сказать, что он этот самый гуманизм испытывал. То есть рвал беспощадно своими художественными клякками, приговаривая: «Если уцелеешь, то ты есть, а если не уцелеешь, то ты фальшивка, и тогда какого черта ты нужен?»

Но можно сказать, что и Ницше таким же образом испытывал гуманизм. Только рвал его при этом еще более беспощадно, чем Достоевский. Русский философ XX века Лев Шестов написал по поводу этого очень неглупую книгу «Достоевский и Ницше».

В конце концов, можно сказать, что «динозаврик», показанный маленькому ребенку, добр постольку, поскольку он испытует жизненную силу малых сих, приговаривая: «Если я вцеплюсь в тебя своей чудовищной пастью, и ты уцелеешь, значит, ты жизнеспособен. Вот ведь какой я добрый — выявляю жизнеспособное. Значит, служу делу восхваления жизни, то бишь, по большому счету, являюсь одним из самых гуманистических существ на планете». Сходите в Палеонтологический музей, посмотрите на это существо. И убедитесь, что именовать его гуманистическим можно только при очень богатом и наивном детском воображении. Ну так вот, Гёте ничуть не более гуманистичен, чем динозаврик, которого мы только что обсудили. Но признать этого советское гуманистическое литературоведение не могло. И мировое гуманистическое литературоведение признать этого тоже не могло. Вот ведь Томас Манн маневрирует, отвечая на вопрос,

гуманист ли Гёте. Мол, конечно, гуманист, но при этом оперся на пустоту.

А может ли гуманист опереться на пустоту? Ах да, забыл. Гуманист это делает для того, чтобы испытать прочность гуманистического проекта. Ну, так тогда и Гитлер эту прочность испытывал.

Никоим образом не приравнивая испытание гуманизма, которое осуществляли великие художники, к гитлеровским мерзостям, считаю необходимым признать очевидную нелепость обнуления всего антигуманистического в творчестве художников такого масштаба, как Гёте или Достоевский.

Повторяю, причины подобного обнуления очевидны. Гуманист-литературовед видит негуманистическое в творчестве того или иного гения. Но поскольку над ним довлеет знаменитое «Гений и злодейство две вещи несовместные», то он рассуждает так: «Либо имярек — не гений, либо он не сопричастен никакому злодейству. Я вижу, что он гений, значит, он не сопричастен никакому злодейству. И даже если я вижу, что он сопричастен этому самому злодейству, то я никогда этого не признаю. Потому что надо мною довлеет это либо-либо. И если я от него откажусь, то рухнут фундаментальные опоры моего мировоззрения. А я не хочу, чтобы они рухнули».

Не буду обсуждать правомочность подобного подхода. Скажу лишь, что для гуманистических литературоведов этот подход является чем-то крайне существенным. А для антигуманистических литературоведов, к которым относится Розенберг, этот подход абсурден. Кроме того, гуманистические литературоведы не хотят обнаруживать антигуманистическое начало у тех или иных гениев, которых они исследуют, а антигуманистические литературоведы очень хотят обнаружить именно это начало у тех гениев, чьим творчеством они занимаются. А поскольку Розенберг даже не литературовед, а идеолог, то он является как бы неким аппаратом, сооруженным для обнаружения антигуманистичности, настроенным, образно говоря, на антигуманистические частоты.

Для каких целей аппарат создан, на какие частоты он настроен... От этого зависит успех в предпринятии под названием «обнаружение реального антигуманистического содержания в творчестве того или другого гения». Да, не спорю, можно грубо навязать гению-гуманисту антигуманистическое содержание. Чем и занимались многие нацистские ремесленники от литературоведения, анализируя Шиллера или Гельдерлина. Но Розенберг — не такой ремесленник. Он умный злой негодяй, ищущий антигуманистическое содержание в творчестве тех, у кого оно есть. И восхищающийся именно этим содержанием.

Так давайте используем аппарат под названием «Розенберг» для обнаружения тех частот и слагаемых в творчестве Гёте, которые можно обнаружить только с использованием такого аппарата. И нельзя обнаружить с помощью использования аппарата под названием «советское литературоведение», а также аппарата под названием «мировое гуманистическое гётеведение».

Повторяю еще раз, нацистские пропагандисты-дуболомы могут навязать нужное им антигуманистическое содержание кому угодно. А нацистские тонкие иссле-

дователи-мерзавцы, будучи настроенными на мерзость, эту мерзость не конструируют, а выявляют. Так что же выявляет Розенберг? Он утверждает, что «вся жизнь Гёте была раскачиванием между двумя мирами; когда один угрожал полностью захватить его, то он убежал в другой».

Что же это за два мира? Один из этих миров — это мир чувства. Другой — это мир деятельности. Погрузившись в чувства (например, в очистительный диалог с природой), Фауст, раскачивающийся, как и Гёте, между двумя мирами, набирает энергию для действия. Розенберг прямо говорит, что Гёте, как его герои, «насыщается чувствами». Добавим к этому, что, насытившись этими самыми чувствами (я бы прямо сказал, что насосавшись, как клоп), герой уходит из мира чувства в мир действия и, например, растлевает Гретхен. Проявив успешность в мире действия и растратив в этом мире энергию, Фауст возвращается назад в мир чувства, где этой энергии набирается.

Розенберг навязывает такое параллельное существование и Леонардо да Винчи, и Бетховену, и Микеланджело. Но им-то он всё это навязывает — кому-то совсем необоснованно, а кому-то с минимальной степенью обоснованности. А Гёте он это не навязывает. Он, будучи чутким к этому и падким на это, в Гёте это УЛАВЛИВАЕТ.

Розенберг пишет: «Германская динамическая сущность нигде не выражается в бегстве от мира, а означает преодоление мира, борьбу».

Далее он подчеркивает, что данная борьба осуществляется «двоичным способом»: «Религиозно-художественно-метафизическим и дьявольски эмпирическим». Начав восхвалять дьявольски-эмпирический именно германский, нордический способ преодоления мира, Розенберг говорит «прости-прощай» надписям «С нами Бог!» на пряжках нацистских ремней. Он тем самым фактически говорит «С нами Дьявол». То есть он вообще «с нами», говорит данный нацистский идеолог. Но он особенно с нами, когда мы эмпиричны, то есть когда мы завоевываем мир реально, а не художественно фантазируем на тему этих завоеваний.

Розенберг пишет, что ни одна раса, кроме нордической, не рассылала по земному шару исследователей, «которые были бы не только изобретателями, но и в истинном смысле слова открывателями... То есть людьми, которые преобразовывали открытое ими в картину мира». Это делала только нордическая раса. «Были открыты самые глухие континенты, самые холодные полюса, тропические девственные леса и самые голые степи, самые отдаленные моря и самые скрытые реки и озера и преодолены самые высокие горы».

Начав восхвалять нордическую расу, Розенберг уже в следующем абзаце приравнивает ее к расе европейской, ставя знак равенства между двумя понятиями — «нордическая раса» и «Запад». Вот что он пишет: «Стремление большого количества представителей всех времен и народов облететь всё пространство только в европейцах стала силой, которая привела к изобретательству».

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 9

Ну, привела и привела, скажет читатель. Но Розенберг-то считает, что в европейских, то есть в представителях Запада, сила, которая привела к изобретательству, была дьявольской. И он восхваляет это. Он пишет: «Тот, кто в автомобиле, в железнодорожном экспрессе не чувствует дьявольскую силу, преодолевающую пространство и время (тут явно дьявольское берется со знаком плюс, не так ли? — С.К.), кто не чувствует внутри машин и железных изделий во взаимодействии тысячи колесиков биения пульса эмпирического преодоления мира (то есть дьявольского начала — С.К.), тот не понял одной стороны германско-европейской души и потому никогда не поймет другой ее стороны — мистической».

Дьявольско-эмпирической стороной со знаком плюс Розенберг называет всю западную цивилизационную мощь, восхваляя ее за это дьявольское начало. А мистической стороной он называет ту культуру, которая подталкивает западную историческую личность к проявлению цивилизационной мощи. То есть к обнаружению и утверждению своего дьявольского начала.

Говоря об этой «двухтактности» (подпитаться в культуре и метафизике — реализоваться в действии), Розенберг пишет: «Стоит вспомнить о том, как столетний Фауст внезапно воскликнул: «Несколько деревьев, не принадлежащих мне, портят мне владение миром». Подкрепив восхваление дьявольски-эмпирического начала этой цитатой из «Фауста», Розенберг поясняет, в чем состоит, по его мнению, содержание этой цитаты. Он пишет: «Здесь (то есть в приведенной выше цитате из «Фауста» — С.К.) говорит не жадность, желающая использовать собственность на свое благо, а стремление хозяина, «который в повелевании находит блаженство».

Обнаружив в «Фаусте» в качестве системообразующего начала это самое повелевание как блаженство (то есть метафизику воли к власти), Розенберг не может не признать, что такое отношение к блаженству является не божиим, а дьявольским. Он это признает. Признавая, восхваляет (вот вам и «С нами Бог!»), а восхваляя, начинает замечать следы. Он пишет: «Следует сделать различие между дьявольским и сатанинским. Сатанинское характеризует моральную сторону механического преодоления мира. Она диктуется чисто инстинктивными мотивами. Это еврейская точка зрения на мир. Дьявольское — это борьба за покорение материи без субъективного преимущества в качестве движущего мотива как предпосылки. Первое (по Розенбергу, еврейско-сатанинское — С.К.) берет свое начало в нетворческом характере, ничего, следовательно, не найдет, то есть не открывает, а также по-настоящему не изобретет; второе подчиняет себе законы природы, с помощью законов природы проникает в ее тайны и строит заводы, чтобы подчинить себе материю. То, что дьявольское преодоление мира может легко перейти в сатанинское, нетрудно понять». Опираясь на это понимание, Розенберг выводит из него неизбежность торжества негативного еврейского сатанинского начала в случае, если позитивное дьявольское немецкое начало потерпит поражение. И говорит о том, что именно поражение дьявольского позитивного немецкого начала в Первой мировой войне привело к торжеству негативного еврейского сатанинского начала.

Обсуждая в другом разделе той же книги расовый идеал красоты, Розенберг пишет: «Большая вина всей эстетики XIX века заключалась в том, что она не опиралась на произведения художников, а разбирала их слова. Она не заметила, что восхищение Гёте формально хорошим Лаокооном — это одно, а его восхищение существом деятельности

Фауста — это совсем другое. Что германский инстинкт Гёте был слишком сильным. И что его творчество почти всю эллинскую культуру, что для нас является определяющим, уличает во лжи».

Что здесь представляется важным? Что Розенберг своим тонким антигуманистическим нюхом улавливает одну существенную особенность творчества Гёте — отрицание этим художником ПОЧТИ ВСЕЙ эллинской культуры. Розенберг же так и говорит — «почти всей». Но когда говорят «почти всей», то надо указать на разницу между этим «почти» и «всей» античной культурой. Гёте в «Фаусте» не отрицает Матерей. Он не отрицает дух Земли. Он не отрицает кабиров и прочих доолимпийских божеств. Он не отрицает раннюю средиземноморскую хтонику. Он считает вполне справедливым протягивание нити от этой хтоники к «Фаусту» и ко всей западной цивилизации. Всю остальную гуманистическую эллинскую культуру Гёте отрицает. А хтонически-антигуманистическую не отрицает.

Тут ведь дело не в том, что Розенберг навязывает свою трактовку творчества Гёте. Тут дело в самом этом творчестве, которое упивается Матерями, пустотой, духом Земли, кабирами и всеми остальными ранними средиземноморскими (да и общемировыми) религиозно-культурными элементами, не вписывающимися в зрелую античную гуманистическую систему. Но прекрасно вписывающимися в систему другую — гораздо более древнюю, сочетаемую со специфическим хтоническим матриархатом, созвучную крито-минойскому (вот уж древнее некуда) и пеласгическому началу.

Приглядимся к тому, с какой силой тянется к подобному началу и Гёте.

Вспомним, что к этому же началу тянулся и Вергилий. Которого мы изучали именно для того, чтобы обнаружить подобную тягу.

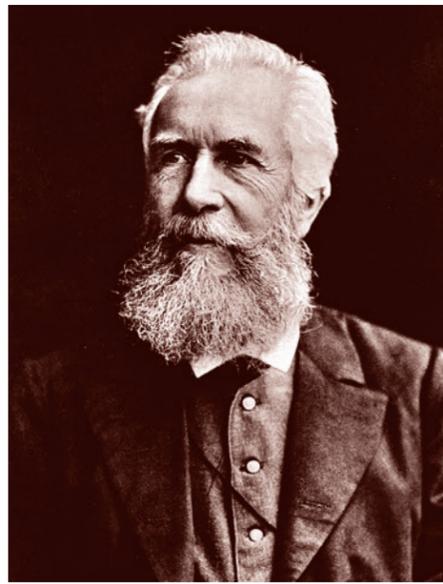
Осознаем, что Гёте и Вергилий фактически одинаково тянутся к этому началу, откликаясь на его фундаментально-антигуманистический зов.

Что к этому же началу тянется древний Рим Октавиана и его предшественников, то есть то, от чего произошла современная западная цивилизация. Ведь и Гёте, при зрелом размышлении, сопрягает немецкий дух именно с Римом, а не с Грецией, а Рим сопрягает с тем же, с чем и Вергилий, — с пеласгизмом, крито-минойскостью, троянством. То есть со всем тем, что античной зрелой Грецией отрицалось. И что в силу этого отрицания стало подыматься на щит Древним Римом, желающим построить свою идентичность на основе отрицания классической греческой идентичности и утверждения чего-то такого, что древнее этой классической греческой идентичности.

Розенберг пишет: «Исходный пункт нашей расчлененной эстетики был неверным, поэтому она не могла дать глубоких результатов. Она не помогла нашей сущности (нацистско-немецкой сущности — С.К.) прийти к светлomu сознанию (под светлым имеется в виду гитлеровское — С.К.), она не давала своим действиям направления (нацистского, разумеется — С.К.), она вместо этого подходила с неопределенными или только с греческими — часто позднегреческими — мерками к искусству Европы».

Вот вам опять — о недопустимости позднегреческих мерок. Допустимы для Розенберга только иные, раннегреческие, мерки, воспеваемые Гёте. То есть Матери, пустота, хтоника, кабиры и ко., дух Земли и так далее.

С чем мы имеем в данном случае дело? С личным мнением конкретного идеолога? С официальной нацистской идеологией? Или же с чем-то, идущим из донацизма в нацизм и напрямую связанным с уловленным Розенбергом гётевским, очень непро-



Эрнст Геккель

стым, природолюбием. Природолюбием, никоим образом не сводимым к обычному умилению красотами природы. Природолюбием, тесно связанным и с Матерями, и с пустотой, и с хтоникой, и... и... и...

Немецкий историк, поэт, публицист и политик Эрнст Мориц Арндт родился 26 декабря 1769 года и умер 29 января 1860 года. Напомню, Гёте родился 28 августа 1749 года и умер 22 марта 1832 года. Арндт тем самым — младший современник Гёте. Он призывал немецкий народ бороться с Наполеоном Бонапартом, вынужден был поэтом бежать — сначала в Швецию, а потом в Россию. Он предлагал прусскому королю Вильгельму стать императором Германии. Он был членом Франкфуртского национального собрания и так далее.

Но нас здесь интересует не это. А то, что Арндт страстно отстаивал особые права Матери-Природы и особую связь этой самой Матери с нордической расой, постоянно разрушаемой злыми силами через урбанизацию, посягновение на Мать-Природу и прочее.

Злой силой для Арндта были, прежде всего, евреи. Славяне, правда, тоже, но евреи — в первую очередь. В своей известной «Речи о мире» Арндт убеждает немцев, во-первых, в том, что они — «пуп» и «сердце» Европы. Во-вторых, в том, что войны нужны, ибо без них «мы погрузимся в ничтожность, изнеженность и лень». В-третьих, в том, что дабы во всё это не погрузиться, немцам надо вернуться во времена великих языческих германцев, этих благородных варваров. В-четвертых, в том, что разрыв связи нынешних немцев с этими варварами осуществила, совершив преступление, классическая литература.

Арндт пишет: «Мы дали себя убаюкать и обманут лжеучениями о чувствительном гуманизме и филантропическом космополитизме (так возвышенными иностранными словами называют это убожество), будто военной доблести мало, будто храбрость слишком отважна, будто мужественность тупа, и стойкость тягостна; полудень и бабские добродетели выставляются нами как высочайшие жизненные образцы — потому мы и ищем тщетно те прежние достоинства».

В 1813 году Арндт сочинил «Катехизис для немецких солдат и воинов, наставляющий, каким должен быть христианский воин, и как ему во имя Бога идти на битву». Этот катехизис в 1942 году был вновь опубликован нацистами и распространялся полевой почтой среди солдат вермахта. Кто и почему этим занимался, обсудим позже. А сейчас ознакомимся с еще одним высказыванием Арндта: «С давних пор зародыш великого и доброго был заложен в германском народе, как в некоторых народностях заложен зародыш низменного и дурного».

Убедившись в том, что народами, в которых заложен зародыш низменного и дурного, по Арндту, являются евреи

и славяне, мы рассмотрим особый, раннеэкологический, аспект творчества Арндта и установим, что немцы считают Арндта одним из первых экологов-природолюбив. Арндт протестовал против вырубки лесов... Он утверждал единение настоящего немца с природой... Он настаивал на том, что природолюбие и торжество тевтонской расовой чистоты связаны вместе... Он утверждал губительность для тевтонской расовой чистоты еврейского, славянского и даже французского начала. Словом, он был предтечей нацистских теоретиков «крови и почвы», восхвалявших Гёте.

Дело Арндта продолжил немецкий культуролог и публицист Вильгельм Генрих Риль (1823–1897), которого тоже считают одним из родоначальников радикального экологизма и расизма одновременно. В своем эссе «Поле и лес», написанном в 1853 году, Риль писал: «Мы обязаны сохранить лес не только для того, чтобы наши печи не остыли зимой, но и для того, чтобы пульс жизни народа оставался и продолжал биться тепло и радостно, чтобы Германия осталась немецкой».

Риля справедливо считают одним из основателей аграрного романтизма и антиурбанизма. Одновременно с этим его столь же справедливо считают если не одной из предтеч нацизма, то, как минимум, вдохновителем того народного движения (фелькише), которое явно было почвой для нацизма.

Фелькише было особой реакцией на индустриализацию и урбанизацию Германии. Страстное желание вернуться к природе, мечта о чистоте природы (вспомним особые мечтания об Аркадии у Вергилия и его последователей, гётевскую тягу к природе и так далее) соединялись с ненавистью к разрушителям природы, создателям городской кровосмесительной урбанистической цивилизации. Такими разрушителями, конечно же, были для данных протоэкологов «зловещие еврейские заговорщики».

Но всё бы это оставалось протоидеологическим бульоном и не более того, если бы не Эрнст Геккель (1834–1919). Этот очень крупный немецкий естествоиспытатель и философ, автор терминов «питкантроп», «филогенез» и «экология», главный популяризатор Дарвина, разработал на основе дарвинизма весьма специфическую философию, названную «монизмом». В ней сочетались любовь к Матери-Природе, превращенная Геккелем в полноценный экологический холизм, и доктрина фелькише с ее превосходством нордической расы, расовой евгеникой и всем, что этому сопутствовало.

Геккель, проклиная с предельной яростью евреев, создавших Баварскую советскую республику, стал одним из главных донацистских идеологов расизма, национализма и империализма. В конце своей жизни этот крупный ученый решил вступить в пресловутое общество «Туле», войдя тем самым в круг создателей реального оккультно-нацистского эзотеризма. И Геккель, и его последователи (Хентшель, Бельше, Вилле, Франсэ) настаивали на том, что нормальное человеческое общество должно опираться на законы естественного отбора. То есть на природную целесообразность. Преувеличение роли человека (так они называли гуманизм) они считали губительным предрассудком. Лига монистов, созданная Геккелем, предложила некие законы жизни (Lebensgesetze), предполагающие единство природного и социального порядка. Борьба за единство почвы и крови тем самым получила научное обоснование. Она родилась до нацизма и продолжилась после его разгрома. Связь всего этого с гётевскими двумя мирами — в их уже обдуманном нами розенберговском понимании — увы, достаточно очевидна.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

В России год от года растет дефицит не только врачебных, но и фельдшерских кадров на «скорой». Сверхнагрузки при относительно низкой зарплате заставляют специалистов бежать со «скорой» либо в коммерческие структуры, либо вообще из профессии

Будет ли «скорая» скорой помощью?

В конце 2015 года Научно-исследовательский финансовый институт (НИФИ) при Минфине РФ выступил с рядом инициатив, касающихся «оптимизации» российского здравоохранения. Эти инициативы не на шутку встревожили и специалистов, и население, поскольку затронули ряд базовых видов медицинской помощи, гарантированных населению России бесплатно 41-й статьей Конституции РФ и другими соответствующими законами.

Сначала специалисты НИФИ выдвинули тезис о том, что «основной проблемой отечественного здравоохранения является нарастающий разрыв между декларируемыми государственными гарантиями на бесплатную медицинскую помощь и их финансовым обеспечением». Затем, в качестве решения проблемы, предложили сократить число бесплатных посещений врачей в поликлиниках и вызовов «Скорой медицинской помощи». Далее, потребовали, чтобы граждане трудоспособного возраста сами платили за вызовы «скорой». И напоследок, предложили заменить врачебные выездные бригады фельдшерскими.

Накануне новогодних каникул министр здравоохранения В. Сворцова попыталась успокоить общественность. В частности, министр сообщила о том, что предложенные Минфином нормативы по количеству бесплатных вызовов «скорой помощи» вводить не планируется. «Нормативов нет и быть не может, — заявила тогда министр, — Сколько надо, столько «скорая помощь» к вам приедет. И бесплатно».

Однако, в январе, Минздрав обнародовал свои планы по «оптимизации» здравоохранения на 2016 год. Один из пунктов касается серьезных реформ службы «Скорой медицинской помощи».

Поскольку работа «скорой» волнуется, без преувеличения, буквально всех граждан, так как может в любой момент понадобиться каждому, предлагаю поподробнее рассмотреть суть предлагаемых Минздравом новшеств. Но перед этим дам короткую справку из истории «Скорой медицинской помощи».

«Скорая медицинская помощь» представляет собой один из важнейших видов медицинской помощи, которая оказывается нуждающимся при заболеваниях, несчастных случаях, травмах, отравлениях и других состояниях, требующих срочного медицинского вмешательства.

В России первые бригады «скорой помощи» появились в конце XIX века. Однако, как самостоятельная медицинская структура «Скорая медицинская помощь» (СМП) начала оформляться только после Октября 1917 года.

Мы неоднократно рассказывали о том, какое значение организации системы здравоохранения придавало молодое советское правительство. Это касалось в первую очередь создания системы «Скорой помощи», в организацию которой были положены главные принципы советского здравоохранения: бесплатность, общедоступность, плановость, использование достижений науки и техники.

В июне 1919 года коллегия врачебно-санитарного отдела Московского Совета рабочих депутатов под председательством наркома здравоохранения Н. А. Семашко постановила: «Организовать в Москве станцию СМП, куда передать кареты бывшей «скорой помощи». В первую очередь организовать СМП при несчастных случаях на фабриках и заводах, а затем на улицах города и в общественных местах...»



Машина «скорой помощи» у Института им. Н.В.Склифосовского. 1937 г.

В 1920–30-е годы в СССР появились специализированные бригады «скорой помощи», открылись научно-исследовательские институты. Один из крупнейших институтов — НИИ скорой помощи им. Н.В.Склифосовского — функционирует с 1923 года.

В тяжелейших условиях Великой Отечественной войны СМП, как и вся система советского здравоохранения, прошла серьезную проверку на прочность. И она, благодаря героизму наших врачей, как и всего советского народа, эту проверку выдержала. Один из примеров — московская станция СМП под руководством А. С. Пучкова работала в военное время бесперебойно и с тем же количеством бригад, что и до войны. Сотрудники станции работали по 23 суток непрерывно.

После войны СМП превратилась в одну из крупнейших медицинских структур страны. В начале 60-х годов акцент был сделан на создании специализированных бригад по оказанию высококвалифицированной помощи при тяжелых формах сердечно-сосудистых заболеваний. Одновременно в ряде крупных клинических больниц были введены реанимационные палаты, куда бригады «скорой помощи» доставляли больных, минуя приемные отделения. Это позволило обеспечить единую тактику ведения больных и преемственность на этапе — «скорая помощь — стационар».

Отмечу, что в СССР (а затем, в постсоветской России) «скорая медицинская помощь» считалась вершиной врачебного искусства. Врачи «скорой» — специалисты широкого профиля, способные действовать в любых ситуациях, оказывая разнопрофильную медицинскую помощь.

Другой существенный момент, который всегда отличал отечественную «скорую помощь», состоит в том, что у нас в стране «скорая» занимается не транспортировкой и эвакуацией пациентов, как в большинстве стран Запада, а в первую очередь реанимацией и лечением.

Подчеркну, так было до сегодняшнего дня. Однако ситуация в ближайшее время может измениться кардинальным образом. Минздрав, объявив о запуске очередного этапа «оптимизации», предлагает проект изменений в «Порядок оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи».

Новые правила вводят регламент на численный состав выездных бригад. Теперь в общепрофильные бригады, включая водителя, входит три человека, в специализированные — четыре человека, соответственно. Но главное — врачебные бригады упраздняются и заменяются фельдшерскими. Врач-специалист входит исключительно в экстренные консультативные бригады. Что это означает?

Это означает, что по новым правилам главная задача «скорой» сводится не к лечению, а к транспортировке и эва-

куации пациента в стационар. «Должны быть жесткие алгоритмы маршрутизации больного, — говорят представители Минздрава, — это первое, и второе — следить за жизненно важными функциями и их поддерживать».

Кто видел американский сериал «Скорая помощь», помнит, что в США, бригады «скорой помощи» не включают врачей. У них, в США, на вызов выезжают парамедики. Это узкие специалисты прошедшие углубленный курс оказания первой медицинской помощи.

Конечно, в США подготовка такого рода специалистов находится на высоком уровне. Парамедик обучен проводить катетеризацию вен, интубацию, промывание желудка, дефибрилляцию (один из важных компонентов сердечно-легочной реанимации) и еще многое-многое другое. Парамедики (в отличие от наших фельдшеров), однако, не имеют права ставить диагноз, принимать самостоятельные решения и обязаны действовать строго по отработанным алгоритмам. Главная задача парамедика состоит в выборе одного из двух ключевых подходов: требуется ли пациента как можно быстрее доставить в стационар или ему необходимо вначале оказать медицинскую помощь.

Несколько иная система скорой помощи действует в Европе. Там, на серьезные, угрожающие жизни пациента случаи, выезжает врачебная бригада. Во всех остальных ситуациях на вызов прибывают парамедики и волонтеры. А основная нагрузка в принятии решений ложится на диспетчера. Однако проблема заключается в том, что не всегда можно точно определить, нужна ли пациенту помощь на месте или нет.

Фактически, по мнению экспертов, нечто среднее между американской и европейской моделями, как раз и стремится внедрить Минздрав.

Но, как говорится — бог с ними, с американскими и европейскими моделями! Если они эффективны, а они, если судить по тем же сериалам, весьма эффективны, то почему бы этот опыт, как того и хочет Минздрав, не взять на вооружение?

Но вот вопрос: готова ли Россия к очередному, навязываемому ей, «эксперименту»?

Отмечу, даже самые активные пропагандисты внедрения в здравоохранении парамедиков не торопятся поддержать реформу СМП. Так, например, профессор П. Воробьев, хотя и уверен, что «задача «скорой» — только довести больного до стационара», сомневается в том, что провести изменения в системе скорой помощи России будет просто. И вот почему.

Дело в том, что в России ни на законодательном, ни на нормативном уровне нет такого специалиста, как «парамедик». Нет в России соответствующих образовательных программ. Нет и соответствующих западным функциональных (профессиональных) стандартов.

В России, кроме того, год от года растет дефицит не только врачебных, но и фельдшерских кадров на «скорой». Сверхнагрузки при относительно низкой зарплате (за исключением Москвы, конечно), заставляют специалистов бежать со «скорой» либо в коммерческие структуры, либо вообще из профессии. «Кадровый дефицит на «скорой» всегда будет ощущаться, острее, чем в других службах, — комментирует ситуацию президент Национальной медицинской палаты Л. Рошаль. — Если в стационарах даже при дефиците персонала всё равно будут принимать пациентов, то один врач или один фельдшер не сможет при всем желании работать на двух автомобилях, как бы прекрасно они ни были оборудованы».

Кроме того, на Западе существует хорошо отлаженная система стационарных отделений «скорой помощи», куда доставляются пациенты и где им оказывается эта помощь. Подобная система, об этом мы уже говорили, строилась в СССР.

Но в нынешней России на всю страну (причем, только в крупных городах) функционирует всего лишь несколько клиник с современными стационарными отделениями скорой медпомощи. А те больницы, которые могли бы взять на себя подобные функции, находятся в процессе убийственной «оптимизации», то есть в процессе закрытия отделений, сокращения коек и увольнения медперсонала.

И наконец, США и Европа, создавая свои системы парамедицинской скорой помощи, ориентировались на большую плотность населения, на короткие расстояния до больниц и клиник. В России же мы имеем в большинстве регионов огромные, бескрайние расстояния между населенными пунктами и лечебными учреждениями. Неслучайно, что в СССР, как и в постсоветской России, важным критерием при формировании бригад «скорой» являлось наличие в них высококвалифицированных врачей и фельдшеров, способных не только поставить диагноз, но и в процессе транспортировки, иногда весьма длительной по времени и расстоянию, провести необходимые диагностические и лечебные мероприятия.

«Замена врачей фельдшерами на «скорой», — уверен президент «Лиги защиты пациентов» А. Саверский, — неизбежно приведет к увеличению числа неверно установленных диагнозов, тяжелению состояний здоровья больных, вплоть до летальных исходов».

Однако подобные негативы Минздрав, по-видимому, не беспокоят. Ведомство по сути занято одним — «оптимизацией» и сокращением расходов. Признав неудачным двухгодичный «эксперимент» по финансированию «скорой» по системе ОМС, Минздрав перекинул содержание «скорой» на региональные бюджеты. Что, по мнению специалистов, не только не улучшит ситуацию, а, напротив, очень быстро приведет к еще более резкому недофинансированию этого вида медицинской помощи. Однако и это еще не все!

В ведомстве всерьез считают лишними санитаров, а также «избыточное» лекарственное оснащение и оборудование скоромощных автомобилей.

Если все эти планы реализуются, то в скором времени население России вполне может оказаться в ситуации, когда доставка больного в больницу с помощью «скорой помощи» ничем не будет отличаться от его доставки туда же с использованием службы «Такси везет».

Михаил Дмитриев

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Костяк «Голубой дивизии» составляли фалангисты, страстно ненавидевшие коммунизм, присягнувшие Гитлеру и считавшие, что Испания должна вступить в войну на стороне Германии

Лики примирения — 5

31 декабря 2015 года испанское агентство ABC опубликовало статью генерала Агустина Муньоса Грандеса, сына командующего «Голубой дивизией» Муньоса Грандеса. Муньос Грандес-младший в превосходной степени отзывается о молодых людях, пришедших в «Голубую дивизию» и под руководством его отца «быстро превратившихся в крепких солдат, которые в очень неблагоприятных условиях, при температуре воздуха около 40 градусов ниже нуля, стали авторами героических деяний...»

О том, что это были за героические деяния — ниже. Пока обратим внимание на следующий момент: Муньос Грандес пишет, что испанские солдаты «отличались щедростью и хорошим обращением с гражданским населением и пленными. Их до сих пор вспоминают добрые люди, которые выжили в тех зонах, где была расквартирована «Голубая дивизия».

Что за «добрые люди» вспоминают о хорошем обращении солдат «Голубой дивизии»?

Прежде всего, о хорошем обращении с русским населением во время военных действий, а также о том, что сейчас бывших противников связывают дружеские отношения, рассказывают сами дивизионеры.

9 мая 2013 корреспондент Виктор Черецкий в статье, опубликованной на сайте Радио Свобода, привел высказывания ветеранов «Голубой дивизии» о том, что они часто приезжают в Россию навестить места, где они воевали. Так, отец вице-президента Братства «Голубой дивизии» Альфонсо Руиса де Кастро дон Фелипе рассказывает, что он отыскал людей, у которых стоял на постое во время войны, а в тяжелые для России 90-е годы даже помогал им. Вот что дон Фелипе вспоминает о своем пребывании в России в 40-е годы: «Германские нацисты вели себя отвратительно. А мы старались не допускать произвола в отношении мирного населения. Мы не зверствовали, как они». Другой ветеран, Мариано Феррер свидетельствует: «Особенно не нравилось нацистам, что мы делились продовольствием с местным голодающим населением. У нас с россиянами сложились хорошие отношения. Они к нам тоже хорошо относились».

Это высказывания ветеранов. Не менее важна и позиция самого корреспондента — Черецкого, так как приводимые им высказывания и мнения дают определенное, скажем так, ограниченное представление о проблеме пребывания «Голубой дивизии» в России. Например, Черецкий приводит аргументы военного историка Хосе Луиса Арамбуру Топете, из которых следует, что «Голубая дивизия» спасла Франко, с одной стороны, от полномасштабного участия во Второй мировой войне, а с другой стороны — от оккупации немецкими войсками территории Испании, которая могла бы произойти в случае полного отказа Франко принимать участие в военных действиях. При этом, по утверждению Черецкого, простые испанцы не хотели воевать с Россией, «для них участие в войне с Советским Союзом стало бессмысленной трагедией, о которой они до сих пор вспоминают с горечью».

Черецкий умалчивает о том, что костяк «Голубой дивизии» составляли фалангисты, страстно ненавидевшие коммунизм, присягнувшие Гитлеру и считавшие, что Испания должна вступить в войну на стороне Германии.

О современных последователях «Голубой дивизии» Черецкий отзывается также весьма комплиментарно. Он не говорит о неонацистских церемониях, проводимых Братством «Голубой дивизии», о том, что радикальность антикоммунистической и антисоветской мировоззренческой направленности этих дивизионеров ставит под вопрос гуманистичность предлагаемого ими мировоззрения. Он всего лишь повествует о двух направлениях современной работы Братства.

Первое направление — поиск в России захоронений солдат «Голубой дивизии» и перезахоронение их, в том числе в Испании. Программа осуществляется при поддержке Министерства обороны Испании (об этом Черецкий говорит). Но в Испании такая помощь со стороны Министерства обороны вызывает вопросы и недоумение (об этом Черецкий не говорит). Вопросы возникают в связи с тем, что испанские солдаты лежат отнюдь не только в российской земле, но помощь Министерство обороны оказывает именно в репатриации останков солдат «Голубой дивизии».

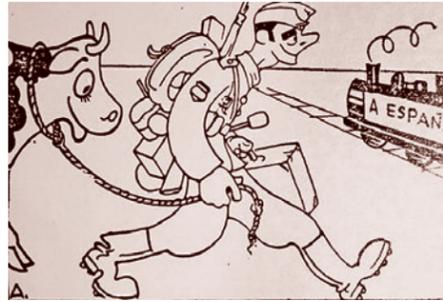
Второе направление деятельности — налаживание культурных и деловых связей между Россией и Испанией. Черецкий рассказывает о братьях Гарридо (их близкий родственник воевал в «Голубой дивизии»), способствовавших возвращению в Россию креста с купола Святой Софии в Новгороде, вывезенного испанцами из Новгорода в Испанию во время Второй мировой войны. Возвращение креста в интерпретации испанских и некоторых российских СМИ превратилось в сагу, где испанцы выступают в роли благородных рыцарей. Но никто не говорит о том, что крест, как и другие ценности, был украден.

В итоге, Черецкий приходит к следующему выводу: «Считается, что потери («Голубой дивизии» — М.Р.) составили 50 процентов личного состава — убитыми, ранеными, обмороженными и пленными. Много было пострадавших от холода — примерно четверть всех потерь. Но большинство бывших бойцов никогда не винили в этом ни россиян, ни Россию. Даже те, кому пришлось провести 12 лет в плену».

Читатель может вздохнуть с облегчением. Слава богу, благородные испанцы, насильно пригнанные воевать в Россию, страдавшие от холода и голода, хорошо обращавшиеся с местным населением, не держат на русских обиду!

Благородные испанцы, говорите? Увы, преставления о хорошем обращении солдат «Голубой дивизии» с военнопленными и гражданским населением строятся не только на свидетельствах бывших дивизионеров. Российский историк Борис Николаевич Ковалев, профессор Новгородского государственного университета, ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН, приводит в своих интервью свидетельства того, что жители Новгородской области до сих пор помнят об испанцах, бабушки поют испанский шлягер 1940-х годов «Paloma, palomita». Он утверждает, что испанцы «не были зверьями» и называет их «добрыми оккупантами».

По словам Ковалева, испанцы делились с местным населением едой, помогали местному населению в его повседневной работе, не грабили, а только воровали, и часто состояли в любовных отношениях с русскими девушками. Ковалев приводит слова сельского старосты: «Испанцы — замечательные ребята, все перенялись на наших девках. Венчались



«Сувенир из России». Карикатура из газеты Голубой дивизии «Полевой листок». 1942 г.

в церквях по православному обряду. Причем, в дом-то пришли не голодранцами, а с коровами, с лошадьми — они их в соседних деревнях украли».

Интересно, Ковалев вообще понимает, что говорит? У кого украли коров и лошадей «добрые» испанцы? Они украли их в соседних деревнях у русских людей, которых они обрекали на голод, отнимая кормилицу-корову или лошадь как средство перевозки грузов. Ты хочешь жениться на русской девушке, тебе нужно приданое, ведь ты благородный человек? Ты едешь в соседнюю деревню, грабиль местное население, обрекая ограбленных на голодную смерть, отдаешь награбленное своей невесте и любишь своим благородством. А следом за тобой — таким благородным бандитом, что дальше некуда — твоим благородством и «добротой» любят русские историки и те, кому они вешают такую постыдную лашу на уши.

В военном плане Ковалев описывает испанцев как «разгильдяев, бесполезных в умственных военных построениях, но при этом прекрасных, безбашенных рукопашников. В этом плане они были куда опаснее немцев». Он отмечает, что если бы не «упертость» испанцев, «нашим войскам удалось бы отодвинуть фронт на должное расстояние от Ленинграда, и полное снятие блокады состоялось бы на год раньше».

Ковалев пробовал посчитать, сколько ленинградцев (в том числе и детей) не умерло бы от голода, если бы удалось снять блокаду на год раньше?! Отцы этих умерших детей, родственники всех погибших от голода должны восхищаться «безбашенностью» испанцев, помешавших снять чудовищную преступную блокаду?! Согласитесь, что совершенно непонятно, каким образом в голове историка уживаются два прямо противоположных факта — факт доброго отношения испанцев к русскому населению и факт, что с августа 1942 года испанцы держали часть блокадного кольца вокруг Ленинграда, в районе Красного Бора? Тем более, что Ковалев прямо говорит, что если бы не «упертые испанцы», блокаду Ленинграда можно было бы снять на год раньше!

В ноябре 2014 года Ковалев вернулся к теме «добрых оккупантов» уже в книге «Добровольцы на чужой войне. Очерки истории «Голубой дивизии». В книге приводятся страшные свидетельства того, что именно совершали «прекрасные, безбашенные рукопашники».

Так, в книге процитирована статья военных лет из газеты «Известия»: «На днях наши части выбили оккупантов из деревни Дубровка. Вслед за частями Красной Армии в деревню вошел фотограф Н-ского полка тов. Глушков. Вот что он увидел (привожу выдержку из его письма): «На земле лежали два трупа бойцов, замученных фашистами. Оба трупа скальпированы. Надрезки кожи на лбу и скулах сделаны острым оружием и на обоих тру-

пах имеют одинаковую форму. Лицевые кости у одного из трупов после скальпирования раздроблены, ногти на пальцах рук сорваны, кисти рук закончены и имеют следы ожогов. В другом месте лежали трупы командира и бойца. У каждого трупа выколото по одному глазу и отрезаны уши». Все эти зверства произведены головорезами из испанской «Голубой дивизии», составлявшей гарнизон деревни Дубровка».

К этому факту можно прибавить приведенную в книге Ковалева цитату американских авторов: «Иваны не хотели вступать в рукопашных бой. И дело было не только в превосходном стиле борьбы испанцев, но и марокканских привычках — их сбивающая с толку привычка калечить пленного и отправлять обратно на линию к красным за минусом некоторых довесков — ушей, носов, пальцев. И это уже не говоря о тактике террора, применявшейся africanistas».

Непонятно, Ковалев и это восхваляет вслед за американцами? Или он изменил свою позицию и уже не называет «добрыми» испанцев из «Голубой дивизии» вообще и africanistas в частности? По-видимому, в данном случае используется стерильно профессиональный подход под названием «прекрасные рукопашники». А дальше через запятую — благородные люди и прекрасные рукопашники, использующие, в том числе, скальпирование и пытки.

Таковы ковалевские, да и иные, свидетельства «героических деяний» испанцев на поле боя и их гуманного обращения с военнопленными. А теперь вернемся к тому, как именно испанцы обращались с местными жителями. Ковалев писал книгу на основе данных ЧГК (чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков). По признанию автора, «виды документов ЧГК, в которых упоминаются испанские военнослужащие, достаточно разнообразны... сложность определения вины той или иной национальной категории военнослужащих заключалась еще и в том, что испанцы покинули этот район летом 1942 года — за полтора года до освобождения, за два с половиной года до начала работы здесь ЧГК. Большинство местных жителей не видели существенной разницы между немецким и испанским языком оккупантов, тем более, военная форма у них и других была практически одинакова».

На этом можно было бы и закончить. Местные жители не выделяли испанцев, не видели в них значительного отличия от немцев.

О чем свидетельствуют приводимые Ковалевым документы ЧГК? «Анастасия Дмитриевна Мукина из деревни Большое Замощье 11 нояб. 1944 года показала: ... «В феврале месяце 1942 года наш деревенский парень Шалавин Сергей Федорович 1925 года рождения был повешен за то, что испанцы подозревали его в краже колбасы, когда он был подвозчиком».

«В деревне Лукинщина в январе 1942 года за отказ отдать корову испанским солдатам был расстрелян из винтовки старик Изотов Григорий Изотович 1881 года рождения».

И таких свидетельств в книге много. О них — в следующей статье.

Рыжова Мария

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Если разделенный курдский народ, воюя в Ираке, Сирии, а теперь и в Турции, строит свои собственные автономии, то почему саудовским шиитам не задуматься о том же?

Саудовская Аравия в мире арабской нестабильности

За прошедший 2015 год вооруженные конфликты, идущие на Ближнем Востоке, вывели из состояния равновесия государство, которое с первой половины XX века было краеугольным камнем всей ближневосточной политической архитектуры. Речь идет о Саудовской Аравии, хранительнице исламских святынь Мекки и Медины.

Для того чтобы с должным вниманием рассмотреть изменения, произошедшие с Саудовской Аравией после «арабской весны», и понять их значение для международной политики, мало одной газетной статьи. Ведь обычно, когда говорят о негативном влиянии Саудовской Аравии на глобальные процессы, имеют в виду лишь возможность этой страны в обеспечении падения цен на нефть. Однако на самом деле к этому всё не сводится. Поэтому, обсуждая нынешнюю ситуацию в Саудовской Аравии, мы откажемся от такого неадекватно-прагматического подхода. И рассмотрим в целом все процессы, которые происходят в этой стране вне зависимости от того, влекут ли они за собой то, что обычно находится в центре внимания российской и мировой общественности.

Данный подход требует прежде всего ответа на вопрос о том, в чем содержание борьбы, которая ведется сейчас в самой Саудовской Аравии между различными элитными группами и их покровителями. Отвечаю — эта борьба сейчас является по своей сути борьбой Саудовской Аравии за сохранение своей целостности и своей политической роли в глобальном мире.

Саудовская Аравия вынуждена на данном этапе проводить определенную политику не потому, что ей надо чинить те или иные козни тем или иным врагам. А потому, что ей нужно бороться за свое выживание. При этом она может чинить или не чинить козни. Но делает она это сейчас не так, как делала раньше.

Да, в эпоху «биполярного мира» Саудовская Аравия и впрямь была главной страной периферийного мира, исполняющей задание США по формированию армии моджахедов, проводивших в Афганистане джихад против СССР. Но с тех пор у саудовцев появились сильные конкуренты в деле подготовки боевиков для «горячих точек». Это и Катар, и Турция, при участии которых создано ИГИЛ как армия джихадистов нового поколения. Пока что эта армия действует в основном внутри самого исламского мира, меняя этот мир до неузнаваемости. При этом осуществляемое ею построение нового радикализованного исламского мира не позволяет Саудовскому королевству сохранить за собой ни статус лидера джихада, ни статус фаворита Запада. Более того, в этом новом мире Саудовское королевство уже не может сохранять свою прежнюю неприкосновенность, избегая военных и политических потрясений.

Кризис привычных форм политического, военного и экономического существования Саудовской Аравии проявляется во всех сферах жизни страны. И этот кризис не может не сказываться на положении правящей королевской семьи, вызывая внутри нее бурные столкновения.

Осенью 2015 года в издании The Times были опубликованы письма нескольких саудовских принцев с заявлениями о необходимости смены короля. Главной в письмах оказалась тема быстро развивающегося слабоумия 79-летнего короля Салмана бин Абдулазиза. В одном из них говори-

лось, что «у короля прослеживается серьезная проблема со здоровьем, которая сделала его полностью подконтрольным его сыну Мухаммаду бен Салману».

Принц Мухаммад бен Салман является в королевстве министром обороны, министром иностранных дел, главой королевского суда, вторым по счету претендентом на престол — и это не весь список его регалий. Его появление в саудовской политике представляет собой реакцию правящей верхушки страны на острую необходимость смены политического курса. Тридцатилетний принц, известный как «ястреб», — это никак не саудовский «киндер-сюрприз», а «твердая рука», проводящая ужесточение политики от имени короля. Принесет ли такое политическое решение успех королевству — пока неизвестно, но оно никак не подтверждает предположений о слабости правителя. Поскольку ужесточение Эр-Рияду явно необходимо.

На фоне непрекращающихся войн в регионе, после обрушения казавшихся стабильными ближневосточных режимов, в Саудовской Аравии просыпаются подавленные ранее внутренние конфликты.

За примерами далеко ходить не нужно. В Саудовской Аравии официально исповедуется ваххабизм. Однако самые значительные запасы саудовской нефти сосредоточены в Восточной провинции, население которой на 90 процентов — шиитское. И перед Эр-Риядом всегда стояла проблема удержания этого шиитского населения в повиновении.

Основной гарантией такого удержания как раз и была прежняя политическая архитектура Ближнего Востока. Пока в регионе существовало сообщество стабильных режимов (Садама Хусейна, Хосни Мубарака, Муаммара Каддафи и др.), а границы считались незыблемыми, вопрос о сепаратизме оставался неактуальным. Государства гарантировали друг другу прочность границ. В такой обстановке саудовские шииты, заикнувшись о сепаратизме, столкнулись бы с твердым противодействием всего суннитского арабского мира, а не одних саудовских властей.

Теперь положение изменилось. Общерегиональная политическая архитектура сильно разрушена. Наибольшее презрение к государственным границам демонстрирует «Исламское государство», но и возникновение в разных странах сети анклавов «Аль-Каиды» тоже является симптомом ослабления государств. И если разделенный курдский народ, воюя в Ираке, Сирии, а теперь и в Турции, строит свои собственные автономии, то почему саудовским шиитам не задуматься о том же? Ведь пример их соседей, иemenских шиитов, которые многие месяцы противостоят целой коалиции во главе с Саудовской Аравией, говорит о том, что борьба внутрисаудовских шиитов за автономию — это не «артель напрасный труд»... Наблюдая за разворачивающимися процессами, ты с каждым месяцем всё больше убеждаешься в том, что происходящие на Ближнем Востоке изменения «снимают запоры» с того, что раньше казалось намертво закрытым.

Упорство вооруженных шиитских отрядов в Йемене в союзе с существенной частью иemenской армии не может не влиять на сознание саудовских шиитов. В сентябре 2015 года арабоязычная иранская газета «Киган» опубликовала следующее сообщение:

«Политические силы (Йемена) и иemenские племена объявили всеобщую тревогу для того, чтобы мобилизовать миллион иemenских бойцов на границе с Саудовской Аравией для вторжения на ее территорию и остановки агрессии против Йемена».

Если такого рода план получит поддержку внешних сил (и отнюдь не только Ирана), Саудовской Аравии грозит необратимая дестабилизация в пределах собственных границ. Ведь Восточная провинция — не единственный саудовский регион, тяготеющий к Йемену. То же касается и провинции Наджран, которая была отбита у Йемена саудовцами в 1934 году.

Население Наджрана составляют в основном шииты-исмаилиты. Именно здесь в июне 2015 года возникло региональное сепаратистское движение — «Свободные граждане Наджрана» («Ахрар Эн-Наджран»). В начале лета 2015 года это движение, выступив с оружием против правительственных войск, заняло саудовскую военную базу в районе аль-Машалия на территории провинции, а затем аэропорт приграничного саудовского города Наджран.

К заявившей о себе группировке присоединились местные племена, которые затем провозгласили независимость. Эти племена ожидаемо объявили о поддержке иemenских шиитов в их борьбе с просаудовской арабской коалицией.

Почему «ожидаемо»? Хотя бы потому, что в июне прошлого года в Наджран уже входили иemenские вооруженные отряды. Как сообщалось, саудовские солдаты не вступили с ними в бой, а оставили свои позиции. Что объяснялось принадлежностью значительного числа армейского низшего состава к иemenским племенам. Это и создало условия для выступления наджранских шиитов.

Из описанного понятно, насколько сильно зависит Эр-Рияд от хода боевых действий в Йемене, где коалиция во главе с саудовцами воюет с шиитскими отрядами. Ставка в иemenской войне — это не только контроль над Баб-эль-Мандебским проливом, но и существование целостного саудовского государства. При этом давно ясно, что война в Йемене совсем не похожа на кампанию западной коалиции 2011 года в Ливии, во время которой западная авиация оставалась безнаказанной.

Силы просаудовской коалиции наносят по Йемену множественные удары, но и сами они несут потери в технике и живой силе. Вот лишь несколько примеров.

По данным иранского агентства FARS, 9 октября 2015 года в Баб-эль-Мандебском проливе иemenской армией и силами народной самообороны (основу которых составляют народные комитеты шиитских племен) был уничтожен саудовский военный корабль.

11 октября возле иemenского побережья Моха в Баб-эль-Мандебском проливе иemenская самооборона и армия уничтожили еще один корабль саудовской коалиции.

Третий саудовский корабль был потоплен в иemenских водах в конце октября. Этот корабль обстреливал жилые районы иemenской провинции Таиз. После уничтожения корабля иemenскими ракетами 25 октября другие саудовские корабли незамедлительно вышли из Баб-эль-Мандебского пролива.

На следующий день, 26 октября, в аэропорту иemenского Адена, находящегося в руках просаудовской коалиции, сели четыре самолета. Все они прибыли из Турции, однако лишь два из них были турецкими. Третий самолет принадлежал Катару, а четвертый — ОАЭ.

На этих самолетах, по заявлению официального представителя ВС Сирии бригадного генерала Али Майхуба, в Южный Йемен были переброшены 500 боевиков ИГИЛ. По словам генерала Майхуба, боевиков вывезли для спасения от российских авиаударов. Генерал сообщил также, что «боевиков встретили офицеры саудовской коалиции, которые вывезли их из аэропорта тремя группами. Первая направилась в город Эль-Баб провинции Мандеб (Йемен), вторая — в Маариб (Йемен), третья — в саудовские провинции Джазан и Асир».

Перед нами свидетельство того, что военные действия в Сирии и военные действия в Йемене — это взаимопроникающие потоки. Дело ведь не только в том, чтобы избавиться от авиаударов определенных групп игиловцев, но и в том, что эти группы необходимы саудовцам в иemenской кампании.

В самом деле, в середине декабря иemenской армией и народной самообороной (то есть шиитскими силами) были нанесены ракетные удары по прибрежной области Шааб-аль-Джен. Мишенью стала штаб-квартира просаудовских коалиционных сил. При этом были убиты десятки наемников из разных стран — ОАЭ, Марокко и Саудовской Аравии. Кроме этого, оказались ликвидированы 42 наемника из известной по иракскому военному кампаниям США частной армии Blackwater. Произошедшее ясно показывает, что наемники Blackwater и игиловцы воюют на одной стороне.

24 декабря была уничтожена и сама военная база Blackwater в районе Таиза, в иemenской прибрежной провинции, занимающей стратегически важную часть побережья в самой горловине Баб-эль-Мандебского пролива.

В конце декабря в электронных СМИ со ссылкой на иранское агентство FARS разошлась информация о том, что в иemenском генштабе обсуждается план переноса военных действий на саудовскую территорию. Давалась ссылка на слова неназванного источника в иemenской армии: «50 тысяч иemenских солдат готовы атаковать позиции противника и освободить один из крупнейших городов в южной части Саудовской Аравии Джизан».

И, наконец, 26 декабря в иemenской провинции Мариб, важной для добычи и транспортировки нефти, был убит командующий саудовским корпусом принц Амир Мухаммед. Это первая политически значимая потеря саудовцев в иemenской войне.

Упорно пробиваемый шиитский коридор к Баб-эль-Мандебскому проливу, пролегающий через саудовскую и иemenскую территории, — это достаточная причина и для ожесточенного сопротивления арабского суннитского мира всему, что обеспечивает формирование подобного коридора, и для обострения отношений Эр-Рияда с Тегераном. При этом сюжет, связанный с ирано-саудовским конфликтом, гораздо крупнее, и его следует изучать отдельно.

(Продолжение следует.)

Мария Подкопаева

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Киевская хунта, как и ее западные покровители, сделала ставку на использование исламистов для дестабилизации и развала нашей страны

О мифических и реальных угрозах для Запада и России

После государственного переворота на Украине, развязывания киевской хунтой гражданской войны и присоединения (как следствия вышеупомянутых трагических событий) Крыма к России часть западной элиты включилась в опасную для Европы и всего мира игру. Суть этой игры, осуществляемой при помощи западной информационно-пропагандистской машины, заключается в том, что реальную угрозу политической стабильности и целостности национальных государств со стороны неонацистских организаций и исламистских террористических группировок пытаются увести на второй план (или вовсе не замечать). А всё внимание западных политиков и СМИ сосредотачивается, в первую очередь, на мифической «российской угрозе».

Так, в конце января 2016 года Европейское командование вооруженных сил США (EUCOM) представило новый «вариант оборонной стратегии в Европе». В качестве первой приоритетной задачи в этом документе названо «сдерживание российской агрессии... на севере и востоке». Наша страна была обвинена в «нарастающем агрессивном поведении и милитаризации Арктики», а также в «игнорировании суверенитета европейских соседей РФ».

О реальной (а не мифической) угрозе северным российским регионам со стороны скандинавских государств, участвующих в проекте «Баренцев Евро-Арктический регион» (БЕАР), мы писали в предыдущих номерах газеты. При этом, развивая военную инфраструктуру в Арктике, Россия никому не угрожает, а укрепляет на Русском Севере свои рубежи. А вот Запад ведет против нашего государства через различные образовательные, научные и экономические проекты диффузную сепаратистскую войну.

Рассмотрим некоторые реальные угрозы безопасности и территориальной целостности России со стороны европейских соседей (и используемых этими соседями исламистских и неонацистских организаций).

В конце января 2016 года в Верховную раду поступило на ратификацию соглашение об открытии на Украине представительства НАТО. Обратим внимание на то, что впервые Североатлантический альянс открывает свой офис в формате посольства на территории государства, не являющегося членом этой мощной военной структуры. Данному событию предшествовал декабрьский визит главы киевской хунты П. Порошенко в штаб-квартиру НАТО, где было заявлено следующее: «Мы обсудили тактику в отношении Донбасса... ситуацию в оккупированном Крыму... Понятно, что нейтрализовать эту угрозу мы можем только общими и скоординированными действиями».

Для координации действий по возвращению Крыма Украина зафиксировала в новой Военной доктрине переход к 2020 году на стандарты НАТО и развитие всестороннего сотрудничества с военным блоком вплоть до вступления в него. Что же касается более близких временных горизонтов, то ситуация такова. В январе 2016-го Порошенко поручил Совету национальной безопасности и обороны Украины подготовить к апрелю «стратегию деокупации Крыма».

Так что нужно говорить не о мифической «российской угрозе» для Запада, а о подготовке, как минимум, новых ди-

версий со стороны киевской хунты и ее зарубежных покровителей против России по разным направлениям.

И главное направление потенциального удара — это, конечно же, Крымский полуостров.

Мы уже писали о длительной продуктовой и энергетической блокаде Крыма при участии лидеров радикальной части Меджлиса крымских татар и активистов украинских ультранационалистических организаций.

15 декабря 2015 года координатор крымской блокады Л. Ислямов заявил о том, что идет также подготовка к блокированию Керченского пролива (по дну которого было налажено энергоснабжение полуострова). Речь шла об организации подводных диверсий, а также провокаций против российских судов при помощи катеров. Напомним, что подготовка специалистов-подводников входила в программу зарубежных инструкторов, прибывших на Украину в 2014–2015 годах.

Но этим международная помощь в развитии блокады Крыма не исчерпывается.

16–17 декабря 2015 года организаторы блокады М. Джемилев и Р. Чубаров посетили Анкару, где встретились с президентом, премьер-министром и главой МИД Турции. На встрече обсуждалась турецкая помощь при формировании (в границах с Крымом Херсонской области) «блокадного» батальона, который будет «входить в состав ВСУ и подчиняться министерству обороны Украины».

Обратим внимание на то, что помощь не заставила себя долго ждать и уже к концу декабря из Турции поступила первая партия обмундирования, средств связи (по данным экспертов, и оружия) для крымско-татарского добровольческого батальона.

Среди ближайших задач этого формирования численностью более 500 человек — «охрана границы Крыма, ...расширение блокады полуострова, ...проведение диверсий». А в перспективе, по словам Л. Ислямова, «освобождение Крыма и установление на полуострове правопорядка». Добавим, «правопорядка» — в понимании киевской хунты, устроившей настоящий геноцид русскоязычного населения в Донбассе.

К возвращению Крыма в состав Украины и проведению этнических чисток на полуострове Киев тщательно готовится.

20 января 2016-го Порошенко подписал указ об открытии на территории Херсонской области представительства украинского президента в Крыму (со службой по вопросам реинтеграции и деокупации Автономной Республики Крым). В этот же день на открывшемся в Давосе экономическом форуме министр финансов Украины Н. Ярецько заявила, что «Киев собирает активизировать юридические и дипломатические усилия для возвращения Крыма».

То есть киевская хунта по-прежнему апеллирует к «цивилизованной поддержке международного сообщества» и, как показывают факты, готовится к силовому варианту развития событий.

При этом важная роль в силовом сценарии отводится исламистским группировкам, представители которых уже больше полугода концентрируются на прилегающих к границе с Крымом территориях. Речь, в частности, идет о появлении

на Украине с лета 2015-го боевиков запрещенных в РФ организаций «Исламское государство» (ИГ), «Джебхат ан-Нусра», «Хизб ут-Тахрир».

На протяжении всего этого времени исламисты под видом туристов прибывали из Турции в Херсонскую и Одесскую области, где размещались на учебно-тренировочных базах, принадлежащих крымско-татарской общине и запрещенной в России ультранационалистической организации «Правый сектор».

Массовый заезд боевиков из Ирака и Сирии сопровождался принятием Верховной радой закона, легитимирующего службу иностранных граждан в ВС Украины. Эксперты обращают внимание на то, что после принятия этого закона лидеры Меджлиса крымско-татарского народа заявили о возможности включения «мусульманского батальона» в состав ВСУ. При этом М. Джемилев подчеркнул, что «служить в данном батальоне будут не только мусульмане Украины, но и «братья-единоверцы» из Турции, Ирака, Сирии».

Таким образом, киевская хунта, как и ее западные покровители, сделала ставку на использование исламистов для дестабилизации и развала нашей страны. И большую помощь в этом процессе оказывает ей Турция, которая после осложнения отношений с Россией (в ноябре 2015-го) стала более активно поддерживать и финансировать исламистские группы на Украине.

О консолидации антиросийских сил в вопросе дальнейшего использования радикального ислама против нашей страны говорит, к примеру, заседание так называемого «Исполнительного комитета Всемирного конгресса крымских татар», прошедшее с 16 по 20 января 2016 года в городе Геническе (Херсонская область).

В работе «исламского комитета» приняли участие представители из 43 государств. Среди них: боевики «Туркоманского движения Сирии»; представители «Боз Гурд» (Серые Волки) из Турции; джихадисты из Ирака, Афганистана, Пакистана, Саудовской Аравии, Ливии, Алжира, Судана.

По утверждению экспертов, в качестве основного вопроса рассматривалась возможность «подключения бойцов всемирного исламского фронта» к «изгнанию неверных с Крымского полуострова». На съезде выступил уполномоченный президента Украины по делам крымско-татарского народа М. Джемилев, который призвал исламистов присоединиться к «джихаду против «проклятых русских» в святом деле освобождения мусульманской святыни — Крыма».

Часть делегатов сразу же откликнулась на данный призыв.

К примеру, член турецкой националистической организации «Серые волки» — «Боз гурд» — и активный лоббист крымско-татарских националистов в Анкаре Мукремин Дернек встретился с мэром Геническа А. Тулуповым и договорился о строительстве на территории площадью 20 гектаров «зданий казарменного типа». (Фактически, речь идет о создании небольшого военного городка.) Основным спонсором данного проекта под кодовым названием «культурный центр татар» является Турция.

Таким образом, при покровительстве Киева и финансовой поддержке Анкары в Геническе скоро может возникнуть инфраструктура для размещения боевиков «мусульманского батальона» и ведения

активной диверсионно-разведывательной деятельности против России.

Причем закономерен такой вопрос: насколько безопасно такое заигрывание с исламистами для самой Украины, куда по разным каналам уже в течение длительного времени прибывают боевики?

В январе 2016-го, СБУ пресекла один из таких (неподконтрольных СБУ) каналов легализации граждан Сирии на территории Украины через предоставление им статуса беженца. (Речь шла о легализации 160 боевиков, воевавших в различных террористических группировках на Ближнем Востоке.)

Российские спецслужбы уже не раз предупреждали СБУ о подготовке исламистами из запрещенной в РФ организации «Исламское государство» («ИГ») терактов в Киеве и других городах Украины. Как показывают крупнейшие теракты в Европе, исламские радикалы довольно часто выходят из-под контроля западных спецслужб и начинают вести свою игру. (И об этой реальной угрозе забывать не следует.)

Сейчас основная игра ведется Западом при помощи исламистов против России. И основным терминалом для переправки боевиков на нашу территорию является Турция.

29 января 2016 года представители Национального антитеррористического комитета (НАК) заявили об аресте нескольких групп запрещенной в РФ организации «Исламское государство», прибывших для пополнения рядов незаконных вооруженных формирований (НВФ) на Северном Кавказе и готовивших теракты в России. В том числе была предотвращена попытка легализации в нашей стране в качестве «турецких бизнесменов» команды боевиков, состоящей из 10 человек.

Согласно информации НАК, «в Турции действует организованная система переправки будущих боевиков в ИГ (и обратно)». <...> Российским спецслужбам известны все маршруты переброски задержанных лиц. Основной маршрут — через Стамбул».

Расследования западных экспертов показывают, что Стамбул стал также местом, где исламские радикалы с Северного Кавказа, ранее расколовшиеся на две группы из-за отношения к группировке «ИГ», пытаются договориться между собой для продолжения совместного «джихада» против России.

Очевидно, что киевская хунта и нынешнее руководство Турции взяли подряд на осуществление антиросийской деятельности. Причем Турция отработывает этот подряд сразу по нескольким направлениям: крымско-татарский сепаратизм, активизация радикальных исламистских группировок на нашей территории, влияние на нарастание напряженности в тюркских регионах России.

Новые заявления руководства Турции о якобы имевшем место «нарушении российским истребителем-бомбардировщиком СУ-34 воздушного пространства страны» лишь подтверждают, что Стамбул будет наращивать конфронтацию с Москвой. То есть ссылаясь на мифическую «российскую угрозу», страны Запада и их союзники будут создавать для нашей страны угрозы реальные.

И задача российского руководства найти адекватный ответ на эти реальные вызовы.

ВОЙНА ИДЕЙ

Пряник и кнут так называемой «мировой тенденции» (поддержите ее — будете на коне, не поддержите — пеняйте на себя) особо ревностно и яростно используется при побуждении руководителей к проведению необходимой политики в сфере инклюзивного образования

Инклюзия — это «война с самими собой» — 2

Продолжим анализ высказываний одного из наших ведущих «инклюзивторов», а именно, разбор доклада С. В. АЛЕХИНОЙ. При этом я исхожу из того, что доклад АЛЕХИНОЙ имеет установочное значение. Буду очень рад, если мое исходное предположение не подтвердится. Но боюсь, что ближайшее будущее подтвердит его печальную правоту.

Остановились мы на максиме 3 — что будто бы «нужно менять коренные устои образования, культуры и всего общества». Завершающий эту мысль пассаж:

«У нас нет в жизненном опыте того, что рядом с нами сидит человек на коляске, мы можем относиться к нему, как к себе. Мы просто не привыкли этому. Пусть привыкнут к этому наши дети, пусть они научатся жить по-другому».

Причем тут жизненный опыт? Ну да, у нас не часто увидишь человека на коляске. Однако причина этого не в том, что всех инвалидов спрятали под замок. А в том, что инвалидов просто меньше, чем здоровых людей. Но как-то странно считать это недостатком. При этом, люди на улице никак не выделяют инвалида на коляске среди других прохожих, пальцами в них никто не тычет. Поэтому совершенно непонятно, что значит выражение «относиться к нему, как к себе». Не уступить ему место, видимо? Отодрать соответствующие таблички в транспорте?

4. Общество и его нормы должны меняться под индивидуальные требования. Именно так, а не наоборот — когда индивид должен подстраиваться под общество, в котором он живет

«Основные требования к социальным условиям, а не к изменению человека к какой-то теоретической норме, не к соответствию нас норме, а к изменению условий под наши индивидуальные особенности. Если вы думаетесь — это очень сложная задача для нас, десятилетиями и веками привыкли жить по-иному».

Это — призыв к рассыпанию общества в пыль. Потому что главное условие существования общества как коллектива людей, является готовность этих людей жертвовать частью своих «индивидуальных особенностей» ради возможности совместного существования. Это готовность искать и находить компромиссы. И это относится к любому виду коллективности — спортивной команде, школьному классу, семье, трудовому коллективу, государству и т. д.

«Мы говорим о различии моделей, а это очень важно рассматривать как разные модели, а не просто формы, мы должны начинать говорить о том, что в основе этих моделей лежит разное философское основание ... то есть отношение к человеку разное. Философское основание начинается с того, что либо мы их меняем, корригируем особенности, характеристики самого ребенка и адаптируем его под наши условия, либо мы — и это иная модель — инклюзии, — либо мы изменяем социальные условия, уважая индивидуальные отличия детей».

«Изменяем социальные условия, уважая индивидуальные отличия». Замечательная фраза. У нас в стране население — 140 миллионов человек, и все — индивидуальности. Под каждого будем изменять социальные условия? Ну так в этом случае социум, то есть общество, в принципе не может существовать. Или нужно уважать индивидуальные отличия только у инвалидов, а остальных, которых — большинство, нужно оставить без уважения? Но это же дискриминация по признаку «отсутствие инвалидности». Это что получается, взамен плохой дискриминации инвалидов предлагают хорошую дискриминацию не инвалидов? Кроме того, что еще следует из данного тезиса о недопустимости «менять, корригировать особенности, характеристики самого ребенка»? Не то ли, что его не надо толком ни лечить — это же особенности, а не недуг, с которым следует бороться! — ни учить, ни давать навыки, позволяющие приспособиться под эти самые социальные условия?

«Родители имеют право выбора, где своего ребенка обучать. В отдельной образовательной организации, где категория детей однородна и дети <...> все имеют нарушения, и реализуется специальная <...> адаптированная образовательная программа. Либо в массовой школе, но в отдельном классе, где реализуются <...> коррекционные программы и специальный педагог. Либо обучать своего ребенка в обычном классе, там, где дети не такие как он, там, где учительница — не дефектолог, а обычный педагог. Родители имеют право выбора. А мы должны с вами предоставить эту вариативность и создать один из вариантов образования такого ребенка, то есть включить его в условия массового класса».

То есть, когда родители детей-инвалидов требуют, чтобы ребенка взяли в обычный класс — это хорошо, они требуют соблюдения своих прав. А если родители здоровых детей поступят таким же образом и потребуют, чтобы с их детьми не учился ребенок-инвалид, — потому что, как все понимают, это неизбежно влияет на процесс обучения, — это, видимо, будет плохо? Именно такой напрашивается вывод, поскольку в выступлении говорится только об обязанностях для «не инвалидов», которые, напомним, составляют большинство в обществе. Это обязанность менять свои культурные нормы и традиции, обязанность подстраиваться и меняться под любое требование «человека с особенностями». Возможность большинства заявить о своем праве — заранее блокируется, через навязывание ложного чувства вины.

Если это право, то оно должно быть сформулировано в каком-то законе. Есть такое право — быть в одном классе? Сомневаюсь. А вот право на образование — точно есть, и коррекционные школы, как раз для этого и созданы — чтобы каждый гражданин смог получить образование, независимо от его возможностей, связанных со здоровьем.

Если родители детей-инвалидов имеют право выбора, то родители здоровых детей тоже могут заявить о своих правах и потребовать, чтобы их класс не становился инклюзивным. И механизмы реализации

этого права должны быть демократичными, не так ли? То есть решение должно выноситься на основании мнения большинства — да? И если большинство родителей против — то никакой инклюзии в их классе быть не должно. Или когда разговор заходит об инклюзии как инструменте по изменению норм и устоев общества — демократия не допустима? А допустим только жесткий диктат: «Мы так решили, поэтому молчите в тряпочку. Задача учителей — выполнять. Задача родителей и детей — подчиняться»? Ну так не здесь ли начинается очевидный переход от демократических — к совершенно иным способам устройства общества?

5. Инклюзия нужна по разным причинам — это благие морально-нравственные преобразования общества, движение вместе со всем миром к великой цели, а также материальная выгода для сторонников, и судебная ответственность для противников. Принцип кнута и пряника

Чтобы поддержать уверенность у сторонников инклюзии и развеять сомнения у противников, Светлана Владимировна в своем выступлении использовала полный набор стимулов, как идеального, так и вполне материального характера.

«Это высокая, нравственная, гуманистическая, ценностная идея».

«Два принципа: участие и принятие. Эти два святыя слова для инклюзивной модели».

«Это вопрос серьезный, глубокий, прежде всего, наших нравственных изменений и сломки многих стереотипов и снятия многих внутренних барьеров. Психологических барьеров, которые невозможно имитировать. Многие можно симитировать, очень много. Много за что можно отчитаться и почувство-

вать успех. Но солгать самому себе невозможно. Потому что это нравственная ответственность перед собой. И вот это изменение, которое у нас впереди».

«Вся вертикаль подчинена <...> основной задаче, чтобы <...> люди, которые не имеют возможности общаться со своими сверстниками, и не имеют возможности трудиться, то есть чувствовать собственную полезность и значимость в обществе, все-таки в это общество были включены. Вот чему подчинена вертикаль инклюзии. Вот в чем заключается основная цель <...> чтобы эти люди ЖИЛИ вместе со всеми, имели семьи, трудились, зарабатывали деньги и понимали, как личности (а мы здесь с вами все личности), что у них есть смысл в этой жизни».

Ну какой человек после таких слов останется противником инклюзии? Наверно только грубый и ограниченный социопат, для которого нет ничего святого. Судя по всему, именно такой, отталкивающий образ противников ИО должен быть сейчас сформирован в общественном сознании.

Далее, для тех, кто сомневается в передовом характере предлагаемых изменений, следует разъяснение.

«Эта мировая тенденция, потому что уже все страны, все государства включены в этот процесс».

Что вы говорите, неужели все государства, кроме России, ввели у себя инклюзию? Ну хорошо, предположим, что это так, в чем я сильно сомневаюсь. Но даже в этом случае нет никаких оснований для слепого копирования так называемых «мировых тенденций». Потому что они могут носить, как все мы знаем, и позитивный, и негативный характер. Те мировые тенденции, которые привели к чудовищным процессам в Сирии, Ираке и Северной Африке, мы тоже будем слепо копировать?

Пряник и кнут так называемой «мировой тенденции» (поддержите ее — будете на коне, не поддержите — пеняйте на себя) особо ревностно и яростно используется при побуждении руководителей к проведению необходимой автору политики в сфере ИО. Наличие у руководителей симпатии к инклюзии трактуется как несомненное доказательство «просвещенности» этих руководителей со всеми вытекающими последствиями.

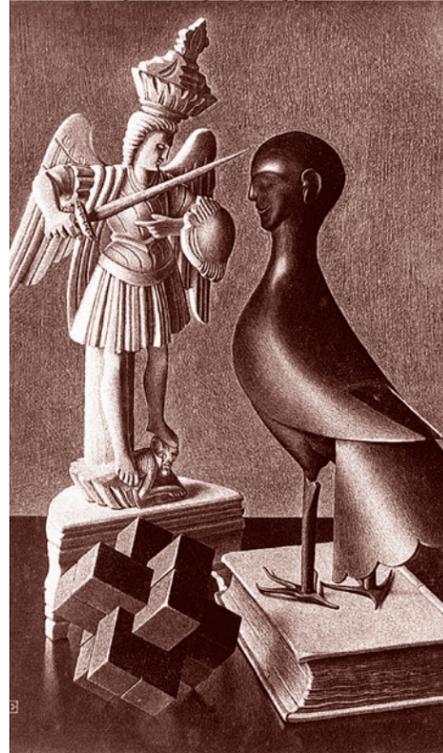
«Просвещенность наших руководителей, их понимание современных тенденций, современных инноваций...»

Как можно догадаться из этих слов — все противники ИО пребывают во тьме невежества. И чтобы их убедить, говорится о материальной выгоде для людей, принявших правильную точку зрения.

«Там где ребенок... там... и деньги, которые государство выделяет сегодня по принципу подушевого финансирования».

«Любая школа, которая хочет стать инклюзивной, должна открыться. Только тогда она станет доступной. А самое главное, только тогда она станет БОГАТОЙ. И только тогда директор этой школы сможет обеспечить государственные гарантии по доступному, качественному образованию для любого ребенка, который пришел в эту школу и принес в эту школу деньги».

М. Эшер. Натюрморт (фрагмент). 1943 г.



ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 15

Ну, а с теми, кто и на деньги не польстился, можно поговорить и посерьезнее, намекнув на возможность судебной ответственности.

«Сегодня очень часто в зале суда директор говорит... В зале суда! Я просто проходила это в своей практике. Он говорит, что у меня нет специалистов, которые были нужны этому ребенку <...> Мы не имеем права сегодня <...> делать это аргументом <...> Если у вас нет такого специалиста, заключайте договоры сетевой формы организации образовательной программы для такого ребенка с той коррекционной школой, которая находится на вашей территории, с тем психолого-медико-педагогическим центром, где такой специалист работает. И вы сможете обеспечить государственные гарантии по обучению такого ребенка».

Итак, нам сообщили между делом, что кого-то уже за «неинклюзивность» судят, причем, в опыте Светланы Владимировны это происходит «очень часто». Мило...

6. Противоречия между коррекционным образованием и общим образованием, которое хотят сделать целиком инклюзивным — это искусственно созданный конфликт. На самом деле конфликта не существует

«Постоянно активизируется и поддерживается искусственный конфликт... между специальным образованием и общим образованием, которое стремится стать инклюзивным. Это некоторая спекуляция, которая дает политический фон, которая разделяет коррекционных педагогов и педагогов массовой практики».

Конечно, конфликт будет казаться искусственным, если принять утверждение, что общее образование «стремится стать инклюзивным». Вот только возникает вопрос — само ли общее образование взяло и начало стремиться стать инклюзивным? Или же его к этому принудили господа-реформаторы? Элементарный анализ происходящего позволяет утверждать, что общее образование не стремилось стать инклюзивным, а, напротив, всячески этому сопротивлялось. И начало становиться инклюзивным только под невероятным нажимом господа-реформаторов. А если так, то конфликт, который рассматривает автор, никоим образом не является искусственным.

Он порожден давлением сторонников инклюзивного образования, причем формы этого давления сама Алехина называет «войной».

«Это война систем <...> всё наше образование должно стать включающим».

Подчеркнем еще раз, что до инклюзии никакой войны не было. Были разные системы образования для разных детей. Для больных — свое специальное (под разные болезни — разное), для здоровых — свое, для особо одаренных — свое. И всё это было основано на общем праве — праве на образование. Все в итоге и получали это образование. Никому и в голову не приходило говорить о какой-то войне или конфликте. Потому что причин для конфликта не было. А сейчас они появи-

лись, и виноваты в этом «реформаторы», а не кто-то другой.

Помимо одного, объективно существует еще и второй конфликт. Между инклюзивным и коррекционным образованием.

«Нет конфликта между коррекционным и инклюзивным образованием, потому что мы прекрасно понимаем, что без знаний, без опыта, без теоретического научного багажа коррекционного образования, которое сегодня сосредоточено, сконцентрировано в условиях коррекционных образовательных учреждений, невозможно развитие инклюзивной практики».

«Сегодня коррекционные школы — не только ресурсные базы <...> для инклюзии, они тоже претерпевают огромные изменения. Потому что в коррекционные школы приходят дети, никогда не получившие образование из учреждений социальной защиты, и это очень сложные дети <...> коррекционные школы сегодня тоже во многом не готовы принять детей с сочетанными дефектами, со сложной структурой дефекта. И эту линию тоже нужно развивать, а не редуцировать, закрывая коррекционные школы».

«Система функционирования разных функций СКОУ (Специальное коррекционное образовательное учреждение), там, где они берут детей, сохраняют свое существование, там, где они заключают договоры и начинают работать <...> как ресурсные центры для школ, находящихся рядом. Дети переходят из СКОУ в обычную школу, и школа заключает договор <...> Функционирование СКОУ становится фактором, определяющим инклюзивный процесс в регионе».

То есть, говорится, что коррекционные школы не закроют окончательно, а сократят и перепрофилируют. Они будут готовить кадры для ИО и заниматься особо сложными детьми.

Кто-нибудь попытался просчитать, какие именно лакуны возникнут в системе образования в связи с таким перепрофилированием?

Говоря о конфликтах, Алехина демонстрирует специфический подход к обсуждению изменений в образовании. Справедливое возмущение абсурдным и разрушительным нововведениям она представляет как необоснованный конфликт, вина за который целиком лежит на совести неких «спекулянтов», желающих таким образом приобрести политический капитал. Подобный подход доказывает, что сторонники инклюзии заведомо считают свое мнение единственно верным и не предполагают даже возможности дискуссии с теми, кто не разделяет их точку зрения. То есть ведут себя как колонизаторы, приехавшие просвещать отсталых дикарей, которые вместо благодарности имеют наглость воротить нос от плодов великой западной цивилизации.

7. Инклюзия внедряется вполне официально — государственные служащие в государственных учреждениях на государственные деньги делают эту работу

Находясь на конференции, я ощутил, что работа по внедрению инклюзии ведется на официальном, государственном уровне.

Я просмотрел пакет материалов, который выдавался участникам конференции, увидел там программку с описанием разных культурных мероприятий, на которые приглашаются гости конференции, — выставки в музеях, спектакли, концерты. Увидел, что представитель областного правительства выступает с приветственным словом, что вся работа конференции организована на базе государственного института и школ города. Я увидел, что в зале сидят обычные учителя и общественники, они собрались со всей страны, чтобы вести научную работу, совершенствоваться в профессии и применять полученные знания у себя на родине.

Это не маргиналы и не тайные силы, которые собрались на секретное собрание в секретном месте, как в песне Высоцкого: «Чтоб творить им совместное зло потом, поделиться приехали опытом». Совсем нет — на конференции собрались обычные люди, которые искренне считают, что делают благородное и нужное дело — помогают детям.

А выступление Светланы Владимировны однозначно давало понять, что внедрение инклюзии происходит вполне легально и с включением всего государственного аппарата. Как на законодательном уровне, для закрепления нововведений, так и на организационном уровне, для подготовки будущего перевода всего образования в русло инклюзии.

«Мы законодательно закрепили эту норму всего два года назад».

«Сегодня, действительно политики сказали уже свое слово, определены нормативные акты, сделан закон <...> Этот политический пласт организационных изменений и новых механизмов уже четко обозначен».

«Первые школьные стандарты. Сегодня разработан проект, он уже обсужден, уже готов для того, чтобы быть представленным правительству. Проект федерального стандарта для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».

«Следующий момент <...> это профессиональные стандарты. Это системные изменения в профессиональных требованиях к педагогам».

«Сегодня профессиональный стандарт педагога-психолога готов уже к обсуждению, завершён уже практически, он выложен будет. И готовятся два стандарта еще, которые нам нужны <...> На уровне рабочих групп уже Министрство образования активно делает вот эту работу. Это профессиональный стандарт тьютора, профессиональный стандарт логопеда и дефектолога».

«Модернизация педагогического образования. Проект масштабнейший. Университет является федеральным оператором вместе с Высшей школой экономики, огромный бюджет этого проекта ... 35 вузов, педагогических вузов, включены в модернизацию педагогического образования».

В конце выступления, когда Алехина говорила о подготовке учителей для будущей системы образования, она, сама того не желая, проговорила и назвала вещи своими именами, описав суть явления под названием «инклюзия». Светлана Владимировна говорила, что если учителя не будут обладать некоторыми знаниями, то

«мы проиграем современную, ну не скажу, наверно, войну, с самими собой».

«Война с самими собой» — это и есть формула «перестройки», которая однажды уже разрушила наше государство, и теперь добивает остатки.

Я имею в виду понятие «перестройки» как процесса, при котором сам народ, своими руками уничтожает себя и свое государство, но при этом искренне считает, что все его дела идут только во благо — и народу и государству.

Я остро почувствовал «перестроечный» характер происходящего, когда в конце пленарного заседания происходило вручение нагрудного знака «Почетный работник КОГОАУ ДПО ИРО Кировской области». Этот знак вручался почтенной женщине, заслуженному учителю, человеку, который всю свою долгую жизнь посвятил родному институту и работе с детьми-инвалидами. Эта женщина искренне радовалась знаку признания ее труда, и совсем не почувствовала той угрозы, которую увидел в докладе я. А ведь она услышала, что идет война с самими собой, что итогом войны должно стать изменение нравственных и культурных норм существовавших столетиями и существующих сегодня. То есть тех норм, которые она получила от своих родителей, на которых она сама сформировалась как личность. Тех норм, которые она передает своим детям и внукам. Женщина услышала всё это, но совсем не почувствовала угрозы. И ее коллеги, судя по реакции зала, — тоже не ощутили угрозы и не заметили подмены понятий.

Честно говоря, я не ожидал услышать на конференции такой откровенный рассказ о разрушительной сути инклюзии. Я предполагал, что опять будут сложные формулировки, термины, непонятные обычным людям, и через всё это нужно будет продираться, чтобы добраться до сути. А тут все вещи были названы своими словами — «Инклюзия — это война с самими собой». Видимо, сторонники проекта «включающего общества» считают, что раз дело касается детей-инвалидов, то их позиция неувязима и прятаться им не нужно, тем более, что пока не было серьезного противодействия внедрению ИО.

Подводя итог, хочу сказать следующее.

Инклюзивное образование, на мой взгляд, — такой же инструмент для расчеловечивания, как ювенальная юстиция.

Ювенальная юстиция разрушает права и авторитет родителей и учителей, чтобы сделать невозможной передачу норм и ценностей, которые формируют нормальную человеческую личность.

Инклюзивное образование — готовит учителя, который будет передавать новые, так сказать, ненормальные нормы и ценности, и формирует общество, которое из ложного чувства вины, должно будет принять эту «новизну», несмотря на ее губительный характер, откровенно противоречащий здравому смыслу.

Андрей Можжевитинов