

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

16 декабря 2015 г.

№ 158

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Христианство как религия, христианская культура как порождение христианской религии упорно настаивают на том, что человек, заключивший договор с чёртом, не может выиграть. Он обязательно проиграет. Утверждая противоположное, Гёте порывает с христианством

10 НОВЫЙ РАУНД ГЛОБАЛЬНОЙ НЕФТЯНОЙ ИГРЫ. ЧАСТЬ IV

Очевидно другое — то, что в целом ряде крупнейших «сланцевых» бассейнов США началось несомненное и однозначное снижение добычи

12 РУССКИЙ ГЕРОИЗМ. НАРВА

22 августа 1700 года Россия — без регулярной армии, без грамотного офицерского корпуса, без генерального штаба, без опыта боев против самой передовой армии Европы, практически в одиночку — начала осаду мощной и хорошо укрепленной крепости Нарва

13 БАРЕНЦЕВ ЕВРО- АРКТИЧЕСКИЙ РЕГИОН КАК ИНСТРУМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ»

Создатели БЕАР сочетают достаточно развитое «стратегическое воображение» с предельным прагматизмом и напрямую связывают конструируемую ими нерусскую идентичность наших северян с судьбой Русского Севера

14 ДЕСОВЕТИЗАЦИЯ ЖИВОПИСИ. ЧАСТЬ III

Написанные с натуры серовские портреты русских императоров никоим образом не подтверждают расхожие благостные представления об этих людях

Только Прометей и Христос претерпевают крестную муку за людей. А поскольку образ Прометея очевидным образом является более древним, чем образ Христа, то первый пострадавший за людей бог — это Прометей

О коммунизме и марксизме — 26

В феврале 1940 года Эдмунд Харашкевич, офицер польской военной разведки, опубликовал данные о так называемом прометеизме. Харашкевичу в целом можно верить. Потому что он, будучи офицером польской разведки, с 1927 года до начала Второй мировой войны координировал так называемую Прометеевскую программу.

Данные об этой программе он опубликовал только после захвата Польши нацистской Германией, бежав из оккупированной Польши во Францию.

Организация «Прометей» была создана в Париже в 1926 году. В нее вошли представители Азербайджана, донских казаков, Грузии, так называемого Идель-Урала (то есть Поволжья), Карелии, Коми, Крыма, Кубани, Северного Кавказа, Туркестана и Украины. Данную программу опекала не только польская военная разведка в лице Харашкевича и его спецкоманды. Эту программу более открыто поддерживали Восточный институт в Варшаве и Научно-исследовательский институт Восточной Европы в Вильно.

Реальным вдохновителем этой программы был польский политический деятель Юзеф Пилсудский (1867–1935), польский революционер, боевик, террорист и крупный государственный деятель, создававший польскую армию и польское государство после отделения Польши от Российской империи.

Руководимые Пилсудским Польские легионы воевали в годы Первой мировой войны на Восточном фронте против России на стороне Австро-Венгрии и Германии. В конце Первой мировой войны Пилсудский, предвидя крах Германской империи, отказался ей служить и был объявлен Антантой чуть ли не жертвой проклятого немецкого оккупационного режима.

Поэтому он, действительно какое-то время сидевший в немецкой тюрьме, вышел из тюрьмы после победы Антанты, вернулся в Польшу и стал главой Польского государства. Пилсудский сыграл существенную роль в войне между Польшей и молодой Республикой Советов. Война закончилась подписанием в Риге выгодного для Польши мирного договора, дей-

ствовавшего с 18 марта 1921 года до начала Второй мировой войны. Однако то, что этот договор оформил, не имело никакого отношения к идеям Пилсудского: фактически оформилась относительно небольшая по своему размеру мононациональная Польша, а Пилсудский ратовал за создание огромного федеративного польского государства, включающего в себя чуть ли не все те страны, чьи представители вошли в организацию «Прометей».

Пилсудский надеялся на создание как минимум польско-литовско-белорусско-украинской федерации «Междуморье», включающей в себя основные территории Великой Речи Посполитой. Он считал себя последователем так называемой Ягеллонской идеи, получившей свое название от польской королевской династии Ягеллонов, взойшедшей на престол в 1386 году и объединившей в Речь Посполитую Польское королевство и Великое Княжество Литовское. Интерес к «Ягеллонской идее» (которой противостоит так называемая «Пястовская идея» мононациональной Польши) не угасает до сих пор.

Разочарованный тем, что ему не удалось в 1921 году создать ягеллонскую Польшу, Пилсудский в дальнейшем несколько раз порывался реализовать эту идею, в том числе и через установление авторитарного квазипрезидентского режима, но ничего из этого не вышло. Пилсудский умер 12 мая 1935 года. У него в Польше есть почитатели. Но есть и те, кто крайне негативно относится к его деятельности.

Прометеизм Пилсудского полностью сводится к созданию некоей федеративной супер-Польши, включающей не только Украину и Литву, но и Прибалтику, Кавказ и так далее. К числу сегодняшних поклонников этой идеи на Украине относится крайне националистическая (а точнее — псевдонационалистическая) партия «Свобода».

Изложив эти скучные сведения, должен сообщить читателю, что никакого отношения к образу Прометея, идее Прометея, мифу о Прометее, лафарговско-марксистскому пониманию Прометея этот «прометеизм» Пилсудского НЕ ИМЕЕТ.

В сущности, это всё, что я должен был бы сообщить. Сведения о прометеизме сообщаю потому, что есть немало охочих до клеветы, способных по любому поводу завопить: «Так вот куда это всё заточено! Это Пилсудский, это антирусский проект!»

Не занимался Пилсудский Прометеем, господа! Максимум, возможно, он хотел поднять антирусские сепаратистские силы на Кавказе. Но о Прометее он не знал ничего. И этот образ его никоим образом не интересовал. Так что попытка скомпрометировать прометеевскую линию наличием некоего антирусского прометеизма а-ля Пилсудский абсолютно несостоятельна.

Сделав эту, увы, необходимую, но очень скучную оговорку, предлагаю вернуться к очень интересной и глубокой настоящей прометеевской теме. К образу Прометея. К его значению для формирования коммунистической марксистской традиции, к тому, что эта традиция порождает, к так называемому древу традиции, произрастающему из данного корня, и так далее.

Ключевым при обсуждении всего этого является вопрос о «почти что уникальности» Прометея. Этот вопрос плотнейшим образом связан с вопросом о «почти что уникальности» христианства. Нельзя оторвать друг от друга две эти «почти что уникальности». Что я имею в виду?

Правы ли те, кто говорит о единстве авраамических религий, о едином монотеистическом религиозном мегатренде? И да, и нет. Они правы, потому что есть единый Ветхий Завет, почитаемый с теми или иными оговорками представителями трех великих авраамических религий — иудаизма, христианства и ислама.

Но в иудаизме есть только Бог Творец, которого даже нельзя назвать отцом, потому что вопрос о сыне является очень непростым. Я не буду здесь обсуждать этот вопрос, фигуру Метатрона, идею прихода Мессии и всё, что с этим связано. Я обозначил всё это потому, что без еврейского мессианства не было бы и мессианства христианского.

Окончание на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

А также потому, что иудаизм как реальная религия намного сложнее того, что предполагает некий упрощенный канон. Но в данном случае я имею все основания опираться на этот канон, потому что меня сейчас интересует всего лишь констатация наипростейшего факта — что в иудаизме отсутствует некий Бог Сын, то есть полноценный бог, имеющий отца. Причем не абы какой бог, а бог, распятый за человечество.

Какие религиозные иудаистские тонкости ни вовлекай, сколько ни апеллируй к тем или иным визионерам, посещавшим Бога и кричавшим «на троне двое!», данное утверждение остается в силе. Иудаизм не опирается на личность бога (понимаете, не пророка, а бога), пришедшего спасать людей и распятого ради их спасения. Надеюсь, никто с этим спорить не будет.

Но это же касается и ислама. Пророк Мухаммед — это именно пророк. Он получил откровение от того Бога, который является Богом Авраама. От всемогущего и единственного Бога, не обремененного никакими сыновьями, никакими проблемами вочеловечивания и так далее. Мухаммед получил от этого Бога новое откровение. И это отличает иудаизм от ислама. Но концепция Бога в иудаизме и исламе — фактически одна и та же. И в этой концепции нет места какому-то Богу Сыну, вочеловеченному, да еще и распятому ради спасения человечества.

Какие бы тонкости ни влетали знатоки религиозных нетривиальностей в ткань этого моего простейшего утверждения — оно окажется непоколебимым. И это все понимают.

Много лет назад я с семьей побывал в Тунисе. Мне надо было там переговорить по ряду вопросов, а семье, естественно, хотелось посмотреть Тунис, осуществив небольшое путешествие. В путешествии нас сопровождал очень продвинутый гид. Который всё время убеждал нас в возможности некоего метарелигиозного синтеза. «Ну, и в чем разница между нашими религиями? — говорил этот как бы экуменически настроенный мусульманин. — У евреев есть пророк Муса (Моисей), так мы его тоже почитаем. У вас есть пророк Иса (Иисус), так мы его тоже почитаем. А у нас есть пророк Мухаммед. Три пророка одного Бога. Все почитаемые. В чем дело?»

Мне очень хотелось, чтобы путешествие прошло без осложнений. Поэтому я молчал три дня, переходя каждый раз, когда мне всё это говорилось (а говорилось это по нескольку раз в день), на соседнюю тему. И только в самом конце путешествия, поблагодарив гида за то, что всё прошло хорошо, я сказал ему: «Али, для христиан Иса не пророк, он — бог». Любезное лицо нашего гида исказила гримаса: «Ах, бог, ну прямо-таки бог?! В человеческом теле! Интересно, с бородавками или без?» Я не стал полемизировать. Мы расстались.

Привожу этот пример для того, чтобы было понятно, насколько раскаленной до сих пор является данная тема. Христианство почти уникально потому, что в нем есть а) вочеловечившийся Бог Сын — да-да, не пророк, а именно бог, и б) есть искупительная жертва, принесенная этим Сыном ради спасения человечества.

Я мог бы сказать, что эти «а» и «б» делают христианство не почти уникальным, а просто уникальным. Если бы не было Прометей.

Прометей — это тоже бог. То есть это не сын единого бога, а титан, представитель доолимпийского сонма богов. В качестве такого бога-титана Прометей бессмертен, он обладает всеми другими божественными возможностями. Он ни в чем не уступает по собственному сакральному статусу своему оппоненту Зевсу. Который, конечно, захватил Олимп

и поэтому обладает неким властным преимуществом. Но это не придает Зевсу иного сакрального статуса, позволяющего ему утверждать свое безусловное превосходство над Прометеем. Отсутствие такого безусловного превосходства придает определенное качество прометеевскому зевсоборчеству. Недаром Прометей заявляет о том, что он владеет тайной, позволяющей ему свергнуть Зевса. И эту тайну не выдаст.

Я хочу спросить читателей, знакомых с основами сравнительного религиоведения: а какие еще примеры, кроме Прометей и Христа, можно привести, коль скоро речь идет о богах, распятых ради спасения человечества? Ведь Прометей, как и Христос, а) распят и б) распят за то, что он спасает человечество, передает ему этот самый огонь с небес. И так, есть Прометей и Христос. А с кем еще из богов произошло аналогичное?

Даже если специалист что-то обнаружит в бесконечно богатом мире мировых религий, обнаруженное не отменит уникальности Прометей и Христа. В мире существующих больших религий (секты мы здесь не обсуждаем по понятной причине) есть только эти двое. И если я сказал, что оба они почти уникальны, то только потому, что их двое. Поэтому каждого из них назвать совсем уникальным нельзя. Но их только двое. Они ужасно похожи между собой по своим фундаментальным характеристикам. И они ужасно не похожи ни на что другое.

Бесконечные разговоры о том, что Христос аналогичен Осирису или Думузи, что речь идет об убитых и воскресающих богах, которых в мировых религиях много и которые знаменуют собой цикличность увядания и расцвета природы, сельскохозяйственные культы с их умиранием зерна на посеянного и воскресением этого зерна в виде взошедшего растения, мне кажутся не слишком убедительными. То есть они убедительны постольку, поскольку рассматривается вопрос о смерти и воскресении бога. Кто спорит, это очень важный вопрос. Но ни Осирис, ни Думузи, ни другие умирающие и воскресающие боги древности не страдают за людей. Не приносят жертву во имя спасения людей. У них есть личные враги среди богов. Эти враги их убивают в силу наличия конфликта между богами. Природа этого конфликта между богами никакого отношения к судьбам человечества, к спасению или гибели людей не имеет.

Только Прометей и Христос претерпевают крестную муку за людей. А поскольку образ Прометей очевидным образом является более древним, чем образ Христа, то первый пострадавший за людей бог — это Прометей.

В образе Христа тема данного страдания и подвига, конечно же, развита самым существенным образом. Тут и богосыновство в рамках монотеизма... И воскресение... И сошествие в ад... Но одно дело — развитие темы, а другое дело — ее возникновение. Прометей — это первый бог, принявший страдания потому, что он хочет спасти людей.

Все апелляции к Дионису или Орфею неправомерны, коль скоро мы обсуждаем проблему в заявленном нами ракурсе. Ибо эти мифы к страданию ради спасения людей явным образом отношения не имеют.

Тем интереснее то, как именно возник столь фантастически уникальный миф о Прометее. Если мы считаем вслед за Лафаргом, что корнем некоей марксистско-коммунистической традиции является этот миф, то мы должны к нему присмотреться. (Продолжение следует.)

Сергей Кургиян

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Операция в Сирии**Турецкие подлодки подобрались к крейсеру «Москва» у берегов Сирии**

МОСКВА, 30 ноября — Rusdialog.ru

Турецкий Генштаб обнародовал официальную информацию, согласно которой в Средиземном море вблизи Сирии действительно находятся две турецкие подводные лодки — «Долунай» и «Буракreis», начавшие патрулирование в водах 7 и 11 ноября соответственно.

Обе подводные лодки подобрались ближе к российскому крейсеру и начали усиленную слежку за ним после того, как крейсер «Москва» приблизился к сирийскому побережью. Ракетный крейсер, являющийся основой противовоздушной обороны российской базы «Хмеймим», подошел ближе к Сирии в связи с событиями 24 ноября, когда турецкими ВВС был сбит российский Су-24. На борту крейсера находится система ПВО «Форт», а на самой базе «Хмеймим» установлена зенитная ракетная система С-400.

В Генштабе ВС РФ предупредили, что у российского крейсера есть право на уничтожение любой сторонней военной силы, которая будет угрожать безопасности российского военного контингента в регионе.

«Надемся, что это не потребуется», — Путин

МОСКВА, 8 декабря — «Новости ВПК»

Президент РФ Владимир Путин поручил проанализировать результаты ударов по ИГИЛ новым высокоточным оружием и выразил надежду, что его никогда не потребуется оснащать ядерными боеголовками.

«Надо, конечно, всё проанализировать, и всё, что происходит на поле боя, как работает оружие. И «Калибры», и ракеты «А-101» в целом себя зарекомендовали очень хорошо, это новое, современное и высокоэффективное, теперь мы это понимаем, высокоточное оружие, причем может оснащаться как обычными боеголовками, так и специальной боеголовкой, то есть с ядерным исполнением. Естественно, в борьбе с террористами это ничего не нужно, надеюсь, никогда и не потребуется», — сказал В. Путин на встрече с министром обороны Сергеем Шойгу.

По словам президента, в целом это говорит о движении вперед с точки зрения совершенствования вооружений, техники, которая поступает в российскую армию и на флот.

...

Наш МИД после этих слов Путина заявил, что РФ никогда не применит ядерное оружие против ИГИЛ. Конечно же, дипломаты и должны были так отреагировать. Но ведь Путин почему-то произнес под камеру центральных каналов, что он «надеется, что никогда не потребуется», а не то, что он «уверен, что не потребуется». Вот и пусть ИГИЛ, а также те страны НАТО, которые поддерживают террористов, хорошенько подумают — оговорился президент или нет?

Россия впервые нанесла удар по позициям ИГ с подводной лодки

МОСКВА, 8 декабря — «Лента.ру»

Министр обороны Сергей Шойгу заявил, что Россия впервые нанесла удары по позициям террористической группировки «Исламское государство» (ИГ) крылатыми ракетами «Калибр» с подводной лодки «Ростов-на-Дону» из акватории Средиземного моря.

По словам Шойгу, авиация и подводный флот провели успешные пуски, поразив цели — два крупных пункта террористов на территории сирийской Ракки. «Мы с полной уверенностью можем сказать, что нанесен довольно существенный урон по складам с боеприпасами, заводу по изготовлению мин и, естественно, по нефтяной инфраструктуре», — заявил глава Министерства обороны РФ Сергей Шойгу.

Сирийцы в восторге от Т-90

МОСКВА, 14 декабря — Politlife.ru

Длительное время сирийская армия имела на вооружении и использовала танки еще советской эпохи. Т-55, Т-62, Т-72 неплохо показали себя в боях, но поставки мятежникам из Свободной сирийской армии (FSA) американских противотанковых комплексов TOW нивелировало это преимущество. Отсутствие защитных экранов и активной защиты сделало неэффективным использование этой бронетехники в связи с высокими потерями.

Учитывая сложность борьбы с боевиками всех мастей, российское руководство пошло навстречу правительству Сирии и поставило ВС САР партию модернизированных танков Т-90.

На прошлой неделе 4-я моторизованная дивизия сирийской армии перевооружилась на новые бронированные машины и прямо с ходу вступила в бой. Полученные Т-90 оснащены тепловизорами и прицелами «Буран ПА», позволяющими засекать цели в инфракрасном режиме, — это сразу сказалось на эффективности боевых действий. В результате сирийские подразделения смогли продвинуться далеко вперед и, охватив со всех сторон город Хан Тумен, расположенный в южном Алеппо, замкнули группировку боевиков в «котел».

Дополнительным преимуществом данной боевой машины является то, что теперь сирийские танкисты практически не несут потерь, так как танки оснащены оборудованием ТШУ-1 «Штора-1», предназначенным для подавления электронных систем ПТУРСов. Кроме того, Т-90 оборудован системой дистанционного подрыва боеприпасов осколочно-фугасного действия.

...

Поскольку за неделю вряд ли можно освоить новую сложную боевую технику, то сирийские танкисты наверняка обучались заблаговременно. И, видимо, в России.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Россия.

Перевооружение и учения

Система ПРО Москвы не устареет несколько десятилетий

МОСКВА, 28 ноября — РИА Новости

Система противоракетной обороны Москвы А-135 («Амур») способна справиться со всеми вызовами безопасности российской столицы еще в течение нескольких десятилетий, заявил командир дивизии противоракетной обороны первой Армии ПВО и ПРО Воздушно-космических сил РФ полковник Андрей Чебурин.

«Она (система ПРО Москвы) не устареет еще в течение нескольких десятилетий. Несмотря на это, продолжается ее развитие. Во-первых, модернизация ее информационной составляющей, нашей гордости — радиолокационной станции «Дон-2Н». Во-вторых, рядом предприятий создаются новые огневые средства поражения, что позволит повысить боевые характеристики системы в два раза», — сказал он.

...

И это при том, что наша система ПРО — единственная, реально существующая и испытанная в условиях, приближенных к боевым.

ВВО получит в 2016 году сверхдальние беспилотники

МОСКВА, 1 декабря — ТАСС

Подразделения беспилотной авиации Восточного военного округа в 2016 году получат новые беспилотники, способные летать на сверхдальних расстояниях, сообщили в пресс-службе округа.

В округе сообщили, что в 2015 году войска пополнили более ста специалистов в области беспилотной авиации — руководители полетов, операторы беспилотных комплексов различного класса и предназначения.

«Все они являются выпускниками Центра беспилотной авиации Министерства обороны РФ», — уточнили в пресс-службе.

...

Сразу две важные новости. Во-первых, у нас уже есть центр беспилотной авиации при МО, который выпускает специалистов. И, во-вторых, планируется поступление сверхдальних БЛА. Жаль, что военные не сообщают, какова «сверхдальность» в цифрах...

«Президент-С» может защитить от залпового пуска зенитных ракет

МОСКВА, 2 ноября — РИА Новости

Высокая эффективность российского бортового комплекса обороны (БКО) «Президент-С», предназначенного для защиты от ракет, подтверждена в ходе испытаний на полигонах Минобороны РФ, сообщил заместитель генерального директора Концерна «Радиоэлектронные технологии» (КРЭТ, входит в Ростех) по НИОКР техники РЭБ и инновациям генеральный конструктор Юрий Маевский.

«Высокая боевая эффективность защиты вертолетов, оснащенных БКО «Президент-С», была подтверждена на полигонах Минобороны России при реальном применении переносных зенитных ракетных комплексов типа «Игла». Было проведено значительное количество практических пусков ракет ПЗРК, в том числе залповых, по две ракеты в залпе, с различных азимутов и с различных расстояний по реальным вертолетам или их натурным моделям, — сказал Маевский. — Все выпущенные ракеты не достигли цели, а уходили в сторону от нее, не нанося защищаемому вертолету ни малейшего ущерба».

ВПК России: боевая экипировка третьего поколения получит беспилотники

МОСКВА, 4 ноября — РИА Новости

Небольшие тактические беспилотные летательные аппараты (БПЛА) войдут в состав боевой экипировки третьего поколения для Вооруженных Сил России, сообщил член коллегии Военно-промышленной комиссии (ВПК) РФ Олег Мартынов.

«Разрабатывая экипировку следующего поколения, мы однозначно уже будем предусматривать наличие маленьких тактических беспилотников для солдата, для командира взвода, для командира роты», — сказал он.

Он отметил, что пока в рамках существующей боевой экипировки применяются опытные образцы беспилотников, в основном, не на штатной основе.

...

Скорость внедрения научных разработок в военное дело впечатляет. Еще 8–10 лет назад даже разговоры о наличии индивидуальных средств связи у отдельного солдата не велись — мол, хватит одного комплекта для командира отделения. Сегодня речь идет уже о том, что каждый военнослужащий будет снабжен личным беспилотником.

Импортозамещение в вертолетостроении

МОСКВА, 8 ноября — РИА Новости

Зависимость вертолетостроительной промышленности России от иностранной продукции в ближайшие годы будет сведена к минимуму, заявил генеральный директор холдинга «Вертолеты России» (входит в Ростех) Александр Михеев.

Он напомнил, что в конце прошлого года был выпущен первый вертолет Ми-8АМТШ-В, построенный с использованием российских комплектующих.

По его словам, в целом реализация программы импортозамещения, если говорить применительно к вертолетной технике, наглядно показала, что промышленность и российские специалисты «могут предложить не только конкурентоспособную продукцию, но и образцы, которые превосходят по своим характеристикам и заложенным техническим решениям зарубежные аналоги».

Секретные данные с совещания ОПК попали в телеэфир

МОСКВА, 11 ноября — РИА Новости

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков подтвердил, что некоторые секретные данные с совещания у главы государства по ОПК во вторник попали в эфир российских телеканалов, но позднее были удалены.

«Действительно, там некоторые секретные данные попали в объектив камеры, поэтому они впоследствии были удалены. Надеемся, такое больше не повторится», — сказал Песков журналистам, отвечая на вопрос, правда ли, что по российским каналам показали кадр презентации секретной системы на совещании.

На вопрос, последовали ли какие-либо меры, он ответил отрицательно.

...

Речь идет о кадрах, на которых камера оператора зафиксировала в руках участника совещания проспект о глубоководной (до 1000 м) сверхмощной и сверхдальноходной (до 10000 км) ядерной торпеды — проект «Статус-6». Реально мы разрабатываем подобное вооружение (тогда это суперасимметричный ответ американскому ПРО) или это сознательная дезинформация (тогда это способ привести в коллапс весь американский Генштаб), — можно только гадать.

Совершенствование ОТРК «Искандер-М» продолжается

МОСКВА, 18 ноября — РИА Новости

Совершенствование поступающего на вооружение ВС РФ оперативно-тактического ракетного комплекса (ОТРК) «Искандер-М» продолжается, в настоящее время в его состав входят уже четыре типа аэробаллистических ракет и крылатая ракета, сообщила пресс-служба Конструкторского бюро машиностроения (НПК «КБМ», входит в холдинг Ростеха «Высокоточные комплексы»).

«Искандер-М» — оперативно-тактический ракетный комплекс, предназначенный для поражения на дальностях до 500 километров малоразмерных и площадных целей — ракетных комплексов, реактивных систем залпового огня, дальнобойной артиллерии, самолетов и вертолетов на аэродромах, командных пунктов и узлов связи.

«Армия и флот России показали свою боеспособность»

МОСКВА, 3 декабря — РИА Новости

Армия и флот России показали свою боеспособность, эта бесценная практика обобщается и будет использована, заявил президент РФ Владимир Путин в ходе ежегодного послания к Федеральному собранию.

«Армия и флот РФ убедительно показали свою боеспособность, свои возможности действовать эффективно. А бесценная практика применения опыта в боевых условиях обобщается и будет использована для дальнейшего

совершенствования нашей военной техники и вооружений. Спасибо инженерам, и всем тем, кто трудится на предприятиях оборонной промышленности», — сказал глава государства.

...

Чуть ли не впервые благодарность армии и флоту звучит в Послании Президента к Федеральному собранию. И тем, кто ведет тяжелый ратный труд, и тем, кто обеспечивает им возможность его вести в очень непростых условиях.

«Концепция глобального удара США неосуществима»

МОСКВА, 3 декабря — РИА Новости

Разработанная США концепция глобального удара, с помощью которой предполагается быстро уничтожить ядерный арсенал противника, неосуществима на практике, заявил разработчик российских стратегических ракет, генеральный конструктор Московского института теплотехники Юрий Соломонов.

Система быстрого глобального удара США предусматривает создание гиперзвукового носителя, прототипы которого уже испытываются. Как предполагается, он сможет нанести высокоточный ядерный удар с американской территории по целям на всей Земле в течение приблизительно часа после запуска. Эта система особо опасна тем, что с ее помощью, по плану, возможно будет нанести неядерный удар, обезоруживающий стратегические ядерные силы.

«Американская философия глобального удара — откровенная глупость, потому что время очень большое — в течение часа нанести невосполнимый ущерб. Но существующие системы обнаруживают летящие объекты через 5–10 минут полета. Это уже война, применять эти системы нельзя», — сказал конструктор, руководивший разработкой таких ракет, как «Булава», «Ярс», «Тополь» и других.

Тем не менее, по его словам, эта концепция разрабатывалась, и в США на нее тратятся огромные средства.

...

Соломонов и прав, и не прав. Да, против такого государства, как наше, — с лучшей в мире ПВО, с единственной в мире работающей ПРО, с постоянным вниманием к тому чтобы не отставать в данном вопросе от «сухопата» — концепция БГУ действительно малоэффективна. Но любую другую страну на планете применение данной концепции действительно могло бы уничтожить. Другое дело, что у американцев пока не очень получается с БГУ.

Испытания российской противоспутниковой ракеты

МОСКВА, 4 декабря — «Лента.ру»

Россия провела первое успешное испытание новой противоракеты, предположительно создающейся в рамках опытно-конструкторской работы «Нудоль». Об этом на ресурсе The Washington Free Beacon сообщил Билл Герц, один из ведущих американских военных обозревателей.

Герц, ссылаясь на высокопоставленного источник в оборонном ведомстве США, пишет о том, что первый испытательный

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

пуск успешно состоялся 18 ноября, предыдущие два были неудачными. Испытанная ракета создается в том числе для борьбы с космическими объектами на околоземных орбитах, то есть как противоспутниковое оружие.

Известно, что по ОКР «Нудоль» в России создается стрельбовый комплекс с новыми ракетами для перспективной системы противоракетной и противокосмической обороны А-235. Комплекс предполагается мобильным и будет размещаться на многоосных колесных шасси производства Минского завода колесной техники. Ракеты «Нудоли», по ряду сообщений, относятся к дальнему (заатмосферному) эшелону перехвата системы А-235.

Если то, что пишет обозреватель, — правда, и мы делаем мобильные системы, способные обеспечивать перехват МБР или даже сбивать спутники, то не является ли это реальной системой противоракетной обороны, тем самым ПРО, которое американцы никак не могут довести до ума? Пусть она будет не глобальная, а региональная, — но она будет действительно создана. Только не за океаном, а у нас в стране.

Проверки летных характеристик ПАК ФА практически завершены

МОСКВА, 7 декабря — ТАСС

Испытания, подтверждающие летные характеристики российского истребителя пятого поколения ПАК ФА, практически завершены, сообщил замглавы Минобороны РФ Юрий Борисов.

«Сейчас несколько самолетов проводят испытания, в первую очередь БРЭО (бортового радиоэлектронного оборудования). Практически завершились испытания, которые подтвердили летные характеристики самолета», — сказал он.

Разработка ПАК ФА идет согласно планам. И вскоре Россия получит боевой самолет пятого поколения, который пока есть только у одной страны мира. А уж какой из них лучше — наш или американский — покажет практика.

Начало программы перевооружения ВС РФ перенесено

МОСКВА, 7 декабря — РИА Новости

Начало исполнения новой госпрограммы перевооружения российской армии по экономическим причинам решено перенести с 2016 на 2017 год, заявил заместитель министра обороны РФ Юрий Борисов.

«Решением Верховного главнокомандующего сроки новой ГПВ перенесены на 2017 год. Причина связана с непростой финансово-экономической ситуацией, которая сложилась в 2014–2015 годы», — сказал он.

В 2008 году в России началась крупномасштабная военная реформа, ключевым пунктом которой стала программа перевооружения. В 2010 году было принято решение выделить на перевооружение до 2020 года 20 триллионов рублей, чтобы довести долю новой техники до 70%.

ВС РФ скоро могут получить первые образцы С-500

МОСКВА, 11 декабря — РИА Новости

Вооруженные Силы России в ближайшее время могут получить первые опытные образцы новейшей зенитной ракетной системы С-500, считает член общественного совета Минобороны РФ, известный военный эксперт Игорь Коротченко.

«Огромное внимание уделяется созданию системы воздушно-космической обороны. Прозвучали цифры, связанные с наращиванием темпов поставок для Воздушно-космических сил России зенитных ракетных систем большой дальности С-400. На подходе завершение госиспытания и первое опытное применение ЗРС С-500», — рассказал он по итогам расширенной коллегии Минобороны РФ.

Мобильные РЛС совершенствуются

МОСКВА, 12 декабря — ТАСС

В радиотехнических войсках России уже стоят на вооружении мобильные радиолокационные станции (РЛС), способные обнаруживать воздушные и космические объекты на дальностях до 1200 километров, сообщил заместитель начальника радиотехнических войск Воздушно-космических сил России полковник Владимир Филиппович.

«Сегодня существуют радиолокационные станции, которые позволяют обнаруживать объекты на дальности 1200 км и высоте 150 км. В планах у нас радиолокационные станции с дальностью обнаружения 1500 км и высотой 150–600 км», — добавил он.

Офицер не уточнил, какие именно РЛС имеются в виду.

Между тем, по данным открытых источников, мобильные РЛС, стоящие сегодня на вооружении радиотехнических войск Воздушно-космических сил России, могут обнаруживать объекты максимум на дальностях около 400–600 километров.

Заявленные параметры впечатляют. Для обычных систем ПВО высоты более 30 км практически не актуальны — там нет целей. Похоже, речь идет о РЛС нового комплекса С-500.

США и НАТО. В мире

Берни Сандерс хочет создать новое НАТО

НЬЮ-ЙОРК, 20 ноября — mixednews.ru

Газета The Daily Beast сообщает, что сенатор и кандидат Берни Сандерс в своей длинной речи в забитом до отказа зале Джорджтаунского университета призвал к созданию новой многонациональной организации для борьбы с глобальным экстремизмом.

«Мы должны создать новую организацию, наподобие НАТО, чтобы противостоять угрозам безопасности XXI-го века, — организацию, направленную на сотрудничество и взаимодействие в борьбе с поднимающим голову экстремизмом — и, самое главное, на устранение коренных причин проявления этих жестоких преступлений, — сказал он в своей речи. — Мы должны работать с нашими партнерами по НАТО,

мы должны работать над расширением коалиции с Россией и мы должны работать с членами Лиги арабских государств».

Пресс-служба сенатора позднее подтвердила, что кандидат в президенты действительно хочет, чтобы Россия и члены Лиги арабских государств вошли в состав этой организации, которую назвали «НАТО 2.0».

Япония готовится увеличить свой военный бюджет

ТОКИО, 4 декабря — businessinsider.com

Сайт businessinsider.com сообщает, что военный бюджет Японии на следующий фискальный год будет составлять порядка 40 миллиардов долларов. В августе 2015 года министр обороны Японии запросил бюджет размером 5,09 триллиона иен, в который будет включено военное укрепление цепочки островов в Восточно-Китайском море, находящихся недалеко от китайских островов.

Военные корабли НАТО зашли в Черное море

МОСКВА, 4 декабря — sputniknews.com

Международный портал Sputnik International сообщает, что 3 фрегата НАТО (Португалия, Испания, Канада) и эскадренный ракетный миноносец США «Росс», имеющий на вооружении ракетную систему Иджис и способный нести до 56 ядерных ракет «Томагавк», вошли в Черное море. Согласно мнению командования ВМФ США, это было сделано в целях поддержания мира и стабильности в регионе.

Россия может заблокировать доступ США в Балтийское море

НЬЮ-ЙОРК, 9 декабря — Defense One

Американский военный портал Defense One разместил комментарий командующего Вооруженными силами США в Европе генерал-лейтенанта Бена Ходжеса. В ходе брифинга генерал заявил, что Россия провела в Калининграде учения по нанесению ядерных ударов по противнику с участием сил РВСН, что увеличило опасения Пента-

гона в том, что Москва может заблокировать доступ в Балтийское море. Он заявил, что в Калининграде содержится значительное количество сил: противокорабельное вооружение, системы ПВО и средства радиоэлектронной борьбы.

«Русские могут сделать так, что для нас будет очень трудно попасть в Балтийское море в случае острой необходимости», — сказал Бен Ходжес в ходе брифинга.

«Эсминец будущего» «Зумвальт» впервые вышел в море

МОСКВА, 8 декабря — «ФлотПром»

Самый крупный из когда-либо построенных для ВМС США эсминцев вышел в понедельник, 7 декабря, в море на первые испытания.

Эсминец «Зумвальт» водоизмещением 15 тысяч тонн построен на верфях Bath Iron Works в штате Мэн. Длина его корпуса достигает 200 метров. Он станет первым в серии из трех кораблей такого типа. Стоимость строительства эсминца составила 4,4 млрд долларов.

Корпус корабля сконструирован таким образом, чтобы обеспечить минимальное обнаружение радаром противника. Помимо классических артиллерийских и зенитных установок в комплекс вооружения эсминца входят 20 установок вертикального пуска Mk 57 на 80 управляемых крылатых ракет Tomahawk. Также «Зумвальт» располагает собственной авиационной группой в составе многоцелевого вертолета «Сикорский» SH-60 Sea Hawk и трех беспилотных летательных аппаратов.

Специфичность данного корабля заключается в том, что он располагает высокоавтоматизированными системами управления. Степень автоматизации «Зумвальта» позволяет кораблю обходиться лишь 158 членами экипажа.

Этот корабль разрабатывался пару десятков лет, и его представляли как «корабль будущего». Однако, похоже, это окажется мифом. Ведь сначала планировали выпустить целую серию таких эсминцев — 32 судна, затем серию урезали с 32 до 3 единиц. Три корабля — это не «будущее флота», а всего лишь «демонстратор технологий». Да и те уже подвергаются жесткой критике. А цена каждого корабля практически совпадает со стоимостью современного американского авианосца! Вот это аппетиты у американского ВПК!

Эсминец «Зумвальт» выходит на ходовые испытания



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Байден об Украине

КИЕВ, 8 декабря —
«Актуальные комментарии»

Вице-президент США Джозеф Байден в ходе своего выступления в Верховной раде сделал неожиданное заявление. По сути, он намекнул на необходимость федерализации Украины.

«Важно, чтобы были автономные, независимые штаты, которые решают свои собственные проблемы, которые определяют свою собственную образовательную систему, правительство в рамках объединенной Конституции», — сказал Байден в Киеве. Он также добавил, что конституционная реформа — это «очень важно для будущего Украины в Европе».

...

Запад на Украине преследует свои цели и никакое благо украинского народа его не волнует. Об этом и заявил вице-президент США, отметив, что движение в сторону распада Украины вполне его устраивает. Понимают ли в Киеве, что Украина движется к черте, за которой ее судьба будет сходной с судьбой Ирака? Ведь если ставить задачу превратить славянский мир примерно в то же, во что уже превращен арабский, то первым кандидатом на роль Ирака оказывается Украина.

Аль-Багдади как номинант на звание «Человек года»

ВАШИНГТОН, 9 декабря — «Ридус.ру»

Лидер террористической группировки «Исламское государство» Абу Бакр аль-Багдади занял второе место в номинации «Человек года» по версии американского журнала Time. Об этом говорится на сайте Time, который накануне опубликовал шорт-лист номинантов. В шорт-листе главный террорист расположился аккуратно после канцлера Германии Ангелы Меркель, которая и была названа «Человеком года — 2015».

А вот российский президент Владимир Путин пропал из перечня номинантов. При этом ранее Путин был одним из восьми претендентов и даже был удостоен этого звания в 2007 году. По какой причине Путин выбыл из шорт-листа, пока не уточняется. Известно только, что шорт-лист был сокращен с восьми до семи человек.

Третье место в рейтинге занял американский миллиардер Дональд Трамп, претендующий на пост президента США. Четвертое место поделили между собой активисты движения Black Lives Matter. На пятой позиции — президент Ирана Хасан Роухани.

...

Продолжается подспудное огосударствление «Исламского государства». Главарь террористов ИГИЛ аль-Багдади уже назван фактически влиятельным политическим лидером, лишь немного уступающим канцлеру Германии Ангеле Меркель. И обгоняющим кандидата в президенты США.

Ходорковский об «антиконституционном перевороте»

МОСКВА, 9 декабря —
«Новая газета»

Бывший глава ЮКОСа Михаил Ходорковский назвал действия российских властей «полноценным антиконституционным переворотом». Об этом он заявил на пресс-конференции, прошедшей в среду.

«Дело Чайки, дело русской мафии в Испании, дело Кашина и губернатор Турчак, убийство Немцова — это всё не просто деградация государства. А в последние дни — еще и отмена приоритета международного права, а также 3 года тюрьмы Дадину за реализацию права на проведение пикета. Мы имеем дело с полноценным антиконституционным переворотом», — заявил Ходорковский. Кроме того, Ходорковский заявил о неизбежности «мирной революции» в России: «Революция неизбежна. Она может и должна быть мирной. Сделать революцию мирной — наша общая задача».

При этом Ходорковский уверен, что при смене власти у страны будут деньги на воссоздание необходимых институтов: «Средства на всё это есть, их просто надо рационально использовать».

Накануне стало известно, что Следственный комитет объявил Ходорковского в федеральный розыск. Кроме того, его вызвали на допрос в качестве обвиняемого по делу об убийстве мэра Нефтеюганска. Пресс-секретарь Ходорковского Кюлле Писпанен считает, что повестка о вызове на допрос связана с публикацией на сайте «Открытой России» расследования об «Испанском деле», в котором, в частности, упоминается глава СК Александр Бастрыкин.

...

Оппозиция учится на украинском примере: если смена власти в Киеве была вопиюще антиконституционной, и это можно и должно вменить новой власти, значит, хорошо бы освоить тезис об антиконституционности и применять его заранее — против Кремля и в своих интересах.

МОСКВА, 11 декабря —
«Эхо Москвы»

Михаил Касьянов: «Сегодня с нашими партнерами по Коалиции («Партия прогресса», «Демократический выбор», «Партия 5 декабря», Либертарианская партия, движение «Солидарность») мы начали подготовку к выборам в Государственную думу».

Мы запустили кампанию «Волна перемен» по мобилизации наших сторонников на подготовку предвыборной программы и формирование будущего списка кандидатов «Партии народной свободы» (ПАРНАС). «Волна перемен» запущена — присоединяйтесь!»

...

Господа оранжевые! Необходимо все-таки определиться — участвуете ли вы в легитимных выборах или вас государство настолько не устраивает, что вы призываете к революции. А то двойственность уж очень бросается в глаза. Впрочем, двойные стандарты — явление не только внутри-российское.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Хлопок «халифата»

ЖЕНЕВА, 7 декабря — ТАСС

Террористическая организация «Исламское государство» (запрещена в РФ) получает финансовые средства от торговли не только сирийской нефтью, но и хлопком. Причем эта торговля осуществляется через Турцию. Такие данные опубликовала швейцарская газета Tribune de Geneve.

«Хлопок представляет собой один из основных ресурсов Сирии, и сейчас он находится в руках ИГ», — говорится в статье — «Именно через Турцию проходит этот хлопок, который с недавних пор дает финансовые средства для операционных возможностей ИГ, преимущественно проходя через руки цепочек посредников, которые зарабатывают себе на жизнь, обеспечивая хлопку необходимое отбеливание», — отмечает издание.

«Волокна в конце концов заканчивают свой путь в сетях изготовления наших марок западной одежды, которым очень трудно ясно определить происхождение сырья», — пишет газета. В статье также подчеркивается, что «одежда, которую мы покупаем, часто приносит [«Исламскому государству»] таким образом средства для покупки оружия, которое оборачивается против нефинансируемых, а также для финансирования терроризма, свирепствующего внутри наших демократий».

По словам автора статьи экономиста Мишеля Санти, «игроков этого рынка беспокоит преимущественно качество продукта на каждом этапе его переработки, а происхождение остается вопросом второстепенным». «Ресурсы, которые получает ИГ (от торговли сирийским хлопком), являются добавкой к \$2 млн в день нефтяных доходов, к конфискованной собственности ограбленных и убитых людей, а также доходам от «индустрии» похищения людей с целью получения выкупа», — заключает газета.

...

Деньги не пахнут. ИГИЛ всё сильнее встраивается в систему мировой торговли, впрямую даже сказать — претендует на место в глобальном разделе труда в XXI веке... Потому что хлопок всё в большей степени становится продуктом мировой значимости, как любое натуральное сырье. ИГИЛ осталось еще прибрать к рукам драгоценную ближневосточную пресную воду. И нет сомнений, что игиловцы понимают значимость этих направлений.

Похоже, что постановка таких задач может привести к приданию крупнейшей террористической группировке статуса настоящего государства. Или — это уж без сомнения — к вступлению ИГИЛ в сообщество мировых теневых картелей.

Турция — по-прежнему за «умеренную сирийскую оппозицию»

АНКАРА, 8 декабря — ТАСС

Турция настаивает на создании зон безопасности в Сирии и продолжении программы обучения умеренной оппозиции. Об этом заявил президент Турции Тайип Эрдоган.

«Ситуация в Сирии уже достигла таких масштабов, что заставляет краснеть всё человечество. Поиск разумного и долговременного решения этой проблемы на основе истории и реалий региона уже стал моральной обязанностью международного сообщества. В связи с этим мы настаиваем на реализации наших предложений по созданию зон безопасности (в Сирии), освобожденных от террористических элементов, и программы обучения и оснащения умеренной оппозиции», — сказал он, выступая перед представителями местных властей. По его мнению, «только так возможно бороться с ДАИШ (арабская аббревиатура запрещенной в РФ группировки «Исламское государство») и достичь результатов в борьбе с сирийским режимом».

«Использование одной террористической группировки против другой не принесет ничего, кроме новых проблем. Решение заключается в том, чтобы сирийский народ сам создал обстановку безопасности и построил свое будущее. Мы продолжаем прилагать усилия именно для этого и призываем всех нас поддерживать в этом», — сказал Эрдоган.

Успехи российских ВКС в помощи Сирии в войне против «Исламского государства» заставляют его союзников искать способы выстраивания инфраструктуры для того, чтобы боевики ИГИЛ могли лечиться, отдыхать и тренироваться. И если у кого-то есть сомнения, что Турция руководствуется именно такими намерениями, то вот сообщение, которое их развеет:

...

ТЕГЕРАН, 9 декабря — РБК

Главарь ИГИЛ Абу Бакр аль-Багдади перебрался из Турции в Ливию, сообщает иранское агентство «Фарс» со ссылкой на местные источники.

По информации источников, аль-Багдади прибыл в Сирт, на родину убитого повстанцами ливийского диктатора Муаммара Каддафи. Сейчас город находится под контролем радикальной исламистской группировки такфиристов.

«Пока все ищут его в Ираке и Сирии, никто не ожидает, что он будет в Сирте», — сказал источник. Как отмечает «Фарс», лидер ИГИЛ вынужден скрывать свое местоположение, поскольку его жизнь находится под угрозой большей, чем когда-либо прежде.

...

Аль-Багдади перебрался в Ливию из Турции. Спрашивается: как он там оказался? Может ли быть, чтобы власти Турции ничего не знали о его визите?

ИГ и КНР

МОСКВА, 9 декабря — РИА Новости

ИГ в настоящее время вербует китайцев, расширяя свое стремление привлекать боевиков со всего мира, пишет CNBC со ссылкой на западные СМИ.

«Согласно сайту по мониторингу терроризма, ИГ опубликовало, чтобы привлечь китайских мусульман к джихаду, четырехминутную пропагандистскую песню на китайском языке, называемую ими Nashid», — говорится в статье.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Ссылаясь на Reuters, CNBC сообщает, что песня под названием «Я моджахед» записана мужским голосом, призывающим «всех братьев-мусульман пробудиться» и взяться за оружие, «чтобы умереть в сражении за мечту».

Таким образом, сказано в сообщении, ИГ может попытаться привлечь недовольных политическим режимом китайских мусульман, чтобы попытаться расширить территорию самопровозглашенного халифата.

•••

Какую стратегию выберут американцы, когда ИГИЛ активизируется в Китае? Начнут бомбить его территорию, обвинив Си Цзиньпина в притеснении свеженайденной «умеренной оппозиции»? Это отнюдь не праздный вопрос.

Каким бы ни был урон, нанесенный ИГ бомбардировками, созданное группировкой квазигосударство ведет активную политическую и информационную борьбу, планомерно распространяя свое влияние на территории, которые, как было заявлено ранее, к 2020 году должны стать частью конструируемого «халифата». Чего стоит ждать дальше? Исламистских нахидов на урду, хинди и испанском?

ВАШИНГТОН, 10 декабря — «Взгляд»

Министерство обороны США внесло на рассмотрение Белого дома план по созданию новых военных баз в Африке, Юго-Западной Азии и на Ближнем Востоке, они помогут США в борьбе с группировкой «Исламское государство», пишет газета The New York Times. По данным издания, «базы могут использоваться для сбора развединформации, а также для нанесения авиаударов по широкой сети связанных с ИГ групп», которые представляют «непосредственную угрозу США и странам Европы», передает ТАСС.

Согласно плану Пентагона, новая структура предусматривает создание четырех «хабов», включая уже существующие базы в Джибути и Афганистане, которые будут расширены.

Еще два меньших по размеру объекта будут созданы в таких странах, как, например, Нигер и Камерун, где в настоящее время США осуществляют миссии наблюдения с помощью беспилотных летательных аппаратов.

Как ожидается, на базах будут дислоцироваться от 500 до 5 тыс. американских военнослужащих. Осуществление проекта, согласно представителям Пентагона, обойдется в «несколько миллионов долларов».

Создание новых военных объектов потребует получения разрешения от стран, на территории которых их планируется разместить, отмечает газета.

•••

Сейчас основные боевые действия с участием ИГИЛ идут в Сирии, Ираке и в Афганистане. В Африке пока относительно спокойно. Однако, судя по всему, США заранее знают, что рост противостояния с террористами будет именно там.

АНКАРА, 10 декабря — РИА Новости

Турция не собирается отзываться своих военнослужащих с территории Ирака, заявил президент Турции Тайип Эрдоган.

«В 2014 году (премьер-министр Ирака) Хейдар аль-Абади был у нас с визитом и обратился за помощью по обучению военных и полицейских. Наши военные отправились в Ирак как инструкторы, их функции ограничены обучением. Число инструкторов может изменяться в зависимости от числа обучаемых. Сейчас речь не идет о том, чтобы вывести из Ирака наших военных», — заявил Эрдоган на пресс-конференции в Анкаре в четверг.

Он добавил, что 21 декабря Турция, Курдская автономия Ирака и США проведут совещание, на котором будет обсуждена ситуация в Ираке.

По данным иракских властей, 4 декабря турецкий танковый батальон вошел в иракскую провинцию Найнава под предлогом подготовки бойцов курдских народных отрядов, воюющих с террористами. Иракское дипломатическое ведомство и министерство обороны назвали присутствие турецких военных «враждебным действием», которое не было согласовано с властями. В свою очередь Турция уже объясняла отправку войск в Ирак необходимостью охранять турецких инструкторов, которые обучают бойцов народного ополчения в тренировочных лагерях в провинции Найнава.

•••

Удивительная раскрепощенность: ввести войска на территорию Ирака, не спросив разрешения, и после этого обсуждать судьбу страны со всеми, кроме ее руководства... Если согласия руководства страны не было — значит, турецкие солдаты являются оккупантами и интервентами.

Хотя, с точки зрения перекраивания границ в регионе всё выглядит логично. Государство, с которым не обязательно считаться, можно растащить между соседями — Турцией, оформляющимся Халифатом, созревающим Курдистаном... Главное — создать международный прецедент, а потом закрепить политический результат. Сирии пытаются навязать аналогичный процесс — обсуждение судьбы страны невесть кем.

•••

МОСКВА, 12 декабря — РБК

МИД России раскритиковал встречу сирийской оппозиции, организованную Саудовской Аравией. Соответствующее заявление опубликовано на сайте российского ведомства.

В министерстве заявили, что сирийская оппозиция на встрече в Эр-Рияде была представлена не полностью, «что не могло не отразиться и на содержании принятого участниками итогового заявления». Так, во встрече не участвовали курдские объединения — Партия демократического союза и органы местного самоуправления на севере Сирии. Это произошло из-за противодействия Турции: Анкара пригрозила не пустить в Эр-Рияд базирующуюся в Стамбуле «Национальную коалицию сил сирийской революции и оппозиции» в случае приглашения курдов, говорится в сообщении.

Также недовольство российского ведомства вызвало то, что среди приехавших в Эр-Рияд оказались представители группировок «Джейш аль-Ислам» и «Ахрар аш-Шам». Отмечается, что они неоднократно осуществляли обстрелы российского посольства в Дамаске. «Мы по-прежнему убеждены, что из политического процесса в Сирии должны быть исключены разномастные террористы», — заключили в МИДе.

ТЕГЕРАН, 12 декабря — FARS NEWS AGENCY

Сирийская армия объявила, что правительственные войска, при поддержке российской авиации, выбили боевиков с новых стратегических высот и горы в провинции Идлиб близ границы с Турцией.

Вооруженные группы покинули одну из вершин горы аль-Коз на северной стороне села аль-Хадра, после того как российская авиация провела бомбардировку позиций боевиков, а правительственные войска прорвали их рубежи обороны.

Боевики оставили десятки погибших и раненых и бежали с поля боя.

Сирийская армия объявила в пятницу, что не оставила безопасных мест боевикам Фронта ан-Нусры в северных горных районах провинции Латакия на границе с Турцией. Это заняло несколько недель непрерывных боестолкновений и зачисток. «ан-Нусра как одна из сильнейших террористических групп в Сирии отступила из своего оплота недалеко от границы с Турцией», — добавил источник в армии.

Указанное направление является северными воротами, через которые в Сирию пробиваются международные боевики со стороны Турции. На юге подпитка боевиков шла со стороны Иордании. Судя по тому, как реагировал король Иордании на трагедию с самолетом ВВС РФ во время встречи с Владимиром Путиным, южный вход теперь закрыт. Теперь очередь за Турцией? Вряд ли она примет это спокойно.

МОСКВА, 13 декабря — РИА Новости

Экипаж российского сторожевого корабля «Сметливый» в воскресенье предотвратил столкновение с турецким сейнером в северной части Эгейского моря, сообщает управление пресс-службы и информации Минобороны России.

В связи с инцидентом заместителем министра обороны РФ Анатолием Антоновым в Минобороны вызван военный атташе при посольстве Турции в России.

Как сообщается, утром вахтенная служба корабля обнаружила на расстоянии около 1 км турецкое судно, приближающееся к стоящему на якоре СК «Сметливый» с правого борта. Несмотря на многочисленные попытки «Сметливого», экипаж турецкого сейнера не шел на радиокontakt с российскими моряками и не отвечал на специальные визуальные сигналы светового семафора и сигнальных ракет.

При сближении турецкого сейнера с российским сторожевым кораблем на расстоянии около 600 метров, в целях недопущения столкновения кораблей, по ходу движения турецкого судна на расстоянии гарантированного непорочения было применено стрелковое оружие.

По данным МО РФ, сразу после этого турецкое рыболовецкое судно резко сменило курс и, не выходя на контакт с российским экипажем, продолжило движение мимо СК «Сметливый» на расстоянии 540 метров.

•••

То, что после того, как Турция сбילה российский Су-24, Россия усилила меры безопасности, совсем не означает, что количество провокаций будет снижаться. Вероятнее, что это только начало антироссийских провокаций.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 30 ноября — Росбалт

Группа депутатов во главе с О. Дмитриевой внесла в Госдуму законопроект о пересмотре нынешнего способа финансирования высокотехнологичной медицинской помощи в РФ. Проектом предлагается отменить ранее принятые решения о финансировании такой помощи из средств Фонда ОМС и оставить эти деньги на базовую программу обязательного медицинского страхования.

Депутаты убеждены, что финансирование высокотехнологичной медпомощи может осуществляться за счет средств федерального бюджета. В настоящее время дополнительные страховые взносы подлежат изъятию из бюджета Фонда ОМС на финансирование высокотехнологичной медицинской помощи, не включенной в базовую программу обязательного медицинского страхования, и для передачи дотации на сбалансированность федеральному бюджету.

•••

Инициатива группы депутатов крайне своевременна. Всё возрастающие нагрузки на Фонд ОМС при растущем недофинансировании создают реальные угрозы стабильности всей системы ОМС в России.

МОСКВА, 2 декабря — Интерфакс

Минздрав России разработал меры по предотвращению абортов у беременных женщин. Минздравом России разработаны изменения в законодательные акты о порядке оказания медицинской помощи по профилю «акушерство и гинекология».

Первый проект приказа предусматривает включение в перечень основных задач диспансерного наблюдения беременных предупреждение искусственного прерывания беременности. С этой целью до проведения аборта предлагается проводить УЗИ для визуализации эмбриона и его сердцебиения.

МОСКВА, 2 декабря — medportal.ru.

Министерство здравоохранения РФ опубликовало на официальном портале новый образец добровольного согласия на проведение искусственного прерывания беременности по желанию женщины. Согласно документу, перед направлением на аборт врач должен предоставить пациентке время для обдумывания и принятия окончательного решения — от двух до семи дней. Также женщина должна будет отметить, прошла ли она консультацию у психолога или соцработника. Из образца документа удален пункт о том, что операция входит в программу обязательного медицинского страхования и является бесплатной.

МОСКВА, 9 декабря — РИА Новости

Никаких ограничений бесплатной медицинской помощи в России не планируется — «никто не покушается на святое», те же, «кто будет покушаться на полочат по рукам», заявил премьер-министр Д. Медведев. Ранее СМИ сообщали, что ряд экспертов предлагают ограничить объемы бесплатной медпомощи в рамках ОМС.

•••

По факту бесплатная медицинская помощь давно ограничена рамками ОМС. И эти рамки сужаются, что бы не обещали высокие чиновники.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 10 декабря — duma.gov.ru

На парламентских слушаниях в Госдуме обсудили проблемы и перспективы обязательного медицинского страхования. Первый заместитель директора ФГБУ «Центральный НИИ организации и информации здравоохранения» Ю. Михайлова, выступила с критикой существующей системы ОМС. Ю. Михайлова от имени «идеологов введения обязательного медицинского страхования в стране» заявила о том, что за минувшие двадцать лет «идею извратили» и «страховщики превратили социальную идею в коммерческий бизнес на костях». Что крупные страховщики МАКС, РОСНО и др. получают огромные прибыли на медицинском страховании. Эксперт резюмирует: коммерческие страховые компании сегодня «как раковая опухоль паразитируют на теле всего медицинского страхования».

«В 98-м году прошла медицинская революция с рейдерским захватом страховщиками, севшими на денежные потоки, нет никакого медицинского страхования в стране», — заявил стоявший у истоков Фонда ОМС первый руководитель Фонда В. Гришин и предложил изменить всю налоговую систему.

Президент Общероссийской общественной организации «Лига защиты пациентов» А. Саверский предложил вернуться «к самой лучшей модели здравоохранения — которая была в Советском Союзе, которую сейчас копирует весь мир».

МОСКВА, 29 ноября — «Учительская газета»

Проблемы инклюзивного профобразования обсудили в Российском государственном социальном университете. К 2020 году 70% колледжей и техникумов должны быть готовы учить студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Сегодня лишь 60% колледжей и техникумов имеют по одному студенту-инвалиду. В основном, инвалиды могут получить профессию только в тех учебных заведениях, которые когда-то были спецучилищами для особых детей. Сейчас они, как правило, объединены с обычными колледжами.

МОСКВА, 2 декабря — РИА Новости

Первый в РФ ресурсный центр для слепоглохих открылся в Москве «Долгое время единственным местом, где таким людям оказывали комплексную помощь, был Сергиево-Посадский детский дом в Подмосковье. Новый центр, оснащенный по последнему слову техники, будет полезен как детям, так и взрослым слепоглохим. Он совмещает в себе специальную школу, реабилитационную базу, рабочие мастерские и научную лабораторию», — рассказал Президент фонда Дмитрий Поликанов.

МОСКВА, 10 декабря — Совет Федерации

В. Матвиенко: «При внедрении инклюзивного образования нужно вести соответствующую разъяснительную работу». Матвиенко отметила необходимость внедрения инклюзивного образования, соответствующей информационно-разъяснительной работы. «Надо преодолевать неверные стереотипы. Здесь очень важна роль структур гражданского общества: НКО, волонтеров, благотворительных организаций, прессы».



Тейлор Джонс. Страховой агент, врач и Гиппократ. Гувер Дайджест

Три новости, так или иначе, связаны с инклюзивным образованием.

Первая новость — о взятом курсе на инклюзивное образование. От техникумов, колледжей, да и от школ (хотя это в данной новости не указано), будут требовать наличия среди учащихся инвалидов, то есть внедрения инклюзии.

Вторая новость рассказывает об открытии нового центра для слепоглохих. Что свидетельствует о том, что для инвалидов нужны специализированные центры и спецшколы, учитывающие в процессе обучения их особенности.

Третья же новость и вовсе о том, что общество не принимает инклюзию, и поэтому необходимо вести масштабную пропаганду. И мы видим, какие механизмы предлагаются для ведения этой пропаганды — НКО, благотворительные фонды, пресса, волонтеры.

Чиновникам, ответственным за образование, стоит обратить внимание на вторую новость и понять, что инвалиды нуждаются в специализированных школах, которые гораздо лучше подготовят их к жизни и дадут более высокий уровень образования, чем обыкновенные школы, не имеющие возможностей учитывать разнообразные особенности инвалидов.

МОСКВА, 4 декабря — «Российское образование»

Министерство образования и науки РФ запустило Всероссийскую акцию «Я люблю математику». Акция, направленная на популяризацию точной дисциплины, рассчитана на школьников и студентов и будет проходить до 30 декабря на двух площадках социальных сетей: «ВКонтакте» и «Instagram».

Если же прочитать условия для участия в акции, то выясняется, что нужно всего лишь опубликовать в соцсети фотографию, которая бы иллюстрировала девиз «Я люблю математику». Минобрнауки вместо реальной работы над повышением математического образования организует пошлую пиар-акцию в соцсетях. Авторам лучших фотографий вручат сувенирные призы с символикой акции.

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Приватизация всего советского

ЖЕНЕВА, 2 декабря — РИА Новости

Выставка произведений искусства знаменитых советских художников «Назад в СССР» открылась в галерее Contrast Art Gallery в Женеве. Свыше 30 экспонатов за период с 1931 года и до наших дней представляют частную коллекцию владелицы галереи Виктории Десяткиной.

Среди произведений искусства — фотографии и парадные портреты советских руководителей, плакаты и их репринты времен Великой Отечественной войны, вышивки, секретные документы и знамена Советского Союза, включая знамя Азербайджанской ССР. Среди выставленных произведений искусства есть и знаменитые плакаты художника Ираклия Тоидзе, включая репринт самой известной его работы — «За Родину-мать», использовавшуюся советской пропагандой во время Великой Отечественной войны.

МОСКВА, 2 декабря — РИА Новости

Выставка советской анимации, организованная «Союзмультфильмом», открывается на ВДНХ, ее посетители смогут увидеть любимых с детства героев мультфильмов, сообщает пресс-служба организации.

«С 2 декабря 2015 года по 28 февраля 2016 года в павильоне № 2 «Народное образование» ВДНХ представит своим гостям выставку «Нереальные герои. Художники и персонажи «Союзмультфильма». Около 700 графических и объемных экспонатов раскроют тайны создания мультипликационных образов», — говорится в сообщении.

РИМ, 2 декабря — РИА Новости

Последние работы российских художников-мультипликаторов в течение десяти дней будут показаны широкому итальянскому зрителю в рамках реплики крупнейшего международного смотра анимации в России — Большого фестиваля мультфильмов (БФМ), которая уже в третий раз организована на Апеннинах.

МОСКВА, 10 декабря — РИА Новости

Павильон № 66 на ВДНХ, который отдали в аренду государственно-музейно-выставочному центру «Росизо», объединит в себе двенадцать направлений искусства и превратится в своеобразный современный аналог Дома культуры, сообщил РИА Новости в четверг комиссар павильона, режиссер Эдуард Бояков. Павильон «Культура» был возведен на ВДНХ по проекту С. Н. Полупанова в 1951–1954 году. Новое название павильона — «Культпросвет».

МОСКВА, 14 декабря — РИА Новости

Традиционный новогодний «Боско-бал» прошел в воскресенье в телецентре «Останкино» в стиле «Голубых огоньков» 1960-х годов и собрал известных деятелей культуры, политики и бизнеса.

В 2015 году традиционный ежегодный Новогодний бал глава компании Bosco Михаил Куснирович устроил в студии №1 телецентра «Останкино», где в 1962 году был снят первый выпуск популярнейшей советской музыкально-развлекательной программы «Голубой огонек», которая выходила в Советском союзе по праздникам, и прежде всего в Новый год.

Культурное мародерство: на фоне войны с терроризмом идет перераспределение мирового культурного наследия в пользу богатого меньшинства

МОСКВА, 7 декабря — РИА Новости

Музей в Нидерландах обвинил украинских националистов и представителей политической элиты Украины в продаже украденных из музея картин. Об этом сообщает The Telegraph.

В 2005 году из музея Западной Фрисландии в городе Хорн было украдено 24 картины голландских художников XVII–XVIII веков, в том числе работы Яна ван Гойена, Хендрика Богерта, Флориса ван Шутена и Якоба Вабена. Общая стоимость полотен составляет около 10 млн евро.

Сотрудники музея говорят, что исчерпали возможности дипломатических каналов для возврата картин и «зашли в тупик». «Наша коллекция находится в руках коррупционеров, в сердце украинской политической элиты. Они отказываются отдавать картины и хотят лишь одного: незаконно заработать деньги на нашем культурном наследии», — заявил директор музея Ад Геердинк, слова которого приводит Guardian.

МОСКВА, 11 декабря — РИА Новости

Власти Сирии обвинили Турцию в том, что она отказывается возвращать предметы древности, украденные с объектов культурного наследия в САР, передает в пятницу агентство Рейтер.

Как сообщил агентству генеральный директор сирийского департамента древностей и музеев Маамун Абдулкарим, более 2 тысяч предметов, украденных с различных объектов культурного наследия в Сирии, были изъяты Турцией, которая, в отличие от других стран, отказывается их возвращать или предоставлять какую-либо информацию о них. В свою очередь, в министерстве культуры Турции заявления Абдулкарима назвали «необоснованными».

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Христианство как религия, христианская культура как порождение христианской религии упорно настаивают на том, что человек, заключивший договор с чёртом, не может выиграть. Он обязательно проиграет. Утверждая противоположное, Гёте порывает с христианством. И сколько бы умильных христианских гимнов он ни сочинял в своем «Фаусте», этот разрыв очевиден

Судьба гуманизма в XXI столетии

Как мы убедились, Штайнер настаивает на особой ценности древнейшего опыта человечества, аргументируя ценность этого опыта наличием некоторой мудрости, к которой люди были ближе «в те отдаленные времена».

Понятно, что такой тип аргументации порожден самой антропософией Штайнера, ориентированной, как и теософия Блаватской, на наличие этой самой особой, очевидным образом нечеловеческой, мудрости, с которой люди еще могли соприкоснуться в наидревнейшие времена. Не было бы таких апелляций — не было бы ни антропософии, ни теософии, ни многого другого. Но нас интересует не антропософия Штайнера. И не ее связь с теософией Блаватской и прочими тайными доктринами, авторы которых настаивают на том, что им эти доктрины продиктовали некие высшие существа.

Нас интересует тема «Штайнер и Гёте». А также тема «Юнг и Гёте». То есть нас интересует всё то, с помощью чего творчество Гёте превратилось в нечто, очень напоминающее новый суперкульт, который вполне правомочно именовать «фаустианским». Нас интересует роль этого культа в борьбе гуманистических и антигуманистических тенденций. При том, что крупнейшая очевидная антигуманистическая тенденция, повлиявшая на судьбу человечества в XX веке, — это фашизм. Как он связан с гётевским фаустианством вообще и с его штайнеровской разновидностью в частности?

Я уже несколько раз обращал внимание читателя на те или иные построения великого немецкого философа и писателя Томаса Манна. Хочу теперь обратить внимание на фаустианскую тему у другого Манна — сына великого философа и писателя.

Клаус Манн по масштабу своего дарования и своей роли в мировой культуре никак не сопоставим со своим отцом Томасом Манном. Да и отношения между отцом и сыном никак нельзя назвать безоблачными. Сам Клаус, родившийся 18 ноября 1906 года в Мюнхене, говорил о своей семье как о «проблематичном счастье». И он имел к этому основания, поскольку родители пытались нарастить дистанцию между великим отцом и не вполне устраивавшими этого отца детьми — Клаусом и Эрикой. В связи с таким стремлением родителей Клаусу пришлось испытать все прелести обучения в частных школах-интернатах.

Нельзя сказать, что у родителей Клауса не было оснований для дистанцирования от достаточно специфического потомства. Родителей беспокоило многое. И всё то, что было связано с перверсией (а тут, как говорится, из песни слов не выкинешь), и желание отпрысков вести специфическую жизнь на деньги своих родителей. Нобелевская премия, полученная Томасом Манном в 1929 году, в существенной своей части была потрачена на то, чтобы покрыть долги Клауса и Эрики.

В 1949 году Клаус Манн — к этому моменту уже вполне известный журналист и писатель, достаточно известный общественный деятель, антифашист, успевший поработать журналистом в Испании и половеать с фашизмом в рядах американской армии, — покочил жизнь самоубийством.

Никакого желания копаться с деталях жизни Клауса у меня нет. Тем более что

он является в этом моем исследовании совсем проходной фигурой, в отличие от его отца. Но проходная фигура — это, согласитесь, тоже фигура. Фигурой, значимой для данного исследования, Клауса Манна делает его роман «Мефистофель. История одной карьеры». Это самый известный роман Клауса Манна, в котором рассказывается о том, как некий актер (очевидным прототипом которого является известный немецкий актер и режиссер Густаф Грюндгенс) вступает в странные отношения с одним из боссов нацистского рейха. Боссу нравится, как именно актер, будучи способным черпать вдохновение из неких творческих глубин, трактует фаустианскую тему. Для актера эта тема имеет культурное значение. Что касается нацистского босса, то ему надо пристроиться к глубинному источнику актерского вдохновения для того, чтобы воплотить фаустианскую тему в реальности.

Роман Клауса Манна была запрещен в ФРГ в 1966 году. Поводом к этому послужила жалоба приемного сына Грюндгенса, утверждавшего, что Клаус оклеветал Густафа Грюндгенса, сделав своего литературного героя слишком похожим на Густафа и при этом наделив его чертами, которыми Густаф не обладал. Конечно же, в этом запрещении было больше политики, чем попытки отстоять права покойного Густафа Грюндгенса. В ГДР роман Клауса Манна издавался с 1956 года. А в 1981 году выдающийся венгерский кинорежиссер Иштван Сабо снял фильм «Мефисто» (в русском прокате он назывался «Мефистофель»). Не было бы этого фильма — не стал бы Клаус Манн даже проходной фигурой в данном исследовании. Но фильм оказался почти что культовым.

Жил-был некий актер, выступавший на подмостках революционных немецких театров 20-х годов. Всё бы ничего, но этот актер с особой трепетностью относился к роли Мефистофеля, исполняемой им в гётевском «Фаусте». В этой особой трепетности есть что-то мистическое. Актер колеблется: «А вдруг в меня вселяется реальный Мефистофель, и потому я так хорошо исполняю эту роль?» А нацистский босс, с которым актер встречается, убежден, что в актера вселяется этот самый Мефистофель. И потому так ценит актера: «А вдруг вселяющийся в него Мефистофель и на меня обратит внимание?»

Мефистофель вроде как обращает внимание на босса. И тогда босс исполняет в реальности роль Мефистофеля гораздо более убедительно и масштабно, чем актер делает это на сцене.

В фильме Сабо, снятом по роману Клауса Манна, ставится знак равенства между нацизмом и «проектом Мефистофель». Талант Сабо способствует убедительности подобного отождествления. Но ведь «проект Мефистофель» не существует отдельно от «проекта Фауст», не правда ли?

Не будем огрублять проблему и, поставив знак равенства между нацизмом и Мефистофелем, ставить еще и знаки равенства между Мефистофелем и Фаустом, а также Фаустом и Гёте. Не будем заявлять в итоге подобных ложных уравнений, что Гёте равен нацизму. Это было бы просто глупо. Но отсутствие подобных знаков равенства вовсе не означает отсутствия проблемы соотношения нацизма с Мефи-

стофелем, Мефистофеля — с Фаустом, а Фауста — с Гёте. Не всякое соотношение можно представить в виде системы равенств. Существуют и более сложные отношения. Их-то мы и исследуем, вчитываясь в слова одного из тех, кто сыграл существенную роль в превращении творчества Гёте в некий культ, который, будучи в большей или меньшей степени мефистофельским, безусловно, является фаустианским. Что это за культ? И как он был связан с нацизмом и неонацизмом?

Внутри культа Гёте [еще раз настаиваю на том, что а) нельзя путать этот культ с творчеством Гёте, и б) речь идет об очень влиятельном культе] нацистов по-настоящему мог интересоваться только Мефистофель. Об этом — фильм, снятый Иштваном Сабо по роману Клауса Манна, который мы обсудили здесь только потому, что «воистину это так». Воистину (а не только в воображении Клауса Манна и Иштвана Сабо) нацизм бесконечно тянулся к Мефистофелю и готов был налаживать с ним контакты даже через культ слишком для нацизма сложного Гёте.

Фильм «Мефисто» потому и оказался чуть ли не культовым, что в нем был задет какой-то реальный нерв — тот самый, который я тут именую «воистину». Не было бы этого, фильм прошел бы гладко и не более того, ничем не выделяясь из череды сходных фильмов.

Что такое гётевский «Фауст» — в первом приближении, которое становится для нас особо важным, если мы начинаем обсуждать тему фаустианства и фашизма/нацизма?

Герой заключает договор с чертом, подписываясь кровью и так далее.

Черт выполняет требования героя, носящие достаточно однозначный характер. Черт по требованию героя растлевает Гретхен, в которую этот герой влюбился. Черт — опять же по отмашке героя — побуждает Гретхен к тому, чтобы убить мать и ребенка. Черт приводит Гретхен на эшафот. Всё это зачет? Чтобы потешить эго героя. Ну не пакость ли? Конечно, пакость — из разряда тех, про которые говорят «дешевенькая». Никаких мук совести гётевский герой не испытывает. Он продолжает тешить свое эго и приносит в жертву этому эго (самопознанию, так сказать) очень много кого еще.

Зачем гибнут по отмашке героя ни в чем не повинные люди? Для того чтобы герой дальше продвинулся на пути некоего самопознания, позволяющего ему превратиться в некоего сверхчеловека. А зачем иначе самопознание? Еще один создатель «Церкви Гёте», психоаналитик Карл Юнг прямо говорил, что для этого и только для этого.

В итоге герой оказывается вознесен. Он не расторгает договор с чертом. Он не искупает содеянного. Он просто возносится и всё. Кто его возносит? Некая высшая женственность. За что? За то, что он думал только о себе, носился со своим эго как с писаной торбой. Приносил в жертву этому эго ни в чем не повинных людей. При этом все эти люди почему-то за него заступаются, понимают, что должны стать жертвами, приносимыми на некий алтарь... ну не фальшь ли?

Идем дальше — и обнаруживаем, что вся христианская теология (а также аксиология, сотериология и так далее) настаивает на том, что человек, заключивший дого-

вор с чертом, не может выиграть у черта. Он обязательно проиграет. Что выиграть человек может, только твердо отстаивая свои высшие ценности и смыслы, укрепляя связь с ними, отторгая всякое заигрывание с чертом. Христианство как религия, христианская культура как порождение христианской религии — упорно настаивают на этом. Утверждая противоположное, Гёте порывает с христианством. И сколько бы умильных христианских гимнов он ни сочинял в своем «Фаусте», этот разрыв очевиден.

А теперь можно сделать следующий шаг. И задать вопрос о том, почему так, а не иначе Гёте описывает Вальпургиеву ночь. И почему античный шабаш он называет тоже Вальпургиевой ночью. То есть настаивает на том, что и это шабаш. Гёте делает всё это потому, что он, по большому счету, разрывает с христианством, утверждая, что договор с чертом можно подписать и после этого вознестись. Что это за христианство, в котором можно сначала пользоваться услугами черта, причем грязно и по полной программе, а потом вознестись?

Не христианство это. И Гёте ведает, что творит. Он чертовски умен и глубок, этот Гёте. Тут слово «чертовски» я употребляю сразу в двух смыслах, утверждая, во-первых, что Гёте очень умен и глубок, и утверждая, во-вторых, что он умен и глубок именно чертовски, а не просто очень. И что только обладая таким умом, сочетаемым с такой гениальностью, можно задумать и осуществить «Фауста». А понимая, что это не христианство, Гёте не может не рыть туннели в дохристианство и антихристианство. Так он и роет эти туннели — в «Вальпургиевы ночи» и в специфическую античность.

Делаем следующий шаг и обнаруживаем, что гётевское увлечение античностью является чем-то принципиально иным, нежели увлечение античностью у корифеев Возрождения. Гёте увлекается античностью в постренессанский период, когда уже понятно, чем чревато гиперувлечение античностью. Так увлекаясь этой античностью, Гёте не разрывает с немецким язычеством очень определенного образца. Его античный шабаш во второй части не зря назван другой, «классической Вальпургиевой ночью», и не зря античными героями этой второй «Вальпургиевой ночи» являются кабиры и другие специфические существа. Гёте в античности интересуется ее изнанкой. То же самое его интересует и в христианстве.

А что такое изнанка античности? Где у нее изнанка? Есть там одна изнанка или их несколько? Мы ведь в «Энеиду» Вергилия вчитывались только для того, чтобы это понять. Какая изнанка или какие изнанки питают Гёте? Если оттуда питались и те, кто создавал культ Гёте, и те, кто что-то из этого культа пытался извлечь сообразно своим чудовищным вожделениям, то понимание природы этой изнанки становится особо значимым.

И наконец, где-то во всем этом есть место так называемой пустоте. Изнанка, которую Гёте нащупывает, сама чем-то подпитывается. И это «что-то», подпитывающее такую изнанку, конечно же, — особая пустота. Та самая, на которую, как считала супруга Фридриха Шиллера, сам Гёте опирался прежде всего.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В своей книге «Миф XX века» Альфред Розенберг, один из главных идеологов нацизма, пишет: «Гёте в «Фаусте» так говорит о нашем (то есть немецком — С.К.) характере: то Вечное, которое постоянно живет в нашей душе, обретает новую форму».

Кто такой Альфред Розенберг? Это один из крупнейших боссов нацизма. Он был в течение всего периода господства нацизма в Германии (с 1933-го по 1945 год) руководителем внешнеполитического управления нацистской партии (НСДАП), то есть надзирателем за другим крупнейшим нацистским боссом — министром иностранных дел нацистской Германии Иоахимом фон Риббентропом. Он был (с 1934-го по 1945 год) еще и уполномоченным фюрера по контролю за общим духовным и мировоззренческим воспитанием НСДАП. А еще он был (с 1940-го по 1945 год) руководителем Центрального исследовательского института по вопросам национал-социалистической идеологии и воспитания. А еще он был (с 1941-го по 1945 год) рейхсминистром восточных оккупированных территорий. Он был повешен по приговору Нюрнбергского суда, признавшего Розенберга одним из главных военных преступников.

Остзейский немец, родившийся в Ревеле, учившийся в Москве, переехавший в Мюнхен в конце 1918 года, сблизившийся с Гитлером и вступивший в НСДАП в 1920 году, познакомивший Гитлера с «Протоколами сионских мудрецов», написал массу работ, в которых оформлялись те или иные аспекты нацистской идеологии. Основная из этих работ — «Миф XX века». Для Гитлера работа была чересчур заумной. Но именно на нее опирались нацистские интеллектуалы, пытавшиеся превратить чересчур простую для них нацистскую экзотерику в полноценную нацистскую эзотерику.

Ознакомившись с суждением Розенберга по поводу Гётевского «Фауста», мы обнаруживаем, что оно содержит в себе целых два утверждения.

Утверждение № 1. Гёте нащупал нечто Вечное, постоянно живущее в немецкой душе. Стоп!..

Поскольку оно является вечным и живет в немецкой душе постоянно, то вряд ли речь может идти о христианстве, не правда ли? Да и может ли идеолог, апеллирующий к мифу, говорить о христианстве как о чем-то вечном, постоянно живущем именно в немецкой душе?

Утверждение № 2. Гёте не просто нащупал это вечное, живущее в немецкой душе. Гёте еще и почувствовал, как это вечное, живущее в немецкой душе, обретает новую форму. Какую форму? Ту самую, которая дооформлялась Розенбергом и его коллегами. Это же очевидно.

Я вовсе не убеждаю читателя следовать Альфреду Розенбергу в его трактовках творчества Гёте. Я всего лишь обращаю внимание на то, что с неизбежностью вытекает из высказывания Розенберга о Гёте. Розенберг может давать творчеству Гёте неверную трактовку, но из нее с абсолютной неизбежностью вытекает именно то, что я только что оговорил.

Одним из крупнейших деятелей германского рейха был Бальдур фон Ширах (1907–1974). С 1933-го по 1940 год Бальдур фон Ширах являлся рейхсгендфюрером, то есть руководителем гитлерюгенда. Потом он занимал другие важнейшие посты, был гауляйтером Вены, обергруппенфюрером СА. Нюрнбергский трибунал приговорил Шираха к двадцати годам тюремного заключения. Ширах полностью отбыл срок в берлинской военной тюрьме Шпандау, вышел из тюрьмы в 1966 году. И после этого занялся сочинением воспоминаний, названных «Я верил Гитлеру».

Когда один из нацистских боссов — Альфред Розенберг — начинает воспевать Гёте как того, кто и вечное обнаружил в немецкой душе, и новое, фаустианское, оформ-

ление этого вечного обнаружил, то Бальдур фон Ширах изумляется: мол, как же так? Мы вроде с этим Гёте боремся как с гуманистом, беглецом из германизма в античность и так далее, а вы его так восхваляете...

Розенберг предполагал, что его соратники по партии возмутятся славословием Гёте вообще и фаустианству в частности. Поэтому он не ограничивается приведенной выше констатацией. Он превращает ее в той же своей работе в нечто еще более категоричное. Он пишет: «Назовите мне, немцы, истинно немецкую книгу. Это «Фауст». Назовите мне истинно немецкого писателя. Это Гёте».

А ведь тот самый фон Ширах, которого мы только что обсудили, не просто спросил на собрании гитлерюгенда, проходившем в Национальном театре в 1937 году, в день открытия Веймарского театрального фестиваля, какой вклад мог бы внести Гёте в наше дело... Он ведь эту мысль развил, продолжив: «Гёте, этот гражданин мира, этот либеральный проповедник так называемого прогресса, — относится ли он с должным вниманием к Отечеству, к Нации — он, этот олимпиец, отрешившись от своего Отечества, этот проповедник человеколюбия?»

Нацисты упрекали Гёте в близости к Спинозе, то есть к евреям. Они обнаруживали в его творчестве пантеизм в духе того же Спинозы. Устами Пауля Фехтера, создателя пронацистской «Истории немецкой литературы», нацисты утверждали, что «Фауст» является письменным свидетельством «трагедии» самого Гёте. Фехтер писал: «Человек, который мог стать первым великим поэтом, формирующим национальное сознание наряду с Гердером, отступает в область очень благородного искусства, которое, однако, в конце концов оказывается чуждым народу, так как истоки его — в античности».

Что ж, для Фехтера и других простоватых нацистов, обеспокоенных духом немецкого народа, считающих необходимым насытить нацизм концентратом некоей немецкости, заигрывание Гёте с античностью может казаться предосудительным. Но для нацистов более изощренных (таких, как Розенберг) это, как мы видим, не так.



Р.Р. Хольст. Театральная афиша «Фауст Гёте». Амстердам. 1918 г.

Фехтеру кажется недопустимым то, что автор «Фауста» вместо того, чтобы создать произведение искусства, «в котором нация увидела бы самое себя, свои желания, свою сущность, свой путь», начинает заигрывать с греками. Но особый интерес изощренного нацизма к Древней Греции — отнюдь не тайна за семью печатями. Германский дух — справедливо или нет — ищет себя в Греции. Другое дело, что особо тонкие знатоки считали, что этот дух ошибается, что ему надо искать истоки в Трое, путь из которой лежит в Древний Рим.

Восхваляющий Гёте Розенберг намекает именно на это. Мол, не замыкайтесь в узкой немецкости, ищите путь из нее в более глубокие слои архаики, как это делает Гёте. И тут Розенберг не одинок.

Задолго до него этим интересовался знаменитый Генрих Шлимман, открывший миру древнюю Трою. Последователи Шлимана — прежде всего немецкие и австрийские — подробно занимались темой связи Трои с тем самым духом, о котором так беспокоится Розенберг и который, как он считает, воздействует на реальность через Гёте и его «Фауста». Так что мы видим две линии внутри нацизма — гётевскую и антигётевскую. А есть и колеблющиеся нацисты.

Одна из самых крупных фигур нацизма — Йозеф Геббельс (1897–1945). Геббельс — дипломированный германист. В своем романе «Михаэль», являющемся очевидным подражанием гётевским «Страданиям молодого Вертера», Геббельс пишет: «Я был во Франкфурте, где отдал дань уважения молодому Гёте. Он и сегодня ведет нас в нашей духовной борьбе. Он — передовой боец за желания молодых. Веймар — не наша Мекка. Я ношу в сумке только одну книгу — «Фауста». Я читаю первую часть. Для второй я слишком глуп».

Ну, и что здесь написано? Что Геббельс уважает Гёте, оговаривая при этом, что он отдает дань уважения молодому Гёте. Но ведь он не просто уважает этого молодого Гёте, он считает, что этот молодой Гёте ведет нацизм в его духовной борьбе. Что Гёте — передовой боец этой армии. Понятно ведь, какой именно.

Да, Геббельс (или, точнее, его герой, ведущий свой дневник, Михаэль) говорит, что Веймар, в котором Гёте расцвел и оформился по-настоящему, не является Меккой нацизма. Да, герой Геббельса (от которого автор отделяет себя не больше, чем Гёте от Вертера) говорит, что он читает только первую часть «Фауста», а для второй он слишком глуп. Но первую-то часть он читает. Причем как читает? — вздох! Он в своей сумке держит только «Фауста». Понимаете?

И что с того, что Михаэль Фоорманн, этот геббельсовский герой, чьи дневники названы Геббельсом «Германской судьбой в дневниковых записях», не может прочесть вторую часть «Фауста» и сетует, что он для этого слишком глуп?

Во-первых, он глуп, а кто-то не глуп. Тот же, Розенберг, к примеру.

А во-вторых, герой Геббельса не прокликает вторую часть «Фауста». Он просто говорит, что она для него слишком сложна, и всё. Ну и как мы в целом охарактеризуем оценку, даваемую Гёте и его «Фаусту» геббельсовским героем, очень близким самому Геббельсу? Найдется ли хоть кто-то, кто назовет эту оценку отрицательной?

Можно привести много взаимоисключающих оценок Гёте, даваемых представителями одного и того же нацистского лагеря. Одни нацисты хотели изгнать Гёте с так называемого «коричневого Парнаса», другие пытались того же Гёте поместить где-нибудь в укромном уголке этого Парнаса. А третьи называли Гёте главной фигурой именно этого — их «коричневого Парнаса».

Например, историк литературы Франц Кох, автор печально известного сочинения «Гёте и евреи», писал в «Истории немецкой поэзии»: «Фауст и фаустовские стали истинными символами германского народа». И данный нацист был не одинок в таком своем понимании Гёте.

Уже в XIX веке «Фауст» стал пониматься как провозвестник особого немецкого пути. А после поражения Германии в Первой мировой войне такое понимание «Фауста» стало чуть ли не определяющим.

В Лейпцигском университете, например, Герман Август Корф, автор книги «Фаустовская вера», закладывал основы того фаустианско-позитивного нацизма, который политически оформился вокруг Розенберга, да и не только него.

Соратник Корфа германист Ханс Фолькельт в своей статье «Стоять на свободной земле со свободным народом» противопоставлял вражескому образу Гёте победоносный образ Фауста, который особенно яростно, как он считает, в 5-м акте Второй части данного гётевского произведения. Фолькельт пишет: «Мы знаем, что в сегодняшней жесткой борьбе за величие Германии нужно постоянно помнить о выдающихся мыслителях прошлого: Фридрихе Великом, Шиллере, Фихте, Бисмарке или Ницше».

Далее Фолькельт выражает свое величайшее сожаление по поводу того, что Гёте в этот ряд подчас ставят «менее уверенно». Фолькельт видит в этом происки врагов немецкого народа, спекулирующих на отрицательных чертах великого Гёте. Фолькельт именует готовность части немецкого народа поддаться подобным спекуляциям — слабостью. Он пишет: «Враг использует эту нашу «слабость», с удовольствием напоминая нам о болезненном неучастии Гёте в борьбе за освобождение, и уверяет нас в том, что Германия никогда не опустилась бы до войны, если бы мы оставались верными духу Гёте. На это мы отвечаем: от народа Гёте следует ждать прямого удара; наша цель — свобода и жизненное пространство, в котором мы будем руководствоваться стремлением к объединению немецкого народа. Это неоспоримо».

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Очевидно другое — то, что в целом ряде крупнейших «сланцевых» бассейнов США началось несомненное и однозначное снижение добычи

Новый раунд глобальной нефтяной игры. Часть IV

Предыдущую статью мы завершили рассмотрением специфики немалых дополнительных инвестиций в добычу нефти на морских месторождениях, а также указанием на повышенные погодные, технологические и военно-террористические риски такой добычи.

А риски эти очень серьезные.

Так, например, в 1982 году у берегов Канады в результате сильнейшего урагана перевернулась и затонула американская платформа Ocean Ranger. Никого из 84 человек, находившихся на платформе, спасти не удалось.

Знаменитый ураган «Катрин» в 2005 году сильно повредил или уничтожил треть морских нефтяных платформ, работавших в Мексиканском заливе.

Кроме того, нефтяные платформы взрывоопасны и пожароопасны. Например, хорошо известны печальные последствия пожара в 2001 г. на крупнейшей на тот момент бразильской платформе P-56. В ходе пожара и взрывов погибли 10 нефтяников, произошел существенный разлив нефти, платформа затонула. А взрыв и пожар на платформе Deerpwater Horizon корпорации BP в Мексиканском заливе в 2010 г. привел не только к тому, что платформа затонула, но и к гибели 11 нефтяников, разливу около 5 млн баррелей (более 600 тыс. тонн) нефти и гигантской экологической катастрофе.

Наконец, не редкость и террористические атаки на морские нефтяные платформы. На рубеже XXI века на платформы в Гвинейском заливе неоднократно нападали нигерийские террористы.

Известны попытки террористических нападений на платформы в Южно-Китайском море и Персидском заливе.

В июле 2011 г., на фоне расследования дела о терактах Андерса Брейвика, норвежская полиция объявила о передаче в суд дела о террористическом заговоре исламистов, планировавших взрыв на одной из крупнейших нефтяных платформ в Северном море.

Потому даже самые мощные нефтедобывающие корпорации идут на огромные (и долго окупающиеся) инвестиции в морскую разработку нефти только в тех случаях, когда осваивают крупное месторождение. Однако себестоимость добываемой нефти, с учетом названных выше специфических «морских» капиталовложений, не может быть низкой. И, соответственно, прогнозы долгосрочного снижения цен на нефть приводят к сокращению числа крупных проектов шельфовой нефтедобычи.

«Сланцевая» добыча

Поскольку американская «сланцевая нефть» сегодня у всех на слуху как чуть ли не главный фактор глобальной трансформации мировых нефтяных (и вообще энергетических) рынков, ее стоит рассмотреть подробнее.

У добычи нефти из слабопроницаемых пород (глинистых и битуминозных сланцев и песчаников, трещиноватых известняков и доломитов и т. п., которые часто для упрощения все вместе называют сланцами) — своя непростая специфика.

Как я уже объяснял ранее в нашей газете, просто пробуравив скважину, из таких пород нефть не получить.

Нужно, во-первых, резко увеличить площадь соприкосновения скважины с породами. То есть длину скважины в продуктивном нефтеносном (или газоносном, технология примерно одинаковая) пласте, который в США называют «плеем». И нужно, во-вторых, резко увеличить проницаемость плея вдоль скважины. То есть создать широкие поры, которые позволят нефти, накопленной в тонких порах пласта, либо под пластовым давлением, «самотечком», либо за счет откачки (снижения давления в скважине), пойти на поверхность.

Для увеличения площади соприкосновения скважины с плеем используется направленное бурение вдоль него. То есть пробуравив вертикальную скважину до середины плея, ее затем направляют горизонтально или наклонно. Причем если пять-семь лет назад типовая длина скважины в плее составляла первые сотни метров, то сейчас некоторые такие скважины уже бурят длиной до 3–4 километров. Кроме того, в последнее время с целью максимального использования одной вертикальной скважины всё чаще из нее бурят несколько горизонтальных скважин в разных направлениях (кустовое, или веерное, бурение).

Такое бурение стоит очень недешево даже с использованием разработанных в США весьма совершенных технологий. Так, на одном из крупнейших «сланцевых» месторождений, Ваккен на границе США и Канады, стоимость бурения одной скважины (без «кустовых» дополнений) составляет \$6–8 млн. Причем специфика сланцевых месторождений заключается в том, что скважин нужно бурить очень много. Почему — обсудим чуть ниже.

После того, как скважина в плее пробурена, в ней делают так называемый фрекинг, то есть гидравлический разрыв порового пространства нефтеносного плея. Для этого в скважину закачивают под давлением специальный водный раствор, содержащий пропант — смесь песка или искусственно изготовленных гранул определенного размера со множеством химических добавок (1–2% от объема воды).

В эти добавки, состав которых производители пропанта детально не раскрывают, ссылаясь на коммерческую тайну, входят кислота для растворения связующего (чаще известкового) «цемента» горной породы, клеящие вещества для закрепления песчаных гранул в трещинах гидроразорванного пласта, добавки, обеспечивающие нужную степень вязкости смеси для гидроразрыва, и т. д.

Причем эти вещества не только в большинстве своем ядовиты. Они, как и специально подобранный песок или искусственные гранулы для гидроразрыва, недешевы. И потому стоимость фрекинга достигает 25–35% стоимости подготовленной к эксплуатации скважины, и такая скважина обходится в \$8–11 млн.

В США — и благодаря «природному подарку» в виде наличия крупных нефтеносных структур на территории, и благодаря современным геофизическим методам исследований глубоко залегающих пород — выявлено много сланцевых нефтяных и газовых месторождений. Которые, в ходе освоения технологий направленного бурения и фрекинга, начали интенсивно разрабатываться и давать Америке весьма существенный прирост добычи нефти.

Отметим, что хотя этот процесс активно пошел уже в «эпоху Обамы», поначалу он его администрацией не поддерживался.

Политико-стратегическое отступление

Обама пришел на президентский пост на фоне падения собственной американской нефтедобычи. К 2008 г. она с пикового уровня 1985 г. в 9 млн баррелей в день снизилась до исторического минимума примерно в 5 млн баррелей в день. Налицо были прогнозы усугубления этой тенденции и, соответственно, риски роста зависимости Америки от импорта нефти. Исходя из энергетической стратегии США (поддержанной обеими главными партиями страны — и республиканцами, и демократами), Обама считал задачу максимального обеспечения «энергетической независимости» Америки одним из главных приоритетов своей политики.

Однако Обама, в соответствии с давней стратегией демпартии, разработанной еще при Клинтоне Альбертом Гором, заявил лозунг обеспечения энергобезопасности США прежде всего за счет «альтернативной», так называемой «зеленой» энергетики. И выступал как за ужесточение для нефтяников «экологических» требований, так и за введение соответствующих ограничений на разработку нефтегазовых, в том числе сланцевых, месторождений.

Это был «партийный консенсус». Представители демпартии заявляли, что к 2035 г. 80% электрогенерации в США должны обеспечивать экологически чистые технологии, в первую очередь ветер и солнце. В связи с этим администрация Обамы намеревалась за 10 лет резко сократить налоговые льготы для нефтяников и газовиков, но сохранить или даже расширить льготы для компаний так называемой возобновляемой энергетики.

Однако после того, как нефтяники и газовики (а это в основном оппоненты Обамы из республиканской партии) предъявили успешные результаты сланцевой добычи, Обама поменял политику. Сначала он объявил газовую электрогенерацию важным фактором сравнительно экологически чистого перехода к энергетике возобновляемых источников, а затем отказался от давления на Конгресс в направлении лишения нефтегазовой отрасли налоговых льгот.

В результате, несмотря на нарастающие протесты экологов, сланцевая нефтедобыча в США бурно развивалась, причем получая существенные налоговые льготы по сравнению с добычей из традиционных и морских месторождений (в частности, на «сланце» самые большие затраты — на бурение — не облагаются налогом). И, кроме того, в отличие от традиционных и морских месторождений, «сланцы» разрабатываются практически без серьезного экологического контроля. Реально вопрос экологического ущерба от сланцевой добычи в США ставится в единственном случае: при подаче исков в суд пострадавшими владельцами земли, на которой велась добыча, или их соседями.

Экологические риски сланцевой добычи

Таких исков уже немало. Поскольку, во-первых, при сланцевой добыче, как я уже сказал, бурится особенно много скважин. В результате аварийные прорывы

вы смеси для гидроразрыва на поверхность по стволу скважины на «сланцах» случаются чаще, чем на традиционных нефтяных месторождениях. К тому же и то, что прорывается из сланцевых скважин на поверхность, гораздо опаснее, чем на традиционных месторождениях. Поскольку это не только кислота и ядовитые спецхимикаты, но и пластовый метан и, кроме того, еще и вещества с повышенной радиоактивностью.

Как я уже писал в нашей газете ранее, органическое вещество нефтяных «сланцев», как правило, за миллионы лет формирования осаждает на себе из природных вод большое количество радиоактивных элементов, которые растворяются кислотой пропанта и могут при авариях выходить на поверхность. В их числе опасный продукт радиоактивного распада — газ радон, попадание значительных количеств которого в легкие человека часто приводит к злокачественным опухолям.

Кроме того, в районах активной сланцевой добычи геофизики отмечают возникновение аномальной сейсмичности. Так, в штате Оклахома, где разрабатываются крупные сланцевые месторождения «Кушинг», «Вудфорд» и др., сейсмичность после начала их разработки начала расти с каждым месяцем. Сейчас здесь в зонах добычи нефти нередко в одну неделю фиксируется несколько землетрясений магнитудой выше 3 баллов.

В марте нынешнего года администрация Обамы начала новую экологическую атаку на сланцевую добычу. Бюро по управлению землями администрации США объявило новые правила регулирования сланцевой добычи на землях, находящихся в федеральной собственности. Правила регулируют бурение скважин, отведение и очистку сточных вод, а также раскрытие данных о химическом составе используемого пропанта, и пока касаются только государственных земель (на которых, отмечу, уже пробурено около 100 тысяч нефтяных и газовых скважин). Далее планировалось сделать эти правила образцом для тех административных регуляторов во всех штатах, которые контролируют нефтегазовую промышленность на частных землях.

Однако Федеральный судья штата Вайоминг наложил запрет на использование этих правил даже на государственных землях. Почему? На том основании, что «Конгресс не предоставил необходимых полномочий Бюро по управлению землями для регулирования процесса гидроразрыва пласта. Согласно нашей конституции, только решением Конгресса США Бюро по управлению землями может получить подобные полномочия».

А поскольку у Обамы позиции в Конгрессе слабые (республиканское большинство, связанное с нефтяниками, резко против новых правил), понятно, что на поддержку Конгресса по этому вопросу президенту рассчитывать не стоит.

То есть Обама этот «экологический бой» с нефтяниками проиграл. И разработка «сланцев» — пока — продолжается и на государственных, и на частных землях с большими налоговыми преференциями и без экологического контроля.

И, признаем, с очень крупными коммерческими результатами.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Успехи и проблемы американской «сланцевой» нефти

С 2008-го по 2015 год суммарная нефтедобыча в США выросла с 5 млн баррелей в день до 9,6 млн баррелей в день, причем на фоне падения производства нефти на традиционных месторождениях. Весной 2015 г. доля «сланца» в американской нефтедобыче оценивалась более чем в 50% — примерно в 5 млн баррелей в день.

Этот высокий уровень добычи устойчиво держался, несмотря на падение мировых цен на нефть ниже 50 долл./барр. А также несмотря на множество доказательных сообщений о том, что средний ценовой уровень минимальной рентабельности сланцевой добычи нефти — 65–75 долл./барр.

Почему так происходит?

Причин несколько.

Во-первых, большинство добывающих компаний, особенно крупных и средних, заехдировали (то есть застраховали) свои риски снижения цен на нефть кто на полгода-год, а кто и на два года, причем на ценовых уровнях 85–95 долл./барр. — то есть обзавелись «длинными» фьючерсными контрактами на поставки своей нефти по старой высокой цене. Но сейчас всё больше таких контрактов завершается, а в новых хеджевых контрактах речь идет уже о ценовых уровнях ниже 40 долл./барр.

Во-вторых, «сланцевые» компании до недавних пор показывали гигантские запасы своих месторождений, что являлось основанием и для получения этими компаниями очередных крупных банковских кредитов, и для торговли своими облигациями на фондовом рынке. А без постоянного денежного потока «на сланце» работать просто невозможно — нужно постоянно и много бурить, а также делать фрекинг. То есть приходится держать при себе специализированную буровую/сервисную компанию.

Но с доказанными запасами у очень многих компаний сейчас большая проблема. Дело в том, что еще с 2009 г. нефтяные компании, «опьяненные» огромными масштабами предполагаемых резервов (не доказанных коммерческих запасов, а именно резервов) сланцевых месторождений, обнаруженных при геофизических исследованиях и разведочном бурении, начали добиваться пересмотра правил бухгалтерской отчетности по своим сланцевым месторождениям. И добились. В документах на разработку, которые компании подают по новым нормам отчетности в Комиссию по ценным бумагам и биржам США, SEC, установлено разрешение заявить о высоких коммерческих запасах нефти и поставить их на баланс компании, но с условием начать их разработку в течение пяти лет.

Однако при этом SEC ежегодно производит перерасчет рентабельности разработки месторождений на будущий год на основании усреднения месячных данных о рыночной цене нефти за предыдущий год. И если на нынешний год «цена рентабельности» от SEC составила (из-за очень высоких цен рынка до осени 2014 г.) 95 долл./барр., то на 2016 г. она упала до 51 долл./барр. И сейчас оказывается, что многие компании, включая крупнейшие, имеют на балансе запасы, которые разрабатывать совершенно нерентабельно.

Почему их поставили на баланс — понятно. Чем больше запасы на балансе, тем дороже акции компании на бирже, тем легче торговать облигациями, и тем проще получать кредиты в банках на продолжение и наращивание добычи.

Однако теперь наступает, как говорится, «время расплаты», то есть массированного списания запасов в результате падения цен на нефть. По экспертным оценкам, Chesapeake Energy потеряет 45%

нефти на балансе (а это более 1,1 млрд барр.), Bill Barrett Corp. — 40%, Oasis Petroleum — ровно треть балансовой нефти. Таковы проблемы у «сланцевых гигантов». Что же касается многих средних и мелких компаний, то они потеряют на балансах еще больше. С соответствующими последствиями для кредитоспособности и шансов благополучно продолжать добычу.

А кредитоспособность на «сланце» — решающий вопрос. Потому что, повторю, здесь нужно очень много бурить, на что денег от текущих продаж добытой нефти просто не хватает.

Неприятная специфика «сланцевой» нефтедобычи

Она в том, что «сланцевые» скважины работают с высокой нефтеотдачей очень недолго.

На традиционных месторождениях на суше или в море, где нефть добывают из пластов с высокой естественной проницаемостью, типовые сроки прибыльной работы каждой скважины составляют 20–30 лет. Более того, в США сейчас еще прибыльно эксплуатируются, пусть и с небольшой нефтеотдачей продуктивного пласта в несколько баррелей в сутки, скважины, которые были пробурены и оборудованы более 100 лет назад — в начале XX или даже в конце XIX века!

А вот на сланце ситуация иная. Там нефтеотдача плев падает очень быстро, в среднем на 40–45% уже за первый год работы скважины. А через 2–2,5 года уровень нефтеотдачи чаще всего опускается до 7–10% от первоначального. И, значит, для сохранения уровня добычи нужно бурить новые и новые скважины и проводить в них фрекинг.

Но это, повторю, означает в среднем тратить на скважину 10 млн долл. А на серьезном месторождении постоянно работают (и выходят на неприемлемо

мизерную добычу) сотни и тысячи таких скважин, которые, опять таки, нужно постоянно заменять на новые.

Даже при высоких ценах на нефть и большом денежном потоке от текущих продаж нефти нефтяные компании при такой финансовой нагрузке новым бурением и фрекингом без кредитов обойтись не могут. Банки до недавних пор давали им такие кредиты с удовольствием. Поскольку имели место высокие цены на нефть и большие объемы коммерческих запасов на балансах. В силу этого, акции и облигации, торговавшиеся на фондовых рынках, покупали с удовольствием.

А теперь, увы, заемные деньги оканчиваются под всё большим вопросом. По последним данным, совокупные долги американских сланцевых компаний превысили \$180 млрд, объемы покупок их акций за полгода упали в 10–12 раз, объемы покупок облигаций — в 5–6 раз.

И этот затык в отрасли прекрасно показывает такой индикатор, как Baker Hughes, еженедельно отслеживающий в нефтяной отрасли США количество работающих буровых установок. Если в начале осени 2014 г. таких установок было 1600, то сейчас их 570, то есть почти втрое меньше.

Каковы перспективы у американской «сланцевой» нефти?

Меня могут спросить: но почему при этом, как утверждают официальные данные американского «Управления энергетической информации», добыча нефти в США снижается очень слабо — с 9,6 млн баррелей в день в апреле 2015 г. (рекорд американской нефтедобычи за 45 лет) до 9,1 млн баррелей в день в сентябре?

Отвечаю.

Во-первых, в сланцевом сегменте отрасли добыча уже заметно снижается. И это снижение — пока — частично ком-

пенсруется лишь наращиванием добычи на новых морских платформах компаний «Шеврон» и «Роял датч шелл» в Мексиканском заливе, в которые эти компании сделали огромные инвестиции до начала кризиса нефтяных цен.

Во-вторых, что делает компания, у которой нет денег на новое бурение, но накопились большие кредитные долги? Она активнее качает нефть из уже работающих скважин, тратя деньги, вырученные от продаж, на обслуживание долгов (процентные выплаты) и, по возможности, на частичный возврат кредитов. Качает до тех пор, пока скважины дают хоть какую-то нефтеотдачу и можно продавать нефть и финансово хоть как-то «оставаться на плаву».

А еще такая компания пытается максимально «оживить» действующие скважины новыми технологическими методами.

Сейчас из таких методов особенно популярен так называемый «рефрекинг». Это повторный гидроразрыв плев, то есть закачка в скважину, теряющую эффективность, новой порции пропанта и песка. Утверждается, что этот метод хорошо «оживляет» старую скважину. Хотя он по эффективности, конечно, уступает новому бурению с новым гидроразрывом плев, но в разы дешевле.

Еще одним новым методом повышения нефтеотдачи сланцевых плев американские нефтяники называют закачку в скважину при гидроразрыве очень больших объемов пропанта и песка. Так, в сентябре появилась информация об опробовании этого метода на некоторых скважинах месторождения «Баккен». Здесь попробовали при гидроразрыве вместо типовых 400 фунтов смеси на один погонный фут скважины в плев закачивать в 3–4 раза больше.

Утверждается, что первоначальная нефтеотдача при этом существенно повышается. Однако повышается и цена гидроразрыва. С учетом стоимости пропанта, увеличение объема закачки смеси в скважину с типичных для «Баккена» 2 тыс. тонн до 7,5 тыс. тонн повышает стоимость подготовки к добыче одной скважины примерно на \$1,5–1,7 млн. Это, при нынешнем кризисном состоянии отрасли, конечно, очень существенный дополнительный расход. Кроме того, такие работы проведены недавно и в небольших объемах, и их результативность с точки зрения суммарной нефтеотдачи скважины не очевидна.

Очевидно другое — то, что в целом ряде крупнейших «сланцевых» бассейнов США началось несомненное и однозначное снижение добычи. Добыча начала падать в «Баккене», «Ниобраре», «Игл Форд», «Марселлусе». Единственный «сланцевый» бассейн, в котором добыча сохраняется на прежнем уровне и, по последним данным, даже выросла, — это «Пермский» бассейн. В этот бассейн сейчас вкладываются огромные инвестиции, на рост добычи здесь у американских сланцевиков чуть ли не главные надежды. В остальных бассейнах, за отдельными исключениями наиболее «удачных» участков, добыча падает.

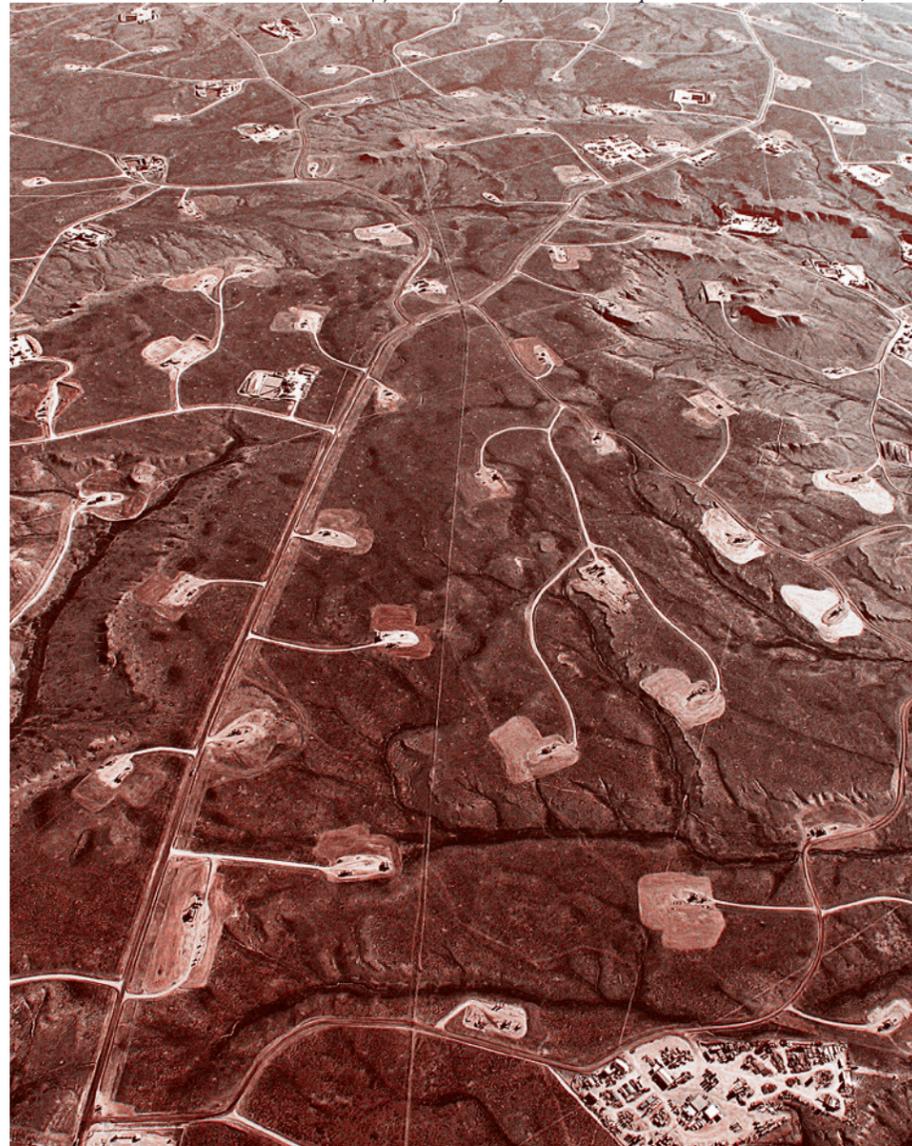
Важный индикатор процесса — то обстоятельство, что США впервые после начала своего «сланцевого бума», начали наращивать нефтяной импорт. По данным Управления энергетической информации, с апреля по сентябрь 2015 г. импорт нефти в США вырос на 1,9%.

Причем Международное энергетическое агентство (МЭА) в своих последних прогнозах подчеркивает, что наращивание морской добычи в Мексиканском заливе уже не сможет компенсировать падение добычи на «сланцах». И потому МЭА прогнозирует, что в 2016 г. американская нефтедобыча упадет до 8,7 млн барр./день, а к 2020 г., при сохранении уровня цен на нефть ниже 50 долл./барр., составит не более 7 млн барр./день.

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

Добыча сланцевого газа и нефти в штате Вайоминг, США



КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

22 августа 1700 года Россия — без регулярной армии, без грамотного офицерского корпуса, без генерального штаба, без опыта боев против самой передовой армии Европы, практически в одиночку — начала осаду мощной и хорошо укрепленной крепости Нарва

Русский героизм. Нарва

Стало общим местом утверждение, что новая победоносная русская армия началась с Петра I. Но чтобы дойти до побед, эта армия должна была прошагать тяжкий путь лишений, жертв и поражений. И она прошла его — во главе с Петром и вместе с ним.

Удачная для Петра и страны Азовская кампания, с одной стороны, резко подняла авторитет русской армии в мире и ее собственную самооценку, а с другой стороны, привела к этакой лихой бесшабашности — мол, с азовской викторией за спиной мы теперь и со шведом легко справимся. Лишь после поражения под Нарвой стало понятно, что задача возврата утраченных русских территорий и овладения балтийским побережьем решаться будет непросто и кроваво и что она потребует кардинальной перестройки всей государственной и военной машины страны.

Сегодня трудно представить, насколько мощной военной державой была Швеция в то время.

Еще при короле Карле XI вся внутренняя жизнь страны была перестроена на военный лад. С 1682 года армия и флот набирались по добровольной системе призыва — шведские крестьяне и горожане заключали с государством договор о найме. Доброволец (индельт) получал дом и надел земли, а армия — послушного, дисциплинированного и хладнокровного солдата, верного королю и протестантской церкви.

Вновь набранных рекрутов отлично обучали — постоянно проводились военные и флотские учения, король лично ездил по стране с инспекциями. А солдаты, спаянные, помимо прочего, землячеством, грамотно выполняли любые команды.

Шведы обогатили общепринятую в XVIII веке линейную тактику. Бой пехоты, как везде в Европе, начинался с залпов огнестрельного оружия — но у шведов лишь тогда, когда дистанция стрельбы была минимальной (около 30 метров). А для этого пехота стремительным броском сближалась с противником. И вслед за залпами в дело шло холодное оружие — шведы умело сражались 6-метровыми пиками, штыками и рапирами.

Шведские кавалеристы атаквали противника полным карьером, с выброшенными вперед, подобно пикам, палашами — длинными прямыми саблями. Атака сверхплотной конной массы (всадники специально сцеплялись так, что ботфорты заходили под колено соседа) просто сметала противника с поля боя.

Наконец, шведская армия славилась молниеносными маршами. За несколько дней, которые другие полководцы отводили лишь на переход для сближения с противником, Карл XII и его армия стремительным ударом успевали разгромить врага и пожать плоды победы.

Юный Карл, начитавшись саг, возвел в принцип древний скандинавский боевой прием — атаки берсерков. Свою малочисленность шведы восполняли неистовым натиском, взрывом ярости, и тем самым вводили в панику противника.

Карл и сам чертя голову бросался в самое пекло битвы, но невероятным образом всегда оставался невредимым. Это сверхъестественное везение сделало юного короля талисманом шведской армии — его боготворили, за ним шли, будучи уверенными в победе.

Итак, под Нарвой русским пришлось столкнуться с профессиональной кадровой армией, имевшей за своими плечами несколько десятков лет участия в европей-

ских войнах и возглавлявшейся очень талантливым молодым полководцем, с детства занимавшимся военным делом.

В отличие от Карла XII, русский царь не получил в наследство отлаженную военную машину. Если для отражения набегов своих кочевых соседей русская армия вполне годилась, то для столкновения с лучшей европейской военной силой была явно слаба.

Стрельцы были ловки и храбры, их корпоративный дух был высоким, но они уже тяготились службой, предпочитая ей спокойную жизнь мелких ремесленников и торговцев. Разложение зашло далеко, недаром современник и сторонник Петра И. Посошков писал, что стрельцы превратились в «гангрену, свое, а не чужое тело вредящую».

Новая же пехота только формировалась в Москве и «низовых городах» — Саратове, Пензе, Симбирске, Нижнем Новгороде и других. За исключением Преображенского, Семеновского и Лефортовского, эти новые полки были неумелы, плохо слажены, да и дух их был крайне низок — бегство с поля боя не считалось позором. Среди солдат ходила поговорка: «Бежок не честен, да здоров».

Русские дворяне, составлявшие рейтарскую и драгунскую конницу, не горели желанием служить — ни за жалованье, ни за поместье. В мирное время кавалеристы лишь раз в году собирались на месяц лагерных сборов, да и там больше бражничали, чем учились воинскому делу. Еще хуже обстояло дело с поместной конницей.

На что мог сделать ставку Петр I? Только на выносливость русской армии, на ее привычку к боевой и бытовой аскезе. Ни одна армия Европы не могла бы, подобно русской крестьянской армии, в лаптях и рваных тулупах на себе перетаскивать по бездорожью многотонные артиллерийские орудия, спать в снегу, совершать тысячеверстные марши — без обоза и провианта, на одних ржаных сухарях и толокне.

Мысль о взятии Нарвы занимала Петра давно. Готовясь к будущей войне со Швецией, в 1699 году он заключил союз с польским королем Августом II, который одновременно был курфюрстом Саксонии. Такой же союз был заключен с Данией — давней соперницей Швеции. И саксонская, и датская армии считались небольшими, но довольно сильными.

Петр хорошо понимал все недостатки своей армии, понимал, что остался без опытных командующих (в 1699 году один за другим умерли его соратники по Азову генералы П. Гордон, Ф. Лефорт и А. Шейн), но он был азартен, воодушевлен азовской победой. Осознавая недостатки своей армии, он осознавал и ее достоинства. А главное, ему казалось, что он заключил правильные союзы, которые позволяют рассчитывать на победу.

Однако именно союзники и подкачали. В самый момент объявления русскими войны Карл XII направил десант под Копенгаген, и Дания, не рискуя потерять столицу, вышла из союза (о чем Петр еще не знал). Польская шляхта, составлявшая главную силу армии — крылатых гусар, самозабвенно грызлась с королем и между собой и вовсе не стремилась втягиваться в международные конфликты. Ее стереотип поведения был таков: пусть «москва» бьется со шведом, а мы примкнем к тому, кто окажется сильнее.

Саксонцы вроде бы решили воевать, пославав в феврале 1700 года свое войско

под Ригу — отвоевывать захваченную шведами Лифляндию. Это был явный фальстарт — русские были еще не готовы, несмотря на лихорадочную строевую, огневую и боевую подготовку. Но делать нечего — Петру пришлось поддержать союзника.

Так 22 августа 1700 года Россия — без регулярной армии, без грамотного офицерского корпуса, без генерального штаба, без опыта боев против самой передовой армии Европы, практически в одиночку — начала осаду мощной и хорошо укрепленной крепости Нарва.

Впрочем, нельзя сказать, что это изначально была полная авантюра. Была надежда, что саксонцы оттянут на себя часть сил противника, а шведы не смогут поздней осенью по бездорожью броситься на вырубку Нарвы. Тыловые базы в Новгороде и Пскове были рядом и полны, у гвардии был опыт и многолетняя выучка. Придя под Нарву, русские грамотно прикрыли себя двумя мощными земляными валами — со стороны Нарвы и со стороны открытого поля. На валах, за линией вбитых острием вперед колов стояли пушки.

Русские начали обстрел крепости 20 октября, но он проходил неудачно. Под орудиями большого калибра ломались сосновые лафеты, после нескольких выстрелов лопались колеса и оси, порох оказался подмочен, из-за чего его забивали по полуторной норме — в итоге несколько пушек разорвало. К довершению всего 7 ноября генерал артиллерии Александр Багратиони доложил, что боеприпасов осталось на 24 часа пальбы, да и от нее больше «тозога, чем пользы».

В этот же день Петру сообщили, что шведское войско, двигавшееся к Риге для ее разблокировки, повернуло к Нарве — потому что Август снял осаду! Была ли это трусость или подлость со стороны союзника, но по факту теперь весь удар шведского войска должны были принять на себя русские.

Шведы, знаменитые своими быстрыми переходами, спешили к Нарве как могли, налегке, бросив обоз и тяжелые орудия. Русская разведка — конное дворянское ополчение Шереметева, выдвинувшаяся за несколько десятков километров на вероятном пути следования врага, обнаружилась сильно растянутую шведскую колонну, но напасть не посмела и стала отступать. Причем не смогла даже узнать точную численность шведов (10 тысяч), в страхе преувеличив ее втрое.

Тревога русских нарастала — где-то далеко двигавшиеся шведы, казалось, несли неминуемое поражение. Вдобавок ко всему меньше чем за сутки до подхода шведской армии Петр вместе с фельдмаршалом Головиным отправились в Новгород на встречу с королем Августом, оставив вместо себя главнокомандующим герцога де Кроа. Это было наихудшее из возможных решений — понадеяться на то, что за время отлучки царя шведы не смогут взять хорошо укрепленный русскими вал. К тому же, авторитет Петра и доверие войск к нему, конечно же, были гораздо выше, чем к чужому бельгийскому генералу.

К утру 19 ноября пошел крупный снег — за пару десятков шагов ничего не было видно. Под покровом метели шведы двигались, соблюдая строжайшую тишину. Около 10 утра небо чуть прояснилось, и русские увидели стоявшее перед ними шведское войско. Русское командование собралось на военный совет. Было

решено с места не двигаться, готовиться к обороне. Измотанное долгим маршем, усталое шведское войско тоже надеялось на передышку, но Карл дал команду к атаке.

Сконцентрировав превосходящие силы на узком участке, шведские колонны бросились в прорыв. Растянутые в цепь по всей длине вала, русские войска сдерживать их не смогли. Пушечный огонь тоже не принес шведам особого вреда. Начался ад рукопашной. Рассвирепевшие шведы за четверть часа закидали ров фашинами (охапками хвороста), сорвали заостренные рогатки, расчищая проход кавалерии.

У русских началась паника. Солдаты не понимали приказов иностранцев-офицеров, палили куда попало. Метавшиеся люди выбегали за валы, в заснеженное поле, где попадали под клинки шведских драгун. Наемные иностранные военачальники сбежали первыми, в их числе и герцог де Кроа. Раздался общий крик: «Немцы изменили!» и все бросилось спасаться к мосту через Нарову. Мост не выдержал, люди падали в ледяную воду, а шведы стреляли по головам тонувших.

И все-таки разгром не был полным. Самые боеспособные Преображенский и Семеновский полки бестрепетно стояли на своих рубежах, отбивая все атаки. Причем гвардия стреляла не вразнобой, а залпами. Дружность их выстрелов оставила противника. Часть разбежавшихся солдат собралась у центрального бастиона и тоже отчаянно отбивалась холодным оружием. Дивизия генерала Вейде стойко держалась, огорожившись обозом и рогатками. Если бы, как позже вспоминал шведский лейб-гвардеец, эти 6 тысяч русских решились ударить, «мы были бы разбиты непременно». Но Вейде, хоть и героически оборонялся, контратаковать не решился.

Шведы были так утомлены долгим переходом и битвой, что уже не имели сил ее продолжать. Поэтому когда Я. Долгорукий, оставшись за старшего военачальника, предложил перемирие, Карл его незамедлительно принял.

Да, под Нарвой Россия потерпела военную катастрофу — была потеряна только что собранная армия вместе с генералами, артиллерией и знаменами. Но побеждена была старая русская армия, а не новая петровская гвардия. Благодаря сопротивлению русских, битва закончилась перемирием и две трети русской армии отошли к Новгороду.

Петр оценил нарвское поражение так: «Какое удивление такому старому, обученному и практикованному войску над такими неисккусными викторией сыскать? Когда сие несчастье (или лучше сказать, великое счастье) получили, тогда неволя леность отогнала и к трудолюбию и искусству день и ночь принудило».

Нарвская катастрофа не сломила царя. Вопреки причитаниям, что не надо было начинать войну против шведов, что теперь всё пропало и Карл навалится на Россию, Петр был уверен, что страна способна отбить древний выход на Балтику. И с невиданной энергией взялся за создание и воспитание новой армии.

(Продолжение следует.)

Юрий Бардахчиев

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Создатели БЕАР сочетают достаточно развитое «стратегическое воображение» с предельным прагматизмом и напрямую связывают конструируемую ими нерусскую идентичность наших северян с судьбой Русского Севера. А наша власть — она о чем думает?

Баренцев Евро-Арктический регион как инструмент «мягкой силы»

Нарастающая с 2014 года (после государственного переворота на Украине) конфронтация между Россией и странами Запада заставляет нас внимательнее присмотреться к тем международным проектам, которые были инициированы нашими европейскими партнерами еще в 1990-е годы для «налаживания диалога с российскими регионами». Потому что, как показали события последних двадцати пяти лет, часть этих проектов была направлена на дальнейшее разрушение нашего государства с использованием диффузных методов ведения войны.

Рассмотрим, к примеру, созданный в 1993 году по инициативе Норвегии Баренцев Евро-Арктический регион (БЕАР), в который вошли северные губернии скандинавских стран (Финляндии, Швеции и Норвегии), а также несколько регионов Российской Федерации, включая Мурманскую и Архангельскую области, республики Карелия и Коми, Ненецкий автономный округ.

Данное сотрудничество носит двухуровневый характер, включая взаимодействие на уровне министерств (Совет Баренцева-Евроарктического региона — СБЕАР) и контакты между главами регионов (Региональный Совет). Работу всех структур, включая группу представителей малых коренных народов, координирует «Баренц-Секретариат».

Деятельность в рамках БЕАР имеет ярко выраженный гуманитарный характер — наибольшее количество проектов осуществляется в сфере культуры, образования, молодежной политики, экологии. Причем работа основана на выстраивании «горизонтальных контактов и связей через границы между организациями и жителями регионов».

И вот, спустя двадцать лет, этот принцип работы, по выражению самих членов БЕАР, дал свои «плоды».

В начале декабря 2014 года в Мурманске состоялась международная конференция «Культура Баренцева Евро-Арктического региона: новые горизонты стратегии развития», в которой приняли участие представители из тринадцати субъектов БЕАР. В конце конференции организаторы мероприятия заявили о том, что «содержательное взаимодействие в сфере культуры, которое ведется между странами Баренцев региона, привело к тому, что у жителей северных стран, наконец, появилось осознание общей, северной идентичности».

То есть? Что имеют в виду мурманские чиновники? Они утверждают, что у (преимущественно русского) населения северных российских регионов за прошедшие двадцать лет образовалась новая «северная идентичность», она же — идентичность Баренцева Евро-Арктического региона? И это население уже не связывает себя ни с определенной национальной группой, ни с русской историей и культурой, ни со своей страной?

Скорее всего, пока речь идет о «смене идентичности» у некоторых представителей региональной элиты и части молодежи, увлеченных отработкой грантов по программам БЕАР. И необходимо подчеркнуть, что для решения этой задачи в 1990-е годы привлекались различные западные разработки и опытные специалисты.

К примеру, так называемая «идеология северной идентичности» была разработана скандинавами еще в 20-е годы прошлого

века для построения «совместных надгосударственных форм интеграции». При этом историки обращают внимание на то, что эта «идеология имела глубокие корни в скандинавском обществе и, послужив основой северного сотрудничества, оставалась производной от национальной идеи и была эффективна и полезна только в случае ее непротиворечивости этой идее». И поэтому в XX столетии между скандинавскими странами укреплялись региональные связи в области культуры, образования, социальной политики.

Какие исследования начались в рамках институтов БЕАР в 90-е годы? Исследования по конструированию новой «национальной идентичности»!

Так, в 1994 году была опубликована статья Ивера Ноймана (на тот момент сотрудник Норвежского Института международных отношений — Norwegian Institute of International Affairs), посвященная изучению феномена идентичности. (Позднее автор разовьет свои исследования в книге «Использование Другого».)

В своей работе Нойман развивает идеи британского политолога, автора книги «Воображаемые сообщества» Бенедикта Андерсона (Benedict Anderson) о строительстве нации. (Напомним, что Андерсон рассматривает нацию как «социально сконструированное сообщество».)

Так вот, Нойман утверждает, что для образования нации зачастую использовались весьма сомнительные интерпретации исторических событий, вокруг которых, тем не менее, удавалось создать общественный консенсус и удерживать его на определенной территории. При этом «акторы», «конструирующие» нацию, решают, какие культурные сходства или различия между людьми актуализировать.

Конкретно о необходимости создания «северной идентичности» на территории БЕАР писал в своих работах доктор Геир Хоннеланд из Института Нансена. Причем этот специалист по ядерной безопасности Норвегии в 1998 году прямо говорит о новом «поколении Баренцев» — группе молодых россиян, которые, судя по всему, уже не идентифицируют себя таковыми.

Обратим внимание на то, что до начала 2000-х годов Норвегия проводит интенсивные исторические и культурологические исследования, связанные, прежде всего, с вопросом формирования региональной идентичности. При этом, все эти годы норвежская политическая и научная элита не ограничивается только теоретическими изысканиями. С подачи скандинавских исследователей в ведущем вузе Архангельска — нынешнем Северном Арктическом федеральном университете (САФУ) была запущена программа по созданию и распространению «поморского мифа».

Напомним, что, согласно данному мифу, история Русского Севера на самом деле является историей Поморья (которое якобы исторически и культурно теснее связано с Норвегией).

Создатели исторического нововедения утверждают, что вся Архангельская губерния носила название «Поморье», а люди, ее населявшие, были этническими «поморами». На самом деле Поморьем в царской России назывался Кемский уезд, а поморами именовались лишь те жители Архангельской губернии XIX-го века, которые проживали на территории так называемого Поморского края и которым дозво-

лялось участвовать в поморской торговле на льготных условиях.

Таким образом, название «помор» объединяло людей по профессионально-территориальному признаку, но ни в коей мере не являлось этнонимом. Тем не менее, в 1990-е годы была предпринята попытка конструирования «поморского» этноса в Архангельской области и Норвегии (где появились свои «поморы»).

Данная псевдонаучная деятельность, развернувшаяся в САФУ, щедро финансировалась норвежским Баренц-Секретариатом в сотрудничестве с такими известными структурами, как фонд «Евразия» и фонд Сороса. То есть населению Архангельской области в качестве «северной идентичности» пытались предложить «поморскую», основанную на откровенной фальсификации истории и культуры Русского Севера.

Причем эта авантюра получила поддержку со стороны части местной элиты, пытавшейся таким образом получить дополнительные финансовые возможности и создать новый «бренд» для региона. В Архангельске устраивались «поморские» праздники и факельные шествия. Выпускались «поморские сказки» и учебники о поморах. Происходили встречи российских и норвежских поморо-строителей. В некоторых школах получила развитие так называемая «региональная этнопедagogика», нацеленная на «воспитание поморской идентичности у детей школьного возраста».

Несмотря на то, что в последнее время по архангельским поморо-строителям были нанесены заметные информационные удары (публикации, телевизионные передачи, заявления публичных фигур), конструкторы «северной идентичности» по-прежнему развивают свою деятельность в ведущих вузах Русского Севера.

Напомним, что в 2003 году в образовательной политике России был взят курс на интернационализацию высшей школы, присоединение к Болонскому процессу. Для стран — участниц проекта БЕАР данный курс выразился в создании «Баренцева трансграничного университета». Причем, образовательная система на севере России оказалась вынуждена конкурировать с более «мощным конгломератом трех скандинавских стран, обладающим значимым экономическим и интеллектуальным потенциалом».

И результат не замедлил сказаться — в 2011 году в одной только Финляндии обучалось 1500 российских студентов, в то время как в России обучалось всего 50 финнов. То есть речь идет о пресловутой «утечке мозгов».

Но не только об этом.

Один из важнейших рисков интернационализации образования является опасность утраты национальной и культурной идентичностей. Например, через образовательную программу «Бакалавр северных исследований» (BNS) скандинавские страны настойчиво внедряют в сознание российской молодежи парадигму «северной региональной идентичности» (ее «специфику» и уникальность).

Подчеркнем, что данная программа, направленная, главным образом, на студентов Мурманска, реализуется при участии «Баренц-Секретариата». В этой связи логично предположить, что норвежской стороной готовится будущий кадровый резерв (заряженный «северной идентичностью»), из которого в дальнейшем планируется формировать местную элиту. Чьи

интересы будет защищать такая элита? Вопрос — риторический.

Для подготовки такого кадрового резерва издается и соответствующая литература.

В 2015 году специалисты из северных университетов России, Финляндии, Норвегии и Швеции закончили многолетнюю работу по написанию истории и энциклопедии Баренцева Евро-Арктического региона. Данный проект, реализуемый на деньги скандинавских грантодателей, ориентирован, прежде всего, на российских студентов. Лейтмотивом проекта является обоснование превосходства скандинавской мироустроительной модели над российской. При этом советский период выставляется как противостоительный 70-летний разрыв в существовании «исторически единого региона». Очевидно, что эти книги предназначены для формирования нового поколения российских историков.

Согласно признанию самих авторов, придерживающихся постмодернистских взглядов на историю, данный проект — это политический заказ, который призван легитимировать Баренцев Евро-Арктический регион с исторической точки зрения и представить БЕАР как «историю воображаемого сообщества». При этом нужно понимать, что для многих современных регионоведов любое сообщество является воображаемым.

Обратим внимание на то, что создатели БЕАР, имея достаточно развитое «стратегическое воображение», сочетают его наличие с предельным прагматизмом и в силу этого напрямую связывают конструируемую нерусскую идентичность наших северян с судьбой Русского Севера. С ними-то всё понятно, а наша власть... Она о чем думает?

После присоединения Крыма к России весной 2014 года Норвегия заняла однозначно антироссийскую позицию и присоединилась к санкциям Запада. Тем не менее, сотрудничество на уровне БЕАР не только не пошло на убыль, но, напротив, получило дополнительные средства для развития.

К примеру, программы «Северное измерение» и «Коларктик» получают от ЕС в течение ближайших пяти лет 100 млн евро. А норвежский Баренц-Секретариат получил грант от МИД Норвегии в размере порядка 140 млн крон (16 млн евро) «для поддержки широкого сотрудничества простых людей между Севером Норвегии и Северо-Западом России». Сумма рассчитана с 2015 по 2017 год и на 18 млн крон превышает финансирование предыдущего трехлетнего периода.

Нет сомнений, что Норвегия, являющаяся к тому же и членом НАТО, в первую очередь преследует свои цели, обозначенные еще в 2006 году: «занять ведущие позиции в сфере управления ресурсами Севера и его окружающей средой». И для реализации этой цели норвежцы по полной программе будут использовать против России такой инструмент «мягкой силы», как БЕАР. А также небольшую «пятую колонну» в северных российских регионах.

Противопоставить этому идентификационному антироссийскому начинанию можно только свой крупный идентификационный проект, реализуемый совместными усилиями российских патриотов, находящихся во власти, и российского гражданского общества, не желающего превращаться в сообщество, сконструированное норвежскими или иными другими специалистами.

Андрей Чекушкин

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Написанные с натуры серовские портреты русских императоров никоим образом не подтверждают расхожие благостные представления об этих людях

Десоветизация живописи. Часть III

Продолжая начатую в предыдущих статьях характеристику личности Серова, основных этапов его жизни и среды, вне которой трудно понять его стремления и идеалы, хотелось бы подчеркнуть, что близкая «атмосфера» царил в другом, не менее важном для Серова как человека и гражданина культурном очаге — расположенной близ Твери усадьбе Домотканово. В 1886 году усадьбу приобрел друг Серова по Академии Владимир фон Дервиз, женившийся на двоюродной сестре Серова Надежде Симонович. По словам матери художника, «Домотканово имело громадное воспитательное влияние на склад «твердого, граждански выработанного» характера Валентина Александровича, считавшего живущую здесь семью «своим нравственным термометром».

Домотканово (как, впрочем, и Абрамцево) порой пытаются выдать за что-то вроде «виллы» богачей, где веселая компания «хрустит французскими булками», в перерыве между пикниками от нечего делать занимаясь искусством и благотворительностью. Такие приуроченные к потребительски-наслажденческим вкусам представления не имеют ничего общего с образом жизни и мыслей членов этой трудовой семьи и ее многочисленных гостей.

О поре написания серовских «отрадных» образов Маша Симонович («освещенная солнцем») вспоминала так: «Кто приезжал в Домотканово <...> подышать хорошим воздухом, кто — культурным воздухом, кто — скрывается на некоторое время от полиции... В Домотканове <...> вместе с ароматным воздухом полей проникали в самую душу, в той или иной мере забываясь на всю жизнь, идеалы гуманности и чести».

Притом что Дервиз принадлежал к знатному дворянскому роду, он (как и все обитатели усадьбы), исповедовал «великодушные идеи» того времени и мечтал о равенстве и братстве людей. Приобретя имение, он не только с энтузиазмом начал создавать образцовое сельское хозяйство, но и построил школу для крестьянских детей и помогал (как и другие «домоткановцы») в постановке спектаклей организованного вездесущей матерью Серова в соседнем селе народного театра, для которого Л. Толстой специально написал пьесу «Первый винокур». Сам работая на земле, Дервиз отдавал часть ее крестьянам в недорогую аренду, агитировал их объединяться в артели, выступал за отчуждение «нетрудовой» помещичьей собственности, и в своей земской деятельности делал всё возможное для подъема уровня жизни народа.

Старшей и авторитетнейшей обитательницей Домотканова была возглавлявшая сельскую школу сестра матери Серова — Аделаида Семеновна Симонович. Истовая шестидесятница, она также считалась в свое время «красной и революционеркой». Благословленная в 1865 году Герценом отдать все силы «на народное дело», она была одним из талантливейших педагогов России и вошла в историю (вместе с мужем) как создательница первых русских детских садов (1866), в программе которых были и элементы трудового воспитания, и рисование, и «родоведение» — знакомство с русской историей, природой и фольклором.

Ее старшую дочь, задумчивую и тихую Надежду (так чутко изображенную на серовском портрете с ребенком на руках), по словам В. Серовой «явно угнетало положение собственницы, и она ухищрялась всячески испугать свою «вину», умалить ее служением обездоленным, обиженным судьбой».

С детства впитывали «идеалы гуманности и чести» и младшие обитательницы имения — сестры Маша, Аделаида, Нина, сводная сестра Серова Надя Немчинова, а также воспитанница семьи Ольга Трубникова — девушка «похожая на ангела», по выражению художника П. Чистякова, — ставшая в 1889 году женой и верным другом Серова.

Жизнь в Домотканово, конечно, не была «беспечальной». Как раз в 1888–1889 гг. за Домоткановым установили плотный полицейский надзор, по результатам которого в 1890 году докладывалось, что «состоящий под негласным наблюдением землевладелец Тверского уезда Владимир Дмитриевич фон Дервиз ...обращает особое внимание стремлением к группированию вокруг себя лиц вообще неблагонадежных. Оказывая им широко гостеприимство <...> старается доставить им возможность к наибольшему между собой единению». (Центральный госархив Октябрьской революции. Дело Тверского жандармского управления 1888 г.).

А в донесении 1898 года говорилось, что «наплыв (политических) поднадзорных объясняется тем, что им <...> Дервиз немедленно по прибытии дает достаточные средства для безбедного существования». (Дело департамента полиции «Преступная пропаганда среди рабочих и распространение среди них воззваний».)

В 1904 году ему было даже временно запрещено проживать в Тверской губернии, но решение не вступило в силу из-за событий революции 1905 года, которую обитатели усадьбы приветствовали (и даже посильно участвовали в ней). Как «крайне левый» фигурировал в жандармских документах Дервиз и в 1911 году (год последнего приезда в усадьбу Серова).

Маша Симонович, в 1890 году поехала в Париж учиться скульптуре, была вынуждена стать эмигранткой, выйдя замуж за врача-психиатра С. Львова. Он бежал во Францию после того как был выслан в Олонецкую губернию за участие в революционных волнениях в Киевском университете без права продолжения обучения. А попытавшись в начале XX века вернуться в Россию, был выдворен жандармами.

Надо сказать, что Мария Симонович-Львова всегда стремилась на родину и душой не покидала ее. Так, вскоре после окончания Второй мировой войны она писала в Москву больной сестре: «...Я член общества «Франция-СССР», вотифовала уже три раза, всегда за коммунистов. ...Обещаю — если я приеду — вытасю тебя из твоих многочисленных болезней. Думаю, что Советское Правительство примет меня. Ручаюсь, что жалеть не будет!» (Специально цитирую «в пику» создателям выставки по замечательной книге документов, связанных с жизнью и судьбами домоткановцев: М. Симонович-Львова «Хочу умереть в России» — М., 2010.)

Мрачные «тени», однако, не мешали семье хранить атмосферу особой жизнерадостности, «деликатности» и гармонии, благотворно действовавшей на Серова, приезжавшего сюда ежегодно до конца дней (часто — с друзьями), причем он очень любил беседовать с мудрой А. Симонович. Она же, между прочим, терпеть не могла «либералов», «которые не знают русского народа, то есть считают его нулем и думают, что ему можно ...навязать всё, что угодно», и не любила холодный, казенный Петербург, который «коверкает, ...болезненно действует, лишает веры в идеальную сторону человеческой жизни и заполняет пустые места тщеславием, недоверием к себе и другим».

И хотя «география» творчества Серова в конце 1880-х и в 1890-х годах была достаточно многообразна (он вместе с Коровиным совершил поездку по Русскому Северу и работал в Костроме для П. Третьякова, не раз бывал в Петербурге, в Крыму и за границей), особенно любил работать он именно в Домотканове. Часто, по словам Дервиза, «после изготовления скучных и особенно нудных (вследствие необходимости их писать) заказных портретов... скорее «ехал в деревню и там выискивал красивое или интересное лицо и писал его с наслаждением». Здесь он даже какое-то время преподавал в сельской школе рисование, изучал крестьянский быт и повадки животных, создавая иллюстрации к произведениям Некрасова и, прежде всего, к любимым «Басням» Крылова (работу над ними он продолжал с 1890-х годов до конца своих дней).

Здесь он написал множество пейзажей и «жанров в пейзаже», близких левитановским, но более тесно и непосредственно связанных с народным бытом. То свежих и ярких («Зимой»), то задумчивых, соединявших чувство скромной красоты осенних полей и невеселое знание о вековой бедности народа («Октябрь. Домотканово»). Сам он очень ценил (и послал в последний год жизни на Всемирную выставку в Риме) картину «Баба в телеге» (1895), заставляющую вспомнить образы Перова и Чехова. Грабарь писал, что при взгляде на нее «кажется, что свои «думы» есть у воды, у леса, у травы и даже у телеги» (ср. рассказ Чехова «Счастье»).

Тот же Грабарь справедливо утверждал, что, если бы Серов не работал в других жанрах, он «мог бы перейти в историю как «крестьянский Серов»: так много лет, сил, любви и таланта отдал он изображению русской деревни и крестьянского быта. Русскую деревню, русского мужика, русскую бабу, неказистую деревенскую лошадушку он любил с нежностью необыкновенной. Сколько раз приходилось быть свидетелем, как он опаздывал на поезд, на пароход только потому, что перед самым их отходом замечал телегу с бабой или дровни с мужиком. Что поезд! Что пароход! Какие там дела! Вот дело, которое дороже всех на свете».

Есть в наследии Серова и работы, в которых он не уступает в силе соперничания народным страданиям Перову и другим «шестидесятникам», запечатлевая эпизоды обнищания беднейшей части народа («Безлошадный») и страшного голода в селе Судосево (Симбирской губернии), где его мать все силы и средства отдавала на помощь крестьянам («Голод»). Обращался Серов и к образам столь многих в России того времени «политических» ссыльных. В Третьяковской галерее хранятся два варианта композиции «Встреча. Приезд жены к ссыльному», не включенные ни в каталог, ни в экспозицию нынешней выставки.

Явление «крестьянского Серова», между прочим, породило в течение XX века в отечественном искусстве множество продолжателей: «из него» во многом исходили и мастера «Союза русских художников» (А. Туржанский и С. Виноградов, К. Юон, ранний И. Бродский и др.), и А. Пластов, и другие советские «деревенщики». На выставке же на Крымском валу и в ее сопроводительных материалах это явление или игнорируется, или размывается, уходя куда-то на периферию и экспозиции, и текстов.

Конечно, очень важную часть творчества Серова 1890-х составляют исполненные им «для себя» многочисленные работы

в портретном жанре. Как никто в русской живописи он умел передать детскую непосредственность и материнскую нежность, создать образы людей, способных переживать вдохновение. Вместе с Чеховым (которого он, по воспоминаниям художника Н. Ульянова, «обожал», и акварельный портрет которого исполнил в 1901 году), он мог бы сказать: «Я не либерал, не консерватор, не постепеновец, не монах, не индифферентист. Я хотел бы быть свободным художником и — только. ...Моя святая святых — это человеческое тело, здоровье, ум, талант, вдохновение, любовь и абсолютнейшая свобода, свобода от силы и лжи, в чем бы последние две ни выражались» (А. П. Чехов).

Не случайно именно Серову принадлежат наиболее одухотворенные изображения Пушкина в нашем искусстве, прежде всего — акварель «Пушкин на садовой скамье».

«Способность мыслить и страдать», особенности сокровенной жизни души и творческого дара замечательно переданы им в во многих портретах писателей, артистов, музыкантов и ученых... И если его живописная манера со временем менялась (он постоянно искал всё большей лаконичности и емкости решений, отчасти усваивал помогавшие в его поисках качества живописи современных ему европейских мастеров), то специфический русский психологизм, отношение к глазам человека как зеркалу души были постоянными и ценнейшими качествами его портретов.

Портреты композиторов А. Серова (1889), для этого ретроспективного портрета он использовал собственную фотографию в «роли» отца, и Н. Римского-Корсакова (1898); похожего на пушкинского Пимена — историка Древней Руси И. Забелина (1892); несравненного знатока русского быта и языка, трагически мятущегося писателя Н. Лескова (1894); печально смотрящего «бархатными» глазами простого и изящного И. Левитана (1892) и добродушно-уютного К. Коровина (1891), запечатленного в характерной для него обстановке «живописного беспорядка»; сохранившего и в «столицах» вольный разинский дух казака В. Сурикова (конец 1890-х) и многие другие подобные работы Серова могли бы составить отдельную выставку лучших деятелей русской культуры, увиденных глазами человека, глубоко чувствующего и понимающего самую сущность их таланта.

К сожалению, уже с начала 1890-х годов Серову, наряду с задачами совершенствования мастерства и воплощения близких ему образов, пришлось решать и художественные, и человеческие проблемы иного рода.

В связи с тяжелым материальным положением он был вынужден много заниматься заказными портретами, изображая людей, отнюдь не близких его представлениям о подлинной человечности. Более того, после успеха, который имел его «Портрет Александра III с семьей» (1892–1894), Серов стал чуть ли ни модным портретистом, получая много заказов от императорского двора, купцов и аристократов. Но и здесь он сумел остаться, как он говорил, «просто художником», а точнее — сохранить цельность, верность идеалам и стремление быть реалистом в высшем смысле этого слова. Так возник феномен серовских портретов-характеристик, в которых иные современники усматривали «злость» художника, а иные, более глубоко понимающие суть его искусства, — «Страшный суд, исполненный с огромной любовью и силой» (А. Белый).

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА



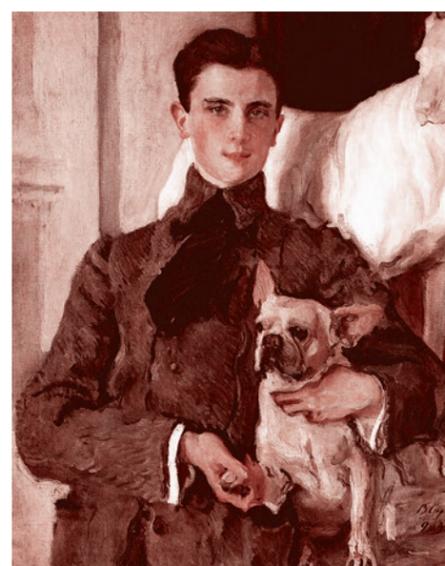
В. А. Серов. Император Александр III в мундире Датского королевского лейб-гвардии полка (фрагмент). 1900 г.



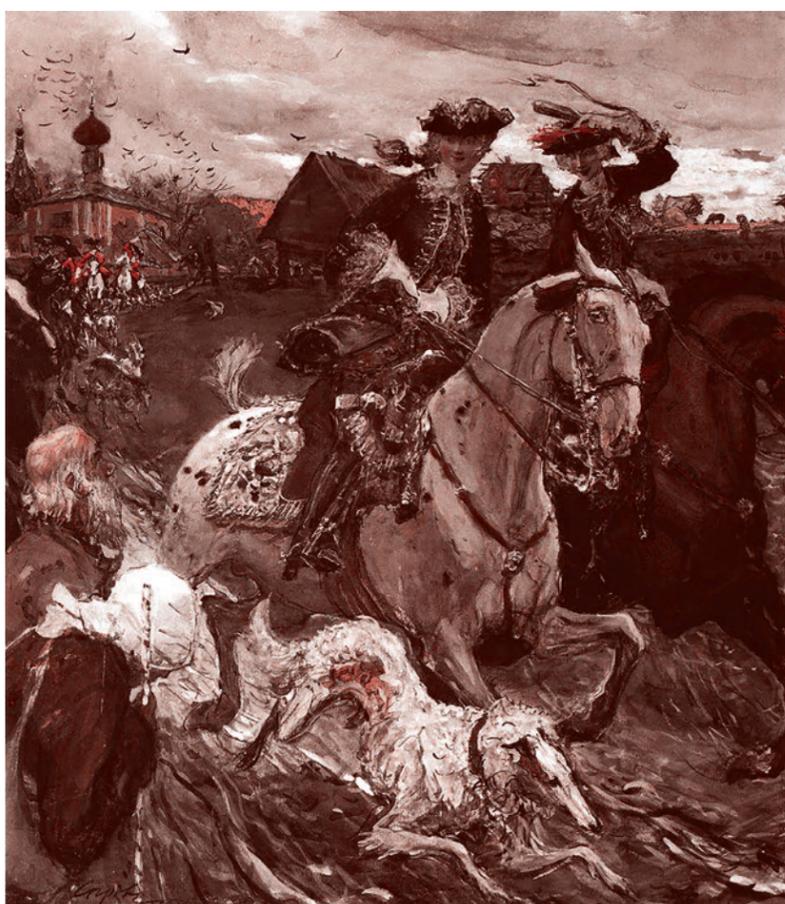
В. А. Серов. Портрет Николая II в мундире полковника 2-го Драгунского полка Королевских шотландцев. 1899 г.



В. А. Серов. Портрет императора Николая II. 1900 г.



В. А. Серов. Портрет графа Ф. Ф. Сумарокова-Эльстон, впоследствии князя Юсупова. 1902 г.



В. А. Серов. Выезд императора Петра II и цесаревны Елизаветы Петровны на охоту. 1900 г.



В. А. Серов. Портрет Великого князя Павла Александровича. 1897 г.



В. А. Серов. Портрет Александра III с семьей (фрагмент). 1892–1894 гг.



В. А. Серов. Портрет княгини З. Н. Юсуповой. 1902 г.

Это относится и к работам Серова в жанрах парадного и салонного портретов, казалось бы, изначально направленных на то, чтобы, как писали в XVIII веке, исправлять «недостатки природы» и «угождать господам и кавалерам» (эта традиция активно живет и в наши дни). Серов же, при всем великолепии передачи дворцового антуража и мира дорогих безделушек, решительно трансформировал стилистику портретов этого типа, «острая» ее (по известному выражению В. Шкловского) и использовать как одно из средств характеристики «высокопоставленных» моделей в работах, по сути своей глубоко реалистических и бескомпромиссно правдивых, в социально-психологическом и нравственном планах.

Эту нелюбовь к серовским портретам-характеристикам (со временем ставшим все более емкими и лаконичными), мы уже интуитивно (если, конечно, сохранили непосредственность восприятия и способность оценивать человека и искусство не только «по одежке») чувствуем и в портрете С. Боткиной — по определению самого Серова, «скужающей барыньки», запечатленной им так, «чтобы подчеркнуть одиночество этой модной картинки, ее расфуфыренность и нелепость мебели. Не мог же я писать этот портрет с любовью и нежностью». И в специфическом жесте фабриканта и мецената В. Гиришмана, «как будто сейчас готового купить половину выставки» (последние две цитаты взяты из статьи брата «девички с персиками» — талантливого критика С. Мамонтова). Особенно жестки и пронизаны высокой иронией серовские «оценки формой» в некоторых поздних портретах, например, в знаменитом портрете претенциозной и вздорной княгини О. Орловой» (1911).

Окончание на стр. 16

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 14–15

Нередко острота и «невыйгрышность» (при всем поразительном сходстве) серовских портретов вызвали недовольство моделей и обвинения художника в «скудной классовой предубежденности» (кн. С. Щербатов) или беспредметной «злости». Серов действительно отрицательно относился к власти «плутократов», несправедливости и лицемерию современного ему общества. Но он всегда помнил о высокой миссии искусства как служения добру, истине и красоте и не превращал творчество в выражение скороспелых, тенденциозных оценок. К тому же среди его заказных работ есть и написанные с явной симпатией — например, «Портрет З. Юсуповой», образ которой современники сравнивали с «птицей в золотой клетке».

И хотя, по воспоминаниям Коровина, Серов, отправляясь на портретные сеансы, с тоской говорил: «Опять надо писать противные морды», к написанию любого портрета он относился чрезвычайно ответственно, до начала работы долго общаясь с моделями, изучая их поведение в разных ситуациях. И только взвесив и определив для себя наиболее художественно и человечески точную и правдивую «формулу» данного человека, приступал к написанию портрета.

Острота же решений возникала потому, что он, подобно Чехову, стремился в каждой работе «правдиво нарисовать жизнь и, кстати, показать, насколько эта жизнь уклоняется от нормы», присутствуя ли еще в данном человеке высокая простота (главный критерий человечности для Серова, повторявшего: «где просто, там ангелов со сто», «жизненность и искренность»).

В краткой газетной статье, конечно, не место характеризовать многообразный арсенал характеристических «оценочных» приемов и «отсылок» художника к неопределимой конкретно, но реальной трепетной «норме» жизни в «просвете бытия». Они достаточно подробно описаны в обширной литературе о Серове (в частности, в книге В. Ляпунова «Портретная живопись В. Серова 1900-х годов». Л., 1986), хотя практически не учтены организаторы выставки, как и вообще ключевая для творчества Серова проблема основ смыслообразования, «сердцевины» его искусства.

Отмечу лишь, как важно в серовских портретах такое выразительное напоминание о «живой жизни» как одушевленное и виртуозное изображение животных, присутствие которых обычно имеет как двойной смысл — камертона естественности, природности и — своего рода «пары» к своему хозяину — причем далеко не всегда в пользу последнего.

Классический пример — «Портрет великого князя Павла Александровича» (принесший Серову ГранПри на Всемирной выставке 1900 г. в Париже). При всем великолепии живописи (сверкающие кирасы и пр.) отнюдь не проникнутый чувством восхищения «героем» с его «деревянной» фигурой и невыразительным, лишенным живой искры взглядом мутноватых глаз, что особенно ощутимо рядом с гибкой пластикой и выразительным благородным «лицом коня». (У Серова существуют и совсем иные, «позитивные» сопоставления такого рода — например, «Баба с лошадью».)

Стоит ли пояснять, насколько такой «прием» был близок и другим классикам русской культуры, например, любимому

писателю (и человеку) Серова А. Толстому с его «Холстомером» (одноименный этюд Серова, между прочим, хранится в Третьяковской галерее, но на выставке не представлен). А. Чехову и даже Ф. Достоевскому, у которого старец Зосима, размышляя о земном рае, сопоставляет человеческое несовершенство и «лики» «безгрешных» животных.

Не случайно с таким упоением, по воспоминаниям Грабаря, Серов работал над оттачиванием «перевода до последней степени простого здорового детского и мужицкого языка» любимых им басен Крылова на язык пластических образов, добиваясь «художественной речи, лаконической и содержательной».

При этом в «языке», системе выразительных средств и образном мышлении Серова с уникальной чистотой и емкостью материализуется мудрость народного и «пушкинского» литературного русского языка, его солнечная мера или «метафизика света», которую мы, опутанные аппаратами и современной системой образования, стремительно утрачиваем.

Серову же чувство «солнечной меры» и способность точно называть явления жизни «своими именами» было органически присуще. Это сказывалось, между прочим, и в легендарной емкости и точности его словоупотребления в жизни: «одним словом он давал полную характеристику лица» (Грабарь) и данные им определения долго повторялись в среде его знакомых, становились крылатыми словами. Не случайно на его похоронах Репин произнес страстную, бурную речь, полную любви и восхищения, которую закончил так: «Серов сказал бы: «Хм, хм», и в этих «хм, хм» было бы больше смысла, чем во всех сказанных мною словах».

Что же касается объективности и правдивости оценок в портретах Серова, то и наиболее жестко охарактеризованные им модели в минуту откровенности признавались в его справедливости. Так, «графчик» (по ироническому выражению Серова) Ф. Юсупов, лохотный и холный барчук с породистым щенком на руках, вспоминал, что таков он и был: «Горд, тщеславен и бессердечен»; «Серов — подлинный физиономист; как никто, сватывал он характер».

Это в полной мере относится и к портретам русских царей, представляющих особый интерес и в силу важности отношения к ним с точки зрения сегодняшних политических и историсофских страстей, и по отношению к той «верноподданнической» интерпретации, которую «впаривают» зрителям организаторы выставки на Крымском валу.

Прямо скажем, написанные с натуры серовские портреты русских императоров никоим образом не подтверждают расхожие благостные представления об этих людях. Созданные Серовым образы предельно ясно и достаточно сложно, неоднозначных, но уж во всяком случае не проникнутых чувствами гуманности и живого внимания к своей стране и ее народу.

В портретах Александра III, с семейного (несохранившегося) портрета которого начался «роман» Серова с императорской фамилией, так или иначе присутствует ощущение нависающей, давящей, недоброй холодной силы, возникшее у Серова уже в начале работы, когда обстановка встречи царя у Аничкова дворца вызвала ассоциа-

цию с древней Ассирией времен Навуходоносора. Беседа же с царем (который неожиданно увидел художника) запомнилась навсегда выражением недоверия, страха, холода и враждебности, которое приняло лицо императора при виде незнакомого человека. Стоит отметить, что серовские портреты-характеристики Александра III в своей доминанте совпали с мнениями о последнем многих деятелей русской культуры и, возможно, по-своему способствовали решению знаменитого памятника, исполненного в начале века близким Серову по духу скульптором — князем П. Трубецким, говорившим: «в глине или на полотно я передаю идею данного человека, то общее, характерное, что вижу в нем».

Идею же монумента, запечатлевшего императора грузно сидящим на тяжелом коне, Репин комментировал следующим образом: «Верно! Верно! Толстозадый солдафон! Тут он весь, тут и всё его царствование! ...Россия, придавленная тяжестью одного из реакционнейших царей, пятится назад».

Последний русский император, тогда еще великий князь впервые появился в живописи Серова на том же «семейном» портрете совсем молодым безбородым человеком в гусарской венгерке, довольно тускло и невыразительно выглядящим рядом с мощным и по-своему монументальным отцом.

Второе, и, по нашему мнению, глубоко пророческое обращение Серова к образу Николая Александровича, было связано с работой над вариантами эскизов так и не законченной (не удовлетворившей своим замыслом заказчика) картины «Коронация. Миропомазание Николая II в Успенском соборе» (1896). Обычно, говоря об этих эскизах, восхищаются их действительно «изумительным живописным богатством» (Грабарь). Между тем, сравнивая различные варианты решения эскиза и этюд с натурщика, стоящего у алтаря в пустом кремлевском храме, очевидно, что главное в этом замысле — не пышность ритуала, а именно образ императора. Точнее, некая пространственная цезура, внутри которой на общем торжественном фоне резко выделяется послушно склоненная, словно подставляемая под ярмо или топор «выя» слабого человека, принимающего во владение огромную державу и явно не наделенного мощью и энергией, соответствующей ее величю.

Серовым было исполнено еще несколько портретов Николая II, среди которых самым известным и по всеобщему признанию, «до жути» похожим стал портрет царя в тужурке Преображенского полка (на выставке представлено его авторское повторение: оригинал был исколот штыками революционных матросов в 1917 году). И опять-таки приходится говорить о несоответствии созданного Серовым образа с расхожей мифологией. Хотя наши распропагандированные современники умудряются не только увидеть в глазах царя «обычные переживания отца семейства... мягкость и деликатность», но и «сходство его образа... с «Девочкой с персиками» (!!!). Если не верите, можете поискать эту фразу в блогах интернета.

И все-таки, хотя, как говорится, каждый видит то, что хочет увидеть, осмелюсь утверждать, что никакой особой мягкости и деликатности в этом портрете нет (это особенно ясно, если сравнивать глаза царя с глазами людей на многих других портре-

тов Серова). Во взгляде сидящего перед нами аморфного серого человека сочетаются чувства отчужденной недоверчивости и какого-то неизбывно тоскливого опустошенного равнодушия и обреченности.

Возникшее в процессе общения с царской семьей чувство человеческой мелкости, незначительности ее членов и вопиющее несоответствие реального образа царя с масштабами и «проклятыми» вопросами России со временем перешло у Серова (как вспоминала Г. Гиршман) в «презрение», отразившееся и в «неслыханно дерзком» отказе его работать «в этом доме», и в позднейших сравнениях Николая II с капитаном из купринского «Поединка» (перечитайте повесть и обратите внимание на образ капитана Сливы — вялого, обрюзшего, с ничего не выражающим лицом и выпуклыми водянистыми глазами). Надо сказать, что Серов в данном случае «присвоил» императору чин более высокий, чем Чехов, который говорил в кругу Толстого: «Одни говорят, что он малоумный, другие — что он идиот. Я его видел несколько раз: он просто гвардейский поручик».

А Грабарь вспоминал, как незадолго до смерти Серов сказал о взгляде императора, зафиксированном на «Портрете в тужурке», что «такие глаза бывают только у палачей и тиранов. Разве не видно в них расстрела девятого января?»

Столкновение с полюсами русской действительности, глубокое знание жизни сельской России и знакомство с миром дворцового Петербурга, несомненно, обострили интерес Серова к русской истории Петербургского периода. Не случайно он не только сам слушал лекции историка В. Ключевского, но и, став в 1897 году преподавателем Московского училища живописи, ваяния и зодчества, пригласил этого ученого читать в нем курс русской истории.

Тогда же он создал ряд интереснейших иллюстраций к изданию Н. Кутепова «Царская охота на Руси». В них проявились присущие Серову тонкий вкус и чувства стиля эпохи, сблизившие его с «мирискусниками», художниками круга А. Бенуа и С. Дягилева, с увлечением открывавшими тогда полузабытые русскую культуру художественные сокровища XVIII века.

В то же время серовские работы, при определенном сходстве их «стильности» с «ностальгическими» интонациями петербургских «ретроспективных мечтателей», имели и значительные отличия, прежде всего — в присутствии в них памяти о России не только «петербургской», но и почвенной, народной. Особенно замечательна в этом смысле гуашь «Выезд императора Петра II и цесаревны Елизаветы Петровны на охоту» (1900), в которой он «столкнул» на одной проселочной дороге «две России», изобразив несущихся во весь опор «сиятельных» всадников, едва не сбивших с ног бредущих по размокшей осенней проселочной дороге странников.

А вскоре Серов стал и свидетелем кровавого столкновения «двух России» во время событий 1905 года, оказавших на его личность и творчество огромное влияние как, впрочем, и на всю судьбу нашей страны и культуры.

(Продолжение следует.)

Владимир Петров