

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

9 декабря 2015 г.

№ 157

## 7 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА КИТАЯ

Китай ведет в мире собственную глобальную игру. И в этой игре преследует собственные интересы, которые могут существенно выходить за пределы понятий «союза» и «дружбы»

## 11 О ЗАДАЧАХ РВС ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ОБРАЗОВАНИЕ»

## 12 ПРИКРЫВАЯСЬ ГУМАНИЗМОМ. МАНИФЕСТ РАЗРУШИТЕЛЕЙ ШКОЛЫ

Авторы манифеста не могут не признать провал образования. Они должны на это отвечать, но они не могут сказать, что надо вернуться к старому. Старое, по их словам, — это «советский опыт тоталитарного контроля». В конце концов, они обвиняют в собственном провале народ

## 14 СОВЕТСКИЙ ОПЫТ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ШКОЛЫ

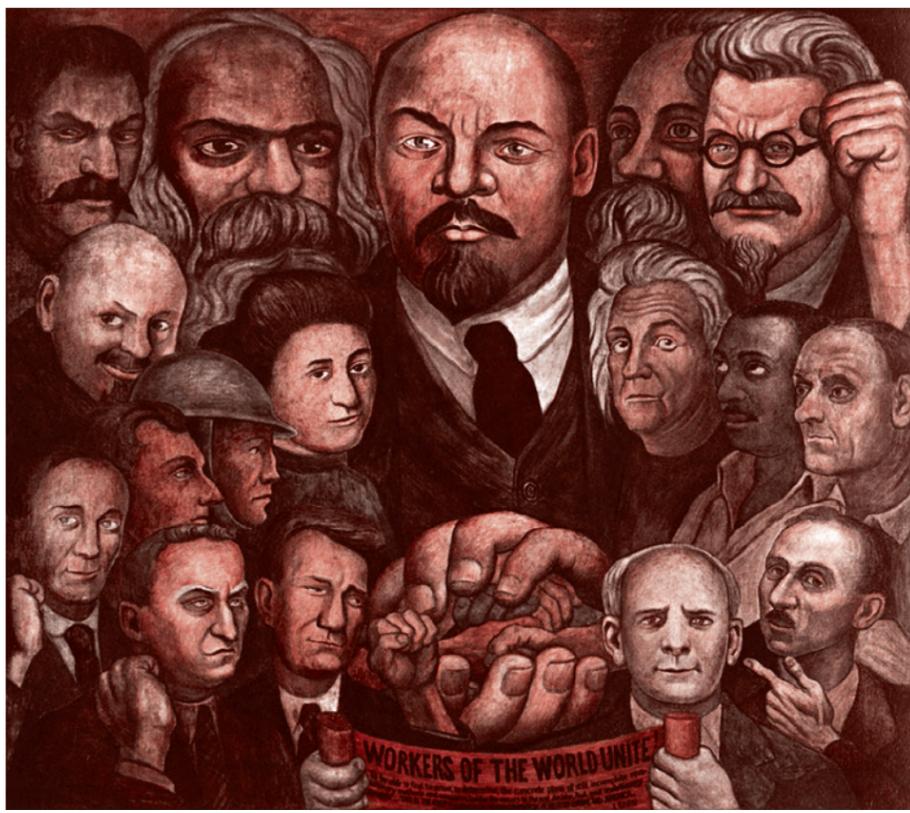
Залогом успеха восстановления школы было и восстановление традиционного устройства учебного процесса, и правильная постановка задач управленцам. Главной задачей администрирования школы становился контроль усвоения учащимися материала программы

## 16 ДЛЯ ЧЕГО УЧИТЬ?

Вопросы сохранения или восстановления ценностей отечественного образования, безусловно, связаны с главными вопросами дидактики — чему учить и как учить. Это очевидно любому здравомыслящему человеку

Создателей проекта волновало всё то, что связано с проблемой быстрого остывания светской исторической проективности. Еще бы! Ведь они имели возможность убедиться в том, как быстро остыла проективность Просвещения, Великой французской революции!

## О коммунизме и марксизме — 25



Диего Ривера. Единство рабочих. Портрет Америки. 1933 г.

Конечно, можно сказать, что на любом этапе реализации того или иного проекта вопрос о традиции имеет ключевое значение. И что тот, кто отвечает за реализацию проекта, должен дено и ношно заботиться о том, чтобы огонь традиции, подобный священному огню, горевшему в пританях, о котором повествует Лафарг, не угасал.

Но разве те, кто осуществлял крупнейшие исторические проекты, имевшие религиозные основания, очень заботились о каких-то там традициях, на которые надобно опираться? Разве об этом заботились Христос, Магомет или Будда? Конечно же, они об этом не заботились. Да и ближайшие последователи этих зачинателей великих исторических проектов (апостолы, асхабы и так далее) тоже меньше всего заботились о чем-то подобном.

Потому что великие исторические религиозные проекты основывались на откровении, на чудесном знании, которое, если не отменяет все предыдущие знания, то, по крайней мере, так сильно эти предыдущие знания перерабатывает, что думать надо не о предыдущем как таковом, а об этой

переработке. Конечно, для Христа и его сподвижников существовал Ветхий Завет. Он же — для Магомета и его сподвижников. Да и с Буддой ситуация пусть не полностью аналогичная, но сходная.

Но, утверждая и развивая Ветхий Завет, христиане вовсе не собираются тщательно протягивать нити между тем иудаизмом, в рамках которого Ветхий Завет (он же — Тора) самодостаточен, — и собственной религией.

Это же касается и магометан. Почему же тогда Ленину понадобилось протянуть какую-то нить традиции — от Маркса в прошлое? Совершенно понятно, почему! Потому что Маркс, с одной стороны, действительно предложил миру именно новый исторический проект. С другой стороны, повторю, этот проект Маркса обладал очень многими признаками, позволяющими выделять доктрины, тексты, учения, обладающие свойствами исторического проекта.

«Капитал» с типологической точки зрения — почти «Новый Завет» Христа, почти «Коран» Магомета, почти «Тора» Моисея и так далее. Но ведь именно «почти», не правда ли?

Марксисты не могут сказать, что Маркс получил откровение от великого потустороннего начала и что сила этого откровения отодвигает вопрос о традиции, в рамках которой оно получено, на второй план. Для марксистов такого великого потустороннего начала просто не существует. Некоторые гегельянцы еще могут худо-бедно рассуждать о том, откуда Гегель черпал свои знания. Может быть, сам Гегель считал, что у него есть некие личные отношения с Духом, позволяющие считать философию Гегеля чем-то сродни этому самому откровению. Но Маркс — не Гегель! И для него, и для его последователей разговор о трансцендентальных, то есть потусторонних источниках великого марксистского знания — невозможен. Он для них смешон, унижен и так далее.

То есть, с одной стороны, те настоящие марксисты, которые были воодушевлены учением Маркса почти что так, как первохристиане — учением Христа, вели себя во многом аналогично тем же первохристианам.

В «Трех источниках и трех составных частях марксизма» Ленин пишет: «Учение Маркса всеильно, потому что оно верно».

Вам это ничего не напоминает? Так вполне мог бы написать о Христе апостол Павел, не правда ли? Но это касается только первой фразы из процитированного фрагмента.

Далее Ленин, в каком-то смысле убоявшись напрашивающихся параллелей, позволяющих утверждать, что он — апостол марксизма, а не марксист, а сам марксизм — сектантское религиозное учение, а не наука, начинает отрабатывать назад. Уже в следующих строках этого фрагмента он, обосновывая свою фразу о всеильности учения Маркса и о связи этой всеильности с правдивостью, пишет:

«Оно (учение Маркса — С.К.) полно и стройно, давая людям цельное мировоззрение, нефимириемое ни с каким суеверием, ни с какой реакцией, ни с какой защитой буржуазного гнета. Оно есть законный преемник лучшего, что создало человечество в XIX веке в лице немецкой философии, английской политической экономии, французского социализма».

Окончание на стр. 2

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Итак, для Ленина учение Маркса, с одной стороны, — вершина научного, скажем прямо, унаследованного от Просвещения, знания. А с другой стороны, это учение «всесильно, потому что верно». Любая попытка преодолеть противоречивость подобной позиции обречена на провал. Поэтому что данная позиция Ленина фундаментально, непреодолимо противоречива. Но только ли Ленина?

До марксизма и коммунизма был другой невероятно масштабный исторический проект — Просвещение. Этот проект менее близок к классическому историческому религиозному проекту. Он в меньшей степени персонафицирован, например. Марксисты знают, что создатель проекта — это Маркс. А ревнители Просвещения? Они должны адресоваться к Вольтеру (не зря их называли «вольтерьянцами»), к Дидро, Даламберу, а главное — Руссо. И попробуйте состыковать позиции Вольтера и Руссо — это же категорически невозможно! И тем не менее ревнители Просвещения верили в некое их общее учение, в некое послание Великому Разуму, ничуть не меньше, чем марксисты верили в послание Маркса, а христиане — в свое религиозное послание.

Кое-кто из таких ревнителей Просвещения пытался создать Церковь Разума, дабы оправдать свою веру. Или культ Верховного существа. А кое-кто чурался подобной «обновленной поповщины». И тут опять есть возможность провести определенные параллели. Богиня Разума Шометта, Эбера и их последователей... Верховное существо Робеспьера... Правомочно ли сопоставить это с исканиями Горького, Луначарского, Богданова и других? По мне — так в высшей степени правомочно.

И столь же правомочно провести параллель между нежеланием других выдающихся якобинцев заигрывать с подобной обновленной поповщиной и страстным атеизмом Ленина, обернувшимся в его последние годы робким обращением к определенному гегельянству.

Накаленный религиозный исторический проект не нуждается в своем обосновании через традицию, более масштабную и разнообразную, нежели та, которая ему присуща изначально. Христос и Ветхий Завет — вот всё, что нужно для накаленного христианского исторического проекта. Причем даже Ветхий Завет нужен «постольку-поскольку». И с обязательной оговоркой, гласящей, что Послание Христа этот самый Ветхий Завет фактически отменило.

Когда начинаются заигрывания христиан с Аристотелем, Платоном и другими античными мудрецами, заигрывания сначала крайне осторожные, а потом всё более и более безоглядные? Тогда, когда накаленность христианского исторического проекта снижается.

То же самое с другими религиозными историческими проектами.

Но одно дело — эти самые религиозные исторические проекты. Те, кто находятся внутри этой проективности, всегда, даже на этапах снижения накала первичного религиозного чувства, могут согреваться, черпая некую огненность из свойственной подобного рода проектам сакральности. Предполагающей, что возможно и необходимо сооружение моста между профанным миром, где люди живут скучно и обыденно, и неким другим миром, наделяющим его посетителя желанным огнем, позволяющим, вернувшись, жить

в обычном мире иначе, чем живут обыкновенные обыватели.

А светские исторические проекты? Пока они накалены — всё в порядке. Их даже трудно отличить от религиозных исторических проектов. Пойди ты различи веру в коммунизм большевика-подпольщика или участника гражданской войны — и веру в Христа какого-нибудь катакомбного христианина. Дотошные умники, конечно, найдут различия и будут правы. Но мы ведь не собираемся рассматривать проблему подобных различий под микроскопом, не правда ли? Мы всего лишь говорим, что в первом приближении различий почти что нет. И в очередной раз подчеркиваем это «почти что».

Все трудности начинаются в момент, когда светские исторические проекты (такие, как Просвещение или марксистско-коммунистический проект) начинают остывать. В этот момент у тех, кто обитает внутри этой проективности, нет сакральных инструментов, позволяющих совершить странствие из мира обыденности в мир иной, обзавестись там священным огнем, вернувшись, согреть этим огнем и себя, и других. Согреваться они могут только в мире обыденности. А после того, как огонь изначально революционного экстаза гаснет, добыть в обыденности новый огонь может помочь только большая беда — например, Великая Отечественная война.

Неужели создатели секулярных исторических проектов этого не понимают? Сомневаюсь. А те, кто эти проекты взяли осуществлять, понимая, что «насилие является повивальной бабкой всякого старого общества, когда оно беременно новым» (Карл Маркс), что «исторический

путь — не тротуар Невского проспекта» (Н. Г. Чернышевский) и так далее...

Осуществление любого исторического проекта сопряжено с огромными жертвами. Можно ли оправдать эти жертвы в случае светского исторического проекта, если этот проект обречен на очень быстрое остывание?

Каждый, кто, сталкиваясь с проблемой подобного неумолимого остывания светских исторических проектов, пытается их спасти, стремится добыть согревающий эти проекты огонь в вулкане большой культуры, при том что корнем такого вулкана является, конечно же, некое общечеловеческое фундаментальное содержание, находящее свое первичное оформление в мифах.

Как только проблема согревания светского исторического проекта приобретает очевидную актуальность, вопрос о традиции, являющейся дорогой к раскаленному мифу, становится ключевым. Почему он не оказался таковым в момент остывания советского светского исторического проекта, проекта марксистско-коммунистического? И почему создатели проекта заблаговременно не обеспокоились тем, чтобы проложить дорогу некоей своей традиции таким образом, чтобы она вела к необходимому источнику огненной мифологической лавы, из которого всегда можно добыть «огонь согревающий»?

Всё, что я обсуждал в этом цикле, показывает, что создателей проекта волновало всё то, что связано с проблемой неминуемого быстрого остывания любой светской исторической проективности. Еще бы! Ведь они имели возможность убедиться в том, как быстро остыла светская историческая проективность Просвещения, Великой французской революции!

Жак-Луи Давид. Клятва на теннисном корте. 1791 г.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Открыто бить тревогу по этому поводу в момент, когда твой новый исторический проект накален донельзя, Маркс не мог: это было бы просто глупо. Соратники не поняли бы его, они бы сказали: «Что Вы так волнуетесь по поводу какого-то остывания? Посмотрите на нас. Мы так перенакалены, что дальше некуда».

Маркс мог поделиться своим беспокойством только с самыми близкими людьми. Причем такими, которые бы его поняли. Такими людьми были Лаура Маркс, жена Поля Лафарга, и сам Поль Лафарг.

Он-то и начал беспокоиться по поводу всего, что связано с согреванием бесконечно дорогого для него марксистско-коммунистического светского исторического проекта.

Результатом этой обеспокоенности и была традиция, построенная не как ленинская, утрамбованная рационализмом, дорожка, ведущая от Маркса к Гегелю, Адаму Смиту и Фурье с Сен-Симоном, а как странная тропа, ведущая от Маркса аж к самому Прометею. По дорожке, ведущей от Маркса к Гегелю и другим, можно пройти, не надываясь, сохраняя состояние внутренней рационалистической равновесности. Но когда ты дойдешь до конца этой дорожки и убедись, что в конечном пункте нет священного философского метафизического пританея, придя к которому, можно возжечь новый факел, что ты будешь делать?

И зачем тебе тогда вообще идти по этой утрамбованной удобной дорожке? Ну затеялся по ней ходить, например, очень крупный венгерский философ-марксист Дьердь Лукач, он же в годы жизни в СССР — Георгий Осипович Лукач... И чем всё это кончилось?

Неомарксистскими либеральными размышлениями, полностью лишёнными всего того, что позволяло вернуть коммунизму и марксизму хоть какую-то огненность. То же самое — с другом Лукача, советским крупнейшим философом-марксистом Михаилом Лившицем. И фактически то же самое — с учениками Лившица, в том числе одним из самых талантливых советских философов-марксистов Эвальдом Ильенковым. Значит, дорожка-то, протоптанная Лениным, по которой ходили туда-сюда и Лукач, и Лившиц, и Ильенков, и удобна, и респектабельна, и интеллектуально продуктивна, но... Но хождение по ней ничего не может дать в случае, если вы хотите спасти или обновить (то есть в любом случае согреть) марксистско-коммунистический проект. Гуляйте сколько угодно по этой дорожке, если вы ученый. Но зачем заниматься Марксом, если ты ученый? Понимаете, Марксом, который сказал, что он сам не ученый? Вновь вынужден напомнить фразу Маркса: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы его изменить».

Ни Лукач, ни Лившиц, ни тот же Ильенков не обладали амбициозностью, нашептывающей интеллектуалам: «Эй, вы, не только ученые! Сходите по странному тропам туда, где есть огонь, добудьте огонь, согрейте проект, спасите и обновите человечество!»

А вот Лафарг какой-то такой амбициозностью обладал. Ее-то и угадала в нем, а точнее — в созданном Марксом и Лафаргу завещанном направлении — Галина Серебрякова. Она увидела, что помимо утрамбованной дорожки, ведущей от Маркса к Гегелю и другим, есть еще и заросшая, опасная, давно нехоженная, начиненная капканами, охраняемая ползучими гадами и другими хищниками странная тропа, ведущая от Маркса именно к Прометею. Что, если только эта тропа ведет к источнику огня, способному обновить марксистско-коммунистический проект, создать коммунизм 2.0 и так далее?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

## ВОЙНА ИДЕЙ

## В Германии подогревают интерес к нацизму

МОСКВА, 26 ноября — «Лента.ру»

Власти немецкого города Лимбург-ан-дер-Лан оштрафовали на 1000 евро учителя начальной школы Ральфа Бендера за закрашивание указательных столбов около образовательного учреждения. Учитель отказался выплачивать штраф и объяснил поступок тем, что на столбах была изображена свастика, муниципалитет не «выполнил свой долг» и не избавился от свастики, пишет The Local.

«Каждый день я преподаю детям в школе. Я обязан подавать им пример», — сказал немец газете Süddeutsche Zeitung. Сообщается, что некоторые жители города положительно отреагировали на действия преподавателя, но другие начали присылать ему угрозы. По Уголовному кодексу Германии на территории страны запрещено использование нацистской символики.

БЕРЛИН, 2 декабря — «Эхо Москвы»

В Германии впервые со дня окончания Второй мировой войны издадут книгу Гитлера «Майн кампф» с идеями национал-социализма. Книга лидера нацистов выйдет тиражом в 4 тысячи экземпляров. Аннотации, так же как и вступление к книге, призваны разрушить мифы о труде Гитлера, разъяснили в Мюнхенском институте современной истории. Директор института назвал издание антигитлеровским. Литературный труд лидера нацистов публикуют лишь для того, чтобы показать несостоятельность его тезисов, сказал Андреас Виршинг. В автобиографии формулируются идеи национал-социализма и излагаются антисемитские и расистские основы идеологии нацизма. В России книга Гитлера с 2010-го года запрещена, она входит в реестр экстремистских материалов.

МОСКВА, 2 декабря — ТАСС

Уполномоченный МИД РФ по вопросам прав человека, демократии и верховенства права Константин Долгов назвал планы переиздать в Германии книгу Адольфа Гитлера «Майн кампф» («Моя борьба») странным способом борьбы с растущими неонацистскими тенденциями в Европе. Дипломат посоветовал Берлину «активнее добиваться расформирования неонацистских батальонов на Украине и наказания их боевиков за военные преступления».

В России «Майн кампф» запрещена для продажи, поскольку разжигает расовую и национальную ненависть. 13 апреля 2010 года книга была внесена в Федеральный список экстремистских материалов под номером 604.

МОСКВА, 2 декабря — ТАСС

Председатель комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Ирина Яровая назвала преступлением возможное переиздание книги Адольфа Гитлера «Майн кампф» («Моя борьба») в Германии. «Все действия по реабилитации нацизма — это преступление, как и распространение изданий, разжигающих национальную и расовую ненависть, пропагандирующих идеологию нацизма», — заявила парламентарий

рий в среду журналистам. Яровая считает, что переиздание «Майн кампф» станет «зловещим знаком переиздания нацизма в мире, когда поощрение нацизма и фашизма становится современным инструментом политики». Она напомнила, что еще в приговоре Нюрнбергского трибунала подчеркивалось, что эта книга «посвящена теории так называемой «Расы господ», — доктрине превосходства над другими нациями и в силу своего превосходства праву господствовать над другими народами и использовать их для достижения собственных целей». Кроме того, в приговоре говорится, что «Гитлер проповедовал в «Майн кампф» свое убеждение в необходимости применять силу в качестве средства разрешения международных проблем», — процитировала глава думского комитета.

МОСКВА, 5 декабря — РИА Новости

Ученый из Германии София Зюндерхауф, работающая над книгой о стиле одежды Гитлера, проанализировала фотографии, сделанные его личным фотографом Генрихом Гофманом, и пришла к выводу, что фюрер тщательно выбирал одежду, чтобы подчеркнуть свое влияние, сообщает немецкая газета Süddeutsche Zeitung.

По мнению Зюндерхауф, Гитлер хотел полностью контролировать даже собственное изображение. Историк подчеркивает, что на фотографиях Гитлер хотел выглядеть фюрером единого немецкого рейха, а не баварцем или австрийцем. Он попросил своего фотографа уничтожить снимки, на которых были видны обнаженные колени. По мнению вождя, ни одна из фотографий не должна была вызвать усмешку или показать его причастность к какой-либо национальности.

«Свою одежду он носил как своего рода доспехи, которые делали его непркосновленным», — приводит слова исследовательницы издание.

В настоящее время София Зюндерхауф пишет книгу о стиле одежды Гитлера, в которой намерена всесторонне проанализировать стиль его одежды и то, что он намеревался им выразить.

\*\*\*

Весьма знаково, что для знакомства с идеями и личностью Гитлера в Германии было избрано время растущей межнациональной напряженности и ксенофобии в Европе. Интерес к личности фюрера периодически подогревается различными аукционами, на которых с молотка уходят картины и личные вещи, а теперь уже и изданиями, в том числе и о его вкусах в одежде. «Внешнее как выражение внутреннего»... Н-да... не худший пиар-проект для восстановления и раскрутки имиджа данной политической фигуры в потребительском обществе! Еще и в момент, когда идеями Гитлера вновь могут загореться широкие массы. Однако, не будем зря наговаривать, последим за развитием событий.

## Непотопляемый антисоветизм

МОСКВА, 24 ноября — РНЛ

«Изжить грех антисоветизма» предлагает Анатолий Степанов, гл. редактор «Русской народной линии», председатель «Русского Собрания»

Современная Россия является правопреемницей и Российской Империи, и Советского Союза. И пора нам прекратить безответственную и вредную болтовню о нелегитимности советской власти. Как и о нелегитимности Временного правительства. Это наша история, наша трагедия, наша общая боль.

Именно православному сознанию по силам решить историческую задачу для России — связать времена. А для этого надо отказаться от антисоветизма и антисталинизма. Раскаяться в грехе антисоветизма. Изжить в себе эту болезнь.

РИГА, 25 ноября — РИА Новости

Группа литовских депутатов предлагает признать бывшие Компартию Советского Союза и Компартию Литвы (КПЛ) преступными организациями, причастными к геноциду жителей Литвы, сообщает в среду интернет-портал Delfi.

Соответствующая резолюция была зарегистрирована консерваторами Аудрином Ажубалисом, Валентином Стундисом, Арвидасом Виджюнасом, либералом Далею Куодите и депутатом смешанной группы Повиласом Урбисом.

Предлагается провозгласить, что «КПСС и ее подразделения в Литве — КПЛ — являются преступной организацией, организатором и исполнителем геноцида жителей Литвы, ответственным за организацию и осуществление истребления, сылок и иных репрессий жителей Литвы».

ЕКАТЕРИНБУРГ, 25 ноября — РИА Новости

Президентский центр Бориса Ельцина (Ельцин Центр) в среду откроется в Екатеринбурге; ожидается, что участие в открытии примет Президент России Владимир Путин и премьер-министр РФ Дмитрий Медведев.

Ранее пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков сообщил, что Путин во вторник вечером отправится в Екатеринбург, где состоится открытие Ельцин Центра. По данным кабинета РФ, Медведев выступит на церемонии открытия Ельцин Центра.

«Основная задача центра — сохранение, изучение и осмысление исторического наследия Бориса Ельцина в контексте политических и социальных событий 90-х годов XX века, изучение и развитие института президентства в России», — говорится в сообщении правительства.

КИЕВ, 27 ноября — ТАСС

Министр культуры Украины Вячеслав Кириленко подписал приказ о невнесении в государственный реестр недвижимых памятников Украины 40 памятников Владимиру Ленину.

«Соответствующее решение было принято во исполнение закона Украины о декоммунизации, а также профессиональных выводов и решений экспертной комиссии по рассмотрению вопросов занесения объектов культурного наследия в госреестр недвижимых памятников Украины и научно-методического совета по вопросам охраны культурного наследия», — говорится в сообщении.

Среди таких объектов монументального искусства: сорок — памятники Ленину и один памятник борцам за советскую власть. Эти объекты расположены в Славянске (Донецкая обл.), Запорожье,

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

в поселках Гоща (Ровенская область), Мечебилово (Харьковская область), а также в городе Изяслав (Хмельницкая область), и 36 — в Черниговской области. «Эти объекты, которые теперь не имеют статуса памятников, официально не находятся под охраной государства», — говорится в приказе министерства культуры.

КИЕВ, 28 ноября — ТАСС

Президент Украины Петр Порошенко заявил о необходимости «полного и безоговорочного выполнения» закона о декоммунизации. Об этом он сказал в субботу, выступая в Национальном музее «Мемориал жертв голодомора» в Киеве по случаю Дня памяти жертв голода 1932–1933 годов.

«Я как президент буду дальше требовать полного и безоговорочного его выполнения, как и дальнейшего раскрытия архивов КГБ», — сказал Порошенко.

Президент назвал роль Коммунистической партии в истории страны «ужасной и преступной». «На парламентских выборах прошлого года КПУ не прошла в Верховную раду. И на местных выборах прошлого месяца она вообще не принимала участия, потому что начал действовать закон о декоммунизации», — сказал глава государства.

ВАРШАВА, 1 декабря — РБК

Варшава не нарушает своих международных обязательств, в том числе по двусторонним договорам с Россией в ситуациях с демонтажем советских памятников в Польше, заявила в интервью «Интерфаксу» посол Польши в России Катажина Пэлчинска-Налэнч, комментируя протест МИД РФ в связи со сносом 28 ноября в польском г. Мелец памятника благодарности Красной Армии — копии памятника Воину-освободителю в Берлине. «Мы считаем, что соглашение, существующее между Польшей и Россией, относится к кладбищам и местам захоронения. Так называемые символические памятники, где никто не захоронен, находятся в ведении местных властей и в соответствии с определенными процедурами можно их демонтировать», — сказала посол Польши.

Антисоветизм продолжает жить своей жизнью и уходит со смысловой арены как в России, так и за рубежом, не сдается: демонстрация памятников советской эпохи и десовветизационные инициативы все так же идут — что в Прибалтике, что на Украине, что в России. И открытие «Ельцин центра» лишь всё больше показывает приверженность антисоветскому консенсусу в рядах постсоветской элиты как либерального, так и условно консервативного крыла. С другой стороны, среди недавно ярких приверженцев монархии появляются те, кто уже осознает неконструктивность советско-антисоветского противостояния — линия «Русской народной линии» меняется на глазах. И то, что факт неприятия большинством москвичей идеи переименования станции «Войковская» побуждает часть православных оппонентов в споре к смягчению позиции — отрадно и обнадеживает.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Контрабандная нефть ИГИЛ

ЛЕ-БУРЖЕ, 30 ноября — РИА Новости

У России есть основания полагать, что российский самолет Су-24 был сбит для обеспечения безопасности поставок нефти в Турцию запрещенной в России группировкой «Исламское государство», заявил Президент РФ Владимир Путин в понедельник по итогам встреч во Франции «на полях» конференции по климату.

«А защита туркоманов — это только предлог», — добавил Путин, комментируя интересы Турции в Сирии.

АНКАРА, 30 ноября — ТАСС

Президент Турции Тайип Эрдоган заявил, что готов уйти в отставку, если подтвердятся утверждения о закупках его страной нефти у международной террористической группировки «Исламское государство» (ИГ).

«Говорю совершенно открыто: если подобные факты будут подтверждены, я не останусь на своем посту. При этом спрашиваю уважаемого Путина, останется ли он?» — сказал Эрдоган журналистам в Париже в ответ на заявления российского руководства о причастности Турции к контрабанде нефти из подконтрольных ИГ районов в Сирии и финансовой подпитке террористов.

Эрдоган также заявил, что ведет закупки нефти только законными путями.

«Всем известны страны, у которых мы покупаем нефть. Казначейство США сообщило, что один из тех, кто покупает у «Исламского государства» нефть, — это гражданин России и Сирии. Пусть сначала ответят на это», — сказал президент. Эрдоган добавил, что Турция «борется с теми, кто занимается контрабандой нефти».

Относительно отношений с Россией турецкий президент заявил, что Анкара «не ждет разрыва связей» с Москвой. «Мы не племенные государства. Мы будем действовать терпеливо. Посмотрим, что они предпримут, и тогда будем сами действовать», — сказал он.

Позже Министерство обороны России на большом брифинге продемонстрировало доказательства, в том числе фотографии огромного количества бензовозов, перевозящих добытую ИГИЛ нефть в Турцию. Эрдоган не ушел ни в обещанную отставку, ни под суд, ответив традиционным «это не я».

МОСКВА, 30 ноября — РИА Новости

Единой с Россией коалиции по борьбе с террористической группировкой «Исламское государство» не может быть, поскольку цели сторон в Сирии не совпадают, заявил в понедельник постпред США при НАТО Дуглас Льют.

«Что касается присоединения России к коалиции, как это предложил президент Олланд, то исходя из моего опыта, успешная военная коалиция — та, которая имеет общую цель. Цель коалиции — бороться с ИГ, а цель России — поддержка Асада. Россия в некоторой степени борется с ИГ, но в основном это поддержка Асада. До тех пор, пока мы не придем к общей цели, я не вижу причин создания единой коалиции», — считает Льют.

Он также сообщил, что не знает «о каких-либо попытках подключить сирийские силы к усилиям международной коалиции», поскольку на сегодняшний момент цели НАТО и сирийских сил также не совпадают.

«Коалиция основана на общих интересах победить ИГ, они не разделяются в полной мере сирийскими силами, которые также находятся в состоянии войны со многими элементами, представляющими оппозицию режима. Сирийские силы и режим Асада не фокусируются на борьбе с ИГ», — добавил американский дипломат.

Если можно не видеть бензовозы, передвигающиеся в Турцию, то можно не заметить и российской АТО против ИГИЛ в Сирии. Это как с повесткой в суд: пока в руки не взял, можешь заявлять, что не уведомлен. Представители США видят в Сирии какую-то совершенно свою реальность, не основанную на документах. Возможно, у США совершенно другие военные карты, и именно поэтому их помощь умеренной оппозиции то и дело попадала в руки ИГИЛ?

БЕРЛИН, 1 декабря — РИА Новости

Российской стороне не будут предоставлены планы маршрутов и данные о полетах немецких ВВС в Сирии, заявила во вторник в прямом эфире телеканала N24 глава Минобороны ФРГ Урсула фон дер Ляйен.

«Я хочу еще раз уточнить: картинки и данные о том, куда мы летаем, находятся исключительно в распоряжении участников нашей коалиции (во главе с США — ред.), о которой я говорила. Они не будут предоставлены России», — сказала министр.

«(С Россией) будет только обговариваться, кто где летает, чтобы избежать столкновений», — добавила она.

Ситуация в небе Сирии становится всё более напряженной. Количество военных самолетов увеличивается, а желания тесно взаимодействовать не прибавляется. Судя по всему, страны западной коалиции в условиях продолжающейся российской АТО срочно «огораживают» свои участки воздействия на сирийской территории. По-видимому, всё более сильным становится впечатление, что если этого срочно не сделать, то можно не получить своей доли в торге за военно-политический результат борьбы с ИГИЛ. Как бы эта борьба ни разворачивалась.

## Турецкие войска на территории Ирака

КАИР, 6 декабря — ТАСС

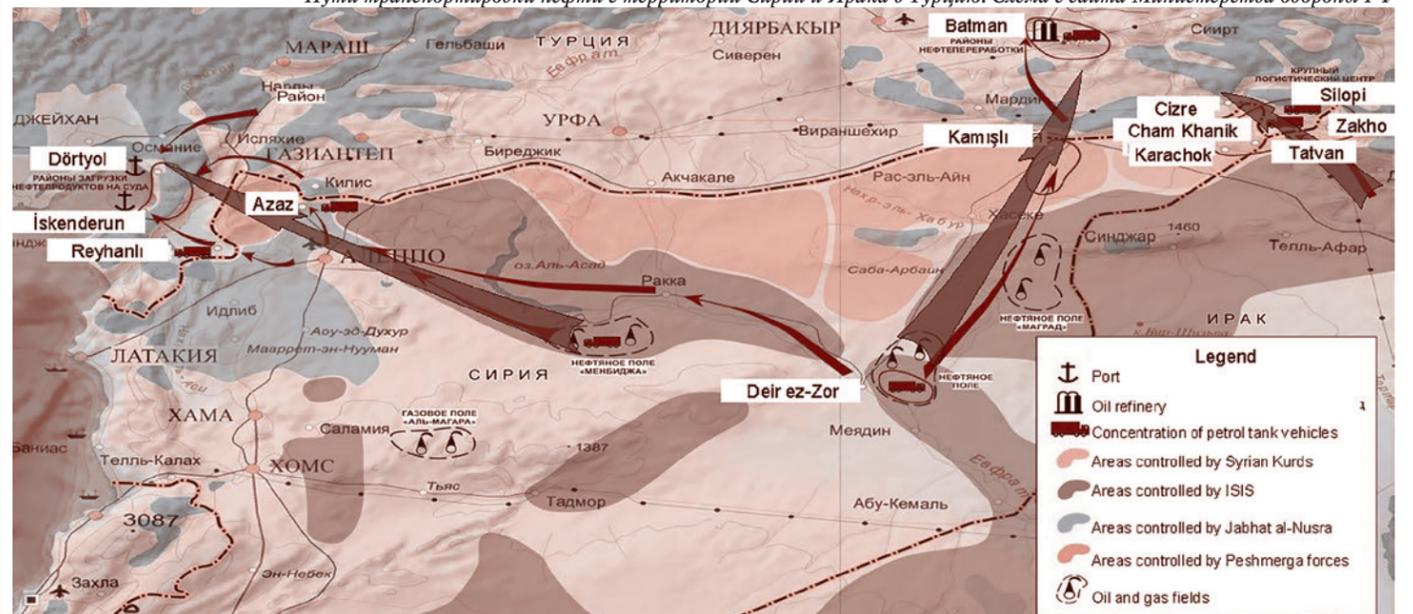
Развертывание турецких войск на севере Ирака представляет из себя «неприкрытую интервенцию». Об этом, как передает в воскресенье новостной портал «Аль-Думас-Сабиа», заявил генеральный секретарь Лиги арабских государств (ЛАГ) Набиль аль-Араби. «Мы осуждаем переброску турецких войск в Ирак, что является неприкрытой интервенцией», — отметил он.

При этом генсек регионального сообщества указал, что ЛАГ «не в силах что-либо предпринять» в противовес действиям Анкары. «Есть общий консенсус в ООН и Совете Безопасности в плане принятия всех необходимых мер, чтобы остановить это вмешательство», — указал аль-Араби. — Однако, всё, что можем сделать мы, это выступить с заявлением и осудить подобные действия, однако у ЛАГ нет возможности на практике остановить эту интервенцию».

Еще бы, если все силы ключевых стран арабского мира уходят на помощь боевикам-экстремистам... Где уж тут остановиться...

Как сообщалось ранее, рота турецких военных была дислоцирована в район Башика близ города Мосул в Северном Ираке. По данным канала CNN Turk, 130 турецких военнослужащих были переброшены в плановом режиме в рамках продол-

Пути транспортировки нефти с территорий Сирии и Ирака в Турцию. Схема с сайта Министерства обороны РФ



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

жающейся уже более двух лет программы по обучению курдского ополчения «пеш-мерга». Анатолийское агентство между тем сообщило, что переброска военных была проведена в рамках рутинной ротации кадров. В турецких СМИ появились также сообщения о том, что в район Башика доставлено 20–25 танков.

МИД Ирака вызвал в субботу турецкого посла в Багдаде и потребовал, чтобы Турция немедленно вывела свои войска с северных иракских территорий. Иракское внешнеполитическое ведомство также заявило, что Анкара ввела войска без согласия Ирака, который расценивает этот шаг в качестве «враждебного акта», а президент Фуад Маасум назвал подобные действия нарушением норм международного права.

...

*Обучение турецкими военными курдских отрядов — это на дальнюю перспективу закладка крупной мины под саму Турцию. Чем нужно было так ослепить Анкару, чтобы заставить ее своими руками способствовать созданию будущего Курдистана? По-видимому, обещаниями Турции части сирийской территории в качестве компенсации за политический ущерб. Ожидания передела ближневосточных территорий становятся всё более напуганными.*

## Война ИГ в Афганистане началась

ИСЛАМАБАД, 6 декабря — «Лента.ру»

Около 1,6 тысячи боевиков, присягнувших на верность террористической группировке «Исламское государство» (ИГ), захватили часть четырех провинций Афганистана, расположенных на востоке страны. Об этом пишет газета «The Times». Отмечается, что цель террористов — создание новой провинции «халифата» на границе с Пакистаном.

По информации издания, экстремисты незаметно проникли в страну, а затем объявили о захвате территорий — точно так же, как было в Ираке и Сирии. Сообщается, что операция боевиков в регионе осуществляется на протяжении долгого времени. Исламисты направились к одному из крупнейших городов Афганистана — Джелалабаду. Террористы расстреливают мирных жителей, применяют пытки и казни, некоторые из которых были записаны на видео, отмечается в тексте. Тысячам афганских семей пришлось покинуть свои дома.

...

*Фоном для этих событий является растущий негативизм Запада в отношении Пакистана.*

## Стрельба в Калифорнии

Сначала США объявляют себя «плавильным котлом», превращающим в граждан американской нации иммигрантов со всего света, а когда случаются резонансные преступления, тут же выискивают их корни. В случае с массовым расстрелом в Сан-Бернардино не только было заявлено о пакистанском происхождении женщины-стрелка, но и о связи ее с «Красной мечетью» в Исламабаде.

САН-ФРАНЦИСКО, 5 декабря — The Express Tribune

Священнослужитель «Красной мечети» («Лал масджид») отрицает свою связь с калифорнийским стрелком.

Осуждая бойню в Сан-Бернардино, Калифорния, священнослужитель «Красной мечети» Маулана Абдул Азиз отверг в воскресенье наличие каких-либо связей с Ташфин Малик женщиной, опознанной как участница расстрела.

Выражая соболезнование убитым в Калифорнийском центре социального обеспечения, священнослужитель заявил, что «ислам не позволяет нападать на невинных людей». По словам Азиза, он осудил и теракты в Париже, хотя в СМИ сам подается как террорист или симпатизирующее им лицо. «Я клянусь, что не знаю Ташфин Малик и никогда не фотографировался с ней», — сказал он.

ПАРИЖ, 6 декабря — ТАСС

Экстремистское движение «Талибан» в Афганистане распространило в субботу аудиозапись, на которой предположительно лидер афганских талибов мулла Ахтар Мохаммад Мансур опровергает факт своей смерти. Об этом сообщило АРР.

«Слухи о том, что я был ранен или убит в Кучлаке (в пакистанской провинции Белуджистан) — неправда. Это вражеская пропаганда. Я не был в Кучлаке уже много лет», — говорит мужчина на записи. Как отмечается, точно идентифицировать личность говорящего невозможно.

Ранее сообщалось, что мулла Ахтар Мохаммад Мансур умер от ранений, полученных в среду при перестрелке с другими боевиками. По данным агентства Синьхуа, эту информацию подтвердили представители официальных властей страны.

...

*По мере наступления ИГИЛ в Афганистане, охота на руководителей сил, воюющих против этой группировки, будет только усиливаться. В условиях раскола в стане талибов устранение сильных лидеров способно существенно повлиять на ситуацию.*

МОСКВА, 7 декабря — РБК

Четыре самолета международной коалиции, возглавляемой США, целенаправленно наносили удары по лагерю сирийской армии в провинции Дейр-эз-Зор. Об этом заявил МИД Сирии, передает Reuters со ссылкой на местный телеканал.

По данным сирийских властей, самолеты выпустили девять ракет. В результате погибли трое человек, еще 13 получили ранения. По мнению Дамаска, авианалет следует расценивать как акт агрессии.

В связи с этим министерство иностранных дел Сирии обратилось в Совбез ООН с официальным письмом, в котором говорится, что США неэффективно борются с терроризмом и их действия угрожают стабильности в регионе, передает агентство SANA.

Как отмечает агентство, это первый известный инцидент, когда коалиция нанесла удары по позициям правительственных сил.

...

*Конечно, это факт вопиющий, особенно в контексте обвинений в адрес России, которая якобы бьет не по ИГИЛ. Но согласитесь, что в сравнении с тем, как вела себя западная авиация в Ливии при разгроме режима Каддафи, данный пример можно считать чуть ли не стеснительностью: ведь не по Дамаску же били, да и начали только сейчас.*

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА



На борту китайского судна-кабелеукладчика, участвующего в создании энергомоста в Крым

МОСКВА, 2 декабря — РБК

Президент России Владимир Путин запустил первую нитку энергомоста из Краснодарского края в Крым, сообщает телеканал «Россия 24». Мероприятие прошло в здании «Крымэнерго», куда из аэропорта Симферополя глава государства прибыл вечером в среду.

Там же присутствовал глава Минэнерго Александр Новак. Министр уточнил, что мощности энергомоста позволят подавать на полуостров 200 МВт. При этом первые 100 МВт, по его словам, будут поданы сейчас в восточную часть Крыма — Керчь, Феодосию и еще 180 населенных пунктов. Вторая часть электроэнергии будет подана в течение ближайших суток в остальные области.

Глава Крыма Сергей Аксенов, в свою очередь, подчеркнул, что первые 200 МВт должны быть распределены между всеми муниципальными образованиями равномерно.

Президент России сообщил, что Крым в период с 15 по 20 декабря начнет получать еще 200 МВт, а в начале летнего сезона — еще 400 МВт. Глава государства также поручил к 2017 году добиться производства электроэнергии непосредственно на территории полуострова.

...

*Чем больше Украина будет изолировать Крым от себя, тем быстрее он будет интегрироваться в российскую инфраструктуру. Но киевская хунта этого, кажется, не хочет понимать. В Киеве, по-видимому, ставят на то, что Россия, находясь под санкциями, не выдержит необходимости содержать Крым. И не сможет защитить крымское население от диверсий. Это можно назвать своеобразной «гонкой экономических кризисов» — чей кризис окажется мощнее, быстрее и сильнее ударит по населению. Пока что Россия приняла удар в Крыму. Но вряд ли это всё, что имеется в запасе у ненавистников Крыма.*

Примечательна в этом отношении реакция украинских СМИ на послание В. Путина Федеральному Собранию:

...

КИЕВ, 3 декабря — ТАСС

Украинские СМИ взволнованы тем фактом, что украинской тематике не нашлось места в Послании Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию.

«Президент Российской Федерации Владимир Путин в ходе своего ежегодного Послания Федеральному Собранию обошел стороной тему политических и экономических взаимоотношений с Украиной и ситуацию в Донбассе», — пишут «Вести».

«Президент России ничего не сказал об Украине, в своей часовой речи он вспомнил лишь о Крыме», — сетуют «Комментарии».

«Путин во время своего Послания ни словом не обмолвился про Украину. Ни слова об Украине и вооруженном конфликте в Донбассе члены Федерального Собрания не услышали. О Крыме, впрочем, Путин вспомнил», — отмечает «112».

...

*В самом деле, одним из центральных пунктов Послания Президента РФ Федеральному Собранию стала борьба с международным терроризмом и инцидент со сбитым Турцией российским самолетом:*

...

МОСКВА, 3 декабря — «Кремлин.ру»

*«В.В.Путин: Нужно отбросить все споры и расхождения, создать один мощный кулак, единый антитеррористический фронт, который будет действовать на основе международного права и под эгидой Организации Объединенных Наций.*

*Каждое цивилизованное государство сейчас обязано внести вклад в разгром террористов, подтвердить свою солидарность — и не декларациями, а конкретными действиями.*

*Это значит — никакого убежища бандитам. Никаких двойных стандартов. Никаких контактов с любыми террористическими организациями. Никаких попыток использовать их в своих целях. Никакого преступного, кровавого бизнеса с террористами.*

*Мы знаем, например, кто в Турции набивает свой карман и дает заработать террористам на продаже награбленной в Сирии нефти. Именно на эти деньги бандиты вербуют наемников, покупают оружие, организуют бесчеловечные теракты, направленные против наших граждан, против граждан Франции, Ливана, Мали, других государств. Мы помним и то, что именно в Турции укрывались и получали моральную, материальную поддержку боевики, которые орудовали на Северном Кавказе в 90-х и в 2000-х годах. И сейчас еще их там замечаем.*

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

...  
**В Послании поставлена непростая задача — сформулировать четкий и безукоризненный ответ РФ на враждебную акцию Турции и заявить о выработанной Москвой ответной линии поведения:**

...  
*«В.В.Путин: Между тем турецкий народ — добрый, трудолюбивый и талантливый. В Турции у нас много давних и надежных друзей. И подчеркну: они должны знать, что мы не ставим знака рабства между ними и частью сегодняшней правящей верхушки, которая несет прямую ответственность за гибель наших военнослужащих в Сирии.»*

*Мы не забудем этого пособничества террористам. Всегда считали и будем считать предательство самым последним и постыдным делом. Пусть знают это те в Турции, кто стрелял в спину нашим летчикам, кто лицемерно пытается оправдать себя, свои действия и прикрыть преступления террористов.*

*Я вообще, уважаемые коллеги, не понимаю, зачем они это сделали. Любые вопросы, любые проблемы, любые противоречия, которых мы даже и не видели, можно было решить совершенно другим способом. Более того, мы были готовы сотрудничать с Турцией по самым чувствительным для нее вопросам и готовы были пойти так далеко, как их союзники не желали делать. Только, наверно, Аллах знает, зачем они это сделали. И видимо, Аллах решил наказать правящую клику в Турции, лишив ее разума и рассудка.*

*Но от нас не дождутся нервной, истерической, опасной для нас самих и для всего мира реакции. Реакции, рассчитанной на какие-то внешние эффекты или даже на сиюминутное внутривнутриполитическое потребление. Этого не будет.*

*В основе наших действий прежде всего будет ответственность перед своей страной, перед своим народом. Мы не собираемся и не будем браться оружием. Но если кто-то думает, что совершив подлое военное преступление, убийство наших людей, они отделаются помидорами или какими-то ограничениями в строительной и других отраслях, то они глубоко заблуждаются. Мы еще не раз напомним о том, что они сделали.»*

...  
**Избранный путь очень сложен, а коридор возможностей узок. И все-таки не стоит забывать, что в 2008 году никакие провокации не сумели заставить российских военных идти на Тбилиси, где их уже ждали, чтобы начать шельмовать. А военно-политическая задача при этом тем не менее была решена.**

**На этом фоне внутренняя оппозиция пока что пробуксовывает, не получая нужной площадки для политических действий:**

...  
 МОСКВА, 4 декабря — МК

Московская мэрия отказала Комитету протестных действий в проведении шествия и митинга 12 декабря, сообщает «Интерфакс» со ссылкой на одного из заявителей акции, главного редактора «Ежедневного журнала» Александра Рыклина.

*«Комитету протестных действий отказано в проведении акции 12 декабря. Никаких альтернативных вариантов по проведению мероприятия нам не предложили, что прямо противоречит зако-*

*надательству», — заявил он «Интерфаксу», сославшись на звонок из департамента региональной безопасности Москвы.*

Напомним, что в заявке, которую оппозиционеры подавали в мэрию, говорилось о том, что «Марш перемен» должен пройти с 13.00 до 18.00 12 декабря. Начался бы он на Пушкинской площади, по бульварам участники намеревались дойти до проспекта Сахарова, который известен как место проведения протестных митингов еще с зимы 2011 года.

Целями акции Рыклин называл следующие: «выразить и сформировать общественное мнение о необходимости кардинального поворота во внутренней и внешней политике с целью остановить сползание страны в пропасть; необходимости соблюдения прав человека, законов и Конституции РФ <...>; коренных реформ в политической, экономической, налоговой, бюджетной и социальной сферах».

При этом оппозиция (среди заявителей были Андрей Пионтковский, Григорий Пасько, Лев Пономарев, Елена Лукьянова, Игорь Яковенко, Алексей Горинев, Сергей Шаров-Делоне, поддержал акцию и депутат ГД Дмитрий Гудков) заранее отказывалась от возможных предложений по переносу шествия на окраины — в Марьино или Люблино, куда в последнее время мэрия отсылала протестующих.

...  
**И тем не менее «Марш перемен» — это многообещающее название. В нем заложены возможности большой дестабилизации, если ситуация окажется достаточно разогретой. Но, по-видимому, время АТО — это не время оппозиции. Их выбросила бы на политическую сцену крупная неудача в АТО. А этой неудачи пока нет. Оппозиция ждет неудачи, терактов, кризиса, чего угодно. Например, какого-то крымского обострения:**

...  
 МОСКВА, 4 декабря — «Лента.ру»

Один из лидеров непризнанного крымскотатарского Меджлиса, координатор так называемой продовольственной и энергетической блокады Крыма Ленур Ислямов заявил о начале морской блокады полуострова и секретной акции в рамках «военной операции». Об этом он рассказал в интервью украинской редакции «Радио Свобода».

*«Морская блокада Крыма уже началась, потому что турки, сбив этот самолет (российский бомбардировщик Су-24), уже сейчас осуществляют блокаду Босфора и Дарданелл. Остается только Керченский пролив, а Керченским проливом мы займемся. Уже занимаемся», — сообщил он. Вместе с тем, по словам радикала, между энергетической и морской блокадами будет еще одна, «о которой на днях узнаете». Раскрыть подробности новой акции Ислямов отказался, подчеркнув, что «это уже военная операция, поэтому я не могу пока об этом говорить».*

...  
**О чем же не может говорить лидер крымско-татарского Меджлиса? О том, что пираты на катерах будут атаковать парома, как в Сомали? На кого идет расчет? Очевидно, на Турцию:**

КИЕВ, 6 декабря — РОСБАЛТ

Президент Украины Петр Порошенко заявил о высоком уровне доверия и диалога между официальными Киевом и Анкарой.

*«На сегодняшний день этот уровень доверия и диалога очень высок», — отметил Порошенко, имея в виду двусторонние отношения между Украиной и Турцией.*

Порошенко сообщил о результативности встречи с президентом Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом, которая состоялась 30 ноября в Париже.

*«Единственное, о чем мы не говорили на протяжении 1,5-часового разговора с президентом Турции Эрдоганом, это о помидорах и мандаринах. Об остальном мы говорили», — сказал президент.*

По его словам, стороны обсудили широкий спектр вопросов, включая оккупированный Россией Крым.

...  
 МОСКВА, 7 декабря — РБК

Президент США Барак Обама выступил с обращением по следам гибели людей от рук вооруженных исламистов в Калифорнии. Глава Белого дома назвал эти события новой фазой террора и пообещал уничтожить «Исламское государство».

В своем обращении по вопросам национальной безопасности Обама заявил, что конгрессу США следует дать разрешение исполнительной власти на использование военной силы против «Исламского государства» (террористической организации, запрещенной в России). *«Если конгресс, как и я, считает, что мы находимся в состоянии войны с ИГ, то он должен проголосовать за продолжение операции против террористов. Год назад я приказал нашим самолетам наносить удары по позициям ИГ, а теперь конгресс должен проголосовать за и показать свое единство с американскими гражданами», — сказал Обама*

При этом он подчеркнул, что действовавшая до сих пор стратегия борьбы с экстремистами, разработанная военными стратегами, постоянно меняется с целью уничтожить ИГ, сообщает Associated Press.

Обама также призвал конгресс запретить продажу оружия всем, кто подозревается в терроризме и входит в список лиц, которым запрещено подниматься на борт воздушных судов. При этом он посетовал, что спецслужбы не могут идентифицировать всех потенциальных стрелков.

Комментируя расстрел 14 человек в калифорнийском местечке Сан-Бернардино, Обама назвал это началом новой фазы террора. И хотя конкретной связи убийц с ИГ обнаружить пока не удалось, он охарактеризовал эту организацию как банду убийц, поклоняющуюся культуре смерти и не имеющую никакого отношения к исламу.

Глава Белого дома особо подчеркнул, что Запад не воюет против мусульман, указав, что американцы не должны дискриминировать тех, кто придерживается ислама.

Рассуждая на тему конфликта в Сирии, Обама указал, что США там действуют вместе с союзниками, которыми являются в том числе Великобритания и Германия, присоединившиеся к антитеррористической коалиции. Глава Белого дома сообщил, что американский спецназ присоединился к операциям в Ираке и Сирии, однако он отверг возможность размещения войск в этих странах на постоянной основе. Также президент указал, что прекращение

противостояния в Сирии поможет не только США и их союзникам, «но и таким странам, как Россия», сосредоточиться на борьбе с ИГ.

«Исламское государство» взяло ответственность за убийство людей в Калифорнии. 28-летний Саид Фарук и 27-летняя Тэшфин Малик ворвались в центр помощи людям с ограниченными возможностями и открыли огонь из автоматического оружия. В результате атаки 14 человек погибли, 21 получил ранения. Злоумышленники были убиты при попытке задержания.

...  
**Есть деталь, по которой это событие можно было бы отнести к категории событий метафизической войны. Это слова Барака Обамы о «культе смерти» у ИГИЛ. Обама не первый произносит такие слова. Совсем недавно их уже произносил Франсуа Олланд. Что касается самого «культа смерти» у исламских радикалов, то о нем вспомнили с опозданием более, чем на десять лет. Этот культ уже полностью сформировался тогда, когда в мире начали массово происходить теракты с использованием смертников.**

**Однако время не стоит на месте. И сегодня можно уже задаваться вопросом о возникающем очень специфическом «диалоге культов». Смотрите:**

...  
 МОСКВА, 7 декабря — РБК

Далай-лама XIV Тенцин Гьяцо призвал вести диалог с боевиками запрещенной в РФ группировки «Исламское государство». Он заявил об этом в интервью итальянской газете La Stampa.

Корреспондент издания напомнил духовному лидеру его же слова о том, что враг оказывается побежденным, после того как становится другом, а после спросил, как стать другом ИГ. *«Через диалог. Необходимо слушать, понимать, так или иначе проявлять уважение. Другого пути у нас нет», — ответил Далай-лама.*

*«Мы должны делать это [слушать] сердцем. Быть сострадательными», — сказал Далай-лама. В качестве примера он привел отношение Германии к проблеме беженцев. «Она была очень щедрой: приняла их и накормила», — добавил он.*

...  
**Современное мировосприятие заставило бы нас слышать в этом заявлении только голос политических противников Китайского государства, таких же, какими являются уйгурские сепаратисты, строящие отношения с ИГИЛ. Но кроме современного понимания есть еще и историческая память. И она заставляет вспомнить о тех тибетских ламах, которые покончили с собой у Бранденбургских ворот в момент краха Третьего рейха. То, как именно Тибет самоопределяется в современной политической, мироустроительной и метафизической войне, позволяет задаться вопросом о том, насколько устойчиво сохраняются его политические предпочтения в течение десятилетий.**

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Китай ведет в мире собственную глобальную игру.

И в этой игре преследует собственные интересы, которые могут существенно выходить за пределы понятий «союза» и «дружбы»

# Экономическая война Китая

Экономическая ситуация в Китае и различные аспекты борьбы вокруг нее — тема очень обширная. Я попытаюсь назвать и рассмотреть то, что считаю самым важным.

\*\*\*

Прежде всего, у всех на слуху, что Китай испытывает серьезный экономический кризис. И что КНР, в частности, довольно быстро снижает темпы роста ВВП (см. рис. 1). Если в предыдущие 20 лет они в среднем превышали 10% в год, то сейчас упали до 6,8–6,9%.

Конечно, большинство стран мира о таких темпах роста могут только мечтать. Однако для Китая 6,8% годового роста — это уже проблема. Проблема социально-экономическая, психологическая и политическая.

Китай, в результате своего многолетнего экономического рывка, создал очень мощную экспортноориентированную экономику. Эта экономика уже стала первой в мире по ВВП (если считать не по курсу доллара, а по паритету покупательной способности юаня); эта экономика уже стала мировым лидером и по объему промышленного производства, и по масштабам промышленного экспорта.

Так что широко используемое для Китая наименование «мировая фабрика» — вполне уместно. Причем на эту «фабрику» с ее трудолюбивыми работниками и поначалу очень дешевыми трудовыми ресурсами давно переводили свои производственные мощности многие крупнейшие мировые корпорации — то есть строили в Китае свои заводы и начинали на них выпускать автомобили («фольксвагены», «форды» т.д.), или компьютеры, или бытовую технику. При этом, естественно, Китай вместе с новыми зарубежными заводами получал вполне современные промышленные технологии, которые ему позволяли развиваться всё быстрее.

В результате китайская «мировая фабрика» вышла на первое место в мире по потреблению и использованию разного рода ресурсов (см. рис. 2).

Как мы видим, экономика КНР потребляет более половины мирового производства бетона, никеля и алюминия, почти половину мирового производства угля, стали и меди, огромную долю мирового производства золота, урана, нефти, а также риса, кукурузы, пшеницы и так далее. Очевидно, что именно такое высокое и разнообразное потребление ресурсов мирового рынка сделало Китай одним из ключевых «моторов» мирового экономического роста. И не случайно снижение темпов роста в Китае все серьезные эксперты признают одним из важнейших факторов замедления глобального роста.

Далее, в результате последних десятилетий стремительного роста китайская экономика обеспечила невероятно высокие темпы подъема благосостояния очень широких слоев населения (см. рис. 3).

Как мы видим, средние зарплаты в Китае выросли за десятилетие в 3 раза, а с учетом повышения курса юаня — в 4 раза. И в пересчете на доллары превысили \$800 в месяц — очень солидный уровень для любой развивающейся страны.

Рис. 1. Поквартальные темпы роста ВВП Китая, % в пересчете на год  
Источник: МВФ

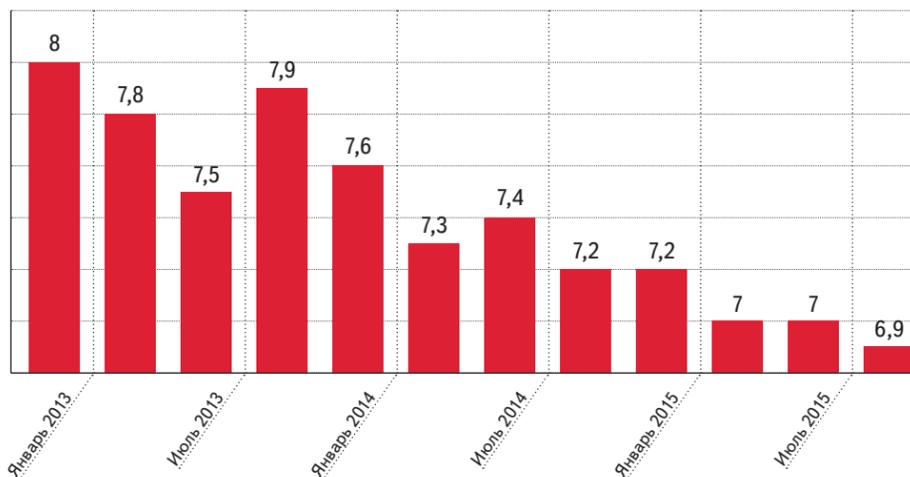


Рис. 2. Доля мирового потребления сырья, которая приходится на Китай  
Источник: visualcapitalist.com

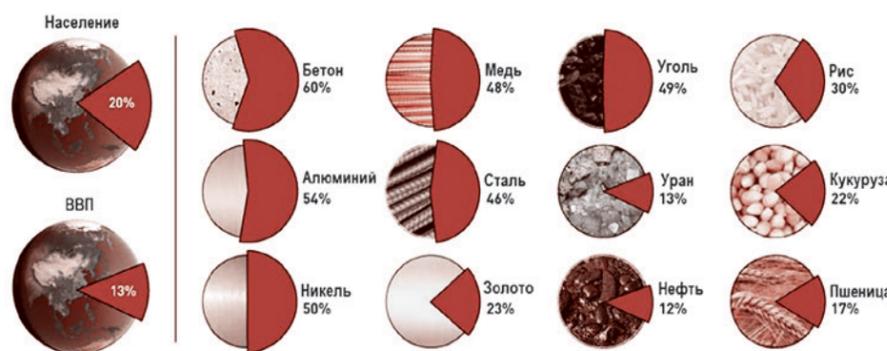
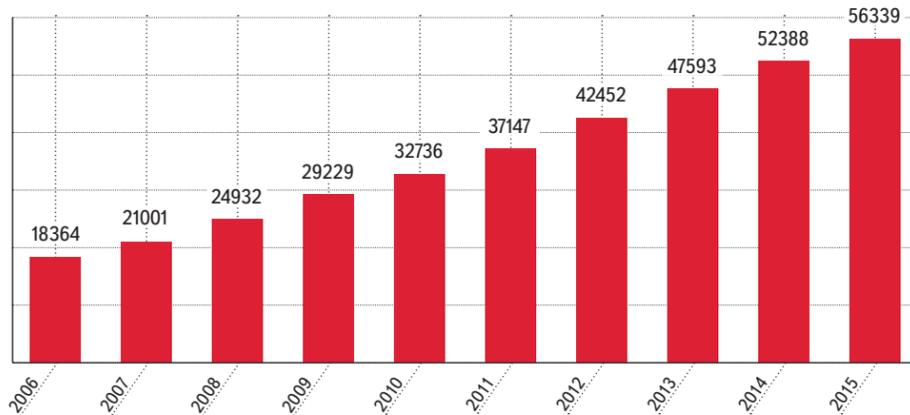


Рис. 3. Средняя заработная плата в Китае, юаней в год  
Источник: Народный банк Китая



Наконец, нельзя не сказать и о том, что такой рост экономики и благосостояния создал в стране очень высокие социальные ожидания, прежде всего — ожидания дальнейшего роста благосостояния. И, соответственно, вызвал к жизни государственные программы создания в стране массового «общества средней зажиточности».

\*\*\*

Продолжающийся и обостряющийся мировой кризис и связанное с кризисом резкое сокращение глобального платежеспособного спроса в очень большой степени проблематизировали и эти программы быстрого роста зажиточности, и, соответственно, исполнение высоких социальных ожиданий.

Кроме того, труд в Китае перестал быть очень дешевым, и глобальные корпо-

рации всё активнее переводят свои производственные мощности из Китая в другие страны, с более дешевыми трудовыми ресурсами: во Вьетнам, в Индонезию, в некоторые латиноамериканские страны и так далее — то есть сокращают число высокооплачиваемых рабочих мест китайской «мировой фабрики».

При этом Китай ради встраивания в глобальную систему финансов и торговли весьма существенно ослабил свою «экономическую автономность», в том числе государственный контроль за потоками капитала и контроль за многообразными китайскими и зарубежными финансовыми структурами, действующими на рынках капитала.

Соответственно, с одной стороны, Китай по-прежнему движется вперед плановыми пятилетками. Работает Госплан, скопированный с советского и подчиняющийся

центральному партийному и государственному руководству страны, хотя, конечно, система показателей планирования и контроля существенно скорректирована с учетом большого и растущего сегмента экономики, работающего на рыночных основаниях.

Однако, с другой стороны, Китай ради расширения взаимодействия с глобальными рынками, достаточно широко открылся мировым рынкам капитала. И, соответственно, оказался существенно зависим от разного рода спекулятивных игр на этих рынках. Причем речь идет об экономических играх как внутри страны, так и играх международных. В том числе, скажем так, играх «военно-финансовых». Китай, вобрав в себя открытость глобальным рынкам капитала, заодно вобрал и весь спектр спекулятивных игр на этих рынках.

\*\*\*

Как это произошло?

В ходе создания «общества средней зажиточности» огромные массы китайского населения, привыкшие к постоянным рискам бедности и стремящиеся иметь «аварийную кубышку на черный день», накопили огромные семейные денежные запасы. Эти денежные запасы домохозяйств в суммарном валютном эквиваленте сейчас оценивают в \$21–23 трлн.

Когда массовые хозяева этих денег поняли, что вкладывать их в производство в Китае во время кризиса — при падении промышленного спроса — некуда, они пошли на фондовый рынок. То есть в биржевые спекуляции акциями и облигациями. Причем, как подчеркивают специалисты-китаеведы, население страны с точки зрения любой, в том числе биржевой, денежной игры, — очень и очень азартное. Это касается как низовых широких масс, так и китайской элиты, которая в своем большинстве — плоть от плоти низовых масс, из которых эта элита вышла.

И потому в биржевые спекуляции пошли и деньги из «кубышек» низовых китайских масс, и свободные деньги китайских корпораций и банков, которые сейчас некуда прибыльно вкладывать, и, конечно же, деньги крупнейших зарубежных финансовых спекулянтов. Причем последние пошли не напрямую — это пока существенно ограничено китайским валютным законодательством, — а, в основном, через банки и корпорации Гонконга, Макао и самой КНР за счет создания неких совместных корпораций и других бизнес-структур.

В результате спекулятивная игра на китайских биржах «обогатилась» вполне «военными» компонентами. Сначала на китайских биржах в Шанхае и Шеньчжэне из-за ажиотажного спроса на активы возник огромный финансовый «пузырь», а затем начались обвалы и мощные прыжки курсов акций. Которые, естественно, подрывают доверие к устойчивости экономики и финансовой системы Китая (см. рис. 4).

Как мы видим, индекс шанхайской биржи Shanghai Composite вырос до более чем 5000 пунктов, затем нынешним летом рухнул ниже 3000 пунктов, а далее начал прыгать вверх-вниз, иногда на 8–10% в день, постепенно поднимаясь.

Продолжение на стр. 8

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 7

Очевидно, что и такое обрушение биржи, и такие прыжки курса акций очень сильно подорвали доверие к устойчивости китайской экономики. Любые разумные инвесторы, глядя на эту картину, понимают, что бросать деньги в подобную биржевую игру — слишком высокий риск, здесь они сторят, как в топке. В такие игры играют только инсайдеры с большими деньгами, которые сами же и двигают вверх-вниз биржевые индексы. Они на этом обогащаются, все остальные — теряют.

Для «охлаждения» спекуляций Центробанк Китая был вынужден принять довольно масштабные ограничительные меры для ряда спекулятивных операций на бирже, влить в экономику весьма большие деньги, а также провести несколько заметных девальваций юаня.

\*\*\*

При этом, естественно, в спекулятивных играх с надуванием и «схлопыванием» фондового пузыря и китайские массы, и немалая часть элиты потеряли очень большие деньги. Что не могло не привести к росту социального, в том числе и элиты, недовольства, то есть к обострению и низового социального протеста, и политической борьбы в китайском руководстве.

Отметим, что такая элитная борьба, редко выходящая на публичную поверхность, никогда не прекращалась. Последний крупный эксцесс «войны элит» в Китае — это, видимо, известные события на пекинской площади Тяньаньмэнь в 1989 году, которые конечно же, не были подавлением стихийного протеста мирных студентов. И сейчас об этом уже написано много, в том числе людьми, которые в тех событиях участвовали. Это была именно элитная война, схватка за будущий политический и экономический курс страны.

Так вот, сейчас правительство и руководство Компартии Китая, учитывая масштабы и риски социального, в том числе и элитного, недовольства, проводят очень широкую и серьезную кампанию по детальному разбору описанных выше катастрофических биржевых событий.

В частности, разбирается роль созданной в последние годы, в том числе региональными элитами, огромной системы теневого кредитования населения и компаний. Разбирается роль зарубежных спекулянтов, включая тех, которые базируются и ведут свой бизнес в Китае. Разбирается роль связанных с зарубежными спекулянтами финансовых брокеров, через которых на китайских биржах шла основная часть «военной» биржевой игры. Сейчас уже многие десятки таких китайских спекулятивных игроков обвинены в инсайдерской игре на бирже и арестованы, возбуждены дела против ряда базирующихся в Китае зарубежных инвестфондов.

А поскольку в Китае игру против биржи вели в основном спекулянты американские, Китай обозначил свои возможности ответных реакций, весьма неприятных для финансовой системы США. В частности, он весной и летом продал огромные пакеты казначейских обязательств США — трейдериз — на сумму \$213 млрд.

Сейчас некоторые экспертные злые языки утверждают, что нынешней осенью китайские продажи трейдериз продолжались, в том числе через Швейцарию и Гонконг, и что их сумма уже превысила \$300 млрд. Очевидно, что такие продажи якобы «самого надежного в мире средства сохранения денег» очень существенно подрывают доверие к трейдериз и американской финансовой системе в целом. Поскольку один из главных экономических имиджевых капиталов США — убежденность всего мира в том, что в Америке никакие инвестиции пропасть или обесцениться не могут, и что там всё абсолютно надежно.

А у Китая в запасе имеются, скажем так, достаточно объемные инструменты

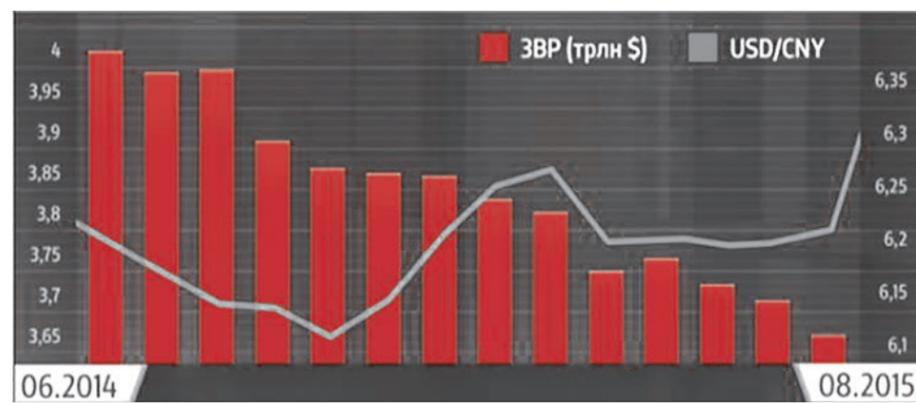
Рис. 4. Динамика фондового индекса Shanghai Composite

Источник: *finanz.ru*



Рис. 5. Объем золотовалютных резервов Китая и курс юаня к доллару

Источник: *МВФ*



дальнейшего влияния на финансовую систему США. У КНР по-прежнему огромные — всё еще самые большие в мире — золотовалютные резервы (см. рис. 5).

Независимо от того, что эти резервы за полтора года снизились с почти \$4 трлн до нынешних примерно \$3,6 трлн, в их составе еще находятся трейдериз на сумму не менее \$900 млрд... Кроме того, у Китая в его «кубышке резервов» есть и очень большие объемы акций крупнейших американских фондов и корпораций, массивные продажи которых могут обрушить американские финансовые рынки.

Тем не менее, хочу подчеркнуть, что хотя экономическая война между Китаем и США явно идет, она идет очень осторожно с обеих сторон.

США понимают, что Китай — не только обладатель упомянутой «дубины» американских трейдериз и фондовых активов, распродажа которых может стать для американских финансов крайне болезненной. Китай для Америки — еще и важнейший торговый партнер, обеспечивающий внутренний американский рынок массовой, дешевой и качественной продукцией очень широкого ассортимента, которую Америке в краткосрочной и среднесрочной перспективе заменить просто нечем.

Китай, в свою очередь, понимает, что США — это гигантский платежеспособный рынок для китайских товаров, возместить потерю которого Пекину в обозримой перспективе опять-таки нечем и негде. Особенно в кризисе глобального спроса. США для Китая, с сегодняшним оборотом взаимной торговли более \$520 млрд в год, — крупнейший торговый партнер. Даже растущий китайский торговый оборот со всеми странами Европы вместе взятыми — примерно такой же, как с одной Америкой.

Так что у США и Китая пока слишком прочная финансовая и торговая взаимозависимость, чтобы не идти на открытую экономическую войну без крайней необходимости.

Еще один очень показательный пример того, что жестко ссориться с Америкой Китай не намерен, — подписание во время визита Си Цзиньпина в США в сентя-

бре контракта с «Боингом» на покупку 300 самолетов на сумму \$38 млрд. Однако этот крупнейший и очень выгодный для «Боинга» и Америки контракт заключен с определенными китайскими условиями: делиться частью технологий. Оговорено, что хотя сборка самолетов, их испытания и сертификация идут в США, но при этом используется значительная часть деталей и комплектующих изделий, которые будут произведены по американским технологиям в Китае.

\*\*\*

Видимо, сейчас одно из важнейших направлений идущей в Китае борьбы с финансово-экономическим кризисом — начатая китайским правительством реорганизация системы контроля за финансовой сферой.

Если до сих пор различные финансовые организации контролировались не только ЦБ (Народный банк Китая), но и еще тремя правительственными ведомствами, то сейчас задумано создание единого «мегарегулятора», который должен объединить контрольные функции для надзора над всеми финансовыми организациями (банки, страховые компании, брокерские фирмы, управляющие активами и т.д.).

Эта реорганизация, кроме предотвращения и выявления махинаций в финансовой сфере, призвана резко сократить объемы «вспухшего» в период бурного роста страны теневого банкинга, который негласно контролируют центральные и региональные элиты и который премьер Госсвета Ли Кэцян недавно назвал «экономической язвой страны». Предполагается, что эта реорганизация в значительной мере ставит целью прекратить или, по крайней мере, резко сократить финансово-кредитное самоуправство региональных элит.

Процесс идет очень жесткий. 20 ноября китайский официоз «Женьминь Жибао» сообщил, что министерство общественной безопасности КНР и Народный банк Китая, начиная с апреля, раскры-

ли свыше 170 случаев ведения нелегальной банковской деятельности и отмывания денежных средств, суммарный объем которых превысил 800 млрд юаней (\$125,34 млрд).

\*\*\*

Нельзя не видеть, что сокращение мирового спроса ставит перед китайской «мировой фабрикой» очень серьезные проблемы.

Снижение темпов роста ВВП и роста благосостояния населения на фоне высоких социальных ожиданий обостряет социально-политический протест — который в Китае, как и элитная борьба, никогда не прекращался. Речь идет о сотнях тысяч мелких и более крупных протестных акций в год. Не о десятках, не о сотнях, а о сотнях тысяч. Это вполне официальные и признанные данные.

Особую роль здесь всегда играл высокий и болезненный разрыв в уровне развития и доходах населения между «богатыми» приморскими восточными провинциями Китая, где в основном и были сосредоточены производственные мощности страны, и «бедными» западными и центральными провинциями, откуда шел главный приток рабочей силы на заводы «мировой фабрики».

Трудовые мигранты из деревень западных провинций, которые в годы «экономического бума» стремились на заводы развитых восточных провинций, теперь возвращаются домой с закрывающихся на востоке предприятий. Возвращаются они от достаточно высоких зарплат на этих заводах к сравнительной бедности в родных местах. И этот контингент — вполне социально взрывоопасный «материал». Особенно опасный для исламизированных регионов, прежде всего Синцзянь-Уйгурского автономного округа, где никогда не исчезало исламистское террористическое подполье. Которое, отметим, в нынешнем году явно активизируется.

Китайское руководство социально-экономический риск разрыва в уровне развития восточных и западных провинций осознавало давно. И еще при прежнем председателе КНР Ху Цзиньтао начало реализацию масштабных программ сокращения этого разрыва. Эти программы в западных и центральных провинциях включали и гигантские инфраструктурные проекты, и огромные объемы промышленного строительства, и большие кредиты в социальную сферу. В этом году — отметим, отчасти благодаря кризису, «затормозившему» развитие восточных приморских регионов, — западные и центральные провинции впервые обгоняют по темпам роста регионального ВВП восточные провинции. Для Китая это, с точки зрения политической устойчивости страны, очень важное социально-экономическое и социально-психологическое достижение.

\*\*\*

Следующая экономическая проблема Китая — огромный объем набранных китайскими корпорациями внутренних и внешних кредитов. Эти кредиты брались в расчете на выход мировой экономики из кризиса и дальнейший рост экспорта и внутреннего потребления. Выхода из кризиса, увы, не произошло, а кредитные долги остались. Причем большая часть кредитов (и, соответственно, долгов) фактически была скрыта от контроля, поскольку шла через «теневой» банкинг.

В результате у Китая весьма большой совокупный внешний и внутренний долг, в основном накопленный корпорациями. По разным оценкам, различающимся по «прикидкам» доли «теневого банкинга» в кредитах, этот долг составляет от 3 до 5 трлн долларов, некоторые аналитики говорят чуть ли не о \$12 трлн.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Но даже это сравнительно немного по мировым меркам: у большинства стран Европы отношение долга к ВВП существенно больше, чем у Китая. Тем не менее, такой долг с учетом его достоверно не известной «теневой» составляющей ставит под вопрос экономическую устойчивость многих, в том числе крупных, корпораций и банков.

\*\*\*

Еще одна большая проблема Китая — огромные, созданные в последние, «тучные» для экономики годы, неиспользуемые или не полностью используемые мощности для инфраструктурного, промышленного, офисного и жилищного строительства. Которые опять-таки создавались в расчете на увеличение спроса на внутреннем и глобальном рынках и на прежние высокие темпы экономического роста.

Внутренний рынок страны в последние годы развивался очень бурно, параллельно росту доходов населения, и действительно в значительной мере заместил, с точки зрения экономики, доходы от экспорта. То есть экономика Китая стала гораздо менее ориентированной на экспорт. Тем не менее, созданные впрок избыточные мощности промышленности внутренний сегмент экономики в условиях кризиса использовать не в состоянии.

Китай в последнее время в качестве «подпорки» для экономического развития очень активно развивает сферу услуг. И уже получает на этом направлении весьма серьезные результаты. Однако опять-таки сфера услуг заметную часть избыточных промышленных мощностей страны никак использовать не может.

В результате внутренние инвестиции в производственные фонды неуклонно падают (см. рис. 6).

Раньше, перед началом нынешней волны мирового кризиса, темпы годового роста капитальных инвестиций достигали 50%, а рост инфраструктурных инвестиций превышал 64% в год! А затем темпы роста капитальных инвестиций начали снижаться, причем в последние три года они снижаются устойчиво и довольно быстро.

Но раз снижаются капитальные инвестиции, то одновременно и неизбежно падает спрос на всё промышленное сырье. И, соответственно, на продукцию сырьевых отраслей экономики, которые тоже испытывают всё более глубокое влияние кризиса.

\*\*\*

В результате единственной возможностью полноценного использования накопленных «избыточных» китайских финансовых ресурсов, а также производственных и сырьевых мощностей, оказывается внешняя экспансия с прямыми зарубежными инвестициями, а также промышленными и инфраструктурными проектами.

Представляется, что китайский мегапроект, носящий совокупное название «Нового Великого Шелкового пути», родился в большой степени из соображений использования этих недостаточно востребованных в самом Китае финансовых и производственных мощностей.

Мы уже обсуждали в нашей газете проект инфраструктурного коридора, включающего систему железных и автомобильных дорог, а также газопровод и в перспективе — нефтепровод из пакистанского порта Гвадар, на выходе из Персидского залива, — в Китай. Обсуждали мы и китайские инфраструктурные проекты Никарагуанского канала в Центральной Америке между Атлантическим и Тихим океанами, канала Кра между Индийским океаном и Южно-Китайским морем, проект железной дороги, газопровода и нефтепровода из Индийского океана через Бирму (Мьянму) в Китай.

Рис. 6. Динамика капитальных инвестиций в КНР (% г./г.)

Источник: Народный банк Китая

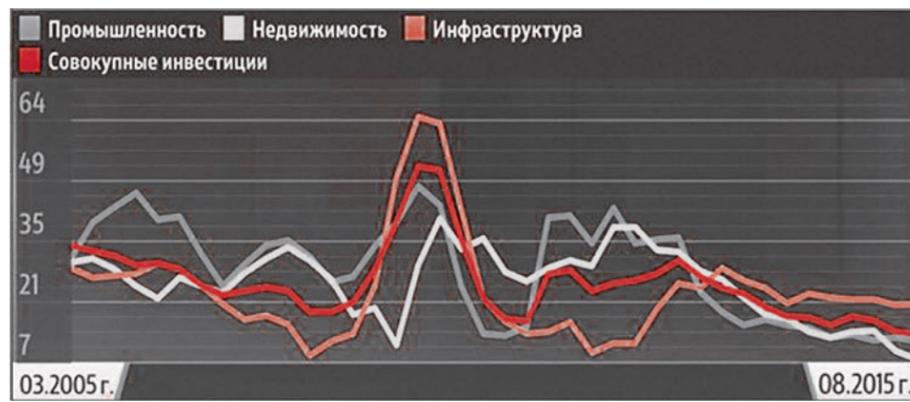


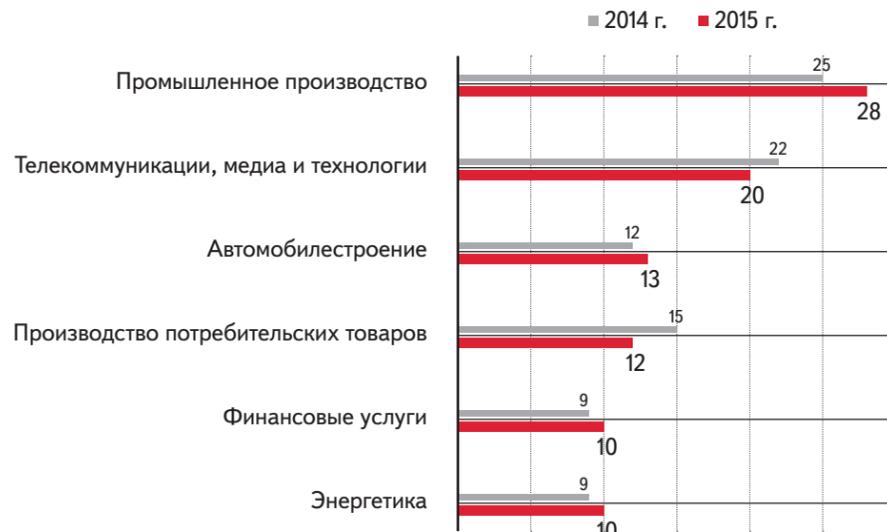
Рис. 7. Основные направления инвестиций из КНР

Источник: EY Knowledge analysis, National Bureau of Statistics



Рис. 8. Количество китайских сделок слияний и поглощений в Европе по секторам

Источник: Министерство КНР, данные приведены без учета Гонконга, Каймановых островов и Виргинских островов



В последние месяцы к этим китайским проектам добавились:

- проект сопряжения автодорожной и железнодорожной сети Китая и Евразийского союза, который сейчас обсуждается очень активно и всё более конкретно;
- проект скоростной железной дороги из Китая в Иран «Урумчи — Тегеран» через Казахстан, Киргизию, Узбекистан и Туркмению. Здесь уже прорабатывается возможность продления этой дороги с одной стороны к Персидскому заливу и, с другой стороны, — это тоже не исключается — в Турцию и далее в Европу;
- ряд региональных инфраструктурных проектов в Центральной Азии. В частности, развитие железнодорожного сообщения между китайским Кашгаром и странами Средней Азии через Памир, Ферганскую долину и далее;
- проект скоростной железной дороги «Будапешт — Белград» между Венгрией и Сербией — здесь контракт уже подписан, строить будут китайские корпорации;

- проект скоростной железной дороги между Китаем и столицей Лаоса Вьентьяном на границе с Таиландом, с перспективой продления дороги до Индийского океана;
- участие Китая в строительстве скоростной железной дороги «Москва — Казань», включая создание совместного предприятия для производства скоростных поездов для этой дороги;
- участие Китая в гидроэнергетических проектах в Албании, Черногории, Боснии и Герцеговине, а также в ветроэнергетических проектах в Македонии, Сербии и Хорватии;
- проект создания первой китайской зарубежной военно-морской базы в Джибути на берегу Баб-Эль-Мандебского пролива, на входе в Красное море. То есть на главном морском транзитном пути для нефтяных, газовых, сухогрузных и контейнерных перевозок между Индийским океаном и Европой;
- возобновление строительства в Пакистане АЭС с двумя новыми реакторами мощностью 1000 МВт китайской разработки.

\*\*\*

Этот — подчеркнутый, неполный — список показывает, что китайские амбиции глобальной инфраструктурной экспансии очень серьезны. И что они подкрепляются китайским промышленно-технологическим и инвестиционным потенциалом.

В том числе, огромным успешным опытом внутреннего китайского инфраструктурного строительства скоростных автомобильных и железных дорог, крупных портов, промышленных гигантов.

В том числе, финансовыми ресурсами созданных КНР Фонда Шелкового пути (\$50 млрд плюс привлеченные инвестиции) и Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (\$100 млрд плюс привлеченные инвестиции).

В том числе, расчетом на то, что гигантские сбережения китайского населения не будут «лихорадить» спекуляциями внутреннего рынка, а будут с пользой применены в китайской глобальной экспансии.

Но масштабы китайской инвестиционной экспансии растут не только в сфере инфраструктуры. Китай наращивает свои зарубежные капиталовложения как через фактически подконтрольный Гонконг, так и напрямую (см. рис. 7).

Знаменательно, что одним из главных инвестиционных направлений для Китая оказывается Латинская Америка, включая Бразилию, Боливию, Венесуэлу, Аргентину и т. д. Здесь идет и огромное китайское инфраструктурное строительство, и постоянный рост числа сделок по слияниям и поглощениям местных компаний китайскими корпорациями.

Но Латинская Америка, конечно же, не единственное направление китайской финансово-экономической экспансии. Китайские корпорации приобретают промышленные и иные активы в США (это, например, покупки с целью приобретения технологий компании сланцевой добычи нефти в Техасе). Китайские корпорации и банки очень много инвестируют в Африке. Так, только что Си Цзиньпин во время визита на Китайско-Африканский инвестиционный форум в южноафриканском Йоханнесбурге пообещал Африке экономическую помощь в размере \$60 млрд, в том числе в форме беспроцентных инвестиционных кредитов.

В Европе активность китайских компаний в сделках по слияниям и поглощениям местных фирм и предприятий не менее показательна (см. рис. 8). Как мы видим, только за предыдущие два года китайские компании совершили в Европе почти две сотни сделок по поглощению европейских фирм. И в нынешнем году этот процесс вовсе не остановился. Как недавно объявил премьер Госсовета КНР Ли Кэцян, Китай планирует увеличить свои прямые инвестиции в 16 стран Европы вдвое.

Но, подчеркнутый, такие прямые инвестиции — это не только слияния и покупка активов. Китайские компании приобретают в первую очередь предприятия и фирмы, которые им интересны использованием современных, достаточно высоких, технологий. То есть, по сути, покупают заодно эти технологии. Причем на днях минторг Китая объявил, что прямые (то есть не в фондовые рынки, а именно в производственные активы) зарубежные инвестиции КНР в этом году достигнут \$1 трлн.

Кроме того, несмотря на глобальный кризис спроса, Китай не только продолжает, но и наращивает свою торговую экспансию на мировые рынки. В особенности, на азиатские рынки (см. рис. 9).

Окончание на стр. 10

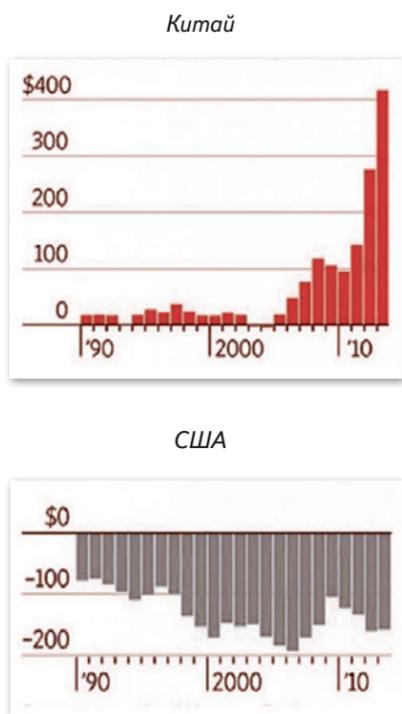
## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 7-9

Мы видим, как растет положительный торговый баланс Китая со странами Азии и как одновременно растет отрицательный торговый баланс США со странами Азии, то есть здесь Китай достаточно успешно вытесняет в торговле американский капитал.

И, как мне представляется, форсированное подписание (как сейчас уже описано в мировой прессе, под очень сильным давлением США) Соглашения о Тихоокеанском торговом партнерстве, ТТП, — это явная попытка Америки переломить данную, неприятную для США, тенденцию.

Рис. 9. Торговый баланс Китая и США с азиатскими странами, \$ млрд  
Источник: МВФ



Результатом описанных процессов китайской финансово-экономической и промышленно-инфраструктурной экспансии стал очень серьезный рост роли китайского юаня в международных расчетах (см. рис. 10).

Если еще пять-семь лет назад доля юаня в международных расчетах была пренебрежимо мала, то сейчас она, по последним данным, превышает 2,8%. Причем в последние месяцы юань сместил с четвертого места в международных расчетах японскую иену.

Отметим, что повышением своей финансово-экономической роли в структуре глобальной экономики Китай занимается последовательно и настойчиво.

Китай в прошлом году, как утверждают некоторые эксперты, в очередной раз «вежливо отклонил» предложение США создать систему фактического «кондоминиума», «глобальной двойки» по управлению миром. И продолжил свои усилия по конструированию альтернативного США центра глобальной мощи — экономической, политической и военной.

В сфере экономики, которую мы здесь рассматриваем, в этом русле находятся действия Китая по созданию новых структур БРИКС, включая Банк БРИКС и Фонд развития БРИКС.

В этом же русле — учреждение Китаем Азиатского банка инфраструктурных инвестиций, к которому уже присоединились более 60 стран мира, включая ключевых европейских, американских и азиатских партнеров и союзников США.

В этом русле — повышение роли юаня в глобальной торговле.

В этом русле — еще одно крупное достижение Китая: создание первой альтернативной системы быстрых международных финансовых расчетов. Если до сих пор весь мир пользовался американско-европей-

ской системой SWIFT, то с 8 октября запущена китайская система расчетов Chinese International Payment System (CIPS), которая находится вне юрисдикции США и ЕС. То есть «отключить» кого-то от нее американцы и европейцы, в отличие от SWIFT, не могут.

В этом же русле — объявленное 30 ноября решение МВФ о включении юаня в корзину специальных прав заимствования, СДР — расчетной валютной единицы МВФ. Решение вступит в силу с 1 октября 2016 года, причем эксперты оценивают будущую долю юаня в корзине МВФ в очень существенные 14–16%.

В этом же русле — быстрое наращивание европейскими банками выпуска облигаций, номинированных в юанях. Объем этих выпусков в нынешнем году уже превысил \$2,7 млрд.

В этом же русле, наконец — создание Китаем отдельной Шанхайской международной энергетической биржи для торговли «нефтяными» ценными бумагами, номинированными в юанях. Предполагается, что биржа начнет работать в начале будущего года. И, соответственно, начнет вытеснять доллар с позиции почти единственной валюты для расчетов за нефть.

Отдельный сюжет, который я хочу затронуть, — уже очевидное «заигрывание» с Китаем со стороны как бы главного союзника США, Великобритании.

Лондон первым, еще в 2013 году, начал широкую торговлю юанем на своей валютной бирже. Причем уже в 2014 году объем торгов юанем на этой бирже вырос в полтора раза, а в нынешнем году — еще в три раза. Эксперты считают, что по объему торгов юанем Лондонская биржа вскоре обгонит Гонконг.

Крупнейший британский международный банк HSBC («Гонконгско-Шанхайская бизнес-корпорация»), в позапрошлом веке начинавший свою деятельность в Китае, а затем перебазировавшийся в Лондон, пять лет назад перенес свой головной офис из Лондона в Гонконг.

В июле нынешнего года Банк Англии принял решение принимать юань в качестве обеспечения сделок на Лондонской бирже металлов.

Рис. 10. Структура международных расчетов, декабрь 2014

Источник: МВФ

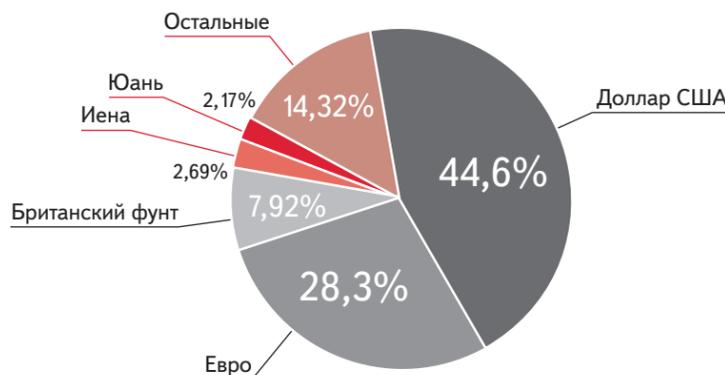


Рис. 11. Товарооборот Китая и России с государствами Средней Азии, млрд долл.

Источник: МВФ, ВТО, расчеты «Эксперта»



21 октября ЦБ Китая впервые разместил в Лондоне юаневые облигации, причем сразу почти на \$800 млн. Эксперты считают, что рынок был готов поглотить и гораздо больший объем размещения.

Отметим, что произошло это во время визита Председателя КНР Си Цзиньпина в Лондон 19–23 октября. Причем главе КНР был устроен совершенно беспрецедентный, воистину королевский прием. Включая подачу гостю королевской кареты, парад конной королевской гвардии, а также торжественный обед в Букингемском дворце в присутствии — в полном составе! — британской королевской семьи.

Знаменательно, что после этого ряд экспертов заговорил о том, что Великобритания скрытно, но настойчиво торпедует усилия США по заключению стратегического Соглашения о Трансатлантическом торгово-инвестиционном партнерстве, ТТИП. То есть создания во главе с США гигантской зоны свободной торговли, в которую войдут Канада, Мексика и страны Евросоюза. Но это ведь сейчас — главная цель и мечта Барака Обамы, который очень хотел бы поставить такую успешную точку в завершение своего президентского срока.

А 26 ноября представитель оппозиции в британском парламенте, в ходе обсуждения планов приватизации госимущества, размахивая цитатником Мао Цзэдуна, обвинил главу минфина Джорджа Осборна в «распродаже Британии китайцам».

Тем не менее, несмотря на перечисленные свидетельства выросшей до глобальных размеров экономической силы Китая, пока далеко не факт, что КНР выйдет из нынешнего финансово-экономического кризиса благополучной и не ослабленной. Игра на его ослабление идет мощная. Пока что китайскую экономику очень существенно поддерживает обрушение мировых цен на сырье, которое Китай закупает на внешних рынках, и прежде всего на нефть и газ.

Но проблем, причем серьезных проблем, в китайской экономике, как я показал, хватает. И предсказывать, что Китай все эти проблемы вскоре успешно решит, сегодня никто не берет. Во всяком случае, на Западе налицо множество публикаций о том, что китайский «бум роста» завер-

шился, что экономика падает всё быстрее, что растет поток выводимых из страны капиталов. Что сейчас будет обвал фондового «пузыря», затем начнется обвал кредитного «пузыря» и «пикирование» экономики. И что вскоре неизбежны и элитные, и низовые эксцессы, в результате которых «повалится» система экономического, а далее и политического управления, а затем вполне возможен такой же распад страны, который случался уже не раз в истории Китая.

Представляется, что такого рода прогнозы — политически ангажированные информационно-пропагандистские атаки. Но, повторю, экономических проблем у Китая немало, и проблемы эти непростые.

\*\*\*

Что эти процессы в Китае означают для России?

С одной стороны, Китай оказывает существенную поддержку России в ряде инвестиционных проектов, а также в расширении сбыта российского сырья, прежде всего нефти и газа. Напомню в связи с этим о нефтепроводе ВСТО и планируемых газопроводах «Сила Сибири» и «Алтай». Китайские кредиты оказали существенную поддержку ряду российских корпораций, оказавшихся в трудном финансовом положении из-за санкций, отрезавших Россию от финансовых рынков Запада.

С другой стороны, уже очевидно, что и в рамках Шанхайской организации сотрудничества, и в рамках БРИКС Китай всё увереннее стремится играть «первую скрипку». И отчетливо опережает Россию в развитии экономических связей со странами Центральной Азии, то есть с одной из главных зон экономических и политических интересов России. В том числе, в инфраструктурных проектах во всех странах региона, а также в энергетических проектах в Туркмении (газ) и Казахстане (нефть) (см. рис. 11).

Как мы видим, товарооборот Китая в этом очень важном для России регионе с 2008 года устойчиво превышает товарооборот России.

В то же время товарооборот между Россией и Китаем второй год существенно падает, сейчас его падение превысило 30%. Конечно, здесь большую роль играет кризисное снижение цен на российское экспортное сырье. Но и по другим товарным позициям успехов в нашей взаимной торговле немного.

Нельзя не обратить внимание и на тот факт, что китайские банки в последнее время кредитуют российские корпорации всё более осторожно и скупно. И объясняют это тем, что у них могут из-за этого быть неприятности в работе с западными — американскими и европейскими — банками, поскольку финансовые регуляторы США и ЕС могут их обвинить в нарушении введенного в отношении России санкционного режима.

Наконец, достаточно показательным следует считать тот факт, что китайская железнодорожная корпорация на днях стала инициатором подписания в Стамбуле соглашения о транспортно-логистическом консорциуме по доставке контейнерных грузов через Казахстан, Каспий, Азербайджан и Грузию в Турцию. На мой взгляд, на фоне резкого обострения российско-турецких отношений в таком решении нельзя не видеть значимый политический подтекст.

Таким образом, при всех разговорах об укреплении российско-китайского стратегического партнерства мы должны понимать, что Китай ведет в мире собственную глобальную игру. И в этой игре преследует собственные интересы, которые вполне могут существенно выходить за пределы понятий «союза» и «дружбы».

Мы должны это ясно осознавать. И строить свои отношения с Китаем исходя из этого. Разумно, точно и ответственно.

Юрий Бялый

# О задачах РВС по направлению «Образование»

Павел Расинский, член Президиума РВС, куратор направления «Образование»

Алексей Радаков. Знание разорвет цепи рабства. 1920 г.



28 ноября 2015 года в Новосибирске состоялось Совещание сибирских региональных отделений РВС «Задачи восстановления ценностей отечественного образования». Кроме членов РВС, на встречу были приглашены представители учительской и родительской общественности, уже присоединившиеся к этой работе после II Съезда РВС. Целью Совещания было определение содержания и способов координации дальнейших шагов, намеченных II Съездом. И, прежде всего, переход от простого осознания негодности современной системы образования к созданию широкого компетентного родительско-учительского актива, способного сформулировать и отстаивать нашу альтернативную концепцию.

За время, прошедшее после Съезда, сибирские отделения РВС провели в своих регионах пресс-конференции, круглые столы, дискуссии, на которых широкую общественность знакомили с Резолюцией Съезда и мнением населения о пагубности современных тенденций в образовательной сфере (АКСИО-6). Откликнулось немало учителей и родителей, готовых присоединиться к активу организации в этой деятельности. Задача продолжения и расширения такой работы остается важнейшей и в дальнейшем.

Как подчеркнула в приветственном слове к Совещанию Председатель РВС М. Р. Мамиконян, необходимо развивать родительско-учительское движение. Для этого на базе отделений РВС необходимо организовывать клубы, семинары, рабочие группы, чтобы они привлекали вдумчивых и деятельных людей для обсуждения живых проблем, встающих перед родителями и учителями. И вместе с тем, регулярно и системно рассматривать фундаментальные вопросы педагогики, организационные решения, юридические вопросы, исторический и современный опыт образования. Результатом должно стать, помимо решения конкретных проблем, создание всероссийского актива, мыслящего в единой парадигме, способного сформулировать тезисы альтернативной Концепции отечественного образования и отстаивать их.

На Совещании был подробно рассмотрен новый манифест либерал-реформаторов, представлен доклад о советском опыте восстановления отечественного образования, прошло содержательное обсуждение проблемы восстановления трудового воспитания в школе. Предлагались примеры актуальных тем для обсуждения в клубах и конкретные задачи, решение которых на данном этапе могло бы взять на себя РВС.

Одним из примеров актуального вопроса для сегодняшней повестки дня является изучение советской школы как комплексного феномена. Подчеркивалось, что обсуждение должно строиться не в оценочном режиме (восхваление и идеализация), а для поиска адекватного решения вопроса переустройства современной системы образования.

В качестве примера практической задачи на Совещании шла речь о создании новых школьных учебников. Мы считаем, что можно не только восстановить методические требования к предлагаемым учебникам, но и, выяснив возможность создания собственной линейки учебников, перейти к этой работе. Работе непростой, но необходимой, если мы хотим повлиять на процессы в образовании, а через них и на будущее наших детей.

Президиум РВС берет на себя координацию обсуждений насущных вопросов между регионами, обмен наработанными тезисами и решениями. Сроки, намеченные Съездом, у нас сжаты, успех зависит от того, как быстро и вдумчиво мы развернем работу.

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Авторы манифеста не могут не признать провал образования. Они должны на это отвечать, но они не могут сказать, что надо вернуться к старому. Старое, по их словам, — это «советский опыт тоталитарного контроля». В конце концов, они обвиняют в собственном провале народ

# Прикрываясь гуманизмом. Манифест разрушителей школы

11 октября 2015 года на сайте «Новой газеты» был опубликован документ под названием «Гуманистическая педагогика: XXI век», который авторы назвали манифестом. Среди 14 подписантов манифеста — руководители институтов Минобрнауки, председатели разных Советов при Минобрнауки РФ, советник и бывший заместитель министра, профессора, представители ВШЭ, Агентства стратегических исследований и так далее.

Например, А. Асмолов — директор Федерального института развития образования Минобрнауки, главред журналов «Педагогика» и «Век толерантности». А. Асмолов также является разработчиком стандарта образования, который запрещает проводить групповые занятия по причине того, что «это насилие над личностью».

При этом, если для нас одно из свидетельств краха образовательной политики в России, — это наличие «майданного сознания» у части общества, то А. Асмолов как раз высоко оценивает наличие такого сознания: «До некоторой степени те, кто выходил на Болотную площадь и площадь Сахарова (я оцениваю эти события не политически, а психологически), — это люди, прошедшие школу вариативного образования. Они уже привыкли делать свой собственный выбор. То, что было начато нами в 1991–1992 годах, когда мы делали школьную реформу, сработало в 2011–2012. Образование — это не просто педагогика, это идеология будущего» (журнал «Дети в информационном обществе», № 10, январь — март 2012 года, с. 19).

После опроса АКЦИО-6 и II Съезда РВС по образованию реформаторы не могли не выступить, потому что крах реформ стал фактом общественного сознания, и им стало необходимо как-то оправдаться. Тем более что против них выступила сила, которую было невозможно не заметить. Известный инноватор и экспериментатор А. Адамский на встрече 23 ноября ее замечает: «Сегодня то, что сделано за это время в реальной педагогике, в образовательной политике и в идеологии образования, подвергается жесткой критике. Появились защитники авторитарности и единообразия».

Встреча эта состоялась в Институте образования ВШЭ, где подписанты собрались, чтобы еще раз обратить публичное внимание на свой текст, особенно на его концептуальный характер:

А. Адамский: «Главное в Манифесте — смысловые ошибки, потому что гуманистические смыслы современной школы прописаны мало».

А. Асмолов: «Манифест — это подтекст ключевых управленческих документов, сделанных за последние 15 лет. Он про ценности...»

Действительно, манифест построен далеко не в понятном ключе, а в рекламном-задорном стиле голых лозунгов, парадоксальных метафор и словесных украшений,



Александр Коваленин на Советании сибирских региональных отделений РВС в Новосибирске, 28 ноября 2015 г.

для понимания требующих уточнения или разворачивания. Например, «свобода учителя»: невозможно сказать «за» или «против», потому что по-серьезному вопрос ставится всегда конкретнее: какому учителю, от кого-чего и в чем свобода... Но тезиса об этом в тексте манифеста нет, а выражение служит просто знаком некоторой ценности.

Подобные вопросы на уточнение можно задавать почти к каждому абзацу манифеста, который не отличает ясность смысла в постановках вопросов или в решениях. Слова его часто содержат лишь аллюзии на какие-то идеи, сообщая не столько смыслы, сколько эмоциональное отношение к тому, чего они касаются.

Отмечу еще одну характерную стилистическую особенность манифеста. Если вам как читателю непонятно, например, что такое «пожизненное обучение» (звучит-то страшновато), то для вас это объясняют в скобках: ну это же *lifelong learning*! Или — констатируется, что «в России мощно нарастает движение «хоумскулинга». Очевидно, что это по-русски — «домашнее обучение», но используется заимствование, и становится понятно, что голова и аудитория у авторов манифеста находятся в какой-то англоязычной стране. В последнем случае правда такова, что «хоумскулинг» сначала охватил именно Америку (особенно бурно — в 1990-е) потому, что родители стали недовольны качеством образования, которое давала тогда система, как раз и копируемая ныне реформаторами.

Авторы манифеста не могут не признать провал образования, они пишут, что «удовлетворенность образованием — падает!», «Всё больше родителей не отдадут детей в школу»... Они должны на это отвечать, но они не могут сказать, что надо вернуться к старому. Старое, по их словам,

это «советский опыт тоталитарного контроля». Но авторам нужно от себя отвести обвинения: не потому система не работает, что мы не то придумали и внедрились, а потому, что мешает «управленческий диктат». А в конце концов обвиняют в собственном провале народ: «Само общество настроено консервативно. Многим кажется: если вернуться к советскому опыту, всё наладится само собой». То есть они всё хорошо для общества придумали, но общество оказалось не то.

Начинается манифест с фотографии педагогов-новаторов 1986 года и ностальгической ссылки на «текст, который Симон Соловейчик назвал «Педагогика сотрудничества», выделив основной принцип новой школы: сотрудничество ребенка и взрослого как основа школьного успеха и успешности».

И сразу начинаются подмены, поскольку слова «успех» и «успешность» здесь употребляются не так, как в «Педагогике сотрудничества» (далее ПС). Там говорилось про педагогическую функцию маленького успеха в конкретной задаче, про «вдохновение, рождающееся от успеха» (§ 2). А вовсе не об «успешности» — рекламной «ценности» современного обучающего бизнеса.

ПС — первый из серии «гуманистических манифестов» перестройки. Вышел он в марте 1986 года. За ним были «Демократизация личности» (1987), «Методика обновления» и «Войдем в новую школу» (1988), «Поворот» (1990), «Человек свободный» (1994), «От ученика к личности» (1996). Уже в XXI веке, в июле 2011 года, вышел напыщенный «Манифест гуманной педагогики». Эти гуманифесты интересно разобрать отдельно с точки зрения их эволюции — поскольку не всё, что говорилось в 1996-м году, могло говориться в 1986-м.

Однако было бы поспешным при виде отсылки к ПС полагаться на духовное родство с ним нового манифеста. Между двумя текстами есть немного общего, но больше — отличий, так что манифест не только продолжает дело ПС, но и в чем-то важным его отрицает.

Говоря об общем, можно заметить, что уже в ПС звучала нота «личностного подхода», положение о «равенстве учителя и ученика». Однако это было сформулировано весьма осторожно (§ 15): «Весь этот комплекс методов и методик приводит к идее личностного подхода к ребенку вместо индивидуального. В школу приходят не только ученики — существа, занятые учением, нет, перед нами личности. Каждый из ребят приносит в школу свой мир чувств и переживаний, ничем не отличающийся от мира учителя, — в этом смысле педагог и ребенок совершенно равны, они оба знают радость, страдание, стыд, страх, удовлетворение, чувство переживания и чувство победы. Сколько бы ни говорили о необходимости индивидуального подхода, учитель, перегруженный уроками и делами, не может осуществить его в полной мере. Педагогика сотрудничества вырабатывает такие приемы, при которых каждый ученик чувствует себя личностью, ощущает внимание учителя лично к нему. Это проявляется и в том, что каждый на каждом уроке получает оценку своего труда, и в том, что каждый выбирает задачи по своему вкусу, и в том, что внешкольное творчество каждого ребенка получает признание и оценку, и, наконец, в том, что каждый на самом деле, а не на словах и не в призывах уважаем, что никто не оскорбит ребенка подозрением в неспособности, все защищены в своем классе и в своей школе».

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

То есть «личностный подход» противопоставлялся (впрочем, без разъяснений) «индивидуальному подходу», а о равенстве ученика учителю говорилось почти безупречно. «Почти» — потому что мир переживаний у учителя и ученика несомненно отличаются, но в контексте цитаты это еще кажется неважной деталью, так как текст сосредоточен на позиции учителя по отношению к ученику, на педагогических приемах. Современный «личностно-ориентированный подход», впрочем, здесь уже тоже проявился в виде того, что «каждый выбирает задачи по своему вкусу», будто иначе задание считается «принуждением».

За этим исключением, провозглашая идею «сотрудничества» педагога с детьми, ПС сосредоточивалась исключительно на методике такого сотрудничества и в целом на вопросах методики. На вопросы содержания обучения ПС не покушалась, и в этом существенное отличие от нее манифеста-XXI.

Второе важное отличие — в ПС огромное значение придается влиянию коллектива на ученика. О важности опоры на коллектив в ПС говорилось, во-первых, через опыт И. П. Иванова (1923–1992), автора теории «коллективных творческих дел», «педагогика общей заботы», «коммунарских методик» (§ 13–14). Во-вторых, в § 12 подчеркивается влияние коллектива на ученика: «Известно, что на конечный результат учения и воспитания ученика больше всего влияет семья; но из школьных факторов, как показывают исследования, важнее всего не образование учителя, не материальные затраты на обучение, даже не число учеников в классе, а жизненные цели, которые ставят перед собой одноклассники ученика». Подчеркивалась в ПС и роль коллектива для оценки работы ученика, что компенсировало запрет «гуманистов» на отрицательную оценку учителем. В отличие от ПС, новому манифесту всё, что связано с коллективом, абсолютно чуждо.

Вот как решает новый манифест вопрос о том, каково человека должна выписывать школа:

*«Мир меняется быстро. Технологически, социально, экономически, психологически, культурно... Школа меняется медленно. Она отстает от современности... Школа или готовит человека к переменам, приучает к разнонаправленности происходящих перемен, или оставляет выпускника один на один с новым и неожиданным».*

Уместно спросить: а против кого/чего выставляется этот лозунг? Что, советская школа разве не готовила выпускника, умеющего реагировать на изменение обстановки? Готовила — за счет широкой культуры, которая и помогала эффективно приспособиться к изменениям, потому что несла в себе арсенал уже освоенных навыков работы с материалом окружающего мира. Но у авторов какие-то свои понятия культуры, если мир, по их словам, быстро меняется даже и культурно.

Не меньшее недоумение вызывает вынесенная в заголовок раздела цель — «научить учиться всю жизнь». В чем тут новизна? Или мы, уже давно кончившие школу, не умеем учиться, а новые выпускники будут уметь? Странно. Поиски антиязы в манифесте наводят на следующее изящное выражение: «Задачи школы меняются. Если раньше школа была обязана подготовить к жизни, то теперь больше не получают первые 25 лет жизни учиться, а потом применять готовые знания. Новая реальность — обучение в течение всей жизни от задачи к задаче, от опыта к опыту».

Во-первых, в советской школе результат образования никогда не сводился к самим по себе знаниям, к получению лишь информации. Хотя, может быть, авторам манифеста и кажется, что это

именно так: «Сегодня учитель не столько объясняет материал и увлекательно доносит до учеников новую информацию (это за него с легкостью делает Google)...» Знания давались лишь в таком объеме (при этом большем, чем сейчас), чтобы познакомить учащихся с системным представлением о предмете, которое быстро не устареет. К тому же, давались не просто знания, а «знания, умения, навыки», то есть ученик приобретал не только информацию, но и специфические для каждого предмета способы рассуждения и обращения с предметным материалом, приемы творчества — то есть культуру предмета.

Во-вторых, цитата о школе, приведенная выше, мало проясняет, что должна делать эта самая школа, но наводит на мысль, что она не должна делать — не должна готовить к жизни! Учись — не учишь, к жизни не пригодишься! — так, что ли?

На самом деле, ответ на этот вопрос вполне конкретен, он просто находится вне документа. Вообще, чтобы понимать документы реформаторов — и не только такие вот «ценностные», но и вполне официально программные — надо понимать, что у их авторов есть конкретные образы будущего. Но читателю каждый раз предлагается принять один конкретный шаг к неизвестному будущему. Реформаторы фиксируют образы будущего в «форсайт-проектах». Форсайт — это, можно сказать, технология проектирования перевода общества в состояние, сегодня для него еще неприемлемое.

В семейной политике в такой проект входит, например, представление, что для того, чтобы стать родителем, надо сначала пройти обучение, стать «компетентными родителями». В образовательной политике — это новая версия идеи отмирания школы как особого института, который передает культуру. Технология фиксирует образ такого будущего и составляет «дорожную карту» из маленьких шагов, каждый из которых не только изменяет общество, но и готовит общественное сознание (не знакомое с конечным образом) к принятию следующего шага.

В данном случае слова «учиться всю жизнь» воспринимаются почти радостно, в духе народной поговорки «век живи — век учишь», и только факт их включения в манифест заставляет задуматься. Но образ будущего, который за ними стоит, вполне конкретен. Он уже просматривается и в практике иных глобальных университетов. Имеется в виду, что не будет диплома как свидетельства законченного специалиста. Не будет, например, понятия «образованный биолог». Если для конкретной работы с биологическим материалом (зверюшками) понадобятся навыки, тогда ему можно будет преподать нужную «компетенцию» — например, кормление парнокопытных. То есть вместо диплома — открытый пожизненный студенческий билет, куда вписывается прохождение таких мелких конкретных курсов. Рынку образовательных услуг так удобнее. И по логике развития рынка, потребителю таких услуг всё труднее будет найти в одном месте такой связанный комплекс курсов, который соответствовал бы фундаментальному уровню прежнего специалиста. То есть на деле он будет всю жизнь учиться — но в первую очередь потому, что лишился возможности один раз отвлечься на получение фундаментального образования, а не потому, что сильно изменился мир.

Более отчетливо в манифесте звучит такая цель, как обеспечить «индивидуализацию образования, персональный подход, без которого школа превратится в мертвый — и совершенно бесполезный институт насилия».

«Насилие!» Опять всё то же употребление слова, какое мы наблюдаем и в семейной политике. Всякий способ объединения, создающего узы между людьми

— семья, класс, школа, — объявляется институтом насилия.

*«Массовое и персональное образование будут построены по принципу индивидуальных траекторий, персональных программ, которые реализуются с учетом личных мотивов, способностей и потребностей человека на каждом этапе его развития».*

Выше мы писали о том, что важную роль в развитии личности играют мотивы товарищей в коллективе (что еще признавалось в ПС и служило в ней важной опорой). Но для манифестантов этой опоры для развития нет. Сам по себе упор на индивидуальную образовательную траекторию (в пределе — с неизбежным распадом всяких постоянных коллективов) говорит о редукции цели развития учащегося до ее чисто познавательного, интеллектуального сегмента. В отличие от реформаторов, мы в Резолюции II Съезда РВС говорим о необходимости развития одновременно и ума, и чувств, и поступков обучаемых. В советской школе ученик, опередивший класс в понимании учебного материала, мог, по усмотрению педагога, направить свою энергию или на усвоение дополнительного материала, или на помощь товарищам, развиваясь уже в этическую сторону. Это формировало коллектив, который в свою очередь обогащал самого ученика, так как развитие каждого и развитие всех взаимно обусловлены.

В Манифесте же провозглашенная индивидуализация уже не противопоставляется «лично-ориентированному подходу», а сливается с ним: «Центральной фигурой в такой школе является... сам ученик, его мотивы и установки. Задача учителя — помочь ученику раскрыть эти потребности, выбрать путь и способствовать движению по этому пути <...> Главное условие: ориентация на личный интерес ученика и учителя, на их мотивы, следование формуле: интерес — трамплин для познания». Уже не формирование мотивации и интереса, а ориентация на интерес, раскрытие имеющихся капризов как потребностей! Учитель, который должен вести ученика к тому, о чем ученик еще не имеет представления, должен уже не только в методике, но и в вопросе о содержании обучения отталкиваться от того, что ученик сам захотел! А если не захотел, ему стало скучно — то и не надо.

Самое нелепое, что это называется «лично-ориентированным подходом», словно личность характеризуется набором своих капризов. Это явно противоречит принятому в отечественной педагогике и психологии понятию личности, которое, начиная с упомянутого авторами Л. Выготского, относится вовсе не к индивиду или его «внутреннему миру», а лишь к той его стороне, которой человек обращен к обществу.

В манифесте настойчиво говорится о многообразии. О многообразии уже не только в формах организации обучения (от государственной школы до экстерната), и не только в методике (вопросе о том, как учить), но и в вопросе содержания обучения (чему учить). Какого-то серьезного обоснования важности многообразия содержания обучения не предоставляется. Это просто внушается: «Упование на единые материалы, однотипные методики, единый «речевой режим», учебник, расписание и программы для всех 40 тысяч школ России — как минимум наивно. Как максимум — опасно. Лишь многообразие программ, школ, учебников, методик, учительских практик даст разным детям, с разными способностями, склонностями, возможностями, из разных городов, сел и регионов — равные шансы». Почему опасно, отчего «лишь многообразие», какие и на что шансы — остается вне манифестируемого пространства. И для кого опасно? Наверное, для господина

Свободного Рынка. При этом никто ведь не против оставить этому господину всё, что он может давать сверх обязательного содержания. Но основное-то образовательное пространство должно быть единым?

Реформаторы не могут сказать прямо, что единое образовательное пространство не нужно: «Это не значит, что нет и не будет общих подходов и единого образовательного пространства. Должны быть очевидные для всех стратегии; одна из них — прямая связь между теми навыками, которые дает человеку школа, и рынками труда». То есть единство образовательного пространства обуславливается у них не требованиями передачи культуры и сохранения идентичности, а рынком труда. А следовательно... оно сложится само! Не надо собирать видных носителей культуры с методистами, чтобы сформулировать требуемый объем обучения, а он как-нибудь когда-нибудь сформируется сам. «Как это происходит на финансовых рынках. ...Экономика — пример самоорганизующейся системы. Другой пример естественной самоорганизации — экосистемы. Такие, как леса средней полосы России. В них не бывает никакой централизации, но каждый элемент соотношен с другим. В социальной системе взаимное согласование приоритетов, гармонизация стратегий, целей, воле — это дело не управленческой вертикали, а всех участников. Вступив на путь взаимодействия стратегий, они смогут действовать в общих интересах, не разрушая начинания друг друга, а подерживая их».

Мало того (вряд ли это надо кому-то объяснять!), что и экономическое, и экологическое равновесие достигается не путем «гармонизации стратегий» (лис и кур, олигархов и трудящихся), а в ходе конкуренции стратегий, через гибель большей части системы («подумай, несколько миллионов не вписались в рынок»). Главное — исчезает необходимый нам смысл образования, которое, как мы заявили на Съезде, должно быть не прагматичным, а фундаментальным, приобщающим ученика к культурной традиции в ее полноте. Человек, готовый трудиться, обладающий фундаментальными систематическими знаниями, культурно включенный в широкое множество сторон окружающей действительности, всесторонне (а не только интеллектуально) развитый, сумеет не просто приспособиться к изменяющемуся миру, но и стать сотворцом Истории в интересах человека и человечества — то есть настоящим гуманистом.

А «Гуманистический манифест», в базовых смыслах которого нет понятий «труда», «культуры», «системы», «коллектива», низводит понятие личности до капризов и прагматических потребностей, лишая его именно гуманистической направленности.

Подписанты словно не заметили в своем тексте серьезного стратегического противоречия. Они провозгласили «свободу школы» в обществе, которое, по их же словам, консервативно и настроено вернуться к советскому опыту. Значит, в условиях настоящей свободы общество либо отвергнет их псевдогуманистические идеи, либо их придется внедрять негуманистически. А следовательно, и отстраненность реформаторов от якобы мешающего «управленческого диктата» — только поза, на самом деле этот диктат именно им больше всего необходим, чтобы с «неправильным» обществом побороться.

Что ж, противоречие выявлено, позиции и лица определены. И значит, наша работа вступает в новый этап.

Александр Коваленин

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Залогом успеха восстановления школы было и восстановление традиционного устройства учебного процесса, и правильная постановка задач управленцам. Главной задачей администрирования школы становился контроль усвоения учащимися материала программы

# Советский опыт восстановления школы

**В** резолюции II Съезда РСФСР по образованию, в частности было сказано: «Советский исторический опыт показывает, что восстановление среднего образования возможно осуществить в весьма короткие сроки».

Что имеется в виду?

Давайте разберемся, какие меры были предприняты большевистской партией в 30-е годы XX века для восстановления отечественного образования. Этот взгляд в прошлое очень полезен, так как мы можем провести параллели с тем, что происходит сейчас в нашем образовании.

Первые послереволюционные годы были временем поиска. Мечта о Новом мире рождала мечты о Новой школе, которая должна была принципиально отличаться от прежней — буржуазной.

В результате бурных споров и столкновений различных точек зрения победила концепция, в которой считалось, что труд в школе — это, прежде всего, общественно полезный труд, и потому школа должна, прежде всего, помочь учащимся овладеть полезными индустриальными и сельскохозяйственными навыками. Содержание же учебных предметов должно быть таким, чтобы обеспечить тот или иной производительный труд.

16 октября 1918 г. в документе под названием «Положение о единой трудовой школе РСФСР» были заявлены серьезные социальные преобразования. В первую очередь, это обязательное бесплатное совместное обучение детей с 8 до 17 лет, прекращение деления учителей на категории, а также школьное самоуправление. Школьный совет должен был состоять из всех школьных работников, из равного с ними числа учащихся от 12 лет, трудящихся «данного школьного района» в числе ¼ от числа школьных работников и одного представителя Отдела народного образования. Совет должен был утверждать планы и программы занятий школы.

Не замечаете параллелей с нынешней действительностью? Очень похоже на вариативность, которая вводится сейчас.

В вопросах собственно школьной работы Положение закрепляло отчетливую «гуманистическую» направленность. Отменялись не только наказания, но и домашние задания, любые экзамены (!). Вводилось то, что сейчас называется принципом индивидуализации траекторий развития: «Деление на классы по мере возможности должно быть заменено делением на группы по степени подготовленности учащегося к соответствующему роду занятий». Отрицалась «старая форма дисциплины, сковывавшая всю жизнь школы и свободное развитие личности ребенка».

Идеи «гуманной педагогики» развивал С. Т. Шацкий, считавший, что главным является желание самого ребенка изучать то, что ему интересно. Он называл это «методом создания благоприятной обстановки». В школе С. Т. Шацкого каждый, кто не желал работать, мог уйти когда угодно и куда угодно из рабочей комнаты. Знания должны были вытекать из игр или труда.

Надо сказать, что, в отличие от нашего времени, «старая дисциплина» отрицалась не столько потому, что нужно было разрушить старое, а в расчете на то, что «сами



Александр Вансю на совещании сибирских региональных отделений РСФСР в Новосибирске, 28 ноября 2015 г.

*трудовые процессы будут воспитывать в детях ту внутреннюю дисциплину, без которой немислим рационально поставленный коллективный труд». При этом было понимание того, что «трудовое начало станет мощным педагогическим средством в том случае, если труд в школе будет творчески радостным, свободным от приемов насилия над личностью учащегося и при всем этом планомерно и социально организованным».*

Сама система образования через труд была заимствована из американской школы — это «метод проектов» Д. Дьюи и Э. Торндайка. Суть этого метода заключается в том, что знания приобретаются не системные, не через последовательное преподавание теории в разбивке по предметам, а в ходе выполнения конкретного учебного задания — «проекта». Понятно, что таким образом учащийся получает, во-первых, не все знания, а только требуемые для выполнения проекта, а, во-вторых, получает их мозаично, несистемно.

И когда сейчас вновь предлагают ввести «проектный» метод обучения, необходимо взглянуть в наше недавнее прошлое и увидеть, к чему этот метод может привести.

Проектный метод при поддержке теории «врастания школы в производство» развился до «комплексного метода преподавания» и 21 февраля 1923 г. официально вытеснил предметное преподавание.

Тогда же некоторые педагоги и стали внедрять в советскую школу «лабораторный план», взятый из опыта Долтона (США) в начале XX века. Суть этой формы обучения заключалась в том, что в начале учебного года учитель с каждым учащимся составлял индивидуальный план изучения каждого учебного предмета в нужном объеме к конкретному сроку. В школах создавались кабинеты-лаборатории, в которых находились нужные оборудование, пособия, литература, дежурил учитель-консультант. Учащийся работал в своем темпе, в удобное для себя время и в том кабинете, который выбирал сам. Для отчетности отводились специальные часы. На советской почве этот метод трансфор-

мировался в бригадно-лабораторный метод обучения, при котором учащиеся еще и организовывались в группы по 5–6 человек по их желанию. Группа работала самостоятельно, на заключительных конференциях старосты групп докладывали о результатах, ставилась оценка работе, часто одна на всю группу.

Результаты перехода к такому типу преподавания оказались плачевными. Обнаружилось это достаточно быстро. Уже в 1924 г. в официальном журнале «Народное просвещение» говорилось о том, что многие поступающие в вузы проявили полное незнание основ арифметики, алгебры, геометрии, физики, имели слабые знания и по другим разделам программы, а некоторые обнаружили и полную безграмотность.

С 1927 г. потребность в квалифицированных специалистах для осуществления курса на индустриализацию страны заставила руководство Коммунистической партии пересмотреть образовательную политику. Вопрос о качестве подготовки специалистов поднимался на XV съезде ВКП(б) в конце 1927 г., на специальном Пленуме ЦК ВКП(б) «Об улучшении подготовки новых специалистов» в июле 1928 г. В отчете Наркомпроса за 1928/29 учебный год было отмечено повсеместное недовыполнение плана по подготовке специалистов для народного хозяйства. Пересмотра программы старшей школы требовал от Наркомпроса Пленум ЦК и в ноябре 1929 г.

И хотя с 1927 г. уже началось постепенное возвращение в школы предметного преподавания вместо «комплексного», в политическом отчете Сталина XVI съезду ВКП(б) в 1930 г. подчеркивалось, что достижения страны в области просвещения не отвечают насущным задачам дня. Особенно резкой критике была подвергнута старшая школа, которая не обеспечивала поступление работающих подростков в вузы. С этого времени государство начинает уделять школе всё большее внимание. Некоторые постановления ЦК ВКП(б) и СНК о школе подписываются лично Сталиным и Молотовым.

Чтобы понять пути восстановления образования в 30-е годы и всю серьез-

ность положения в системе образования, необходимо подробно рассмотреть постановления ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР с 1930 г. по 1937 г.

25 июля 1930 г. принимается Постановление ЦК ВКП(б) «О всеобщем обязательном начальном обучении». Казалось бы, всеобщее обязательное обучение было введено еще в «Положение о Единой Трудовой Школе», но к этому вопросу пришлось вернуться вновь, уже на более серьезном уровне. В Постановлении учитывался целый комплекс вопросов — число педагогов, внебюджетное финансирование, фактическая доступность школы для бедноты.

Протицируем часть Постановления:

«ЦК признает необходимым:

1. Ввести с 1930/31 года повсеместное всеобщее обязательное обучение детей в возрасте 8–9–10 лет... Приступить с 1930/31 г. к введению всеобщего обязательного обучения в объеме школы-семилетки в промышленных городах...

2. ...наряду со значительным увеличением бюджетных ассигнований, всемерно привлечь к финансированию... общественные организации...

3. В целях обеспечения... педагогами: а) срочно развернуть сеть и контингент пединститутов, педтехникумов...; б) ...значительно улучшить материальное положение педагогов начального обучения. Обеспечить для учителей сельской школы нормы рабочего снабжения...

4. В целях обеспечения действительной доступности школы... значительно усилить с 1930/31 г. материальную помощь... детям... бедноты путем увеличения бюджетных ассигнований на эту помощь... а также за счет средств от специально для этого образуемых фондов...

5. В целях усиления руководства... ЦК предлагает всем парторганизациям: а) рассматривать введение всеобщего обязательного начального обучения как важнейшую политическую кампанию на весь ближайший период...»

Основополагающим для пересмотра оснований школьного дела стало Постановление ЦК от 25 августа 1931 г. «О начальной и средней школе». В нем указывалось, что коренным недостатком школы является то, что школа не дает достаточного объема общеобразовательных знаний, неподобающим образом подготавливает для техникумов и высшей школы грамотных людей. Постановление требовало, чтобы преподавание велось на основе строго определенных и тщательно разработанных программ и учебных планов, по строго установленным расписаниям.

В разделе «Основные задачи школы» говорилось: «Предложить Наркомпросам немедленно организовать... проработку программы, обеспечив в них точно очерченный круг систематизированных знаний, с расчетом, чтобы с 1 января 1932 г. (через четыре месяца!) начать преподавание по пересмотренным программам... Развернуть решительную борьбу против легкомысленного методического прожектерства, насаждения в массовом масштабе методов, предварительно на практике не проверенных... Вытекавшие из антиленинской

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

теории «отмирания школы» попытки положить в основу всей школьной работы так называемый «метод проектов» вели фактически к разрушению школы...»

Необходимо отметить, что этот метод сейчас вновь внедряется вместе с Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) второго поколения.

Раздел «Улучшение методического руководства школой» отмечал неудовлетворительное состояние кадров и организаций методического руководства школой. Поэтому ЦК предлагал «культуру... в месячный срок разработать мероприятия по подготовке кадров для методической работы в органах народного образования...»

Отмечая значительный отрыв научно-исследовательских учреждений в области педагогики от практических задач школы, ЦК ВКП(б) предлагает Наркомпросам... сосредоточить работу соответствующих исследовательских институтов главным образом на изучении и обобщении опыта, накопленного практическими работниками школы...»

То есть Институт проблем образования должен не изобретать новации, а изучать и распространять опыт преподавания самих учителей. В центре внимания — вопрос усвоения знаний учащимися и главный субъект здесь — рядовой учитель.

Постановление обязывало Наркомпросы ввести «институт инструкторов, начинающая с районных звеньев, для постоянной практической помощи учителю... Состав инструкторов укомплектовать из опытных учителей, хорошо знающих школу и ее задачи, из расчета не менее двух на район...»

Со временем институт инструкторов претерпел изменения и превратился в методический кабинет. К сожалению, на сегодняшний день методический кабинет вместо функции оказания практической помощи преподавателям выполняет контрольную функцию. Он осуществляет контроль за своевременностью и правильностью заполнения преподавателями многочисленной методической документации. Передача же педагогического опыта заменена передачей опыта подготовки документов к аккредитации образовательного учреждения.

Поскольку ЦК решал проблему комплексно, то в Постановлении не забыли и о журналах и газетах: «Пересмотреть существующие периодические издания по вопросам педагогики в целях улучшения качества и поворота их лицом к школе и ее нуждам, с обязательным привлечением в редакционный аппарат учителей».

В разделе Постановления, посвященном кадрам, предписывалось «составить в двухмесячный срок план подготовки педагогических кадров». Госплану, Наркомфину и прочим госучреждениям предписывалось «в декадный срок разработать мероприятия по повышению зарплат для учительства...» и иные мероприятия, связанные с системой оплаты труда учителей. Также были затронуты вопросы снабжения учителей продуктами и промтоварами, уравнивая нормы учителей с нормами промышленных рабочих. Стоит напомнить сегодняшнему читателю, что промышленные рабочие как ведущий класс имели особые условия снабжения.

Постановлением вводилось единоначалие в управлении школой, ответственность учительства за качество работы и система поощрения учителей.

25 августа 1932 года выходит Постановление ЦК ВКП(б) «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе».

В этом Постановлении отмечалось, что всё еще не устранен недостаток школы, заключающийся в неудовлетворительной подготовке учащихся для техникумов и высшей школы.

В разделе Постановления, посвященном учебным программам, было отмечено наличие перегрузки программ учебным материалом, что приводило к тому, что часть дисциплин проходились наспех, а знания и навыки не закреплялись. Также было отмечено отсутствие увязки между отдельными программами (то, что теперь называется межпредметными связями).

Было предложено Наркомпросу РСФСР провести перераспределение учебного материала, чтобы привести его объем и характер в полное соответствие с возрастными особенностями детей, а также частично сократить программу, чтобы «обеспечить твердое и прочное усвоение и закрепление основ каждой науки».

В разделе об организации учебной работы и укреплении школьного режима было отмечено, что вопреки указанию ЦК лабораторно-бригадный метод сохраняется, что приводит к обезличке в учебной работе и снижению роли педагога. Поэтому ЦК ВКП(б) еще раз предлагал Наркомпросам ликвидировать, как сказано в Постановлении, «извращение» и построить учебный процесс так, чтобы основной формой обучения был урок с определенной группой учащихся. При этом должно быть строго определено расписание занятий и состав группы должен быть неизменным. То есть возвращался привычный классно-урочный тип обучения.

Также было предписано преподавателям систематически и последовательно излагать дисциплины, приучать детей к работе над учебником и книгой, помогать детям при затруднениях и приучать к самостоятельной работе через разнообразные задания. То есть возвращались домашние задания, но не только они.

Были введены систематические проверки знаний учащихся как основа учета школьной работы, а также ежегодные проверочные испытания по окончании учебного года.

Кроме того, были запрещены всякие сложные формы учета и отчетности.

Стоит отметить, что сегодня учитель, помимо учебного журнала, должен заполнять еще несколько тысяч страниц (!) дополнительной, абсолютно никому не нужной документации. Это серьезно снижает качество преподавания, так как значительную часть времени учитель должен уделять бессмысленной отчетности. И это унижает самого учителя.

Этим же Постановлением было предписано, начиная с 1932/33 учебного года, приступить к реорганизации семилетней политехнической школы в десятилетнюю.

Постановление ЦК ВКП(б) «Об учебниках для начальной и средней школы» от 12 февраля 1933 г. вводило так называемые «стабильные» учебники по всем предметам для того, чтобы ликвидировать нескончаемое проектирование учебников. Постановление отменяло практику самостоятельного издания учебников каждым краем, областью. Устанавливался единый обязательный учебник по каждому предмету. Причем, этим Постановлением ЦК требовал ввести стабильные учебники с 1 сентября 1933 года, то есть уже через 7 месяцев.

В Постановлении от 3 сентября 1935 г. «Об организации учебной работы и внутреннем распорядке в начальной, неполной средней и средней школе» отмечалось, что «учебные планы подвергаются ежегодным изменениям, чем нарушаются устойчивости и системность прохождения основ наук в школе».

Сегодня же с каждым обновлением ФГОС преподавателям приходится оформлять огромное количество документов. Причем речь идет не о переработке содержания этих документов, а о подгонке имеющейся документации к новой форме.

Цитируем дальше: «Все это влечет за собой дезорганизацию учебной работы, дезорганизует учителя, вследствие

чего знания учащихся остаются всё еще неудовлетворительными».

Заметьте, что в неудовлетворительных знаниях ЦК обвиняет не учителей, а управленцев, и объясняет почему: «Указанные недостатки... являются следствием не изжитой еще до конца среди значительной части работников народного образования глупой антилиенинской теории «отмирания школы».

Сейчас отмирание школы провозвещает форсайт-проект «Школа-2030».

Очень интересно сравнить с нынешней ситуацией то, как описывается в Постановлении система оценки успеваемости: «Индивидуальные вопросники», заранее устанавливающие вопросы, на которые должен отвечать учащийся при испытаниях, приводят на практике к снижению значения испытаний и не дают подлинного представления о действительных знаниях учащихся...»

Прекратить... практику «индивидуальных вопросников»... При проведении выпускных и переводных испытаний обеспечить проверку знаний учащихся по разным разделам программ...»

Это слова почти прямо относятся к системе оценки знаний через ЕГЭ. Вместо того чтобы отвечать на экзамене «по разным разделам программы», учащиеся готовятся только к решению заранее известных типов задач.

Постановление ЦК от 4 июля 1936 г. «О педагогических извращениях в системе Наркомпросов» уже освещалось в № 21 нашей газеты, где говорилось о сути этого извращения. Оно вновь становится актуальным, потому что сегодня всё чаще раздаются голоса, что вместо всеобщего обучения надо заранее тестировать детей и учить только тому, к чему тот или иной ребенок оказался в момент теста способен.

Обращаю внимание читателя и на важное организационное замечание в этом Постановлении. Чтобы оценить его актуальность, подставьте в нем мысленно на место педологов каких либо других «специалистов», лезущих в школу за особой ролью в воспитании, отодвигая школьный коллектив педагогов. Например, психологов или медиков. Фактически, здесь осужден сам организационный метод внедрения в школу антитрадиционных инноваций:

«Создание в школе наряду с педагогическим составом организации педологов, независимой от педагогов, имеющей свои руководящие центры в виде различных лабораторий и научно-исследовательских институтов, раздробление учебной и воспитательной работы между педагогами и педологами при условии, что над педагогами был учинен контроль со стороны звена педологов, — всё это не могло не снизить на деле роль и ответственность педагога за постановку учебной и воспитательной работы, не могло не создавать фактическую бесконтрольность в руководстве школой, не могло не нанести вреда всему делу советской школы».

И сразу же — о бесконечных тестированиях, которые тогда делались педологами, а сейчас психологами, часто не ради образовательного процесса, а ради хищного любопытства служб социального надзора.

«Практика педологов, протекавшая в полном отрыве от педагога и школьных занятий, свелась в основном к ложнонаучным экспериментам и проведению среди школьников бесчисленного количества обследований в виде бессмысленных и вредных анкет, тестов и т.п. ... Эти якобы научные «обследования», проводимые среди большого количества учащихся и их родителей, направлялись по преимуществу против неуспевающих или не укладывающихся в рамки школьного режима школьников и имели своей целью... найти повод для удаления школьников из нормального школьного

коллектива... всё это вело к тому, что всё большее и большее количество детей зачислялось в категории умственно отсталых и «трудных»...» (теперь мы добавили бы «социально опасных»).

Результаты второй реформы образования 1930–1937 гг. не заставили себя долго ждать. Так, инспектор ЦИК СССР профессор А. В. Фурсенко, выступая в 1935 г. на Всероссийском совещании по вопросам преподавания математики в средней школе, отметил следующее:

«Приемные испытания в высшую техническую школу Союза ССР и наблюдения над работой студентов 1 и 2 курсов показали, что с каждым годом имеется несомненное повышение уровня знаний поступающих в высшую школу по математике...»

Очень подробную оценку в 1937 г. дал доцент Киевского индустриального института И. Солодовник:

«В целом подготовка выпускников десятилеток в этом году несравненно выше, чем в 1935 и 1936 гг. В прошлом году по математике не выдержали испытания 41,4% экзаменовавшихся выпускников киевских школ..., в этом мы имеем не выдержавших по математике 15,9%. Менее резко, но показательны успехи иногородних десятилеток. В прошлом году 71,2%, в этом 33,3%... Хуже всего поступающие знают арифметику».

Последнее обстоятельство связано с тем, что эти поступающие учили арифметику еще в 20-е годы. Проблемы с арифметикой были полностью решены с введением учебника А. П. Киселева.

Залогом успеха восстановления школы было и восстановление традиционного устройства учебного процесса, и правильная постановка задач управленцам. Главной задачей администрирования школы становился контроль усвоения учащимися материала программы и на его основе методическая помощь учителю. Во время проверок проводились письменные контрольные работы по всем предметам, анализ которых с выявленными типичными ошибками, объяснениями их причин и методическими рекомендациями по их исправлению оперативно рассылался учителям в виде методических писем.

Насколько конкретным представлением о качестве усвоения знаний владело это звено управления, можно видеть из материалов Всероссийского совещания по вопросам преподавания математики в 1935 году:

«В прошлом году весной программа не была выполнена на 30%, сейчас не выполнена приблизительно на 10%... Эта недоработка проходит красной нитью по всем школам. Преподаватели говорят по этому поводу, что слишком перегружены программы VI и IX классов. Это учтено и вы увидите, что вся работа идет в направлении еще большей разгрузки программы VI класса».

«Можно указать, что упражнения на целые числа в массовой школе в 1933 г. дали 29% решаемости контрольной работы, весной 1934 г. — 58%, а в декабре 1934 г. — 79%».

Конечно, основополагающим фактором возрождения образования в начале 1930-х годов стала политическая воля советского правительства. Руководство страны нашло в себе мужество признать несостоятельность первой реформы образования и ее принципов. Была проделана огромная работа по методическому, кадровому и материальному обеспечению школы. И этим реформа разительно отличается от нынешней, когда на отрицательные результаты закрывают глаза, а вместо задачи подготовки высокообразованных выпускников главенствует задача — лишь бы не как в «совке».

Александр Вансю

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Вопросы сохранения или восстановления ценностей отечественного образования, безусловно, связаны с главными вопросами дидактики — чему учить и как учить. Это очевидно любому здравомыслящему человеку

# Для чего учить?

**В**опросы сохранения или восстановления ценностей отечественного образования, безусловно, связаны с главными вопросами дидактики — чему учить и как учить. И это очевидно любому здравомыслящему человеку.

Но прежде чем ответить на эти вопросы, необходимо подняться на уровень выше и ответить на вопрос, который можно сформулировать следующим образом — для чего учить? Иными словами, что мы считаем главной целью образовательного процесса?

Вопрос этот только на первый взгляд кажется бессмысленным, а ответ на него очевидным. В настоящее время это абсолютно не очевидно.

Между тем, ответ на этот вопрос жизненно важен. Получив этот ответ, мы создадим некую рамку, внутри которой уже можно искать ответ на вопросы дидактики.

Итак, почему же ответ на вопрос «для чего учить» не столь очевиден? Потому что сейчас появляются (и внедряются!) различные концепции, которые вкладывают в термин «образование» совсем иной смысл, чем тот, что традиционно вкладываем мы.

Например, в связи с объявленным переходом на личностно-ориентированное образование сущность образования теперь трактуется совершенно неожиданным образом. В учебном пособии «Дидактика» И. М. Осмоловской, ведущего научного сотрудника Института теории и истории педагогики РАО, можно прочесть: «В личностно-ориентированном обучении не ученик существует для системы обучения, а система обучения для ученика. И обсуждать педагогический коллектив будет, прежде всего, продвижение, развитие ученика, психологическую комфортность обучения в школе, удовлетворенность ученика процессом обучения, а не степень усвоения учебного материала, успешность прохождения учебной программы».

Косвенным путем, исходя из заявленных параметров, можно предположить, что ответ на вопрос «для чего учить» в данной концепции звучит как — для того, чтобы удовлетворить ученика процессом обучения и создать ему психологическую комфортность.

Это же подтверждается дальнейшими цитатами из того же пособия: «Каждый ученик получает право и возможность самостоятельно определять, на каком уровне он усвоит учебный материал. И если интересы ученика лежат в сфере гуманитарных дисциплин и их он будет изучать на самом высоком уровне, то для изучения естественно-научных дисциплин ученик может выбрать уровень минимальных требований».

А теперь представьте себе, что подготовка спортсмена или актера идет не через преодоление, а по принципу — тебе тяжело отжиматься, ну отжимайся чуть-чуть, тебе тяжело стоять на пуантах, ну не стой — лишь бы тебе было комфортно. Вполне очевидно, что такой подход приводит к печальным результатам.



Павел Расинский на Совещании сибирских региональных отделений РВС в Новосибирске, 28 ноября 2015 г.

К столь же неутешительным результатам приводит «комфортный» подход и в сфере образования.

Итак, чтобы как-то ввести в берега все эти новомодные течения, необходимо задать рамку, за которую заходить противопоказано, ибо это ведет к разрушению или несовместимой с жизнью деформации образования.

Мы считаем, что рамка эта формируется следующими утверждениями.

1. Ученик не личность, а **ФОРМИРУЮЩАЯ** личность. И вся система образования должна строиться, исходя из этого базового факта.

2. Целью обучения является как раз формирование целостной разносторонне развитой личности и единого социального пространства, что, в свою очередь, позволяет развиваться обществу.

3. Исходя из вышеназванной цели, образование должно совмещать в себе и об-

учение, и воспитание. И это как раз один из элементов русско-советской традиции.

4. Для реализации воспитательной функции педагогу предоставляются соответствующие права, которые, безусловно, находятся в рамках законодательства. Никто не призывает ввести розги в школах, но, например, выставить за дверь ученика, мешающего вести урок, допустимо и не является нарушением прав ученика. Наоборот — его асоциальное поведение является нарушением права остальных учеников получать образование. Требование выполнения заданий также не является нарушением прав ученика. И так далее.

5. Трудовое воспитание является неотъемлемой частью образовательного процесса, поэтому дежурства, летние и производственные практики и прочие проявления трудового воспитания не являются нарушением прав ученика.

6. Исходя из цели формирования разносторонне развитой личности, недопустимо сокращение объема и количества предметов. Учебная программа должна быть максимально насыщенной, но при этом такой, чтобы ученик был в состоянии ее освоить. Повторим: основная задача — не комфортность обучения, а развитие личности.

7. Исходя из того, что ученик лишь **ФОРМИРУЮЩАЯ** личность, недопустимо предоставление ученикам самостоятельного выбора предметов.

8. Исходя из целей единого социального пространства, программа обучения должна быть единой для всей территории нашего государства.

9. Да, безусловно, допустимы отклонения, такие как национальные языки в национальных республиках, углубленное изучение тех или иных предметов в специализированных школах или ослабление программы для детей с особенностями развития. Однако базовая программа обучения должна быть единой, чтобы выпускники разных школ говорили, образно говоря, на одном языке.

10. При этом Пункты 8 и 9 не противоречат 44 статье Конституции, которая гарантирует свободу преподавания. Ибо свобода преподавания заключается не в разнообразии школьных программ, а в том, каким образом эта программа доносится до учеников.

Итак, любые действия по реформированию, восстановлению, сохранению образования должны исходить из этих пунктов. Только в этом случае система образования достигнет заявленной цели: формирование разносторонне развитой личности, развитие этой личности и вместе с ней развитие общества.

Павел Расинский



Совещание сибирских региональных отделений РВС в Новосибирске, 28 ноября 2015 г.



Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФПП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 5570  
№ 157 (157) от 09.12.2015  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00, фактическое — 10:00  
Тираж 8 000  
Цена свободная