

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

4 ноября 2015 г.

№ 152

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Если эти хотения полностью подчиняют себе душу, то избавиться от данных хотений душа может только с помощью духа. Со всеми вытекающими отсюда последствиями

10 НОВЫЙ РАУНД ГЛОБАЛЬНОЙ НЕФТЯНОЙ ИГРЫ. ЧАСТЬ I

Поскольку на нефтяном рынке не действуют запреты ВТО, то можно использовать механизмы демпинга и картельных сговоров как способы манипуляции рынком

11 ПОППЕР И ДРУГИЕ — 9

Коль скоро «яблоко» влечения части британской элиты к Гитлеру явным образом выросло на «яблоне» накаленного британского империализма, дооформившегося в Южной Африке, нам необходимо в очередной раз спуститься в «колодезь прошлого»

12 БОРЬБА ЗА ЕДИНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

13 ФАШИСТСКИЕ ГРЕЗЫ ДЕСОВЕТИЗАТОРОВ

14 СУДЬБА «ТАЛИБАНА» — 2

Названы вероятные крупнейшие участники забрезжившего в Центральной Азии антиамериканского макрорегионального союза. Но ведь не для того был обрушен в жесточайшую войну Ближний Восток, чтобы получить такой союз в соседнем регионе?

15 ОСЕННЯЯ БЛОКАДА КРЫМА

16 ЧАСТНЫЕ ВОЕННЫЕ КОМПАНИИ

Время от времени странник, идущий по тому или иному пути, делает короткие или длинные привалы... Иногда для того, чтобы подумать о смысле пути, уточнить дальнейший маршрут

О коммунизме и марксизме — 22

Любое исследование сложной проблемы — это своеобразное странствие. Для того чтобы так относиться к исследованию сложных и сверхсложных проблем, совершенно не обязательно быть приверженцем той или иной мистики (суфийской, даосской, исихастской или иной). Так относиться к подобным исследованиям могут и светские люди. Есть даже научные дисциплины, в которых пытаются построить модели творческого поиска, формализовать этот самый поиск.

Например, эвристика (от греческого *heurisko*, что значит «отыскиваю», «открываю») — это даже не дисциплина, а целая отрасль знаний, в которой изучается творческое неосознанное мышление человека. В этой отрасли знаний пытаются задействовать самые разные аналитические метафоры, в том числе и метафору странствия. Ну и что же? Каждый, кто занимается эвристикой, то есть пытается в большей или меньшей степени формализовать вообще-то принципиально неформализуемый творческий человеческий поиск, — это мистик? Полно! А каждый, кто ведет этот творческий поиск, определенным образом относясь к нему? Ведь не все же, кто способен этот поиск вести, полностью лишены способности осмысливать свою деятельность. Кто-то этой способности лишен, а кто-то — нет. И что же? Каждый, кто начнет осмысливать свой принципиально неформализуемый творческий поиск, используя те или иные метафоры, является мистиком? Между тем, осмысливать принципиально неформализуемое можно только с помощью метафор. В способности к такому осмыслению состоит практически единственное отличие человека от сколь угодно умных машин. А также отличие полноценного человеческого языка от языков, используемых для программирования.

Итак, давайте не будем шархаться от всего, что связано с использованием метафор, с помощью которых осмысливается принципиально неформализуемый творческий поиск. Не будем поспешно и неоправданно восклицать: «Чур меня! Это мистика!»

Кстати, а что плохого в мистике, если она полноценная, а не сконструированная каким-нибудь «Нью Эйдж» для того, что-

бы утопить в суррогатах людей, искренне ищущих ответов на проклятые вопросы своего времени, на ключевые проблемы человеческого бытия? Лично я ничего плохого в полноценной мистике не вижу. И готов самым уважительным образом обсуждать ее результаты, сопрягая их с современными научными данными. Но, уважая настоящую мистику, я ее не использую. Это не мой удел. И поэтому любое подозрение по поводу того, что за моими метафорами стоит та или иная мистика, являются беспочвенными.

Мой удел — творческий научный поиск, не использующий никаких готовых систем, в том числе и мистических. Я могу построить взаимодействие с этими системами и порою этим занимаюсь, но я в этих системах не растворяюсь. Хорошо это или плохо — отдельный вопрос. Но это так. И каждый, кто стремится к адекватному прочтению моих порой вполне запутанных текстов, должен исходить из этого.

Хидр. XIX век. Акварель.
Музей Виктории и Альберта, Лондон



Сделав данную необходимую развернутую оговорку, я продолжаю исследование, беря на этом этапе на вооружение метафору странствия, уже неоднократно использовавшуюся мною с одними целями (не верящим предлагаю прочитать книгу «Странствие») и очень часто используемую в разного рода мистических системах с другими целями.

Итак, странствие и странник...

Время от времени странник, идущий по тому или иному пути, делает короткие или длинные привалы. И не всегда их целью является элементарный отдых утомленного длинным странствием человека. Иногда привалы делают для того, чтобы подумать о смысле пути, уточнить дальнейший маршрут. А иногда для того, чтобы встретиться с кем-то или с чем-то, уже идущим по твоим следам и ждущим только твоего привала для того, чтобы открыться тебе по-настоящему.

Опять же, мистикам (тем же суфиям, например) на таких привалах открываются по-настоящему некие сущности, высшей из которых является Хидр (он же Хидир, Хизр). Согласно суфийскому вероучению, именно эта сущность была учителем Моисея, которого мусульмане именуют пророком Муса.

Одной из самых мистических сур Корана является сура «Аль-Кахв» («Пещера»). В этой суре очень поэтично и глубоко описывается встреча пророка Мусы с Хидром. Я здесь не имею возможности подробно познакомиться с этим читателя. Могу сказать только, что если суфиям является в качестве высшего дара за подвиг странствия Хидр, то христианам — пророк Илия (которого мусульмане часто отождествляют с Хизром)... Да мало ли кто может явиться в подобном странствии. Герою пушкинского «Пророка», как мы знаем, явился шестикрылый серафим. Причем не абы как явился, а именно на перепутье. Помните?

*Духовной жаждою томим,
В пустыне мрачной я влачился,
И шестикрылый серафим
На перепутье мне явился...*

Окончание на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Порой люди, с восхищением читающие эти строки, забывают, что серафим явился именно на перепутье. Или не утруждаются до конца осмыслить, что такое это самое перепутье.

Но в данном исследовании я и о подобных вещах имею право говорить лишь с предельной сжатостью. Говоря о них именно подобным образом, я предлагаю читателю, странствующему вместе со мной, сделать короткий привал и поразмыслить о том, чего мы, собственно, добились на настоящий момент в своем творческом исследовании коммунистической проблематики.

Мы связали — достаточно прочно и основательно — классический марксизм с весьма глубоким и древним образом Прометея.

Причем сначала мы использовали для подобного связывания книгу Г. Серебряковой «Прометей». Но поскольку, в конце концов, Серебрякова — в своем праве произвольным образом связывать героев древности с восхищающим ее Марксом, то такое сопряжение можно было бы считать произвольным. Мы убедились в том, что оно не могло быть произвольным в силу определенных свойств авторской личности. Мы потратили на это достаточно много времени. Но сколько бы мы в этом ни убеждались, уточняя глубокие сюжеты, связанные с Галиной Серебряковой, всё равно нас не может и не должно покидать сомнение в том, что сопряжение Маркса и Прометея, осуществленное Серебряковой, не имеет фундаментального значения.

Но затем мы перешли к Лафаргу, который, как мы убедились, весьма серьезно занимался темой Прометея. Для Лафарга, которым, кстати, серьезно занималась Серебрякова, считавшая его одной из ключевых фигур в окружении Маркса, коммунизм и прометеевская тематика сущностно связаны между собой. А поскольку никто не может выводить Лафарга за рамки классического марксизма, поскольку Лафарг имеет право называться одним из основоположников марксизма ничуть не в меньшей степени, чем Энгельс... Поскольку Ленин был крайне заинтересован Лафаргом... Словом, начав разбираться с Лафаргом, мы убедились в том, что тема Прометея и коммунистические высшие смыслы очень прочно связаны между собой.

Кто-то осмелится сказать, что Лафарг — мистик? Это слишком очевидным образом не соответствует действительности.

Кто-то осмелится сказать, что Лафарг не занимался прометеевско-коммунистической тематикой глубоко и основательно? Мы показали, что он занимался этой тематикой именно таким образом.

Кто-то осмелится сказать, что Лафарг — ревизионист, осквернитель чистоты марксизма? Чушь собачья! Лафарг — сто-процентный марксист, ревнитель чистоты классического марксизма.

Так значит, у классического марксизма есть историческая глубина, позволяющая считать его неким идейным древом, корни которого уходят в том числе и в прометеевскую тематику.

Но одно дело — если корни того идейного древа, которым является марксизм, уходят только в прометеевскую тематику. И совсем другое дело — если эта прометеевская тематика является частью чего-то большего, чего-то ддящегося на протяжении больших интервалов времени. Есть ли нечто, объемлющее эту прометеевскую тематику? И при этом насыщенное мощной метафизической, культурной и иной энергией?

Такое «нечто» существует. Встреча с ним — вот в чем содержание сделанного нами короткого привала. После этой встречи можно продолжить обсуждение Лафарга, которое, коль скоро встреча будет содержательной, приобретет при этом еще более насыщенный и углубленный характер.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

Операция в Сирии

Все списали со счетов сирийскую армию...

ЛОНДОН, 19 октября — The Independent

Британская газета рассматривает ситуацию таким образом: все как бы забыли об одном институте на арабской земле, который продолжает действовать и защищать то государство, которое Москва решила поддержать. Речь идет о сирийской армии. Сирийская армия, которой всего несколько месяцев назад не хватало людей и оружия, внезапно перешла в наступление.

В начале года на Западе эту армию полностью списали со счетов, а правительство Башара аль-Асада, как всех убеждали, доживало свои последние дни.

Но тут вмешался Владимир Путин со своим воздушным флотом и ракетами, и внезапно ситуация коренным образом изменилась — сами сирийцы начали наступление против боевиков «Фронта ан-Нусра» под Алеппо и в долине реки Оронтес. Сирийская армия разворачивает на фронтах свои основные подразделения — 1-й и 4-й дивизии, Республиканскую гвардию и войска специального назначения — и приближается к турецкой границе.

Так что, если сирийская армия победит, она выйдет из текущей войны как самая безжалостная, испытанная и закаленная в боях арабская армия на всем Ближнем Востоке. И горе тем ее соседям, которые об этом забывают!



Военнослужащие сирийской правительственной армии (Фото: Дмитрий Виноградов)

Запад взбешен тем, что Россия действует быстрее НАТО

МОСКВА, 10 октября — РИА Новости

Волна дезинформации на тему ситуации в Сирии, поднимавшаяся на Западе, вызвана не только тем, что Владимир Путин поставил на место Вашингтон, который целый год воевал с «Исламским государством» впустую, но и тем, что Россия развернула сложную военную кампанию «в мгновение ока», пишет бывший агент британской внешней разведки М16 Алистер Крук в статье для Huffington Post.

НАТО с его сложной структурой куда более неповоротлив, пишет Крук, приводя в пример Ирак, на реализацию поддержки которого у Североатлантического альянса уходили годы. В течение десятилетий у НАТО не было соперника в части принятия решений о войне и мире, и ему не было дела до того, что думают или делают другие страны. Но если разрушительная сила альянса была очевидна, то его стратегические преимущества Крук ставит под сомнение.

Бывший агент подметил еще одну важную вещь — Россия и Китай, как и все страны Шанхайской организации сотрудничества, имеют целью противостоять военным акциям НАТО по смене политических режимов.

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

The Diplomat: Запад недооценил военную мощь России

МОСКВА, 18 октября — РИА Новости

Исследователи Европейского совета по международным отношениям (ECFR) пришли к выводу, что возможности Российской Армии после начала реформы Вооруженных Сил РФ были недооценены западными военными аналитиками, пишет журнал The Diplomat.

Согласно докладу ECFR, программа реформирования ВС разделена на три части: первый этап — оптимизация численности личного состава, управления и реформа военного образования, второй этап — повышение боеспособности в рамках модернизированной командной структуры и повышение квалификации военнослужащих, третий этап — перевооружение.

«В США и Европе особое внимание уделили третьей, еще не доведенной до ума, фазе этих реформ и закрыли глаза на существенный прогресс, которого удалось добиться на первых этапах», — отмечает журнал.

Немецкие СМИ: США потрясены российскими военными возможностями

МОСКВА, 20 октября — РИА Новости

Белый дом напрасно не проявил интереса к предложению Москвы разработать совместную стратегию по борьбе с ИГ. Теперь США вынуждены с изумлением следить за тем, как российские ВКС наносят удары по позициям боевиков, и признавать отсутствие собственной стратегии, пишет Suddeutsche Zeitung.

В Вашингтоне не понимают, как России удалось перегруппировать свои силы в столь короткий срок, однако Москва давно работала над модернизацией армии, и, как показывают последние события, ее усилия дали внушительный результат, передает РИА «Новости» со ссылкой на издание.

Участие в сирийском конфликте дало России возможность продемонстрировать свою военную мощь, и, по мнению автора статьи, у нее это получается. Особое впечатление произвел усовершенствованный бомбардировщик Су-34, на борту которого могут переноситься управляемые ракеты класса «воздух-воздух» и высокоточные управляемые боеприпасы, отмечает издание.

Предприятия по выпуску ракет в России начали работать в три смены

МОСКВА, 26 октября — РИА Новости

Российская корпорация «Тактическое ракетное вооружение» перешла на работу в три смены в связи с возросшей потребностью военных в поставках вооружений для операции в Сирии. Корпорация «Тактическое ракетное вооружение» разрабатывает и производит управляемые ракеты, комплексы тактического и оперативно-тактического назначения для авиационных, наземных и морских носителей, а также ракетно-космических комплексов и систем.

Дамаск приветствует желание России создать военную базу в Сирии

МОСКВА, 16 октября — ИНТЕРФАКС

«Мы более чем приветствуем любое желание России создавать базы в Сирии. Никто не выступает против таких договоренностей между сторонами — Россией и Сирией», — сказал посол Сирии в России Риад Хаддад.

Ранее начальник главного оперативного управления Генштаба России Андрей Картаполов заявлял, что Генштаб не исключает создания одной военной базы в Сирии с морским, воздушным и сухопутным компонентами.

Сирия, а вслед за ней, думается, и другие страны убеждаются, что российское военное присутствие гарантирует порядок — в противовес «мировому беспорядку», который вот уже несколько лет устраивают в мире США и НАТО. Потому сирийцы и рады.

Как ВКС РФ изменили расклад сил в сирийском конфликте

Москва, 30 октября — ТВ «Звезда»

Сирийский военный эксперт Ибрагим Абу рассказал, как участие России сказалось на тактике правительственных войск Башара Асада. До недавнего времени вооруженные силы Сирии могли только удерживать позиции и отстаивать рубежи. Это происходило из-за того, что террористические группировки постоянно пополнялись новыми членами через границы сопредельных государств.

Кроме того, боевикам постоянно поставлялись противотанковые средства, как правило, американского производства. Поэтому бронетехника, которая стоит на вооружении правительственной армии, не давала стратегического преимущества.

Именно применение российских ВКС позволило приспособить тактику правительственной армии Сирии к создавшимся условиям. Наступление войск армии на террористов развивается после авиационных ударов. Боевиков ослабляет уничтожение инфраструктуры: систем связи, управления и обеспечения человеческими и материально-техническими ресурсами.

Никто из НАТО не может делать в небе то, что делают ВКС России

МОСКВА, 26 октября — ТВ «Звезда»

«Российские ВКС в Сирии действуют намного эффективнее, чем от них ожидали, мало кто в НАТО соответствует уровню РФ», — заявил американский военный эксперт, офицер ВМС США Гарретт Кэмпбелл, отметивший «уникальный потенциал» наших российских военных.

«Почти никто из наших союзников по НАТО не может соответствовать тому, что Россия делала в небе до сих пор», — пишет американский военный.

Справедливости ради следует сказать, что НАТО реально воевать с ИГИЛ и не пыталось. Что нашу эффективность ничуть не принижает.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Операция в Сирии не обременит российскую экономику

ЛОНДОН, 26 октября — «Новости ВПК»

Россия «может себе позволить военную операцию в Сирии», несмотря на простую ситуацию в российской экономике, пишет британская газета Financial Times.

«Даже если РФ будет поддерживать нынешний уровень авиаударов в течение года, она израсходует менее трех процентов ассигнований, предусматриваемых на национальную оборону в 2016 году», — отмечает издание. Газета основывается на собственных расчетах, а также на данных информационно-аналитического центра IHS Jane's.

«Мы считаем, что ежедневные расходы на подобные кампании в настоящее время достигают \$2,3–4 млн», — цитирует Financial Times ведущего аналитика IHS Jane's Бена Мура.

Противостояние России и НАТО**Вторая фаза учений «Морское взаимодействие — 2015»**

МОСКВА, 24 сентября — РИА Новости

Так же как и первая фаза, она направлена на противостояние стратегическому преобладанию Соединенных Штатов в Евразии и построение устойчивой стратегии коллективной защиты, пишет научный сотрудник индийского Института оборонных исследований и анализа (IDSA), политолог Абхиджит Сингх для японского журнала The Diplomat.

«Москва и Пекин сходятся в том, что Вашингтон является главным дестабилизирующим фактором в региональной геополитике и что американские военные систематически прибегают к политике сдерживания России и Китая в морском пространстве. <...> Совместными маневрами по отработке навыков ведения морского боя РФ и КНР хотят предупредить Вашингтон, что дни его морского превосходства сочтены», — считает политолог.

Политолог верно указал на побудительный мотив двух стран для проведения военно-морских учений — это сопротивление американской «политике сдерживания». И думается, если РФ и КНР твердо будут придерживаться этой стратегии, то сдержать медведя и дракона будет не под силу даже звездно-полосатому орлу.

Россия и Белоруссия создадут единый механизм вооруженной защиты

МОСКВА, 21 октября — РИА Новости

Россия и Белоруссия создадут механизм вооруженной защиты Союзного государства в ближайшие два года, сообщил министр обороны РФ, генерал армии Сергей Шойгу.

В настоящий момент идет создание Единой системы ПВО России и Белоруссии. Боевые дежурства в рамках этой системы начнут проводиться в конце

2016 года. Теперь же речь идет о создании механизма вооруженной защиты Союзного государства более высокого уровня.

«Утвердили план совместных мероприятий на 2016–2018 годы, который направлен на формирование военной организации Союзного государства, создание надежного механизма его вооруженной защиты», — сказал Шойгу, подводя итоги совместной коллегии министерств обороны двух государств.

Испытания ПРО США — «попытка «припугнуть» Россию»

МОСКВА, 21 октября — РИА Новости

США провели первые испытания системы противоракетной обороны в Европе, сообщается на сайте ВМС страны. В ходе теста ракета Standard Missile 3 (SM-3) Block IA перехватила учебную баллистическую ракету над Атлантическим океаном.

Испытание морской компоненты американской системы ПРО и перехват баллистической ракеты в Атлантике не представляет собой ничего нового — это типовая задача плановых учений, но этим НАТО пытается показать свою готовность при необходимости вести борьбу с Россией вооруженным путем, считают опрошенные военные эксперты.

Общий смысл комментариев экспертов: «американцы пытаются нас пугать, но не очень получается». Действительно, в текущем виде система ПРО не может противостоять потенциалу наших ядерных сил. Однако расслабляться ни в коем случае не стоит — ведь американская ПРО будет развиваться.

Швеция планирует присоединиться к Центру стратегических коммуникаций НАТО

СТОКГОЛЬМ, 26 октября — «Взгляд»

Швеция рассматривает возможность присоединения к Центру стратегических коммуникаций НАТО (StratCom), заявил министр обороны Петер Хультквист.

«Нам необходимо больше знаний. В настоящее время существует новая среда, новая площадка, где происходит многое — различные дезинформационные кампании, которые используются для изменения общественного мнения в других странах. Поэтому нам необходимо повысить нашу компетентность, а также сотрудничать с другими государствами», — передает ТАСС слова министра, сказанные им в интервью Шведскому радио.

Центр стратегических коммуникаций НАТО в Риге — военная структура НАТО, которая имеет целью различные военные коммуникационные решения, начиная от общественных отношений и заканчивая психологическими операциями. А это означает, что главная задача центра — формирование общественного мнения.

Если пересказать данное сообщение без излишней политкорректности, то получится, что Швеция присоединяется к информационной войне НАТО с Россией.

НАТО может разместить у границ с Россией еще до 4 тысяч военных

МОСКВА, 28 октября — РИА Новости

Командование НАТО обсуждает очередное расширение военного присутствия на границах с РФ, пишет газета Wall Street Journal со ссылкой на дипломатические и военные источники.

Согласно одному из планов, НАТО развернет по одному батальону численностью от 800 до 1000 военнослужащих в Польше и в каждом из трех государств Балтии (Эстония, Латвия, Литва). Другой вариант предполагает дислокацию одного батальона во всем регионе.

Кроме того, администрация США указала, что намерена передать американских военнослужащих, базирующихся в Польше и балтийских государствах, под прямое командование Североатлантического альянса. В каждой из этих стран находится по 150 американских солдат.

Дополнительные 4 тысячи солдат, «размазанные» по нескольким странам, практически не изменят баланс сил в регионе. Точно так же, как 4 танка «Абрамс» и 10 бронетранспортеров «Бредли», привезенные натовцами в Эстонию, могут всего лишь успокоить нервы прибалтам, опасаящимся «ужасной русской угрозы». Хотя, конечно, ползучее «расширение» НАТО к границам России требует серьезного реагирования.

Преимущество НАТО тает перед российскими ПРО

МОСКВА, 30 октября — ТВ «Звезда»

Командующий ВВС США в Европе генерал Франк Горенк заявил, что российские системы радиоэлектронной борьбы сводят на нет все преимущества высокотехнологичного оружия НАТО.

«Они закрыли брешь. Наше преимущество в воздухе тает, но больше всегостораживают их новые возможности по реализации стратегии ограничения доступа к определенным территориям», — заявил генерал.

В США считали, что только они способны противодействовать допуску чужих войск на свою территорию. Эту концепцию сокращенно называют А2/АД. Однако новейшие российские средства РЭБ доказали, что не каждый самолет или ракета способны даже просто перелететь границу России, не говоря уже о нанесении точечных ударов.

По словам руководителя концерна «Радиоэлектронные технологии» Николая Колесова, Россия не затыкает никакие бреши, а скорее возвращается на покинутые когда-то позиции.

И в самом деле, крайне неприятно «вдруг» осознать, что твой противник обладает не меньшим, а во многом даже более высоким уровнем военных технологий, хотя ты всегда считал иначе. Правда, надеяться на то, что подобные «прозрения» отрезвят руководство НАТО, не приходится.

Американские СМИ: Холодная война позади, и США не знают, ради чего жить и бороться

НЬЮ-ЙОРК, 26 октября — Russia Today

Автор статьи в American Conservative Патрик Бьюкенен считает, что в течение 40 лет Америка была объединена идеей о том, что ее выживание зависит от победы над коммунизмом. Это помогло ей преодолеть кризисные ситуации первых лет холодной войны, включая атомную бомбу Сталина, революцию в Венгрии, Карибский кризис, войны в Азии.

«Мы преодолели наш неумеренный страх перед коммунизмом», — заявил тогда Джими Картер.

Республиканцы Рональд Рейган и Джордж Буш-старший «подхватили факел» и повели нацию к победе в последнее десятилетие холодной войны. Однако когда в 1990 году она закончилась, Америка, по словам Патрика Бьюкенена, «внезапно застыла в нерешительности — у нее не оказалось единой идеи, ради которой стоило жить, бороться и отправлять сыновей на смерть».

«Какова идея, которая сегодня объединяет Америку? Какова наша миссия в мире? По какой причине, кроме защиты собственных граждан, жизненных интересов и основных союзников, мы готовы отправить нашу великую армию воевать, как мы поступили в Корее, во Вьетнаме, Кувейте, Ираке и Афганистане? Если наша вера в демократию требует отставки диктатора Асада в Дамаске, как мы можем быть союзниками теократической монархии в Эр-Рияде <...> и египетского генерала в Каире, пришедшего к власти в результате военного переворота, свергнувшего избранное демократическим путем мусульманское правительство?» — задается вопросом автор статьи.

Российская армия**Всемирные военные игры в Южной Корее завершились командной победой РФ**

МОСКВА, 11 октября — РИА Новости

Победные для России Всемирные военные игры завершились в Южной Корее, российские атлеты завоевали 135 медалей, сообщил начальник пресс-центра ЦСКА Сергей Власов.

На соревнованиях, которые, как и Олимпийские игры, проходят раз в четыре года, было разыграно 242 комплекта медалей в 24 видах спорта. В 17 из них принимали участие спортсмены-военнослужащие ЦСКА, представляющие сборную команду Вооруженных Сил России. Всего в состязаниях приняло участие 7045 спортсменов из 117 стран мира.

«Сегодня в атлетическом комплексе Вооруженных сил республики Кореи состоялась торжественная церемония закрытия VI Всемирных летних военных игр. По итогам соревнований сборная России побилла собственный рекорд по общему количеству медалей, завоеванных на Всемирных военных играх в Италии в 1995 году, где российская команда показала лучший результат и завоевала 127 медалей», — сказал Власов.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Минобороны может создать научную роту, специализирующуюся на роботах

МОСКВА, 20 октября — РИА Новости

Минобороны РФ рассматривает возможность создания научной роты, направленной на развитие робототехники, сообщил начальник управления инновационных исследований ГУ научно-исследовательской деятельности и технологического сопровождения Минобороны РФ полковник Олег Помазуев.

«Предложение создать научную роту по робототехнике мы сейчас прорабатываем, но хотим подойти поэтапно», — сказал Помазуев, выступая на круглом столе по вопросам роботизированных комплексов военного назначения.

В России разработали судно на воздушной подушке нового поколения

МОСКВА, 20 октября — РИА Новости

Центральное морское конструкторское бюро (ЦМКБ) «Алмаз» (входит в ОСК) разработало аванпроект судна на воздушной подушке (СВП) нового поколения на базе «Зубра», сообщил начальник отдела маркетинга и научно-технической информации «Алмаза» Дмитрий Цыганков.

«Нами подготовлена инициативная проработка СВП нового поколения на базе «Зубра». Если строившийся ранее «Зубр» — это советский проект, то речь идет о принципиально новом проекте. Главная энергетическая установка будет российского производства, предполагается установка новой системы вооружения. Общий облик проекта будет более современным», — сказал Цыганков.

Ижмаш: беспилотник «Муха» может войти в состав экипировки «Ратник»

МОСКВА, 21 октября — РИА Новости

Уникальный российский легкий беспилотник «Муха», который можно запускать с руки, может войти в состав боевой экипировки «Ратник», сообщил заместитель директора по развитию разработавшей аппарат компании «Ижмаш»-Беспилотные системы Евгений Зайцев.

«Мы разработали беспилотный комплекс самолетного типа «Муха» индивидуального применения. Он способен летать на дальность до 5 километров в течение 40–45 минут. Комплекс позволяет бойцу или небольшому подразделению осмотреться вокруг себя на расстоянии 4–5 километров. Беспилотник носит в специальной упаковке, которая может быть интегрирована в «Ратник». Госиспытания планируем завершить в конце этого — начале следующего года», — сказал Зайцев на выставке «Интерполитех» в Москве.

«Комплекс управляется с помощью планшета. Аналогов этого аппарата мы не знаем ни в РФ, ни в мире», — отметил Зайцев.

Связисты ВВО получили спутниковые станции нового поколения «Ливень»

МОСКВА, 22 октября — РИА Новости

Спутниковые станции нового поколения Р-441УВ «Ливень» поступили в соединения Восточного военного округа, сообщил начальник пресс-службы округа полковник Александр Гордеев.

Станция размещается на автомобиле высокой проходимости «Урал» и предназначена для мобильного развертывания спутниковой связи в полевых условиях. Комплекс «Ливень» обеспечивает связь с любыми цифровыми, аналоговыми, радиорелейными станциями, унифицированными командно-штабными машинами и имеет более устойчивый и надежный сигнал, превосходящий сигналы станций предыдущего поколения в десятки раз. Станция способна обеспечить защищенную связь из любой точки планеты по выделенным спутниковым каналам.

Замглавкома ВМФ: «Аврору» оборудуют новейшей системой пожаротушения

МОСКВА, 23 октября — РИА Новости

Легендарный крейсер «Аврора» в ходе ремонта, который завершится в июле 2016 года, получит новейшую систему пожаротушения, сообщил заместитель главнокомандующего ВМФ РФ по вооружению вице-адмирал Виктор Бурсук.

Крейсер отбуксировали на ремонт на Кронштадтский морской завод 21 сентября 2014 года. К июлю 2016 года, кроме современной системы пожаротушения российского производства, на крейсере будет также воссоздан исторический облик ряда помещений.

«Аврора» является одним из символов Октябрьской революции, из ее орудий в 1917 году был произведен холостой выстрел, послуживший сигналом к началу штурма Зимнего дворца. С 1948 года корабль находится на «вечной стоянке» у Петроградской набережной Санкт-Петербурга.

Правительство одобрило соглашение о совместной системе ПВО с Арменией

МОСКВА, 23 октября — Russia Today

Правительство России одобрило соглашение с Арменией о создании объединенной региональной системы противовоздушной обороны (ПВО) в Кавказском регионе коллективной безопасности.

Ранее проект соглашения о создании объединенной региональной системы ПВО с Арменией прошел процедуру внутригосударственного согласования.

Первый заместитель главнокомандующего Воздушно-космическими силами генерал-лейтенант Павел Кураченко сообщил, что на данный момент Россия работает над созданием Объединенных региональных систем ПВО с Киргизией и Таджикистаном. С Казахстаном соглашение о создании системы ПВО было подписано в 2013 году.

ВМФ РФ получит 10 кораблей «Буян-М» с ракетами «Калибр» до 2019 года

МОСКВА, 23 октября — РИА Новости

Военно-морской флот России получит порядка 10 малых ракетных кораблей (МРК) проекта 21631 «Буян-М», вооруженных крылатыми ракетами «Калибр», до 2019 года, сообщил заместитель главнокомандующего ВМФ РФ вице-адмирал Виктор Бурсук.

«Ракетные корабли проекта 21631 разработаны Зеленодольским проектно-конструкторским бюро, строятся они также в Зеленодольске, на заводе имени Горького. До конца 2019 года будет построена вся серия этих кораблей, около десяти», — сказал Бурсук в эфире телеканала «Россия-24».

Он добавил, что продолжением проекта 21631 станут корветы легкого класса, разработанные Центральным морским конструкторским бюро «Алмаз», которые войдут в состав всех четырех флотов ВМФ России. Основным оружием этих кораблей, по словам адмирала, также будут ракеты «Калибр».

Главный сюрприз для американцев как раз и состоял в том, что столь мощное оружие, как «Калибр», был установлен на кораблях небольшого водоизмещения. Как оказалось, для этих задач «размер не имеет значения» — возможно, что маленькие, незаметные, но очень мощные и эффективные «Буяны» и составят будущее Военно-морского флота.

Крылатые ракеты «Калибр» имеют дальность поражения до 2 тысяч км

МОСКВА, 24 октября — РИА Новости

Крылатые ракеты морского базирования «Калибр» имеют дальность поражения целей до 2 тысяч километров, сообщил в субботу начальник управления боевой подготовки Главного штаба ВМФ России контр-адмирал Виктор Кочемазов.

Первое боевое применение этих ракет состоялось в начале октября, когда четыре корабля Каспийской флотилии нанесли ракетный удар по базам боевиков «Исламского государства» в Сирии из района Каспийского моря.

«В зависимости от объектов, по которым применяется оружие, сухопутные они или морские, в зависимости от трассы, с учетом необходимости обхода препятствий на земле, в целом дальность стрельбы этих ракет составляет до 2 тысяч километров», — сказал Кочемазов.

Таким образом, те 1,5 тыс. км, которые «Калибры» пролетели из акватории Каспия до Сирии, — вовсе не предел. И еще — эти крылатые ракеты под названием «Класс-С» экспортируются. В частности, их уже приобрели Индия и Вьетнам, что резко усиливает возможности этих государств, особенно с учетом того, как оказались не готовы к подобному применению американцы.

РВСН успешно запустили баллистическую ракету «Ярс» с Плесецка

МОСКВА, 28 октября — Минобороны РФ

Ракетные войска стратегического назначения и Воздушно-космические силы РФ провели успешный испытательный пуск баллистической ракеты «Ярс», оснащенной разделяющейся головной частью, с космодрома Плесецк по полигону Кура на Камчатке.

«Боевые блоки прибыли в заданный район на полигоне Кура на полуострове Камчатка. Поставленные цели пуска достигнуты, задачи выполнены в полном объеме», — сообщил представитель Минобороны по РВСН Игорь Егоров.

Это уже 7-й или 8-й успешный пуск МБР «Ярс». Сбоев пока не было, что говорит о высокой степени надежности нашей ракеты.

ВМФ: более 50 кораблей и подлодок несут боевую службу в Мировом океане

МОСКВА, 30 октября — РИА Новости

Более 50 кораблей и подводных лодок Военно-морского флота России в настоящее время несут боевое дежурство в дальней морской зоне, сообщил главнокомандующий ВМФ адмирал Виктор Чирков.

«Андреевский флаг вернулся в Мировой океан. В настоящее время более 50 надводных кораблей и подводных лодок Военно-морского флота находятся в дальней морской зоне, выполняя задачи боевой службы, боевого дежурства и боевой подготовки», — говорится в поздравлении главнокомандующего с 319-й годовщиной создания регулярного российского флота.

Индия заинтересована в скорейшем приобретении у России систем С-400

НЬЮ-ДЕЛИ, 31 октября — РИА Новости

Индия заинтересована в скорейшем приобретении у России порядка 10 ракетных систем С-400, пишет издание Economic Times со ссылкой на источники в оборонном ведомстве Индии.

Проект рассматривается в ускоренном темпе в связи с «крайними оперативными потребностями», поскольку в 2017 году Китаю будут поставлены шесть таких систем. «Пакистан также проявляет интерес к системе С-400», — сказал источник издания.

Министр обороны Индии Манохар Паррикар в пятницу вылетел в Москву для участия в очередном заседании межправительственной комиссии по военно-техническому сотрудничеству 2 ноября. Ожидается, что вопрос о приобретении Индией С-400 также будет обсуждаться в ходе его визита в Москву.

Индия не хочет оказаться без уникальных российских противоракетных систем, учитывая, что ее геополитические конкуренты — Китай и Пакистан — вскоре их получат.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Противостояние в Южно-Китайском море

ВАШИНГТОН, 27 октября — ТАСС

Выступая на слушаниях в комитете по делам вооруженных сил конгресса США, шеф Пентагона Эштон Картер заявил, что Вашингтон «взял на себя обязательство» в рамках политики так называемого разворота к Азиатско-Тихоокеанскому региону (АТР) усиливать присутствие в нем. Это «важно для будущего Америки», убежден Картер. Как он отметил, «мы делаем больше на море, мы делаем больше в плане присутствия» в АТР.

По словам главы военного ведомства США, в Южно-Китайском море «были военно-морские операции (США) в последние дни». «И будут в (предстоящие) недели и месяцы», — сообщил Картер. Он заверил, что ВС США будут «летать, плавать и действовать везде, где разрешает международное право». На уточняющий вопрос, означает ли это, что американские ВМС впредь намерены регулярно входить в зоны, которые Китай считает своими территориальными водами, министр ответил в том духе, что такого рода действия будут предприниматься «всякий раз, когда это потребует в соответствии с нашими оперативными потребностями».

США направили в 12-мильную зону в районе рифов архипелага Спратли (Наньша) в Южно-Китайском море, которую КНР считает своими территориальными водами, ракетный эсминец USS Lassen. В связи с этим заместитель министра иностранных дел КНР Чжан Есуй вызвал посла США в Китае Макса Бокуса и выразил ему протест.

Вопрос о том, произойдут ли вооруженные инциденты между США и Китаем не в форме посреднических войн, а напрямую, давно тревожит умы. Очевидно, что сегодня ни один из соперников к прямому столкновению не готов. К тому же, США еще не испробовали всех способов дестабилизации Китая чужими руками. Так что сейчас речь идет об освоении плацдармов и о проверке у соперника реакции на давление.

НАТО: за Россией недостаточно приглядывают

ВАШИНГТОН, 30 октября — ТАСС

Разведывательные и аналитические ресурсы США разворачиваются обратно, в сторону России. Главнокомандующий Объединенными вооруженными силами (ОВС) НАТО в Европе американский генерал Филип Бридлав заверил в этом журналистов на брифинге в Пентагоне.

«Как я выяснил, нам недостает способности видеть то, что происходит в России, особенно на оперативно-тактическом уровне», — сказал он. В последние годы США «были сфокусированы на стратегическом уровне», добавил Бридлав.

Объяснение ситуации он видит в том, будто США «пытались превратить Россию в партнера». «Мы оторвали взгляд от России и перевели его на те места, где у нас войска воевали и находились на земле», — пояснил Бридлав.

Как сказал генерал, теперь в плане разведки против России США «не в том положении, в каком надо бы находить-

ся, и разведывательное сообщество этим занимается». «За последние месяцы оно уже произвело ряд весьма радикальных перемен в том, как мы используем своих аналитиков, а теперь начинает смотреть и на перераспределение активов», — добавил он.

Пока что речь идет только о пригляде за нами. Но хотелось бы всё-таки понять, с какого момента происходящее можно будет назвать гонкой вооружений (раз новая холодная война уже началась)?

Президент России — о гражданской обороне

МОСКВА, 30 октября — РБК

Президент России В. Путин поставил задачу восполнить запасы средств индивидуальной защиты граждан от ядерных, химических и бактериологических угроз. Такое заявление он сделал на заседании Совета безопасности, передает Интерфакс.

«Следует провести инвентаризацию индивидуальных средств защиты граждан, определить, какие из них морально и технически устарели, и выработать меры по восполнению запасов таких средств за счет современных образцов», — сказал президент.

Он также подчеркнул, что разработка и производство новых средств защиты должны осуществляться «только на отечественной базе». Путин добавил, что для этого в России есть «хорошие технологические заделы».

Такие высказывания в настоящее время имеют убедительный контекст в виде технических возможностей, используемых Россией для антитеррористической операции в Сирии. Это совсем не то же самое, что высказываться на фоне неудачных испытаний.

Патрушев: США делают закладки биологического оружия в странах СНГ

НОВО-ОГАРЕВО, 30 октября — РИА Новости

Секретарь Совбеза РФ Н. Патрушев заявил, что на территории стран СНГ функционируют лаборатории по созданию биологического оружия военной направленности, подведомственные структурам США.

«Существуют и другие проблемы, это создание биологического оружия военной направленности, которыми занимаются, и выделяется очень большое финансирование на эти средства. Это десятки миллиардов долларов. При этом в 20 раз возросло количество лабораторий, которые подведомственны США и которыми они управляют. В том числе ряд лабораторий под их руководством, которые функционировали и функционируют на территории республик СНГ. Поэтому проблема реальна», — сказал Патрушев.

На Украине хранят отработанное ядерное топливо...

КИЕВ, 29 октября — «Ридус»

На Украине начата реализация проекта по хранению отработанного ядерного топлива АЭС в американских контейнерах. Бывший Харьковский турбогенераторный завод, а ныне — акционерное общество «Турбоатом», подписал с американской компанией Holtec International меморандум о ядерном хранилище на Украине. Дополнительно с украинской стороны участником соглашения стало государственное предприятие Национальная атомная энергетическая компания «Энергоатом».

Хранилище ядерных отходов будет создано в Чернобыльской зоне отчуждения, именно там и будут складироваться контейнеры системы HI-STORM. Место само по себе не предполагает масштабного строительства традиционных высокопрочных бункеров и большого штата обслуживающего персонала, в том числе охраны.

Таким образом, уже через два года на Украине может появиться склад пригодных для изготовления оружия массового поражения высокорadioактивных веществ, к тому же удобно упакованных по отдельным контейнерам. Достаточно подогнать грузовик.

По-видимому, президент РФ отнесся ко всей этой теме очень серьезно. Так же, как и к данным Патрушева.

... и торгуют оружием и нестабильностью

КИЕВ, 30 октября — «Интерфакс-Украина»

Премьер-министр Украины А. Яценюк подписал распоряжение правительства о прекращении действия Соглашения между Кабинетом министров Украины и правительством Российской Федерации об обмене информацией о переносных зенитных ракетных комплексах типа «Игла» и «Стрела» при осуществлении их экспорта в третьи страны или импорта из третьих стран.

Постановлением также вменяется министерству иностранных дел Украины в установленном порядке уведомить правительство РФ о прекращении действия указанного Соглашения.

Украину и раньше подозревали в поставке оружия различным группам террористов, в том числе и на Ближнем Востоке. Учитывая информационные вбросы о возможных провокациях со сбитыми самолетами в регионе, новости о подготовке поставок ПЗРК неизвестно кому следует воспринимать самым серьезным образом.

А поставки оружия с Украины идут не только на юг, но и в Москву, где скоро намечаются крупные мероприятия, связанные с «Русским маршем» и годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции:

МОСКВА, 2 ноября — INTERFAX

Сотрудники главного управления уголовного розыска МВД России изъяли в Москве крупную партию оружия, принадле-

жавшую националистической группировке, которая, по оперативным данным, имеет связи с Нацгвардией Украины.

«На территории Москвы и Московской области проведено 12 обысков по адресам злоумышленников, многие из которых являются сторонниками радикальных националистических взглядов. По оперативным данным, они поддерживали тесный контакт с участниками батальона «Азов» Национальной гвардии Украины», — сообщила официальный представитель МВД России Елена Алексеева.

Изъято более 15 пистолетов и револьверов различного калибра, свыше 150 патронов, два ружья, две винтовки, дымовые шашки, части боевого оружия, холодное оружие, а также 300 граммов наркотических веществ.

«Установлено, что участники группы получали с территории Республики Украины травматическое оружие, сигнальные пистолеты, комплектующие и запасные части, которые самостоятельно перепределяли под стрельбу боевыми патронами. В дальнейшем оружие сбывали», — сообщила Алексеева. По данным полиции, участники группы также планировали насильственные акции на территории Московского региона.

С 30 сентября Российские Воздушно-космические силы (ВКС) помогают правительственным войскам Сирии бороться с мощной террористической организацией «Исламское государство» (запрещенной в РФ). Тем самым, Россия в отличие от членов так называемой антиигиловской коалиции, возглавляемой США, не использует исламизм в своих целях, а реально борется с международной террористической организацией, в составе которой боюет, по разным оценкам, от 5 до 7 тысяч выходцев из стран СНГ (в том числе, до 2,5 тысячи граждан России). После Сирии эти боевики намерены вернуться на родину для разрушения стран СНГ и «построения Халифата». И часть «игиловцев» уже возвращается...

Нанося превентивные удары по исламистам в Сирии, Россия защищает мир от террористической угрозы, помогает себе и своим соседям в борьбе с исламскими радикалами, посягающими на национальные государства. Но не всем понятна цена вопроса...

Западу и Кремлю — от Явлинского

МОСКВА, 26 октября — «Независимая газета»

На прошедшей в Москве международной конференции от основателя «Яблока» Г. Явлинского прозвучало требование к Кремлю прекратить бомбардировки Сирии без согласования с американцами. Некоторые активисты «Яблока» призвали к суду и последующей люстрации в отношении «Единой России» за узурпацию власти.

Явлинский возложил вину за происходящее в России, в том числе, и на западные страны, у которых были рычаги влияния на ее власть, однако ими никто не воспользовался. «Если бы вместо беспомощных заявлений о том, что выборы в России фальсифицируются, Европа однажды не признала их результаты, может быть, до украинского конфликта дело и не дошло бы», — заявил политик на конференции, организованной «Яблоком» и Альянсом либералов и демократов за Европу (ALDE).

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

По словам Явлинского, «сегодняшний антиевропейский курс — это курс в никуда. Такого пути нет, это иллюзия... У России без Европы нет будущего, и не стоит относиться к российскому народу как к патриархально-патерналистскому, который должен возглавлять только генерал или полковник спецслужб. На опросы общественного мнения не нужно обращать внимания...»

...

В результате точечных ударов российских ВКС в Сирии уничтожаются только террористы. Наша либеральная оппозиция против этого? Но при этом она не выступала против карательных операций украинских батальонов, а также ковровых бомбардировок мирного населения в Донбассе.

Не осуждают оппозиционные либералы и продовольственную блокаду Крыма, которую организовали с 20 сентября лидеры Меджлиса совместно с радикалами из «Правого сектора» и исламистами. (Такие вот у нас в России странные либеральные «нацифисты»...)

Крымский Меджлис подводят к запрету

СИМФЕРОПОЛЬ, 26 октября — «Коммерсант»

Общественная палата РФ предложила генпрокурору РФ Юрию Чайке проверить Меджлис крымских татар на экстремизм. Организацию обвиняют в экономической «блокаде» Крыма, а также в связях с запрещенными в РФ террористической организацией ИГИЛ и «Правым сектором». Прокурор Крыма Наталья Поклонская заявила, что запретить Меджлис невозможно, так как он не зарегистрирован, но деятельность его представителей «может быть экстремистской».

...

Кого-то проверяют на «экстремизм», а кого-то «за экстремизм» накануне «Русского марша» уже закрывают.

Мосгорсуд запретил «Русских»

МОСКВА, 28 октября — «Коммерсант»

Московский городской суд признал экстремистским националистическое движение «Русские» и запретил его деятельность на территории России. Лидер объединения Дмитрий Демушкин с решением суда не согласен и заявил о том, что собирается его обжаловать. При этом он уже сегодня объявил о самороспуске движения.

Борису Миронову предъявили его сборники

МОСКВА, 28 октября — «Коммерсант»

Бывшего главу Роскомпечати обвинили в призывах к экстремизму.

Следственное управление УФСБ по Москве и Московской области предъявило обвинение «в публичных призывах к экстремистской деятельности» быв-

шему главе Роскомпечати, ныне писателю Борису Миронову. В основу обвинения легли материалы из сборников статей Б. Миронова 2007–2008 годов, признанных судами экстремистскими материалами. Сам писатель-националист связывает происшедшее с тем, что его сын, адвокат Иван Миронов, защищает по уголовному делу лидера запрещенного судом движения «Русские» Александра Поткина.

...

Наши внесистемные либералы, когда им нужно оправдать своих зарубежных покровителей или союзников, проявляют странный «нацифизм»... А когда нужно проявить солидарность с союзниками из белоленточного лагеря — относятся терпимо к экстремизму?

Оппозиция откладывает протесты

МОСКВА, 2 ноября — «Независимая газета»

Протестная акция оппозиции в Москве переносится с 15 ноября на середину декабря, заявили «НГ» в Комитете протестных действий (КПД). Организаторам пока не удалось договориться о повестке этого мероприятия. Например, в РПР–ПАРНАС предлагают сделать ее максимально политической, может быть, даже и предвыборной. А скажем, в «Яблоке» настаивают на протесте против расширения полномочий силовиков. Новая дата акции, по предварительным данным, — День Конституции — 12 декабря.

Член КПД Сергей Шаров-Делоне заявил, что и название Марш перемен, и основная идея сохранятся: «Нам нужен крутой поворот в курсе страны. Сюда входит правозащитная тема — освобождение политзаключенных, экономика, политика, отмена войны в Сирии и Украине, требование свободы слова и отмена новых законов, расширяющих полномочия спецслужб».

По данным «НГ», КПД не удалось договориться прежде всего с РПР–ПАРНАС и Демкоалицией в целом. «Часть коллег из КПД считают, что выборы легитимизируют режим и не надо в них участвовать, в то время как в ПАРНАСе сейчас готовятся к выборам в Госдуму и предлагают сделать его требования частью лозунгов митинга», — пояснил источник «НГ» в этой партии.

Ранее от участия в организации акции 15 ноября отстранилась и «Партия прогресса» А. Навального, поскольку там посчитали, что центр Москвы власти не согласуют, а на окраине митинговать смысла нет.

В ПАРНАСе, в частности, надеются, что митинг сможет положить начало общероссийской кампании за смену власти, которую в декабре с прицелом на выборы в Госдуму и анонсирует Демкоалиция.

Лидер «Яблока» Сергей Митрохин, в свою очередь, заявил «НГ», что, по его мнению, митинговать надо все-таки против «людоедских законов» о расширении полномочий полиции.

...

Существует версия, согласно которой внесистемные либералы отказались от ноябрьского марша, опасаясь, что в результате внутренних недоговоренностей их акция будет выглядеть достаточно убого на фоне традиционных для 4-го ноября «Русских маршей».

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Переброска боевиков ИГ из Сирии

ЛАТАКИЯ, 27 октября — ТАСС

Боевиков ИГ вывозят из Сирии самолетами Турции, спасая от российских авиаударов. Об этом заявил официальный представитель вооруженных сил Сирии, бригадный генерал Али Майхуб.

«26 октября, согласно разведанным, в аэропорт города Аден (Йемен) прибыли четыре самолета из Турции. Два из них принадлежат турецким авиалиниям, один — катарским авиалиниям и еще один самолет принадлежит авиакомпании ОАЭ», — сказал представитель ВС Сирии.

«На борту самолетов находились более 500 боевиков террористической организации ИГ, их вывезли из Сирии, спасая от российских авиаударов», — отметил генерал Майхуб.

По его данным, «боевиков встретили офицеры саудовской коалиции, которые вывезли их из аэропорта тремя группами. Первая направилась в город Эль-Баб провинции Мандеб (Йемен), вторая — в Маариб (Йемен), третья — в саудовские провинции Джазан и Асир».

...

Действия России сильно стутали карты Западу. Всё чаще странам НАТО приходится открыто помогать ИГИЛ из-за отсутствия возможности скрыть свои операции.

Заодно в очередной раз становится очевидной полная прогниваемость стран Ближнего Востока для боевиков «Исламского государства».

Американское оружие в руках ИГ

ЛАТАКИЯ, 28 октября — ТАСС

Военная помощь США, поставляемая сирийской оппозиции для борьбы с группировкой «Исламское государство» (ИГ), оказалась в руках террористов. Об этом сообщил в среду источник в штабе сирийской правительственной армии.

«В ходе успешных боев с отрядами ИГ подразделения сирийской правительственной армии захватили оружие и боеприпасы американского производства, которые предназначались для поддержки сил сирийской оппозиции», — сказал он. — Среди трофеев оказались контейнеры со стрелковым вооружением и боеприпасами, портативные радиостанции для авианаводчиков, приборы ночного видения, а также современная амуниция и полевые комплекты для оказания первой медицинской помощи.

«Как свидетельствует документация, — продолжил источник, — американские самолеты по ошибке сбросили груз вооружения и боеприпасов на позиции ИГ. По всей видимости, американская военная помощь попала в руки террористов из-за неверных докладов командиров отрядов сирийской оппозиции».

...

Как и ожидалось, сирийская умеренная оппозиция, которую поддерживали США, оказалась не просто неумеренной. США вооружили войска ИГИЛ и были пойманы за руку. Но остается вопрос: удалось ли представителям сирийской армии правильно зафотколировать

свои находки? Это ведь совсем не то же самое, что, подобно США, писать подложные документы о наличии химического оружия у Ирака, а потом от них отречься. Тут придется доказывать всё людям, которые не хотят ничего знать и даже после публикации материалов будут говорить: «У нас нет об этом информации».

Химическое оружие в руках ИГ

МОСКВА, 29 октября — ТАСС

Группировка «Исламское государство» овладела производством боевых отравляющих веществ. Об этом заявил в интервью ТАСС директор департамента по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями МИД РФ Михаил Ульянов.

«По всем данным, группировка ИГ действительно обрела доступ к технологиям производства химического оружия, соответствующей документации, к производственным мощностям», — отметил он. — Уже зафиксировано немало фактов применения «игиловцами» химического оружия на территории Сирии и Ирака».

Михаил Ульянов выразил сожаление в связи с тем, что Совет Безопасности ООН пока «не отреагировал надлежащим образом на эти факты, в первую очередь из-за позиции наших западных партнеров». По его словам, вопрос о необходимости такой реакции российская сторона ставила «неоднократно и очень настойчиво».

«Поэтому в повестке дня остается вопрос о распространении мандата совместного механизма ООН — ОЗХО по расследованию предполагаемых случаев применения химического оружия на территории Сирии еще и на территорию Ирака», — добавил дипломат. — Решения на этот счет пока нет, но мы уже подготовили и еще несколько недель назад положили на стол СБ ООН проект соответствующей резолюции».

...

Химическое оружие сирийской армии было уничтожено, между прочим, при участии США, в то время, как ИГИЛ обзавелся инфраструктурой для его производства. Тем не менее, Запад продолжает обвинять Башара Асада в применении ХО против граждан Сирии. И где тут логика?

Вообще, тема оружия массового поражения явно стала одной из главных тем прошедшей недели. Для задачи повышения уровня мировой нестабильности она очень подходит: ведь любой режим — в Багдаде или в Дамаске — является субъектом международной ответственности. А вот «Исламское государство» таким субъектом не является. И спрашивается: по каким законам его судить и как контролировать? Очень удобная конструкция...

Москва, 30 октября — INTERFAX

Глава МИД Саудовской Аравии Адель аль-Джубейр не исключает силового отстранения президента Башара Асада от власти. Нет никаких сомнений в том, что Башар Асад должен быть смещен, заявил министр в интервью Би-би-си.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

«Либо он уйдет в рамках политического процесса, либо его придется убрать силой», — подчеркнул аль-Джубейр.

Накануне он обсуждал сирийскую проблему в Вене с главами внешнеполитических ведомств России, США и Турции.

В пятницу в австрийской столице проходит многосторонняя встреча по урегулированию сирийского кризиса. В ней принимают участие 19 делегаций, включая пять постоянных членов СБ ООН, Иран, Египет, Саудовскую Аравию.

Тем временем в ночь на пятницу американская газета The Wall Street Journal со ссылками на правительственные источники сообщала, что власти США не будут требовать немедленной отставки сирийского президента в качестве предварительного условия для урегулирования конфликта.

Понятно, что сразу прийти к единому мнению на подобных переговорах не получится. Однако, тот факт, что в них участвовали все заинтересованные стороны, включая даже Иран, говорит о том, что есть стремление... даже не к компромиссу, а к неким оговоркам... Впрочем, дальше слов пока не идет.

Лидер «Аль-Каиды» в роли объединителя мусульман

МОСКВА, 2 ноября — РИА Новости

Главарь запрещенной в России международной террористической организации «Аль-Каида» Айман аз-Завахири призвал мусульман объединиться, чтобы противостоять «угрозе» со стороны России и Запада в Сирии и Ираке.

В своем обращении, выложенном в интернете, аз-Завахири заявляет: «Американцы, русские, иранцы, алавиты и Хезболла координируют свою войну против нас — так неужели мы не можем прекратить борьбу между собой и направить свою деятельность против них?» — передает агентство «Рейтер».

Неизвестно, когда было записано это послание, но упоминание России значит, что оно было сделано после 30 сентября, когда ВКС РФ начали операцию по уничтожению террористов в Сирии по просьбе президента арабской республики Башара Асада.

Сопоставим это с другим фактом: «Главарь террористической сети «Аль-Каида» Айман аз-Завахири присягнул на верность новому лидеру движения «Талибан» в Афганистане мулле Мохаммаду Ахтару Мансуру», — сообщало в августе агентство «Рейтер». Аз-Завахири показывает себя потенциальным объединителем джихадистской части суннитского мира. В этом он является сильным конкурентом лидеров «Исламского государства» и вполне может из экстремистского лидера превратиться в политика.

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

На минувшей неделе группа «КиберБеркут» выступила с очередными разоблачениями.

МОСКВА, 29 октября — «Вести»

29 октября 2015 года хакеры из группировки «КиберБеркут», которые ведут виртуальную борьбу с украинскими властями, заявили, что ими взломаны интернет-контакты помощника главы МВД Авакова и нардепа Украины Антона Геращенко, которого называют «главным киевским идеологом информационных войн». В результате выявилась связь СБУ и Геращенко (с его людьми) с некоторыми российскими «правозащитниками». В частности, с российскими правозащитными организациями «Фонд борьбы с коррупцией» (Алексея Навального при содействии Георгия Албурова), «Груз-200» (Елены Васильевой) и «Lost-Map» (Руслана Левиева).

Хакеры настаивают, что «Васильева сливает Геращенко информацию о российских гражданах на один из его почтовых ящиков lyst2sbu, на который также заведен проект «Миротворец»... Как видно из переписки, все данные на россиян, которые передает Васильева, попадают в Службу безопасности Украины». А медиаресурсы Геращенко, по их словам, интегрированы в структуру киберподразделений НАТО (тот же сайт «Миротворца» завязан на NATO.int). Заказчиками всей этой медиадетальности «КиберБеркут» называет Атлантический совет и Фонд Сороса.

В Прибалтике и скандинавских странах продолжается нагнетание антироссийских настроений. Причем борьба с «российской пропагандой» приобретает всё более жесткие формы.

МОСКВА, 29 октября — ERR

Наглядным примером информационной войны против России стало решение Латвии отказать в аккредитации российскому государственному информагентству «Россия сегодня». Агентство подало апелляцию на это решение, однако проиграло процесс. «Отклонение под явно политизированным и надуманным предлогом апелляции МИА «Россия сегодня» является логическим продолжением линии официальной Риги на искоренение инакомыслия и установление полного контроля над средствами массовой информации в этой стране», — подчеркнула официальный представитель российского МИД Мария Захарова.

МОСКВА, 1 ноября — pravorf.org

В Финляндии стартовала кампания по преследованию инакомыслящих. После сообщения о создании в стране агентства по борьбе с «российской пропагандой» и официального обещания принять 100 инструкторов ЦРУ для обучения финских чиновников был, в частности, арестован бывший настоятель лютеранского храма, богослов и борец с русофобией Юха Молари. Об этом рассказал финский ученый и правозащитник Йохан Бекман: «Известный профроссийский блогер, противник ювенальной юстиции, доктор теологических наук Юха Молари в воскресенье 25 октября находился у себя дома, когда четверо полицейских без объяснения причин забрали

его и доставили в участок. На следующий день, в понедельник, к нему пришли пятеро психиатров, которые начали допрос. Он должен был в течение 10 часов отвечать на вопросы о том, с какими политическими деятелями у него есть разногласия, думает ли он, что его преследуют политики, и т.д. Также он должен был ответить на вопросы об отношениях с известным антироссийским политическим деятелем, персоной нон грата в России и СНГ Хейди Хаутала».

На своей странице в соцсети Юха Молари написал, что в течение 30 часов был оставлен без воды и еды в полураздетом виде в одиночной камере. Как отмечает Й. Бекман, причина преследования Юхи Молари — исключительно политическая, поскольку богослов и блогер позиционирует себя активным сторонником России и критиком НАТО.

Центральной темой, бурно обсуждаемой западными политиками и мировыми СМИ, остается тема авиаударов, якобы наносимых российскими самолетами по гражданскому населению Сирии. Характерно, что обвинения множатся, но никакие доказательства не предъявляются. Официальные представители США, ничтоже сумняшеся, ссылаются на то, что «видели репортажи прессы по этому поводу» или «читали сообщения о десятках женщин и детей, погибших от бочковых бомб»...

МОСКВА, 29 октября — РБК

Официальный представитель Госдепартамента США Джон Кирби заявил на брифинге в Вашингтоне, что США располагают оперативной информацией об ударах, нанесенных 21 октября российскими самолетами в Сирии по гражданским объектам, в том числе по госпиталю. Об этих ударах сообщило 21 октября агентство AFP со ссылкой на Сирийский центр наблюдения за правами человека. При этом говорилось о гибели 13 человек.

Российский МИД опроверг тогда эти сообщения, назвав их информационным вбросом. «Изобретательность СМИ, конечно, восхищает. Обратила внимание, что эти вбросы осуществляются со ссылкой на Сирийскую обсерваторию по правам человека, которая базируется в Лондоне. Как мы понимаем, из Лондона «очень удобно» освещать то, что происходит в Сирии, не выезжая на место и не имея возможности собирать информацию в поле, «на земле», — заявила официальный представитель МИД России Мария Захарова.

27 октября заместитель главы военного ведомства России Анатолий Антонов рассказал, что Минобороны пригласило военных атташе стран НАТО и Саудовской Аравии для предоставления обоснования обвинений авиаударов по госпиталям в Сирии. «Если же доказательств представлено не будет, а также не поступят официальные опровержения, то мы будем считать, что эти антироссийские вбросы являются частью информационной войны против России», — резюмировал Антонов.

И вот теперь Кирби говорит: «Мы видели репортажи прессы по этому поводу. Мы знаем, что об этом говорили некоторые сирийские общественные организации. И я хотел бы вам сказать, что у нас есть оперативная информация, которая дает основания поверить, что целями российских ударов были не только

объекты ИГИЛ». На настойчивые просьбы предъявить доказательства Кирби ответил, что не собирается делиться оперативной и разведывательной информацией с «этой трибуны».

МОСКВА, 29 октября — ERR

29 октября 2015 года официальный представитель российского МИД Мария Захарова в очередной раз отвергла все обвинения и слухи о гибели гражданского населения в результате российской операции в Сирии. Новостью стало то, что теперь эти обвинения, по словам Захаровой, распространяет ООН: «Мы возмущены тиражированием в вышедшем на днях докладе генерального секретаря ООН по гуманитарной ситуации в Сирии, причем со ссылкой на Управление ООН по вопросам прав человека, ранее вброшенных в медийное пространство рядом СМИ материалов, по большому счету лживых материалов, о якобы имеющих гражданских жертвах в Сирии вследствие операции ВКС России. Я хочу подчеркнуть, что такие инсинуации, от кого бы они не исходили и кем бы они не тиражировались, не имеют ничего общего с реальным состоянием дел».

МОСКВА, 30 октября — РИА Новости

Посол США в РФ Джон Теффт считает, что большинство ударов Воздушно-космических сил России в Сирии наносятся по сирийской оппозиции. «В то время как Россия заявила, что ИГИЛ — основная цель ударов, мы видим, что большинство ударов в действительности наносятся по оппонентам режима Асада. Мы считаем, что поддерживая режим Асада, эту войну не остановит. Вместо этого Россия может использовать свое влияние на Асада с целью заставить его прекратить бомбежки собственного народа. Например, на этой неделе я читал сообщения о десятках женщин и детей, погибших в результате бомбардировок с применением бочковых бомб», — сказал он, отвечая на вопросы пользователей социальной сети «ВКонтакте».

МОСКВА, 30 октября — REGNUM

30 октября у посольства США в Москве прошла акция протеста, организованная движением «Антимайдан». Активисты выступили против распространения западными НКО дезинформации о военной операции российских ВКС в Сирии.

«Мы хотим на примере релиза организации Human Rights Watch, в котором было сказано, что наша авиация нанесла два удара, от которых погибло 59 мирных жителей, 33 из которых — дети, показать лицемерие американских правозащитных организаций», — заявил представитель движения. Участники акции отметили, что Human Rights Watch не предоставила никаких доказательств — фотографий, цифр или свидетельств очевидцев — в пользу своего заявления.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Если эти хотения плоти полностью подчиняют себе душу, то избавиться от данных хотений душа может только с помощью духа. Со всеми вытекающими отсюда последствиями

Судьба гуманизма в XXI столетии

Итак, мы убедились в том, что идет нескончаемый спор о соотношении духа и души. Что этот спор идет не только в христианстве, но и в исламе. Что учение о трихотомии, то есть о том, что человек состоит из трех начал: тела, души и духа — осуждается сторонниками учения о дихотомии, согласно которому человек состоит только из двух начал — души и тела.

Мы убедились также в том, что сторонники дихотомии очень часто оказываются сильнее сторонников трихотомии. И что каждый раз, когда дихотомисты получают контроль над религиозными идеями и институтами, они используют по отношению к трихотомистам полученные возможности, что называется, на полную катушку. То есть осуждая, отлучая и так далее.

Но потом дихотомисты слабеют. А трихотомисты укрепляют свои позиции. В каком-то смысле можно даже говорить о циклическом процессе. И о том, что система столь фундаментальных религиозных представлений, как представления о духе и душе, колеблется между трихотомизмом и дихотомизмом.

Самым уязвимым в позиции неоднократно побеждавших дихотомистов является их стремление отмахнуться от трихотомизма, заявив, что дух и душа — это вообще одно и то же. Уязвимой такая позиция является потому, что не только людям религиозным, но и людям светским, к числу которых относится автор данного текста, совершенно непонятно, зачем одно и то же называть разными словами.

Между тем, не только на русском языке, но и на других языках мира душа и дух упорно именуется по-разному. И если на русском языке между словом «душа» и словом «дух» есть хотя бы какое-то созвучие, то между латинскими словами *spiritus* (то бишь дух) и *anima* (то бишь душа) никакого созвучия нет. Нет его и между арабскими словами «нафс» (душа) и «рух» (дух).

В исламе, как и в христианстве, идет непрерывный спор дихотомистов и трихотомистов. Исламские дихотомисты, подобно своим христианским собратьям, упорно пытаются назвать слова «нафс» и «рух» синонимами. Мол, слово «рух» имеет такие эквиваленты, как «рих» (ветер, благоприятствующий появлению новой жизни), «равх» (умиротворение), а слово «нафс» происходит от «нафис» (дорогой, бесценный) и «танаффаса» (дышать). Непонятно, почему такое происхождение двух слов говорит об их тождестве. Но оставим это на совести исламских дихотомистов. И установим, что исламский трихотомизм настаивает на том, что человеку даны три начала: «хайят» (жизнь), «рух» (дух) и «нафс» (душа). По мнению исламских трихотомистов, дух — это божественное начало, и потому дух светел и абсолютно чужд материальной скверне. А душа — это начало человеческое. Сотворена-де она из некоей глины и некоего огня. И будучи столь разнородной, вполне способна, в отличие от духа, тяготеть к материальной скверне.

В 17-й Суре Корана «Аль-Исра» («Ночной перенос») есть знаменитый 85-й аят, который звучит так: «Они спрашивают тебя о духе. Скажи: „Дух от повеления Господа моего. Даровано вам знания только немного“».

Слово «хадис» в переводе с арабского языка может означать как «новый»,

так и «беседа», «рассказ», «предание». Мусульмане называют хадисами устные предания о словах и действиях Пророка Мухаммеда, передаваемые посредством сподвижников Пророка. Нельзя говорить о хадисе, не оговаривая иснад, то есть перечень лиц, передававших устное предание от сподвижника Пророка (сахаб), впервые сообщившего о том, что Пророк говорил то-то и то-то, следующим поколениям.

Наличия иснада необходимо, но недостаточно. Составив цепочку лиц, передававших тот или иной хадис, хадисоведы-мухаддисы (хадисоведение занимает в исламе очень важное место) проверяют каждое передаточное звено. Устанавливают, не страдал ли такой-то и такой-то плохой памятью, не искадил ли он хадис при передаче, не был ли он нечестным человеком. Далее хадисы делятся на достоверные (сахих), хорошие (хасан), слабые, недостоверные, выдуманные и так далее.

А поскольку сам Пророк говорил о том, что тот человек, который станет приписывать ему то, чего он не говорил, непременно займет место в геенне огненной, то страшившиеся подобной кары правоправные мусульмане очень трепетно относятся к установлению статуса хадиса. Кроме того, хадис должен обязательно раскрывать что-то из того, что говорится в Коране. Он должен уточнять кораническое утверждение, развертывать его и так далее.

Наиболее авторитетным мукаддисом с точки зрения суннитских богословов (а хадисы — это именно часть сунны) считается Мухаммед ибн Исмаил аль-Бухари (родился в 810 г., умер в 870 г.).

Бухари обработал порядка семисот тысяч хадисов. И только 7400 включил в свой сборник «Аль-Джами' ас-Сахих» — то есть сборник наилучших хадисов. Есть другие сборники. Один из самых объемных, «Аль-Муснад», создан имамом Ахмадом ибн Ханбалом (родился в 780 г., умер в 855 г.). Ибн Ханбала является создателем целого направления (толка), именуемого ханбализмом. Он обработал около миллиона хадисов. И включил в свой сборник сорок тысяч. А значит, самым требовательным из тех, кто отбирал наилучшие хадисы, был все-таки аль-Бухари.

Аль-Бухари, как и другие сборщики хадисов, приводит со слов Абдаллы бен Масуда некий хадис, в котором говорится о том, что в начале человек сотворился как зародыш, а затем посылается ангел, дабы вдохнуть в зародыш дух.

Другой сборщик хадисов, Муслим ибн аль-Хаджадж ан-Найсабури, более известный как имам Муслим (родился в 821 г., умер в 875 г.), авторитет которого ничуть не ниже авторитета аль-Бухари, приводит хадис, передаваемый со слов Хузайфы бен Усайда: «По истечении сорока двух ночей (со времени утверждения семени (во чреве матери) Аллах посылает к нему ангела, который придает ему форму, и наделяет его слухом, зрением, кожей, плотью и костями».

Православный религиовед С. А. Сергеев, приводя этот хадис, делает вывод о том, что в исламе «ангел, вопреки монотеистическим представлениям о Боге как о Всемогущем Творце живых существ, уже творит и человеческое тело. Это уже прямое нарушение учения о Боге как Творце мира!». Убежден, что исламским теологам есть что ответить Сергееву.

И никоим образом не собираюсь участвовать в этом споре мусульманских и христианских теологов. Я всего лишь хотел ознакомить читателя с представлением об ангеле, который вдыхает дух в зародыш, этого духа изначально лишенный. А хадис, в котором говорится о том, что ангел еще и с телом работает, я привел лишь для того, чтобы читатель, совершенно не обязанный разбираться в мусульманских (суннитских в данном случае) тонкостях, понимал роль ангела в некоем действии, которое, с моей точки зрения, явно является трихотомическим.

Возвращаясь к уже процитированному аяту, я хочу обратить внимание читателя на то, что согласно этому аяту, «дух нисходит от повеления моего Господа». То есть речь идет о некоем благодатном даровании чего-то такого, что единственно может противостоять плоти, при том, что тело и душа как бы существуют внутри этой самой плоти.

Обсуждая плоть, необходимо вновь перейти от мусульманских рассуждений о духе и душе к рассуждениям христианским. Ибо именно в этих рассуждениях тема плоти раскрыта с наибольшей четкостью. Кто-нибудь, конечно же, воспротивится такому постоянному перенесению акцентов с ислама на христианство и наоборот. Но мне представляется перспективным именно метод, основанный на подобных постоянных переакцентировках.

В христианстве утверждающие, что плоть соединяет в себе душу и тело, ссылаются на «Евангелие от Иоанна» (Глава 1):

- 1.1. В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог.
- 1.2. Оно было в начале у Бога.
- 1.3. Всё через Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть.
- 1.4. В нем была жизнь, и жизнь была свет человека.
- 1.5. И свет во тьме светит, и тьма не объяла его.
- 1.6. Был человек, посланный от Бога; имя ему Иоанн.
- 1.7. Он пришел для свидетельства, чтобы свидетельствовать о Свете, дабы все уверовали через него.
- 1.8. Он не был свет, но был послан, чтобы свидетельствовать о Свете.
- 1.9. Был Свет истинный, который просвещает всякого человека, приходящего в мир.
- 1.10. В мире был, и мир через Него начал быть, и мир Его не познал.
- 1.11. Пришел к своим, и свои Его не приняли.
- 1.12. А тем, которые приняли Его, верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божиими,
- 1.13. которые ни от крови, ни от хотения плоти, ни от хотения мужа, но от Бога родились.
- 1.14. И Слово стало плотью, и обитало с нами, полное благодати и истины...

Считается, что Иоанн является самым эзотерическим и потому смутным из евангелистов. Можно ли, опираясь на приведенный нами смутный текст (ключевым фрагментом которого, конечно же, является 1.13, без которого 1.14 обладает слишком уж концентрированной смутностью), считать, что плоть объединяет душу и тело, и потому (внимание!) лишь дух противостоит плоти с ее особыми хотениями, весьма специфического характера?



Зеньковский Василий Васильевич

Ведь если эти хотения плоти (по латыни *voluptas*) полностью подчиняют себе душу, то избавиться от данных хотений душа может только с помощью духа. Со всеми вытекающими отсюда последствиями. К которым относится, например, полная беспомощность отчужденной от духа души.

Устанавливая таинство евхаристии, Христос раздавал ученикам хлеб и нарекал его своей плотью. Именуя вино своею кровью, Христос тем самым утверждал, что плоть и кровь, как минимум, нетождественны.

Апостол Павел неоднократно подчеркивал, что дела плоти (по латыни *opera carnis*) греховны по своей сути.

Поверь, читатель, вопрос о суверенитете души и ее способности противостоять некоему царству низа является далеко не столь спекулятивным, как это кажется на первый взгляд. Этот вопрос в конечном счете, как ни странно, носит концентрированно политический характер. И имеет прямое отношение к тому, что именуется «русской идеей», «русской судьбой» и так далее. А также к той самой судьбе гуманизма, которую мы здесь обсуждаем.

Для того, чтобы в полной мере доказать правоту этого моего утверждения, вернусь к уже обсуждавшемуся мною Плотину. Которому было очевидно, что материя — это некая загадочная болезнь, поражающая бессмертный человеческий дух проказой смерти и тления. Плотин утверждал, что «природа материи дурна настолько, что не только находящаяся в ней, но даже и всё то, что обратит к ней свой взор, наполняется всем ее злом. Ибо она — совершенно непричастна благу, лишена блага и полное его отсутствие».

Такое отношение к материи в целом неизбежно проецируется на человеческую материальность, то есть телесность. Очень крупный русский религиозный философ, богослов, культуролог и педагог, Василий Васильевич Зеньковский (родился в 1881, умер в 1962 г.), утверждает, что «христианское учение о теле решительно расходится с древним взглядом на тело, как источник зла и греха в человеке».

Говоря о древнем взгляде на тело, не являющимся христианским и противостоящим христианству, Зеньковский — да и не он один! — имеют в виду, как ни странно, ту самую Древнюю Грецию, которую многие опрометчиво считают чуть ли не главным святилищем телесности: «О, эти восхитительные статуи! О, этот всеобъемлющий культ телесности!»

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Поскольку на нефтяном рынке не действуют запреты ВТО, то можно использовать механизмы демпинга и картельных сговоров как способы манипуляции рынком. В результате в нефтяном сегменте глобальной экономики классический рынок «работает неправильно»

Новый раунд глобальной нефтяной игры. Часть I

И нефтяники-профессионалы, и эксперты отрасли всё чаще и чаще заявляют, что в мировой нефтяной отрасли — в том числе в ценообразовании на нефтяном рынке, — царит нарастающий хаос.

Импортеры и потребители нефти низким ценам, разумеется, рады. А вот для производителей нефти обрушение мировых цен, конечно, событие очень болезненное. И, казалось бы, именно низкая цена на нефть должна беспокоить этих производителей больше всего. Однако это не вполне так. Если не все производители нефти, то, по крайней мере, их большинство больше всего обеспокоено не столько даже этой самой низкой ценой, а крайней нестабильностью цены. Тем, что в экономике именуется «волатильностью».

Если бы цена на нефть была устойчиво низкой (например, те 45 долларов за баррель сорта BRENT, до которых она порой падает в условиях волатильности), то было бы ясно, что такие-то и такие-то проекты прибыльны (рентабельны), а такие-то и такие-то убыточны. Но колебания цены, пусть даже в диапазоне от 45 до 53 долларов за баррель, для огромного числа долгосрочных проектов делают прогноз рентабельности невозможным. И это оказывает на отрасль сокрушительное воздействие.

Потому что в условиях мирового кризиса, результатом которого стало весьма существенное снижение прибыльности большинства энергоёмких производств, даже такие, не очень масштабные, хаотичные и непредсказуемые нефтяные ценовые «прыжки», наблюдаемые в последние месяцы, не позволяют планировать ключевые производственные программы.

Бурить новые скважины или не бурить? Запускать проект расширения нефтеперерабатывающего завода или не запускать? Начинать производство новых «солнечных» панелей для «домашней» энергетики — или же не начинать, поскольку на них может просто не оказаться спроса на рынках?

Хаос на нефтяном рынке ставит подобные вопросы перед многими. И, значит, создает потребность понять его причину.

Однако у любого хаоса, как правило, не бывает одной-единственной ясной причины — причин всегда множество. Соответственно, есть и множество переплетающихся причинно-следственных связей. Кроме того, у большинства процессов развития того хаоса, который я обсуждаю, — очевидным образом не имеющего отношения к тому, что синергетики именуют «самоорганизующимся хаосом», — бывают вполне конкретные и заинтересованные хозяева.

Для России, в экономике которой экспорт нефти и экспортные валютные доходы по-прежнему играют очень большую (прямо скажем, слишком большую) роль, проблемы нефтяного рынка и хаоса на нем относятся к разряду жизненно важных.

Потому попробуем повнимательнее присмотреться и к причинам этого хаоса, и к вероятным хозяевам этих причин.

Итак, сначала о причинах

Почему произошло обрушение цен на нефтяном рынке? И почему эти цены регулярно «прыгают» то вверх, то вниз? Что это за хаос?

В мировой (в том числе, профессиональной) прессе на этот счет есть несколько основных объяснений.

Чаще всего сегодняшний «нефтяной хаос» рассматривают в рамках классической теории равновесия в системе «рыночное предложение — рыночный спрос» (в данном случае «добыча — потребление»). Мол, идет глобальный кризис, происходит падение потребления и спроса, а американская «сланцевая революция» нарастила мировую добычу нефти, да и все остальные мировые нефтедобывающие субъекты не хотят терять свои прибыли от экспорта.

В результате, мол, налицо рыночное неравновесие — превышение предложения над спросом. Которое не только обрушивает цены, но и самим фактом неравновесия заодно всё время «нервирует» рыночных игроков. Смотрите, мол, как реагирует нефтяной рынок на рост или сокращение стратегических запасов нефти в США, данные о которых еженедельно публикует Американский институт нефти...

Тогда весь анализ проблемы сводится к тому, как спрогнозировать динамику предложения и динамику спроса.

Будет ли при низких ценах на нефть «выдыхаться» американская «сланцевая революция», которая в основном и нарушила долгосрочный баланс предложения и спроса на нефтяном рынке, потянув вниз цены, — или же не будет?

Когда и с какими объемами нефтедобычи на глобальный рынок после снятия санкций может вернуться Иран, и насколько он может усилить неравновесие?

Как долго способны удерживать нынешние масштабы добычи и экспорта нефти Саудовская Аравия и Россия?

Сохранит ли Китай в условиях кризиса высокие темпы роста потребления нефти или не сохранит?

Являются ли долгосрочными кризисные процессы и сокращение спроса на нефть в крупных развивающихся странах? Готова ли наращивать потребление нефти Европа, заявляющая о начале выхода из кризиса? И так далее.

А вопрос о неких субъектах рынка, которые, мол, целенаправленно устраивают на нем кризисные «безобразия», — в рамках такого подхода ставить бессмысленно. Потому что, мол, так работает — иногда неизбежно приводя к кризисам — Его Величество Рынок.

Действует ли эта классическая «рыночная» причина в качестве одного из факторов обрушения цен и «нервного» поведения нефтяного рынка? Безусловно, действует. Но наверняка есть и другие причины. Какие?

Многие аналитики описанием и прогнозом классических рыночных равновесий не ограничиваются. Они в своих публикациях пытаются рассмотреть хаос на рынке нефти как «среду особой рыночной конкуренции». Почему особой? Потому что в мировой «нефтянке» (в отличие от большинства сфер современного глобального товарного рынка!) не действуют жесткие правила Всемирной торговой организации, ВТО.

Какие выводы делают авторы рассуждений об «особости» нефтяного рынка? Они пишут, что, мол, ни на каких глобальных товарных рынках официальных картелей уже давно нет, их запретили и «изжили», а в мировой «нефтянке» картель живет, здравствует и поставляет на рынки около трети мировой нефти, оказывая решающее влияние на цены. И называется этот картель — Организация стран-экспортеров нефти, ОПЕК.

Мол, ОПЕК, которая при ее создании крупнейшими странами-нефтедобытчиками в 1960 г. объявила одной из своих главных целей регулирование добычи для обеспечения стабильности нефтяных цен, сейчас эту свою функцию исполнять отказалась. А поскольку на нефтяном рынке не действуют запреты ВТО, то можно использовать механизмы демпинга и картельных сговоров как способы манипуляции рынком, чем члены ОПЕК и занимаются. В результате в нефтяном сегменте глобальной экономики классический рынок «работает неправильно».

Авторы таких рассуждений пишут, что Саудовская Аравия — фактический «хозяин» ОПЕК, способный в считанные дни увеличивать либо снижать поток своей нефти на мировые рынки, — поставила необъявленной целью вытеснение с глобального рынка своих главных конкурентов, в том числе новоявленных американских «сланцевиков», при помощи демпингового обрушения цен на нефть до уровня ниже рентабельности добычи для большинства этих конкурентов. Отсюда, мол, и нынешние мировые ценовые нефтяные «безобразия».

Сторонники этого аналитического подхода заявляют, что фактически в мире разворачивается ценовая война за нефтяные рынки. А далее обсуждается, прежде всего, вопрос о том, против кого направлено главное острое нынешней демпинговой ценовой войны.

Кто-то пишет, что война идет против американцев с их сланцевыми разработками и канадцев с их нефтяными песками.

Кто-то — что против Венесуэлы, обладателя самых больших в мире запасов нефти в бассейне реки Ориноко, но с высокой себестоимостью добычи. Кто-то считает, что демпинг направлен против России — с ее новой, «слишком независимой» международной политикой, но одновременно со слишком высокой зависимостью экономики от нефтеэкспортных доходов.

Далее, нередко высказывается гипотеза о том, что Саудовская Аравия затеяла нынешнюю демпинговую нефтяную войну по негласной договоренности с Китаем. Которому для поддержки его (по-прежнему очень высоких) темпов экономического роста требуется много нефти, но именно дешевой нефти.

Наконец, существует и гипотеза о том, что та же Саудовская Аравия затеяла эту войну по согласованию с дружественными себе (?) США против враждебных (?) США России, Венесуэлы и Ирана.

И так далее. Одновременно сторонники данного аналитического подхода обсуждают и то, какие у конкурентов Саудовской Аравии есть возможности снижения себестоимости нефти, чтобы выдержать давление демпинга стран ОПЕК, добывающих очень дешевую нефть, и сохранить рентабельность своей добычи. Обсуждается и то, какие страны ОПЕК (обычно речь, опять-таки, идет о главном экспортере — Саудовской Аравии) и как долго могут поддерживать демпинговую ценовую политику вытеснения с рынка конкурентов без тяжелых последствий для собственной финансовой, бюджетной, общеэкономической и социально-политической устойчивости.

Есть ли рациональное зерно в объяснениях нынешнего «нефтяного хаоса» спецификой данного сегмента глобального рынка? Наверняка есть.

Кроме перечисленного, в прессе встречается (хотя и редко) еще один подход к проблеме «нефтяного хаоса». В рамках этого подхода ключевым фактором управления хаосом называют финансовые спекуляции на рынке так называемой «виртуальной нефти». То есть торговлю деривативами — обязательствами купить в оговоренном будущем определенное количество нефти.

Это и деривативы первичные (сроком до 6 лет) — так называемые фьючерсы и опционы, и новые — вторичные или даже третичные деривативы. То есть ценные бумаги, созданные на основе смешанных пакетов нефтяных, продовольственных, металлургических и т. д. фьючерсов и опционов. А поскольку объем мирового рынка спекуляций «виртуальной нефтью» давно превышает объемы добычи и потребления реальной, «физической» нефти, спекуляции не могут не оказывать давления на цены. Значит, этот фактор «хаотизации» нефтяных рынков тоже нельзя не принимать во внимание.

Так какие же факторы и в какой мере оказывают нынешнее (признаем, очень болезненное для России) хаотизирующее влияние на глобальный нефтяной рынок? И что из этого следует?

Давайте разбираться.
(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

Конференция в Багдаде в сентябре 1960 г. на которой была основана ОПЕК



СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Чиновники, живущие в своем языковом зазеркалье, транслируют из него общественности свой зазеркальный смысл

Борьба за единое образовательное пространство

В XIX–XX веках обнаруживается, что кроме привычного для нас обычного трехмерного пространства есть качественно другие пространства (Римана, Лобачевского, Эйнштейна-Минковского и так далее).

А в XXI веке мы обнаруживаем, что над нашим обычным пространством (оно же — территория) как бы нависают другие пространства — языковые, смысловые, культурные. И что достаточно расколоть одно из этих, как бы нависающих над нашей территорией, пространств, чтобы начала раскалываться и сама территория.

Можно ли говорить об образовательном пространстве? О его единстве, об опасности его раздробления? Конечно же, и можно, и должно.

Что произойдет, если нарушится единство образовательного пространства? В первую очередь это повлечет за собой нарушение единства ключевого для жизни народа исторического пространства. Общеизвестно, что это нарушение с неизбежностью порождает разрушительные конфликты.

Однако образовательное пространство отнюдь не ограничивается исторической частью. Как, например, учиться вместе в вузе людям с разными уровнями математического, физического, химического, гуманитарного образования? Их же приходится сначала приводить к единому математическому, физическому и так далее языку, то есть вводить в единое образовательное пространство.

И вот об этом едином образовательном пространстве, наконец-то, заявил министр образования и науки РФ Дмитрий Ливанов в августе нынешнего года на форуме «Стратегические направления развития воспитания в системе образования Омской области».

Вступительные слова его речи поначалу внушали некий оптимизм: мол, стали появляться, наконец, среди чиновников болеющие душой за единство образовательного пространства, понимающие связь этого пространства с территориальной целостностью России, с общественной консолидацией и так далее.

Казалось бы, как иначе можно было воспринять слова Ливанова о том, что педагогическому сообществу, профильным министерствам и ведомствам предстоит в ближайшее время сделать всё возможное для обеспечения единства образовательного пространства в России? Но было у меня какое-то нехорошее предчувствие. Ведь, как я уже отмечал в прошлой статье, слова наших чиновников часто означают совсем не то, что можно было бы подумать. При чем эти слова не просто расходятся с делами — говорят одно, а делают другое. Это еще можно было бы списать на политический пиар. Мол, говорят они то, что хочет слышать общественность, а делают то, что им нужно. Но нет, всё не так. Видимо, общественность и чиновники живут в разных языковых пространствах. И чиновники, живущие в своем языковом зазеркалье, транслируют из него общественности свой зазеркальный смысл. Который общественность, не понимая, что сигналы посылаются из зазеркалья, воспринимает диаметрально противоположно тому смыслу, который вкладывается чиновниками.

Основания для этого нехорошего предчувствия, честно говоря, были немалые. Ведь в нынешней системе образования принцип вариативности является одним из основополагающих. Говорить о том, что от этого принципа собираются отка-

зываться, не приходится. Наоборот, его возводят в ранг абсолюта. Поэтому я стал разбираться, о каком едином образовательном пространстве идет речь. И очень быстро всё встало на свои места.

Сказав об обеспечении единого пространства, министр тут же оговорил рамки: *«Единство — это не единообразие, а разнообразие практик, обмен опытом»*. Это как же так получается — единое образовательное пространство — это разнообразие практик? А в чем же, прошу прощения, единство этого самого пространства? Ведь вариативность — то есть разнообразие практик — и единство образовательного пространства, как говорил классик, «две вещи несовместные».

Эту пресловутую вариативность давно и вполне аргументировано критикуют эксперты. Например, еще в 2011 году научный редактор журнала «Эксперт» Александр Николаевич Привалов прямо заявил, что вариативность уничтожит единство школы: *«Как раньше была кукуруза у Хрущева, так теперь вариативность образования. Я не готов обсуждать разумность этой идеи, но я готов гарантировать, что эта цель не может стоять во главе государственной политики в области образования. Потому что государство должно получить от школы 2 вещи: школу как государствообразующую институцию, и школу, которая должна давать некие знания, общие для всех граждан страны. Индивидуальное образование остро противоречит любой разумной госполитике»*.

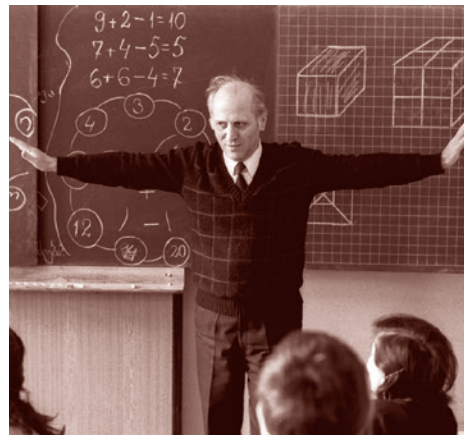
Прошло четыре года. Эксперты не меняют своего резко отрицательного отношения к принципу вариативности. Кандидат исторических наук, доцент МГИМО Ольга Николаевна Четверикова в недавнем интервью утверждает, что принцип вариативности не дает проводить государственную образовательную политику и делает невозможным создание единого образовательного пространства. Более того, она утверждает, что сам принцип вариативности в нашей системе образования извращен, а под видом вариативности у нас проводятся различные концепции, программы и методики, которые разрушают единое образовательное пространство.

Тут ведь что важно? Что Четверикова вновь говорит об обсуждаемом нами образовательном пространстве и его разрушении вариативностью, ставшей, как я уже говорил, основополагающим принципом в системе образования.

Видимо, и у депутатов, как говорится, накопело.

И вот в Государственной думе появляются два законопроекта. Один из них — № 544961–6 «О внесении изменений в статью 66 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части обеспечения единого образовательного пространства на территории Российской Федерации при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования) — был подготовлен депутатами «Справедливой России» Сергеем Михайловичем Мироновым и Виктором Евграфовичем Шудеговым. Этим законопроектом предлагалось сузить вариативность обучения, предоставить школам возможность варьировать программы, то есть хотя бы немного приблизить то самое недостижимое единое образовательное пространство.

Возможно, законопроект предлагал это делать не самым лучшим образом. Но в таком случае его не отклоняют,



Член-корреспондент АПН СССР Шалва Амосвили ведет урок математики в начальном классе. Тбилиси, 1987. (Фред Гринберг/РИА Новости)

а отправляют на доработку. А уж если отклоняют, то не с такими формулировками, с какими он был отклонен. А он был отклонен — по представлению Правительства, которое заявило, что у нас уже всё в порядке. Что вопросы по разработке образовательных программ и вопросы обеспечения единого образовательного пространства Российской Федерации уже отрегулированы законодательством. Вот так — министр образования говорит, что надо это единое пространство формировать, а Правительство утверждает, что оно уже сформировано, и ничего делать не нужно. Специфическая двойственность.

Но борьба за единое образовательное пространство не ограничилась одним этим законопроектом. В Думу был внесен другой законопроект, так называемый «законопроект Яровой — Никонова» или законопроект № 789680–6 с длинным названием, которое я не буду приводить в статье. Данный законопроект предлагает более жесткие методы формирования этого самого единого образовательного пространства. Депутаты предложили ввести единые содержательные стандарты. То есть единые программы и единые учебники по основным школьным дисциплинам. Этим законопроектом депутаты предполагали очень больно наступить на хвост вариативности. И, естественно, получили в ответ шквал негодующих откликов от сторонников вариативного развала образования.

Общественный совет при Минобрнауки выпустил заявление, в котором выразил серьезное беспокойство действиями парламентариев, подготовивших этот законопроект.

Вначале я процитирую часть этого заявления, а потом его проанализирую.

Итак, общественный совет указал: «Введение так называемого базового содержания в структуру стандартов как механизма контроля и надзора приведет к еще более мелочной, детальной и бессмысленной регламентации работы учителей. К тому же Президент РФ В. В. Путин уже давал поручение об определении в имеющихся школьных образовательных стандартах базового содержания без изменения их структуры. Ограничение числа учебников до одного по «Математике», «Русскому языку», «Литературе» и «Истории России» и обязательным их использованием сделают невозможным обучение детей с разными потребностями (ограниченными возможностями здоровья, одаренных ребят и т. д.) и, главное, использование различных методических подходов учителей. Это также входит в конфликт с 44-й статьей Конституции РФ, гарантирующей каждому свободу преподавания».

Давайте «послойно» разбирать эту бредовую многослойную аргументацию в пользу вариативности.

Первым делом совет волнуется за учителей. За то, что их настолько зарегламентируют, что не дадут им свободы преподавания. Простите, но каждый учитель одну и ту же тему может рассказать по-разному. К примеру, теорему Пифагора можно не только доказать разными способами, но и рассказать о ней совершенно по-разному. Ведь программа не регламентирует дословно то, что должен сказать преподаватель. Но она регламентирует, что теорему преподавать нужно. И не просто когда-нибудь, а в определенный учебный период, когда ученик уже готов ее понять, и когда она станет базой для дальнейшего развития. В общем, поле для творчества огромное. И не нужно считать, что российские педагоги не смогут проявить свою смекалку.

Апелляция к тому, что выпуск единого учебника сделает невозможным обучение детей с особыми потребностями, — это прямой подлог. Речь идет о средней школе. Всегда — и в советское, и постсоветское время — в школах для детей с особыми потребностями были свои программы и свои учебники. Это сейчас, продвигая инклюзию, стремятся всех вместить в один класс. Ну так ради инклюзии, что ли, мы вводим вариативность? Ведь эта вариативность находится не в рамках «обычные дети — дети с ограничениями». Вариативные учебники выпускаются для обычных детей. И именно это пресекается данным законопроектом.

И, наконец, апелляция к 44-й статье Конституции является верхом цинизма. Пункт первый этой статьи гарантирует свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. И ни слова больше. Но ведь свобода преподавания не означает вседозволенность преподавания. Она не означает, что каждый учитель должен самостоятельно разрабатывать программу того или иного предмета. Как уже было сказано выше, свобода преподавания ничуть не ограничивается введением единого учебника. Даже в рамках единой программы остается большое поле для творчества. Никто в здравом уме не станет ограничивать и регламентировать дополнительные материалы, которые может использовать преподаватель.

Но не только общественный совет при Минобрнауки выступил против. Правительство также вынесло отрицательный отзыв на законопроект. В отзыве так же, как и в заявлении общественного совета, идет апелляция к 44-й статье Конституции. Кроме того, Правительство указало, что поправки Яровой — Никонова конфликтуют с законом об образовании, где закрепляется право педагога на выбор учебников. Ну так и что? Вместо того, чтобы, указав на это, предложить внести поправки и в конфликтующие пункты закона об образовании ради формирования единого образовательного пространства, Правительство предлагает просто ничего не делать. Это вопиющее безразличие к будущему подрастающего поколения.

Надо отметить, что законопроект еще не рассматривался в Госдуме. Поэтому борьба за единое образовательное пространство еще не окончена. Но уже четко видно, что вполне серьезные силы не намерены сдаваться в ведущейся войне с образованием.

Павел Расинский

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Названы вероятные крупнейшие участники забрезжившего в Центральной Азии антиамериканского макрорегионального союза. Но ведь не для того был обрушен в жесточайшую войну Ближний Восток, чтобы получить такой союз в соседнем регионе?

Судьба «Талибана» — 2

Есть движение «Талибан» как некий центр, вокруг которого вращаются разного рода участники процессов, протекающих в афгано-пакистанском регионе. Вращаясь вокруг этого центра, участники процесса вступают в сложные отношения друг с другом. Связи между этими, вращающимися вокруг единого центра, участниками процесса меняются достаточно быстро и радикально. Такова на сегодняшний день неспокойная Центральная Азия.

Центр в виде «Талибана»... Вращающиеся вокруг этого центра силы... Сложные отношения между этими силами... Все это клубок, который куда-то катится. Куда? Насколько далеко могут зайти изменения в характере и направленности центрально-азиатского процесса?

Кто-то скажет, что пока что никаких экстраординарных, никаких фундаментальных поворотных событий в Афганистане и Пакистане не происходит. Но это и так, и не так. Реальных фундаментальных изменений действительно не происходит. Но происходит другое — сгущается атмосфера ожидания этих изменений. А это — отнюдь не мелочь.

В конце августа 2015 года статусное издание The Wall Street Journal начало бить тревогу по поводу смены политических установок Пакистана. Издание процитировало бывшего пакистанского дипломата Зафара Хилали, который сказал: «Пакистан решил, что он больше не хочет быть зависимым от США государством. Пакистан решил, что, хотя Америка остается важной, он должен искать иные альтернативы».

Какие это альтернативы? Вряд ли имеется в виду Индия. А потому из приведенного суждения дипломата The Wall Street Journal делается следующее заключение: «Теперь США всё больше принимают Индию как противоблес по отношению к поднимающемуся Китаю, который они считают стратегическим соперником. Это побуждает бывших врагов — Россию и Пакистан — улучшить отношения».

Но тогда стоит ли США быть слишком щедрыми по отношению к государству, которое налаживает связи с соперниками американцев? И вот, одновременно с заявлением The Wall Street Journal, газета Washington Post сообщила о намерении американских военных «приостановить выделение Пакистану финансовой помощи на борьбу с террористической «сетью Хаккани», связанной с движением «Талибан». Поскольку, как пояснила газета, Исламабад противопоставляет экстремистам недостаточно активно. Реакция США логична: Пакистану платили за торможение талибов, а те стремительно наступают. И на чьи же деньги? Тут все версии ответа одинаково неприятны для США.

Совсем недавно, 26 октября, эти же острые темы затронуло еще одно авторитетное американское издание — газета The Daily Beast. Важно вспомнить, что The Daily Beast — это издание, несколько лет назад сыгравшее особую роль в мировой информационной политике. Именно эта газета 1 февраля 2010 года опубликовала знаменитую статью Майка Джилло «Школа госдепартамента революционных блогеров», в которой рассказывалось о методике подготовки Штатами «арабской весны» и отмечалась ведущая роль в этом процессе «трех ключевых сотрудников из команды Барака Обамы».

Появление той давней статьи обозначило начало новой мироустроительной эпохи — большой «арабской весны». Теперь The Daily Beast выступает с новым ярким материалом, который называется A Taliban-



Боец движения «Талибан» позирует на главной площади Кундуза. Сентябрь 2015 г. (Фото: Reuters)

Russia Team-Up Against ISIS? («Объединение Талибана с Россией против ИГИЛ?»). Статья заслуживает внимания вся целиком, не даром на сайте издания ей присвоен статус «exclusive». Однако начать хотелось бы с конкретного сюжета, который в ней изложен. Он касается полученных изданием сведений о деятельности некоего доктора Тахира Шамальзи, «младшего брата одного из бывших лидеров «Талибана».

Об этой фигуре автор статьи в The Daily Beast Сами Юсуфзай сообщает следующее: «По словам талибских источников, доктор Тахир Шамальзи и другие несколько раз ездили в Китай, а также в некоторые бывшие советские республики. Говорят, что Китай тревожит небольшие отряды боевиков Движения за независимость восточного Туркестана — уйгуров из Синьцзяна — которые живут на юге Афганистана».

Тема талибо-китайских отношений в статье отнюдь не проходная. Ей отведена роль ударного финала, и потому сюжет дополнен еще одним свидетельством: «Мы сказали им (то есть уйгурам — М.П.), что они находятся в Афганистане и что мы можем помешать им вести антикитайскую деятельность, но не можем выслать их с наших территорий», — объяснил бывший талибский губернатор (афганские правительственные источники, с другой стороны, утверждают, что в прошлом году президент Ашраф Гани передал нескольких членов Движения за независимость Восточного Туркестана властям Китая)».

Как показывает The Daily Beast, в противостоянии угрозе дестабилизации Китая помогают обе конфликтующие силы Афганистана — и талибы, и правительство в Кабуле. А значит, встает тревожный для американцев вопрос об эффективности их контроля за афганской политикой. В связи с этим понятно острое беспокойство, с которым в США следят за событиями на севере Афганистана. Американское интернет-издание Politico в начале октября 2015 года оценивает положение так: «Захват «Талибаном» Кундуза на два дня на прошлой неделе — а также та борьба, которая еще продолжается за контроль над этим городом — знаменует собой новую фазу в войне, а также является новым тестом усилий Соединенных Штатов и НАТО, направленных на то, чтобы переложить основную часть борьбы на силы безопасности Афганистана. Для Кабула сегодня существует угроза с севера, и мы слышим сообщения об атаках «Талибана» на соседние провинции — в том числе на Баглан, — захват которых отрезет Кундуз и другие ключевые северные города от Кабула».

Для США из произошедших в Кундузе событий следуют неутешительные выводы. С одной стороны, эти события означают, что Вашингтон как записной борец с экстремистами из «Талибана», явно не справляется с задачей. С другой стороны, судя по сведениям The Daily Beast, талибы, наводящие мосты с Китаем и одновременно расширяющие зону своего контроля на севере Афганистана, могут встретить на афгано-таджикской границе не крайнюю враждебность со стороны «северных государств», а нечто иное, не столь накаленное и гораздо более сложное.

И тогда начнут складываться антиамериканский союз такого масштаба и плотности, какого мир еще не видел.

В настоящий момент описанные обстоятельства привели к пересмотру сроков окончательного выхода США из Афганистана. В середине октября 2015 года стало известно, что, по меньшей мере, до конца 2016 года в Афганистане будут оставлены около 10 тысяч американских солдат. Об этом сообщило агентство Reuters со ссылкой на следующие слова неназванного информированного источника: «Обсуждения [вопроса о выходе] были очень долгими и очень подробными, часто к ним присоединялся сам президент [Обама], задавая максимально подробные вопросы о нашей доктрине». Таким образом, США пока что вынуждены вернуться в Афганистан.

Отметим, что эту реакцию США вызывает отнюдь не активное распространение ИГ в Афганистане для строительства «провинции Хорасан», а именно наступление талибов на север. Американцы прилагают усилия, чтобы погасить это наступление, поддерживая ударами с воздуха действия правительственных подразделений против талибов. В целом американский способ воздействия на ситуацию в Афганистане, как и на Ближнем Востоке, больше всего напоминает процедуру тушения пожара подручными сатаны, описанную в пресловутом гностическом романе Булгакова «Мастер и Маргарита»: «Сидели мирно, совершенно тихо, закусывали... И вдруг — трах, трах!.. выстрелы... кинулись бежать... Но чувство долга <...> побороло наш постыдный страх, и мы вернулись!»

— Ах, вы вернулись? — сказал Воланд, — ну конечно, тогда здание сгорело дотла».

Но вернемся к обсуждению ключевой статьи в The Daily Beast «Объединение «Талибана» с Россией против ИГИЛ?» Автор статьи Сами Юсуфзай прямо увязывает новую активность талибов именно с Россией: «Действия «Талибана» отчасти связаны с попытками России предотвратить распространение в Афганистане группировок, верных так называемому

«Исламскому государству Ирака и Леванта». Те же самые опасения помогли наладить связи между «Талибаном» и его давними врагами в Иране».

В этом фрагменте к списку возможных партнеров «Талибана» по переговорам, помимо Китая и России, добавлен Иран. Таким образом, названы вероятные крупнейшие участники забрезжившего в Центральной Азии антиамериканского макрорегионального союза. Но ведь не для того был обрушен в жесточайшую войну Ближний Восток, чтобы получить такой союз в соседнем регионе? Значит, необходимы срочные ответные меры. Именно поэтому американские СМИ зажигают красную лампочку тревоги.

The Daily Beast сообщает далее, что контакты между Москвой и «Талибаном» начались еще в 2013 году. И что проходили они в Душанбе, во время приездов в столицу Таджикистана представителей так называемого «комитета «Талибана» по освобождению и миру».

Автор подводит к выводу: «Бывший талибский губернатор одной из афганских провинций и член военного комитета этой группировки, пожелавший сохранить свое имя в тайне, рассказал изданию The Daily Beast, что «отношение Америки к происходящим в мире событиям и угроза со стороны ИГИЛ привели к совпадению интересов «Талибана» и России, поэтому мы не можем исключить взаимодействие между ними в будущем...»

В процитированной фразе примечательно выражение «привели к совпадению интересов «Талибана» и России». «Совпадение интересов» — это, безусловно, значимый критерий в оценке чужой политики. Но если так, то ведь не только США вправе мерить этой меркой своих противников. Тогда же мерку правомочно применять и к самим США. В этом случае фраза прозвучала бы примерно так: «...отношение России к происходящим в мире событиям (например, в Сирии) и угроза со стороны растущего Китая привели к совпадению интересов США и «Исламского государства», поэтому...»

В сущности, именно такое совпадение интересов США и ИГ происходит сейчас и на Ближнем Востоке, и в Афганистане. Суть этого совпадения точно улавливают в Иране, оказавшемся в положении острова в море ближневосточной нестабильности. Ответ на возникающий вопрос «так что же поэтому?» дается в статье «Придет ли ИГИЛ на смену «Талибану»?», опубликованной изданием Iranian Diplomacy в середине октября. Ее автор, Пир Мохаммад Молахези, убежден: «Соединенные Штаты и Североатлантический альянс обязательно заставят своих будущих соперников — Китай и Россию — противостоят «Хорасанскому халифату» (то есть «провинции Хорасан» ИГИЛа — М.П.) и таким образом добьются сокращения их участия в политических процессах других частей мира, включая Восточную Европу и Украину».

Таким образом, сейчас от политических устремлений «Талибана» и от того, допустит ли он создание «провинции Хорасан» в Афганистане, зависит облик всего макрорегиона и его судьба на ближайшие годы. Очень многое решится в идущей тяжбе за «Талибан» между ИГ и складывающимся пакистано-китайским альянсом. И не исключено, что фундаментальные решения будут приняты очень скоро.

(Продолжение следует.)

Мария Подкопаева

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Когда Крым находился в составе Украины, то на территории полуострова нашли пристанище многие исламистские организации, запрещенные в России

Осенняя блокада Крыма

Киевская хунта всё более активно использует в своей антироссийской политике так называемый «крымско-татарский фактор». С лета 2015 года хунта активизировала использование этого фактора сразу по нескольким главным направлениям.

Направление № 1 — информационно-пропагандистская война, осуществляемая при непосредственном участии живущих на Украине лидеров Меджлиса крымско-татарского народа М. Джемилева и Р. Чубарова. Причем эта война ведется с опорой на нарастающую поддержку Украины со стороны США, стран Евросоюза и Турции.

Яркой демонстрацией такой внешнеполитической поддержки стал, к примеру, II Всемирный Конгресс крымских татар, прошедший 1–2 августа 2015 года в Анкаре. В Конгрессе приняло участие более 400 делегатов из 14 стран, включая Турцию, США, Канаду, Германию, Польшу, Румынию, Литву, Украину и бывшие республики Средней Азии.

В первый день Конгресса глава МИД Украины П. Климкин зачитал делегатам обращение П. Порошенко, в котором говорилось о планах «разработки «дорожной карты» по предоставлению Крыму — исторической родине крымско-татарского народа — статуса национально-территориальной автономии в составе Украинского государства».

Таким образом, власти Украины пообещали радикалам из Меджлиса то, что те требовали в своей «Декларации о национальном суверенитете крымских татар» в 1991 году. На протяжении 23 лет Киев не шел на расширение прав крымско-татарского народа (составлявшего порядка 12% населения полуострова), понимая, что это может привести к неуправляемому росту межнациональных конфликтов, пагубному для Украины.

Теперь, после присоединения Крыма к России (весной 2014 года в результате всеобщего референдума), киевская хунта пытается эти конфликты спровоцировать, понимая, что они будут пагубны для России. И — подкидывает «меджлисовцам» еще один аргумент для наращивания антироссийской пропаганды.

На Конгрессе председатель Меджлиса крымско-татарского народа Р. Чубаров под всеобщее одобрение делегатов заявил: «Мы никогда не примем оккупацию Крыма Россией. Весь мир должен знать о том, что крымские татары — это не малочисленный народ, это коренной народ Крыма!»

Участники II Всемирного Конгресса крымских татар приняли обращение к ООН и ко всем государствам мира, в котором содержатся такие требования:

«1. Признать крымско-татарское население коренным, историческим и основополагающим народом Крыма, ...определение дальнейшей судьбы Крымского полуострова как единой их Родины всем крымским татарам, проживающим в разных уголках мира...»

2. Немедленное прекращение со стороны РФ незаконной аннексии Крыма, восстановление территориальной целостности Украины...»

В результате в Анкаре была создана Международная общественная организация «Всемирный Конгресс крымских татар» (МОО ВККТ) под руководством Р. Чубарова, которая объединила крымско-татарскую диаспору и ее спонсоров по всему миру для дальнейшей борьбы против России.

Необходимо отметить, что 25 июля (за неделю до Конгресса в Анкаре) в Симферополе состоялась общенациональная конференция крымских татар, на которой II Всемирный Конгресс крымско-татарского народа был назван нелегитимным. Участники конференции обратились к президенту Турции Реджепу Эрдогану с просьбой «не принимать участия в Конгрессе, не отражающем мнение большинства крымских татар». При этом, вице-премьер правительства республики Крым Р. Бальбек предупредил, что «собрание лидеров диаспоры в Турции станет началом для подготовки вторжения на полуостров с участием исламистов, получивших боевой опыт в Сирии».

К сожалению, турецкие власти, имеющие в стране самую многочисленную крымско-татарскую диаспору и зависящие от нее, не откликнулись на данную просьбу. Р. Эрдоган не посетил мероприятие, так как находился в зарубежной поездке, но прислал Конгрессу приветствие, а 3-го августа встретился с представителями Меджлиса. Во время этой встречи он заявил о том, что «Турция не признает, и не будет признавать аннексию Крыма» и будет содействовать «освобождению полуострова от оккупации».

А спустя почти полтора месяца после данных событий радикалы из Меджлиса приступили к реализации того сценария, о котором предупреждал вице-премьер Крыма Р. Бальбек.

И тут мы от рассмотрения информационно-пропагандистской войны против России (она же — **направление № 1**) должны перейти к рассмотрению иного типа войны, осуществляемой всё теми же силами.

Направление № 2 — инспирирование конфликтов на границе между Украиной и Крымом.

20 сентября 2015 года начались провокационные акции «меджлисовцев» на российско-украинской границе при активной поддержке радикалов из «Правого сектора», а также исламистов из добровольческого батальона «Крым».

Целью данных акций являлась продовольственная блокада Крыма. В результате были перекрыты три украинских пропускных пункта («Чонгар», «Чаплинка» и «Каланчак»), на которых в течение первых же суток скопилось несколько сотен фур. Причем, сами жители полуострова из-за небольшой зависимости от украинского продовольствия в результате блокады не пострадали, в отличие от украинских фермеров и перевозчиков, испытавших на себе обыски и поборы «правосеков». На пограничных пунктах при въезде в Крым были вывешены плакаты «Украина. Крымско-татарская автономная республика».

Но всё не ограничилось только продовольственной блокадой.

С 6-го октября на территории Херсонской области, граничащей с полуостровом, было предпринято несколько попыток взорвать опоры высоковольтной линии электропередачи (снабжающей электроэнергией Крым). При этом, использовались минометные мины 82-го калибра.

Эти провокационные акции привели к тому, что в конце октября Общественная палата (ОП) России предложила Генпрокуратуре РФ проверить Меджлис крымских татар на экстремизм. «Меджлисовцев» обвинили в связях с запрещенными в России «Правым сектором» и террористической организацией «Исламское государство» (ИГ).

И здесь необходимо рассмотреть такие действия киевской хунты в отношении Крыма, которые не вписываются полностью в рамки первых двух уже описанных нами направлений антироссийской деятельности.

Направление № 3 — вовлечение в антироссийскую подрывную деятельность исламистов из международных террористических организаций.

Напомним, что когда Крым находился в составе Украины, то на территории полуострова нашли пристанище многие исламистские организации, запрещенные в России. Радикалы из Меджлиса контактировали с чеченскими боевиками, организовывали в крымских горах тренировочные лагеря совместно с такими террористическими организациями, как «Исламская партия Крыма», «Хизб ут-Тахрир», «Серые волки», «Нурджулар».

Обратим внимание на то, что часть этих организаций «были родом» из Турции, которая впоследствии стала основной транзитной территорией для проникновения исламских боевиков в Сирию.

Согласно экспертным данным, в 2013 году в Крыму находилось уже более 300 боевиков, которые вернулись с территории Сирии. Речь шла о крымско-татарских радикалах и членах запрещенной в России террористической организации «Хизб ут-Тахрир», получивших боевой опыт в рядах ИГ, а также других террористических группировок. Причем, по данным правоохранительных органов, «хизбовцы» имели к тому времени на полуострове до 10 тысяч своих сторонников.

После присоединения Крыма к России значительная часть исламистов перебралась на Украину, и вошла в состав карательных батальонов, бесчинствующих в Донбассе.

В июле 2015 года в составе ВС Украины началось формирование нового крымско-татарского батальона «Крым» на основе разгромленного в «Иловайском котле» (в августе 2014-го) воинского подразделения исламистов с таким же названием.

1-го августа на II Всемирном Конгрессе крымских татар в Анкаре бывший председатель Меджлиса (в 1991–2013 гг.) М. Джемилев заявил о назначении данного батальона следующее: «...Мусульманский батальон... преимущественно будет дислоцирован в приграничной с Крымом Херсонской области. Уже изъявили желание служить в нем довольно большое число чеченцев, ингушей, азербайджанцев, узбеков и других национальностей... Мусульманский батальон предполагается использовать для контроля над прохождением людей и грузов между Крымом и Украиной... И может быть использован... после освобождения Крыма от оккупации — для обеспечения правопорядка».

То есть, речь идет о планах киевской хунты по созданию диверсионно-разведывательного подразделения, которое впоследствии может выполнять и роль полиции в будущей «Крымской национально-территориальной автономии».

Кого же может привлечь Киев в ряды нового батальона «Крым»?

Обратим внимание на несколько потенциальных групп.

Первая группа — исламские радикалы из числа беженцев с Крымского полуострова, которых лидеры Меджлиса целенаправленно размещают в Херсонской области (где, заметим, уже проживает 10-тысячная диаспора крымских татар). С этой целью для переселенцев выделяется земля под застройку, открываются духовно-культурные центры и школы.

Вторая группа — северокавказские боевики, уже воюющие в Донбассе с 2014 года в составе «Батальона имени Д. Дудаева» и «Батальона имени шейха Мансура».

Третья группа — исламисты из запрещенных в России террористических организаций «Имарат Кавказ» и «Хизб ут-Тахрир», воюющие в составе других карательных батальонов.

Четвертая группа — крымские татары, воюющие в Сирии и готовые вернуться на полуостров.

В ноябре 2014 года муфтий Таврического муфтията Руслан Саитвалиев заявил, что «среди боевиков ИГ немало выходцев из Крыма, около 500 человек, ...часть из них могут проникнуть в Крым и найти поддержку среди местных ваххабитов и «Хизб ут-Тахрир».

Представители правоохранительных органов считают эти цифры несколько завышенными, но при этом утверждают, что «в Крыму на основе существовавших еще с 90-х годов вербовочных центров исламистов создается агентурная сеть, поставляющая боевиков в ИГИЛ». Так что неизвестно, сколько исламистов с полуострова смогут еще попасть в Сирию. Тем более, вербовка идет и на территории Украины.

Так, в октябре 2015-го вице-премьер крымского правительства Р. Бальбек заявил, что «лидеры Меджлиса, обосновавшись в Украине, окружили себя крымскими радикалами, которые воевали в рядах ИГ ...и строят планы по созданию партизанских отрядов в Крыму из числа крымских татар». При этом, указывается на то, что М. Джемилев и Р. Чубаров причастны к вербовке исламистов в ИГ, а также другие террористические организации.

Эксперты говорят о наличии двух отдельных крымско-татарских батальонов, воюющих в Сирии в составе ИГ и «Аль-Каиды», и указывают на одно немаловажное событие.

2 ноября 2015 года в интернете появилось обращение лидера запрещенной в РФ террористической организации «Аль-Каида» Аймана аз-Завахири с призывом к исламистским группировкам в Сирии остановить внутренние конфликты и направить объединенные усилия на борьбу с общими врагами, среди которых названы «американцы, русские, французы, алавиты и «Хезболла».

Неизвестно, смогут ли преодолеть внутренние конфликты и объединить свои усилия исламисты в Сирии. Но уже ясно, что на Украине состоялась альянс киевской хунты и ее зарубежных покровителей с международными террористическими организациями. Будучи едины в своем стремлении оторвать Крым от России, Киев и лидеры Меджлиса готовы истребить в сооружаемой ими террористической войне значительную часть населения полуострова, включая тех же крымских татар.

Долг России, а также ее союзников по антитеррористической коалиции — не допустить такого развития процесса.

Эдуард Крюков

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Если нам нужны высокоморальные и патриотичные ЧВК, то создавать их должен не наш специфический бизнес, ориентирующийся только на прибыль

Частные военные компании

С давних пор государство старалось не упускать из-под контроля любую организованную военную силу, в особенности если она была способна решать стратегические задачи. Именно поэтому армия — это всегда принадлежит к государству. Все иные вооруженные группировки — разбойничьи ватаги, пиратские шайки, крестьянские армии и прочее — государство объявляло незаконными и безжалостно уничтожало.

Конечно, это не всегда получалось — бывали периоды слабости государственной власти и тогда, как в средневековой Европе, удельные бароны создавали собственные армии и противопоставляли себя королю. А папы учреждали военно-рыцарские ордена, не подчинявшиеся светской власти.

Но рано или поздно государство на все эти структуры находило управу, в крайнем случае заставляло их служить своим целям. А к началу Нового времени исключений уже не было в принципе — создание, обучение и использование армии были всецело прерогативой государства.

Но начало XXI века внесло резкие изменения в эту схему. После войны в Ираке мировые военные структуры, до того бывшие либо государственными, либо антигосударственными, пополнились третьей разновидностью — частными военными компаниями.

Создателем одной из первых таких компаний (Blackwater — «Черная вода») был отставной американский «морской котик» Эрик Принс. Вскоре такими ЧВК стали обзаводиться Израиль, ЮАР, Китай, Франция и другие. Был легализован статус этих компаний в околвоенной сфере, расширился список видов их деятельности.

Но чем же, по сути, являются частные военные компании? Что это — новые феоды XXI века обзаводятся личными армиями? Или просто бизнесмены из числа «солдат удачи» создают наемные дружины, готовые за деньги служить любому? И главное — почему государства допускают создание неподвластных им структур, да еще обладающих самым современным оружием?

Разобраться в этом непросто еще и потому, что ЧВК усиленно конспирируются, а тому, что преподносится в открытой печати, вряд ли можно безоговорочно доверять. Тем не менее, явление уже достаточно распространено и можно хотя бы представить картину происходящего вокруг ЧВК на сегодняшний день.

Количество частных военных компаний и, соответственно, число их сотрудников уже достаточно велико.

Впереди планеты всей, естественно, США. Согласно данным Центрального командования министерства обороны (USCENTCOM) за первый квартал 2015 года, за рубежом работает около 60 тысяч так называемых контрактников. Правда, из них бойцами ЧВК, непосредственно принимающими участие в военных действиях, являются только 2–3 тысячи человек. Казалось бы, цифры невелики.

Но вот данные министерства труда США: с 2001 по 2014 годы погибло 3614 контрактников. Если таковое число погиб-

ших американцев, то число живых контрактников за эти годы минимум было раз в пять-шесть больше. Следовательно, число воевавших только под флагом США «псов войны» превышает 20 тысяч человек.

В другом ракурсе рассматривает проблему ЧВК эксперт рабочей группы ООН по использованию наемников А. Катц. В своем докладе (на конец 2013 года) о перспективах глобального рынка ЧВК он заявил, что этот рынок будет ежегодно расти на 7,4% в год и в 2016 году составит 244 миллиарда долларов.

Это официальные данные. Что же касается сведений прессы, то утверждает, например, что только в Афганистане и Ираке работают две-три сотни частных компаний, в которых числится более 265 тысяч контрактников. А всего в мире, как сообщается, работает более 450 частных военных компаний по всем направлениям деятельности.

Чем же занимаются ЧВК?

Самыми первыми на этот рынок вышли компании военных услуг (military provider companies), которые осуществляли тактическую поддержку армии, в том числе, участвуя в боевых операциях. Поначалу было немного, но с приходом на Ближний Восток «оранжевых революций» этот сегмент стал более востребован. Затем стали появляться компании военного консалтинга, военной логистики, охранные компании, ЧВК по борьбе с пиратством.

Сейчас опробуются новые направления деятельности. Например, создаются наемные формирования по классическому примеру французского Иностранного легиона (на это, как утверждается, пошли Объединенные Арабские Эмираты, которые не рискуют полностью полагаться на свои вооруженные силы).

Тот же Эрик Принс, основатель Blackwater, предложил ООН применять ЧВК как миротворческие подразделения. И он даже готов развернуть в любой точке мира полностью укомплектованную тяжелой техникой и штурмовой авиацией миротворческую бригаду.

Еще одно направление — охрана секретных или стратегически важных объектов. Как утверждается, такие компании уже существуют в США и напрямую финансируются Госдепом, ЦРУ и Центральным командованием Пентагона.

Наконец, идут разговоры о возможности привлечения ЧВК к локализации вооруженных конфликтов внутри страны, т. е. к действиям в период гражданской войны. Во всяком случае, новая «Оперативная концепция армии США на 2016–2028 годы» не исключает привлечения ЧВК для подавления вооруженных выступлений внутри США, для борьбы с бандитизмом, для охраны лагерей для интернированных боевиков и террористов, для блокирования социальных и расовых гетто и т. д.

Фактически, ЧВК в этих случаях выступают как «дьявол для грязной работы». Они будут использоваться (и уже используются) в ситуациях, которые для армии являются неприемлемыми с общегуманной точки зрения. Зато бойцов ЧВК заказчик,

платящий большие деньги, априори считает лишенными всяких моральных сомнений.

Из сказанного уже видно, что большинство военных компаний работают на государство, армию или разведку, т. е. по факту являются не «частными», а квазигосударственными структурами и выступают как инструмент внешней и внутренней политики конкретной страны. Именно этим и объясняется то, что государства мира не только не объявляют ЧВК незаконными, но напротив, вырабатывают поправки в законодательство для легализации деятельности ЧВК.

Например, турецкая ЧВК SADAT International Defense Consultancy A. S., созданная бывшими офицерами турецкой армии при поддержке правящей Партии справедливости и развития, активно работает в Ливии, Саудовской Аравии и ОАЭ. Помимо легальной деятельности она, как утверждают СМИ, занимается обучением, поставками оружия и поддержкой сирийской оппозиции в борьбе с правительственной армией Башара Асада. Не поэтому ли компанию SADAT журналисты язвительно окрестили «частной армией Эрдогана»?

Известно также, что Китай для защиты своих интересов в Судане, где он разрабатывает ряд месторождений, создал крупную военную силу, не имеющую отношения к регулярной армии. Бойцы этой группировки носят военную форму, но без знаков различия.

В России есть ЧВК, но нет законодательства, легализующего ЧВК. Более того, одна из частных российских военных компаний (созданных по принципу «разрешено то, что не запрещено»), пославшая своих бойцов в Сирию, попала под уголовное преследование согласно закону о запрете наемничества.

В 2012 году президенту В. Путину был задан вопрос о возможности легализации ЧВК в России. Президент ответил уклончиво: «Считаю, что это действительно является инструментом реализации национальных интересов без прямого участия государства. Считаю, что над этим можно подумать и посмотреть».

У ЧВК в России есть свои сторонники и противники. Сторонники утверждают, что патриотичные русские ЧВК могут стать важнейшими инструментами непрямого влияния нашей страны в мире. Что, например, если бы в Крыму присутствовали мощные российские ЧВК, то не было бы необходимости в демонстрации силы Российской Армии, которая, так или иначе, привела к международному осуждению России.

Сторонники частных военных компаний считают, что, работая практически в государственных интересах и под контролем государства, ЧВК имеют большую свободу в выборе средств достижения цели, чем регулярная армия.

В чем принципиальная разница, восклицают борцы за легализацию ЧВК, между стихийно объединившимися в военные подразделения добровольцами в Донбассе и частной коммерческой структурой, укомплектованной высококлассными военными и техническими специалистами для реше-

ния той же задачи сопротивления украинской хунте? Только в скорости и эффективности решения этой задачи.

Однако противники ЧВК в случае Донбасса убеждены, что такой подход излишне прагматичен. Во-первых, далеко не факт, что даже мощные ЧВК сдержали бы в течение всего этого времени атаки регулярной украинской армии, как это смогли сделать идейно заряженные ополченцы.

Во-вторых, если бы Россия послала на помощь Донецкой и Луганской республикам частные структуры, это вряд ли вызвало бы ту огромную волну сочувствия и помощи Донбассу, которая родилась в российском обществе.

Наконец, и это главное, — где гарантия, что воюющие за деньги бойцы ЧВК не были бы перекуплены и не повернули бы свое оружие против тех, кого они нанялись защищать?

Вопросы, как видим, непростые.

Вот почему, отвечая на вопрос о полезности или вредности ЧВК для нашей страны, следует ориентироваться не на так называемый «мировой тренд», свидетельствующий о непрерывном росте потенциала ЧВК в мире. И не на мировой рынок военных услуг, с которого нас могут вытеснить, если мы не создадим ЧВК.

Принципиально важно другое — смогут ли ЧВК стать фактором, позволяющим нашей стране защитить себя в ситуации «оранжевой революции», инспирированной гражданской войны или противодействия наемным террористическим группировкам. То есть в ситуации отсутствия прямой агрессии, когда не сможет исполнить свои функции регулярная армия.

Если ЧВК смогут стать таким спасительным фактором — то надо их создавать, тщательно обезопасив создаваемое от возможности поддаться тем или иным деструктивным соблазнам. Но тогда создаваемые нами ЧВК должны быть особыми, не заимствующими сплошь коммерциализированный «мировой опыт».

Если нам нужны высокоморальные и патриотичные ЧВК, то создавать их должен не наш специфический бизнес, ориентирующийся только на прибыль. Но возможны ли ЧВК, создаваемые не бизнесом, а иными негосударственными субъектами?

Сторонники российских ЧВК очень любят приводить пример с казачьими дружинами Ермака, нанятыми на деньги купцов Строгановых, — мол, вот русский прообраз частной военной компании. Этот пример действительно поучительный. Но не потому, что Строгановы-де, мол, поднаняли казаков и подчинили их своим целям. А потому, что Ермак и его казаки радели за русский государственный интерес поболее, чем сами Строгановы. И, не ограничившись охраной строгановских заводов и шахт, взяли да и покорили для России аж всю Сибирь.

Если мы сумеем, создавая ЧВК, набрать в него новых российских Ермаков, то есть шанс превратить наши ЧВК в средство борьбы с врагом, действующим под разными негосударственными личинами.

Юрий Бардахчиев