

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

28 октября 2015 г.

№ 151

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Если мир не захочет скверны
и не начнет ее производство
из собственных подсобных
материалов, то никакие
злодеи ничего не сделают

11 ЗАЯВЛЕНИЕ ООЗС «Родительское Всероссийское Сопrotивление» по поводу законодательной инициативы главы Совета по правам чело- века при Президенте РФ

12 РАЗРУШЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ ОБРАЗОВ СЕМЬИ, МУЖЧИНЫ И ЖЕН- ЩИНЫ, ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ И РОДИТЕЛЕЙ В ЗАПАДНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ ДЛЯ ДЕТЕЙ

Доклад на Межрегиональ-
ной научно-практической
конференции «Защита детей
от вредной информации»
(Тула, октябрь 2015 г.)

14 ПОТЕМКИНСКАЯ ДЕРЕВНЯ НОМЕР 5–100

Сколько бы мы ни перебирали
нормативные документы,
на которые опирается эта
программа, мы не найдем
в них конкретики по изме-
нению вузовских программ,
изменению подготовки пре-
подавателей, введению новых
критериев оценки знаний уча-
щихся или работы педагогов

15 БОРЬБА С ТЕРРОРИЗМОМ. МИФ И РЕАЛЬНОСТЬ

16 МНОГОГОЛОСООЕ ТВОРЧЕСТВО

И вот за это дают сейчас,
в 2015 году, Нобелевскую
премию? Налицо поразитель-
но неангажированный подход
Нобелевского комитета!

«Огонь, похищенный Прометеем из «источника огня», не является
обычным огнем, который известен смертным, но [является] частью
того священного огня, который Зевс отказался передать «смертным»

О коммунизме и марксизме — 21

Итак, Лафарг утверждает, что
жертвенник Гестии, богини до-
машнего очага, размещался в при-
танее, который, по утверждению Лафар-
га, «в память первобытных жилищ был
круглым».

Дело тут не в том, что пританей,
то есть здание, где проводились совеща-
ния государственного совета, на котором
заседали пританы, где вершился суд, ве-
лись дискуссии и так далее, был круглым.
Дело в том, что он, по мнению Лафарга,
был круглым в память о первобытных жи-
лищах. А что такое память об этих жи-
лищах? Что она такое для коммунистов,
причем не абы каких, а убежденно-марк-
систских, к каковым, безусловно, отно-
сился Лафарг — верный марксист, чело-
век и мыслитель, особо прочно связанный
с Марксом, почитаемый за эту связь все-
ми нашими отечественными крупнейшими
марксистами, в том числе Лениным?

Первобытное... В 1873 году в Петер-
бурге вышел первый перевод монографии
Эдварда Бернетта Тайлора. Книга Тайло-
ра называлась «Primitive culture», то есть
«Примитивная культура». Эта книга была
издана на английском в 1871 году. Когда
через два года перевод книги был издан
в Петербурге, название «Примитивная
культура» было заменено переводчиками
на «Первобытная культура». «Первобыт-
ная» и «примитивная» — это не вполне од-
но и то же. «Перво» — это первоначальное.
Почему, собственно, первоначальное долж-
но быть примитивным? То есть оно может
быть, в том числе, и примитивным. Но бу-
дучи таковым, оно одновременно содер-
жит в себе зерна всей будущей сложности,
то есть непримитивности. И именно в пер-
вобытном зерна эти а) существуют иначе
и б) могут быть иным образом исследова-
ны — с ориентацией на полноту понима-
ния исторических или, точнее, социокуль-
турных кодов, формирующих человечность
и человечество.

Я уже говорил, что и Лафарг, и Эн-
гельс, и Маркс в своих исследованиях пер-
вобытного вообще и первобытной комму-
нистичности в частности должны были
опираться на современную им антрополо-
гию. Что они фактически были полностью
зависимы от этой антропологии, заведомо
неполной и неточной. Что они могли про-

рывать сквозь эту неполноту и неточ-
ность, компенсируя их близорукость сво-
ей философской дальнорукостью. Но это
не избавляло их прозрения от тягостной
обусловленности состоянием тогдашней
антропологии. Что же это за антрополо-
гия?

Она в существенной степени опреде-
лялась стремлением ученых противопоста-
вить библейско-церковному креациониз-
му некий эволюционизм. Эволюционизм
во второй половине XVIII — начале
XIX века с фантастической скоростью ме-
нял всю совокупность представлений о ми-
ре и о человеке. Он побеждал в астроно-
мии, геологии, физике, химии, биологии.
И, наконец, в антропологии.

В 1768 году, за столетие до Тайлора,
шотландский философ Адам Фергюсон
предложил и обосновал модель, согласно
которой человеческое общество эволюци-
онирует, проходя три эпохи: дикости, вар-
варства и цивилизации. Фергюсон описал,
каковы в каждую из этих эпох способы
хозяйствования и отношение к собствен-
ности в обществе.

Взгляды Фергюсона развивали фран-
цузские философы-просветители, в осо-
бенности Жан Антуан Никола де Кондор-
се. В первой половине XIX века начались
открытия в области первобытной археоло-
гии и палеоантропологии, подтвердившие
догадки ранних эволюционистов. Датчанин
Кристиан Юргенсен Томсен, его ученик
Йенс Якоб Ворсо, французский археолог-
любитель Жак Буше де Перт и многие дру-
гие наполнили конкретным содержанием
представления о первобытности, соответ-
ствующей этой первобытности человече-
ности, движение от первобытности к после-
дующей эпохе и многое другое.

Конечно же, эволюционизм резко
упрощал всё сразу — и движение челове-
чества от первобытности к последующим
эпохам, и содержание первобытной эпо-
хи. Эволюционизм свято верил в простоту
и линейность движения от первобытности
к современности. Теперь мы знаем, что
этой простоты нет. Но тогда эволюци-
онизм казался лучом безусловной истины,
лучом света в темном царстве религиоз-
ных предрассудков. Повторяю, он казался
таковым всем марксистам сразу. И самому
Марксу, и Лафаргу, и Энгельсу.

Тейлор был одним из первых и са-
мых знаменитых английских эволюциони-
стов. Отец послал его лечиться в Америку.
На Кубе он познакомился с людьми, при-
вившими ему интерес к археологии и эт-
нографии. Вернувшись в Англию, он стал
лихорадочно восполнять дефекты в своем
вполне неплохом образовании. Набравшись
необходимых знаний, стал путешествовать.
И — оформлять полученные в путешестви-
ях материалы, издавая одну книгу за дру-
гой.

Книга «Первобытная культура» про-
славил Тайлора. Десятью годами позже
он издал книгу «Антропология». Современ-
ники восхищались талантом Тайлора, ярко-
стью его антропологических описаний, его
способностью к системному исследованию.
Тайлор был высоко оценен современника-
ми, которые восхищались и его работами,
и работами другого великого этнографа-
эволюциониста — Льюиса Генри Моргана.

Льюис Генри Морган — американский
этнограф, социолог и историк. Он начал
публиковать свои исследования намного
раньше Тайлора. Но его ключевая книга
«Древнее общество или исследование ли-
ний человеческого прогресса от дикости
через варварство к цивилизации» была
издана фактически одновременно с клю-
чевыми работами Тайлора — в 1877 году.
На русский язык эта книга была переведена
только в 1933 году.

Эту ключевую книгу подробнейшим
образом изучали и Маркс, и Энгельс, и Ла-
фарг. Энгельс — тот просто решающим об-
разом оперся на Моргана в своей работе
«Происхождение семьи, частной собствен-
ности и государства».

Конкретные выводы Моргана об эво-
люции семейно-брачных отношений впо-
следствии были опровергнуты. Но его
главное и наиболее простое утверждение
об универсальности материнского рода,
который является предшественником па-
триархальной семьи, основанной на част-
ной собственности, во-первых, модифици-
руясь, не уходит полностью в прошлое. И,
во-вторых, имеет наиважнейший характер,
коль скоро мы вчитываемся в лафаргов-
скую, да и любую другую коммунистиче-
скую антропологию.

Окончание на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Именно ориентируясь на Моргана и существенно развивая его концепцию, Лафарг сопрягает, причем прочнейшим образом, матриархат и первобытную коммунистичность. Когда Лафарг говорит о том, что общий очаг города был помещен в притане, то есть в главном городском доме, в память о первобытных жилищах, он имеет в виду первобытно-матриархальные жилища. И настаивает на том, что и древние греки, и древние римляне были, образно говоря, прикованы (хотя и не до конца) к этой первобытной коммунистичности и связаны с нею концепцией матриархального очага в круглом доме. А раз очага, то и огня.

Описав, насколько важен был огонь не только как средство, позволяющее согреться, приготовить пищу, защититься от нападения хищников, но и как стержень формирующего человечество религиозного культа, Лафарг настаивает на том, что следы этого религиозного культа, на который потом наложились совсем другие культы, наличествуют и в Древнем Риме, и в Древней Греции. Что эти следы носят фундаментальный характер.

Описав, каковы они в Древнем Риме и Древней Греции (судьба очага и огня тесно связаны с судьбой города, огонь хранят особым культовым образом, потушенный огонь восстанавливают опять же культовым образом, несмотря на все трудности такого восстановления и так далее), Лафарг далее утверждает, ссылаясь на Иосифа Флавия, что сходные обычаи были и у иудеев. После чего говорит: «Когда род перестает жить общиной и распадается на отдельные семьи, — каждая семья строит себе дом и зажигает огонь головней, взятой из очага общего дома. Этот огонь свято поддерживается; когда он переставал гореть — это означало, что и вся семья погибла, — «угасший очаг» и «угасший род» были у греков синонимами.

В исторические времена переселенцы, отправлявшиеся основывать колонию, уносили с собой головню из притане того города, который они покидали, чтобы зажечь очаг города, который им предстояло основать. Если очаг этого нового притане угасал, то не позволялось его снова разжечь; нужно было вернуться в метрополию, чтобы взять головню из очага, ибо он считался источником священного огня для семейств и колоний. <...>

Священный очаг притане был источником власти. Притан — это синоним начальника, магистра, царя. <...>

Семья олимпийцев <...> имела свой очаг, который был источником огня. Пиндар называет Зевса «пританом грома и молнии». А Эсхил называет его «пританом блаженных».

Далее Лафарг делает вывод:

«Огонь, похищенный Прометеем из «источника огня», не является обычным огнем, который известен смертным, но [является] частью того священного огня, который Зевс отказался передать «смертным» и без которого нельзя было зажечь семейного очага.

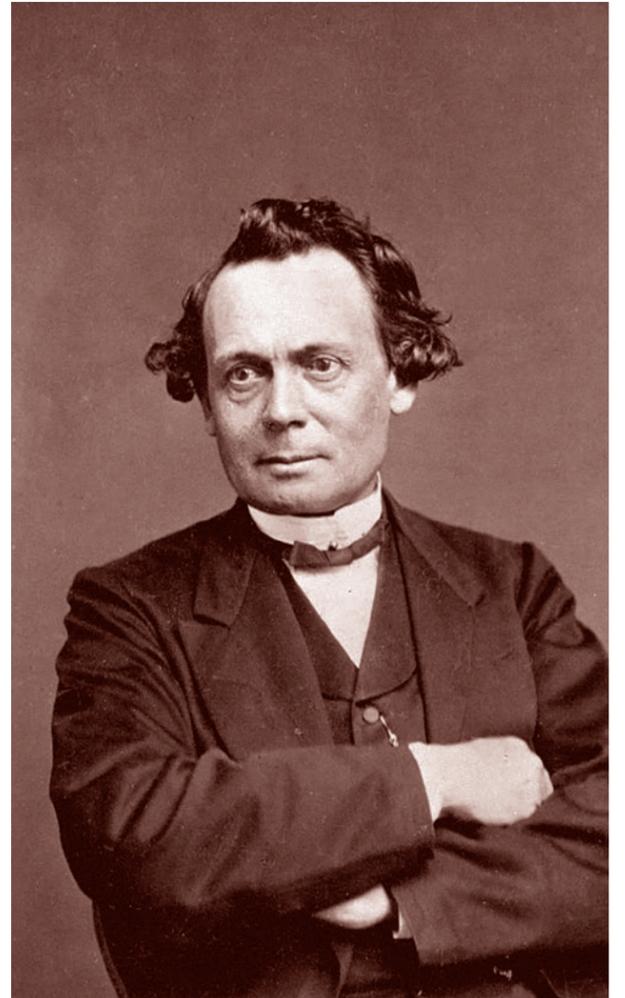
Прометей не олицетворяет изобретения огня. Но эпизоды из его мифа, сообщенные Гесиодом и Эсхилом, являются воспоминанием о борьбе, разбиравшей племена доисторической Эллады в эпоху смены матриархальной семьи патриархальной; они являются также воспоминаниями о событиях, разбиравших патриархальную семью и подготовивших возникновение буржуазной семьи, состоящей из одного хозяйства, семьи, существующей поныне.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян



Жак Буше де Перт



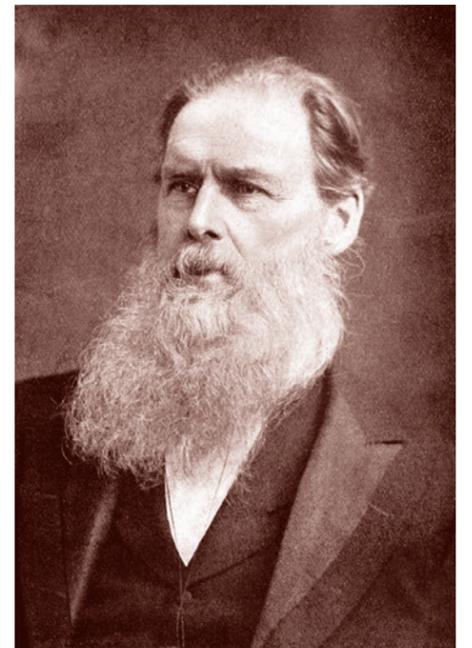
Йенс Асмуссен Ворсо



Жан-Батист Кр ез. Портрет маркиза де Кондорсе



Кристиан Юргенсен Томсен



Эдвард Бернетт Тайлор



Льюис Генри Морган



Генри Рабен. Адам Фергюсон (фрагмент)

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Тема борьбы с тоталитарным коммунистическим режимом, который необходимо осудить столь же жестко, как в свое время был осужден тоталитарный фашистский режим, — одна из ключевых в сегодняшней информационно-психологической войне против России.

МОСКВА, 23 августа — РИА Новости

22 августа 2015 года министр юстиции Эстонии Урмас Рейнсалу выступил с предложением учредить суд, который имел бы статус межгосударственного органа, для расследования преступлений коммунистического режима, отметив, что их следует расследовать так же, как расследуются преступления нацизма. 23 августа в Эстонии отмечают день памяти жертв сталинизма и нацизма. В Таллине проходит международная конференция The Criminal Legacy of Communism and Nazism, в которой участвуют члены правительств, политики, эксперты и общественные деятели ряда европейских стран. Представители министерств юстиции семи стран — Латвии, Литвы, Польши, Чехии, Словакии, Венгрии и Грузии — поддержали высказанную главой миноста Эстонии идею.

МОСКВА, 12 октября — REGNUM

Болгария и Румыния поддержали инициативу Эстонии по созданию международного учреждения для расследования «преступлений коммунизма». Об этом было заявлено на встрече болгарского и румынского министров юстиции с их эстонским коллегой Урмасом Рейнсалу в Люксембурге, сообщает 12 октября Болгарское телеграфное агентство.

Рейнсалу приветствовал позицию властей двух стран. Он подчеркнул необходимость заключения международного соглашения, в котором будет «четко сформулирована правовая оценка преступлений коммунистических режимов в странах, подписавших документ». По мнению эстонского министра, государства «должны гарантировать жертвам тоталитарных режимов правовую защиту и возможность получения компенсации за страдания и принудительный труд».

Смысл кампании — понятен. На наших глазах в мире идет ползучая реабилитация фашизма. Но чтобы его окончательно реабилитировать, плюсы и минусы необходимо поменять местами. То есть для начала превратить главного борца с фашизмом — в монстра. И под эту сурдинку стереть на европейском пространстве все следы, напоминающие о том, что когда-то «монстр» одержал Великую Победу. Работа по «стиранию следов» ведется грубо. «Би-Би-Си» договорилась до того, что памятник Воину-освободителю — это памятник насильнику... Польша обсуждает необходимость ликвидировать в стране все советские памятники — невыносимый «символ советского господства»... На Украине, принявшей закон о декоммунизации, под запретом оказываются не только имена коммунистических деятелей, но и Знамя Победы...

МОСКВА, 25 сентября — «Ридус»

24 сентября на сайте русской службы «Би-би-си» опубликована статья сотрудника службы Люси Эш, которая потратила немало времени на сбор свидетельств сексуального насилия над немками со стороны

советских солдат. Статья начинается с указания на советский памятник Воину-освободителю в Берлине. «В Германии этот мемориал иногда называют «могилой неизвестного насильника». Мое внимание привлекла надпись, напоминающая, что советские люди спасли европейскую цивилизацию от фашизма. Но для некоторых в Германии этот мемориал — повод для иных воспоминаний», — пишет Люси Эш. Автор статьи призывает ныне живущие поколения отринуть предрассудки и узнать подлинную историю Второй мировой войны со всеми ее неприглядными сторонами.

МОСКВА, 29 сентября — «Комсомольская правда»

Польский Институт национальной памяти (IPN) объявил о необходимости ликвидации всех советских памятников в стране. Об этом со ссылкой на издание «Наша газета» сообщает Польский культурный центр в Калининграде. Председатель IPN Лукаш Каминский хочет полностью устранить «присутствие тоталитарной» символики в польском публичном пространстве. В своем интервью он заявил, что ожидает: Москва поймет разницу между воинскими захоронениями советских солдат и советскими памятниками. Целью последних, по мнению Каминского, было даже не чествование Красной Армии, а «постановка видимого символа советского господства над Польшей».

МОСКВА, 7 октября — gusnovosti.ru

Украинский Институт национальной памяти опубликовал список 520 политических деятелей — исторических персонажей, подпавших под действие закона о декоммунизации, в соответствии с которым осуждается коммунистический режим и запрещается советская символика. Их имена должны исчезнуть из украинских географических названий до 21 ноября. В число запрещенных на Украине попали Карл Маркс и Фридрих Энгельс, Владимир Ленин, глава МИД СССР Вячеслав Молотов, глава КПСС Леонид Брежнев, советские военачальники Семен Буденный и Климент Ворошилов, а также писатель Аркадий Гайдар.

КИЕВ, 23 октября — ТАСС

Приморский районный суд Одессы признал незаконным и отменил решение городского совета от 2011 года «Об использовании копии Знамени Победы во время мероприятий по увековечиванию памяти о победе в Великой Отечественной войне и освобождении города-героя Одессы от немецко-фашистских захватчиков». Об этом сообщила пресс-служба Коммунистической партии Украины (КПУ). «На основе антиконституционного закона о «декоммунизации» Красное Знамя Победы признано «символом коммунистического тоталитарного режима», подлежащей запрету на всей территории Украины», — сообщили в партии. Суд удовлетворил соответствующий иск националистической партии «Свобода», отметили в КПУ.

Россия, тоталитарная правопреемница тоталитарного СССР (а также тоталитарной Российской империи), обвиняется во всех смертных грехах —

бывших и будущих: в ликвидации Крымского ханства и геноциде крымско-татарского народа, в потенциальной агрессии против Норвегии...

АНКАРА, 4 августа — svpressa.ru

В Анкаре депутат украинской Рады Мустафа Джемилев и нынешний председатель Меджлиса Рефат Чубаров обратились к ООН. Они утверждают, что «еще в 1783 году Россия начала геноцид в оккупированном Крыму». Джемилев заявил с турецкой трибуны: «Тогда Москва ликвидировала нашу историческую родину — Крымское ханство, и оккупация продолжается до сих пор».

Джемилев и Чубаров требуют «проведения следствия, судебного рассмотрения всех совершенных, начиная с 1783 года и до сегодняшнего дня, Российской империей и ее наследниками — Советским Союзом, Российской Федерацией — преступлений с целью уничтожения крымско-татарского населения, а также признания указанных злодеяний геноцидом».

МОСКВА, 6 октября — «Московский комсомолец»

4 октября на норвежском ТВ были показаны первые серии нового телесериала «Оккупированные», вмиг полюболюбившегося населению. Теленовелла рассказывает о скором будущем, в котором «агрессивная Россия» направляет свою армию на захват мирной европейской страны Норвегии ради контроля над источниками углеводородов.

Между тем, тема «российской тоталитарной монструозности» оказалась дополнительно подогрева российской участием в сирийских событиях. В связи с вакханалией, начавшейся по этому поводу в мировых СМИ, российское МИД был вынужден сделать уже не одно заявление.

МОСКВА, 6 октября — «Вести»

Официальный представитель МИД РФ Мария Захарова обвинила мировые СМИ в том, что они намеренно искажают цели российской антитеррористической операции в Сирии, передает телеканал «Россия 24». «С самого начала военной части антитеррористической операции российских ВКС в Сирии, которая была начата по просьбе официального правительства этой страны, мировые СМИ развернули мощную антироссийскую информационную кампанию», — сказала она на брифинге в Москве.

По ее словам, основными тезисами сообщений в этих СМИ можно назвать неправомочность, нелогичность и неясность действий России в Сирии. «Мы видим различные обвинения, нас обвиняли в преследовании собственных, исключительно российских интересов в регионе, которые прикрываются якобы борьбой с ИГИЛ и другими террористическими группировками», — пояснила Захарова. «Нас также буквально в первые часы успели обвинить в гибели мирного населения, включая детей», — продолжила дипломат. Она отметила единообразие схем обвинений, звучащих в СМИ в адрес России.

«Сначала идут высказывания официальных лиц, как правило, тех стран, которые, к сожалению, так до сих пор и не понимают по каким-то причи-

нам последовательности и логичности политики России на данном направлении», — сказала она. «Они же задают тон многочисленным репортажам и публикациям. Эти же высказывания снабжаются комментариями со ссылками на мнения различных неподтвержденных, неофициальных, неназванных источников», — добавила Мария Захарова.

МОСКВА, 21 октября — РИА Новости

Сообщения западных СМИ о гибели российских граждан от авиаудара в Сирии бездоказательны и являются частью информационной войны, заявила 21 октября официальный представитель МИД РФ Мария Захарова.

«Проблема в том, что при подготовке этого масштабнейшего информационного материала агентство Рейтер не позвонило в МИД ни одного раза», — сказала Захарова на круглом столе в Москве.

По ее словам, российские госструктуры, если бы туда обратились, должны были проверить информацию о гибели граждан РФ. «Ведь именно на этом и строятся информационные вбросы: у нас нет времени, мы должны это давать. Но даже этой моделью никто не пользуется. Они просто нам не звонят. Потому что они знают, что мы возьмем время, проверим, представим свою позицию, и тогда эта информационная конструкция просто рухнет, не о чем будет писать», — сказала она.

Ранее агентство Рейтер сообщило со ссылкой на «высокопоставленный правительственный источник», что трое россиян погибли в результате артиллерийского обстрела позиций армии Сирии в Латакии.

В Минобороны России заявили, что никаких потерь среди военнослужащих Вооруженных Сил РФ в Сирии нет. В посольстве РФ в Дамаске информацию агентства также опровергли, заявив, что это похоже на очередной информационный вброс.

Свою особую ноту в тему противодействия России в связи с ее участием в сирийских событиях привносит Украина.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 4 октября — napkape.ru

1 октября на официальном интернет-представительстве президента Украины Петра Порошенко появилась петиция с требованием отправить в Сирию украинские войска. Суть петиции, автором которой является некий Иван Кашлачов: «Направить войска в Сирию, чтобы защитить сирийский народ и сирийскую оппозицию от насилия и геноцида диктатора Башара Асада и России. Бить врага нужно при каждой возможности. Будьте мужчиной — защитите слабых и обездоленных от тиранов!» В электронной петиции отмечается, что «украинские воины имеют опыт противостоять врагу, особенно российскому, так передадим этот опыт сирийскому народу ради их свободы, свободы их родных. Создайте военный союз Грузия, Ичкерия, Молдова, Сирия и Украина, чтобы вместе победить врага и диктаторов ради наших детей и их свободы».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

КИЕВ, 7 октября — politnavigator.net

Депутат Верховной рады Антон Геращенко анонсировал открытие на скандально известном сайте «Миротворец» раздела с личными данными летчиков, военных и персонала, участвующих в операции на стороне властей Сирии.

«Приглашаю всех, у кого есть информация о российских гражданах, принимающих участие в необъявленной войне России против сирийского народа, сообщать все известные Вам данные на сайт «Миротворец», где для этого будет создан отдельный раздел «Преступления Путина в Сирии и на Ближнем Востоке», — призвал украинский депутат на своей страничке в Фейсбуке. Геращенко, ссылаясь на мнение своих единомышленников, отмечает, что в репортажах российского ТВ показывают крупным планом технический персонал из России, который «навешивает бомбы и ракеты на самолеты». По прогнозу Геращенко, «их лиц будет достаточно, чтобы иголки и их собратья в России, которых немало на Кавказе, смогли бы потом их найти и отомстить по канонам Шариата».

КИЕВ, 7 октября — uapress.info

Генерал-майор Министерства обороны России Игорь Конашенков прокомментировал призыв Антона Геращенко публиковать информацию с персональными данными российских военнослужащих в Сирии для помощи боевикам «Исламского государства». Он призвал наградить Геращенко «орденом Иуды».

По словам Конашенкова, уже давно было известно, что советник главы МВД Украины Антон Геращенко связан с фашистскими молодчиками «Правого сектора». «Но то, что это «сытое рыло Революции Достоинства» решило подрядиться в качестве «Мазепы 2.0» для международной террористической организации ИГИЛ, думаю, удивило многих. Не только на Украине и в Европе, но и на Ближнем Востоке. Наконец-то, учрежденный Петром I пятикилограммовый орден Иуды найдет своего достойного хозяина», — заявил официальный представитель Минобороны РФ.

КИЕВ, 7 октября — censor.net

Шаги России в Сирии приблизили нас к Третьей мировой войне, считает Петр Порошенко. По его мнению, действия России абсолютно безответственны. Об этом он заявил в ходе своего выступления перед студентами. «Понимание ситуации, насколько сейчас гораздо опаснее стал мир, чтобы мы все четко понимали, что значит для каждого из нас агрессия РФ в якобы далекой Сирии. И насколько эти шаги, абсолютно безответственные, приблизили нас к Третьей мировой», — заявил Порошенко.

Помимо новой «песни» — «Россия как безответственный зачинщик Третьей мировой войны» — Украина не оставляет и старые «песни»: о необходимости усиленного противостояния злостной российской пропаганде; о российской оккупации; о «самообстрелах», которые якобы устраивают «силовые структуры ДНР»...

КИЕВ, 5 октября — vesti-ukr.com

Штаб информационных войск, созданный министерством информации Украины, перешел на новый формат работы. По словам замглавы министерства информации Артема Биденко, «раньше мы высылали по два задания в день. Сейчас перешли на другой режим — одно-два письма в неделю. Дело в том, что у нас сейчас появились информационные спецбатальоны, которые работают в социальных сетях. Они делятся на два лагеря — одни борются с кремлевскими ботами и троллями. Вторые направили свои силы на восток — борются с местными ботами. Собственно, ведут такую же войну, как и Россия».

Биденко подчеркнул, что речь идет о волонтерах, которых он сам даже не знает в лицо. «Они работают абсолютно бесплатно, сами познакомились и так решили действовать. Теперь каждый день в соцсетях они дают по пять-шесть публикаций. В конце месяца мы только получаем отчеты о проделанной работе», — говорит Биденко.

КИЕВ, 7 октября — censor.net

7 октября в Киеве замглавы администрации президента Ростислав Павленко в ходе собрания заместителей командиров частей при участии Петра Порошенко заявил, что Россия начинает использовать новые методы гибридной войны против Украины.

«Враг сейчас переходит к другим методам в рамках гибридной войны. Мы станем свидетелями того, что по отношению к Украине будут применяться методы войны на измор, психологической разбалансировки, будут применяться методы работы как с личным составом, так и с демобилизованными гражданами, с политическими кругами. Цель этих методов — подорвать доверие, ведь, как известно, если нет у солдат доверия к командованию, эта армия может считаться побежденной», — сказал Павленко. Он отметил, что на сегодняшний день важно направить все силы и средства для противодействия такой тактике противника.

КИЕВ, 7 октября — censor.net

Петр Порошенко подписал закон «О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно определения даты начала временной оккупации» (от 15 сентября 2015 года № 685-VIII). Закон определяет 20 февраля 2014 года как дату начала временной оккупации территории Украины.

КИЕВ, 10 октября — politnavigator.net

Сегодняшний обстрел Киевского района Донецка украинские СМИ выдают за внутренние разборки в ДНР. «Я сегодня сфотографировал горящий дом в Донецке, а украинские медиа подверстывают мой снимок к информации, что якобы «Силовые структуры ДНР» пытаются ликвидировать отряды Гиви и Мотороля, которые отказываются подчиняться центральному руководству. На данный момент в городе слышна работа танков и стрелкового оружия», — написал на своей странице в Facebook донецкий журналист Рамиль Замдыханов.

Особая забота — о патриотическом воспитании украинских школьников. Примечательно, что на помощь украинским гражданам в деле уничтожения «клятых москалей» приходит не кто-нибудь, а персонаж по имени Адольфик. То есть Знамя Победы — это плохо. А Адольфик — то, что надо.

МОСКВА, 15 октября — politonline.ru

В украинских школах появились новые учебники — «Повстанческая азбука». По замыслу их создателей, они должны помочь властям в деле воспитания настоящих бандеровцев. Собственно, о характере этих учебных пособий говорят главные герои Алярмик и Адольфик, которые рубят поляков и москалей.

Автор учебника Олег Витвицкий считает, что яркие картинки и минимум текста — что еще нужно, чтобы стать настоящим бандеровцем. При этом «Повстанческая азбука» рассчитана именно на учеников младших классов — по исполнению она похожа на комиксы, а многие сцены как будто списаны с компьютерных игр. Никаких психологических экспертиз при этом учебник не прошел.

Учительница начальных классов Ольга Хабарова отметила, что «для нас важно только, что книга воспитывает патриотизм. Он показан на героях, которым хочется подражать».

Пропагандистской «находкой» Киева стали регулярные публикации о русских, для которых Россия является «тоталитарным монстром» — «огромным ГУЛАГом», страной, которой «с народом уже никогда не повезет», и т.д.

КИЕВ, 13 октября — УНИАН

Политическая организация российских оппозиционеров-политэмигрантов «Русский центр» на съезде в Киеве утвердила свой устав, программу и открывает интернет-портал. Об этом на пресс-конференции в УНИАН сообщил координатор движения «Русский центр» Денис Вихорев. Он напомнил, что 11 октября состоялся учредительный съезд организации. Ее цели, добавил Вихорев, это «координация и взаимопомощь в рамках русской общины в Украине», а также «стать фактором, который будет влиять на российскую внутреннюю политику». «И возможно, потом, когда эпоха Путина, наконец-то, подойдет к концу, «Русский центр» сможет стать полноценной политической организацией, которая будет участвовать в жизни гражданского общества, координировать, организовывать и защищать интересы русского народа в России», — сказал Вихорев.

Вихорев заявил, что в России организации «придется строить работу на подпольных принципах». Участниками организации, отметил он, являются политэмигранты из РФ и участники добровольческих батальонов. По словам Вихорева, целью «Русского центра» является «нести поражение неосталинистскому проекту «Новороссия», уничтожить плацдарм для кремлевской оккупации Украины». «И дальше сделать следующий шаг к освобождению нашей родины». Девизом организации являются слова «Добудем родину».

В свою очередь, лидер молодежных неформальных националистических объединений Алексей Левкин заявил, что

«реальная политическая жизнь сегодня в России запрещена, именно поэтому, собравшись здесь, за пределами этого огромного «ГУЛАГа», который образовался на месте нашей бывшей родины, мы способны объединиться, создать структуру, иметь системный подход для того, чтобы в будущем вернуться на свою родину с новыми силами, организованно, и дать нашему народу то, что он не имеет уже долгие десятилетия».

КИЕВ, 14 октября — УНИАН

В эксклюзивном интервью УНИАН известный российский писатель Виктор Ерофеев сравнил Украину с меняющим курс кораблем, а поведение зомбированных пропагандой россиян — с проявлениями шизофрении.

Ерофеев заявил: «В России с народом уже никогда не повезет. Нужно иметь в виду, что сейчас там проснулся первобытный человек, оказавшийся еще и весьма агрессивным. Вместе с тем, мы видим, что на него значительно влияет пропаганда, — поверил же он, например, в то, что на просторах Донбасса воюет не с украинцами, а с американцами, и в прочую чушь... Мы сталкиваемся с народом, который, с одной стороны — архаичен, с другой — сидит у компьютеров. Это удивительное сочетание архаического сознания с постмодернизмом свойственно и Путину тоже. Тут они встретились — народ и Путин. Может быть, первый раз за историю России соединились правитель и народ. Уникальное соединение, которое, кстати, должно было быть разгадано гораздо раньше... Сталин никогда не был един с народом. Никогда не был фамилльярен и не шутил. Он держался на расстоянии. Путин нашел ключ, народу это нравится».

КИЕВ, 20 октября — УНИАН

В Москве представлена книга «#Крым-наш» о несоответствии российскому законодательству решения об аннексии полуострова. Как передает собственный корреспондент УНИАН в РФ, ведущий презентации, российский политический эксперт Станислав Белковский отметил, что эта книга является собранием юридических, политических и моральных аргументов в пользу того, что аннексия Крыма была несправедливой и нечестной. «Книга способствует пониманию, почему Крым не наш», — подчеркнул Белковский. «На мой взгляд, всё, что связано с Крымом, является больше предметом психологического, чем политического или юридического. То, что случилось, — это желание определенного физического лица компенсировать свой комплекс неполноценности», — сказал он.

В то же время, автор книги, российский юрист Елена Лукьянова заявила, что юридическая экспертиза вопроса «присоединения» Крыма показала пренебрежение к российскому законодательству. «Конституционный суд выполнил свою задачу некорректно, многократно нарушив не только закон о Конституционном суде, но и другие нормы права и Конституции. Последствия могли быть совершенно другими», — добавила она. По словам Лукьяновой, книга является началом экспертной дискуссии и в дальнейшем будет дополняться и издаваться.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

На фронтах мировой «газовой войны»

МОСКВА, 6 октября — ТАСС

Проект «Северный поток-2» не подпадает под европейское регулирование — заявил в ходе российско-германского сырьевого форума в Санкт-Петербурге исполнительный директор Nord Stream Сергей Сердюков: «По территории Евросоюза потребителям газ будет поставляться европейскими компаниями, что решит проблему ограничений Третьего энергопакета».

Глава корпорации Алексей Миллер сообщил на российско-германском форуме, что «Газпром» отказался от строительства двух ниток «Турецкого потока» с учетом «заявленных мощностей на севере».

На суше, в Германии, газ «Северного потока-2» будут прокачивать и распределять европейцы. А по морю — в точности по тому же маршруту, что и первые две нитки «Северного потока-1», — новые трубы уже никто мешать проложить не вправе. Разве что ЕС попытается, специально против России, принять какой-нибудь «...надцатый энергопакет» особого законодательства.

ЛОНДОН, 9 октября — Bloomberg

По прогнозу консалтинговой компании IHS Inc., из 90 запланированных в мире за последние 5 лет мощных СПГ-терминалов — в реальности до 2025 г. понадобится не более 5. Рынок сжиженного природного газа не оправдал ожиданий из-за рецессии азиатских экономик, возобновления ядерной программы Японии и избытка сланцевого газа, добываемого в Северной Америке. В результате десятки миллиардов долларов инвестиций, вложенных в экспортные СПГ-проекты, оказались под угрозой потери.

Конечно, IHS Inc. преуменьшает цифры. Спрос на газ растет даже сейчас, в очень глубоком кризисе, причем во многих странах, к которым с мест его добычи газопроводы не проложишь. Так что пусть не 90, но примерно десяток новых СПГ-терминалов к 2025 г. в мире потребуются (и будут построены) почти наверняка.

МОСКВА, 23 октября — РИА Новости

Антонио Фаллико, председатель совета директоров «Банка Интеза» — дочернего подразделения Intesa Sanpaolo в России, сообщил, что итальянская группа Intesa Sanpaolo собирается участвовать в финансировании строительства проекта газопровода «Северный поток-2».

Италия — практически единственная из «развитого Запада» — пока вполне демонстративно пренебрегает рекомендациями американской «санкционной политики» в отношении России. Однако представляется, что на итальянские банки США попытаются найти управу. Как уже ее нашли на германский «Дойче Банк» (см. ниже).

НЬЮ-ЙОРК, 23 октября — Bloomberg

Хасан Яхангири, менеджер проектов в Pars Oil & Gas Co, сообщил, что Иран планирует к концу марта 2016 г. начать добывать газ и конденсат на фазах № 17 и № 18 месторождения Южный Парс. Две новых фазы Южного Парса будут ежедневно производить в совокупности 50 млн кубометров газа и 80 тыс. баррелей конденсата, это сырье будет использоваться для того, чтобы утроить продукцию нефтехимических производств в стране.

НЬЮ-ЙОРК, 24 октября — Reuters

Президент европейской ассоциации газовых компаний Eurogas Гертван Ланкхорст, выступая с докладом в исследовательском Брукингском институте (Вашингтон, США), заявил, что строительство новых газопроводов из России в Европу — благое дело для ЕС, оно не противоречит политике диверсификации газовых поставок, а поддерживает ее. По словам Ланкхорста, европейский бизнес приветствует все варианты поставок голубого топлива в ЕС, включая проекты «Северный поток-2» и «Турецкий поток».

В Eurogas, который курирует европейский газовый рынок, входят более чем пятьдесят крупнейших компаний Евросоюза. И эта бизнес-ассоциация всё жестче оппонировать политизированным решениям евробюрократии в Брюсселе.

Глобальная игра на нефтяных рынках

ЛОНДОН, 6 октября — BBC

Генеральный секретарь Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК) Абдалла аль-Бадри на форуме Oil and money в Лондоне заявил, что падение инвестиций в нефтяную отрасль в глобальном масштабе составит в этом году 22% в сравнении с 2014 г., или около \$650 млрд. «Меня это сильно беспокоит», — сказал аль-Бадри.

Это беспокоит не только аль-Бадри. Поскольку, по ряду экспертных расчетов, лет через 5–7 приведет к очень серьезным глобальным нефтяным дефицитам. И к «заоблачным» ценам на нефть, которые будут «неподъемными» не только для слабых, но и для многих развитых экономик. Так может, на это и рассчитывают главные идеологи нынешнего ценового обвала нефтяного рынка?..

ШАНХАЙ, 12 октября — Bloomberg

Супертанкеры, которые везут нефть в Китай, простаивают на рейдах, ожидая разгрузки. Проблема в том, что нефтеналивные хранилища на берегу почти достигли предела своей емкости. В результате по меньшей мере 19 танкеров на 2 млн баррелей каждый уже две недели стоят в пробке у берегов КНР. В нормальных условиях большинство из них входило бы в порт, разгружались и уходили в течение дня.

Причина — в форсированном пополнении Китая, в условиях дешевой нефти, своих стратегических резервов. Причем не только нефтяного госфонда, но и резервуарных парков частных компаний.

МОСКВА, 19 октября — «Вести-Финанс»

Нефтедобывающие компании в Северном море — как крупные компании, такие как Royal Dutch Shell и Total, так и небольшие игроки, такие как EnQuest и Ithaca Energy, — сталкиваются с самой непростой ситуацией за всю историю добычи. Северное море — самый богатый нефтегазовый бассейн в Западной Европе — является одним из самых дорогостоящих для добычи в мире.

Компании начинают терпеть убытки на фоне снижения цен на нефть Brent с \$115 в июне прошлого года до \$50 сейчас, и банки, вероятно, не захотят больше предоставлять нефтедобывающим компаниям кредиты, которые необходимы, чтобы пережить снижение цен. Также под угрозой оказываются правительства стран, особенно Великобритании и Норвегии, которым добыча в Северном море приносит значительную долю доходов в бюджет.

ПЕКИН, 21 октября — Синьхуа

Главное таможенное управление Китая сообщает, что Россия в сентябре стала крупнейшим поставщиком нефти в Китай во второй раз в текущем году. В сентябре Китай закупил 4,042 млн тонн российской нефти, что на 42,3% превышает показатель в сентябре 2014 г. и на 30,9% — показатель в августе. Поставки нефти в Китай из Саудовской Аравии сократились в сентябре на 16,5% в годовом выражении до 3,952 млн тонн (второе место среди поставщиков). На третьем месте расположился Оман (3,165 млн тонн, +17,6%). Ангола в сентябре сократила поставки нефти в Китай на 16,7% до 2,873 млн тонн.

В целом в январе-сентябре Китай увеличил импорт нефти на 8,8% до 248,62 млн тонн.

Война за рынки в разгаре. Россия вытесняет с китайского рынка Саудовскую Аравию. Саудовская Аравия начинает — с Польши, куда на днях уже пришел первый саудовский супертанкер, — вытеснять с европейского рынка Россию.

ЛОНДОН, 22 октября — Reuters

По оценкам аналитиков Международного валютного фонда, в случае сохранения низких цен на нефть в ближайшие 5 лет совокупный размер дефицита бюджетов стран Ближнего Востока достигнет \$1 трлн.

Но большинство добывающих стран этого самого Ближнего Востока такой уровень цен на нефть целых пять лет просто не выдержат — разорятся. Да и Саудовская Аравия в этом смысле тоже под вопросом...

Экономика России

МОСКВА, 7 октября — INTERFAX

Премьер-министр Дмитрий Медведев предложил рассмотреть возможность не индексировать пенсию работающим пенсионерам. Он напомнил, что пенсия — это государственное денежное пособие, которое выплачивается в связи с тем,

что гражданин утратил трудовую функцию. Когда человек не работает, он получает пенсию, а с учетом того, что пенсия подвергается инфляции, — еще и индексацию: «Если человек все-таки работает, то мы можем сделать вывод, что он трудовую функцию утратил не полностью и, стало быть, он выполняет какие-то свои дополнительные нужды за счет работы. И тогда можно было бы справедливо подумать о том, чтобы такая категория граждан индексацию не получала».

Было бы справедливо подумать, что большинство пенсионеров работают — невзирая на любые проблемы со здоровьем — только потому, что на пенсию просто не могут прожить. И хорошо бы позаботиться об их здоровье. Или глупая идея состоит в том, чтобы они поскорее вымерли и не обременяли расходами пенсионные фонды?

Хорошими новостями российская экономическая статистика нынче нас балует редко:

МОСКВА, 7 октября — РИА Новости

По данным Банка России, прибыль 30 крупнейших банков России за январь-август 2015 г. упала более чем в 18 раз и составила 27,08 млрд руб. против прибыли годом ранее в 494,5 млрд руб.

МОСКВА, 8 октября — «Вести-Финанс»

Федеральная таможенная служба (ФТС) России сообщила, что положительное внешнеторговое сальдо РФ в январе-августе 2015 г. снизилось по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на \$31,7 млрд или 21,4%, до \$116,7 млрд. Внешнеторговый оборот РФ упал на 34,3% до \$355,7 млрд. Экспорт в январе-августе 2015 г. снизился на 31,5% до \$236,2 млрд. Импорт упал на 39,2% до \$119,5 млрд.

МОСКВА, 13 октября — ТАСС

Российская экономика приспосабливается к условиям кризиса, пик которого уже пройден, заявил Президент Владимир Путин на инвестфоруме «ВТБ Капитала»: «Россия зовет!»: «Некоторые специалисты считают, и я с ними согласен, что пик кризиса в целом, можно сказать, достигнут. И российская экономика в целом приспособилась или уверенно приспособливается к этим изменяющимся условиям экономической жизни. Это говорит о первых признаках стабилизации... У нас отток капитала наблюдается со II квартала 2010 г. А в III квартале текущего года мы наблюдаем приток, абсолютный приток капитала».

Конечно, президент в этих оптимистических оценках предельно осторожен. Но главный нюанс здесь в том, приспособилась наша экономика к новым условиям или только приспособливается. А если приспособливается — то к чему? К поискам генераторов роста под кризисным давлением? Или к более низким темпам инерционного «сползания к обрыву»?..

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 19 октября — «Россия 24»

Проблема зависимости Крыма от энергосистемы Украины будет решена к лету 2016 года, пообещал вице-премьер правительства республики Руслан Бальбек: «После сдачи первой очереди энергомагистралей из Краснодарского края в Крым в декабре текущего года полуостров начнет получать с материковой части России порядка 300–400 мегаватт электроэнергии. А летом 2016 года мы полностью покроем все потребности Крыма, получив 850 мегаватт».

МОСКВА, 20 октября — «Военно-промышленный курьер»

Египетские власти могут увеличить заказ на вертолеты типа Ка-52 у России. Источник в системе ВТС: «В дополнение к 50 разведывательно-ударным вертолетам Ка-52 «Аллигатор», контракт на которые уже подписан, египетская сторона намерена приобрести для оснащения «Мистралей» корабельные вертолеты Ка-52К «Катран»... тогда объем планируемого заказа возрастет до 32 единиц, а суммарное количество вертолетов типа Ка-52 для Египта достигнет 70–80 единиц».

Хороший довесок к программе нашего оружейного экспорта. Правда, пока открыт вопрос о том, сумеет ли «Камов» обеспечить эти вертолеты двигателями после практического прекращения их поставок с украинских заводов «Мотор-Сич»...

МОСКВА, 20 октября — «Вести-Финанс»

В экономическом обзоре «Райффайзенбанка» утверждается, что удержать рубль от падения позволил приток «теневых капиталов»: «По данным платежного баланса, в третьем квартале произошел теневой приток капитала в объеме \$7 млрд... По нашему мнению, причина в том, что геополитическая обстановка повысила риски сохранности частного капитала российского происхождения в иностранной юрисдикции... приток «теневых средств» позволил российским банкам и компаниям безболезненно пройти через сентябрьский пик погашения внешнего долга».

Говоря по-русски, «Райффайзенбанк» утверждает, что на фоне угроз новых санкций из-за Сирии немало наших держателей капиталов за рубежом поспешили перенести их на родине...

Возможно, «Райффайзенбанк» прав. И последовавшие за этим малые радости отечественной финансовой статистики связаны именно с особым «эгоистическим патриотизмом» напуганных групп российского бизнеса:

МОСКВА, 19 октября — ТАСС

Минэкономразвития РФ понизило прогноз оттока капитала из РФ по итогам 2015 года с \$87 млрд до \$72 млрд.

МОСКВА, 21 октября — ТАСС

Глава Банка России Эльвира Набиуллина заявила, что российская банковская система преодолела «валютный голод».

Задолженность перед ЦБ снизилась: «Потребность в связи с улучшением ситуации с валютной ликвидностью уменьшилась, вместо пика \$36 млрд сейчас задолженность составляет \$26 млрд».

Объем внешнего долга России с января 2014 г. по октябрь 2015 г. снизился на 30%, несмотря на сложную ситуацию в экономике и санкционное давление западных стран. По состоянию на 1 января 2014 г. объем общего внешнего долга России, в который входят внешние обязательства частного и государственного секторов, составлял \$728,9 млрд. К 1 октября 2015 г. внешний долг сократился до \$521,6 млрд.

МОСКВА, 22 октября — ТАСС

Международные резервы России за неделю с 9 октября до 16 октября 2015 года повысились на \$3,5 млрд — до \$377,3 млрд, сообщил Банк России.

МОСКВА, 23 октября — РИА Новости

По данным Росстата, доля убыточных организаций в России сократилась в январе—августе на 0,4% в годовом выражении и составила 30,7%. Положительный сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций (без субъектов малого предпринимательства, банков, страховых организаций и бюджетных учреждений) составил за это время 5 трлн 858,2 млрд руб. В том числе 37,6 тыс. организаций получили совокупную прибыль в размере 7 трлн 484,5 млрд руб., 16,6 тыс. организаций понесли совокупные убытки в размере 1 трлн 626,3 млрд руб.

МОСКВА, 23 октября — ТАСС

Глава Федеральной налоговой службы (ФНС) Михаил Мишустин сообщает, что налоговые поступления в бюджет составили в январе—сентябре текущего года 10,4 трлн руб, что на 11,4% больше, чем в январе—сентябре 2014 г.

МОСКВА, 23 октября — «Вести-Финанс»

В Государственной думе РФ принят во втором и третьем чтениях закон об ответных мерах, которые могут быть приняты в отношении иностранного имущества в случае ареста российских активов за рубежом. Внесенные в федеральный закон поправки позволяют российским судам ограничивать юрисдикционный иммунитет иностранного государства и его имущества «на принципах взаимности». В случае ареста имущества за рубежом Россия сможет арестовать иностранные активы в качестве ответной меры.

Конечно, ситуация здесь не вполне взаимная. Поскольку, по экспертным оценкам, в России имущества таких зарубежных стран заметно меньше, чем российского за рубежом. Но, как говорят шахматисты и военные стратеги, угроза всегда страшнее ее исполнения».

Проектировки внесенного в Думу бюджета-2016 не могут не наводить на грустные размышления. Особенно если учесть то, что названные в нем бюджетные сокращения к тому же приведены в подешевевших примерно вдвое рублях:

МОСКВА, 23 октября — ТАСС

Из данных проекта федерального бюджета на 2016 год, опубликованного в электронной базе документов Госдумы, следует, что:

- государственное бюджетное финансирование Российской Академии наук (РАН) в 2016 году планируется увеличить на треть. В 2015 году РАН из бюджета было выделено 3,5 млрд рублей. Согласно проекту на следующий год, эта сумма составит 4,18 млрд рублей, из которых 4 млрд планируется выделить в рамках госпрограммы «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 годы на подпрограмму «Фундаментальные научные исследования»;
- расходы федерального бюджета на программу «Развитие образования» на 2013–2020 гг. в 2016 году сократятся на 9,4% по сравнению с 2015 годом, до 404,89 млрд рублей;
- расходы федерального бюджета на 2016 год в части финансирования зарплат врачам и учителям сократятся на 33,3 млрд рублей по сравнению с тем, что планировалось на 2016 год в утвержденном законе на текущую трехлетку;
- расходы федерального бюджета на реализацию госпрограммы «Развитие атомного энергопромышленного комплекса» в 2016 году составят 81,158 млрд рублей, что на 47,1% ниже объемов бюджетного финансирования 2015 года.

Конечно, одной из существенных причин сокращения бюджета являются не только нефтяной ценовый обвал и санкции, но дополнительные расходы на Крым, поддержку Донбасса, а теперь еще и на Сирию. Но никуда не денешься: за стратегическую безопасность и сильные позиции в мире приходится (и обязательно нужно!) платить»

МОСКВА, 26 октября — «Коммерсант-Власть»

Как утверждает источник в оборонно-промышленном комплексе, часть предприятий корпорации «Тактическое ракетное вооружение» (ТРВ) перешла на работу в три смены из-за резко возросшего гособоронзаказа. Предприятия ТРВ выпускают боеприпасы для фронтовой авиации, в частности, корректируемые авиабомбы КАБ-500 и ракеты Х-29А, которые применяют ВКС РФ в военной операции против «Исламского государства» в Сирии. Также издание сообщает о том, что для доставки военных грузов в Тартус российские военные закупили у турецких судовладельцев 8 транспортных кораблей, которые были зачислены в список вспомогательных судов и получили военный статус.

Впрочем — как всегда и у всех стран — увеличенные оборонные расходы, по крайней мере частично (и не сразу), всё-таки окупаются:

МОСКВА, 26 октября — «Россия 24»

Президент РФ Владимир Путин, проводя заседание Комиссии по военно-техническому сотрудничеству России с иностранными государствами, сообщил, что портфель военно-технических заказов российских компаний превысил \$50 млрд. Президент отметил, что добиться этого было непросто: «Соперничество на мировом рынке вооружения и военной техники в последнее время заметно обострилось, хотя и всегда эта сфера была и остается достаточно конкурентной... Это почувствовали на себе и наши оборонные предприятия, которые в текущем году столкнулись с недобросовестной конкуренцией некоторых западных компаний и стран. Работать в условиях политически мотивированных санкций, конечно, вдвойне сложнее».

Мировой кризис — новая волна

СТОКГОЛЬМ, 12 октября — ВВС

Нобелевская премия по экономике присуждена англо-американскому экономисту Энгусу Дитону «за работы, очень важные для понимания принципов, необходимых для формирования экономической политики, способствующей благосостоянию и снижающей бедность».

Такой — для многих странной — выбор Нобелевского комитета сейчас вряд ли случаен. Поскольку уже очень многие экономисты признают, что одной из главных причин нынешнего кризиса глобального капитализма является нарастающее расслоение на богатых и бедных и недостаточный для экономического роста товарный спрос со стороны растущих рядов бедного населения».

МОСКВА, 12 октября — «Вести-Финанс»

На ежегодном саммите Международного валютного фонда и Всемирного банка, прошедшем 9 октября в Лиме, столице Перу, большинство участников обнаружили глубокий пессимизм относительно перспектив глобальной экономики. Исполнительный директор МВФ Кристин Лагард в своем выступлении просила руководство Федеральной резервной системы США не «раскачивать лодку» мировой экономики и по крайней мере до конца года не повышать учетную ставку ФРС.

Причина понятна. Повышение учетной ставки ФРС в условиях глобальной военно-политической нестабильности и экономического кризиса приведет к массивному оттоку мировых «горячих денег», не находящих мест для прибыльного вложения, в «благополучную гавань» американских рынков акций и облигаций. И выведет мировой кризис на следующий, еще более глубокий, виток.

А кризис углубляется и без этого:

ЛОНДОН, 6 октября — The Economist

По данным отчета МВФ о финансовой стабильности, корпоративный долг в развивающихся странах вырос в пять раз за последнее десятилетие и сегодня составляет \$18 трлн, или более 70% ВВП.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

НЬЮ-ЙОРК, 7 октября — Bloomberg

Мировой фондовый рынок потерял в III квартале 2015 г. \$11 трлн. Падение во всех крупных мировых экономиках сильно ударило по «бумажному богатству», и это был худший квартал для фондового рынка с 2011 г. Спад был связан с низкими ценами на сырьевые товары, такими как нефть, нестабильностью на рынках Китая и ожиданиями по повышению ставки ФРС США. Но инвесторам необходимо готовиться к тому, что самое страшное еще может быть впереди.

НЬЮ-ЙОРК, 7 октября —
The Wall Street Journal

Центральные банки по всему миру распродают государственные облигации США рекордными темпами. Чистый отток средств за двенадцать месяцев составил \$123 млрд — рекордный объем с 1978 г. Продажи облигаций со стороны Китая, России, Бразилии и Тайваня, которые до недавнего времени были ключевыми покупателями долга США, являются признаком того, что страны с развивающейся экономикой столкнулись с тяжелым кризисом, который может перекинуться на экономику США.

НЬЮ-ЙОРК, 13 октября — Reuters

Аналитики инвестиционной группы Goldman Sachs считают, что «рыночный разгром» развивающихся рынков, который мы видим сейчас, — это симптом начала новой волны мирового финансового кризиса.

ЛОНДОН, 24 октября — The Financial Times

США расширяют расследование финансовых операций, проходивших через дочернее подразделение Deutsche Bank в Москве. Американцы считают, что банк нарушил санкции в отношении России. Основанием для расследования послужило то, что операции совершались в долларах США с участием банкира — гражданина США.

Власти США расследуют так называемые «зеркальные» операции, когда граждане России покупали ценные бумаги за рубли в московском офисе Deutsche Bank, а затем продавали эти бумаги за валюту, включая доллары США, через лондонский офис банка. Объем таких операций составляет почти \$6 млрд. Это первый случай расследования в отношении крупного банка, якобы нарушившего режим санкций.

Первый случай вряд ли станет последним. Но то, что первым под американскую «санкционную раздачу» попал именно крупнейший германский банк — не случайность. Именно Германия (и ее бизнес, и ее политики) как реальный экономический и политический лидер Евросоюза в последние месяцы всё более открыто заявляет о том, что хватит односторонне обвинять в украинском кризисе одну лишь Россию, и что санкции против Москвы в условиях наступившего мира в Донбассе пора смягчать. И потому именно Германии сейчас США показывают — «кто в мире хозяин»...

МОСКВА, 26 октября — INTERFAX

Как сообщает японский телеканал NHK, Токиро Накамура, губернатор японской префектуры Эхимэ, расположенной на острове Сикоку, выдал официальное разрешение на возобновление работы ядерного реактора № 3 на АЭС «Иката». Ранее компания Kyushu Electric Power перезапустила первый и второй блоки АЭС «Сэндай», расположенной в префектуре Кагосима на острове Кюсю.

То есть процесс реанимации японской ядерной энергетики, обеспечивавшей до «Фукусимы» почти треть энергоснабжения страны, набирает обороты.

Экономическая ситуация на Украине

МОСКВА, 4 октября — «Вести-Финанс»

Завершившая свою работу в Киеве очередная миссия МВФ решила отложить предоставление Украине очередного кредитного транша. Инспекторы МВФ не поверили в достоверность представленных им прогнозов об экономическом состоянии Украины в 2016 году. Сообщается, что Киеву «потребуется больше времени, чтобы в полной мере обрисовать свои политические предложения на 2016 год в некоторых областях». В МВФ считают, что украинский ВВП в 2015 году упадет не менее, чем на 11%, и что в 2016 году, в отличие от версии Киева, вряд ли возникнет экономический рост.

Накануне Международная ассоциация свопов и деривативов (ISDA) официально зафиксировала отказ Украины от выполнения обязательств перед кредиторами (обязательства выплатить \$500 млн по евробондам) и приняла решение о признании технического дефолта Украины с 4 октября 2015 года.

И МВФ, и ISDA украинскому оптимизму уже практически не верят. Но ISDA — организация очень строгая и формальная, там «мнениями» не оперируют. И в случае неуплаты по евробондам в течение следующих 20 дней обязаны заявить о полноценном украинском дефолте.

Тем более что украинская макростатистика никаких оснований для оптимизма не дает:

КИЕВ, 6 октября — УНИАН

Как сообщает министерство финансов Украины, государственный и гарантированный государством долг Украины составил на 31 августа почти 1,5 трлн гривен (более \$70,5 млрд). В том числе внешний госдолг составил 976 млрд гривен (\$46 млрд), общий внутренний долг — 518,5 млрд гривен (\$24 млрд): «В течение января-августа 2015 г. сумма государственным и гарантированным государством долга Украины увеличилась в гривневом эквиваленте на 394 млрд гривен (более \$18,5 млрд)». Национальный банк Украины (НБУ) ожидает роста инфляции в стране до 44% к концу года, при этом ВВП Украины сократится на 11,6%. В утвержденном госбюджете Украины на 2015 г. заложены снижение ВВП на 5,5% и инфляция на уровне 26,7%.

КИЕВ, 6 октября — ТАСС

Согласно данным минэкономразвития и торговли Украины, совокупный убыток 100 крупнейших госпредприятий Украины вырос вдвое по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года и составил 9,7 млрд гривен (\$460 млн), а общий долг составил 95,5 млрд гривен (\$4,5 млрд).

Ранее министр экономического развития Украины Айварас Абромавичус сообщил, что в настоящий момент в стране насчитывается 1,5 тысячи неработающих государственных предприятий. До конца 2015 года Украина планирует приватизировать около 40 крупных гособъектов, в том числе три областные энергетические компании (в Харькове, Запорожье и Днепрпетровске) и ряд государственных шахт.

В отличие от строгих организаций вроде ISDA, американские рейтинговые агентства оперируют не формальными показателями, а мнениями. И могут по «советам» власти США менять эти мнения вне зависимости от какой-то там статистики:

МОСКВА, 19 октября — INTERFAX

Международное рейтинговое агентство Standard & Poor's повысило долгосрочные и краткосрочные суверенные рейтинги Украины по обязательствам в иностранной валюте с «SD/D» (выборочный дефолт) до «B-/B», то есть сразу на 6 ступеней. Как сообщается в пресс-релизе агентства, изменение рейтингов обусловлено завершением переговоров правительства Украины о реструктуризации внешнего коммерческого долга.

Аналитики S&P прогнозируют, что реальный ВВП Украины упадет примерно на 15% по итогам 2015 года после сокращения на 6,8% в прошлом году. При этом в следующем году они ожидают роста экономики на 2%, в 2017 году — на 3,5% и в 2018 году — на 4%. Темпы роста потребительских цен подскочат до 55% в этом году после повышения на 12,2% в 2014 году, полагают эксперты агентства. В 2016 году инфляция замедлится до 20%, в 2017 году — до 14% и в 2018 году — до 9%.

ВАРШАВА, 19 октября — ТАСС

Польская организация «Реституция Кресов», занимающаяся восстановлением прав поляков на имущество, которое по итогам Второй мировой войны оказалось на территории Украины, собрала уже 600 пакетов документов для обращения в суд. Глава учредительного комитета организации Конрад Ренкас сообщил: «Нашими юристами уже проверены и укомплектованы для подачи в суд около 600 дел. Первые два из них в ближайшее время будут направлены в суды на Украине. Одно будет рассматриваться в Киеве, а второе — в Луцке». Кроме этого, организация собрала еще около 1,2 тыс. обращений, которые пока проходят проверку и анализ.

Сегодняшняя польская власть, находящаяся под прочным влиянием США и евробюрократии, инициативы реституции бывших активов польских собственников на украинских землях так называемых «Сходних Кресов» всячески тормозит. Но только что про-

шедшие в Польше выборы выиграла — причем под достаточно радикальными националистическими лозунгами — партия Ярослава Качиньского «Закон и справедливость». Которая, при всей ненависти к России, весьма негативно относится к политике ЕС и США, и о «Сходних Кресках» и ненавистной украинской бандеровщине говорит давно. Так что, возможно, ближайшие трансформации политики Варшавы принесут Киеву некоторые «неприятные неожиданности».

КИЕВ, 21 октября — УНН

Украина объявила о направлении во Всемирную торговую организацию (ВТО) иска против Российской Федерации по поводу введения российской стороной ограничений на поставку вагонов с вагоностроительного, стрелочного и ряда других заводов. В иске говорится, что прибыль Украины из-за введенных РФ ограничений упала в тридцать четыре раза. Глава Минторга Украины Н. Микольская предупредила, что Киев готовит сейчас серию других исков в ВТО против России.

Во-первых, ВТО как организация, пользующаяся реальным влиянием, сегодня уже «скорее мертва, чем жива». Во-вторых, у России, после введенного Украиной множества санкций, оснований для исков против Киева гораздо больше. И возможное искомое «перетягивание каната» Украине не выиграло даже в условиях жесткого американского давления на суд ВТО.

НЬЮ-ЙОРК, 26 октября — Reuters

Министр торговли США Пенни Прицкер сообщила, что США в ноябре намерены предоставить Украине очередную кредитную гарантию на \$1 млрд: «Президент и конгресс намерены предоставить третью миллиардную кредитную гарантию Украине в следующем месяце». Прицкер обсудила с президентом Украины Петром Порошенко «возможности использования третьей кредитной гарантии для поддержания процессов реформ на Украине, которая позволит привлечь инвестиции в страну».

КИЕВ, 26 октября — ТАСС

Пресс-секретарь украинского министерства инфраструктуры и транспорта Ирина Кустовская сообщила ТАСС, что руководство Украины рассматривает предложения российской стороны по восстановлению взаимного авиасообщения.

Видимо, в Киеве осознали, что «авиасанкциями» сами себя высекли, и довольно больно. Поскольку европейцы, которым предложили занять для российских авиакомпаний, к этой идее отнеслись плохо. А заодно выяснилось, что поток пассажиров на этих маршрутах был почти на три четверти украинским...

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Если мир не захочет скверны и не начнет ее производство из собственных подсобных материалов, то никакие злодеи ничего не сделают

Судьба гуманизма в XXI столетии

Читатель, которого я побуждаю к внимательному изучению позиции митрополита Макария и его оппонентов, вправе решить, что страсть к исследованию религиозной проблематики увела меня очень далеко от выбранного пути. И что, отдавая дань этой страсти, я поволоку читателя за собой в некий водоворот религиозных частностей.

Не спорю, религиозная проблематика меня, человека принципиально и фундаментально светского, всегда интересовала, сейчас интересует и будет интересоваться в дальнейшем. Я даже сумел, занимаясь стратегической аналитикой, одновременно за последние двадцать лет сформировать некую школу сравнительного религиоведения. А сформировав эту школу, обсудить те результаты, которые эта школа смогла получить. Обсуждал я эти результаты: а) на протяжении многих лет и б) с весьма компетентными религиоведами и религиозными деятелями. Причем отнюдь не только отечественными.

Но я бы никогда не стал подменять философско-гуманистическую фундаментальную проблематику проблематикой религиоведческой. Во-первых, потому что это в высшей степени некорректно. И, во-вторых, потому что философско-гуманистическая проблематика меня волнует несравненно больше, нежели религиоведческая. Я и стал-то заниматься сравнительным религиоведением потому, что почувал нарастание фундаментальной скверны в мире, вдруг затеявшем весьма сомнительное самопреобразование.

Почувяв эту скверну, я, естественно, стал себя спрашивать: «Сама ли она пришла в мир? Или ее кто-то в мир приволок?» То есть я, конечно, понимаю, что если в мире не появляется определенная скверна в качестве продукта самого этого мира, то никакие злодеи мир скверной не заразят. В народе по этому поводу говорится: сука не захочет — кобель не вскочит. Если мир не захочет скверны и не начнет ее производство из собственных подсобных материалов, то никакие злодеи ничего не сделают. Но ведь любые злодеи (а они, как мы понимаем, просто не могут не существовать) не занимаются заражением здорового мира вирусом той или иной скверны. Злодеи следят за тем, в каком состоянии находится мир, за его, так сказать, собственными колебаниями. И накладывают свои, крохотные, вынуждающие колебания на эти собственные колебания таким способом, чтобы два типа колебаний породили новый процесс, в котором скверны станет очень и очень много.

У моста, по которому идут солдаты, как и у любой другой системы, есть свои собственные частоты. Если начать раскачивать мост как этакую супертяжелую конструкцию, навязывая ему в процессе раскачивания частоты иные, нежели те собственные частоты, которыми он обладает как динамическая система (а любая динамическая система обладает собственными частотами), то мост почти никак не отреагирует. Грубо говоря, замучаетесь его раскачивать таким образом.

А вот если выявить собственные частоты моста как динамической системы и начать воздействовать на мост именно на его собственных частотах, то можно мост очень сильно раскачать, причем с минимальными затратами усилий. Такая раскачка в физике именуется резонансом.

От солдат, идущих по мосту, специально требуют, чтобы они шли не в ногу. Потому что если они идут в ногу, то случайно та частота, которая порождается их хождением в ногу, может совпасть с одной из собственных частот моста. И тогда мост может обрушиться. Была на эту тему даже бардовская песенка:

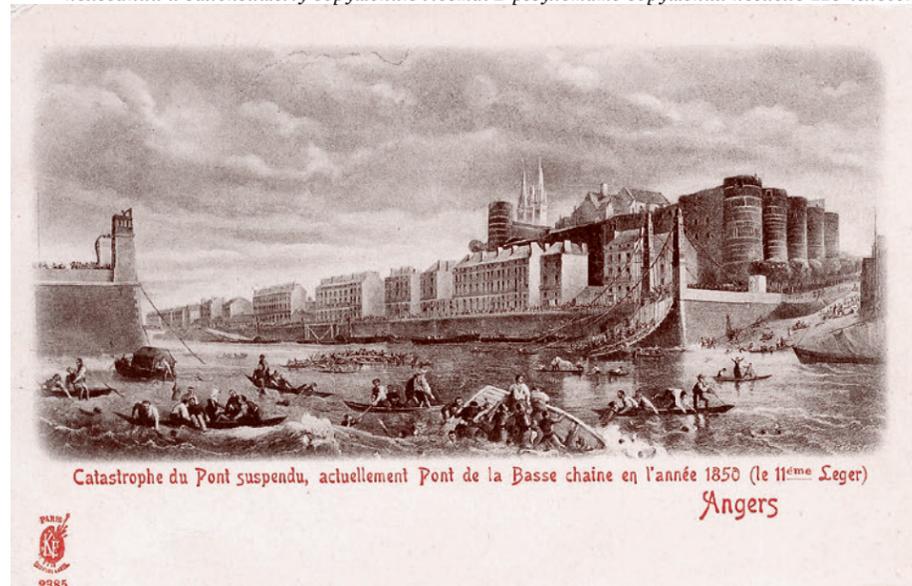
*Повторяйте ж на дорогу
Не для кружева-словца,
А поверьте же, ей-богу,
Если все шагают в ногу —
Мост об-ру-ши-ва-ет-ся!*

Вот почему всегда смешно, когда спрашивают: «Как вы считаете, это естественный, объективный процесс? Или это вынуждающие колебания, которые навязывают процессу злодеи?»

Помилуйте, почему «или-или»? Ни один серьезный злодей не будет навязывать процессу, протекающему в динамической системе, неизмеримо более сложной, чем мост, который мы только что обсудили, вынуждающие колебания, не совпадающие с собственными колебаниями системы. Любой серьезный злодей просто изучит собственные колебания системы. А также ее особые точки и многое другое. А потом он начнет воздействовать на систему в соответствии с ее собственным естественным. Любой сапер знает, что воздействовать надо именно так. И, конечно же, саперы, которые подрывают не обыкновенные механические системы (дома, мосты и так далее), а общества, будут действовать так же.

Ведь общества — это сложнейшие динамические системы. Внутри таких систем всегда идет борьба противоборствующих тенденций. Констатация наличия такой борьбы, порождающей движение системы по определенной траектории (где под траекторией имеется в виду совокупность точек, каждая из которых определяет параметры системы в определенный момент времени), — это альфа и омега так называемого диалектического подхода. Предположим, что одна из тенденций — гуманистическая. А другая — антигуманистическая. Как злодей-антигуманист будет воздействовать на систему с тем, чтобы победил антигуманистическая тенденция?

Разрушенный подвесной мост Бас-Шен близ города Анже, Франция. Катастрофа произошла 16 апреля 1850 года при движении по мосту батальона французских войск во время сильного ветра. Несмотря на отданную команду сбить шаг, солдаты непреднамеренно двигались синхронно в попытке сохранить равновесие на раскачивавшемся ветром мосту, что, вероятно, привело к увеличению амплитуды колебаний и дальнейшему обрушению моста. В результате обрушения погибло 226 человек.



Он исследует собственные колебания системы и окажет на нее крохотное воздействие с нужной, так сказать, частотой. Эти крохотные колебания с определенной частотой (антигуманистической в нашем случае) взрывным образом активизируют всю собственную антигуманистическую внутрисистемную «колебательность». Система сменит тогда гуманистическую траекторию на антигуманистическую и придет в нужную злодею или злодеям финальную точку.

Отложим на время обсуждение собственных гуманистических и антигуманистических колебаний в сверхсложных системах, каковыми являются человечество и отдельные человеческие сообщества. И присмотримся к другим борющимся тенденциям. Таким, как региональное и глобальное, национальное и универсальное. В человеке боролось, борется и будет бороться природное (звериное, инстинктивное) и собственно человеческое. То есть культурное.

Все культуры складываются вокруг определенных религиозных, то есть метафизических, ядер. Ядром культуры является культ. Недаром слова «культ» и «культура» созвучны. Накаленное культовое ядро создает культурную периферию. Со временем накал ядра остывает. При этом культурная периферия на начальных стадиях такого остывания вовсе не начинает автоматически остывать вслед за ядром. В каком-то смысле она может воспользоваться остыванием ядра для собственного блага. Ведь не всегда определенные растения для своего расцветания нуждаются в супервысоких температурах, не правда ли? Чаще всего они в этом очевидным образом не нуждаются. Так и культура.

Яростный накал раннего христианства не породил таких буйных и восхитительных всходов христианской культуры, которые породил, например, тот же Ренессанс. Я не хочу сказать, что довозрожденческая христианская культура или предельно грубая культура совсем раннего христианского периода не породили высочайших достижений. Они их, конечно, породили. И не сразу человечество эпохи остывания христианского культа научилось эти особые высочайшие достижения опознавать.

Итак, процессы в культовом ядре определенных обществ, иногда именуемых мирами или цивилизациями, и процессы на культурной периферии этих обществ протекают по-разному. Но если ядро совсем остывает, то культура, порожденная этим ядром, всё же умирает. Не сразу, конечно, но умирает. И нужен новый культ, дабы родилась новая культура. Сначала дающая скупые плоды в силу избыточной накаленности культа, потом начинающая давать богатейшие плоды, а потом опять-таки умирающая.

Ислам, христианство, да, в общем-то, и все мировые религии — это универсалистские культы, создающие универсалистские же культуры. Что значит «универсалистские»? Это значит — претендующие на формирование универсума.

Христианство стремится, чтобы все живущие на планете стали христианами, жили по христианской правде, образовали единое христианское человечество, то есть христианский универсум.

К тому же самому стремится и ислам. А также, повторю еще раз, любая по-настоящему мировая религия, — монотеистическая, конечно же, в первую очередь.

Ни яростно, накаленно мыслящему и чувствующему христианину, ни таковому же мусульманину не представляется возможным сосуществование в рамках одного человечества двух религий вообще, а уж двух религий с одинаково универсалистскими притязаниями — тем более.

Понимаю, что это мое утверждение породит массу возражений. Мол, сосуществовать же мы как-то на планете. И даже ведем межрелигиозный диалог. Дерзну утверждать, что потому и ведем, что эпоха яростно накаленных культовых ядер — христианского и мусульманского — уже позади. Что ядра поостыли. Что, поостыв до умеренных температур, они породили фантастически богатые культуры, вполне способные к диалогу между собой, а также к восприятию великого предшествовавшего им человеческого наследия. А вот пока мы имели дело с накаленными культовыми ядрами, ни о каком таком диалоге речи быть не могло. Отсюда — бесконечные, по сути, претензии халифатов, распространявшихся в разные времена и на Испанию с Францией, и на Австрию с Германией. Да, в общем-то, — и на весь мир. Отсюда — аналогичные христианские претензии, порожденные ими крестовые походы и многое другое.

Радикальные русские националисты, стремящиеся сочетать свою идеологию с православием и христианством в целом, поносят почем зря любой интернационализм — как коммунистический, так и христианский. И тщетно пытаются извлечь созвучное им содержание из слов апостола Павла: «Несть Иудей, ни эллин...» (Гал. 3:28).

Конечно же, их либеральные противники, навязывающие либеральную унификацию всего и вся, в том числе и под соусом особого христианства, неверно толкуют данное высказывание апостола Павла. Которое стоит привести полностью:

«Все бо вы сынове Божии есте верой о Христе Иисусе. Елицы бо во Христа крестистесь, во Христа облекостесь. Несть Иудей, ни эллин, несть рабъ, ни свободъ, несть мужеский пол, ни женский, вси бо вы едино есте о Христе Иисусе».

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Конечно же, консервативные христиане, ориентирующиеся на национальные традиции, справедливо упрекают либеральных христиан, а также либералов вообще в том, что они трактуют данное высказывание апостола Павла как отказ от национального как такового. Их ирония, адресованная своим оппонентам (мол, тогда надо и от мужского и женского отказаться), конечно же, справедлива. И, конечно же, апостол Павел говорит не о том, что нет народов как таковых. А о том, что через Христа могут быть спасены все народы, исповедовавшие до принятия ими христианства разные религии, в том числе эллинскую и иудейскую.

Не отрицание народов, а утверждение их одинакового права на спасение во Христе — вот в чем несомненная суть высказывания апостола Павла. Одновременно апостол утверждает, что все — и богатые, и бедные, и женщины, и мужчины — имеют одинаковое право на это спасение. Кстати, именно наличие этого права и является непреодолимым препятствием на пути к построению многоэтажного человечества: многоэтажность обязательно предполагает неравенство права на спасение или даже отсутствие права на спасение у определенных категорий. Например, у бедных.

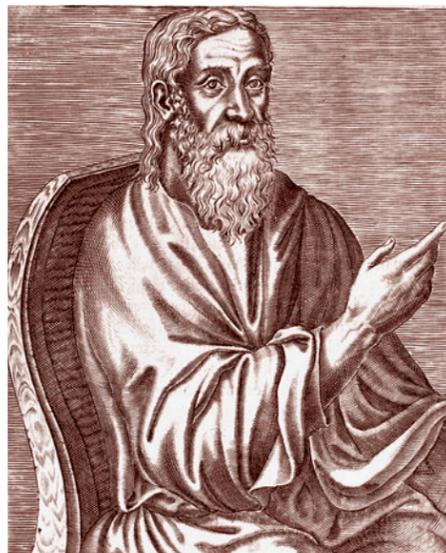
Но одно дело — освободить рассматриваемое нами утверждение апостола Павла от неверной и упрощенной либеральной трактовки. А другое дело — попытаться совместить эти слова с представлением об исключительности того или иного народа. Или же — с представлениями о том, что после настоящей, накаленно-универсалистской христианизации бывший эллин и бывший иудей по-прежнему останутся осуществляющими свое христианское спасение по-разному, с ориентацией на свою разную народную суть.

Такая трактовка, безусловно, не имеет никакого отношения к апостолу Павлу, проповедовавшему в условиях накаленно-раннего христианского универсалистского культа. Доказать это радикальным националистам — русским или любым другим, пытающимся соединить свой радикальный национализм с христианством вообще и с православием в частности, а также с исламом — невозможно. Но все, кто разразятся яростными тирадами в ответ на наши слова об универсалистском содержании сказанного апостолом Павлом, прекрасно знают, что имеет место именно это универсалистское содержание. Оно просто их не устраивает по понятным причинам. Отсюда все тирады на тему «да пошли вы к черту с вашим фундаментальным универсализмом, не имеющим на самом деле никакого отношения к нашему христианству/православию!»

Нет накаленного раннего христианского культа без универсализма. Нет его и не может быть (то, что этот же культ может стать иным при остывании, мы уже обсудили выше). И мы видим, что как только в том же исламе, например, возникает позыв к новому нагреванию культа и превращению его из почти холодного в накаленный добела, — речь начинается идти об универсализме. И о беспощадной войне с любыми националистами — арабским, турецким, персидским и так далее. И уж тем более с совсем мелкими националистами — иракским, египетским, сирийским.

Либо накаленная добела мировая религия — и тогда универсализм как ее следствие. Либо — остывание этой религии и допущение национализма.

Об этом говорит вся мировая история, буквально пересыщенная протекающей из этого трагедийностью. Есть два народа, например, французский и испанский. И оба они в Средние века, а также на исходе Средних веков являлись накаленно-католическими. Да, потом во Франции возник-



Климент Александрийский

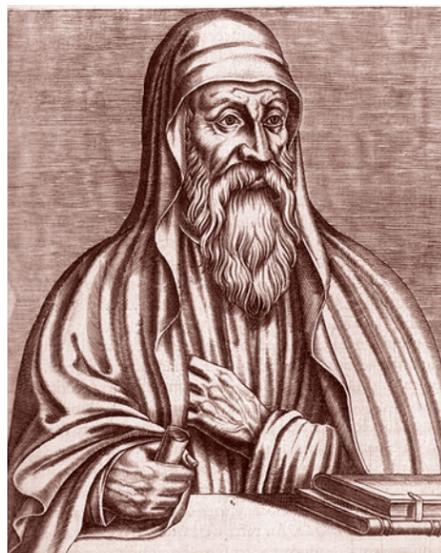
нет протестантизм/гугенотство. Возникнут кровавые войны на этой почве. Но это потом. Кстати, в такое «потом» включено и остывание католицизма, которое не нравилось части христиан, желавших обрести новое, более накаленное христианство, оно же — протестантизм, оно же — реформизм.

Конечно, накал можно повысить и с помощью католической контрреформации, чем и занялся Игнатий Лойола, создавая орден иезуитов. И ведь не он один. Но я предлагаю здесь рассмотреть этап, на котором во Франции еще не было раскола на католиков и протестантов. Этап, на котором Франция являлась такой же накаленно-католической страной, как и Испания.

На этом этапе невозможно найти внутри достаточно чистого и накаленного католицизма никакого обоснования тому, что французы будут воевать с испанцами, а испанцы — с французами. Но они же воевали! И наиболее накаленные французские католики, те же Гизы, например, не понимали, зачем нужно воевать. Ну, пусть возникнет имперский католический универсум, в котором найдут место и испанцы, и французы, пусть национальный дух будет побежден духом Священной Римской империи — так справедливо утверждали те же Гизы. А их — опять же справедливо — упрекали в национальной измене.

Никакие уловки, ориентированные на сопряжение национального и универсального в рамках накаленного христианства, ничего, поверьте, не дадут и не могут дать. По этому поводу можно написать сотни или тысячи страниц, сославшись на крупнейшие авторитеты. Но в данном случае достаточно просто оговорить это несомненное обстоятельство. Для того чтобы вырваться из этого капкана немолчаливой универсальности, надо назвать универсалистское христианство экзотерикой, то есть внешним культом. И добавить к этому культу культ тайный, экзотерический. Он-то и станет ядром национальной христианской (или исламской) религиозности, а универсализм станет периферией этой религиозности.

В сущности, это и есть основополагающее утверждение в рамках той школы сравнительного религиоведения, которую нам удалось создать. Утверждение это подтверждается сокрушительной массой фактов. При этом экзотерика должна стать своего рода христианизированным язычеством. Потому что язычество-то как раз не предполагает никакой накаленной универсальности: «Вот наши боги, вот ваши боги... Давайте воевать. При этом пусть каждый мобилизует на поддержку своих богов. Или не воевать, опять же, сосуществовая в рамках разных языческих пантеонов, проявляя любопытство по отношению к чужим пантеонам, сопоставляя свои и чужие пантеоны, выявляя параллели и так далее».



Ориген

Древо с экзотерическим национальным стволом, экзотерической универсалистской кроной и определенными корнями — вот с чем мы имеем дело. Изучение таких конструкций (а именно конструкциями являются системы религиозных преемственности, существующие несмотря на то, что универсалистский элемент этой системы отрицает все остальные элементы, да и не-универсалистские элементы трудно сосуществовать) — единственный способ нащупать фундаментальную гуманистическую и антигуманистическую проблематику. Сложно построенные социокультурные системы... Нетривиальные внутрисистемные социокультурные коды... Вот что мы исследуем, занимаясь внимательным прочтением рассуждений о двоичности (тело и душа) или троичности (дух, душа и тело) человеческой.

Так что давайте будем вчитываться в слова религиозных авторитетов, дающих разные ответы на тот вызов, который содержится в проблематике двоичности или троичности человеческой, — не как религиоведы, а как философы и системные аналитики. И не надо роптать на то, что это уводит в сторону. Напротив, только это выводит нас на новый отрезок пути, по которому мы движемся к искомому для нас ответам.

Я уже приводил высказывание митрополита Макария: «Если же некоторые из древних учителей Церкви различали в человеке дух, душу и тело, то отнюдь не в том смысле, будто дух и душа составляют особые самостоятельные части». Не в том смысле? Ой ли?

Мастерски защищая это свое утверждение, митрополит Макарий явным образом неудовлетворен сам используемыми методами защиты этого утверждения. В силу этой неудовлетворенности он начинает выделять различные группы авторитетов, настаивавших на том, что дух и душа — это разное. И разъяснять, что именно имела в виду каждая из этих групп.

Далее митрополит пишет: «Вообще надобно заметить, что хотя древние учителя и нередко упоминают о духе, душе и теле в человеке, однако же без строгой точности, не определяя, различают ли они душу и дух как две отдельные в нас части или только как две стороны одной и той же духовной природы; и если некоторые даже ясно высказывали мысль о трех частях в человеке, то высказывали ее в качестве частного мнения, которое сами же изменяли в других местах своих сочинений».

Развивая и далее аргументацию в пользу двухчастности состава человека (душа и тело и никакого отдельного духа), митрополит, наконец, доходит до уже обсуждавшихся нами аполлинаристов и пишет: «С тех пор, как явились аполлинаристы и манихеи, которые, между прочим, проповедовали трехчастность человека, допуская в нем две души, в Церкви начали еще яснее выражать учение, что человек

состоит только из двух частей. «По учению Аполлинария, — пишет бл. Феодорит, — в человеке три составные части: тело, душа животная и душа разумная, которую он называет умом. Но божественное Писание признает только одну душу, а не две. Это ясно показывает история сотворения первого человека».

Обсуждая иаковитов, митрополит Макарий ссылается на Геннадия Масальского. Митрополит пишет: «Мы говорим, — свидетельствует также Геннадий в своем изложении церковных догматов, — будто в человеке две души, как пишут Иаков и другие соавторники сирские, одна душевная, которая одушевляет тело и смешана с кровью, а другая духовная, управляющая разумом. Но говорим, что только одна душа в человеке, которая и оживляет тело своим соединением с ним, и располагает сама собой по своему разуму, имея в себе свободную волю избирать мысль, что захочет». И далее: «Дух не есть третья часть в составе человека, как думает Дидим; но дух есть сама же душа по ее духовной природе».

Дидим, о котором здесь говорится, — это Дидим Слепой — греческий христианский писатель, богослов, представитель александрийской богословской школы (родился около 312 года, умер в 398-м). Дидим яростно защищал учение Оригена. Он называл Оригена величайшим учителем Церкви после апостолов.

Ориген — выдающийся христианский теолог, философ и ученый (родился около 185 года, умер около 254-го). Ученик Климента Александрийского. Выступал сторонником идеи спасения всего сущего (апокатастасиса — смотри мою книгу «Исав и Иаков»). Умер мученической смертью. Его святая жизнь и мученическая кончина сделали его авторитетным. Дано сы на последователей Оригена, переданные императору Юстиниану, породили осуждение Оригена как еретика. Вокруг Оригена и его последователей плелись сложные церковные и политические интриги. Ориген был осужден на Пятом Вселенском соборе. Его осуждение было подтверждено Шестым Вселенским собором. А на Лютеранском соборе 649 года все сочинения Оригена были преданы анафеме. Анафеме преданы и последователи Оригена, включая вышеупомянутого Дидима.

Однако труды Оригена не исчезают, его влияние чувствуется у Иоана Скота Эриугены, очень важной для христианства фигуры, ирландского средневекового богослова, крупнейшего мыслителя Каролингского возрождения (родился в 810 году, умер в 877-м).

Эриугена, конечно же, неоплатоник. Причем не просто неоплатоник, а философ, развивающий учение о нескольких началах или природах.

Согласно этому учению, первым началом является творящее нетварное начало. Это Бог. Причем, именно Бог-творец. То есть Бог, обращенный лицом к Творению. Это первое начало Эриугены очень близко к сверхбытийному единству неоплатоников.

Еще ближе к неоплатоникам второе эриугеновское — творящее тварное — начало. Это типичный платонический мир, состоящий из идей и парадигм. Бог, то есть первое начало, созерцает это второе начало. Оно весьма сходно с премудростью Божией.

Третье начало — нетворящее сотворенное — это мир и человек.

Некое финальное четвертое начало — оно же финальная причина (causa finalis) — завершает сложную модель Эриугены.

Согласно этой модели, творящий импульс передается от Бога телесному миру через мир идей или форм. А затем начинается процесс возврата. Телесный человек поэтапно возвращается к истоку.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 8–9

Сначала вбирая тело в душу (процесс воскресения).

Потом вбирая душу в дух или разум.

Оттуда вобранный переходит в мир причин.

И, наконец, в темную бездну апофатического, то есть невыразимого и невыявленного божества.

Конечно же, вопрос о троичности (дух, душа, тело) или двоичности (душа и тело) тесно связан с отношением тех, кто этот вопрос решает, к греческой античности. И прежде всего — к Платону. Впрочем, и к Аристотелю тоже.

Труды Эриугены тоже были осуждены. Но не настолько свирепо, чтобы у него не было последователей. А в эпоху Возрождения всё осужденное стало особо востребовано.

И здесь мы можем перебросить мост, позволяющий, во-первых, вернуться, причем уже иначе понимая цену вопроса, к нашим исследованиям суфизма и ислама в целом, а во-вторых, в полной мере ощутить как связаны между собой различные пласты древних религиозных смыслов.

Анри Корбен — выдающийся французский философ и исламовед XX века (родился 14 апреля 1903 года, умер 7 октября 1978 года). Вот что он пишет в своей «Истории исламской философии» о связях между обсуждаемыми нами пластами древности.

«В 765 г. был основан Багдад. В 832 г. халиф Мамун основал «Дом мудрости» (Байт ал-хикма), руководство которого было поручено Йахйю ибн Масуе (ум. 857), преемником которого был его ученик, знаменитый Хунайн ибн Исхак (809–873), выходец из арабского христианского племени ибад. Хунайн, несомненно, является наиболее знаменитым переводчиком греческих трудов на сирийский и арабский; необходимо упомянуть также имена его сына Исхака ибн Хунайна (ум. 910) и племянника Хубайша ибн ал-Хасана. Они создали настоящую мастерскую переводов, чаще всего с сирийского на арабский, много реже — на арабский непосредственно с греческого. Вся арабская философская и богословская терминология была выработана здесь в течение IX века. Не стоит забывать, что эти слова и концепты и в наши дни живут собственной жизнью в арабском языке».

Что, по сути, здесь сказано? Что мастерская переводов соединила ислам с греческой античностью. В том числе и в том, что касается соотношения духа и души. И если в христианстве те, кто настаивали на различиях между духом и душой, раньше или позже оказывались атакованы официальными церковными инстанциями, то в исламе, по крайней мере в обсуждаемый Корбеном период, всё обстояло мягче. И, соответственно, различия между духом и душой смогли быть обнажены в большей степени. Если приведенная мною выше цитата из Корбена не до конца убеждает читателя, то я продолжу цитирование и приведу совсем уж очевидный по своему содержанию корбеновский текст.

«Должны быть упомянуты и имена других переводчиков: Йахйя ибн Батрик (нач. IX века); Абд ал-Масих ибн Абд Аллах ибн Найма ал-Химси (т. е. из Эдессы, первая половина IX века), соратник философа ал-Кинди и переводчик «Софистики», «Физики» и «Теологии» Аристотеля; великий Куста ибн Лука (820–912), уроженец Баальбека, древнего сирийского Гелиополя, грек и христианин-мелькит».

Я убежден, что Корбен не зря сообщает читателю, что великий (да-да, именно великий, а не как-то иначе) Куста ибн Лука был уроженцем Гелиополя, который адресует не только к Сирии, но и к другой — египетской — древности. Но даже если это не так, упоминание Корбеном Кусты ибн Луки всё равно крайне существенно, потому что, перечисляя все переведенные этим великим Кустой античные



Анри Корбен

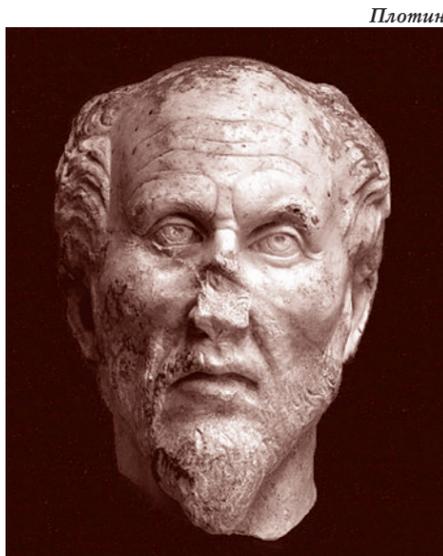
труды, Корбен далее указывает, что существует очень важная работа самого этого великого Кусты ибн Луки. Она называется «О различии между духом и душой».

К этому мы еще вернемся. Что же касается Корбена и сообщаемых им — очень достоверных — сведений о сосуществовании определенных пластов древности, то Корбен идет достаточно далеко. Он упоминает о школе «сабеев Харрана», расположенных в окрестности Эдессы, о книге некоего псевдо-Маджрити, которая «изобилует сведениями об их астральной религии». О том, что эти сабеи, оплодотворившие, по мнению Корбена, эзотерическую исламскую традицию, «возводили свою духовную родословную к Гермесу и Агафодемону». Что «в их доктринах сочеталась древняя астральная религия халдеев, математические и астрономические штудии, неопифагорейские и неоплатонические духовные доктрины». А поскольку хорошо известны связи Пифагора и Платона, а также неопифагорейцев и неоплатоников с египетским храмовым жречеством, то мы просто видим воочию, как сплетаются и подпитывают друг друга пласты религиозных смыслов. А с учетом того, что чем более древним является смысл, тем более он авторитетен в конечном итоге, картина вырисовывается достаточно ясной.

Несколько слов о великом, по мнению Корбена (а этому мнению можно верить), Кусте ибн Луке.

Этот ученый-переводчик действительно написал свой собственный трактат «О различии между духом и душой». Трактат был переведен на латынь. На латыни это звучит так: «De differentia spiritus et animae». Этот трактат читался в Европе с большим интересом как минимум начиная с XIII века, а возможно и раньше.

Нельзя обсуждать этот трактат, не оговорив в какой мере повлияла на эзотерический ислам концепция Плотина.



Плотин

Плотин (родился в египетском Ликополе между 204-м и 205 годами, умер в Римской империи в 270 году) — античный философ-идеалист, основатель неоплатонизма. Он — ученик Аммония Саккаса, знаменитого нищего философа, воспитанного в христианской семье и отрешившегося от христианства после основательного знакомства с греческой философией. Аммоний Саккас был не только учителем Плотина, но и учителем Оригена, которого мы обсуждали выше. Стремился Аммоний к соединению идей Платона о нематериальной душе и идей Аристотеля о чистом космическом уме-перводвигателе. Такое соединение, как и любое соединение противоположностей (а Аристотель и Платон — это, конечно же, противоположности), обязательно обнажает чуть раньше или чуть позже то единственное, что соединяет такие противоположности — пустоту. Причем, имеется в виду не пустота как отсутствие смысла, а пустота как нечто метафизическое. Вспомним, что Мефистофель обещал Фаусту: «Не встретишь ты заповор перед собою, а весь объят ты будешь пустотой». Вспомнив, движемся дальше.

В 242 году Плотин, сопровождая императора Гордиана III в персидском походе, познакомился с философией персов и, главное, индийцев. На следующий год он вернулся в Рим и основал собственную школу. Он даже попытался создать при покровительстве императора город философов, о котором мечтал Платон.

Фрагментарные записи Плотина были посмертно отредактированы, сгруппированы и изданы его учеником Порфирием. Порфирий разделил их на шесть отделов. А каждый отдел — на девять частей. Отсюда название 54 трактатов Плотина «Эннеады», то есть девятки.

А теперь вновь слово Анри Корбену: «Нужно подчеркнуть также значительное влияние апокрифов (имеется в виду влияние неких текстов на зарождающуюся арабскую исламскую эзотерическую мысль. — С. К.). Первое место здесь занимает знаменитая «Теология», приписывавшаяся Аристотелю и представляющая собой парафраз трех последних «Эннеад» Плотина, основанная на сирийской версии, восходящей к VI веку, эпохе неоплатонизма, процветавшего как в несторианской среде, так и при дворе Сасанидов (к этой эпохе относится корпус произведений, приписываемых Дионисию Ареопагиту). Это произведение, на котором базируется исламский неоплатонизм, объясняет желание многих исламских философов согласовать Аристотеля и Платона (то есть опереться на пустоту. — С. К.). Однако многие из них, начиная с Авиценны с его «Записками», содержащими замечательные разъяснения к «Восточной философии», выражали сомнения в принадлежности этого произведения. В знаменитом пассаже из «Эннеад» (4:8:1) («Так случилось много раз: как бы восходя из собственного тела в самого себя») философы-мистики находили намек на небесное восхождение Странника, Одиночки. Эту «экстатическую молитву» из «Эннеад» Сухраварди приписывает самому Платону».

Итак, и Корбен, и многие другие убеждены в том, что религиозная эзотерическая и философская мысль в арабском халифате IX–X веков находилась под очень сильным неоплатоническим влиянием. В еще меньшей степени подавленным классической религиозностью, чем такое же влияние, оказываемое на христианскую мысль. Греки, как считают их почитатели в суфийском мире, сначала утонули в болоте скептицизма, стоицизма и прочего, а потом воскресли в неоплатонизме. Это воскрешение обеспечивали вышеупомянутые Саккас и Плотин, а также активно атаковавший христианство сириец Ямвлих. Завершил

этот спасительный для греческого духа вираж афинянин Прокл.

Корбен сообщает нам, что основное влияние на интересующую нас мысль, представления о духе и душе, сыграли «Эннеады» Плотина, которые были недописаны автором и должны были состоять из девяти книг, распадающихся каждая на девять глав.

Согласно Плотину есть нечто единое и неизреченное (Плотин говорит не о боге, а о первых неизреченных), которое нечто из себя изливает (эманирует). Эти эманиции по мере удаления от первоисточника претерпевают такие же трансформации, как свет по мере удаления от своего источника. Плотин говорит о пяти ступенях эманиции.

Первая ступень — само Единое.

Вторая ступень — дух.

Третья ступень — душа.

Четвертая ступень — материя как нечто целое.

Пятая — явления материального мира как нечто дробное.

По Плотину дух отображает единое. И потому он уже двойственен. То есть не так хорош, как единое. В дух заложено всё многообразие мира, который весьма далек от совершенства. Но дух содержит в себе это многообразие как бы в свернутом виде. И потому он весьма хорош, хотя и не так совершенен, как Единое.

Душа же относится к духу так же, как дух к Единому. То есть она резко более испорчена, нежели дух. В ней заложено и высшее, и низшее начало.

Ниже нее находится материя как царство тьмы, как отсутствие добра, как первозло. Сама по себе материя ужасна, а когда она еще дробится на явления, то превращается в нечто совсем чудовищное. Как спастись от этой чудовищности — понятно. Нужно совершить обратный путь. Из материи — в душу. Из души — в дух. И из духа — в Единое.

Но душа тяготеет к материи. Она же, конечно, тяготеет и к духу, но ее тяготение к материи преобладает. Единственная возможность — сначала освободить душу от тела, а потом освободить дух от души. И после этого — устремиться в единое.

Связь такой концепции с гностицизмом очевидна. Возьмем учение одного из наиболее ярких гностиков — Валентина, умершего на Кипре около 160 года. Согласно Валентину, первоначальная божественная сущность — это праотец, он же — вечная бездна. Из нее происходит мир идей. Этот мир, наполненный мудростью, тоскует по отцу. Но вопреки своей тоске (или благодаря ей) падает ниже и через посредство некоего демиурга (злого бога, не имеющего никакого отношения к первоначальной божественной сущности) эта самая мудрость создает чувственный мир. Человек, как считают и гностики и неоплатоники, не двоичен, а троичен. Он состоит из трех частей — материи, или тела, души как того, что тяготеет и к телу, и к духу, и самого духа. Внимательное прочтение даже тех цитат из Корбена, которые я привел, показывает, что всё это было вобрано в эзотерический ислам даже более мощно, чем в эзотерическое христианство. Где такому вбиранию были поставлены некие преграды. Я не хочу сказать, что в исламе их вообще поставлено не было. И я тем более не хочу демонизировать суфизм, который вполне может быть нашим союзником в нынешней опаснейшей мировой ситуации. Я никого не демонизирую, я не занимаюсь восхвалениями и проклятиями. Я просто двигаюсь в определенном направлении. Будучи твердо уверенным в том, что это мое движение имеет отнюдь не только высочайший смысл. Вскоре читатель убедится в этом.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

З А Я В Л Е Н И Е

ОООЗС «Родительское Всероссийское Сопротивление»

по поводу законодательной инициативы главы Совета по правам человека при Президенте РФ

«Родительское Всероссийское Сопротивление», как и другие организации, занимающиеся защитой семьи, крайне обеспокоены наблюдаемым всплеском насильственного нарушения целостности семьи социальными службами. До сих пор это делалось в нарушение законов РФ и ее Конституции, по неким методичкам «Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации» и ряда НКО. Ежедневно мы получаем обращения о том, что дети помещаются в приюты без законных оснований, родителям без суда препятствуют воссоединиться с детьми, дети передаются в систему платного родительства с нарушением закона. Уполномоченный при Президенте по правам ребенка П. А. Астахов 17.09.2015 г. был вынужден создать мониторинговую группу по проблемам изъятия детей из семей.

На этом фоне особо показательны и вызывают особое беспокойство инициатива председателя Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) М. А. Федотова, 1 октября 2015 г. попросившего Президента внести в Госдуму законопроект «О профилактике семейно-бытового насилия», а также сопровождающее эту инициативу внедрение в общественное сознание недостоверных сведений о якобы разгуле насилия в наших семьях. Фактически идет демонизация российской семьи.

Данный законопроект не только вторгается во внутрисемейные отношения взрослых членов семьи (позволяя превратно толковать смысл того, что посторонним не может быть известно по определению) и «регулирует» их. Написанный полностью в логике западных «ювенальных» представлений, он узаконивает то самое свободное понятие «насилия», в котором стерта грань между действительным насилием и любым воспитательным воздействием на детей со стороны родителей, воздействием, призванным формировать у ребенка понятие о недолжном, недопустимом. Он вводит принцип «профилактики», то есть возможность, даже необходимость самочинного внедрения в семью посторонних специалистов, решающих, насколько данная семья нуждается в «исправлении». Как и свободное толкование понятия «насилия», такой внешний диктат под видом профилактики является грубым нарушением прав человека, суверенного права семьи.

Как показал массовый опрос общественного мнения АКЦИО-4 (2014 г., анкетирование 43687 респондентов), предлагаемые западные подходы резко отличаются от представлений большинства населения России о том, какие отношения к супругу, ребенку или родителю являются нормальными, а какие — действительно насилием. Опрос позволяет относиться к заложенным в законопроект представлениям как к безусловно маргинальным в нашем обществе. Например, его позицию о физическом насилии не разделяет 95%!

Членам СПЧ при Президенте РФ стоило бы знать, предлагая «ломку через колено» общества, что эти представления отличаются и у разных народов, и у разных людей, более того, один и тот же поступок членами семьи оценивается по-разному в момент конфликта и после примирения. И что по причине, в том числе, этих фундаментальных фактов в основу семейного законодательства заложены принципы «автономности семьи» (п. 9 «Основных направлений государственной семейной политики»), «недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи» (ст. 1 Семейного кодекса РФ), «суверенитета семьи» (выступление Президента РФ 09.02.2013 на Съезде родителей России).

Однако, в силу ли невежества или злого умысла авторов, главной идеей предлагаемого г-ном Федотовым законопроекта является введение для отношений внутри семьи особого режима правового регулирования («социально-правовая защита»). Этот режим грубо противоречит указанным основополагающим принципам государственной семейной политики, отличается от действующих процессуальных норм отсутствием гарантий общепризнанных в демократических обществах прав, таких как право на неприкосновенность частной жизни, право на защиту, презумпция невиновности.

Вместо этого предлагаемый режим вводит право неограниченного числа лиц (включая членов международных НКО) — на основе их собственных представлений о «правильной» семейной жизни — обвинять (в том числе в уголовном порядке) членов чужой семьи в насилие, попытке насилия или угрозе насилия. Он дает неограниченному числу лиц право без согласия «пострадавших» и их законных представителей обращаться с заявлением в полицию, которая при этом обязывается без всякого разбирательства, по произ-

вольному усмотрению сотрудника полиции применять «репрессивные меры профилактики» (ст. 4. п. 6), ограничивающие человека в правах, — так называемые «защитные предписания».

При таком порядке даже дружную семью с устойчивыми сложившимися отношениями может преследовать любой недоброжелатель (теща, ревнивая соперница, завистник) или просто волонтер международных НКО с его экзотическими для нашего народа представлениями о том, как должны «обращаться» друг с другом члены этой семьи. Он позволяет обойти принципы, зафиксированные международным сообществом в Конвенции о правах ребенка и в Резолюции 29 сессии СПЧ ООН «О защите семьи» 03.07.2015 г. о недопустимости произвольного разлучения родителей и детей.

Данная инициатива Совета по правам человека, будучи воплощенной, не поможет российским семьям, а «узаконит» наблюдаемый нами всплеск беззакония по отношению к ним, и выведет его на еще более высокий уровень. Что в результате приведет к отказу российских граждан от вступления в брак, создания устойчивых союзов, рождения детей. Это означает, что мало отвергнуть инициативу М. А. Федотова — необходимо предпринять срочные меры по защите суверенитета семьи. Считаем, что среди таких срочных мер нужны следующие.

На концептуально-стратегическом уровне —

отказаться от опрометчиво и спешно принятой в 2013 году «Национальной стратегии действий в интересах детей». Поскольку оставаясь в рамках понятий этой Стратегии, перейти в семейной политике к «смене вектора», направив его на устранение причин семейного неблагополучия, невозможно.

На законодательном уровне —

Внести в Государственную думу законопроект РВС «О срочных мерах по укреплению суверенитета семьи», в котором:

1) вводится уголовная ответственность за незаконное изъятие детей из семьи и за отказ должностного лица вернуть родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (ст. 68 и 77 Семейного кодекса РФ).

2) вводится судебное подтверждение необходимости разлучения родителей с детьми после экстренного отобрания,

3) уточняются статьи Семейного кодекса, позволяющие сейчас без суда ли-

шать родителей права воспитывать детей (121 ч. 1 о присвоении статуса «оставшийся без попечения») и права определять, что в интересах детей, а что — нет (ст. 64 ч. 2).

На правоприменительном и надзорном уровнях —

1) прекратить неправомерные преследования родителей по ст. 116 ч. 1. УК РФ;

2) провести проверку наличия в сиротских организациях детей, родителям которых не позволяют их забрать без судебного решения;

3) провести проверку соблюдения закона при передаче детей под опеку (ст. 54 УК), а именно наличия судебного решения о лишении родителей прав или документа об отказе родителей от воспитания ребенка, а также отказа близких родственников от установления возмездной опеки над ребенком.

Если произвол чиновников по отношению к семьям не будет пресечен немедленно, если ответственность государства за исправление причин, приводящих к семейному неблагополучию (а они чаще всего — социальные), будет подменяться атакой на социально незащищенную семью с приписыванием ей несуществующих грехов, если сомнительное «право» больного алкоголизмом родителя не лечиться будет выше безусловного права ребенка жить в семье, — это приведет к серьезнейшим последствиям для нашего общества.

Родительское сообщество требует сильного пристального внимания тех, от кого зависит выбор стратегии семейной политики, к продвигаемому СПЧ и лично М. А. Федотовым опаснейшему законопроекту. И говорит творцам нового семейного ада: «Господа «правозащитники», прекратите лезть туда, где вас не ждут!».

Председатель Общероссийской общественной организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление»

Мамиконян М. Р.

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Доклад на Межрегиональной научно-практической конференции
«Защита детей от вредной информации» (Тула, октябрь 2015 г.)

Разрушение традиционных образов семьи, мужчины и женщины, отношений детей и родителей в западной информационной продукции для детей

Одним из самых эффективных средств пропаганды давно стал кинематограф, имеющий влияние на огромную, многомиллионную аудиторию. Когда же мы говорим о детской аудитории, то речь идет уже не только о пропаганде (распространении определенных идей), но о влиянии на развитие личности ребенка. Влияние может быть как непосредственным — через предложение детям художественных образов для подражания, так и косвенным — через корректировку социокультурных норм родителей и общества в целом.

Однако в нашей стране кинопродукция до сих пор рассматривается как исключительно развлекательная. А между тем люди, создающие этот продукт, хорошо понимают силу его воздействия и его способность быть оружием в информационно-психологической войне. Приведем цитату сценариста и продюсера известного мультсериала «Симпсоны» Майка Райсса: «Мы будто, наконец, обнаружили идеальный носитель для нашего мировоззрения, позволяющий нам воплощать тот особый юмор и особую позицию, и преподнести их в упаковке, способной соблазнить более широкую аудиторию. <...> Мы скармливаем детям огромное количество идей и понятий, на которые они не подписывались». Художник «Симпсонов» Мэт Грейнинг высказался еще решительней: «Я считаю, что можно безнаказанно высказывать любые необычные идеи — надо всего лишь улыбаться, высказывая их».

«Фактически детское телевидение и MTV — удобнейшие точки для запуска контркультурных баллистических ракет», — подытожил свои наблюдения Дуглас Рашкофф, исследователь феномена медиавирусков. Понимая это, власти США существенно ограничили доступ чужой медиапродукции на свой рынок. Кинопродукция иностранного происхождения там идет в очень ограниченном прокате.

В первой части доклада я покажу, как разрушается образ семьи, родителей, образ мужчины и женщины в голливудской продукции для детей. В следующей части я надеюсь доказать, что создаваемая информационная продукция имеет опасное содержание не случайно, что она создается и распространяется в рамках определенных стратегических разработок и концепций, что это системный процесс, чреватый для нашего общества серьезными последствиями.

Для анализа кинопродукции возьмем кинокартины, вышедшие с января 2015 года, и отвечающие следующим критериям: это голливудская продукция, имеющая рейтинг наиболее безопасной продукции для детей: 0+ и 6+. Всего в 2015 году вышло 8 картин. Проанализируем их и посмотрим, как в них разрушается образ традиционной семьи.

Как видно из таблицы, в детских кинофильмах систематически показываются

Фильм	Полная семья (родители, дети)	Здоровые супружеские отношения	Суммарный положительный образ традиционной семьи	Размывание границ пола, образов мужчины и женщины
Дом	—	—	-2	да
Миньоны	— (*)	—	-2	да
Головоломка	+	—	0	да
Упс, Ной уплыл	—	—	-2	да
Золушка	+	+	2	нет
Губка Боб 3D	—	—	-2	да
Книга Жизни	—	—	-2	да
Ночь в музее	—	—	-2	да

неполные семьи. Только в двух фильмах из восьми показана полная семья. Один из этих фильмов — это «Золушка», классический сюжет, классическая постановка. Во втором фильме («Головоломка») — полная семья, которую детям демонстрируют, все-таки имеет червоточину. Сначала нам вроде бы показывают теплые супружеские отношения, но позже оказывается, что мама считает мужа рохлей и втайне мечтает о настоящем мачо. То есть шестилетним детям показывают без осуждения, как нечто само собой разумеющееся, что мать, пусть в фантазиях, но предаст мужа.

Во всех остальных фигурируют неполные семьи, в которых дети живут с одним из родителей, либо родители живут без детей (при этом они вполне счастливы, а о том, чтобы родить детей, даже и не думают).

В фильме «Миньоны» в качестве второстепенных персонажей, в течение очень непродолжительного времени также показана полная семья, и даже отношения в семье в каком-то смысле можно назвать тесными, но самое главное, что это семья преступников и психопатов.

В итоге получается, что в семи картинах из восьми дети вообще не получают образа нормальной семьи: она либо неполная, а если это полная семья, состоящая из родителей и детей, то это семья нездоровая (семья психопатов) или с нарушенными внутрисемейными связями.

У главного героя в фильме «Губка Боб» вообще нет семьи, он ее и не ищет. Это тоже подается детям как образец нормы. Интересно рассмотреть образ «семьи» одного из второстепенных героев. У него в качестве жены выступает компьютер. Это крайне нездоровая, патологическая модель псевдоотношений встречается в детских фильмах уже не первый раз.

Мы можем долго рассуждать о необходимости сохранения традиционных ценностей, но после наших рассуждений дети идут в кино, и там им очень ярко и талантливо говорят о том, что отсутствие нормальной семьи — это, в общем-то, неплохо. Что, наоборот, есть в полных семьях что-то нездоровое.

Отдельно хочется остановиться на таком очень опасном элементе, как размытие границ половой идентичности. Он встречается во всех проанализированных фильмах. Выглядит это как инверсия образов мужчины и женщины. Мужчине приписываются женские качества, поведенческие реакции, занятия, увлечения, а женщинам — мужские.

Очень ярко это показано в фильме «Упс, Ной уплыл». Это очередная история, дискредитирующая библейские мифы, рассказывающая про то, как на Ноев ковчег не пускают «не таких, как все, (не существующих в природе животных)», а потому «не таким, как все» — необычным, ярким, красочным существам — в конце концов, Ковчег оказывается и не нужен.

Женские персонажи в этом мультфильме агрессивны и угрюмы, они рычат и постоянно лезут в драку. Мужские персонажи — мягкие, добрые, умеющие лучше всех обустроить интерьеры. Они трусливы и пытаются всё уладить мирным путем. Лев — царь зверей и капитан ковчега — ходит в бигуди. Очень показательный кадр из фильма. Кто, по-вашему, тут женщина, а кто — мужчина? Персонаж слева, с широкими плечами и мускулистым торсом — это женщина, а мужчина, соответственно, справа.

Кадр из фильма «Упс, Ной уплыл»



Похожий прием используется в мультфильме «Миньоны». В нем два центральных женских персонажа, они по части лидерских качеств дают фору всем мужским персонажам. Они сильнее не только морально, но и физически. Мужчины в фильме показаны странно. Помимо того, что они явно слабее женщин, они еще и начинают демонстрировать отчетливо женские черты. Так, например, охранники королевского замка под воздействием гипноза сбрасывают с себя униформу, далее у них отрастают длинные волосы, они начинают танцевать в нижнем белье.

Но в попытке разрушить традиционные мужские образы авторы «Миньонов» пошли еще дальше. Не так давно мы возмущались появлением в медиапространстве Запада певца-трансвестита Кончиты Вурст. А тем временем российских детей тоже познакомили с подобным же явлением. Вот кадр из мультфильма «Миньоны».

Фильм широко распиарен. Он очень популярен. Игрушки, тетрадки, значки и с изображением странных бесполой существ можно увидеть сейчас повсюду.

Еще один прием размытия образов мужественности — разрушение образа классического героя. Очень хорошо он виден в фильме «Ночь в музее: тайна гробницы».

Авторы фильма взяли накаленные образы легендарных героев, воплощающие благородство, волю, дух, и уничтожили, выставляя их карикатурными персонажами. Ланцелот — один из самых известных образов в мировой литературе, воплощающих благородство, представлен вором и подлоем. Могущественный воин и правитель Атилла — слабаком, падающим в обморок. Если раньше растущий мальчишка, читавший об этих героях, восхищался великими воинами, старался на них равняться, то после того, как герои осмеяны, на кого ему равняться?

В фильме «Книга жизни» образы героев-мужчин присутствуют, но зато атакован образ женственности. Когда один из героев предлагает героине выйти за него замуж, она с презрением вопрошает: и что, мне теперь всю жизнь о тебе заботиться? То есть одна из основных функций женщины — забота о муже и детях — жестко высмеивается.

Из приемов неявного размытия половых границ нужно также упомянуть внедрение в качестве ключевых действующих лиц неких бесполой антропоморфных существ. Как правило, персонажи фильмов и книг для детей, даже если они являются представителями мира животных или насекомых, всё равно имеют явные черты мужского или женского пола. Однако в двух приведенных здесь фильмах появляются герои (и это главные герои!), пол которых практически никак не определен. Таковы, например, миньоны. С одной стороны, у них мужские имена, а с другой стороны, всё племя миньонов состоит из практически идентичных существ, никак между собою не разделяемых по полу.

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Похожий персонаж присутствует и в фильме «Дом». Там это инопланетянин по имени «О» из племени Бувов. У нескольких членов племени присутствуют усы и их, вероятно, можно идентифицировать, как мужчин, но все остальные члены племени похожи друг на друга, словно они клонированы, и отличить, где мужской персонаж, а где — женский, невозможно. У этих существ нет семей, нет детско-родительских отношений, нет разделения по полу.

Итак, после того, как образы мужчины и женщины разрушены, на первый план выходят бесполое создания. Важные черты и у тех, и у других — инфантильность, безответственность и бесхребетность. Миньоны — слабые и глупые существа, постоянно ищущие себе хозяина, которому они будут служить. Такова плата за отсутствие идентичности. Тут авторы картины верно уловили законы человеческой психики. Но парадокс заключается в том, что этот образ бесполого безвольного существа делается очень привлекательным, он воспеваётся.

В каждом из вышедших с начала года фильмов образы поло-ролевого мужского и женского поведения всячески разрушаются. В этом четко прослеживается системность процесса. Откуда же взялась эта системность?

О необходимости активного распространения понятия «гендер» и «меняющихся гендерных ролей» говорил Стивен Манн — высокостатусный дипломат, входивший в группу непрерывного кризисного мониторинга при Госдепе США. Это весьма значимая фигура в области разработок концептов информационно-психологической войны. Он работал в институте «Институт Санта Фе», созданном под эгидой Пентагона и Государственного департамента, занимавшимся, в том числе, адаптацией теоретических разработок к прикладным военным задачам.

Под фразой «меняющиеся гендерные роли» подразумевается ни что иное, как размывание гендерных границ. Как на практике выглядит внедрение идеи гендера в общество, мы уже увидели. Через инверсии полоролевых функций в кино и телевизионной продукции. Свойственные одному полу функции и способы поведения присваиваются противоположному полу. Женщины ведут себя подчеркнуто по-мужски, они активны, агрессивны, а мужчины — наоборот. Они пассивны, чувствительны и романтичны. Это ярко проявляется в рекламе. Например, в Германии рекламщикам рекомендовано не показывать женщин и мужчин, занимающихся свойственными им делами. Женщин нельзя показывать на кухне приготавливающими пищу т. д. Это считается гендерным стереотипом, нарушающим права женщин. Подобные рекламные продукты стали появляться и у нас.

Происходит всё по следующей схеме: сначала появляется некая теоретическая разработка, затем она оказывается в документах ООН и ВОЗ, затем транслируется через СМИ. И мы видим, что для внедрения этой концепции в медиапространство тратятся огромные силы и средства. Они внедряются также и в образовательные программы. В программах ВОЗ (Всемирной организации здравоохранения) сексуального просвещения детей прямо предлагается учить детей тому, что биологический пол и гендер не равны друг другу. Это значит, что мальчик, если захочет, может вести себя, как девочка, одеваться, как девочка, называть себя девочкой. А еще детей нужно учить тому, что никто никому не имеет право навязывать гендерную идентичность. Так учат детей уже в детских садах. Кстати, у нас идеологи гендерной теории тоже работают весьма активно и очень стараются проникнуть в детские сады и школы.

Но, как мы понимаем, большие средства и усилия на Западе никогда не тратят-



Кадр из фильма «Миньоны»

ся на неэффективные проекты. Почему же авторы концепции так уверены в нужном для них результате и в чем этот результат заключается?

Давайте подробнее рассмотрим формирование мужской или женской идентичности в процессе развития ребенка. Свойственные определенному полу качества формируются из двух источников. Первый — это, естественно, биологическая обусловленность. Она вносит самый важный вклад. Второй — это окружение, в котором растет ребенок, и культура, которую он впитывает. Для того, чтобы юноша стал мужественным, он должен расти в соответствующей культурной среде, предъявляющей к мальчику соответствующие требования, он должен получить соответствующее воспитание. А если ему через культуру транслируется, что мужественным быть «не прикольно», что можно, и даже лучше быть пассивным, эмоциональным и жеманным, то он не станет мужественным. И как такой мужчина сможет встать на защиту Родины в момент опасности? Очевидно, что такой юноша настоящим воином не станет. Теперь кажется более логичным, что идеологами концепции «меняющихся гендерных ролей» являются крупные американские аналитики, тесно связанные с Пентагоном.

Гендерная идентичность — широкая концепция, включающая в себя все качества индивидуальных сочетаний мужских и женских черт, обусловленная большим массивом биологических, психологических, социальных и культурных факторов

Весь процесс гендерной идентификации разделяется на:

- Половую идентификацию — ощущение принадлежности к определенному полу;
- Полоролевою идентификацию — знание составляющих роли мужчины и женщины. Сознательные и бессознательные способы взаимодействия с другими людьми, присущие тому или иному полу;
- выбор сексуального партнера или сексуальной ориентации (предпочтение объектов любви определенного пола).

Ядро идентичности начинает формироваться с рождения. Перечислим важнейшие факторы, участвующие в его формировании.

Анатомический и физиологический. Кроме того, важны ощущения, получаемые от внешних гениталий. Внешний вид гениталий сообщает родителям, какой пол ребенку будет правильно атрибутировать.

Детско-родительские отношения, ожидания родителей, связанные с гендерными ролями, с гендерными идентификациями самих родителей, динамикой драйвов между ребенком и родителями и многими другими психологическими аспектами развития ребенка.

Влияние окружения накладывается на биологическую составляющую. Результатом этого становится преобладание мужественности у мужчин и женственности у женщин. Ядро половой идентичности формируется в первые несколько лет жизни

ребенка, но по мере развития она продолжает усложняться и становится более детализированной. Большую роль в разных стадиях развития играет роль избирательных идентификаций с матерью или отцом.

Девочки

Примитивное ощущение женственности и половых отличий формируется у девочки уже в первые два года жизни. Оно сильно зависит от отношений между матерью и девочкой. Если мать принимает свою женскую роль (а этому сильно способствует влияние культурных социальных норм, главенствующих в обществе), то она может передать и дочери уверенность и радость от ощущения своей женственности. Девочка идентифицируется с матерью, с ее способом взаимодействовать с людьми, с ее умением заботиться. Так девочка (в большой степени бессознательно) перенимает паттерны поведения, которые она в дальнейшем будет воспроизводить по отношению к собственным детям.

В этот период, в случае, если мать не принимает своей женской роли, девочка может получить ощущение своей ранимости, уязвимости, неполноценности и т. д. Очень важный вклад в процесс формирования женственности вносит отец, восхищающийся женскими качествами дочери.

Мальчики

Телесная половая идентичность у мальчиков устанавливается с младенчества, но процесс формирования устойчивой маскулинности является достаточно длительным и претерпевающим серьезные изменения на своем пути. Главными отношениями в первые два года жизни являются отношения с матерью. Будучи младенцами, мальчики чувствуют себя единым целым с матерью, часто копируют ее поведение, позже они могут говорить о себе в женском роде (особенно часто это встречается у мальчиков, воспитываемых матерью-одиночкой). Поэтому мальчику критически важно преодолеть это слияние с матерью, почувствовать свою отдельность от нее, чтобы обрести прочное чувство мужественности.

Центральную роль в этом процессе играет отец. Как и в случае с девочкой, отец помогает мальчику в процессе отделения от матери. Когда мальчик идентифицируется с отцом, его телесный образ становится более стабильным, а чувство маскулинности значительно усиливается. При отсутствии отца или его слабой доступности процесс обретения уверенного чувства маскулинности нарушается.

Мы видим, как важны для развития личности ребенка оба родителя, как опасно, когда параллельно с разрушением полоролевых образов детям так активно транслируется привлекательный образ неполных семей. Возможно, у тех, кто рекламирует разрушенные семьи, есть и другие цели, но в данном случае мы видим четкую логическую связку, работающую на формирование очень специфической личности.

В традиционных обществах, вероятно, подспудно присутствовало понимание необходимости преодоления слияния с материнским (то есть с женским) образом и акцентирование внимания на отличии мужчин от женщин. Например, у русских крестьян имелся целый набор правил и обычаев, который был направлен на подчеркивание различий между мужчинами и женщинами: женщинам было запрещено прикасаться к мужским орудиям труда, а мужчинам — заходить на территорию, где трудились женщины. Важное место уделялось разделению труда мужчин и женщин, отдельность их функций всячески подчеркивалась и поддерживалась, равно как и разница их психологических качеств. Очевидно, подобные меры способствовали успешности прохождения половой идентификации.

Половая идентификация — это одно из самых глубоких, ядерных свойств личности, она является одним из структурообразующих элементов конструкции. А потому неустойчивость этих элементов, неуверенность в ядерных свойствах своей личности становится причиной неустойчивости личности в целом.

При обсуждении этой проблемы невольно встает вопрос о том, может ли мать, воспитывающая сына без отца, обеспечить ему возможность обрести свою мужскую идентичность? Ответ на этот вопрос может быть положительным. Мать-одиночка может попытаться компенсировать отсутствие отца, предоставляя ребенку возможность общаться с другими значимыми мужскими фигурами. Она также может транслировать ему свой собственный внутренний идеальный образ мужчины. «Мальчики не плачут», — может сказать мать больно стукнувшемуся маленькому сыну, сообщая (осознанно и неосознанно) образцы мужского поведения (те же утверждения справедливы и для варианта «отец, воспитывающий дочь»).

Однако, несмотря на большие усилия матери, существует риск того, что мальчик уже и во взрослом возрасте будет внутренне сомневаться в собственной мужественности. Здесь большую роль могут сыграть культурные и социальные нормы, касающиеся того, какими должны быть мужчина и женщина. Они могут очень помочь матери и ребенку. Но, как мы видим, сейчас активно внедряются совсем другие культурные и социальные нормы.

Идентичность формируется на уровне бессознательного. Она также в немалой степени — продукт воспитания и воздействия социума. В этой связи предложения современных западных «педагогов» позволить ребенку самому выбирать ее и не оказывать никакого влияния на процесс ее становления являются некорректными. Ибо она всё равно будет формироваться и не по воле ребенка. Вопрос только в том, какой эта идентичность будет: устойчивой или аморфной, цельной или искаженной и дисгармоничной.

В этом докладе разобраны фильмы только по тем критериям, которые перечислены в названии. На самом деле, приемов, разрушительно воздействующих на развитие психики ребенка, значительно больше. Результатом же воздействия станет формирование слабого, вечно неуверенного в себе индивида, постоянно сомневающегося в том, кто же есть «Я», с податливой, аморфной психической организацией, неспособный создать крепкую семью и вырастить эмоционально здоровых детей.

В заключение хочется сказать, что все разобранные нами фильмы, являющиеся опасными для детей и причиняющими вред их психическому здоровью и развитию, вышли в широкий прокат, а это означает, что закон о защите детей от вредной информации защищает их очень плохо и требует серьезной доработки.

Жанна Тачмамедова

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Сколько бы мы ни перебирали нормативные документы, на которые опирается эта программа, мы не найдем в них конкретики по изменению вузовских программ, изменению подготовки преподавателей, введению новых критериев оценки знаний учащихся или работы педагогов

Потемкинская деревня номер 5–100

Устав от негатива вообще и особенно — от негатива в сфере образования, я взмолился: «Пусть хоть кто-нибудь порадует меня какими-то позитивами!»

Наверное, каким-то чудесным способом (в конце концов, кто говорит, что нет телепатии?) заместитель Председателя Правительства РФ Ольга Юрьевна Голодец, курирующая образование, уловила эту мою мольбу и изрекла: «По интенсивности, по скорости продвижения мы сегодня — одни из лидеров мирового образования».

Я тут же поверил Голодец! — ведь так хочется верить в хорошее. А потом вспомнил лермонтовские строки о том, что «вере теплой опыт хладный противоречит каждый миг». Увы, хладный опыт вопиющего провала российской команды на Международной математической олимпиаде в Таиланде — налицо. Но может быть, у Голодец есть волшебное средство преодоления данных нам в этом опыте негативных тенденций?

Оказывается, средство это есть. И называется оно «Программа 5–100», цель которой... Казалось бы, целью должно быть улучшение качества образования. Ан нет (цитата): «Цель Проекта 5–100 — максимизация конкурентной позиции группы ведущих российских университетов на глобальном рынке образовательных услуг и исследовательских программ».

Вы можете мне возразить, сказав, что «максимизация конкурентной позиции» заведомо предполагает улучшение качества образования. Ой ли?

Вот, например, «Распоряжение Правительства № 2006-р об утверждении плана мероприятий по развитию ведущих университетов, предусматривающих повышение их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров». Этим распоряжением утверждается прилагаемый к нему план мероприятий. Заглянем в план.

Первым пунктом в плане значится «Проведение независимой оценки текущей состояния международной конкурентоспособности университетов (анализ соответствия университетов критериям мировых рейтингов университетов)».

Отметим для себя, что в качестве оценочной шкалы, которая будет применяться к университетам, выбраны мировые рейтинги.

Следующий пункт программы — «Проведение конкурсного отбора университетов-участников по критериям, связанным с повышением их международной конкурентоспособности».

Из данного пункта следует, что не каждый университет может участвовать в этой программе, а лишь те, которые будут удовлетворять некоторым критериям. То есть программа изначально рассчитана не на общее повышение уровня, а лишь на некоторые университеты.

Чувствуете? Перспективы развития нашего образования становятся всё более «обнадеживающими»... Смотрим дальше. Еще один пункт — «формирование организационно-экономической и финансовой модели университетов-участников с учетом задач повышения международной конкурентоспособности, а также разработка дорожных карт по их продвижению в мировых рейтингах университетов».

Опять подстройка под мировые рейтинги! И не то ж обидно, что под мировые,



Эмблема «Программа 5–100»

а не внутренние, — может, оно и хорошо. А то, что всё меряется рейтингами, некими относительными показателями. Тогда как абсолютным показателем является уровень знаний выпускников университета, их способность включиться в работу на научной ниве, на производственной и так далее. И цель существования вузов не в том, чтобы повыше подняться в каком-либо рейтинге, а в том, чтобы подготовить научные, производственные, управленческие кадры для страны! Какой при этом будет у вуза рейтинг — дело десятое.

Рискуя огорчить уважаемую мною госпожу Голодец, я вынужден сообщить, как говорят в таких случаях, «городу и миру», что никакой прямой связи между так называемым рейтингом и уровнем знаний выпускников университета не существует. Ведь что такое эти самые рейтинги? Тут главное — что именно рейтингуется. А ведь рейтинговаться может всё что угодно.

Если, к примеру, рейтинг оценивает свободу посещения учащимся лекций и их право самостоятельно выбирать предметы («болонский» критерий) — то такой рейтинг нужен нам или нет? Нет, не нужен, так как он рушит образование. Я, конечно же, имею в виду тех «нас», кого действительно интересует повышение уровня образования в России, а не тех, кто под видом повышения «чего-то там» борется с образованием, причем любыми средствами.

Итак, вместо того, чтобы ориентироваться на абсолютные показатели, Программа 5–100 нацелена на относительные, да еще такие, в которых правила задаем не мы. А те, кто задает правила, ориентированы на тип обучения (более или менее свободный и так далее), а не на его результат. Но, может быть, ориентированный на это самое Проект 5–100 является всего лишь начальным документом? Увы, это отнюдь не так.

Сколько бы мы ни перебирали нормативные документы, на которые опирается эта программа (или этот проект), мы не найдем в них конкретики по изменению вузовских программ, изменению подготовки преподавателей, введению каких-либо новых критериев оценки знаний учащихся или работы педагогов. Мы найдем лишь конкурсы среди университетов на участие в программе, финансирование продвижения университетов в рейтингах и тому подобное. А значит, задача этого проекта — не изменить реальную ситуацию, а подменить ее изменение виртуальностью, она же — пиар, она же — подстройка под черт-те какие рейтинги.

Проект 5–100 уже реализуется. Поэтому всё на том же сайте (но не в нормативных документах, а в разделе реализуемых программ) размещена статья «Мероприятия по повышению эффективности работы коммуникационных структур вузов — участников проекта 5–100». Первым же абзацем недвусмысленно задан вектор движения этих самых мероприятий:

«Эффективно работающая коммуникационная система университета формирует и развивает имидж, укрепляет репутацию образовательной организации. Это влечет за собой улучшение показателей эффективности деятельности вуза в целом: от повышения узнаваемости бренда среди различных целевых аудиторий до роста финансовых показателей его деятельности и улучшения позиций в академических рейтингах».

Не надо быть особо внимательным читателем, чтобы увидеть: развивать предлагается... правильно! — коммуникационную систему университета, дабы она формировала и развивала — что? — имидж организации. Для чего? Для улучшения показателей эффективности. Здорово, да? Но что же входит в эффективность деятельности вуза? А в него входят всё те же пиаровские штуки — «узнаваемость бренда», «финансовые показатели» и «улучшение позиций в рейтингах»...

У вас еще не кружится голова от всего этого бреда? Тогда давайте углубляться дальше.

Сопровождение Проекта повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров было поручено ФГАНУ (Федеральному государственному автономному научному учреждению) «Социумцентр».

Этот «Социумцентр» объявил конкурс на реализацию комплекса мероприятий в рамках проекта. И в этом конкурсе победила компания «Ньютон. PR&Communications». Тут уже и из названия ясно, что это не какая-то связанная с образованием организация, а пиар-фирма. Это же подтверждается на сайте компании — она оказывает PR-услуги, разрабатывает и запускает бренды, организует PR-сопровождение деятельности и так далее.

Таким образом, проект начался не с привлечения ученых и иных специалистов в сфере образования, а с привлечения пиар-компаний.

Но, может быть, хотя бы после решения проблемы «узнаваемости» творцы образовательных новаций озаботятся существом дела? Набираемся терпения и продолжаем знакомиться с документом.

Основные задачи комплекса мероприятий в рамках Программы 5–100 обозначены всё в той же статье «Мероприятия по повышению эффективности работы коммуникационных структур вузов — участников проекта 5–100». В ней говорится:

«Основные задачи: разработка и апробация методики продвижения в рамках деятельности университетов; обучение специалистов пресс-служб и департаментов по связям с общественностью технологиям современных глобальных коммуникаций с учетом лучших международных практик».

Продвижение... продвижение... продвижение... Знаете ли, прямо страшно становится! Один сплошной пиар, одна сплошная виртуальность. А реальность-то, прошу прощения, где? Ею кто-нибудь хоть в какой-то степени озаботился? Никто! И ни в какой степени.

Создателей программы не интересуют уровень образования и качество специалистов, выпускаемых вузами. Тогда какие вузовские успехи рекламирует Голодец? Успехи в рекламе? В продвижении брендов???

А теперь давайте обратимся к советскому опыту. Дабы почувствовать разницу.

Никто не будет отрицать, что становление образовательной системы в СССР было сложным. Она не сразу была выстроена правильно и эффективно. Но вот, к примеру, постановление Совета Народных Комиссаров СССР, ЦК ВКП(б) «О работе высших учебных заведений и о руководстве высшей школой» от 1936 года. Укажу лишь основные моменты.

Начинается постановление с констатации факта (объективной оценки): «СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) считают, что состояние подготовки кадров в высшей школе всё еще остается неудовлетворительным».

Далее указывается, что при организации новых вузов или развертывании старых, их обеспечение научно-педагогическими кадрами, лабораториями, кабинетами, библиотеками было крайне скудным. Признается, что результатом такого положения дел стало то, что уровень обучения в ряде вузов незначительно отличается от уровня средней школы или техникума. Отмечен недостаток или полное отсутствие необходимых учебников по некоторым предметам. И так далее.

Наконец, после перечисления многочисленных фактов, приведших к снижению уровня высшего образования, в документе идет обширный раздел, в котором четко и предельно ясно перечислены необходимые для исправления ситуации действия.

В главе о приеме в институты указано, как должно осуществляться поступление — какие экзамены должны быть в тех или иных вузах, кто имеет преимущественное право поступления по результатам экзаменов и аттестата об окончании школы.

Глава об организации учебного времени устанавливает сроки начала и окончания учебного года. Описывает организацию производственной практики. Устанавливает продолжительность академического часа.

Глава об организации учебной работы устанавливает формы работы с преподавателем, прямо запрещая неэффективные формы, которые к тому моменту всё еще использовались в разных вузах, вводит критерий оценки успеваемости в виде экзаменов и зачетов. Вводит сдачу госэкзаменов или защиту дипломных проектов как метод проверки подготовленности выпускника. Вводит единые документы и прочее, прочее.

Есть также главы, определяющие порядок назначения руководителей высших учебных заведений, устанавливающие дисциплину в вузах и т. д.

И никаких рейтингов, никаких брендов, никакого продвижения в каких бы то ни было системах. Предельно четко и ясно указано, каковы проблемы, что нужно получить на выходе, как этого добиваться.

Простейшее сравнение нынешних проектов с опытом прошлого показывает, где реально повышали уровень образования, а где, прикрывшись фасадами из трескучих фраз, этот уровень приводят к предельно низкому.

Когда видишь такие «программы», как 5–100, понимаешь, что страшно не само по себе внедрение плохой Болонской системы вместо хорошего отечественного образования, а то, что чиновники из Минобраза потеряли уже всякое ощущение реальности. А это, увы, диагноз.

Павел Расинский

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Запад со своими партнерами из арабского мира продолжает вести опаснейшую игру с международным терроризмом

Борьба с терроризмом. Миф и реальность

Военная операция российских Воздушно-космических сил (ВКС) в Сирии против террористической организации «Исламское государство» (запрещенной в РФ) окончательно разрушила миф, согласно которому возглавляемая США так называемая антиигиловская коалиция всерьез борется с международным терроризмом. Весь мир увидел, что менее чем за месяц боевых действий российская авиация нанесла инфраструктуре ИГ значительный ущерб, несопоставимый с тем, что «совершили» за год бомбардировок американцы и их союзники.

Вновь была обнажена реальность, суть которой заключается в том, что Запад (а точнее, часть западной элиты) со своими партнерами из арабского мира продолжает вести опаснейшую игру с международным терроризмом. В данном случае, в Сирии эти игроки поддерживают и используют враждующие между собой группировки «Исламского государства» и так называемой «умеренной оппозиции» для дестабилизации политической обстановки и свержения правящего режима Б. Асада.

Обратим внимание на то, что эти же игроки в 1990-х годах активно поддерживали исламистов в Поволжье и на Северном Кавказе, пытаясь разрушить территориальную целостность России. Именно американцы при помощи спецслужб Саудовской Аравии, Пакистана, Турции, Грузии и европейских союзников по НАТО оказывали всестороннюю поддержку сепаратистам «Чеченской республики Ичкерия».

И сейчас существует не лишняя основная версия, согласно которой «обкатанная» в сирийском конфликте армия моджахедов (по крайней мере, ее немалая часть) готовится этими же участниками опаснейших игр для дальнейшего использования на территории России.

Данную версию подкрепляют несколько очевидных фактов.

Факт № 1. Сразу же после начала (30-го сентября) точечных бомбардировок инфраструктуры «Исламского государства» в Сирии российскими ВКС с совместным заявлением-протестом выступили члены антиигиловской коалиции, в том числе США, Великобритания, Франция, Германия, Турция, Саудовская Аравия, Катар. В заявлении содержались требования прекратить авиаудары по «умеренной оппозиции» в Сирии, в результате которых, якобы, страдает мирное население, и начать воевать именно с боевиками ИГ. Причем никаких доказательств наличия жертв среди мирных граждан (кроме откровенных фальшивок в зарубежных СМИ) предоставлено не было. К «умеренной оппозиции» была причислена не только «Свободная сирийская армия», но и джихадисты из сирийской «Аль-Каиды», поддерживаемые Саудовской Аравией и Катаром. А на все предложения России наладить обмен информацией между Минобороны и Пентагоном по объектам ИГ в Сирии американцы отвечают, мягко говоря, более чем двусмысленно.

То есть США и их союзники были всерьез озабочены тем реальным ущербом, который наносят российские ВКС военному потенциалу «игиловцев» и других исламистских группировок. Подчеркнем, военному потенциалу, созданному при непосредственном участии американцев и других членов образованной около года назад антитеррористической коалиции. (Об этом мы не раз писали в нашей газете.)

Факт № 2, говорящий о намерении использовать исламистов, воюющих в Си-

рии, в дальнейшем против России, адресует к национальному составу формирований ИГ и частей «умеренной оппозиции».

По оценкам российских политиков и экспертов, в рядах ИГ воюет от 5 до 7 тысяч выходцев из стран бывшего СССР, из них около 2,5 тысяч являются российскими гражданами (в основном, выходцы с Поволжья и Северного Кавказа). При этом редко указывается на то, что эта статистика включает в себя боевиков из России и стран СНГ, которые набираются боевого опыта в составе и «Исламского государства», и умеренной оппозиции (которую так яростно защищает Запад).

Один из ярких примеров.

Еще в ноябре 2013 года в отряде боевиков, воевавшим в Сирии (на стороне ИГ) под названием «Джейш аль-Мухаджирин валь-Ансар» («Армия переселенцев и помощников»), произошел раскол. Изначально этим отрядом, куда входили боевики из бывших республик Средней Азии, Татарстана и с Северного Кавказа, командовал выходец из Панкисского ущелья Грузии Абу Умар аш-Шишани. После раскола часть северокавказских и среднеазиатских боевиков под руководством другого полевого командира Салахутдина Шишани вышла из отряда. И впоследствии объединилась с группировкой «Джебхат ан-Нусра» («Фронт Победы»), которая считается частью «Аль-Каиды» и сражается с правительственными войсками Б. Асада и с ИГ.

Подчеркнем, что осенью 2015 года в составе «Аль-Каиды» уже были боевики и из Крымского Джамаата, и из «Туркменской Исламской партии», и из Узбекского батальона.

Обратим внимание на то, что Салахутдин Шишани считает свою группу подразделением «Имарат Кавказ» (то есть частью террористической подпольной сети в России) и не раз заявлял о готовности вернуться на Северный Кавказ для продолжения «джихада». А 1 октября 2015 года эта группа (как и другие подразделения исламистов из «умеренной оппозиции») объявила войну России из-за начала бомбардировок в Сирии.

Напомним также, что в середине октября один из лидеров и пресс-секретарь ИГ Абу Мухаммед аль-Аднани официально призвал исламскую молодежь к «священной войне» против России и США.

Таким образом, при первой возможности вернуться на родину все эти исламисты будут представлять одинаковую опасность для политической стабильности России (и ее среднеазиатских соседей) независимо от того, на чьей стороне они воевали в Сирии.

И это было ясно еще задолго до оказания российскими ВКС помощи Дамаску в разрушении инфраструктуры «игиловцев».

И здесь необходимо рассмотреть **факт № 3,** адресующий к роли Турции как основной транзитной территории для исламистов (уже перебирающихся из Сирии в Россию), а также центра, из которого уже давно организуется вербовка россиян в террористическую организацию ИГ.

Представители правоохранительных органов уже не раз указывали на то, что обычно новое пополнение для исламистов в Сирии поступает из Европы и России через турецкую территорию. Нынешняя помощь российских ВКС Дамаску повергла террористические группировки в панику. И вот уже сотни боевиков под видом беженцев пытаются проникнуть по знакомому маршруту обратно в Европу и Россию.

В середине октября 2015 года представитель Минобороны России генерал-пол-

ковник А. Картаполов заявил, что «террористы регулярно выходят из Сирии по коридорам для беженцев в Турцию».

В связи с этим обратим внимание на несколько важных обстоятельств.

Во-первых, еще с середины 1990-х на территории Грузии и Турции находили прибежище многие северокавказские боевики, которые проходили там военную подготовку, лечились, а также скрывались от уголовного преследования в России за участие в незаконных вооруженных формированиях. И активную роль в этом процессе играли США и их союзники. Некоторые эксперты говорят о том, что во времена президентства М. Саакашвили грузинское гражданство получили более 10 тысяч уроженцев Северного Кавказа. И заметим, что некоторые грузинские силовики, которые во времена Саакашвили активно участвовали в проекте подготовки северокавказских боевиков на территории Грузии и Турции, до сих пор занимают высокие посты в Грузии.

Во-вторых, в октябре 2015-го глава Пентагона Э. Картер признал, что программа США по подготовке бойцов сирийской оппозиции стоимостью в 500 млн долларов провалилась и «вместо нее необходимо открыть в Турции тренировочный центр для лидеров оппозиции». При этом Э. Картер уверял: «Вашингтон будет помогать лишь тем группам, которые выступают против ИГ».

Но в Генштабе Сирии (и не только там) к этим словам отнеслись с крайним недоверием. Существует подозрение, что американцы возобновляют программу подготовки боевиков для продолжения террористической войны не только в Сирии, но и в России и странах СНГ. И здесь у них существует уже готовая инфраструктура, как в Турции, так и в Грузии.

Некоторые эксперты указывают на то, что «из северных регионов Сирии уже начата переброска боевиков на территорию Турции, в те самые военные лагеря, где они еще проходили подготовку в 2012 году, перед началом войны в Сирии». При этом источники допускают такой вариант развития событий, «при котором США надавят на власти Грузии и те согласятся принять у себя «политических беженцев», представителей «умеренной оппозиции» из Сирии».

При этом под «политическими беженцами» подразумеваются боевики из таких организаций как «Исламское государство», «Аль-Каида», «Джебхат ан-Нусра» и другие джихадистские группировки. С учетом же того, что несколько крупных полевых командиров ИГ являются выходцами из Панкисского ущелья (где в 90-е годы Грузия при поддержке стран НАТО создавала базы для подготовки чеченских боевиков), а значительная часть российских исламистов в ИГ составляют чеченцы и дагестанцы, реальная угроза новой дестабилизации на Северном Кавказе достаточно велика.

И такой сценарий «запуска нового джихада против России» любители заигрывания с международным терроризмом готовили задолго до российских авиаударов в Сирии.

Летом 2015 года российские и турецкие правоохранительные органы выявили действовавшую в течение нескольких лет подпольную сеть, через которую россияне вербовали и переправляли в группировку «Исламское государство» и другие исламистские структуры. Управляющий терминал этой сети находился в Турции. Среди главных вербовщиков через интернет и курьеров, снабжавших «адептов» под-

дельными документами, а затем сопровождавших их до турецко-сирийской границы, были уроженцы Чечни и Дагестана.

Основными инструментами вербовки для «игиловцев», как и для других джихадистских группировок, стали в последние годы не только около 200 русскоязычных экстремистских сайтов, но и многочисленные группы в социальных сетях. Было видно, что на создание «романтичного» образа «джихадиста» в этих группах работают не только русскоязычные боевики ИГ, но и профессиональные пропагандисты очень высокого класса. На таком же высоком уровне в мае 2015 года в России стал издаваться русскоязычный журнал «Исток» для «сомневающейся мусульманской аудитории».

Прежде чем правоохранительными органами было налажено хоть какое-то противодействие этой террористической пропаганде, исламские радикалы успели привлечь в свои ряды немало сторонников. Часть из них уже успела побывать в «горячих точках» и вернуться в Россию.

За последний год в СМИ периодически встречались сообщения о задержаниях боевиков ИГ, возвращавшихся в северокавказские республики, Татарстан, Сибирь, северные регионы России. Часть из них планировала совершить крупные теракты и присоединиться к тем группам исламистского подполья, которые еще с осени 2014 года стали присягать лидеру ИГ (Абу Бакру Аль-Багдади).

Напомним, что уже в марте 2015-го года российские силовики официально подтверждали, что «игиловцы» наладили контакты с представителями террористического подполья Северного Кавказа (снизившего свою активность из оттока боевиков в Сирию).

Осенью 2015 года были предотвращены крупные провокации «игиловцев» в Ханты-Мансийском автономном округе, Чечне, Москве.

11 октября в столице были задержана диверсионная группа, состоящая из 12 российских граждан, которые являлись членами и сторонниками ИГ. Согласно заявлению директора ФСБ А. Бортникова, группа «готовила теракт на объектах общественного транспорта с применением самодельного взрывного устройства».

16 октября на саммите ЕАЭС в Казахстане президент РФ В. Путин заявил, что боевики «Исламского государства» усиливают свое влияние в Афганистане и всерьез нацелились на Центральную Азию. За последние месяцы активизировались попытки исламистов проникнуть на территории Туркмении, Таджикистана и Узбекистана. Для эффективного противодействия этим планам на саммите было принято решение о создании совместной пограничной группировки.

Позиция России понятна. Ее четко сформулировал В. В. Путин, сказав, что если уж драка неминуема, то лучше бить первым. Вот мы и бьем первыми, понимая, что драки избежать невозможно. А вот в чем позиция старушки-Европы? Она чего-то дожидается? Чего? Чтобы по ней врезали по-настоящему, используя в том числе и так называемый фактор беженцев, но и другие факторы тоже? Но если по ней врежут сильно, то ответного удара она нанести уже не сумеет.

Эдуард Крюков

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

И вот за это дают сейчас, в 2015 году, Нобелевскую премию? Налицо поразительно неангажированный подход Нобелевского комитета!

Многоголосое творчество

В октябре 2015 года была присуждена Нобелевская премия по литературе. Премию за «многоголосое творчество — памятник страданию и мужеству в наше время» получила белорусская писательница Светлана Алексиевич.

Уже много раз обсуждалось, чем руководствуется Нобелевский комитет, выдавая те или иные премии. Например, премию мира — Обама или литературную премию — Алексиевич. А ну как Нобелевский комитет руководствовался тем, что Алексиевич считает Россию и Белоруссию тоталитарными государствами, Крым — украинским, а Путина — лжецом, отрицающим очевидный факт, что в Донбассе воюет российская армия?

Дабы избежать огульных обвинений нового лауреата Нобелевской премии, читаем в те книги Алексиевич, которые так высоко оценены.

Самая известная книга Алексиевич — «У войны не женское лицо» — это рассказы женщин, прошедших Великую Отечественную войну. Ее следующие книги содержали свидетельства о войне в Афганистане, о Чернобыльской катастрофе, а последняя книга — «Время секонд хэнд» — посвящена 90-м годам XX века.

Считается, что Алексиевич в этих книгах дарует читателю подлинную боль эпохи, подлинную боль маленького человека, ту неприятную правду, которая полностью лишена всяческой лакировки. Если бы так... Скажи, читатель, если в одной из своих характеристик лихих 90-х годов, которые мы вовсе не восхваляем, Алексиевич в качестве объективного свидетельства приводит утверждение, согласно которому (внимание!) каждый раз по дороге на работу человек мог видеть тела убитых во время криминальных разборок, — то это — подлинная боль эпохи? Или низкопробная политическая ватпука?

Как вообще появился этот жанр политизированных донельзя свидетельств, якобы пронизанных подлинной глубочайшей болью?

Главным учителем Алексиевич стал белорусский писатель Алесь Адамович. Его раннюю смерть она считает утратой для политической жизни Белоруссии, по ее мнению, «это был такой белорусский Вацлав Гавел, которого нам не хватило. Если бы он остался жив и наш народ его выбрал, что тоже маловероятно, <...> то, конечно, мы могли бы стать такой вот Чехословакией, повторить ее путь».

Отрекомендовав Адамовича в качестве белорусского Гавела (уже смешно), посетовав на то, что Белоруссия могла бы стать Чехословакией, но упустила этот шанс (совсем смешно), Алексиевич далее говорит, что Адамович, став «человеком европейского склада», смог «вырваться из плоского мира, этой системы. Он учился у Толстого, Достоевского, потому что остальных книг не было...» То есть несчастному Адамовичу, терзаемому «совком» и лишенному возможности вкусить от европейских литературных нобелевских лауреатов, пришлось учиться у каких-то там Толстого и Достоевского, которые ведь не нобелевские лауреаты,



Алесь Адамович

но за неимением лучшего... Как вам нравится такая позиция нобелевского лауреата?

У Адамовича писательница позаимствовала принцип, положенный ею в основу своей работы, — сбор документальных свидетельств, перемежающихся авторскими размышлениями. Знакомство с жанром исповеданий состоялось в момент прочтения писательницей книги Алеся Адамовича «Я — из огненной деревни». По словам Алексиевич, книга потрясла ее так, как когда-то потряс Достоевский: «Роман собран из голосов самой жизни. Из того, что я слышала в детстве, из того, что сейчас звучит на улице, дома, в кафе, в троллейбусе... Я нашла то, что искала».

Адамович был хорошо известен в советское время как автор книг и сценариев, посвященных Великой Отечественной войне. По его «Хатынской повести» был поставлен фильм «Иди и смотри». Адамович — увь, не хочется так говорить, но приходится — в советскую эпоху сделал себе имя на жгучих разоблачениях преступлений фашизма. После чего разразилась повестью «Немой», в которой расплевался со всем своим предыдущим творчеством. Повесть вышла в 1992 году, незадолго до смерти писателя. Главным героем повести, причем именно положительным героем, вдруг оказался офицер СС. А начинается книга с того, что писатель приводит слова деревенской старухи, видевшей, как фашисты расстреляли советских военнопленных: «Чего хотите от чужих, когда свои вон что творили?» Заканчивается повесть словами о том, что и немцам, и русским сложно принимать правду о себе, «целые народы побежали друг от друга, казалось, во всю свою последующую жизнь напуганные существованием в тоталитарном крысари». Таким образом, под конец своей жизни писатель приравнял сталинизм и гитлеризм, обесмыслив всё, написанное им ранее.

Чему именно Алексиевич научилась у Адамовича, читатель может узнать, ознакомившись, например, со следующими цитатами из книги Алексиевич «У войны не женское лицо».

Рассказ женщины-летчицы: «Не могу... Не хочу вспоминать. Я была три года на войне... И три года я не чувствовала себя женщиной. Мой организм омертвел. Менструации не было, почти никаких

женских желаний. А я была красивая...». Как говорится, это уже даже не смешно. Если у летчицы такой шок, когда прекращаются менструации, то она в состоянии подобного шока самолет вести не сможет и будет сбита в первом же бою. Тысячи свидетельств говорят о совершенно обратном. В том числе и о том, что некоторые участницы войны слишком уж почувствовали себя женщинами. И это соответствует мировым свидетельствам, психологическим данным. Но Алексиевич нужна ватпука.

Впрочем, о раскованной женственности мы тоже что-то узнаем. Из рассказа медсестры: «У меня было ночное дежурство... Зашла в палату тяжелораненых. Лежит капитан... Врачи предупредили меня перед дежурством, что ночью он умрет... Не дотянет до утра... Спрашиваю его: «Ну, как? Чем тебе помочь?» Никогда не забуду... Он вдруг улыбнулся, такая светлая улыбка на измученном лице: «Растегни халат... Покажи мне свою грудь... Я давно не видел жену...». На какой помойке это всё собирается?

А вот нечто совсем уж политически ангажированное. Речь идет о подтверждении абсолютно лживого обвинения советских солдат в массовом изнасиловании женщин: «Наступаем... Первые немецкие поселки... Мы молодые. Сильные. Четыре года без женщин. В погребках вино. Закуска. Ловили немецких девушек и... Десять человек насильовали одну... Женщин не хватало, население бежало от Советской армии, брали юных. Девочек... Двенадцать-тринадцать лет...»

И вот за это дают сейчас, в 2015 году, Нобелевскую премию? Налицо поразительно неангажированный подход Нобелевского комитета!

Алексиевич приводит такое свидетельство: «Я помню, как один майор заговорил со мной ночью, когда все спали, о Сталине. Он крепко выпил и осмелел, он признался, что его отец уже десять лет в лагере, без права переписки. Жив он или нет — неизвестно. Этот майор произнес страшные слова: «Я хочу защитить Родину, но я не хочу защищать этого предателя революции — Сталина». Про предательство Сталиным революции говорил, как мы знаем, Троцкий. Но если майор — такой уж троцкистский революционер-левак, то он бы и майором не стал, и сказал бы, что хочет защищать не Родину, а коммунизм. Так ведь?

О голодоморе: «Она спаслась тем, что ночью воровала на колхозной конюшне конский навоз и ела...» Рекомендую нобелевскому лауреату лично доказать нам на практике, что так можно спастись от голода. Типа, поголодать — и того... А ну как преуспеем, опровергнув мировой опыт?

Но может быть, Алексиевич ненавидит только сталинизм или только коммунизм? Ан нет, оказывается, она ненавидит все большие идеи: «Большой идее нужен маленький человек, ей не нужен он большой. Для нее он лишний и неудобный. Трудоемкий в обработке. А я его ищу... Ищу маленького большого человека. Униженный, растоптанный, оскорблен-

ный — пройдя через сталинские лагеря и предательства, он все-таки победил. Совершил чудо. Никому не забрать у него эту Победу».

Во-первых, маленький человек есть везде. И Алексиевич могла бы, проклиная все большие идеи, проклясть, например, американскую идею Града на холме, идею Свободы, Равенства, Братства, древнегреческие идеи... Она уверена, что если бы человечество на протяжении тысячелетий не занималось этими идеями, то остался бы хоть какой-нибудь человек, пусть даже не маленький, а крошечный? Скотов двуногих, и то бы не осталось. Поминаемый ею всуе Достоевский говорил: «Обратится в хамство, гвоздя не выдумаете». Это — первое.

И второе. В 2015 году все понимают, что Победу забирают у человека — как маленького, так и у большого — такие, как Алексиевич. То есть те, кто обесмысливает Великую Отечественную войну рассказами о том, что это была война двух тоталитаризмов, что руководство было преступно, а обычный человек был унижен и раздавлен сталинской машиной лагерей. Но Алексиевич всё равно, что именно понимают белорусы или россияне в 2015 году. Ей важно, на что западут Нобелевский комитет и его западные хозяева.

Писательница описывает свой разговор с шестилетней дочкой, спросившей, о чем она пишет. «А как объяснить ребенку войну? Объяснить смерть? Ответить на вопрос: почему там убивают? Убили одного моего дедушку?» Предлагаю... нет, не Алексиевич, а тем, на кого она еще может воздействовать, ознакомиться с тем, что именно рассказывали детям во время Великой Отечественной войны, посмотреть фильм Тарковского «Иваново детство». И понять, что если бы детям объясняли тогда войну такие, как Алексиевич, то Гитлер реализовал бы свой план окончательного решения русского и белорусского вопроса.

Алексиевич противоречит не только исторической правде, но и самой себе. Сначала она говорит, что хочет отпустить ребенка в мир «с ласковым сердцем», учит, что «нельзя цветок сорвать, божью коровку раздавить, оторвать у стрелок крыло». Потом о том, что нужна такая книга о войне, «чтобы от войны тошило, и сама мысль о ней была бы противна. Безумна. Самых генералов бы тошило...»

Всё можно описать так, чтобы тошило. А войну — тем более. Но значит ли это поведать правду о войне? Правду о войне поведать Толстой, а не Алексиевич. Это была страшная и возвышающая правда. Поэтому что настоящая правда всегда бывает и страшной, и возвышающей. А правда Алексиевич или Гранина — это не правда, а банальная смердяковщина. То бишь по-месь смакований и выдумок.

Любой процесс можно оценить по принципу «вчера — такой-то, сегодня — такой-то». Если вчера — это Пастернак, а сегодня — это Алексиевич, то каково же будет завтра? И что останется от существовавшего когда-то уважительного отношения к нобелевским лауреатам?

Мария Рыжова