

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

22 июля 2015 г.

№ 137

2 Обращение к участникам
II съезда РВС Пантелеимона,
митрополита Красноярского
и Ачинского

2 Приветствие съезду
Павла Астахова,
Уполномоченного при
Президенте Российской
Федерации по правам ребенка

Выступления:

3 Ирина Медведева
Директор Института
демографической безопасности

3 Николай Моргунов
Глава администрации города
Брянка Луганской области

4 Сергей Тимофеев
Депутат Законодательного
собрания города Кимовска
Тульской области, активист
РВС и «Суть времени»

5 Людмила Виноградова
Член Общественной палаты
РФ от ОООЗС «Родительское
Всероссийское Сопротивление»

6 Александр Коваленин
Руководитель Новосибирского
регионального отделения РВС

7 Жанна Тачмамедова
Ведущий эксперт-психолог РВС

8 Алексей Мазуров
Пермское региональное
отделение РВС

9 Анна Смирнова
Ульяновское региональное
отделение РВС

10 Виктор Левандовский
Представитель РВС в Донецке

10 Анастасия Бушуева
Руководитель проекта
«Дети России — детям Донбасса»

11 Екатерина Чепурная
Севастопольское региональное
отделение РВС

12 Максим Жиленков
Представитель РВС в Германии

13 Вера Родионова
Представитель РВС в Испании

14 Юрий Никифоров
Кандидат исторических наук,
заведующий кафедрой истории,
философии и культурологии
МГТУ им. Шолохова, профессор
Академии военных наук

15 Надежда Постникова
Кандидат педагогических наук,
учитель физики из города
Зарайска Московской области



II СЪЕЗД РВС

Всем упорства и надежды на то, что не случайно и не зря тратится время жизни на такие съезды и такую работу

*Обращение к участникам II съезда РВС
Пантелеимона, митрополита Красноярского и Ачинского*

Желаю всем участникам съезда Божьей помощи.

Также хотелось бы, чтобы было серьезное и внимательное исследование вопроса о духовно-нравственном воспитании новых поколений. Хочу сказать не клерикалам, не фанатикам, но знающим культуру и свои религии: православие или ислам, буддизм или другие, какие есть, — это то, что создало и строило нашу страну, что породило Минина и Пожарского, создало удивительные соборы на Красной площади и в Кремле., что привело к централизации нашу страну и [к великим победам] на Прохоровском поле и под Сталинградом, нынешним городом Волгоградом.

Чтобы [люди] знали, почему был не один Украинский фронт и не один Белорусский фронт в Великой Отечественной войне. Чтобы партизанские руководители-герои и граждане имели место в нашей истории. И чтобы правда об исторических

неудачах и победах, таких, как на Куликовом поле, также была доступна интеллекту и уму поколений. Чтобы они гордились, были человечными, благородными, равными в морали и нравственности и, может, даже выше других народов, которые считают себя цивилизованными народами и которые пытаются нести свою цивилизацию только с огромным отрицательным знаком в отношении наших детей, всех нас, нашей культуры и страны.

Большой удачи вам. Всем упорства и надежды на то, что не случайно и не зря тратится время жизни на такие съезды и такую работу. Божьей помощи и Божьего благословения. Храни всех Господь.

(Аплодисменты.)

*Митрополита Красноярский
и Ачинский Пантелеимон*



Впереди у нас с вами серьезная, очень непростая, но крайне важная работа

*Приветствие съезду Павла Астахова,
Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка*

Уважаемые друзья, коллеги, соратники!

Сердечно приветствую участников, организаторов и гостей II съезда Родительского Всероссийского Сопротивления.

Сегодня особенно важно объединить все здоровые силы общества в защиту семьи, традиционных семейных норм и ценностей, которые подвергаются серьезной ревизии в современном мире. России навязываются технологии, подрывающие естественные основы взаимоотношений между родителями и детьми, дискредитирующие авторитет матери и отца, оставляющие детей сиротами при живых родителях.

Для противодействия этим деструктивным процессам, крайне опасным для стабильности российского общества и государства, при федеральном Уполномоченном по правам ребенка создан Совет по защите семьи и традиционных семейных ценностей. В его составе уже третий год активно работают представители РВС и других крупных всероссийских общественных объединений. И вместе нам многого удалось добиться.

С нашим участием введены запреты на нравственное растление наших детей, пропаганду нетрадиционных семейных отношений, ужесточена уголовная ответственность за преступления педофильного характера, за детскую проституцию и детскую порнографию.

Приняты законы, направленные на обеспечение информационной безопасности детей и семей с несовершеннолетними детьми, в том числе в Интернете.

Удалось скорректировать работу органов опеки и попечительства. За послед-



Павел Астахов

ние пять лет более чем на 33% снизилось число детей, родители которых лишены родительских прав, и более чем на 40% — детей, отобранных у родителей. Число социальных сирот при живых родителях сократилось на 38,5%, а доля детей-сирот, переданных на воспитание в семьи, возросла с 64% до 92%.

Наметились позитивные изменения в структуре российского и иностранного усыновления: доля детей, усыновлен-

ных российскими гражданами, возросла с 69,9% в 2010 году до 86,3% в 2014 году, а число детей, переданных на усыновление за рубеж, сократилось более чем втрое.

Приходится всё чаще отстаивать традиционные для России духовно-нравственные ценности и интересы российских семей на международном уровне: в Комитете ООН по правам ребенка, Совете Европы, Евросоюзе, Совете государств Балтийского моря. В 2014 году количество поступивших в аппарат Уполномоченного обращений, касающихся семейных правоотношений с иностранным участием, возросло в 1,5 раза, по вопросам международного усыновления — на 70%. На постоянном контроле Уполномоченного находятся все случаи отобрания российских детей на территории иностранных государств. Мы упорно и настойчиво боремся за каждую пострадавшую от произвола и беззакония семью, за каждого российского ребенка у нас в стране и за рубежом, и многим из них удается оказать реальную помощь.

Впереди у нас с вами серьезная, очень непростая, но крайне важная работа. Только совместными усилиями мы сможем добиться сохранения традиционной российской семьи как наиболее безопасной и благоприятной среды для жизни, гармоничного развития и социализации ребенка.

В Государственной думе, Совете Федерации, Правительстве России мы добиваемся создания надежных и неоспоримых законодательных гарантий защиты семьи от произвольного и необоснованного вмешательства в ее частную жизнь, укрепле-

ния ее социального и правового статуса, принятия мер для формирования в обществе уважения к материнству и отцовству, повышения авторитета родителей.

Мы должны обеспечить неукоснительное соблюдение правовых принципов самостоятельности семьи, принятия решения относительно своей внутренней жизни, презумпции добросовестности родителей и их приоритетного права на воспитание детей. Мы с вами долго добивались официального признания этих принципов и, наконец, в прошлом году они были закреплены в «Концепции государственной семейной политики России до 2025 года». Эти принципы мы отстаиваем и при подготовке международных документов, в том числе, проекта новой «Стратегии Совета Европы по правам ребенка на 2016–2019 годы», «Таллинских рекомендаций по альтернативному уходу и поддержке семьи для региона Балтийского моря». И здесь мы занимаем очень жесткую и последовательную позицию в защиту традиционных семейных ценностей.

Наш долг — не допустить распада российской семьи, установления над ней тотального внешнего контроля, девальвации наших ценностей и традиций, их разрушения — это подрыв безопасности государства.

Желаю вам плодотворной работы во благо российских семей и детей.

(Аплодисменты.)

II СЪЕЗД РВС

Идите на бой со злом, как на праздник!

Выступление Ирины Медведевой, директора Института демографической безопасности

Моя основная работа — это работа с детьми. Глядя на этот зал, в котором сидят люди разных возрастов, я хочу попросить разрешения обратиться ко всем так, как раньше обращались учителя к детям: «Дорогие ребята!». В конце концов, все мы — дети божьи. Хочу православных людей поздравить с праздником, с днем памяти Всехвальных Первоверховных апостолов Петра и Павла. А Петров и Павлов, которые сидят в зале, хочу поздравить с именами.

Апостол Павел в одном из своих посланий сказал: «Поминайте наставников ваших». Вот я хочу, ребята, сказать вам несколько слов о ваших наставниках, которые сидят перед вами. Наверное, если даже вы не читали, вы слышали о таком памятнике древней русской литературы, который создал первый митрополит Святой Руси, митрополит Иларион, называется «Слово о законе и благодати». В этом трактате он противопоставляет Ветхий закон, ветхозаветную жизнь, закону новому, который принес господь наш Иисус Христос. Евангелие, которое построено на благодати.

Вот я хочу сказать, что наставники ваши, сидящие перед вами: Мария Рачиевна, Сергей Ервандович — они не подчиняются законам здорового образа жизни. Нет, не подчиняются. Неизвестно, когда они спят, когда они отдыхают, вообще, когда они живут. Но они живут по благодати, которая дается подвижникам, потому что они — настоящие подвижники. Они не случайно супруги (как вообще супружество не бывает случайным, но они — уж совсем не случайно супруги), потому что по-церковнославянски супружники — это сотрудники. Вот они — настоящие супруги, супружники-сотрудники и даже соратники, потому что бой — это рать.



Ирина Медведева

Я очень давно их знаю, но я никогда не слышала от них никаких жалоб на то, что они недоспали, что они устали, что они плохо себя чувствуют, что у них нет сил идти дальше, — никогда! Представляете? За двадцать два года — никогда, ни разу я такого от них не слышала, хотя я догадываюсь, что они, бывает, сильно недосыпают, как, наверное, перед этим съездом, и очень давно не отдыхали. Каину Господь заповедал идти по жизни «стена и трясыйся» — так написано в 4-й главе Книги Бытия. Нам этот образ жизни не подходит. Неплохо было бы сегодня в приветствии процитировать тот принцип, который, может быть, даже не зная об этом, исповедуют ваши наставники. Этот принцип замечательный, гениальный, по-моему, выражен в телеграмме, которую в 1914 году прислал в ставку генерал Фер-

динанд Фош. Был бой недалеко от Парижа, Первая мировая война. И он прислал такую телеграмму другому генералу — генералу Жофре. Он написал так: «Mon centre cède, ma droite recule, situation excellente, j'attaque». Если кто-то, может быть, забыл французский, я перевожу: «Мой центр отступил, мой правый фланг сдался, положение превосходное, иду в атаку».

(Аплодисменты.)

Ребята, дорогие, подражая наставникам вашим, не обращая внимания даже на печальное вроде бы положение, и даже обращая, но только в обратную сторону, внимание на то, что «центр сдался, правый фланг бежал, левый бе-

жит так, что только пятки сверкают», помните: «situation excellente» — положение превосходное, потому что это огромное счастье — активно участвовать... в восстановлении разрушенного хозяйства, как когда-то писали в учебниках истории, и в создании нового государства.

Идите на бой со злом, как на праздник, как 63-летний генерал Фош, и как ваши наставники всегда идут на бой, как на праздник, потому что это такое благо, это такая божья милость, что Господь призвал вас к восстановлению и к созданию нашего больного, заблудившегося, растерянного, но всё же на этой земле, в этой жизни, в этом времени — самого прекрасного в мире Отечества!

(Аплодисменты. Все встают.)



Маршал Фердинанд Фош

Мы были, есть и будем вместе!
Враг будет разбит!

Выступление Николая Моргунова, главы администрации города Брянка Луганской области

Добрый день, дорогие друзья, добрый день, соотечественники!

(Аплодисменты.)

Прежде всего, я хочу поблагодарить вас за приглашение на столь уважаемый форум, на котором собрались наши единомышленники. Также я хочу сказать вам огромное спасибо за ту помощь, которая была оказана вами нам, небольшому шахтерскому городу Брянке в самый непростой период новейшей истории, который переживал Донбасс.

Мы, как представители местного самоуправления, которые год назад оказались в полной изоляции, вызванной блокадой города Луганска, изоляции, которую нам устроила так называемая новая украинская власть, ставили себе задачи сохранить в первую очередь те институты государственной власти, которые были в городе. И не просто сохранить, а возродить и заставить их работать.

Когда в сентябре месяце мы приняли решение возрождать учебный процесс, мы стояли перед огромным выбором, как это может получиться и поверят ли нам в первую очередь директора школ, учителя, а потом родители, дети, вернутся ли они за парты.

В тот период город Брянка переживал не самые простые времена. Чтобы было понятно, Дебальцево от нас находится



Николай Моргунов

в пятнадцать километрах, и бойцы местной самообороны, которые носят символическое название «СССР-Брянка», ежедневно отбивали атаки нацистов, и буквально 28 августа, перед самым началом учебного года,

была попытка танкового подразделения прорваться в город. Наши бойцы сожгли танки, привезли их на центральную площадь и установили их как напоминание всем тем, кто попытается зайти в наш независимый город.

(Аплодисменты.)

Мы собрались с директорами школ, и я сказал: «Я не знаю, сможем ли вам платить заработную плату, я не знаю, сможем ли мы организовать питание для голодных детей, но я знаю одно: мы должны начать давать образование нашим детям. И если мы начнем делать это вместе, то у нас есть будущее».

(Аплодисменты.)

Учителя и директора нам поверили. Мы 15 сентября начали непростой учебный процесс. Дети вернулись за парты. Вернулись с повзрослевшими глазами, помудревшими за лето — это были совсем другие дети. И мы вынуждены были кроме привычных предметов, таких, как математика, история, физика, география, учить их правильно реагировать на взрывы, помнить и знать, как правильно спуститься в подвал во время бомбежки и выстрелов, и у нас всё получилось.

(Аплодисменты.)

Хотя получилось еще потому, что в октябре месяце с нами связались активисты

Родительского Всероссийского Сопротивления и предложили свою помощь. Одна из главных проблем на тот момент, как я уже сказал, была организация детского питания. Дети действительно приходили голодными в школы, и мы не знали, как правильно бороться с этой проблемой. И в ноябре месяце пришел первый ваш гуманитарный конвой. Те молодые люди, которые его сопровождали, очень долго пробирались — именно пробирались! — через границу. Потом был момент, когда мы вынуждены были разгрузить его в так называемом «нуле», из машины в машину, и активисты РВС, раздевшись до пояса, грузили мешки. Грузили так, как поступал, наверное, Павел Корчагин в знаменитом произведении «Как закалялась сталь».

(Аплодисменты.)

После этого визита у нас установились действительно хорошие дружеские отношения, и проекты начали рождаться сами собой. Начали устанавливаться взаимоотношения между школами города Брянки и школами Москвы. И наша делегация наших детей, родителей была удостоена чести побывать на великом празднике — празднике 70-летия Победы.

Продолжение — на стр. 4

II СЪЕЗД РВС

Продолжение. Начало — на стр. 3

Был концерт, который тоже был посвящен 70-летию великой Победы, в городе Брянке, и приезжали активисты со всей России, активисты, которые еще к тому же были одарены возможностью исполнить любимые песни, как оказалось, жителей города Брянки. Эти люди выступали перед боевым подразделением «СССР-Брянка», выступали в нашем любимом ДК имени Октябрьской революции, который был сдан в эксплуатацию в 1927 году, сразу после революции, и вмещает в себя семьсот человек. Эти люди стали практически нашими земляками. И такой теплой атмосферы, которая царил в зале, я не помню.

Сегодня у нас, как я уже сказал, установились добрые, честные, откровенные отношения. И я знаю, что этих бы отношений не было, если бы вы все, сидящие в этом зале, не приложили к этому частичку своей души. Вот за это вам огромное спасибо!

(Аплодисменты.)

Дорогие друзья, я верю в то, что Донбасс выстоял и выстоит! Но нам бы было очень тяжело, если бы мы каждую минуту, каждую секунду, каждое мгновение не ощущали вашей поддержки, поддержки братского народа!

(Аплодисменты.)

Огромная благодарность вам от жителей города Брянки, от жителей Донбасса!

(Аплодисменты.)

Я верю в то, что мы были, есть и будем вместе! Я верю в то, что мы вместе и мы победим! Враг будет разбит!

(Аплодисменты.)

Мы готовы идти, с таким же оптимизмом глядя в будущее, как дети на этой старой фотографии

Реплика Марии Мамиконян, председателя РВС

Николай Викторович, мы прекрасно понимаем, что то, что происходит сейчас у вас в Донбассе, — это вежа в нашей общей судьбе. Она у нас не может быть разной. Мы понимаем, что вы — тот рубеж (к сожалению, это военный рубеж), на котором может сломаться та страшная машина, которая ополчилась на нашу общую страну, на людей, вышедших из СССР, и многих, кто мечтает вернуться в нечто близкое к СССР — пусть не то же самое (то же самое не бывает никогда), но, мы надеемся, что в исправленное и дополненное, как говорят о собраниях со-

чинений. Так вот то, что у вас отряд в Брянке называется именно «СССР», конечно же, не случайно. И это тоже наполняет нас чувством огромной близости и благодарности вам за то, что вы есть и держитесь.

Вот позади нас висит фотография, как дети возвращаются в 1943 году из школы в разрушенном Сталинграде. Наш сегодняшний съезд будет посвящен в огромной степени проблемам восстановления образования. В каком-то смысле эта фотография метафорична, потому что мы говорим, что наше образование понесло огромный урон,

и его надо восстанавливать. И мы готовы идти, с таким же оптимизмом глядя в будущее, как дети на этой старой потерянной фотографии. И то, что вы сейчас с нами, то, что мы устанавливаем контакт с вашим городом и на предмет учебных, методических программ, обмениваемся советами и так далее, — это абсолютно естественно, правильно, и мы действительно не допустим Майдана в головах, хватит этого.

Спасибо, что приехали, и большой привет всем жителям города Брянка.

(Аплодисменты.)

Брянковчане на II съезде РВС



Пока существует сельская школа, будет существовать и село

Выступление Сергея Тимофеева, депутата Законодательного собрания города Кимовска Тульской области, активиста РВС и «Суть времени»

Сергей Тимофеев



Уважаемые товарищи, дорогие друзья!

Я сегодня здесь по поручению жителей маленького села Ломовка Богородицкого района Тульской области, которые в апреле текущего года обратились на телефон горячей линии РВС в Москву. Обратились как в последнюю инстанцию — с криком о помощи по поводу спасения маленькой сельской школы от закрытия. Мы незамедлительно поехали в Ломовку, встретились с жителями, посмотрели школу, узнали все проблемы местные и на протяжении нескольких недель вместе с жителями готовились к последнему, решающему собранию — к сельскому сходу по судьбе этой школы. В районной газете, где было объявление о проведении сельского собрания, был заявлен только один пункт — ликвидация сельской школы.

Ликвидация продолжалась в течение трех лет, и, честно говоря, уже никто не надеялся, что школа будет спасена. А для жителей поселка, маленького тем более, отсутствие школы — это путь к исчезновению. Потому что, во-первых, туда не будут приезжать жители из города — они поедут в то село, где есть школа, а во-вторых, семьи молодые с детьми уедут в районный центр, в другие поселения.

Но мы смогли вместе с жителями села — в рамках закона, в рамках тех

возможностей, которые у них есть как у представителей гражданского общества и полномочий сельского схода провести конференцию так, как полагается, с избранием секретаря и председателя счетной комиссии. Жители прекрасно справились с этой задачей. Они не знали раньше, что можно проводить собрания именно так.

Губернатор Тульской области Владимир Сергеевич Груздев в ежегодном послании Тульской областной думе наказал чиновникам ориентироваться прежде всего на мнение родительских комитетов, школьных советов... А голосование этого сельского схода было единогласным — за сохранение школы. Более того, жители села потребовали школу сохранить и больше вопроса о ее ликвидации никогда не поднимать... В общем, в результате через две недели после этого собрания глава администрации района сначала в социальной сети Twitter написал, что школа исключена из плана оптимизации и сохранена, а потом и директор Ломовской школы поехала в отдел образования Богородицкого района, и ей сказали: отпускать учителей в отпуск и готовиться к новому учебному году.

(Аплодисменты.)

В течение буквально нескольких недель мы смогли побороть это сопротивление. Чиновников тоже можно понять,

потому что малокомплектные школы неэффективны, и они вынуждены их сокращать. Но здесь они прислушались к мнению народа, и жители поселка, родительский комитет школы, учителя школы (школа полностью укомплектована преподавателями-предметниками) испекли вот этот каравай, который попросили меня на нашем съезде передать в президиум съезда и высказать слова благодарности.

(Аплодисменты.)

Еще буквально два слова. Мы были две недели назад в Ломовской школе, и мы увидели очень оптимистичную картину. Школа была забита родителями, учителями, детьми. Красили полы, красили стены, мыли окна. Они за две недели поменяли полностью забор — собрали деньги, сделали новый забор вокруг школы. Они вскопали огород, уже посадили... картошка растет у них, огурцы, они готовятся к новому учебному году, чтоб ребят кормить.

(Аплодисменты.)

Эта школа будет дальше существовать и скоро перестанет быть малокомплектной, я уверен. Пока существует эта школа, будет существовать и село. Ну а мы будем и дальше делать всё возможное для достижения целей и задач Родительского Всероссийского Сопротивления.

(Аплодисменты.)

II СЪЕЗД РВС

Наша работа — восстановление нарушенных прав граждан, под разными предлогами лишенных детей и внуков

Выступление Людмилы Виноградовой, члена Общественной палаты РФ от ООЗС «Родительское Всероссийское Сопротивление»

Приветствую всех участников съезда! Начинаю свой отчет небольшой о нашей с вами совместной работе.

Одним из главных направлений деятельности Родительского Всероссийского Сопротивления является работа по восстановлению нарушенных прав граждан, под разными предлогами лишенных детей и внуков. Работа ведется активистами в сопровождении профессиональных юристов. Но поскольку юристов мало, работа ведется в скайпе путем консультаций удаленных. И бывает такое, что случаи у нас, допустим, в Москве, а я сижу на Урале и в он-лайне консультирую активистов. Мы составляем совместный план действий, и уже активисты сами учатся и административному праву, и гражданскому процессу, учатся составлять жалобы. Они входят в процессы, несмотря на то, что не являются юристами, а занимаются совершенно другими профессиями: или они программисты, или они врачи... — но, тем не менее, собирают волю в кулак и, хоть и боятся, но идут и выигрывают. Выигрывают процессы!

Как начинается работа? Заявление приходит на горячую линию РВС. После этого дежурный передает сигнал о поступившем обращении граждан руководителю регионального отделения. После этого создается задача в закрытой части сайта РВС, и туда допускаются только ответственные лица: у нас соблюдается делопроизводство, у нас соблюдается закон об информации и не нарушаются права граждан на защиту персональных данных. Работает только узкий круг доверенных лиц по этому делу, поэтому граждане могут не беспокоиться, что их информация расходит в интернете, расходит где-то. В интернет поступает только та информация, разрешение на опубликование которой дают сами граждане, написав письменно заявление об этом.

Всего было у нас получено 314 заявлений. Из этих заявлений около 80% случаев было о неправомерном изъятии детей из семей.

Тот случай Воротынцевых... Он запомнился нам особо, потому что ребенок маленький, который пострадал в результате неправомерных действий органов полиции, — жизнерадостный, веселый мальчишка Витюшка — изымался веселым и здоровым, а возвращался больным и серым. Картина была удручающая... И этот случай, конечно, нам всем запомнился.

Точно так же, как и Женя из Котова, который сейчас учится в кадетской школе. Такие случаи западают в душу... И знаете, я должна сейчас обратиться, наверное, с этой трибуны к юристам, которые, может быть, работают, может быть, находятся в отставке... Ваш опыт и ваши знания очень нужны РВС! В РВС люди занимаются достойным, очень серьезным и конкретным делом. Я вас призываю: приходите в РВС, звоните на горячую линию, записывайтесь в группу «Юридический фронт», и давайте вместе будем оказывать помощь гражданам в защите их семей.

(Аплодисменты.)

Также памятен случай, когда двух сестричек собирались через четверо суток передать в семью итальянцев. Информация поступила поздно, через третьих лиц...



Людмила Виноградова

Благодаря оперативности руководителя регионального отделения Архангельского... мы с ним работали в круглосуточном режиме. Наверняка ему помогали товарищи... Трое суток он постигал науку, писал жалобы, звонил в инстанции, разыскивал родственников этих девочек, выходил на связь с должностными лицами, от которых зависела судьба этих двух сестричек... В результате через четверо суток итальянцы наших детей не получили, девочки благополучно были переданы в русскую семью. И сейчас, судя по нашим сведениям и судя по фотографиям, довольно неплохо себя чувствуют в этой новой обретенной семье.

(Аплодисменты.)

Все случаи, с которыми работают активисты, анализируются. В результате этого анализа случаев незаконного изъятия детей были выявлены следующие типичные нарушения со стороны органов полиции:

- фальсификация документов при изъятии детей из семьи по причине их якобы безнадзорности и беспризорности;
- изъятие детей по безнадзорности из дома, в присутствии членов семьи, при отсутствии доказательств ненадлежащего исполнения родителями своих обязанностей: распространенное объяснение в протоколе — «Находилась без законного представителя»;
- применение силы к родственникам и опекунам;
- неразъяснение законным представителям несовершеннолетних их прав, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях;
- вторжение в жилое помещение со взломом дверей без судебного постановления, вопреки желанию проживающих в нем граждан, в нарушение статьи 165 части 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В таких случаях усматриваются признаки преступления, предусмотренного частью 3 статьи 139 Уголовного кодекса Российской Федерации «Нарушение неприкосновенности жилища, совершенное лицом с использованием своего служебного положения». Однако уго-

ловные дела следственными органами не возбуждаются;

- применение психологического воздействия на родителей: вторжение в квартиру с автоматчиками, удерживание на руках вытасченного из постели сонного ребенка до тех пор, пока родители не подпишут требуемые документы. Так было в семье, фото которой, квартиру которой вы видите на экране.

При вторжении в квартиру через выбитую дверь спящий ребенок был взят на руки сотрудниками полиции и, несмотря на то, что никакой вины за собой мать не чувствовала, она подписала незаполненный протокол, в котором признала свою вину в ненадлежащем исполнении своих родительских обязанностей, в ненадлежащем воспитании двоих детей. То есть в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.35 Кодекса об административных правонарушениях. Детей у нее не изъяли, но по постановлению Комиссии по делам несовершеннолетних она была признана виновной по статье 5.35, в связи с чем начались регулярные визиты со стороны органов опеки и КДН (комиссии по делам несовершеннолетних. — прим. ред.). Благодаря вмешательству активистов РВС постановление КДН было признано судом незаконным.

Отмечаются нарушения со стороны органов опеки:

- допускается ими неправильное оформление документов при проведении плановых и внеплановых осмотров мест проживания несовершеннолетних;
- фальсификация документов;
- отражение в актах обстоятельств, не соответствующих действительности;
- применение оценочных определений, не регламентированных законами и подзаконными актами, таких, как: «кошмарное состояние жилого помещения», «ужасная грязь в квартире», «беспорядок» — без расшифровки отмеченного, при этом антисанитария не подтверж-

дается заключениями санэпиднадзора и чаще всего означает отсутствие ремонта в жилом помещении;

- расширительное толкование понятия «угроза жизни и здоровью несовершеннолетнего», позволяющее изымать детей по надуманным основаниям.
- Со стороны сотрудников детских учреждений системы профилактики безнадзорности, правонарушений и преступлений, таких как детские дома и приюты, отмечены следующие нарушения:
- запрещение свиданий с родителями, не лишенными родительских прав, с другими близкими родственниками;
- помещение анкеты ребенка, родители которого не лишены родительских прав, в федеральную базу со статусом «возможно усыновление»;
- оформление документов для иностранного усыновления при наличии кровных родственников, проживающих на территории Российской Федерации;
- удержание подростков в стенах приютов, несмотря на их желание покинуть приют и вернуться в семью;
- непроведение своевременных проверок семей опекунов.

Со стороны опекунов установлено злоупотребление своими правами, использование детского труда, вовлечение в преступную деятельность.

Способствуют совершению перечисленных нарушений так называемые «ювенальные закладки» в российском законодательстве, отсутствие в законодательстве четких определений понятий «семья», «жестокое обращение», «психическое насилие», «надеждающее воспитание», смешение понятий «трудной жизненной ситуации» и «социально опасного положения», действующие законы с вкрапленными в них ювенальными нормами. Так, пункт 1 статьи 2 ФЗ № 323 «Об основах охраны здоровья граждан РФ» определяет, что здоровье — состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма. Следовательно, по действующему закону нездоровым человека следует считать не просто когда он социально неблагополучен, но когда при социальном неблагополучии у него имеются заболевания, расстройства функций органов и систем организма. Однако этот избыточный признак здоровья, делающий статью расплывчатой, сложной для восприятия исполнителя, позволяет правоприменителям трактовать закон необычайно широко, и, опуская 2-ю часть нормы, делая упор на отсутствии социального благополучия, изымать детей из семьи в связи с угрозой их жизни и здоровью.

Так, совершенно здоровый ребенок был изъят из московской семьи, в которой из-за конфликта матери и бабушки не был сделан ремонт, что якобы угрожало жизни и здоровью 4-летней девочки.

Продолжение — на стр. 6

II СЪЕЗД РВС

Продолжение. Начало — на стр. 5

После вмешательства активистов РВС ребенок был возвращен из детского учреждения, но уже с симптомами пережитой психологической травмы. Девочка кричала и пряталась при виде посторонних граждан.

Юристами РВС были разработаны проекты Закона «О внесении изменений в статью 2 ФЗ № 323 «Об основах охраны здоровья граждан», в котором предлагается исключить этот избыточный признак социального неблагополучия из статьи.

(Аплодисменты.)

Следующий закон, который был разработан РВС, — это закон о внесении изменений в Семейный кодекс и Гражданский процессуальный кодекс, в котором предлагается производить изъятие ребенка из семьи в соответствии со статьей 77 Семейного кодекса только по определению суда и предлагается внести этим же законопроектом уголовную ответственность по статье 154.1 за незаконное изъятие ребенка из семьи. Этот законопроект был передан в Комитет по семье и детям еще в феврале 2013 года, и мы уже начали работать с Ольгой Юрьевной Баталиной по этому законопроекту. Но, к сожалению, эта работа приостановилась...

(Аплодисменты.)

Еще один закон, в который вплетены ювенальные нормы, — это Федеральный закон № 442 «Об основах социального обслуживания граждан РФ», вступивший в силу 1 января 2015 года. РВС совместно с Общественной палатой РФ участвует в проведении мониторинга данного закона на территории РФ, организуя в разных регионах общественные слушания и круглые столы. В ходе мониторинга была подтверждена уязвимость норм статей 15, 22 и 29 этого закона. Статья 29 — все здесь присутствующие наверняка знают — вводит в правовое поле социальное сопровождение без согласия на то гражданина, по усмотрению органов межведомственного взаимодействия, а по факту является инструментом контроля над семьей и процессом воспитания детей.

Пункт 5 статьи 15 этого закона тоже несостоятелен, им вводится в число обстоятельств, достаточных для признания гражданина нуждающимся в социальном обслуживании, внутрисемейные конфликты.

Кроме того, нас волнует очень пункт 1 части 1 статьи 29, считающий способом профилактики обстоятельств, обуславливающих нуждаемость гражданина в социальном обслуживании, обследование условий жизнедеятельности гражданина. Все эти положения являются неконституционными, поскольку покушаются на неприкосновенность частной жизни и жилища, на вмешательство в личную и семейную жизнь, все они способствуют увеличению в стране социального сиротства.

В законопроекте РВС предлагается устанавливать социальное сопровождение только по заявлению гражданина, нуждающегося в такой помощи, или же, при отсутствии согласия, по решению суда устанавливать социальное сопровождение гражданам, ограниченным в родительских правах, для оказания помощи в исправлении тяжелой жизненной ситуации

(Аплодисменты.)

И, наконец, предлагается исключить из Статьи 15 внутрисемейные конфликты и из Статьи 29 — обследование условий жизнедеятельности граждан.

Главная мера профилактики безнадзорности и социального сиротства — это, прежде всего, поддержка семей, материальное и нематериальное стимулирование, создание здоровой социальной информационной среды, создание возможности профессиональной и творческой реализации для родителей и детей.

Что нужно сделать, чтобы защитить семью?

Выступление Александра Коваленина, руководителя Новосибирского регионального отделения РВС



Александр Коваленин

Дорогие товарищи! Уважаемые гости!

Вы уже видели, как мы работаем — когда мы защищаем семьи по их обращениям, то не ограничиваемся только тем, что разрешаем ситуацию. Мы всегда стараемся осмыслить, что произошло, почему семья попала в такую ситуацию, почему ей пришлось обратиться к нам. Мы общаемся с опекой не только в зале суда, но и за столом переговоров, вместе находим выходы из ситуации. И у нас появляется какой-то взгляд — не просто от лозунга «Долой ювенальную юстицию!», а от опыта. Мы сейчас поэтому уверенно начинаем говорить о семейной политике — и в критическом ключе, и в конструктивном ключе.

В декабре 2014 года мы выпустили документ, в котором ёмко изложили свое мнение о современной семейной политике, — «Десять тезисов РВС о современной семейной политике». Сегодня мы можем уже говорить больше, давать конструктивные предложения в Семейный кодекс.

Первый тезис, который я хочу заявить в самом начале, — это то, что объявленная Президентом в феврале 2014 года «смена вектора в семейной политике» захлебнулась. То есть она не произошла. Впервые за многие годы Президент сказал вещи, которые мы восприняли с воодушевлением, как поворотные. Потому что было сказано, что надо заниматься не последствиями неблагополучия, а в первую очередь, причинами неблагополучия. Не просто ликвидацией сиротства, а ликвидацией причин появления сиротства.

Но, во-первых, эта концепция, эти взгляды просто были многими не поняты, и этому есть свои причины.

А, во-вторых, мы констатируем, что важнейшие решения в семейной политике принимаются как-то... не «сверху» — высшей властью или Государственной думой, и не «снизу» — представительными органами местного самоуправления, а как-то «сбоку». Некоторые фонды богатые, имеющие деньги, в том числе государственный «Фонд поддержки детей в трудной жизненной ситуации», имеют свои странные взгляды на семейную политику, созвучные некоторым глобальным трендам, [внутри которых принято считать и говорить, например], что до полутора миллиардов детей на планете подвергаются ежегодно насилию (вдумайтесь — это

все дети планеты фактически!). И вот эти фонды входят в соглашение с областными правительствами (у которых бюджеты дефицитные), дают гранты некоммерческим организациям и организуют свои разработки методичек по семейной политике. И практики начинают работать по этим методичкам. Руководитель фонда Марина Гордеева высказалась однажды в таком духе, что «нам не нужно, чтобы менялись законы, мы просто меняем условия грантов — и семейная политика на местах идет по-новому».

Вот это — большая проблема. Это уязвимость нашей политической системы от таких вот «боковых» идеологических влияний, с которыми надо что-то делать. И мы, активисты на местах, можем этому противодействовать (в некоторых регионах это удастся): не допускать обсуждения серьезных вопросов семейной политики без широкой общественности. Спрашиваешь в министерстве: «Вы с кем-то обсуждали это?» Говорят: «Да, обсуждали». Смотришь — обсуждали с организациями, которые сидят на гранте либо этого фонда, либо правительства. Вот такая проблема.

Хотелось бы еще обсудить концептуально разницу между «защитой детей» и «защитой семьи». Здесь мне время сэкономила Елена Борисовна [Мизулина], очень ярко рассказавшая об одном извращении принципа защиты интересов детей — это когда за интересы детей принимаются их капризы. Согласно идеологии форсайт-проекта «Детство-2030», Национальной стратегии действий в интересах детей и этого «Фонда поддержки детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации», что значит, если вы ограничиваете ребенка в его капризе: он хочет конфету, а вы говорите: «Сначала кашу»? Значит это, что вы, во-первых, не умеете подойти к ребенку и с ним поиграть, чтобы он захотел кашу. Также это значит, что вы проявляете эмоциональное насилие. Кроме того, это значит, что вы — «некомпетентный родитель», более того — у вас конфликт в семье, а это — уже повод для вмешательства [в дела семьи]. Казалось бы, это такая умозрительная картинка, но на самом деле это реальная, выстроенная ювенальная идеология, применение которой мы уже видим на практике, в судебных делах, когда появляются слова

«психологическое насилие», которые еще не внесены в законодательство, а по методичкам уже идет работа.

Другое извращение понятия «интересов детей», оторванных от главного интереса — сохранения родной семьи, — это когда материальные условия считаются важными для «интересов детей». Это сразу же открывает дорогу... это идеологически оформляет перекачку детей от бедных семей к богатым. Мне уже присылали наши активисты судебное решение, в котором одним из аргументов, почему не нужно отдавать ребенка в родную семью, служит то, что «а во временной семье у него уже созданы хорошие условия». То есть опять мы видим, что механизм начинает работать до того, как он попал в закон.

Здоровая семейная политика будет тогда, когда меньше будет «защиты детей», а больше будет «защиты семьи», потому что настоящий интерес детей никогда не может быть в разрыве с защитой его семьи.

(Аплодисменты.)

Что нужно сделать, чтобы защитить именно семью?

Первое, что нужно сделать, — это защитить само понятие семьи. Защитить не только от извращенных толкований, которые на современном Западе приняты, но и от другого — от таких определений, которыми полон Семейный кодекс: «семья приемная», «семья профессиональная». Такие «семьи» на самом деле не являются семьями по несоответствию двум критериям: первый — это автономность принятия решений и полная ответственность за детей, второй — это бескорыстие.

У нас сейчас пирамида поддержки семьи перевернута. Родная семья получает 318 рублей (на примере Новосибирской области), а приемная семья — 18 тысяч рублей, в 60 раз больше! В других регионах разница меньше, но тоже двузначная.

(Аплодисменты.)

Это привело к страшному явлению, которое еще будет корезить нашу жизнь, что бы ни говорили мы, наши друзья — законодатели и Президент: появился спрос на чужих детей. Школы приемных родителей переполнены, в них очереди! И очереди выпускников этих школ — за детьми! Они ждут, когда появится «статусный ребенок» (то есть ребенок, которого отобрали у кого-то). И они спрашивают у преподавателей: «Может быть, в роддоме где-то договориться? Мы хотим быстрее!» То есть появляется спрос, который давит на общество.

Центром семейной политики становится аист, который приносит детей приемным семьям. И мы как взрослые люди должны себя спросить: «Откуда, от кого аист приносит этих детей?» Нужно ли удивляться, что появляются предложения узаконить посреднические услуги работникам опеки? Нужно ли удивляться тому, что появляются такие дикие инициативы, как анонимные роды или беби-боксы? То есть появляется уродливое явление, которое непонятно, как исправлять. Единственное, что [мы можем и должны делать сейчас], — это не допускать в дальнейшем эскалации «политики замещения семьи». Правильно?

(Аплодисменты.)

Защищать наше общество от морального разложения, защищать нашу культуру

Выступление Жанны Тачмамедовой, ведущего эксперта-психолога РВС



Жанна Тачмамедова

Здравствуйтесь, дорогие друзья!
Я немножко расскажу об экспертной и просветительской работе РВС.

Одна из ключевых задач Родительского Всероссийского Сопротивления — просвещение родителей. Для этого мы создаем просветительские продукты, рассказываем родителям о сути происходящих изменений [в законодательстве] в области семьи.

Угроза [введения] ювенальной юстиции в нашей стране никуда не делась. Еще сохраняется вероятность того, что ювенальная юстиция все-таки проникнет в Россию: один за другим появляются новые законопроекты, которые содержат нормы, наносящие удары по институту семьи. Дело в том, что серьезные изменения законодательных норм, регулирующих семейные и детско-родительские отношения, очень часто предполагают изменение психологического климата в семье — это неизбежно.

Быть может, в это трудно поверить, но за каждым законом, за каждой очередной международной конвенцией, которую мы подписываем (а законы, которые касаются семейной сферы, очень часто являются калькой, прямым переводом западных законов), — за этими законами стоит западная идеология, западное отношение к семье. Поэтому нам кажется очень важным оценивать законодательные новшества с точки зрения их идейного и психологического содержания: мы ведь прекрасно видим, к чему привели реформы семейного законодательства на Западе — в западных странах институт семьи переживает жесточайший кризис. Но мы почему-то продолжаем копировать разрушительные западные нормы...

Сегодня уже говорилось о законе о семейно-бытовом насилии («О предупреждении и профилактике семейно-бытового насилия»). Я одну норму оттуда процитирую, потому что она кочует из одного документа в другой, из одного законопроекта в другой. Там вводится такое понятие, как «психологическое насилие». Что это такое? Это «унижение чести и достоинства одного члена семьи другим, умышленное воздействие на психику человека, принуждение посредством угроз». То есть если один из членов семьи почувствовал себя обиженным или униженным, он имеет право обратиться в правоохранительные органы, в органы опеки, в суд и потребовать

наказать другого члена семьи, потребовать компенсаций каких-то. Мало этого — все эти службы имеют право вмешаться в семью, даже без обращений кого-то из членов семьи. Получается, что в зону риска попадает буквально каждая семья — потому что в каждой семье есть конфликт и в какой-то момент член каждой семьи может почувствовать себя обиженным.

Это что такое? Это подмена межличностных отношений, которые предполагают очень трудную эмоциональную работу супругов, — юридическими отношениями. У нас не принято по поводу отношений в семье прибегать к услугам третьих лиц, потому что в традиционной российской семье тогда только в суд, например, обращались, когда семья заканчивала свое существование — при разводе. Во всех остальных случаях люди всегда предпочитали решать проблемы между собой. А что будет, если заработает этот закон, если по каждому поводу супруг может обратиться за компенсацией в суд? Это приведет к отчуждению супругов, к резкому похолоданию их отношений! — то есть это — абсолютно разрушительная норма. Возвать о защите униженного достоинства может также и ребенок, которому, например, сказали, что если он сейчас не поужинает, то лишится мультиков. С точки зрения данного законопроекта это называется «угроза», то есть тоже психологическое насилие. Получается, что подобные нормы закона препятствуют самой возможности воспитания, разрушают процесс воспитания.

С точки зрения семейной психологии этот законопроект является совершенно безграмотным. И эксперты РВС дают как юридическую, так и психологическую оценку подобным законопроектам. Участвуют в их обсуждениях на круглых столах, в региональных общественных палатах, в общественной палате Российской Федерации. Так, благодаря критическим замечаниям экспертов РВС были поправлены некоторые формулировки в окончательном тексте Стратегии воспитания. Туда же были внесены некоторые разработанные РВС предложения. В нынешнем варианте Стратегия все-таки имеет много изъянов, но она сейчас кажется намного более достоянной, чем была до этого.

Следующий ряд проблем: как нам кажется, строгой психологической оценке должна подлежать вся информационная

продукция для детей. Сегодня общество подвергается массивному информационному воздействию. В то же время мы понимаем, что российское информационное пространство наводнено продукцией весьма опасного содержания — информацией морально разлагающей, пропагандирующей суицид, нетрадиционные отношения, стирающей половые различия. Эксперты РВС проверяют ее на соответствие закону о защите детей от вредной информации. Часто такая информация хорошо замаскирована, поэтому нам кажется, что нужно просвещать родителей, рассказывать им, помогать им увидеть то, что не сразу бросается в глаза.

Благодаря активности РВС из книжных магазинов исчезают книжки с вредным и опасным содержанием, учебники по секспросвету. Кстати, мы знаем, что многим родителям, а также и учителям часто кажется, что секспросвет — это нечто похожее на уроки анатомии для подростков, в которых рассказывается о нежелательности ранних беременностей или половых инфекций. Но на самом деле это совершенно не так, это заблуждение. Сейчас в западных странах секспросвет начинается с детского возраста. Там детям рассказывается о половых актах, очень красочно описывается, рассказывается о сексуальных удовольствиях. Эта продукция, эта информация очень вредна для детей, и эксперты РВС уже несколько лет рассказывают об этих опасностях родителям.

Хотелось бы рассказать еще об одном весьма разрушительном явлении. Сейчас в российское образовательное пространство, в школы, детские сады проникает большое количество педагогических систем весьма сомнительного свойства. Например, так называемое гендерное воспитание. Разговоры о нем всегда начинаются с того, что у мальчиков должно быть воспитание мужественности, у девочек — женственности. Многих педагогов это подкупает, и они берут эту идею на вооружение. Но дело в том, что за этой первой идеей о различном воспитании идеологии гендерного равенства — а это именно они продвигают гендерное воспитание у нас в стране — непременно предлагают следующую идею: раз половые роли — это предмет воспитания, то давайте мы не будем совершать насилия над детьми, давайте мы не будем навязывать им эти роли, пусть они сами выберут себе мужскую или женскую идентичность. И вот уже мы видим в некоторых российских школах уроки труда, на которых девочек учат забивать гвозди и пользоваться дрелью, а мальчиков учат сервировке стола. Российской публике широко известны так называемые гендерно-нейтральные норвежские садики, в которых запрещено называть мальчиков мальчиками, а девочек — девочками. Там педагоги обязаны называть детей «оно» — бесполо. Ну вот, а мы уже прямой дорогой движемся к таким детским садикам, потому что в некоторых российских детских садах уже вводится гендерное воспитание.

Как вообще всё это можно назвать? Это можно назвать только моральным разложением. И мы видим, что это моральное разложение идет на всех уровнях: в семье, в детском саду, в школе. И важная задача Родительского Всероссийского Сопротивления — защищать наше общество от морального разложения, защищать нашу культуру, и мы будем наращивать наши усилия.

(Аплодисменты.)

II СЪЕЗД РВС

Беби-боксы — самая настоящая черная дыра для криминала

Выступление Алексея Мазурова, Пермское региональное отделение РВС

«Беби-боксы» — это иноязычное название, и оно суть не отражает. Надо по-русски называть: это ящики для подкидывания детей, по-другому назвать нельзя. Якобы они призваны решить проблему инфантицида, но в реальности они эту проблему не решают. Они только разрушают институт материнства, придают патологии статус нормы и создают почву для различных криминальных схем по торговле детьми.

Наше общество не сразу смогло дать правильную оценку этой якобы инновации, которая в реальности является самым настоящим возвращением к средневековым практикам. Это неудивительно, потому что продвижение идеи беби-боксов целиком и полностью основано на манипулятивных технологиях. Многие люди поначалу не разбираются в вопросе и положительно оценивают. Но когда начинаешь давать им реальную и объективную информацию, они меняют свое положительное отношение. Мы не раз уже были свидетелями и на круглых столах, и в различном общении, что это происходит.

За последний год активисты РВС серьезно занялись беби-боксами как проблемой, исследовали, что это такое.

К началу 2015 года в России функционировало уже 20 ящиков в 12 регионах страны. Многие, наверное, знают, что устанавливает их «Колыбель надежды» — фонд Котовой Елены Юрьевны, пермский фонд. Мы приняли решение изучить проблему и начать разъяснять гражданам, что это такое и что это несет; наконец, вообще поставить вопрос о прекращении данной практики. По нашему глубокому убеждению, она мало того что противоречит законам Российской Федерации, она противоречит множеству моральных и культурных норм.



Алексей Мазуров

Не буду много говорить о манипуляциях. Самая главная манипуляция этих ящиков основана на том, что они решают проблему инфантицида. На самом деле, международный и российский опыт говорят об обратном. Во Владимирской области этот ящик стоит четыре года — показатели убийств на абсолютно том же уровне, и ни одного ребенка в ящик не принесли. Международный опыт — такой же. Что же происходит в итоге [существования беби-боксов]? В итоге, детей в эти ящики начинают нести не какие-то маргинальные матери-убийцы, а вполне законопослушные граждане, просто находящиеся в трудной жизненной ситуации. И вы знаете, порой доходит до абсурда! Сторонниками метода предлагается устанавливать эти ящики в зоне шаговой доступности и даже рекламировать их. То есть моим дочерям с детства будут рекламировать, что ребенка можно скинуть в ящик?! И это происходит на фоне того, что у нас ясли закрываются, медицинские учреждения закрываются, детские сады. А в некоторых регионах и городах, у нас, в Пермском крае, например, родильные отделения толком не работают. Скажите мне — что это такое, если не проявление социальной вийны?! Этому нужно давать отпор!

(Аплодисменты.)

Дело еще в том, что беби-боксы — самая настоящая черная дыра для криминала. Почему? Потому что вся их практика основана на анонимности, они без анонимности вообще не нужны. Самое интересное, что инициаторы, которые продвигают эту идею, они еще дальше идут: они предлагают создание клиник, которые оказывали бы услугу анонимных родов. Вы представляете, если эта идея у нас продвинется, сколько в итоге у нас будет неучтенных детей?

Наши дети кому нужны? Кому нужны наши дети настолько, что совсем уж беспрецедентные усилия по лоббированию [этих законопроектов] предпринимаются? Уже на самом высоком уровне на полном серьезе идет обсуждение легализации данной практики и вот этих ящиков. А между тем еще в 2014 году Комитет по правам ребенка призвал государство принять меры по запрету беби-боксов и указал, что нужно бороться с базовыми причинами. В 2011 году вопрос о легализации [беби-боксов] обсуждался с Президентом. Он не дал добро на эту деятельность. Павел Астахов [Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка] тоже занял достаточно категоричную позицию.

Вообще, при любых серьезных, нормальных, аргументированных обсужде-

ниях эксперты, общественники и специалисты в области профилактики отказов однозначно высказываются против данной практики. Но это нисколько не останавливает тех, кто задался целью внедрить эту систему по отчуждению детей. наших детей! Родительская общественность требует, чтобы, наконец, на государственном уровне была дана должная оценка происходящему. Данный подход является антигосударственным, поскольку проблема инфантицида может быть решена только при реализации целого комплекса мер, которые борются не с последствиями, а с причинами.

Реализация проектов вроде беби-боксов — это действия, направленные на разрушение основ нашего государства!

(Аплодисменты.)

Реплика Сергея Кургиняна, лидера движения «Суть времени»

Товарищи, я хотел сказать два слова по этим беби-боксам.

Во-первых, там есть еще и террористическая угроза. Это нужно объяснять? Ты туда [в беби-бокс] нечто закладываешь, дальше что-нибудь взрывается, дальше... понятно. Это кто-нибудь тестировал на террористическую угрозу, криминальную угрозу? Никто не тестировал!

Но главное — это классический пример давления сбоку. Непонятно, кто «за»? Долго говорили, что Следственный комитет почему-то «за». В руководстве же Следственного комитета сказали: «Окститесь, при чем тут мы?». Генеральный прокурор против, Президент — против, глава Следственного комитета — против. А давление продолжается! Я хочу, чтобы все это увидели — какая мощь в этом движении сбоку. Нигде это не видно так, как с этими беби-боксами. Все против — а оно двигается. Значит, кто-то «за»?!



II СЪЕЗД РВС

Нам предлагают терпимо относиться к антикультурным проявлениям и порокам

Выступление Анны Смирновой, Ульяновское региональное отделение РВС

Здравствуйте!

Я хочу рассказать о нашем опыте сопротивления как раз тому, что продвигается сейчас и у нас в России, в том числе. Не только это есть в Европе и Америке, но и у нас. Я говорю о толерантности.

Толерантность сегодня — это глобалистская идеология, которая продвигается с целью сделать человека слепым и глухим к тому, что происходит вокруг него, замкнуть его на собственных интересах и переживаниях. В обществе потребления это приводит ко всяким моральным и духовным извращениям. Потому что разрешается всё! Ведь толерантность — это запрет на запрет. Толерантность, вроде бы, — это призыв терпимее относиться к другому — да? Но к чему — терпимее? Может быть, и к людоедству терпимее, к фашизму терпимее относиться? По сути, толерантность — это подспудное оправдание зла, любого зла.

(Аплодисменты.)

У нас в Ульяновске в 2013 году на международном культурном форуме был открыт Центр толерантности. Это проект Института толерантности города Москвы. Гости привезли нам оттуда серию книг, в одной из которых, «Семья у нас и у других», дети узнают о том, что такое гомосексуализм и инцест. Мы, родители Ульяновской области, выступили против этого. Мы вышли на пикет, мы стали собирать подписи, писать письма в администрацию. Наконец, нам пришло письмо о том, что на книги был наложен возрастной ценз «18+», и они были убраны в архив.

(Аплодисменты.)

В Саратове после пикетов, после писем в администрацию Центр толерантности был переименован в Центр межкультурных коммуникаций. Якобы именно из-за того, что слово «толерантность» не нравится обществу.

В Орле наши активисты из Брянска, из Орла сразу выступили против открытия Центра толерантности, как только приехали открывать его — еще были только предварительные договоренности. Центр не был открыт. Они также выступили против проведения уроков толерантности в Орле.

Уроки толерантности — это тоже нужно понимать! — проводятся сейчас в России. В 2014–2015 году очень активно они пошли. Если раньше они проводились только в День толерантности, 16 ноября, то в прошлом году их очень часто стали вводить как внекласс-



Анна Смирнова

ные уроки в школах, в библиотеках. Это такие уроки, на которых учителя ведут разные беседы — по теме толерантности рассказывают, что это такое. На таких уроках, к примеру, учителя рисуют ромашку или дерево. Каждый лепесточек означает качество — это «любовь», «уважение», «милосердие». И всё это — толерантность. Представьте себе, ребенку предлагается... Вот он всю жизнь свою, с детства, познает, что такое любовь, что такое уважение, что такое милосердие, а тут... он приходит, и ему пишут: «Это всё — толерантность». То есть окрашивают его мир полностью в серый цвет.

В Калининграде, в Перми, в Ижевске, в разных городах наши активисты оказывали информационное сопротивление внедрению толерантности.

В Кемерово 29 ноября 2014 года прошел межрегиональный круглый стол «Толерантность — троянский конь современности». В работе круглого стола приняли участие председатель РВС Мария Мамиконян, секретарь ЦИК РВС Вера Сорокина, председатели региональных отделений из Омска, Новосибирска, Бердска, Томска,

которые в течение многих веков позволяли не только устойчиво и практически бесконфликтно жить, но и развиваться многоконфессиональному, многонациональному российскому обществу.

Российское общество всегда дружелюбно и с уважением относилось к многообразию сложившихся в веках культур и традиций. Взамен этого нам предлагают терпимо относиться к антикультурным проявлениям и порокам. Мы считаем вредной всю кампанию по внедрению идей толерантности (центры толерантности, уроки толерантности в колледжах, школах и детских садах, дни толерантности, премии по толерантности и пр.) и, соответственно, преступно нецелесообразной трату бюджетных средств на это. Несмотря на мнение большинства народа, выявленное в исследовании АКЦИО-4, мнение экспертов и даже высказанное мнение Президента Путина в послании Федеральному Собранию в 2013 г.: «...Мы будем стремиться быть лидерами, защищать международное право, добиваться уважения к национальному суверенитету, самостоятельности и самобытности народов, и это абсолютно объективно и объяснимо для такого государства, как Россия, с ее великой историей и культурой, с многовековым опытом не так называемой толерантности, бесплодной и бесплодной, а именно совместной органичной жизни разных народов в рамках одного государства», проталкивание разрушительной технологии толерантности в российском обществе продолжается.

Учитывая всё вышеизложенное, мы требуем от органов государственной власти остановить внедрение в российское общество разрушительных для российской идентичности и системы ценностей «толерантных технологий».

(Аплодисменты.)



II СЪЕЗД РВС

Мы абсолютно не думали, что ведем себя героически как-то...

Выступление Виктора Левандовского, представителя РВС в Донецке

Уважаемый президиум, уважаемые гости, делегаты, здравствуйте!

Спасибо большое, что вы пригласили нас на этот съезд, нашу донецкую делегацию, мы очень рады всех вас видеть. Хотелось бы, чтобы вы увидели результаты нашей работы, нашей совместной работы. Ведь Родительским Всероссийским Сопротивлением были собраны миллионы рублей на помощь детям Донбасса, в первую очередь — детям-сиротам, которые оказались в условиях войны фактически брошены. Особенно в первые моменты, когда правительство молодой республики еще не могло освоить весь тот спектр задач, который перед ним стоял. Да его просто фактически не было — там было буквально несколько человек. Поэтому эта помощь была как никогда своевременной и важной.

С самых первых дней РВС в лице Марии Рачиевны [Мамиконян] и Веры Николаевны [Сорокиной] было очень сильно обеспокоено ситуацией с детьми. Мы постоянно были на связи, они нас учили, как работать. С самых первых моментов работа была полностью прозрачной, полностью соответствующей российскому законодательству и организована так, чтобы помощь, которая собиралась, адресно доходила тем, кто в ней нуждается.

Я хотел бы рассказать об одном из случаев доставки гуманитарной помощи, он очень мне запомнился по личным причинам. Мы тогда абсолютно не думали, что мы ведем себя... не знаю... героически



Виктор Левандовский

как-то. Мы просто должны были доставить груз медикаментов детям, которые в них нуждались, просто не было вообще медикаментов... Это было в конце июня [2014 года], как раз в тот момент представители Сергея Ервандовича Кургиняна объезжали всех командиров ополчения с письмом о предложении сотрудничества. Я присутствовал на одной из этих встреч. И там Андрей Пургин — я думаю, многие из вас его знают — рассказал о том, что... повторяю, это середина лета 2014 года...

Он рассказал, что украинские военные выезжают на трассы, которые ведут к открытым постам, которые контролировало ополчение на границе в Луганской области, ставят бронемшины, расстреливают все проходящие машины и потом уезжают. Неоднократно такие случаи были. Нам в этих условиях надо было тоже каким-то образом решить проблему. Мы решили так: поехали с товарищем Газетчиком, который тоже здесь, в этом зале, присутствует, в Ростов, забрали груз,

приехали на таможню. Поскольку это был гуманитарный груз, у него особые правила оформления, мы их тогда еще не знали, но благодаря нашему товарищу Лому (он просто настроил весь таможенный пост на полное сотрудничество с нами, буквально выстроил их в ряд по званию) мы прошли таможню без проблем и перемещались двумя машинами: наша машина впереди, машина с гуманитаркой — сзади, проехали, слава богу, без происшествий 9 постов ополчения. Там... ведь ополчение на тот момент тоже испытывало большие трудности. Не было продуктов питания, не было медикаментов, но как только бойцы узнавали о том, что это медикаменты для детей, они видели эти документы, да, они видели надписи, что это для детей Донбасса — они тут же пропускали машину абсолютно без каких-то вопросов, без проблем. В конце концов этот груз был доставлен в Марьинскую школу для детей-сирот.

На данный момент, насколько я знаю, эта Марьинская школа полностью разрушена из-за ведущихся боевых действий.

Кроме того грузы приходили к нам, на Донбасс, отсюда, они доставлялись, в том числе, благодаря нашим самоотверженным активистам, доставлялись и на оккупированную территорию... Поскольку есть места, где остаются дети из Славянска, Краматорска, вывезенные еще летом прошлого года, — они остались абсолютно без всякой помощи от современной украинской власти.

(Аплодисменты.)

Мы увидели энтузиазм и человеческое сочувствие, и интерес

Выступление Анастасии Бушуевой, руководителя проекта «Дети России — детям Донбасса»

Приветствую всех собравшихся!

Я хочу начать с того, что когда мы ведем какую-то деятельность, мы всегда задаем себе вопросы: какая у нас конечная цель и зачем мы это делаем? И занимаясь гуманитарной помощью, наверное, каждый из нас задавал себе этот вопрос. В нашей сегодняшней действительности и у детей, и у взрослых — у всех — отнимают... хотят отнять право на совместное, какое-то общее чувство, на общее самосознание, на общую историю, на историческую правду, в конце концов, и вопрос — удастся ли это сделать? Почему я говорю именно об этом? Потому что начиналось всё это у нас с одной-единственной школы, в которую мы пришли и не знали, что будет дальше, будет ли какой-то отклик. Пришли мы в эту школу и увидели там энтузиазм и человеческое сочувствие, и интерес.

И после этого — для нас это было неожиданностью — возникла некая волна, которая не была продиктована чим-то указом, она была именно инициативной волной. И после этих месяцев работы сейчас в качестве статистики можно привести такие цифры: 197 школ в России откликнулись и отправили свою помощь или вот-вот отправят свою помощь конкретной или конкретным школам в Дон-



Анастасия Бушуева

бассе. Для нас это, естественно, означает огромный объем работ, но, с другой стороны, мы понимаем ценность этих связей. В проекте участвуют школы из 52 городов Российской Федерации, от Мурманска до Красноярска.

(Аплодисменты.)

Возможным это стало только благодаря искреннему отношению к этому проекту, которое было и есть и в нашем движении, и в родительском сообществе, и у самих детей. Без самих детей было бы невозможно ничего, потому что были такие случаи, когда ребенок, узнав о том, что

есть такой проект, предлагает всей школе в нем поучаствовать. Были случаи, когда дети-беженцы хотели помочь школе, из которой они уехали. Количество гуманитарной помощи, переданной в рамках проекта из одних детских рук в другие, — более 22 тонн.

(Аплодисменты.)

Я еще прочитаю статистику, которая относится к РВС, — о гуманитарной помощи, которая была собрана не детьми (вот эти 22 тонны, о которых я только что сказала, — это собрали только дети!), а которую закупили на средства РВС. Это продовольствие на сумму 3 миллиона 318 тысяч рублей, лекарственные средства на 1 миллион 421 тысячу рублей. Причем это лекарственные средства как для больниц, так и для индивидуальных случаев, когда тяжелобольные люди нуждаются в этой помощи. Также были приобретены и отправлены в Донбасс канцтовары, оборудование для школьной столовой, одежда и обувь еще на 700 тысяч рублей.

(Аплодисменты.)

Это всё стало возможным только благодаря тому, что есть коллектив, который это может брать в свои руки.

(Аплодисменты.)

II СЪЕЗД РВС

**Реплика Марии
Мамиконян,
Председателя РВС**

Все здесь сидящие родители понимают, что в каком-то смысле результат вот этой деятельности, вот этой связи между школами, может, даже важнее нашим детям в России, чем детям там, в Донбассе.

Хотя там, конечно, они принимают от сверстников эти посылки, даже письма и какие-то подарочки, открытки... они принимают это с огромной благодарностью. Но ведь здесь же взаимный процесс. И, может быть, даже важнее в каком-то смысле, что наши дети вдруг понимают, что можно быть солидарными, что нужно помогать другим, и делают это с невероятным восторгом, из раза в раз, во множестве школ, в разных регионах...

Это совершенно удивительное явление — после 25 лет приучения общества к тому, что должен быть капитализм и атомизация, вдруг это так замечательно происходит среди детей даже... И да, восстановление страны возможно только на этих путях — когда стоят какие-то там пяти-шестиклассники, вот так, взявшись за руки, стоят мальчишки, передают привет туда, на Донбасс, говорят: «Ребята, держитесь! Держитесь!», и при этом поднимают свои кулачки в приветствии «Рот Фронт» — не очень уверенно, потому что они про это знают, но никогда не делали. Вот это — совершенно невероятное впечатление от такой солидарности детей!

(Аплодисменты.)

**Реплика Сергея
Кургиняна, лидера
движения «Суть
времени»**

А я хочу сказать о труде.

Во-первых, это всё надо отдать — а ведь всё собрано из небогатых семей, в которых далеко не так просто собирать эти деньги. Во-вторых, надо купить, в-третьих, это надо погрузить, в-четвертых, это надо доставить, в-пятых, нужно перевезти через границу, в-шестых, надо доставить до места, иначе... даже комментировать не буду... это бессмысленно, — это надо передавать из рук в руки.

Это особая совершенно трудовая деятельность бескорыстная, которую я, например, вдруг обнаружил в современной молодежи. Я считал, что этого уже никогда не будет, но это — колоссальный импульс, превращенный в труд, а не оставшийся только в чувствах, или, не знаю, только в готовности отдать деньги. Это дело, которое доводят до конца — с риском, организовано, на протяжении года, как все догадываются, без копейки денег, кроме тех средств, которые тратятся на медикаменты и всё прочее.

Это колоссальный труд, и сама способность к нему обнаруживает, что есть надежда, есть возможность того, что общество действительно пробудится, и тогда нам никто не страшен — никакие объединения никакого Запада!

(Аплодисменты.)

**Борьба за советскую символику
Севастополя будет продолжена**

*Выступление Екатерины Чепурной,
Севастопольское региональное отделение РВС*



Екатерина Чепурная

Приветствую всех собравшихся участников съезда!

Хотелось бы продолжить тему патриотического воспитания, так как это та сфера, которой Родительское Всероссийское Сопротивление занимается очень плотно. Потому что, как сказал один из выдающихся педагогов России Антон Макаренко, воспитывая детей, нынешние родители воспитывают будущую историю нашей страны, а значит, и историю мира.

Одним из проектов, который вот уже три года успешно реализуется нашими активистами в более чем 50 городах России и ближнего зарубежья, является серия конкурсов детского и юношеского рисунка и рассказа «Будущее глазами юности». «Будущее глазами юности» — это патриотический проект, призванный не только раскрыть художественный и сочинительский талант участников. Наш проект не сводится лишь к сбору лучших рисунков и рассказов и вручению призов победителям. Главной целью проекта является пробуждение у его участников интереса к изучению отечественной истории, научных и трудовых достижений нашей страны в XX веке. Первым в цепочке детских конкурсов стал севастьяпольский региональный конкурс научно-фантастического рисунка и короткого рассказа «Севастополь-2083» — юные севастьяпольцы рисовали и писали будущее своего города — в год его трехсотлетия.

Мы получили около ста рисунков и рассказов, повествующих о светлом и героическом будущем города-героя Севастополя. Оказалось, что сочинения севастьяпольских школьников, написанные о будущем города русской славы, стали пророческими, так как всего через год сбылась мечта севастьяпольцев: город-герой Севастополь возвратился в родную гавань.

(Аплодисменты.)

Результаты севастьяпольского конкурса вдохновили ребят из разных регионов России, а также стран ближнего зарубежья испытать себя, приняв участие в конкурсе 2014 года под названием «Пионеры дальнего космоса». Мы убеждены, что изучение истории покорения космоса не только вдохновит ребят на яркие и интересные работы, но пробудит в них живую твор-

ческую мысль, дух эксперимента и новаторства. Ведь именно это, наряду с героическим трудом советских людей, сделало возможным космический триумф СССР.

В конкурсе участвовало более тысячи рисунков со всей России. Выставка конкурсных работ открылась в Матросском клубе Черноморского флота в Севастополе, а затем отправилась в другие города России.

В год празднования 70-летия Великой Победы мы объявили о начале конкурса военно-исторического рисунка и рассказа «Связь времен: мы — наследники победителей». Активисты Севастопольского отделения РВС издали сборник лучших рисунков и рассказов участников этого конкурса.

Также хотелось бы рассказать об угрозе изменения символов Севастополя. Не успели мы войти в состав Российской Федерации, как возникла угроза уничтожения наших любимых символов, причем с той стороны, с которой мы совершенно этого не ждали. 6 февраля 2015 года в Законодательном собрании города Севастополя был зарегистрирован законопроект, в котором предлагалось заменить нынешнюю символику города — флаг

и герб Севастополя, которые остались еще с советских времен, — на новые, включающие царские символы.

Чтобы противодействовать принятию этого закона, мы организовали сбор подписей граждан под обращением в органы законодательной и исполнительной власти. За две недели нам удалось собрать полторы тысячи подписей, которые уже переданы губернатору города Севастополя, а также в Законодательное собрание Севастополя. Также проводим пикеты, на которых рассказываем жителям города о данной инициативе, потому что совершенно не освещается это в средствах массовой информации, не проводится никаких общественных обсуждений и так далее. Также мы инициировали создание гражданского комитета по защите священных символов города Севастополя, в который включились патриотические организации, которым небезразличен данный вопрос...

В общем, борьба за советскую символику Севастополя продолжается и будет продолжаться.

(Аплодисменты.)



II СЪЕЗД РВС

«Русские, у вас есть что-то внутри, так давайте — делайте, помогите!»

Выступление Максима Жиленкова, представителя РВС в Германии



Максим Жиленков

Здравствуйте, товарищи!

Хотел бы от имени наших зарубежных активистов РВС и «Сути времени» рассказать о нескольких акциях, которые мы проводим для борьбы с ювенальной юстицией как в России, так и за рубежом. Вот приводили сегодня много примеров того, как ювенальная юстиция работает на Западе. Это действительно реалии. «Психологический террор» — это когда права детей ставят выше, чем права родителей.

Наши активисты посмотрели статистику по ювенальной юстиции в Германии за 19 лет: с 1995-го по 2013 год. За это время в Германии было изъято 587 тысяч детей — вздумайтесь! — при уровне рождаемости примерно в 650 тысяч. 50% изъятий приходится на подростковый возраст, это 14–18 лет, то есть тогда, когда у подростков начинают всякие хотелки появляться. А в возрасте меньше 14 лет изъятие всегда происходит не по желанию ребенка, а даже вопреки ему.

И хотел бы сказать: это не проблема каких-то русских семей, которые «не интегрируются», это проблема коренного населения. 75% — это немцы, у которых дети были изъяты. Это не может не привести к тому, что находятся немецкие родители, которые выходят на улицы и выступают против этой системы. С 2012 года мы выходим вместе с ними, поддерживаем их, помогаем установить контакты с нашими правозащитниками. Ирина Яковлевна Медведева приезжала на один из таких митингов в город Франкфурт.

Мы размещаем информацию о них на наших ресурсах, мы пытаемся представить, показать, что же это за система — ювенальная юстиция западная. Все родители, дети, которые прошли через жернова этой системы говорят: система настроена только на деньги — это капитализм, это дословная цитата, не придуманная нами, у нас есть видеинтервью, можно посмотреть на сайте.

Также хотел бы сказать: удивительно, как позиционируют институт семьи в Германии. Можно увидеть в центре Берлина плакаты «Приемный ребенок принесет оживленность в семью». И уточняется в какую: «...в гомосексуальную, для тех, кто старше 45, или для одиноких». Понимаете, оживленность. То есть понятие «человеческой жизни», «создание новой семьи» просто отсутствует.

Мы также занимаемся конкретными ювенальными делами. Расскажу о двух случаях. Первый случай: человек написал нам отзыв на нашу статью о ювенальной юстиции в Германии с просьбой помочь ему. В итоге мы взяли за дело, и через полтора года после того, как мы его взяли — к тому моменту дети 5 лет находились вне семьи, — мы вернули двух малышей маме. Двух малышей! Двух малышей, про которых чиновники ювенальной юстиции, глядя нам в глаза, говорили: «Вы их никогда не увидите».

Эта система называется Jugendamt. Какой у них принцип работы? Обычно родители сами по незнанию обращаются в Jugendamt с просьбой. Да, действительно, Jugendamt может помочь в каких-то случаях. Но он ставит семью на учет, начинают собирать данные, ищется повод для изъятия. Здесь конкретно поводом было следующее: два малыша играли друг с другом и били друг друга маленьким флажком пластмассовым. Гражданский муж мамы начал их разнимать и старшему сказал: «Ну нельзя так, смотри, будет больно», — и немножко ударил его. В итоге, на следующем уроке общения в школе из детей эту информацию, улыбаясь, вытянули. А в документах суда уже мы прочитали, что ребенка избил черенком от флага дома.

Смех в зале.

Это смешно, но, представьте, таких случаев многие и многие тысячи. И поймите — это люди, которые часто плохо знают язык, которые не знают, как писать юридические документы. И которым при этом мило улыбаются, но детей никогда не возвращают.

Второй случай — семья переселенцев, дети 6 и 2 годика. Детский садик дает наводку в Jugendamt: дети какие-то странные, значит, не по немецким лекалам многое делают. Да, действительно, девочка одна, ей требуется особый уход, — обычный ребенок, но нужно больше внимания. Маму принуждают написать заявление в Jugendamt о помощи. Приходит помощница хорошая, русской оказывается. Всё помогает, рассказывает новые игры, но уходит в декрет. Приходит немецкая помощница. И начинается концлагерь: сидит на кухне и записывает. Конкретные цитаты из документа: «Родители неадекватны, они прячут игрушки детей в закрытых шкафах и заставляют их убирать игрушки в коробки». Нормально?

По этому делу нам также говорится, что мы детей не увидим никогда, ставится барьер, что детей нужно переселить в другую семью. Мы подаем в суд, и мы выиграли сейчас первый суд. И впервые за 2 года детей родители могут забирать к себе на выходной домой, проводить с ними время. И мы сейчас готовим документы ко второму суду.

Коротко скажу о том, что мы еще на 9 мая проводим большую просветительскую работу. Мы сделали стенды, которые разместили 9 мая в этом году в Трептов-парке. По нашим подсчетам (мы раздавали ленточки), к нам подошло 10 тысяч человек за два дня. Из них как минимум половина — это немцы, они благодарили нас.

(Аплодисменты.)

Они благодарили нас и говорили: «Вы знаете, вот мы тут по-разному относимся к Советскому Союзу, но можем вам сказать чисто и откровенно... — это жители ФРГ, не какие-то старые люди, а молодые... — что в годы Советского Союза миру было лучше». И они говорят: «Русские, у вас есть некое ноу-хау, у вас есть что-то внутри, так давайте — делайте, помогите, давайте вместе с этим работайте».

(Аплодисменты.)



II СЪЕЗД РВС

Этим ребятам объяснять уже ничего не надо

Выступление Веры Родионовой, представителя РВС в Испании

Я хочу рассказать еще об одном направлении деятельности европейского бюро — это информационная работа, пикеты, живые акции, конференции и работа в интернете — с переводами по Украине.

С самого начала событий на Украине мы начали выходить, присоединяться к акциям, но потом решили делать, организовывать акции сами. Начиная со сбора подписей Пан Ги Муну, который организовывало РВС, постепенно, месяц за месяцем мы выходили на улицы для того, чтобы разъяснять, рассказывать о трагедии в Одессе, о гуманитарной катастрофе в Донбассе. Сначала приходило довольно-таки мало народу. Но после долгой работы, переводов в интернете, публикаций из Донбасса... Как вы знаете, в Донбассе делаются ролики, там есть информационный центр... Вот эти ролики переводятся на английский, немецкий, итальянский, французский, испанский. И потихонечку удалось как-то расшевелить общественность. Были люди, которые сразу были очень заинтересованы, когда увидели эту проблему. После какого-то времени начало выходить уже довольно-таки много народа на акции.

Также проводится работа по сбору гуманитарной помощи. Гуманитарная помощь собирается населением в результате этих акций, этой информации. Но существует большая проблема переправки этой помощи: переслать ее практически невозможно. Посылали посылками — лекарства посылать нельзя. Мы возили в чемоданах... Мне рассказали о случае одного австрийца, который просто купил лекарства на 5 тысяч евро, приехал и отдал всё это луганской школе.

У нас очень большим успехом пользуется фильм «Правый сектор Евромайдана», который тоже был создан «Сутью времени» и тоже переведен на многие языки. И многие спрашивают, возможно ли его распространять и показывать. И еще я хотела сказать про фильм «Фашизм-реваншизм», который тоже был недавно создан. Это был сетевой проект, он родился в Австрии.

(Аплодисменты.)

В нем участвовало очень большое количество людей, и всё это организовывалось в сети, проделана огромная работа, и она также будет переведена на другие языки...

Выставка в Берлине на 22 июня, посвященная Дню Памяти и скорби, на которой были плакаты, сделанные в Александровском, — они тоже переведены на несколько языков. Французская ячейка сделала большую серию плакатов по манипуляции в СМИ и по технологиям оранжевых революций. А немецкая ячейка сделала тоже большую



Вера Родионова

серию плакатов по Великой Отечественной войне. И все эти плакаты выставляются на улицах, в помещениях, в университетах, в различных центрах, где это возможно.

Также мы сотрудничаем с другими политическими силами и движениями за рубежом, проводим с ними совместные конференции. Они поддерживают нашу позицию. Те, кто поддерживает, выходят с нами на митинги, на конференции, пытаются как-то помогать в распространении информации, очень интересуются проблемами.

Во Франции по просьбе интеллектуалов была проведена конференция по ситуации в России, про ситуацию на Украине, которая вызвала очень интересную дискуссию. И была проведена серия выставок по Одесской трагедии и гуманитарной катастрофе в Донбассе, были выставки в Мюнхене и в других городах. Всё это сопровождалось конференциями, какими-то выступлениями и рассказами о тех событиях, которые там происходят, которые очень интересны людям.

Хотела рассказать еще об одном случае конкретно, чтобы вы увидели как, что происходит. Мы проводили большую конференцию двухнедельную и выставки по Одессе и по Донбассу в университете Комплутенсе в Мадриде. Там должны были пройти круглые столы с политиками, с экспертным сообществом. И вот на одну конференцию пришли такие «гости»... как потом оказалось, это всё координировалось украинским посольством, — они пришли с флагами. Вот я хочу обратить ваше внимание на реакцию студентов — студенты

побежали по всем классам, эсэмэсками сообщили всему факультету, пришли люди со всего кампуса и просто вытолкали этих «гостей» из университета и кричали: «Фашисты, вон из университета!» То есть этим ребятам объяснять уже ничего не надо.

(Аплодисменты.)

Я хотела бы рассказать еще об одном проекте. О проекте, который родился тоже в Европейском бюро, это проект «Культура против фашизма».

Мы решили объединить деятелей культуры, интеллектуалов, художников, артистов для того чтобы они как-то отреагировали на тему возрождения и реабилитации фашизма. Поэтому 2 мая 2015 года, в день годовщины Одесской трагедии, на площади напротив Музея современного искусства Рейна-София стартовал проект: была нарисована художником Синабрио Кихано огромная картина в 9 метров длиной, посвященная сопротивлению в Донбассе и Одесской трагедии. Также зачитывались стихи, были актеры, делали свои представления, и было предложено другим художникам рисовать какие-то картины, посвященные проблеме фашизма. Был написан манифест, он тоже переведен на разные языки, художники уже начали приносить картины.

Первая выставка прошла в Париже 19 июня, там тоже была конференция. Художники приносили картины буквально в зал, и получилась очень интересная беседа, и следующая выставка такого рода должна пройти в Берлине. Мы надеемся, что Россия тоже подключится, и мы сможем продолжать.

(Аплодисменты.)

Реплика Сергея Кургиняна, лидера движения «Суть времени»

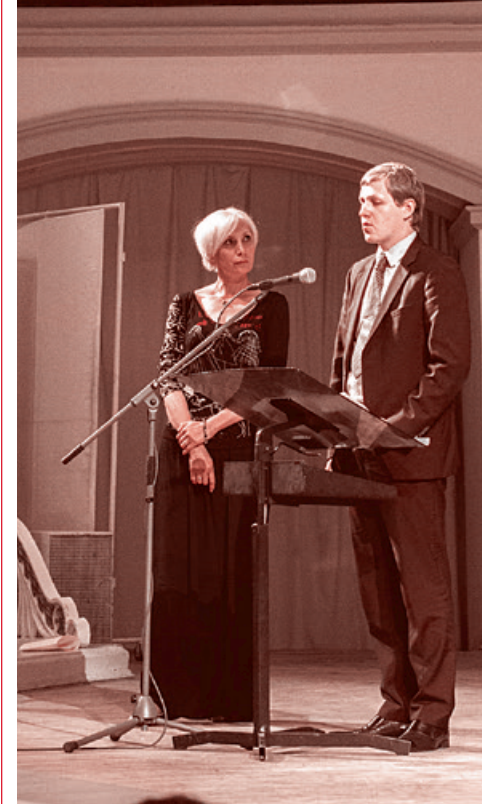
Я хотел бы сказать несколько слов...

Когда работаешь за границей, особо видишь героизм работающих там людей, действительно, какую-то глубокую включенность... Потому что вокруг ведь среда, которая в большинстве своем достаточно безразлична, она безумно трудно раскачивается...

Людей немного, они почти одиноки, если не соединены в очень крупные группы. Нужно какое-то особое такое чувство длительного подвижничества — для того чтобы пробиваться сквозь эту ватную среду, для того чтобы в этой среде создавать какие-то очаги смысла и транслировать этот смысл в эту вату, зная, что вата огромна, что она давит, что бороться с ней трудно, что от этого устаешь, преодолевая эту усталость и всё время развивая и развивая это дальше.

Я хотел бы, чтобы людей, которые находятся в этой ситуации: Веру Родионову, Максима Жиленкова, Марину Шейфель и других мы сейчас все вместе поприветствовали. Спасибо вам!

(Бурные аплодисменты.)



II СЪЕЗД РВС

Все разговоры об образовании как сфере услуг носят шизофренический характер

Выступление Юрия Никифорова, кандидата исторических наук, заведующего кафедрой истории, философии и культурологии МГТУ им. Шолохова, профессора Академии военных наук

Здравствуйте!

Начну с анекдота. Это не анекдот, это правда, но смешно. Я в вузе веду предмет «Методика обучения истории» для тех студентов исторических факультетов, кто готовится стать учителями истории. Для них учебник существует, и не один. И вот открываю я один из этих учебников чудесных, автор которого пишет в одном из разделов, что вы, дорогие студенты, вы должны организовывать урок так-то и так-то, и цели того, что вы делаете, формулировать так-то. Но сам пример меня поразил. Там прямо, черным по белому написано: надо внушить ученикам, что любые реформы должны проводиться до конца, чем бы они ни заканчивались.

(Аплодисменты.)

Второе, дальше — что надо их проводить, как бы трудно они ни проходили. То есть автор то ли от глупости, то ли от бесстыдства положил на бумагу такие вещи, которые, в общем, всегда только неявно подразумеваются.

Но я начну свой доклад, конечно, с другого. Вот мы говорим о патриотическом воспитании. Ясно, что история как предмет нужна в школе и вообще в массовом образовательном пространстве — именно как одна из опор, отвечающих за формирование гражданского, патриотического самосознания молодежи, за то, чтобы сформировать некую идентичность, чтобы человек понимал, что он не просто человек — что он русский, что он гражданин России, испытывал бы соответствующие чувства. В рамках блока гуманитарных предметов на историю всегда падала эта задача — формирование определенного типа личности, типа мировоззрения. Посмотрим, как у нас это отражено, отражена ли вообще эта задача в документах?

Я зашел на сайт Министерства образования, взял ФГОС (Федеральный государственный образовательный стандарт. — прим. ред.) школьный в редакции декабря 2014 года. Цитирую: «Личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать: 1) воспитание российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к Отечеству, воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной».

Дальше. Примерно год назад по инициативе Президента России была выдвинута и реализована инициатива создания новой концепции преподавания истории в школе, разработан новый историко-культурный стандарт, на основе которого в школу сейчас — видимо, осенью 2015 года они обещали — поступят первые учебники, написанные уже с опорой на этот новый историко-культурный стандарт. Я открываю этот документ, и здесь то же написано. Посмотрите, он, соответственно, Президенту был представлен и, насколько я знаю, утвержден. В данном документе определяются образовательные и воспитательные приоритеты школьного курса истории России, которые призваны служить ориентирами при создании учебников и других пособий. Это цель концепции этой, да? И что это за принципы? «Изложение материала в учебнике должно формировать у учащихся ценностные ориентации, направленные на воспитание патриотизма, гражданственности и межнациональной толерантно-



Юрий Никифоров

сти. Одной из главных задач истории является формирование гражданской общероссийской идентичности. При формировании у школьников на материале отечественной истории чувства патриотизма нужно иметь в виду, что гордостью военными победами предков — неотъемлемая часть отечественного исторического сознания».

Что это означает, уважаемые коллеги? А это означает, что все разговоры об образовании как сфере услуг носят шизофренический характер. Патриотическое воспитание не может быть услугой, за которую заплатит или не заплатит потенциальный условный потребитель. А качество этой услуги — патриотического воспитания — не может зависеть от цены на образование, которая формируется в платной системе. Потому что ценой в данном случае является само существование, самосохранение и продолжение существования народа России и государства Россия.

(Аплодисменты.)

В рамках вот этой парадигмы — «образование как сфера услуг» — история как предмет, — и неважно в данном случае, идет речь о школе или о вузе, — неизбежно превращается и превратится или уже даже превратилась в некий налог сверху, навязываемый государством условному потребителю вместе со всем пакетом услуг.

То же самое можно сказать и относительно реализуемого сейчас нового этапа реформы с введением новых стандартов для вузов, в частности — компетентностного подхода в образовании. Прежде всего, это хорошо видно применительно к высшей школе. Что это за компетентностный подход? Там отправной точкой являются некие трудовые функции. Они определяются в результате опроса потенциального работодателя, и выпускник вуза, который получает профессию, например, юрист, специалист в области гражданского права... Его будущий работодатель сформулировал некий набор трудовых функций, которые этот специалист должен



уметь выполнять. Как вы думаете, в этих списках заказ на патриотизм есть? И может ли он вообще быть? А дальше, исходя из этих трудовых функций, формируются уже целевые установки для той или иной образовательной программы. Работодателю плевать, отмечает его наемный работник 9 мая или не отмечает. Самое большее, на что они, видимо, претендуют, — это патриотизм в отношении своей компании. Ну он и формируется: люди в «Пятерочке» собираются и поют гимн «Пятерочки». Этого достаточно для работодателя. А «Гимн России» вряд ли они поют. И невозможно этого ожидать.

Получается, что отправной точкой здесь еще является ФГОС этот новый. Он не задает количество часов для вузов, которое обязательно на изучение предмета «история». И в рамках этого общекультурного модуля — государственного «довеска» к любой образовательной программе — руководитель образовательного учреждения или ученый совет сами могут определить: давайте, на историю сделаем... У нас в вузе это получается 36 аудиторных часов, а всего 72.

То есть речь идет о том, что история опять оказывается неким бесплатным приложением со стороны государства, добавлением, «довеском», «налогом» таким на конечного потребителя. А значит, как мне представляется, существуют предпосылки для того, чтобы любой заказчик той или иной образовательной программы, любой человек, который ее реализует и выбирает, стремился к тому, чтобы философии поменьше — зачем она для работы мне потом, по профессии? История — зачем она мне? А патриотизм и вот эти вот цели, о которых мы в самом начале говорили, — они остаются декларацией, добиться реализации которой механизма нет, и для того чтобы добиться этой цели, необходимого времени, отведенного на предмет, нет.

То же самое можно сказать о школе. Как вы знаете, с 1992 года, когда был принят закон «Об образовании», история в школе была разделена на два концентра.

С 5-го по 9-й класс она изучается, а потом — заново в 10–11-м классах. Вроде бы количество часов осталось то же самое, но на практике это выглядит так. Допустим, в рамках старой советской системы линейной, у учителя было 3 часа, 3 урока на изучение какой-нибудь конкретной темы, например, «Отмена крепостного права». Теперь у него остается два урока в основной школе, а третий урок уходит в 10-й класс, на повторение этой темы. Что получается? Сам объем фактов, событий, имен — он же не сократился?! Значит, где-то там, в 8-м классе учитель два урока поговорил об отмене крепостного права, причем поговорил в таком режиме, что думать ему по поводу этого некогда, осмыслить материал некогда. Он говорит: «Ребята, а вот теперь, когда вы придете в 10-й класс, мы там займемся осмыслением, мы там подумаем». Непонятно, что они там через 2 года вообще вспомнят. То есть выглядит это абсурдно.

Ну и что учителя вынуждены делать? Для того, чтобы успевать проходить программу в основной школе, они опираются в первую очередь на чувственно-образное восприятие, они показывают очень много картинок детям, очень много всяких видеоматериалов, клипов для ускорения. Либо начинают таблицы чертить и грузить, так сказать, набором фактов.

Следующая проблема связана с тем, что, когда ребенок приходит в 10–11-й класс, он чаще всего просто бросает учить историю, потому что ЕГЭ по истории обязательного нет, а зачем ему зубрить историю и особо работать по истории в школе? Она превращается в факультатив просто потому, что историю сдавать ему не надо. Получается, что история в 10–11-м классах — это факультатив по интересам.

И еще про учебники надо сказать. Параллельная проблема. Это последний мой тезис. Тут можно про каждый очень много говорить, но я постараюсь тезисно. В начале 1990-х годов учебники по истории были подвергнуты критике, даже иногда осмеянию за идеологизированность, за то, что

II СЪЕЗД РВС

там очень много всякой разной теоретической «чуши», почерпнутой из марксизма-ленинизма. А также за то, что они очень сухие, там мало интересного. Учебники в результате стали намного интереснее, новые учебники, но при этом авторы избегали детям предлагать... Интереснее они стали за счет включения туда массы разного рода деталей, подробностей, интересных историй, отрывков из источников исторических. Перегруз такой для школьника. Он берет и тонет в том, что он получает. Он читать параграф уже перестал, у него возможности нет. А с другой стороны, авторы этих учебников, какую линейку ни возьми, избегают теоретического какого-то осмысления. Они избегают говорить о законах или закономерностях исторического процесса, о сути и характере явлений, процессов. Как можно меньше! Термины, которые там используются, — очень часто это просто названия или ярлыки, не имеющие никакого познавательного, научного смысла. Например, «апогей сталинизма» — что это такое? Для чего это? Какой там смысл с точки зрения знания? Никакого. Это просто ярлык, иногда даже просто ругательство, и всё. Давайте просто как-нибудь назовем. Это же не термины, не понятия, которые смысл должны нести и передавать, некое теоретическое знание.

В результате все объяснительные схемы в истории, историческом процессе примитивизированы. Они обеднены, и это хорошо видно по результатам, которые показывают студенты первого курса университета. Они же из разных школ приходят. Как только начинаешь с ними разговор о причинах в истории или о каких-то процессах, самое большее, на что они способны, — это рассуждать в духе злой или доброй воли того или иного правителя, того или иного исторического деятеля. Больше они ни на что не способны. Вскрыть какие-то социальные-экономические предпосылки или куль-

турные того или иного события... разговор на этом языке недоступен. А это результат реформы, так это назовем.

Тем не менее, их научили: они легко втягиваются, как только показываешь им клипы, как только показываешь им картинки, образы. Рефлексируют по поводу этих образов у учителей времени не было. Поэтому они просто глотают, и всё.

Созданы предпосылки для того, чтобы выпускники школ увлекались потом разного рода теориями заговора. Они по-другому не могут объяснить мир вообще. У них «злой Сталин приказал, поэтому так случилось». Или наоборот, «добрый Александр II решил освободить крестьян, освободил. Был бы плохой — не освободил». Вот это — их уровень разговора. Вот этой конспирологией могут увлекаться. Дальше — они могут увлекаться разными мистическими альтернативными версиями истории. Они готовы верить, слушать тех, кто рассказывает про всякие разные мистические факты или вообще такого типа факторы, действующие в истории. А значит, они становятся легкой добычей любого фальсификатора истории или любого члена тоталитарной неоязыческой секты. Потому что сама по себе рефлексивная способность критически относиться к историческому материалу — она не сформировалась в процессе обучения, там нет места для этого: времени для того, чтобы думать и рассуждать, у учителя не было.

Отсюда выводы. Я считаю, что в резолюцию съезда надо записать, что:

а) нам нужен возврат к линейной системе, к линейной структуре исторического образования в школе;

б) нам нужно требовать обязательного выпускного экзамена по истории. Если это ЕГЭ, пусть будет обязательный ЕГЭ.

(Аплодисменты.)

Для меня это, по сути, экзамен на гражданскую зрелость. Почему в США,

когда гражданство выдают, спрашивают знания по истории США, а у нас никакого аналога нет? В данном случае человек, абсолютно не знающий ничего и думающий, что инопланетяне построили пирамиды, а Киевская Русь появилась от черт знает кого, всё равно получают аттестат. Так быть не должно. Потому что история связана с гражданством напрямую.

Ну и, наконец, последнее. Я считаю, что нужно запретить (это имеет отношение ко всей системе образования) выделять гранты на реформирование в системе образования.

(Аплодисменты.)

Если реформатор — это профессия, то он и будет до пенсии реформировать. Если это единственный источник его личного заработка или личного обогащения.

(Аплодисменты.)

А мы с вами будем реформировать, улучшать нашу систему образования и бесплатно!

Реплика Марии Мамиконян, Председателя РВС

Два слова к вопросу об истории, точнее, о «Шагах истории».

Это тот проект, который, наверное, большинство здесь знает, был уже два года назад, чуть-чуть больше, предложен и начат ребятами из Новосибирска. Очень быстро распространился у нас по всей стране. Школьная еженедельная газета «Шаги истории», сделанная вроде как просто очень, с небольшими статьями по календарному принципу для школьников, как мы считали, среднего школьного возраста. Чтобы у них какая-то возникала и любовь к отечественной истории, культуре, и интерес к ней, и ощущение все-таки логики истории.

Потому что то, что нам сейчас рассказали, мы как родители ведь тоже понимаем, чувствуем, замечаем, что потеряно вообще понимание культуры и истории своей страны. И так нельзя.

Этот проект был очень позитивно воспринят в огромном количестве школ. У нас брали и берут эти газеты, они висят в школах. Но вдруг вышла такая интересная история в городе Санкт-Петербурге, когда два депутата-яблочника устроили масштабную кампанию по шельмованию этой школьной стенгазеты. И, в общем, понятно, почему. Потому, что в ней увидели как раз опасность для вот этого совсем антиисторического и антипатриотического сознания, которое они сами давно выращивают: вдруг что-то появилось снизу, живое какое-то дыхание, запрос, потребность и так далее.

Когда мы стали отбиваться от этой атаки (а что нам оставалось делать? она была хоть и глупа, но активна), мы увидели, что нас поддержало огромное количество представителей нашей интеллигенции, прежде всего педагогов, около 450 подписей сейчас под письмом в защиту данного проекта. Это преподаватели школы, высшей школы — профессора, кандидаты, доктора наук, директора и учителя школ. Это в каком-то смысле даже нас вдохновило на проведение сегодняшнего съезда, потому что такой отзыв, такой отклик из широких педагогических масс показал, что нужно срочно проводить съезд по теме образования.

Семью спасти необходимо, мы ее продолжим спасать, но мы ее еще теряем в школе, потому что рушится связь поколений. Дети уже не понимают отцов. Это страшная вещь, и я надеюсь, что наш съезд в результате даст какую-то возможность поменять ситуацию. И мы к этому будем стремиться.

(Аплодисменты.)

Вот всё время думаешь, и так обидно становится за наше образование...

Выступление Надежды Постниковой, кандидата педагогических наук, учителя физики из города Зарайска Московской области

Уважаемые участники съезда!

Я рада приветствовать вас от лица жителей одного из древнейших городов Московской области, о котором поэт Павел Радимов написал: «Увидишь в нем любые краски. И неземную красоту. Ведь не за раем край Зарайский, Он лежит в самом раю».

Мне достаточно лет. Из них сорок два года я верно служила отечественному образованию в качестве учителя физики, заместителя директора по учебно-воспитательной работе. Уже в достаточно преклонном возрасте защитила в 2013 году диссертацию. Получила звание кандидата наук. У меня трое взрослых детей, подрастают внуки. Наша трудовая педагогическая династия отмечена первой премией губернатора Московской области и насчитывает более 850 лет. Это я к тому, что школа, ее проблемы — это практически вся моя жизнь. Поэтому так больно осознавать и понимать происходящие в последние годы в нашем образовании реформенные обновления, отдельные из которых удивляют своей запрограммированной нелепостью и порождают множество проблем. Прежде всего, это касается перегрузки детей учебными занятиями и, как следствия, снижение качества образования.



Надежда Постникова

Вот какой будет ваша реакция как родителей, если ваш ребенок пришел из школы и получил домашнее задание — самостоятельно изучить два параграфа по физике? Как вы отреагируете на это? Еще нужно выполнить лабораторную работу и всего-всего очень много. Это не только по одному предмету.

Ну родители, конечно, частью возмутятся и скажут: «Чем они только занимаются в этой школе?» Что получаем мы от детей таких родителей? Сегодня не выучил, завтра не выучил, не подготовился, потерял интерес к учебе и в итоге сам начинает задавать вопрос: «Зачем мне нужна эта физика?»

Зачем мне нужна эта химия, эта математика?» и так далее.

Другая часть родителей начинает действовать. Действовать как? Или сами помогают, садятся, если соображают, или нанимают репетиторов, что бывает чаще. Вы, конечно, понимаете, что это не выход из создавшегося положения. Но проблема есть, и ее нужно каким-то образом решать. Искать истоки, отчего возникла эта проблема перегрузки? Почему ученик идет с заданием, которое он должен изучить под руководством учителя в школе?

Еще один пример из этой же области. Это результаты ставшего обязательным, в форме государственной итоговой аттестации экзамена. Я хочу сказать о математике. Итоговой аттестации всегда предшествует тренировочное тестирование. Обычно оно проводится два раза в год: где-то в декабре, когда за родительскую плату, когда так, и в апреле проводится тренировочное тестирование. Процедура проведения тренировочного тестирования организуется в полном соответствии с «боевыми» экзаменами, которые дети сдают в мае. Как правило, результаты тренировочного тестирования очень-очень низкие.

Окончание — на стр. 16

II СЪЕЗД РВС

Окончание. Начало — на стр. 15

В качестве примера приведу результаты 2013–2014 года одной из лучших школ города. При максимальном балле 38 дети набирают средний балл всего лишь 14,45, который соответствует школьной оценке 2,93. То есть даже до тройки не добирают. Детей, набравших средний балл «четыре», которые соответствуют оценке «четыре», всего лишь 16%. И более трети детей получили оценку «два», то есть не справились совсем с работой.

Кто виноват в таком низком качестве? Ответ всегда находится очень быстро. Однозначно, это учитель, который не научил, завуч, который плохо контролировал. За ним идет кто? — директор, который плохо следил за тем, что делает завуч. За директором — Управление образования, которое допустило к работе такого несостоятельного директора. Ну и дальше — Министерство образования.

А вот чтобы все были довольны и всем было хорошо, надо сделать так, чтобы на «боевом» экзамене всё было у нас отлично. Тогда всем будет хорошо и никто не пострадает. А что для этого нужно? Что нужно? Ну... чуть-чуть, там где-то не посмотрел куда-то... я говорю только про девятый класс, не про одиннадцатый. Одиннадцатый — там другая ситуация. Там прикрыли, там где-то что-то посмотрели, а дети всегда найдут выход из самой сложной ситуации и ответят. Правда, бывают казусы, что спишут не свой вариант, или напишут ответы не своего варианта — такое тоже случается. Я думаю, что опыт такой есть в каждой школе. В итоге на «боевом» экзамене в этот же год, 2013–2014-й, качество знаний, то есть, количество детей, которые получили 4 и 5 — 83%, а число детей, которые получили тройки — только 3%. Вот так у нас хорошо получается, да? То есть все справились, все довольны.

Исследования показывают, что интерес детей к предмету «математика», — это один из основных предметов в школе, — начинает падать с 7-го класса. Но почему именно с 7-го? Что изменилось в 7-м классе? Для того, чтобы ответить на этот вопрос, мы заглянем в учебный план. Учебный план — это основной документ, который определяет содержание обучения, указывает последовательность изучения учебных предметов, время их ведения и, в общем, этапы, необходимые для усвоения содержания образования по годам обучения. В советской школе определение начала изучения того или иного предмета, объема учебной нагрузки являлись результатом многочисленных исследований ученых, методистов, учителей. Дидактические принципы определяли систему основных требований к процессу обучения, методам, приемам, средствам, формам, и так далее. Например, физика введена в учебный план с 7-го класса, но раньше это был 6-й класс. А химия — лишь с 8-го. Хотя первоначально химию, где-то в 20-е, 30-е годы, когда она отделилась как самостоятельная наука, ввели в учебный план так же, как и физику, в один год. Но оказалось, что для того, чтобы дети хорошо усваивали данный предмет, они должны знать какие-то азы из физики. Поэтому разумно, что такой предмет, как химия, был введен на год позже, чем физика. Кроме того, для детей 13–14 лет, имеющих в основном конкретное мышление, является сложным, а иногда и непосильным переход от мира

конкретных явлений к абстрактным. Современный федеральный учебный план во многом напоминает советский учебный план. Но в то же самое время он и отличается от него.

Итак, мы смотрим, что произошло в 7-м классе. А в 7-м классе математика разделилась на два самостоятельных предмета: на алгебру и геометрию. Геометрия, как правило, — это один из сложных предметов, потому что нужно образное мышление. И что у нас в итоге? Чтобы понимать геометрию, нужен еще один такой предмет — черчение. Когда-то он был, в советской школе он всегда был, и мы его изучали, и он многим из нас помог. А сейчас в учебном плане вы не найдете такого предмета, как черчение. Почему его исключили? У кого спросили? Моя внучка, например, которая увлекается архитектурой, она в ужасе от того, что где-то это посмотреть и не от кого узнать.

К перегрузкам детей, к потере их интереса к учению привели также образовательные инновации, связанные с учебными программами. Закон об образовании определяет, что образовательное учреждение самостоятельно развивает, разрабатывает и утверждает рабочие программы по каждому предмету. Однако не всё так просто. Анархии в образовании быть не должно. Поэтому существует разработанная методистами высшей научной квалификации примерная программа, которая, являясь частью федеральной образовательной программы, служит ориентиром для составления рабочих программ.

Далее. На первый взгляд, всё очень хорошо. Что надо бы сделать? Найти среди самых лучших учителей физики, например, самого лучшего учителя и попросить его: «Составьте программу, которая устраивала бы всех». Но не тут-то было! Примерная программа определяет минимальный объем содержания по каждому предмету, который должен быть включен в любую рабочую программу и дает примерное определение учебных часов по разделам курса в модальности, не менее.

Итак, желающий хорошо учить учитель приступает к составлению программы. Значит, на физику учебным планом, примерной программой отведено 210 часов для обязательного изучения физики на основной ступени образования. Из них 21 час — резервные, вроде это так вот, для тех талантливых, которые могут вносить что-то свое. Таким образом, на каждый из перечисленных выше классов приходится по 70 учебных часов из расчета два часа в неделю. А далее начинается переводная итоговая аттестация. То есть если всё это вычтешь, то окажется, что у учителя всего-навсего остается на год где-то 62... ну до 64, это в лучшем случае, часов для изучения данного предмета. То есть вот в этой примерной программе заранее заложен дефицит времени.

Далее. Программа всегда привязана к конкретному учебнику. Или, точнее, учебник к программе. Поэтому, как правило, у учителя остается единственное слабое право: выбрать один из учебников, который включен в федеральный перечень. То есть опять мы имеем дело с какой-то федеральной программой, федеральным учебником. Мы имеем дело, как всегда в нашем образовании, с игрой в демократию, проникшую в образование

с началом горбачевской перестройки. Как вы думаете, чем сейчас занимается добросовестный школьный учитель? Он пишет рабочую программу. Он пишет по одному предмету, второй, третий, десятый пишет... И вот он сидит всё лето и пишет, и пишет, чтобы не быть самым плохим. Было бы не так больно и обидно за свой труд, если бы федеральные программы были действительно построены на хорошей научной основе с учетом основных дидактических принципов. Что прикажете делать учителю, если он должен пользоваться программой, построенной с нарушением этих принципов?

Мысленно возьмем учебник физики девятого класса, авторы Пёрышкин, Гутник, которые рекомендованы Министерством образования. Значит, четыре раздела. Причем в четыре раздела физики девятого класса, в котором раньше изучалась только механика, включены еще два раздела. Это теория электромагнитного поля, строение атома и атомное ядро. Вроде бы так мало. Но что там? Это 39 параграфов, необъятных, неподъемных.

Далее. Практически вся физика средней школы — и всего 62–63 урока. Вот к той механике, которая изучалась раньше в основной школе. За это время — 62–63 урока — надо изучить 87 параграфов, выполнить 6 лабораторных работ и 4 контрольные работы. Что делать бедному учителю? Вот он и задает, да? Вот это тот учитель, неопытный учитель, молодой, который только что пришел.

Кроме всего этого, школьника надо научить решать задачи, подготовить к государственной итоговой аттестации, если он талантливый, а таких детей у нас очень много. Далее, он должен принимать участие в олимпиадах, — и всё это за такое мизерное время.

Зачем и кому понадобилось превращать серьезную интересную науку, коей является физика, в прикладной предмет, где всего чуть-чуть, понемножку и много? И не видно главного за этим многим. С какой целью, уменьшив учебную программу на 34 часа в основной школе, понадобилось в то же время дополнить содержание самыми сложными темами основной школы? Я назову только две из них: явление электромагнитной индукции, которую плохо все понимают, с трудом, и закон радиоактивного распада, энергия связи. В общем, всё, что можно было, всё включено в учебный курс девятого класса. И всё это в 39 параграфов. Оказывается, кому-то из методистов высшей научной квалификации, — им же всё это поручают, — захотелось поэкспериментировать с концентрическим подходом к построению учебных программ. Но мы всё это уже проходили!

Вот сейчас, в настоящее время зачем это понадобилось? Специалистам высшей квалификации должно быть известно, что применение концентризма в программе обоснованно лишь тогда, когда изучается какая-то очень сложная тема и предварительно нужно что-то детям добавить для того, чтобы они могли с этим сложным справиться. Кроме того, концентризм замедляет темп школьного обучения, требует больших затрат времени на изучение учебного материала, а у нас всё наоборот: время сокращаем, содержание увеличиваем. Учебник Кикоина, который существовал, издания 1994 года, там всего 190

страниц, 62 параграфа, на три часа в неделю рассчитан. Новый учебник, которым пользуются сейчас — 300 страниц, 80 параграфов, два часа в неделю. Как хотите, так и разбирайтесь. Что в этой ситуации делает хороший учитель, болеющий за свое дело, который отлично понимает нелепость стоящей перед ним задачи? Он добросовестно переписывает программу федеральную, которая соответствует автору учебника, который выбрала школа. Что-то там изменил, и уже стала программа рабочей. Далее, в строгом соответствии с рабочей программой делает записи в классном журнале. Для кого? Для проверяющих. На уроке учитель учит тому, что хорошо должен знать выпускник основной школы для успешного продолжения образования. Он учит их механике и выборочно, совсем чуть-чуть, знакомит с тем материалом из 39-ти параграфов, которые включены в программу. Понимаете? Кто кого обманывает? Вот кто кого обманывает? И так делает каждый уважающий себя учитель — пишет одно, учит совершенно другому. Ну, а проверяющему главное, чтобы было написано: «Программа выполнена». И стояла подпись учителя.

Вот всё время думаешь, и так обидно становится за наше образование... Думаешь: ну неужели же мы достойны того, чтобы нас превращали в совсем глупых, бестолковых баранов? Я всегда думаю: вот почему так сделано? Либо программы и учебники составляют люди, которые совершенно далеки от образования и ни разу не были в школе, ни разу не видели глаза ученика и глаза родителя, либо очень хорошо понимают свои цели и действия, создавая учебники, программы с заведомым нарушением основных дидактических принципов.

(Аплодисменты.)

А делается это для того, чтобы возрастало количество детей, теряющих уверенность в собственных силах и возможности к осознанному и творческому действию, неспособных к формированию собственных независимых убеждений.

Я первый год на пенсии. Я поработала репетитором чуть-чуть с детьми. И я всё это вот и с изнанки, и сверху, и снизу, всё узнала. Я увидела всё это, как в реальности это существует. Поэтому я передаю большой привет от наших педагогов. Они сказали: «Просите самую сейчас сильную организацию, которая что-то может делать в России, и может делать многое, чтобы они помогли изменить наше образование». И это касается, прежде всего, программы и учебников.

Надо сократить учебный план, чтобы и программы, и учебники были построены на наших классических принципах дидактики, чтобы не отступали от них.

Чтобы была наглядность, доступность, последовательность. Чтоб не случайные люди это делали, а люди, которые знают хорошо предмет, которые много проработали, которые понимают, что они делают. У нас таких учителей очень много, но почему-то им не доверяют, а вот кто пишет...

(Аплодисменты.)