

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

24 июня 2015 г.

№ 133

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Что, если, завершив это исследование, мы поймем, что глубинная идентичность Запада движется по определенной траектории и эта новая траектория является агрессивно антихристианской и антигуманистической?

10 ШАНТАЖНАЯ ПРО- ВОКАЦИЯ — ОБ АРЕ- СТЕ РОССИЙСКИХ АКТИВОВ ПО ИСКУ ЮКОСА. ЧАСТЬ I

Тут вам и наращивание лоббистского политического потенциала, и формирование «своего» молодежного актива, и сращивание с американскими нефтяными гигантами, имеющими опыт перехода от экономического влияния к влиянию собственно политическому

11 ПРАВДА ДОЛЖНА ВОСТОРЖЕСТВОВАТЬ

Продолжаем публикацию (начатую в № 131 нашей газеты) выступлений политических лидеров на Круглом столе Клуба «София» по теме «Как защитить Европу от американского кризиса?», состоявшемся в Софии 25 апреля 2015 года

14 О КУЛЬТУРЕ УСЫНОВЛЕНИЯ В США

Параллельно с ростом уровня жизни в США растет количество разводов, неполных семей, детей, рожденных вне брака

15 НЕСЛОЖНОЕ СУЩЕСТВО — 3

Страх перед коммунистами иносказательно отображался на страницах многочисленных комиксов в виде инопланетной угрозы, грабителей банков и т. д. Фактически любая угроза понималась как угроза с Востока, из СССР

Лафарг очень тонок, умен, эрудирован, он широко мыслящий человек. Но он, конечно же, не Маркс. Он — один из верных последователей Маркса, не более того, но и не менее

О коммунизме и марксизме — 16

Поль Лафарг — пламенный ортодоксальный марксист и блестящий религиовед. Его познания в религиоведении произвели глубокое впечатление даже на таких далеких от марксизма религиоведов и философов, как А. Ф. Лосев. Исследуя образ Прометей в разные эпохи, Лосев в своей работе «Проблема символа и реалистическое искусство» с большим уважением излагает точку зрения Поля Лафарга, ссылаясь на Лафарга как на высочайший религиоведческий авторитет.

Я уже сообщил читателю о том, что Институт философии Академии наук СССР в 1937 году издал сборник статей Лафарга, назвав этот сборник «Религия и капитал». В сборнике — несколько глубоких, развернутых статей. Любому, кто эти статьи внимательно прочитал, очевидно, что нельзя понять содержание одной статьи, не зная, что написано в других. И что тем самым — вне зависимости от воли Лафарга — эти статьи являются главными одной книги.

Считаю необходимым во избежание различного рода недоразумений и кривотолков оговорить отсутствие у Лафарга а) каких-либо намерений выявить скрытую метафизику Маркса; и б) попытаться создать внутри марксизма какую-то свою метафизику. Лафарг убежден в том, что марксизм — это научный атеизм. Он сам твердо верит в атеизм (говоря о вере, ибо убежден, что атеизм — это тоже вера).

Лафарг очень тонок, умен, эрудирован, он широко мыслящий человек. Но он, конечно же, не Маркс. Он — один из верных последователей Маркса, не более того, но и не менее.

Как и Маркс, Лафарг понимает, сколь перспективен для коммунистов такой герой, как Прометей. Прометей и восстает против Зевса, и огонь с небес людям передает, и, обладая пророческим даром, дает прогноз, согласно которому Зевс будет свергнут.

Но Маркс, в отличие от Лафарга, не может перестать размышлять об источниках развития как такового: для Маркса выявление источников развития человеческого общества — это еще не всё, ему надо понять, почему развивается неживая материя, почему развивается вселенная и так далее.

Маркс — ответственный исследователь, стремящийся и к глубине разработки той темы, которую он взялся исследовать, и к обоснованности проводимого исследова-

ния, и к безупречности в изложении его результатов. Это видно по тому, как он работает над «Капиталом». Маркс понимает: стоит ему только начать исследовать, подобно Гегелю, природу развития как такового, его утянет в сторону от решения актуальных общественно-политических вопросов. Он понимает, что присущие ему научная добросовестность, стремление дойти до самой сути в постижении исследуемого предмета и литературная требовательность навсегда прикуют его к исследованию развития как такового. И что тогда он не исполнит свой долг перед историей, перед поработанными низами, перед человечеством. Поэтому Маркс жестко самоограничивается, как бы заявляя: «Исследовать буду только капитал».

Но одно дело — исследовать, а другое дело — размышлять. Будучи одним из немногих настоящих философов своего времени, Маркс не может запретить себе размышлять по поводу развития как такового. И эти его размышления, не оформляясь в отдельные исследовательские труды (повторяю, Маркс, самоограничиваясь, просто запретил себе оформление подобных трудов), время от времени проникают

в ткань произведений Маркса, не посвященных исследованию проблем развития как такового.

Люди, не слишком понимающие, что такое философия как способ жизни и чем такая философия отличается от профессиональных философских разработок, считают марксистскую диалектику философией развития всего и вся. Здесь я не намерен объяснять очевидное людям, лишенным органа, с помощью которого осуществляется подлинно философское размышление или имеющим этот орган в зачаточном состоянии. Только скажу, что наличие этого органа в развитом состоянии — это и проклятие, и дар. И что в каком-то смысле речь идет об особой философской вере, весьма далекой от любой канонической религиозности. Я не хочу заниматься Лафаргом подробно. И не берусь обсуждать степень развитости у Лафарга этого органа. Я просто понимаю, что у Маркса он был развит до предела. В отличие, как я считаю, и от Энгельса, и от Лафарга, и от многих других преданных и глубоких марксистов.

Маркс просто не может не быть метафизическим, потому что любой философ, то есть человек с сильно развитым органом, который я только что обсудил, — метафизичен. А Лафарг может не быть метафизичен. Но он от этого не перестает быть и интересен вообще, и крайне важен для понимания скрытой метафизику Маркса. Потому что он весьма эрудированный и тонкий религиовед, определенным образом развивающий марксизм. Да, он, конечно же, не развивает его в метафизическом направлении. Но, развивая марксизм в совсем других направлениях, Лафарг трансформирует марксистскую систему как таковую. А эта трансформация, помимо воли Лафарга и вопреки его конкретным ценностным ориентациям, позволяет выявлять именно неявную метафизическую сущность марксизма.

Нет никаких неумолимых закономерностей, согласно которым определенная осведомленность в тонкой гуманитарной проблематике (религиоведческой, антропологической, культурологической и так далее) должна породить ту или иную скрытую или явную религиозность. Исследователь может быть очень тонок, очень осведомлен в вопросах религиоведения, антропологии, культурологии — и оста-

Поль Лафарг. 1871 г.



Окончание — на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

ваться атеистом. Возможно, что Лафарг — это именно тот случай. Но такие случаи очень редки. Поэтому нельзя утверждать, что Лафарг обладает собственной неявной метафизичностью, стесняясь ее, считая ее несовместимой с ролью продолжателя дела Маркса и хранителя марксистских традиций.

Но кое-что, включая смерть Лафарга, поразившую Ленина, говорит о том, что Лафарг, будучи человеком очень тонким и крайне эрудированным в сложных гуманитарных вопросах, человеком, выяснявшим отношения со смертью, человеком, делавшим далекоидущие жизненные выборы, имел свой собственный, не афишируемый мировоззренческий вектор, который принято называть «символом веры». Нельзя так тщательно заниматься религиозно-философской проблематикой, так подробно изучать религиозные авторитеты, так сильно переживать смертную проблематику — и никак не обзаводиться своим символом веры. В том числе и соотносясь с античностью — впитывая ее в себя, перерабатывая и так далее.

Но я предлагаю заняться теми идеями Лафарга, которые придадут большую сложность марксизму как системе, не несая в себе при этом никакой альтернативы той упрямой атеистичности, которая была свойственна эпохе Лафарга. О каких же идеях идет речь?

К сожалению, запрос молодежи на марксизм удовлетворяют у нас либо люди старшего поколения, знакомые с марксизмом по хрестоматиям, либо публицисты, марксизма вообще не знающие, либо люди, потерявшие совесть и выполняющие заказ (например, на обнаружение у Маркса этаккой, знаете ли, русофобии).

Люди старшего поколения, знакомые с марксизмом по хрестоматиям, обсуждают исторический процесс в рамках известной упрощенной модели. Согласно этой модели, было первобытное человечество (иногда даже говорят о первобытном коммунизме), находившееся на низшей, первой фазе человеческого развития. Потом человечество перешло во вторую фазу развития — фазу рабовладения, первобытнообщинную формацию сменила формация рабовладельческая. На третьей фазе ее сменила феодальная формация. На четвертой — капиталистическая. А на пятой капиталистическую формацию должна сменить коммунистическая. В советскую эпоху не только инженеры или ученые-естествоиспытатели, но и гуманитарии, питаюсь теми или иными хрестоматиями и максимум максимуму на скорую руку перелистывая перед экзаменами первоисточники, знали про это. И называли это историческим материализмом.

Для тех, кто хотел знать больше, существовали разного рода лектории, вечерние школы (Университеты марксизма-ленинизма) и так далее. Но те, кто их посещал, никакого качественно нового знания по поводу так называемого истмата не получали. И даже те, кто шел по партийной линии и заканчивал Высшую партийную школу, тоже никаких качественно новых знаний не получали. Получали эти знания люди, собиравшиеся не на диссидентских, а на марксистских кухнях, которые по своему устройству (как политическому, так и психологическому) были вполне сродни диссидентским.

Какое-то количество философов, работавших на соответствующих кафедрах и в Академии наук, конечно же, читали литературу, позволяющую уточнить картину, качественно усложнить представления. Но этих философов было совсем мало. А когда настала пора, и им надо было защитить коммунистическую идеологию, объясняя обществу, что она на самом деле намного сложнее тех комиксов, которые преподносились в хрестоматиях как истина в последней инстанции, эти люди позорно испугались и ушли в разного рода башни



Поль Лафарг, рисунок А. Делануа в издании «Les Hommes du jour» от 10 июля 1909 года

из слоновой кости. Или же спились. Знаю точно, о чем говорю.

Кроме того, в момент острой идеологической борьбы вокруг коммунизма, марксизма и его отдельных слагаемых кое-кому казалось, что ничего не надо усложнять. Что речь идет о передаче некоей упрощенной правды тем широким общественным группам, которые в состоянии защитить ее как выборными, так и иными способами. Чем это кончилось, мы все видели.

После распада СССР и демонтажа коммунизма защищать марксизм и коммунизм стали совсем немногие. И далеко не все из этих немногих знали марксизм и коммунизм из иных источников, нежели те хрестоматии, с которыми они знакомы, обучаясь в советских вузах. Современная молодежь, интересующаяся марксизмом, получает, тем самым, суррогаты, являющиеся производными от марксистских суррогатов. То есть суррогаты в квадрате.

Чем, согласно этим суррогатам, является античность, в рамках которой был рожден образ Прометея? Она является рабовладельческим строем, которому предшествовал первобытнообщинный строй.

Что вместо этого предлагает Лафарг? Он прежде всего говорит об античной буржуазности. Представляете себе? Один из главных последователей Маркса, ортодоксальный марксист прямо говорит об античной буржуазности! Цитирую Лафарга: «Когда хозяйства, объединенные под властью патриарха, распались, семья сведена была к своему буржуазному минимуму — отцу, матери и детям». (П. Лафарг, «Религия и капитал», раздел «Происхождение и эволюция понятия души», стр. 37).

А вот еще: «Патриархальная семья, распадавшаяся в то время, как бок о бок с ней разрастался новый буржуазный класс, живший торговлей и промышленностью, была остатком родового коммунизма. <...> Мужчина, выйдя из патриархальной семьи с своей женой и детьми, попал на материальную и интеллектуальную обстановку человека из буржуазной среды, который работает уже не для коллектива, а для себя лично.

Ремесленники и буржуа (торговцы и промышленники) не ожидали уже своего благополучия от семейного коллектива. <...> Социальная ось переместилась, центром вращения социальной жизни является уже не семейный коллектив или городская община, а индивидуум.

Книга Псалмов, Притчей, Екклесиаста и книга Иова в Ветхом завете излагают с беспримечной силой и цинизмом индивидуалистический эгоизм буржуазии, заменивший в античном мире семейный эгоизм патриархата. Человек — мера всех вещей, — провозглашает Протагор; это изречение греческого

софиста есть самая правдивая и самая глубокая мысль буржуазной философии» (там же, стр. 41).

Я мог бы цитировать страницами подобные перлы Лафарга. Но у меня, увы, нет уверенности в том, что подобное цитирование в состоянии оказать необходимое воздействие на умы той молодежи, которая сегодня рвется к марксизму. Потому что эта молодежь не до конца понимает степень несовместимости данных утверждений с тем, что было написано в хрестоматиях по истмату, основываясь на которых вчерашние советские инженеры, ставшие теперь марксистскими гуру, впаривают молодежи свои суррогаты, являющиеся плодом примитивизации тех примитивных знаний, которые получили сами гуру.

Какой-нибудь Мераб Мамардашвили всё это прекрасно понимал. Но в ответственный момент поступил по принципу «моя хата с краю, ничего не знаю». А потом, уже после распада СССР, начал проклипать Гамсахурдию. А те, кто, в отличие от него, ничего не понимали, уперлись рогом и пошли в народ, объяснять ему, что такое марксизм. И что теперь прикажете с этим делать?

В том же разделе «Происхождение и эволюция понятия души» на страницах 29–30 Лафарг обсуждает связь античного обуржуазивания и мистических культов, появившихся в городах Ионии и Греции. Имеются в виду мистерии кабиров, корибантов, Кибелы, Матери богов, Астареты, Деметры, Диспойны, Диониса Загрея и так далее. Вы можете себе представить, что в советской хрестоматии по истмату могли бы вдруг начать фигурировать даже просто эти имена? Повторяю, Лафарг — атеист. Он не призывает рабочий класс начать во имя торжества марксизма исполнять вышеуказанные мистерии или же какие-нибудь иные мистерии — не буржуазные, а пролетарские. Он просто усложняет картину, понимаете? Он всего лишь ее усложняет. Но этого достаточно для того, чтобы выяснилось очень и очень многое.

В разделе «Миф о Прометее» Лафарг задается вопросом о том, каков же он — огонь, переданный Прометеем людям. Лафарг утверждает, что этот огонь не может быть просто огнем. Что в противном случае «пришлось бы предположить, что доисторические греки стояли ниже всех известных нам людей, потому что еще не встречалось дикого племени, которое не знало бы огня, которое не употребляло бы его для согревания своего тела, для варки пищи, для отпугивания диких зверей и которое не умело бы производить его посредством трения двух кусков дерева. <...> Во всяком случае, эллины пользовались огнем для обработки металлов еще до рождения Зевса и Прометея, ибо циклопы, изготовлявшие молнии, которые сын Кроноса метал против титанов, были, согласно Гесиоду, сыновьями Урана, т.е. принадлежали к первому поколению божеств мужского пола. Впрочем, Прометей сам признает (далее Лафарг ссылается на Эсхила — С.К.), что люди знали уже употребление огня и что он только обучился извлекать предсказания из пламени и что «дикий народ, халибы, умел ковать железо».

Итак, Прометею незачем было передавать доисторическим эллинам огонь или обучать их его употреблению», — справедливо утверждает Лафарг. Так в чем же тогда смысл великого прометеевского деяния?

(Продолжение следует)

Сергей Кургиня

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

На фронтах мировой «газовой войны»

МОСКВА, 16 июня — ТАСС

Зампред правления «Газпрома» Александр Медведев заявил, что ресурсной базы компании достаточно для удовлетворения спроса Китая на газ в объеме до 100 млрд куб. м в год: «Это даже консервативный прогноз».

Петербургский экономический форум обнаружил, что и на Юге, и на Западе, и на Востоке российский газ по-прежнему очень и очень нужен. Причем в нарастающих объемах:

...
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ,
18 июня — РИА Новости

Глава Минэнерго РФ Александр Новак сообщил на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ), что Россия и Индия работают над экономическим обоснованием строительства газопровода между странами. Ранее Индия предлагала продлить российско-китайский газопровод до индийской территории. Индия потребляет около 50 млрд куб. м газа в год, при собственной добыче около 30 млрд куб. м.

МОСКВА, 19 июня — «Россия 24»

Глава Минэнерго РФ Новак в интервью телеканалу сообщил, что Россия и Турция могут подписать соглашение о строительстве первой нитки газопровода «Турецкий поток» в начале июля: «Сейчас ведутся переговоры... До этого времени мы ожидаем получения разрешения на строительство морской части, разрешения на проведение изысканий в исключительной экономической зоне Турции и в территориальных водах Турции».

МОСКВА, 19 июня — ТАСС

Министр энергетики РФ Александр Новак и министр энергетики Греции Панайотис Лафазанис в рамках ПМЭФ-2015 подписали меморандум о сотрудничестве в строительстве и эксплуатации газопровода на территории Греции. Документ предполагает создание совместной компании — оператора «Южноевропейского газопровода», которая будет контролироваться сторонами на паритетных началах. Новак пояснил, что такая структура акционеров обусловлена требованиями Третьего Энергопакета. Строительство газопровода начнется в 2016 году, его планируется завершить в 2018 году. «Мы сделаем всё возможное, чтобы газопровод заработал в 2019 году», — отметил П. Лафазанис. Россия окажет содействие в финансировании проекта.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 19 июня — ТАСС

Германская Wintershall рассматривает возможность участия в новом проекте «Газпрома» по строительству двух новых ниток «Северного потока», сообщил в интервью ТАСС на Петербургском международном экономическом форуме глава германской компании Марио Мерен. Как пояснили в «Газпроме», речь идет о строительстве еще двух ниток газопровода из РФ через

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

акваторию Балтийского моря до побережья Германии. «Газпром», E.ON, Shell и OMV в ближайшее время создадут совместную компанию для реализации проекта. Wintershall также рассматривает возможность участия в строительстве.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 19 июня — Reuters

Глава «Газпрома» Алексей Миллер заявил, что предварительная стоимость 3-й и 4-й ниток «Северного потока» оценивается в €9,9 млрд, планируемый срок ввода газопровода — 2019 год.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 19 июня — ТАСС

Как сообщил журналистам министр энергетики РФ Александр Новак в ходе переговоров с главой Минэнерго Болгарии Темушкой Петковой, болгарская сторона предложила России построить газовый хаб от газопровода «Турецкий поток» на своей территории, а не на турецко-греческой границе.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 20 июня — Reuters

На экономическом форуме в Петербурге «Газпром» договорился о сотрудничестве с голландско-британской нефтегазовой компанией Royal Dutch Shell. Вместе с давними покупателями российского газа: немецкой компанией E.ON и австрийской OMV Shell поможет «Газпрому» проложить две новые линии газопровода по дну Балтийского моря в Германию. Соглашение с Shell также предусматривает расширение единственного в РФ завода СПГ на острове Сахалин стоимостью \$20 млрд и свопы добывающими активами, нефтяными продуктами и другими видами топлива.

Соглашение с Shell, отмечает Reuters, является большим успехом «Газпрома». Сейчас многие западные компании сворачивают сотрудничество с Россией из-за санкций. Это соглашение стало возможно благодаря тому, что бизнес взял верх над политикой, отмечает Reuters. Дополнительный потенциал ему придает покупка Shell в этом году за \$70 млрд British Gas. Она позволит Shell стать мировым лидером по производству сжиженного газа.

«БиПи», «Шелл», OMB, «Винтерсхалл», EON — партнеры более чем серьезные. Конечно, они хотят кусочек прибыли от немереных газовых ресурсов «Газпрома». И, конечно же, до тех пор, пока они не получают от кого-либо очень больно по голове, «бизнес всегда будет брать верх над политикой», невзирая на любые режимы санкций. А в Европе таким корпорациям «дать по голове» просто некому...

Глобальная игра на нефтяных рынках

МОСКВА, 17 июня — «Комсомольская правда»

Министр природных ресурсов и экологии РФ Сергей Донской в интервью газете заявил, что запасы нефти на традиционных месторождениях в России достаточны для добычи в текущих объемах в течение 30–40 лет. Министр отметил, что запасы нетрадиционной нефти — баженовской

свиты в Западной Сибири, доманиковой на Волго-Урале и им подобных — «в разы расширяют наш горизонт обеспеченности нефтью».

То есть с доступными запасами газа и нефти на обозримую перспективу, судя по заявлениям наших министров, всё в порядке. Однако не факт, что без очень серьезных инвестиций в новые технологии, позволяющие расширить базу извлекаемых запасов и снизить себестоимость энергетического сырья, Россия сможет выдержать ценовую конкуренцию на глобальных рынках. А с новыми технологиями у нас пока дело обстоит неважно...

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 19 июня — FINMARKET.RU

Министр энергетики Греции Панайотис Лафазанис в рамках ПМЭФ-2015 заявил, что новое правительство Греции готово обсуждать любые варианты возобновления переговоров по проекту нефтепровода «Бургас–Александруполис».

Соглашение между Россией, Болгарией и Грецией по нефтепроводу Бургас–Александруполис в обход турецких проливов Босфор и Дарданеллы было подписано в 2007 году. Но стороны так и не приступили к реализации проекта, а в 2013 году Болгария приняла окончательное решение о выходе из него. Между тем, акционеры Каспийского трубопроводного консорциума (КТК), увеличивающие прокачку нефти на российское черноморское побережье, вновь подняли вопрос о необходимости строительства нефтепровода в обход турецких проливов.

Основные акционеры КТК — крупнейшие западные (американские и европейские) корпорации. И против их стремления направить казахстанскую нефть на глобальный рынок Еврокомиссия вряд ли станет возражать.

МОСКВА, 19 июня — Интерфакс

«Роснефть» и Statoil планируют в июне 2016 г. произвести первое бурение морских разведочных скважин на магаданском шельфе за пределами 12-мильной зоны Охотского моря. Операторы бурения поисково-оценочных скважин в северной части шельфа Охотского моря уже учреждены, проводится подготовка к началу работ. В 2012 году «Роснефть» и «Статойл» подписали соглашение о сотрудничестве, предусматривающее геологоразведочные работы и бурение скважин в Баренцевом и Охотском морях. Соглашение касается трех лицензионных участков на Дальнем Востоке и одного в Баренцевом море. Планируется создание совместного предприятия, доли «Роснефти» и «Статойла» в котором составят соответственно 66,67% и 33,33%, предполагаемые инвестиции по проекту — около \$40 млрд.

МОСКВА, 20 июня — «Россия 24»

Глава «Роснефти» Игорь Сечин заявил телеканалу, что компания подписала на Петербургском международном экономическом форуме 57 из запланированных 58 соглашений. Ряд соглашений имеет стратегический характер, в частности — с BP по созданию совместного предприятия на площади «Таас-Юрях». Основой

«Таас-Юрях» является Среднеботуобинское месторождение в Якутии, которое «Роснефть» запустила в эксплуатацию в прошлом году. BP в рамках подписанного соглашения получает 20% в проекте, компания Skyland Petroleum ведет переговоры о покупке 29%.

МОСКВА, 22 июня — «Вести-Финанс»

«Роснефть» и венесуэльская PDVSA в рамках ПМЭФ-2015 подписали Меморандум о совместных проектах в Венесуэле. Меморандум предусматривает документальное закрепление предварительных договоренностей по дальнейшей реализации совместных проектов в Венесуэле: «ПетроМонагас», «Петропериха», «Бокерон», «Петровиктория» и «ПетроМиранда». Кроме того, стороны подтвердили свое намерение создать совместное предприятие по добыче газа и конденсата на шельфе Венесуэлы в рамках проекта «Марискаль Сукре», а также намерение сторон продолжить переговоры по увеличению доли «Роснефти» в проекте «ПетроМонагас».

Западная пресса о Петербургском экономическом форуме почти не пишет. Но с разочарованием отмечает, что к российскому газу и российской нефти слетаются как мухи на мед не только китайские и латиноамериканские компании, но и крупнейшие европейские корпорации. Невзирая на санкции.

Экономика России

МОСКВА, 16 июня — РИА Новости

По опубликованным данным Росстата, падение промышленного производства в России в 2015 году за период январь-май составило 2,3%. В добывающих отраслях падение в мае составило 0,9% (в апреле — 0,8%), в обрабатывающих производствах — 8,3% (в апреле — 7,2%). Выпуск грузовых автомобилей упал в мае на 18,3%, легковых — на 37,9%. Сектор производства и распределения электроэнергии, газа и воды тоже не избежал негативного влияния кризиса — снижение в мае составило 1,4%. Падение промпроизводства в мае стало рекордным с октября кризисного 2009 года.

СТРЕЛЬНА, 18 июня — ТАСС

Президент России Владимир Путин на встрече с российскими промышленниками в рамках Петербургского международного экономического форума заявил, что считает невозможным воссоздание в стране системы, подобной советскому Госплану, однако отмечает необходимость наличия в российской экономике элементов планирования. «Я уже слышал, причем от людей с либеральными взглядами, о необходимости воссоздать Госплан... но, разумеется, в современных условиях воссоздать старую модель, еще советскую, невозможно». Далее президент указал, что элементы планирования, в частности в вопросах развития инфраструктуры, в льготировании по территориям, необходимо обсуждать и выработать вместе с бизнесом.

Знаменательное высказывание. Особенно со ссылкой на «людей с либеральными взглядами» — тех самых, которые

слова «Госплан» и «государственное планирование» еще недавно считали грубыми ругательствами.

Конечно, советский Госплан в нынешней России воссоздать невозможно, да и некому даже взяться за это непростое стратегическое начинание. Но хотя бы обратиться к мировому опыту индикативного планирования — французскому, японскому и так далее — давно пора.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 20 июня — FINMARKET.RU

Внутренний рынок труда в России испытывает серьезный дисбаланс между регионами с высоким уровнем безработицы и субъектами, где фиксируется переизбыток вакансий, заявил замглавы Федеральной службы по труду и занятости РФ Максим Паршин: «Ситуация с безработицей у нас по сравнению с другими странами вполне благоприятная, это в целом не более 5,5%. Но рынок труда характеризуется огромным внутренним дисбалансом, отношение числа вакансий к числу безработных может отличаться в 500 раз от региона к региону». Паршин отметил, что у россиян пока нет готовности к перемене места жительства в связи с трудоустройством.

Паршин считает, что в России нет готовности к «перемене мест» из-за нехватки информации о вакансиях в тех или иных регионах. Но главное не в этом. А в том, что в России практически ни у кого нет денег на то, чтобы купить в другом регионе жилье, и нередко — даже на далеко не дешевый в российских условиях семейный переезд на новое место.

Развернувшийся на этой неделе скандал с арестами российской госсобственности в Бельгии и Франции по искам ЮКОСа — несмотря на решительные заявления многих российских политиков — серьезно встревожил нашу элиту. И, конечно, не потому, что Россия в уголовном преследовании ЮКОСа и его акционеров была неправа. В нынешних условиях развернувшейся против нашей страны «новой холодной войны» нет почти никакой надежды на то, что решения зарубежных судов в отношении российских активов будут оставаться в правовых рамках, а не будут сдвигаться к «политической целесообразности».

МОСКВА, 17 июня — INTERFAX.RU

Российские учреждения в Бельгии получили от судебных приставов постановления об аресте находящегося в их распоряжении государственного имущества РФ. В документе указано, что арест производится на основании решения бельгийского арбитражного суда от 18 июля 2014 года по иску компании «Юкос Универсал Лимитед», сумма иска — €1,6 млрд. Приставы указывают, что истец потребовал такой меры, «потому что имеет серьезные опасения относительно возможности получить причитающуюся ему сумму, в частности, из-за систематического отказа Российской Федерации исполнять вынесенные против нее судебные решения и учитывая отношение РФ к данному решению». В списке перечислены практи-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

чески все крупные банки, зарегистрированные в Бельгии, и даже такие организации, как «Евроконтроль», регулирующий воздушное движение над Европой, и архиепископство Брюссельское и Бельгийское РПЦ и представительства негосударственных организаций и СМИ.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 18 июня —
РИА Новости

«Решение о заморозке российских госактивов в Бельгии не явилось неожиданностью, в РФ готовятся к возможности заморозки госактивов и в других странах, но считают, что принятые решения были приняты с целым рядом нарушений», — сказал журналистам помощник президента РФ Андрей Белоусов. Помощник президента сообщил, что сейчас работает большое количество юристов, «которые в правовом поле, в судебном порядке будут эти решения оспаривать».

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 18 июня —
FINMARKET.RU

Одновременно с Бельгией аресты российских государственных активов начали судебные приставы Франции. «Российская сторона исключает, что будут сделаны какие-либо выплаты по решению Третейского суда в Гааге, который обязал РФ выплатить почти \$50 млрд компаниям, аффилированным с бывшими акционерами ЮКОСа», — заявил журналистам глава Минэкономразвития Алексей Улюкаев.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 19 июня — ТАСС

Глава Минфина РФ Антон Силуанов сообщил журналистам, что апелляционная жалоба России на решение Гаагского арбитражного суда по иску экс-акционеров ЮКОСа будет рассматриваться в конце 2015 года. До времени рассмотрения иска, отметил Силуанов, законодательство позволяет Франции и Бельгии принимать обеспечительные меры по реализации решения первой инстанции: «Если будет принято решение в нашу пользу, после нашего встречного аннулирования этого решения, эти активы разморозятся, если нет, то они считают, что они имеют все основания для того, что направить активы в обеспечение решения гаагского арбитража».

МОСКВА, 19 июня — РБК-ТВ

Глава МИД РФ Сергей Лавров заявил, что Россия будет отвечать на арест ее активов в Европе на основе принципов взаимности: «Ответом будет взаимность. Это неизбежно. Только так можно действовать на международной арене... Российские экономические операторы в ответ на неправомерные действия по отношению к ним будут требовать через российский суд ареста собственности иностранных компаний с государственным участием».

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 20 июня — ТАСС

Президент РФ В. Путин на встрече с руководителями международных информ-агентств в рамках Петербургского меж-

дународного экономического форума заявил, что Россия не признает компетенцию Гаагского суда, вынесшего свое решение на основе Европейской энергохартии, так как не является участником Европейской энергетической хартии, и будет доказывать свою позицию в судах в установленном порядке: «Реакции не может не быть, мы будем защищать свои интересы».

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 19 июня —
FINMARKET.RU

Экс-министр финансов РФ Алексей Кудрин на круглом столе Петербургского международного экономического форума призвал к структурным реформам и заявил, что превалирование госкомпаний является одной из основных проблем для российской экономики: «Большая доля государственных компаний — главная структурная диспропорция российской экономики. Они менее эффективны, менее гибкие, меньше внедряют новые технологии, менее прозрачны. Это является одним из тормозов дальнейших инвестиций в российскую экономику... они, в том числе, уменьшают конкуренцию». Кудрин напомнил, что программа приватизации «при мне еще утверждалась... Но когда я ушел из правительства, она была отменена... это, скорее всего, указывает на неготовность нынешнего руководства идти на серьезное уменьшение государственного сектора».

Заявление Кудрина вряд ли случайно прозвучало в контексте обсуждений арестов госактивов за рубежом по искам ЮКОСа. Его ведь можно прочесть и так: приватизируйте скорее всё, что можно, потому что всё государственное за рубежом будут отбирать...

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 19 июня — ТАСС

Помощник президента РФ Андрей Белоусов в выступлении на Петербургском международном экономическом форуме заявил, что чистый вывоз капитала из России в первом квартале 2015 года резко сократился: «Хочу обратить внимание на то, что в первом квартале этого года впервые мы резко сократили чистый вывоз капитала, в целом, он составил у нас \$37 млрд за первый квартал. <...> Но из них, надо обратить внимание, \$24 млрд — это погашение внешних заимствований банками. То есть, если мы этот фактор уберем, мы получим \$10 млрд всего оттока. Это абсолютный рекорд за последние, наверное, пять или шесть лет».

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 19 июня —
«Вести-Финанс»

Первый вице-премьер Игорь Шувалов заявил, что вопрос о том, насколько опасен для экономики России приход китайских инвесторов в стратегически важных отраслях, решен: «В России мы пережили период, когда обсуждали, насколько это безопасно, что в стратегические отрасли пришли китайские инвесторы. Всё. Эта дискуссия закончена. Совет безопасности по этому поводу заслушал доклад, принял необходимое решение. <...> Мы полностью готовы к китайским инвестициям. Китайцы готовы принимать нас. Так что мы на пороге

новых отношений с Китаем, но это потребует времени». По оценкам китайских партнеров, Россия и Китай уже подписали экономические соглашения на \$1 трлн, пояснил Шувалов.

Сильное и не беспорочное заявление. Особенно с учетом того, что очень многие менеджеры этих самых «стратегических отраслей» безопасность прихода Китая в свои отрасли оценивают иначе. И с учетом того, что именно в «стратегических отраслях» сосредоточены основные российские инновации и ноу-хау, которые являются перспективным фундаментом российского инновационного рывка. И которые — пока — ни Западу, ни Индии, ни Китаю недоступны.

МОСКВА, 19 июня — «Россия 24»

Глава Росатома Сергей Кириенко сообщил в интервью телеканалу, что Саудовская Аравия объявила о намерениях построить 16 атомных блоков, общая стоимость строительства может составить \$100 млрд. Кириенко напомнил, что 18 июня Россия и Саудовская Аравия заключили межправительственное соглашение о сотрудничестве в сфере мирного атома, которое описывает основные моменты возможного сотрудничества. Однако контракта у сторон пока нет.

Соглашение о сотрудничестве — еще не контракт. Но если Эр-Рияд всерьез хочет получить 16 блоков АЭС, то выбор поставщиков у него очень ограниченный. Причем Россия в этой очереди — одна из первых. Так что вряд ли случайно Кириенко на днях заявил, что Росатом в ближайшее время рассчитывает увеличить свой портфель заказов в полтора раза — до \$150 млрд.

МОСКВА, 20 июня — FINMARKET.RU

Российская GPB Global Resources (GR), специализированная холдинговая компания по добыче природных ресурсов на новых рынках, и китайская компания CITIC Merchant, подразделение финансовой группы CITIC, договорились о создании Российско-китайского фонда глобальных ресурсов (Sino-Russian Global Resources Fund). Церемония подписания соглашения состоялась в рамках Петербургского международного экономического форума. Как сообщила GPB Global Resources, первоначальный капитал фонда составит \$1 млрд. Особое внимание будет уделено совместным проектам в Африке и Латинской Америке.

Общая стоимость активов под управлением GPB Global Resources превышает \$1,7 млрд. В ее портфель горнодобывающих активов входят золотые месторождения в Мали, Чаде, Кот-д'Ивуаре, Эритрее и урановые месторождения в Нигере. Также GPB Global Resources владеет 40% в Petrozomoga — СП с венесуэльской нефтяной госкомпанией PdVSA.

Совместная согласованная российско-китайская экспансия на такие «чувствительные» мировые рынки, как золото, уран, нефть, — это амбиции очень серьезные. И обычно такие экономические амбиции не ходят (и не про-ходят!) без амбиций политических.

Понятно, что пока активы новообразованного фонда — российские, а деньги в основном китайские. А чьи будут политические амбиции?..

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 20 июня — ТАСС

Петербургский международный экономический форум (ПМЭФ) подтвердил свою репутацию крупнейшей в России площадки по принятию инвестиционных решений. Как сообщил ответственный секретарь Оргкомитета Антон Кобяков, в рамках форума было подписано 205 соглашений на сумму более 293,4 млрд руб. Кобяков подчеркнул, что «На форум направили своих представителей 120 стран, в форуме приняли участие более 10 тыс. человек, были аккредитованы около 2 тыс. журналистов, что стало рекордом за всю историю ПМЭФ, никогда ранее мы не фиксировали такого интереса». В мероприятиях форума приняли участия лидеры Греции, Китая, Киргизии, Мьянмы, Монголии, Саудовской Аравии, Бахрейна, Ирака, а также восемь экс-глав государств, около 200 руководителей иностранных компаний на уровне гендиректоров и 1500 — их российских коллег.

МОСКВА, 22 июня — ТАСС

Премьер РФ Дмитрий Медведев утвердил изменения в правила предоставления субсидий субъектам РФ, которые вводят персональную ответственность глав регионов за использование средств. На совещании с вице-премьерами Медведев заявил: «Я подписал постановление, которое меняет правила предоставления субсидий субъектам Федерации. Крайне важно, чтобы в нынешних непростых условиях деньги расходовались максимально эффективно, чтобы они доходили до регионов, чтобы они использовались по тем целевым позициям, на которые они предназначены и чтобы, конечно, руководители регионов отвечали за эффективное использование средств».

Персональная ответственность — дело нужное. Но очень тонкое. Здесь «дьявол кроется в деталях»: за что ответственность, как и кем проверяется, и как поощряется или наказывается...

БРЮССЕЛЬ, 22 июня — Bloomberg

ЕС обнародовал документ о продлении Советом ЕС экономических санкций против России: «22 июня 2015 года совет продлил до 31 января 2016 года экономические санкции ЕС, которые были введены в ответ на дестабилизирующую роль России в восточной Украине. <...> Это следует из договоренности на Европейском Совете в марте 2015 года, когда лидеры ЕС уязвали продолжительность этих санкций с полным выполнением минских соглашений, предусмотренным к 31 декабря 2015 года».

Евразийский экономический союз, ШОС, БРИКС

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 18 июня — ТАСС

Глава Восточного комитета немецкой экономики Экхард Кордес заявил на Петербургском экономическом форуме, что создание общего экономического пространства между ЕС и Евразийским эконо-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

номическим союзом позволило бы снять напряженность между Россией и Западом, а также предотвратить кризисы наподобие украинского: «Я считаю, что ЕС придется отказаться от своего нежелания более тесно сотрудничать с Евразийским экономическим союзом, в первую очередь, в силу политических соображений. ЕАЭС может и должен стать политическим партнером ЕС, что в условиях напряженности между ЕС и Россией сможет обеспечить развитие необходимого политического диалога».

Заявление приятное, но выглядит как «глас в пустыне». Особенно на фоне нового раунда европейских санкций и европейских арестов российских госактивов.

НЬЮ-ДЕЛИ, 20 июня — IANS

IANS цитирует заявление президента РФ В. Путина на встрече в Петербурге с руководителями крупнейших мировых информагентств. По словам В. Путина, Банк развития БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР) создается не в противовес, а в дополнение к уже действующим международным финансовым организациям. Путин сказал, что хотя деятельность таких глобальных институтов, как Всемирная торговая организация (ВТО), «зашла в тупик», у всех пяти стран БРИКС хорошие отношения, например, со Всемирным банком и Международным валютным фондом. 18 июня на Петербургском международном экономическом форуме замминистра финансов РФ Сергей Сторчак заявил журналистам, что Банк БРИКС будет запущен 7 июля в Москве. Генеральный секретарь Федерации торгово-промышленных палат (ФТПП) Индии Дидар Сингх сообщил, что уставный капитал Банка БРИКС первоначально составит \$50 млрд с последующим увеличением до \$100 млрд.

Пока инвестиционный потенциал будущего банка БРИКС в сравнении с ВБ и МВФ достаточно скромный. Но... лиха беда начало. И, конечно, главное, куда и на что пойдут инвестиции.

Мировой кризис — новая волна

БЕРЛИН, 10 июня — DPA

Европарламент после бурных дискуссий перенес рассмотрение вопроса о создании трансатлантической зоны свободной торговли с США (ТТIP). Соответствующее решение, проект которого предложили фракции христианских демократов, консерваторов и либералов, принято небольшим большинством голосов — 183 против 181.

В Европе — особенно после разоблачений Сноудена — в отношении ТТIP растет протест. Не только традиционные оппоненты власти из антиамериканских партий, но и немало статусных околовластных политиков и экономистов говорят и пишут, что это соглашение отдает европейское «социальное государство» в полную власть транснациональных корпораций. Это не может не учитывать существующая часть европарламентариев, которые осознали, что избиратели им такого рода договор не простят.



МОСКВА, 15 июня — FINMARKET.RU

Решение о реформировании МВФ, включая пересмотр квот с целью повышения роли развивающихся стран в управлении фондом, отложено еще на 3 месяца из-за затягивания процесса со стороны США. Исполнительный совет Фонда выразил глубокое разочарование. Лидеры G20 в Сеуле в 2010 году договорились о пересмотре квот в МВФ в пользу развивающихся стран. Однако сделать это без ратификации большинством стран-членов МВФ невозможно. США имеют квоту SDR 17,69% и 16,75% голосов, что обеспечивает им право вето в отношении ключевых решений фонда, требующих принятия большинством в 85% голосов.

США упираются по понятной причине. Пересмотр квот не только лишит Вашингтон права вето в МВФ, но и приведет за стол переговоров с правом решающего голоса такого мощного конкурента Америки, как Китай.

Отсутствие прогресса на переговорах Греции с «тройкой» кредиторов беспокоит Европу всё сильнее. Любой исход этих переговоров создаст для «еврозолиты» массу проблем. Дефолт Греции станет очень сильным ударом по экономике ЕС, резко повысив инвестиционные, долговые и прочие риски. Выход Греции из зоны евро не только существенно подорвет доверие к евровалюте, но и создаст финансовый кризис, связанный проблемой «зависания» более чем 300-миллиардного греческого долга. А уступка Афинам — не может не вызвать «домино» требования аналогичных уступок со стороны других стран-должников:

БЕРЛИН, 13 июня — Frankfurter Allgemeine Zeitung

Во время переговоров между Грецией и международными кредиторами возникли разногласия между Еврокомиссией и Международным валютным фондом (МВФ). По данным издания, представители МВФ торпедировали подготовленное в последние дни компромиссное предложение главы Еврокомиссии Жан-Клода Юнкера. Оно предусматривало, что Афины могли бы отложить урезание пенсий, если сократят на ту же сумму — почти €400 млн военные расходы.

ЛОНДОН, 15 июня — BBC

Европейские рынки негативно отреагировали на сообщения о том, что высокопоставленные чиновники ЕС впервые обсудили возможность дефолта Греции по внешним

долгам. Индекс афинской фондовой биржи упал на 6%, германский фондовый индекс DAX и французский CAC 40 снизились более чем на 1%. Акции Национального банка Греции упали в цене на 10%, а банка Pireaeus Bank — на 11,5%.

АФИНЫ, 17 июня — MarketWatch

Премьер Греции Алексис Ципрас после встречи с канцлером Австрии Вернером Файманом заявил о готовности взять на себя ответственность за отказ от сделки с международными кредиторами страны, если их требования будут неприемлемыми: «Если мы добьемся честного соглашения, я и мои коллеги проследим за тем, чтобы оно было полностью выполнено. В противном случае мы скажем решительное «нет» в ответ на предложение, грозящее катастрофой для всей страны». Ципрас, в частности, выступил против сокращения пенсий, а также повышения НДС на лекарства и электроэнергию.

БЕРЛИН, 22 июня — DPA

Канцлер ФРГ Ангела Меркель заявила в Магдебурге, что решение по Греции может быть принято в ближайшее время, если Международный валютный фонд, Европейский центральный банк и Евросоюз дадут положительную оценку последним предложениям из Афин: «Только если все три института (МВФ, ЕЦБ и ЕС) дадут окончательную рекомендацию, министры финансов или главы государств и правительств стран ЕС могут принять решения».

Американскую экономику — на фоне безудержного роста фондовых индексов и (фальшиво?) благополучной статистики — явно лихорадит по всем ключевым показателям:

НЬЮ-ЙОРК, 18 июня — Bloomberg

Дефицит счета текущих операций платежного баланса США в I квартале 2015 г. увеличился на 9,9% и составил \$113,3 млрд, что является максимальным показателем почти за три года. Отрицательное saldo торгового баланса США в I квартале выросло до \$130,3 млрд по сравнению со \$128,3 млрд в предыдущие три месяца.

Видимо, в том числе по этой причине ФРС, на фоне заверений о скором неизбежном повышении учетной ставки, тут же уточняет, что «пока сигналы о переходе американской экономики к устойчивому росту недостаточно убедительные...»

ПАРИЖ, 19 июня — газета Le Figaro

По данным исследования австрийского института экономических исследований WIFO, проведенного для крупнейших европейских газет, последствия кризиса в отношении с Россией для ЕС, вероятно, окажутся более серьезными, чем предполагалось ранее. Под угрозой в Европе может оказаться более 2 миллионов рабочих мест и около 100 миллиардов евро производства.

Экономическая ситуация на Украине

НЬЮ-ЙОРК, 10 июня — Bloomberg

Первый заместитель директора-распорядителя МВФ Дэвид Липтон дал понять, что Фонд будет готов продолжать финансирование украинского кабинета министров даже в случае отсутствия договора с кредиторами: «Правила МВФ не запрещают ему кредитовать государство, не выполняя свое обязательства перед частными кредиторами, при условии, что страна продолжает обслуживать долги перед Фондом. <...> Так мы сможем двигаться».

Но совсем недавно глава МВФ Кристина Лагард подчеркивала, что без реструктуризации облигационного долга следующий транш кредита Киеву невозможен. Кто же так успешно заставил МВФ «передумать»?..

ЛОНДОН, 12 июня — Reuters

Источник, знакомый с позицией группы кредиторов во главе с инвестиционным фондом Franklin Templeton, сообщает, что держатели облигаций Украины могут потребовать досрочного погашения всей суммы долга в случае, если власти Киева в одностороннем порядке введут мораторий на выплату своего долга. Такое развитие событий, в свою очередь, сделает невозможными для Украины займы новых средств на финансовых рынках.

То есть МВФ, если решит давать Киеву очередной транш кредита, должен сразу предусмотреть его использование на погашение части облигационных долгов. Но тогда ни на «поддержку штанов бюджета», ни на АТО, ни на воровство ничего не останется!

КИЕВ, 11 июня — ТАСС

Совет оптового рынка электроэнергии Украины в письме министру энергетики и угольной промышленности Украины Владимиру Демчишину заявил, что теплоэлектростанции (ТЭС) Украины не смогут накопить достаточно угля на зиму при нынешнем уровне оплаты их продукции.

Пока тепло, украинские ТЭС как-то обходятся «неофициальными» поставками угля из Донбасса, а также его «малотоннажными» закупками у России, Казахстана и т.д. Но к осени эту проблему нужно будет решать всерьез.

Однако, похоже, киевская власть ни до осени, ни всерьез уже не думает. Или если и думает, то о другом.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Похоже, о выборе между объявлением дефолта или установлением военной диктатуры. Потому что некатастрофического выхода из экономического кризиса у нее не просматривается:

...

КИЕВ, 15 июня — Интерфакс

Доля «плохих» кредитов банков Украины по классификации Нацбанка Украины в январе-апреле 2015 г. увеличилась с 19% до 25,5%. Зам главы Нацбанка Дмитрий Сологуб заявил: «Помимо риска ликвидности, банки сталкиваются с повышенным риском платежеспособности, вытекающим из быстрого ухудшения качества активов на фоне серьезного экономического спада и потерь, понесенных банками в Крыму и Донбассе».

КИЕВ, 15 июня — УНИАН

Госстат сообщает, что экспорт украинских товаров в январе-апреле катастрофически сократился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года: «В январе-апреле 2015 года экспорт товаров в Российскую Федерацию сократился на 60,6%, в страны ЕС — на 34,4% по сравнению с этим же периодом прошлого года».

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 19 июня — ТАСС

Официальный представитель «Газпрома» Сергей Куприянов заявил, что «Газпром» в нынешнем году, начиная с 19 февраля, поставил в Донбасс 690 млн куб. м газа.

МОСКВА, 22 июня — «Вести-Финанс»

Еврокомиссар по энергетике Марош Шефчович заявил, что «объем газа в ПХГ Украины недостаточен для безопасного прохождения предстоящего зимнего периода». По данным Минэнерго Украины, на 15 июня Киев закачал в подземные хранилища всего 11 млрд куб. м газа — около половины из необходимого — из-за недостатка денег. Шефчович сообщил, что ЕС оценил потребности Украины по оплате газа для закачки в ПХГ с целью прохождения отопительного периода 2015–2016 гг. в размере \$1,5 млрд. ЕС намерен предоставить Украине для этих целей \$1 млрд.

...

ЕС уже согласовал выделение Украине кредитной помощи в размере 1,8 млрд евро. Первый транш в 600 млн евро обещан на днях. Видимо, в расчете на то, что Киев начнет запасать газ. Но, возможно, Киев думает истратить эти деньги иначе...

...

КИЕВ, 22 июня — ТАСС

По сообщению Нацбанка Украины, объем внешнего долга Украины за первый квартал 2015 года вырос на 15% и составил 110,5% от ВВП. Просроченная задолженность Украины по долгосрочным кредитам и облигациям за первый квартал увеличилась на \$900 млн, долг госсектора вырос на \$5,4 млрд из-за привлечения кредита МВФ.

Китай: успехи и проблемы

ГАМБУРГ, 15 мая — ВВС

Железные дороги КНР запустили самый длинный маршрут товарного поезда: теперь грузовой состав будет пробегать от Харбина на северо-востоке Китая до немецкого Гамбурга за 15 дней. Пролегающий через Монголию и Россию маршрут соединит эти города вдвое быстрее, чем нынешний путь по автодорогам и морю.

...

«Срединный» маршрут из Гуанчжоу в Барселону через Казахстан и Россию был запущен полгода назад. Теперь — «северный» маршрут из Харбина в Гамбург через Монголию и Россию. А ведь есть еще и «южный» маршрут через Казахстан, Узбекистан, Туркмению, Иран и Турцию...

ПЕКИН, 18 июня — Bloomberg

В мае Китай привлек \$9,33 млрд прямых иностранных инвестиций (ПИИ), что на 7,8% больше, чем в мае 2014 г., свидетельствуют данные министерства торговли Китая. В январе-мае объем ПИИ повысился на 10,5% и достиг \$53,8 млрд. При этом нефинансовые зарубежные инвестиции подскочили на 47,4% — до \$45,41 млрд.

...

Западные аналитики — особенно из «Блумберга» — регулярно пишут, что китайская экономика все более очевидным образом «проседает» в направлении кризиса. Но эти аналитики в статистических данных все же объективны. И показывают, что зарубежные инвесторы оценивают китайские перспективы гораздо оптимистичнее.

Фондовый рынок КНР (о чём мы уже писали) очень сильно и необоснованно «перегрет». И его провал на этой неделе вполне закономерен. Эксперты гадают, не перейдет ли провал в обвал. Но это хотя и возможно, однако маловероятно: инструментов «регулирующих воздействий» у китайских финансовых властей (в отличие от американской ФРС и европейского ЕЦБ) пока достаточно.

...

ПЕКИН, 19 июня — MarketWatch

Китайские фондовые индексы резко упали на фоне роста большинства рынков акций Азиатско-Тихоокеанского региона. Shanghai Composite опустился на 6,4%, Shenzhen Composite — на 5,95%. При этом их падение по итогам недели стало рекордным с 2008 года.

РИМ, 22 июня — ВВС

Прокуратура Италии намерена предъявить обвинения в отмывании денег филиалу Bank of China в Милане, а также 297 связанным с ним физическим лицам. Среди обвиняемых — четверо топ-менеджеров миланского филиала Bank of China, остальные — преимущественно китайцы, проживающие в Италии. По данным прокуратуры Флоренции, 4,5 млрд евро были переведены со счетов в Италии в Китай. По их словам, эти средства были заработаны на проституции, изготовлении фальшивых купюр, уклонении от уплаты налогов и трудовой эксплуатации.

ВОЙНА ИДЕЙ

Вместо либеральной шизы — даешь патриотическую!

МОСКВА, 17 июня — «Лента.ру»

В России вскоре начнет вещание новый кабельный телеканал «Русское консервативное телевидение «Ракета», заявил один из его основателей, актер Иван Охлобыстин. Обосновывая необходимость нового канала ТВ, актер высказался: «Либералы — такие же патриоты, как и консерваторы, просто из экспериментальных соображений они делают больший допуск для некоторых вещей. По их мнению, если что-то надо менять, то это надо менять сегодня. Консерваторы, напротив, считают, что полностью и решительно ничего менять не надо, следует понять, что было плохого и хорошего, и поменять только плохое. <...> Поэтому нашу задачу я вижу в том, чтобы уравновесить либеральную часть общества, представленную определенными массмедиа, и добиться чего-то срединного».

БАТУМИ, 18 июня — «Лента.ру»

Министр иностранных дел Грузии Тамара Берушавили на проходящей в Батуми конференции «Европейский путь Грузии» заявила о необходимости бороться с российской пропагандой.

«Мы должны инвестировать большие средства в область стратегической коммуникации и суметь достигать до всех групп нашего общества как тут, в Грузии, так и в Восточной Европе, и во всем ЕС. Грузинский парламент продолжает успешное внедрение стратегии коммуникации и информирования. Мы надеемся, что в ближайшие годы оцутим ее эффективность», — сказала она.

ТАЛЛИН, 18 июня — Diplomaatia

Россия начинает привыкать к политике в стиле Коминтерна. У России также установлены дипломатические отношения с большинством стран мира, а российские дипломаты также принимают участие в официальных приемах. Однако, это не мешает российским СМИ выпускать в эфир передачи, которые разжигают ненависть и международную вражду.

...

Создание нелиберального телеканала — идея, безусловно, неплохая, однако стоит в первую очередь обратить внимание на тезис об «уравновешивании либеральной точки зрения». Никто не предлагает создавать патриотический канал, качественно превосходящий либеральный по его смысловому наполнению, предлагают лишь уравновесить. В итоге, это даст очередную пиццу для процветания как патриошизмы, так и зарубежных спекуляций об агрессивной российской пропаганде.

МОСКВА, 18 июня — радио «Говорит Москва»

Публицист Александр Проханов, представляя жителям Саратова икону с изображением Иосифа Сталина в окружении маршалов Великой Отечественной войны, заявил, что считает Сталина благодетелем института церкви и выступает за его канонизацию. Икону «окропили» волжской

водой. Саратовская митрополия впоследствии назвала священника, совершившего обряд, некомпетентным, а действия Проханова, представившего икону, — провокацией. Свои действия писатель прокомментировал: «Победа в войне 1941–1945 годов считается священной победой. Потому что в этой войне схлестнулись адские силы и райские силы. Адские силы — это Гитлер и фашизм. Райские силы — это Советский Союз. Лидером победы является Иосиф Виссарионович Сталин. Он является лидером священной Христовой победы».

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 19 июня — газета «Невское время»

Очередной скандал спровоцировал председатель экспертного Изборского клуба писатель Александр Проханов. На межрегиональной книжной ярмарке «Волжская волна» в Саратове он представил изображение, именуемое им «корпоративной иконой» клуба. На «иконе» изображен Иосиф Сталин в окружении маршалов Великой Отечественной. Над группой — Богоматерь с Младенцем в сонме ангелов. Образ окропил святой водой иеромонах Виссарион (Самусев).

Происшествие сразу же вызвало резкую реакцию Саратовской митрополии. «Клирик проявил вопиющую некомпетентность и духовную нерассудительность, совершив это моление перед неканоничным изображением, не признанным Русской православной церковью и не являющимся иконой в полном смысле этого слова», — сказано в заявлении епархии. Молодого батюшку, ссылающегося в своё оправдание на неопытность, наказали, но дело уже сделано. Ведь для Проханова и его единомышленников всё это — не более чем ход в деле продвижения своих идей. <...> Попытки сближения православия с коммунизмом при всей их абсурдности — один из трендов последнего времени. Дискредитировавшая себя идеология лихорадочно ищет в лице своих адептов возможность реабилитироваться в глазах общества. Использовать враждебную систему ценностей как локомотив в деле завоевания душ — обычный прием антисистемы. <...> В недрах РПЦ существует целое сообщество «царебожников», имеющее хорошую перспективу стать очередной еретической сектой. Не лучше псевдоправославной секты «сиверсовцев», поклоняющихся «святому Гитлеру». Антисистемщикам всё равно, какой концепцией тот или иной выдающийся конюрод оправдывал своё людоедство. Они поднимают его на знамена именно за злодейство, а не за идеи.

...

Данная ситуация служит прекрасной иллюстрацией на тему того, как один необдуманый шаг может поставить под вопрос всю проделанную ранее кропотливую работу. При всем уважении к Проханову, его необдуманный шаг породил множество спекуляций на тему синтеза коммунизма и православия, а также дал возможность противникам такого синтеза обострять противоречия между данными идеями. Реальность такова, что даже на патриотической волне стоит действовать максимально аккуратно и деликатно, а не с шашкой наголо, иначе эффект будет сугубо противоположным.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

Еще один удар по мультикультурализму

МОСКВА, 18 июня — РИА Новости

Террорист Андерс Брейвик подал заявление в Университет Осло на бакалаврскую программу по политологии и планирует начать обучение осенью, говорится в заявлении на сайте университета.

Университет поясняет, что все заключенные норвежских тюрем имеют право получить высшее образование в Норвегии, если успешно пройдут конкурсный отбор.

Если Брейвик поступит в университет, он будет получать индивидуальное образование в своей камере. Посещение университетского кампуса и любой контакт с другими студентами или сотрудниками университета запрещены тюремными правилами. Брейвику также будет запрещено пользоваться любыми цифровыми средствами обучения.

«Чарльстонский стрелок» зарегистрировал свой сайт в России

МОСКВА, 20 июня — «Газета.Ru»

Американец Дилан Руф, застреливший девять человек в одной из церквей Чарльстона, зарегистрировал свой сайт под названием «Последний житель Родезии» в России. Об этом пишет Chicago Sun-Times.

По данным издания, Руф воспользовался услугами российского сервиса с целью сокрытия персональных данных.

Ранее стало известно, что на своем сайте американец опубликовал манифест, который объясняет мотивы совершенного им убийства.

Западный мир потрясает очередное преступление на почве расовой ненависти, причем не в ставшей уже «привычной» антиисламской теме, а, так сказать, «классическое ку-клукс-клановское» — совершенное белым человеком против черных. Обращает на себя внимание, что так же, как и в деле Брейвика, найден расистский манифест террориста, а СМИ вовсю уже муссируют модный нынче «русский след» в этом деле. Напомним, «русский след» обсуждался и в деле Брейвика, и тоже был связан с манифестом (Брейвик называл его «компендиумом» и утверждал, что совершил теракт ради привлечения к нему внимания). Сейчас Брейвик здравствует и, судя по его желанию получить диплом политолога, собирается развивать свои нацистские изыскания в какую-то политическую программу. Скорее всего, чем-то подобным займется и «чарльстонский стрелок». Напомним, кстати, что и автор «Майн кампф» писал свой труд в тюрьме. Так что... есть на кого «равняться». И запрос на данную идеологию есть... Вот только причем тут «ужасная Россия»?

Китай планирует построить базу для наблюдения за спорными островами Сенкаку

ПЕКИН, 13 июня — ТАСС

Правительство Китая намерено создать крупную базу в городском округе Вэньчжоу (провинция Чжэцзян), откуда корабли береговой охраны КНР будут направляться на мониторинг ситуации вокруг островов Сенкаку, которые являются предметом территориального спора между двумя странами.

База в Вэньчжоу, который географически расположен довольно близко к Сенкаку, повысит наблюдательные способности береговой охраны КНР. Площадь базы будет составлять примерно 500 тыс. кв. м, на ней одновременно смогут размещаться шесть судов водоизмещением до 10 тыс. тонн.

Территориальный спор вокруг островов Сенкаку между Японией и Китаем обострился после того, как в сентябре 2012 года Токио объявил о покупке островов у частных владельцев. После этого в КНР прошли массовые антияпонские демонстрации, сопровождавшиеся погромами. В этом году власти Японии планируют удвоить бюджет береговой охраны страны, доведя его до \$490 млн. Дополнительное финансирование пойдет на приобретение новых патрульных кораблей и самолетов, а также на организацию круглосуточного обхода акватории Сенкаку.

Конфликт вокруг небольших островов грозит превратиться в региональную войну между КНР и Японией, в которую, возможно, вмешаются и другие заинтересованные страны — Вьетнам, Бруней, Малайзия и Филиппины. Во всяком случае, большие войны разгорались и по более мелким поводам. А здесь повод вполне серьезный — в акватории островов обнаружены значительные запасы углеводородов. Заинтересованы в ослаблении Китая, понятно, США — они и разогревают этот конфликт, обещая поддержку Японии. Вспомним недавние облеты военных самолетов-разведчиков вокруг этих и других спорных островов. Для Китая же вопрос энергоносителей является ключевым, и он на понятный не пойдет.

Отзыв британских шпионов из ряда стран по вине Сноудена

МОСКВА, 13 июня — «Лента.ру»

Британская разведка МИ-6 отозвала своих агентов из нескольких стран после того, как Россия и Китай взломали секретный кэш файлов, украденных бывшим сотрудником спецслужб США Эдвардом Сноуденом. Об этом сообщила газета Sunday Times со ссылкой на источники в британском правительстве, министерстве внутренних дел и в спецслужбах.

Как утверждают источники, доступ к этой информации раскрывает тайные методы разведки и может позволить вычислить британских и американских шпионов, занимающихся оперативной работой. Чтобы не допустить их ареста, спецслужбам пришлось проводить спасательные операции.

9 января 2014 года конгрессмены Майк Роджерс и Датч Рупперсбергер об-

народовали доклад Пентагона об ущербе, нанесенном разоблачениями Сноудена. Они отмечали, что в похищенных документах содержится информация о текущих военных операциях США, и что для американских военнослужащих это может иметь «смертельные последствия». Однако на просьбы правозащитников привести конкретный пример ущерба ответа до сих пор не последовало.

Беглый сотрудник Агентства национальной безопасности Эдвард Сноуден похитил и передал в прессу более 1 миллиона секретных файлов, раскрывающих информацию о слежке спецслужб США за рядовыми американскими гражданами, а также за политическими деятелями по всему миру.

Сноуден находится в Москве с 23 июня 2013 года. В августе того же года он получил временное убежище на территории России, а в 2014 году ему предоставили вид на жительство. В случае возвращения на родину ему грозит до 30 лет тюрьмы.

Ущерб, нанесенный Сноуденом американской, британской и другим западным разведкам, многие сравнивают с ущербом, нанесенным знаменитой «кембриджской пятеркой». А что могла и что делала «кембриджская пятерка», прекрасно сказал бывший директор ЦРУ Аллен Даллес, назвавший их «самой сильной разведывательной группой времен Второй мировой войны». Было ли привлечение Сноудена к сотрудничеству просто удачей российской разведки (что очень сомнительно) или результатом целенаправленной работы (что гораздо более вероятно), тот факт, что еще очень долго западные разведки будут оправляться от этой катастрофы, налицо.

Economist назвал пять уязвимых мест американской армии

ВАШИНГТОН, 15 июня — РИА Новости

США придется снова вступить в гонку вооружений, чтобы не уступить превосходство другим странам, пишет Economist.

Старое геополитическое правило «не связывайся с Америкой» сегодня звучит уже не столь убедительно, считает издание. Хотя армия США по-прежнему вооружена лучше остальных, ее технологические преимущества быстро сходят на нет.

Американские технологии стали совершеннее, но вместе с тем доступнее для других. К тому же в последние годы США перестали работать над принципиально новыми решениями, сосредоточившись на бронетехнике и беспилотниках.

За это время Китай сумел быстро наверстать упущенное, создавая ракетное оружие, подводные лодки, антиспутниковое оружие, истребители, системы ПВО, средства радиоэлектронной борьбы. Россия тоже модернизирует свои вооруженные силы и уже способна развертывать системы, подобные американским, говорится в статье.

По мнению издания, в армии США появилось пять слабых мест:

1. Корабли ВМФ США стали уязвимы для ракет противника, пущенных с берега.
2. Всё труднее защитить региональные авиабазы от внезапного нападения.
3. Американской авиации сложно засечь мобильные ракетные установки.

4. Современные средства ПВО могут сбить американский самолет с большого расстояния.

5. Разведывательные спутники более не защищены от нападения.

Америке придется вновь предпринять рывок в военных технологиях, подчеркивает издание. И эти новые технологии, по мнению Economist, должны быть непомерно затратными для соперников США.

Подобный вброс, конечно, надо рассматривать как очередное обоснование повышения военных расходов. Однако, и некая правда о состоянии военных технологий США в этой статье, по-видимому, есть. Особенно показательна в этом смысле фраза о «непомерной затратности» гонки вооружений для соперников США, поскольку точно коррелирует с главным постулатом — чтобы ни одна страна даже подумать не могла о том, чтобы бросить вызов Америке. Впрочем, вечных лидеров не бывает, и иной раз простое и гениальное решение сводит на нет все дорогие высокотехнологические разработки.

Пентагон задумался о размещении в Европе истребителей F-22 Raptor

ВАШИНГТОН, 16 июня — «Лента.ру»

США могут направить в Европу истребители F-22 Raptor в рамках наращивания своих сил на континенте из-за ухудшения отношений с Россией, сообщает The Wall Street Journal со ссылкой на министра военно-воздушных сил США Дебору Ли Джеймс.

Министр ВВС назвала события в России «самой большой угрозой» и призвала союзников по НАТО увеличить военные расходы. Ранее в американских СМИ появилась информация о планах размещения на «восточном фланге» НАТО складов военной техники в целях проведения «непрерывающихся учений на ротационной основе».

Речь идет о складировании в Болгарии, Латвии, Литве, Польше, Румынии, Эстонии и, возможно, Венгрии около 1,2 тысячи единиц бронетехники, включая 250 танков, а также БМП «Брэдли» и артиллерийских систем — вооружений, достаточных для оснащения бригады в составе 3–5 тысяч человек.

В МИД РФ сочли планы размещения тяжелого вооружения в Восточной Европе намерением США и их союзников окончательно подорвать ключевое положение основополагающего акта Россия — НАТО от 1997 года.

США, естественно, не считают нарушением основополагающего акта ни размещение в Восточной Европе складов с вооружениями, ни переброску туда новейших истребителей F-22. Если сопоставить это сообщение с предыдущими — об обучении польских летчиков полетам с ядерными бомбами на борту, растущими военными бюджетами восточноевропейских членов НАТО, разрешением Конгресса США поставлять тяжелые вооружения Украине — становится понятно, что милитаризация Европы идет семимильными шагами.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Что, если, завершив это исследование, мы поймем, что глубинная идентичность Запада движется по определенной траектории и эта новая траектория является агрессивно антихристианской и антигуманистической?

Судьба гуманизма в XXI столетии

Вот что пишет об Убаре (он же Ирем, Ирам) журнал The National Geographic, не позволяющий себе никаких фантазий на темы древней истории: «До 1992 года все поиски были безрезультатными, но затем при помощи космической съемки были обнаружены следы древних караванных путей, которые сходятся в районе современного населенного пункта Шиср на юго-западе Омана. В результате раскопок были обнаружены остатки крепости в форме восьмиугольника со стенами и восемью башнями по углам. В руинах зданий были найдены черепки от глиняной посуды в сирийском, греческом и римском стиле. Возраст самых древних из них — около 4000 лет. Всё это позволяет предположить, что это место было важным торговым центром. Факт того, что город, скорее всего, прекратил свое существование в результате катастрофы — большая его часть провалилась в пустоты, образовавшиеся в результате обрушения подземной известняковой пещеры, — является убедительным доказательством, чтобы предположить, что этот исчезнувший город и есть Убар».

В 1973 году археологи раскапывали древний город Эбла в Сирии. При раскопках была обнаружена библиотека, в которой среди всего прочего нашли список городов, с которыми Эбла имела торговые контакты. Один из этих городов назывался Ирам. Как мы помним из Корана, обитатели города Ирам адиты слушали проповеди некоего пророка Худа, который убеждал адитов перестать вести себя с вызывающей агрессивностью. Адиты отказались. И тогда они были уничтожены неким ветром.

Кто такой пророк Худ, о котором говорится в Коране?

Это тщательно изученный теологами и религиоведами персонаж. Он родился, согласно хронологии, общей для Корана и Библии, где-то около 2300 г. до н.э. Худ отождествляется с ветхозаветным Еввером (имя которого означает «Странник», «Перешедший реку») — предком израильтян, праправнуком Ноя, правнуком Сима, последним из благочестивых патриархов, живших до разделения и рассеяния народов. Еввер был единственным из потомков Сима, не участвовавшим в постройке вавилонской башни. Поэтому считается, что его язык и язык его семьи не был подвергнут вавилонскому смешению языков и принадлежит к числу первоязыков.

Народ Худа жил в пустыне Руб-эль-Хали. Традиционно считается, что он жил в той ее части, которая примыкает к Хадрамауту, йеменской провинции, являющейся сейчас одной из вотчин «Аль-Каиды».

Я только что сообщил читателю сведения о библиотеке древнего сирийского города Эбла, возраст которого составляет 4300 лет. Отнимем от 1973 года 4300 лет и мы получим 2026 год до н.э. То есть время, в которое жил Худ, если верить кораническому и библейскому летоисчислению, и время, которым маркируются сведения об Ираме, полученные из библиотеки Эблы, а также древнейшие фрагменты материальной культуры, добытые в ходе раскопок, о которых нам говорят The National Geographic и другие источники. В общем-то совпадают. Причем совпадают с гораздо большей точностью, чем можно было бы предположить (почему



Пустыня Руб-эль-Хали

библейские и коранические времена должны совпадать с временами собственно историческими?).

Я представил читателю минимальные сведения по поводу города Ирем (Ирам). Этих сведений на самом деле намного больше. Но даже представленные сведения неопровержимо доказывают, во-первых, наличие упоминаний об этом городе аж в самом Коране, во-вторых, наличие этого города не только в текстах, но и в реальности.

Между тем, мне приходилось участвовать в международных дискуссиях, на которых вполне образованные и серьезные люди восклицали: «Какой там Ирем! Это мистификация Лавкрафта!» Ох уж этот Лавкрафт! Он встраивал в свои мистификации достаточно много элементов, заслуживающих внимания и отнюдь не относящихся к числу так называемых новодельных художественных вымыслов, то бишь ужасиков, высосанных из пальца борзописцами, желающими завоевать успех у относительно современной, падкой на ужасики публики.

И если каждый элемент, встроенный Лавкрафтом в свои мистификации, объявлять лавкрафтовской мистификацией, то целый ряд религиоведческих проблем окажется запрещенным для обсуждения. («Как вам не стыдно! Вы обсуждаете какую-то чушь, не имеющую отношения ни к реальности, ни к настоящим религиозным текстам, заслуживающим серьезного отношения!»)

Тут правомочно задать вопрос, а не было ли скрытой целью Лавкрафта раз и навсегда скомпрометировать темы, заслуживающие самого серьезного обсуждения? Причем скомпрометировать их за счет достаточно элементарного приема — введения серьезных тем в его ужасники.

А если бы Лавкрафт, например, походя говорил о Христе, Магомете и Будде, перемежая этот разговор со своим Ктулху, то Христа, Магомета или Будду тоже надо было бы назвать лавкрафтовскими мистификациями? Мы обсудили город Ирем (Ирам) и убедились, что он не Лавкрафтом выдуман. Что Лавкрафт его использует, как и многое другое, но это не дает никаких оснований для того, чтобы называть Ирем (Ирам) лавкрафтовской выдумкой. Ктулху — это выдумка Лавкрафта. А Ирем (Ирам) — это важный элемент определенной традиции и, как теперь выясняется, нечто вполне реальное.

То же самое касается пустыни Руб-эль-Хали.

Вначале — о вполне реальной Руб-эль-Хали (Rub al Khali).

Руб-эль-Хали («Пустая четверть» в переводе с арабского) — это большая песчаная пустыня, занимающая южную треть Аравийского полуострова. Это одна из самых крупных пустынь мира (площадь — 650 тысяч кв. км). Это также одна из самых сухих пустынь мира (годовое испарение осадков — 35 мм). И это одно из самых жарких мест на планете. Находится Руб-эль-Хали на территории Саудовских Аравии, Омана, Объединенных Арабских Эмиратов и Йемена.

В XV веке часть этой огромной пустыни называлась Феддж-эль-Хали, что означает «Пустая долина». Потом так стали называть не часть пустыни, а всю пустыню. При этом слово «феддж» (что означает «долина») было заменено на более общее слово «раб» (что означает «территория»). А дальше возникла некая лингвистическая путаница. Слово «раб» («территория») и слово «руб» («четверть») звучат по-разному, но пишутся одинаково. При этом слово «руб» используется чаще. Поэтому «Раб-эль-Хали» превратилось в «Руб-эль-Хали».

Что такое «Раб-эль-Хали», понятно. Это «Пустое место». То есть в буквальном смысле слова пустыня, а в смысле символическом — место особой пустоты. Тут, кстати, вполне уместно вспомнить строки из поэмы Пушкина «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях»:

*Ветер дале побежал.
Королевич зарыдал
И пошел к пустому месту
На прекрасную невесту
Посмотреть еще хоть раз.
Вот идет; и поднялась
Перед ним гора крутая;
Вкруг нее страна пустая;
Под горою черный вход.
Он туда скорей идет.*

О «черном входе» мы поговорим чуть позже. А всё, что касается «пустого места» и «пустой страны», уже сейчас позволяет перебросить мост от «пустого места» Руб-эль-Хали к «пустому месту» и «пустой стране» из «Сказки о мертвой царевне». А также к другим «пустым местам» и «пустым странам». И, повторяю, не надо песен о том, что это всё — выдумки Лавкрафта. Пушкин не Лавкрафт. Традиция «пустых мест» и «пустых стран» сформировалась в незапамятные времена и использовалась очень многими великими художниками современной эпохи, жившими до Лавкрафта.

Если недостаточно этих моих апелляций к художественным авторитетам, то я сошлюсь и на безусловный научный авторитет, каковым является Михаил Борисович Пиотровский. Сын известных археологов Бориса Пиотровского и Рипсиме Джанполадян-Пиотровской, выпускник отделения арабской филологии Восточного факультета Ленинградского государственного университета, проходивший стажировку в Каирском университете, доктор наук, директор Государственного Эрмитажа М. Б. Пиотровский по определению не способен на мистификации в том, что касается его основной профессии, каковой является арабская филология. И вот что он пишет в «Мифах народов мира»:

«Вабар (vabar), в мусульманской мифологии область, примыкающая к стране народа ад (адиты). Традиция, восходящая к доисламским легендам арабов, связывает Вабар с юго-западной частью пустыни Руб-эль-Хали. Согласно преданию, некогда эта местность была цветущим садом. После гибели адитов Аллах поселил там джиннов, а людей превратил в наснасов — существа, у которых только полголовы, один глаз, одна рука и одна нога. По преданию, в пустыне есть место, где растут пальмовые рощи, не нуждающиеся в искусственном орошении, и пасутся огромные стада скота. Джинны разводят там самых красивых верблюдов. Однако эта местность заколдована и охраняется духами. Человек может попасть в Вабар только волей случая. В странах, население которых исповедует ислам, бытует много легенд и преданий о таких случайных посещениях людьми Вабара».

Вновь и вновь делаю оговорки для того, чтобы быть верно понятым!

Я не считаю, что существует мистический Вабар.

В не считаю, что там живут джинны. Я не считаю, что джинны там пасут верблюдов.

Я не считаю, что Вабар заколдован и охраняется духами.

Я не считаю, что там обитают наснасы. Я только говорю о том, что всё это, включая наснасов — вроде совсем уж существа из ужасиков, — описано в мусульманской мифологии. Что эта традиция восходит к доисламским легендам арабов. Соответственно, все приведенные сведения про Вабар (включая наснасов) не являются новоделом, то есть чем-то, сочиненным в современные времена писателями типа Лавкрафта, настаивающими на своем праве произвольно фантазировать. Все эти све-

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

дения про Вабар почерпнуты из древних достоверных (аутентичных, как иногда говорят) источников. И что за достоверность этих источников — исламских и доисламских — отвечает такой научный авторитет, как М. Б. Пиотровский.

Создательницей той школы арабистики, к которой принадлежит этот научный авторитет, была Нина Викторовна Пигулевская (1894–1970 гг.). Советский историк, специалист по истории стран Ближнего и Среднего Востока и Византии в раннее средневековье, член-корреспондент Академии наук СССР.

Я уже обсуждал Пигулевскую в связи с определенными политическими сюжетами, в том числе связанными с Бахтиным. Она была арестована по делу «Воскресенья» в декабре 1928 года. В 1931 году была освобождена из Соловецкого лагеря. С 1938 года работала в Институте Востоковедения АН СССР. Она была членом Французского азиатского общества, вице-президентом российского Палестинского общества и так далее.

Первоначально Пигулевская предполагала заниматься только историей раннехристианской византийской церкви и потому с особым рвением изучала древнегреческий и латынь. Но позднее она стала изучать древнееврейский и сирийский, потом арабский и эфиопский. Конечно же, Пигулевская стремилась, насколько это возможно, сосредоточиться на эпохе раннего средневековья. Но очень скоро она вышла за рамки этой эпохи, увлеклась Месопотамией и Ираном. И даже ближневосточно-китайскими связями. Но самое важное для нас состоит в том, что Южная Аравия и Эфиопия во времена Пигулевской не были для советского востоковедения в центре внимания, и во многом именно Пигулевская проложила дорогу (разумеется, в рамках имевшейся русско-советской традиции) исследователям Йемена, Южной Аравии, ряда городов Аравии (таких, как Неджран). Занималась Пигулевская, например, общественными отношениями на Ближнем Востоке перед арабскими завоеваниями, историей арабов, историей арабских племен между Византией и Ираном. Много чем она занималась, в том числе и историей двух уйгуров-несториан, отправившихся из Пекина на поклонение святыням в Иерусалим. Занималась Пигулевская и вопросами, касающимися алхимии (есть ее интересная статья «Сирийская алхимическая литература Средневековья»). И, конечно же, Пигулевская занималась доисламским периодом истории арабов. Обсуждению различных аспектов доисламской истории арабов посвящены многие статьи Пигулевской.

Обсуждая здесь Пигулевскую, я никоим образом не хочу строить прямую связь между ее исследованиями и исследованиями Пиотровского. Но косвенной связи не может не быть. Потому что в определенный период именно Пигулевская формировала всё, что в дальнейшем стало у нас в стране отдельной отраслью доисламской арабистики, йеменской арабистики и всего того, что нас в данной сфере интересует. Это не значит, что не было других ученых, занимавшихся тем же самым. Но интересы Пигулевской были сформированы в ту эпоху, когда академическая узость еще не стала обязательной. Пигулевскую интересует метафизика, ее интересует мифология, в том числе и арабская. Ее интересует алхимия, связанная с метафизикой и мифологией.

Разговор о Пиотровском и Пигулевской мог бы быть продолжен и существенно развит. Но, как говорят в таких случаях, когда-нибудь в другой раз. Здесь мне важно подчеркнуть, что широкий круг специфических метафизических представлений существует вне всякой зависимости от мифификаций Лавкрафта, что смешно и стыдно защищаться от всего, что связано с этим кругом идей и представле-

ний, ссылками на Лавкрафта. И что когда мы обсуждаем пустыню Руб-эль-Хали как особое место, связанное и с Ирамом (Иремом), и с джиннами, и с пустотой, отнюдь не сводимой к реальной пустоте пустыни и являющейся пустотой метафизической в полном смысле этого слова, то опираемся в своих обсуждениях вовсе не на Лавкрафта.

Я уже цитировал в этом своем исследовании странные строки из гётевского «Фауста», в которых Мефистофель сообщает герою нечто важное по поводу пути к так называемым Матерям (очень странным и далеко не случайным сущностям, вводимым Гёте в повествование). И так, как же до них добраться, — спрашивает Фауст, — где путь к ним?

Мефистофель отвечает:

*Нет его! Он не испытан,
Да и не испытует; не открыт он
И не откроется. Готов ли ты?
Не встретишь там заповор перед тобою;
Но весь объят ты будешь пустотой.
Ты знаешь ли значение пустоты?*

Уже обсудив это в связи с темой «ничто», я вновь возвращаюсь к теме пустоты, которая сродни той, о которой здесь говорит Мефистофель. Пустоты Руб-эль-Хали. Пустоты Ирема (Ирама). Пустоты Вабара.

Ведь, в конечном счете, неважно какая именно традиция — арабская или совсем другая — говорит об этой пустоте. Все традиции, так или иначе, говорят о ней. И нам остается только ответить себе на вопрос о том, говорят ли все они об этой пустоте нечто определенное и однозначное, или же внутри каждой из традиций пустота выступает в двух ипостасях — положительной и отрицательной.

Итак, после уничтожающего ветра территории, где он как следует поработал, сокрушив Ирем (Ирам), зачем-то была, согласно традиции, отдана джиннам и наснасам. Кстати, о наснасах. Почему у них одна рука, одна нога, один глаз, полголовы и так далее? Потому что место, где они находятся, размещено между этим миром и чем-то совершенно другим. В этом другом уже находится половина наснасов. Чем же является это другое?

Оно является пустотой. В том смысле, в каком о пустоте говорит Мефистофель Фаусту. Странники, идущие по пустыне Руб-эль-Хали, могут случайно забрести в то место, где был Ирем (Ирам), и там увидеть (если им очень повезет или, напротив, не повезет) потаенную дверь в пустоту. Такая дверь в пустоту существует не только в исламе. Она существует и в еврейской мистической традиции. Кстати, было бы очень странно, если бы одно не пересекалось с другим.

Согласно еврейской мистической традиции, обыденный материальный мир, являющийся для каббалистов десятой, нижней сефирой Малкут (Царство), то есть нижней ступенью той лестницы, по которой они должны осуществлять путешествие вверх по древу жизни (Древу Сефирот), выпал из царства Эдема. Выпав оттуда, он оставил некую дыру. Которая называется «бездной» или «Даат». В своей книге «Каббала и еврейский мистицизм» Перл Бессерман утверждает: Даат — сокровенная сефира. Она не имеет соответствий в проявленном мире, поскольку выступает символом непосредственной медитации на Эйн Соф — небытие.

Совершенно не собираюсь погружаться в детали еврейской мистики вообще и каббалистической в частности, я предпочитаю вернуться к Руб-эль-Хали и разрушенному Ирему, в который может забрести случайно некий странник. Забрэдя туда, он столкнется с бездной, пустотой, дырой, туннелем, воротами, дверью, вихрем, черной дырой. То есть со всем тем, что Мефистофель рекомендует гётевскому Фаусту (или арабскому страннику, ищущему

высших знаний, или еврейскому мистик, или кому угодно другому, жаждущему чего-то подобного) в качестве средства перехода в ту предельную сокровенность, которую он называет «Матери».

Туда же устремляется пушкинский царевич Елисей из «Сказки о мертвой царевне и семи богатырях». Ведь и он тоже стремится не просто к пустому месту и пустой стране. Ему нужен черный вход, находящийся под горою. Он же — эта самая «Даат». Он же — дыра в небытие. В то самое ничто, на которое, если верить Шарлотте Шиллер, так хотел опереться Гёте.

Подходя к этому входу, охраняемому разного рода сущностями (джиннами в том числе), странник налаживает связь с пустотой и, если ему это удастся (джинны не растерзали и так далее), прыгает в пустоту. Прыгнув туда, он достигает того состояния, которое называется «фана».

Что такое «фана» в суфийском понимании? Это растворение мистика в Боге. Но ведь Мефистофель предлагал Фаусту раствориться вовсе не в Боге, правда же? И не Бог (даже если это каббалистический Эйн Соф, то есть небытие) является средой, преодолев которую надо встретиться с загадочными Матерями. А значит, состояние, подобное фана, может быть очень разным. Я не собираюсь дискредитировать суфийское фана, как и любой другой позитивный мистический опыт.

Я с большим уважением отношусь к Джунайду (Абуль Касим аль-Джунайди ибн Мухаммад аль-Хаззаз аль-Каварири аль-Багдади), этому исламу богослову персидского происхождения, родившему в 830 г. и умершему в 909 г. Мне знакомы работы выдающегося французского исследователя Анри Корбена, в том числе его книга «История исламской философии». Я с очень большим уважением отношусь к Корбену, считая его, в отличие от Генона, исследователем, избежавшим определенных искусов. Впрочем, я и к Генону отношусь в большом уважении.

Корбен сообщает, что сохранились 15 трактатов Джунайда, в том числе и Книга о божественном поглощении («Китаб аль-фана», в которой, как говорит Корбен, «автор изучал условия выхода за пределы существования (бака)»).

Но при всем моем уважении к Корбену и к исследуемому Корбеном великим религиозным практикам я должен, подойдя наконец к той черте, переступив которую можно что-то понять в вопросе о судьбе гуманизма, двигаться дальше. А что значит двигаться дальше, переступая некую черту?

Это значит задавать так называемые опасные вопросы. Ключевым опасным вопросом, который мы просто не можем обойти, является вопрос о душе.

Растворяется ли религиозный человек в Боге... или же его обожение (а настоящей целью любого религиозного человека является именно оно) не исключает сохранение личности... Это слишком тонкая тема для того, чтобы обсуждать ее в исследовании, ориентированном на политическую проблематику. Но что происходит с душой? Трансформируется ли она или исчезает в ходе определенного соития с пустотой? Любая ли религиозность предполагает величайшую ценность души, спасение души или же есть какие-то специфические виды религиозности, в которых обладание душой и спасение души вовсе не считается благой целью? Что это за виды религиозности? Как они связаны с западной идентичностью? Как они связаны с судьбой гуманизма?

Эти виды религиозности изгнаны полностью из домов великих религий — иудаизма, христианства, ислама? Или же они свили себе специфические гнезда в потаенных уголках этих великих домов? Что позволило им это сделать? Зачем нужны эти потаенные гнезда? Какова их политическая роль? Какое будущее им уготовано? Какое будущее они готовят для нас? Причем

не только для тех, кто обитает в великих религиозных домах, но и тех, кто представляет светскую часть человечества...

Вот вопросы, которые я накопец-то имею возможность поставить. И именно ради этой возможности потребовалось медленно и последовательно проводить данное исследование. Религиоведческое, культурологическое, историко-софское.

Я не собираюсь надолго задерживаться в пространстве, достаточно для меня чужом — пространстве специфических видов исламской мистики, сопряженном с чуждым исламу пространством доисламской арабской магии. Для того чтобы в этом пространстве задерживаться надолго, надо забыть обо всем остальном, выучить, подобно Пигулевской, сразу несколько языков, а главное — относиться ко всему, что в этом пространстве содержится, не как к важнейшим культурологическим индексам, а как к чему-то окончательному и абсолютному. Я не отношусь так ни к какому из религиозных пространств. Но, конечно же, христианское религиозное пространство для меня открыто в большей степени, нежели то пространство, в котором я сейчас ненадолго нахожусь в качестве гостя. И недаром я, даже находясь в этом пространстве, всё время апеллирую к Гёте, Пушкину и так далее. Потому что, будучи гостем и в христианском религиозном пространстве (доме), я уж никак не являюсь гостем в пространстве культуры как таковой, при том, что органически родной для меня, конечно, является культура христианская.

Но находясь только лишь внутри христианской культуры, нельзя понять глубинную идентичность Запада. А значит, нельзя разобраться и с судьбами гуманизма в XXI столетии.

Что, если, завершив это исследование (а точнее — пройдя соответствующим исследовательским путем), мы поймем, что глубинная идентичность Запада движется по определенной траектории, что эту траекторию начинают всё больше задавать потаенные религиозные гнезда, свитые внутри христианского дома и дома гуманизма в целом? Что, если мы поймем, что данные гнезда (или гнездо) уже полностью контролируют новую западную траекторию, что альтернативные гуманистические тенденции или подавлены, или очень сильно придавлены?

Что, если эта новая траектория является не только не христианской, не только непричастной к определенным гуманистическим традициям, задаваемым если не христианской религией, то христианской культурой? Что, если эта новая траектория является агрессивно антихристианской и антигуманистической?

Что, если определенное гнездо возвращало яйца зла, которые были в нем сокрыты, а теперь из этих яиц вылупилось нечто? И это нечто стало по-настоящему править бал внутри так называемого дома христианской западной культуры, который уже является бывшим домом этой культуры... А значит, и этой идентичности.

Убедиться в чем-то подобном или отвергнуть это как наваждение можно, только выйдя за пределы того пространства, которое является для тебя родным — то есть пространства христианской религии и культуры. Вот я выхожу в другое пространство с этой целью. Этой — и только этой. Я ни на что не посягаю, рассматривая Ирем (Ирам) или пустыню Руб-эль-Хали. Я только всматриваюсь в нечто свое, причем предельно опасное. Я всматриваюсь в это, выходя за его пределы в совсем другие миры. И да простят мне такие миры, но я обязан так всматриваться — не в них, а в себя.

(Продолжение следует)

Сергей Кургинян

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Тут вам и наращивание лоббистского политического потенциала, и формирование «своего» молодежного актива, и сращивание с американскими нефтяными гигантами, имеющими опыт перехода от экономического влияния к влиянию собственно политическому

Шантажная провокация — об аресте российских активов по иску ЮКОСа. Часть I

18 июня 2015 года российское общество взбудоражила очередная антироссийская сенсация. Бельгийские судебные приставы начали аресты российской государственной собственности в Бельгии по искам бывших акционеров российской нефтяной компании ЮКОС. В этот же день аналогичную процедуру арестов российской собственности начали судебные приставы во Франции.

По вопросу, о каких именно исках и судебных решениях идет речь, в сообщениях российской и зарубежной прессы сразу возникла путаница. Путаница, а иногда и явные фальсификации, появились в прессе и по вопросу о том, за что в России судили ЮКОС. Потому нужно напомнить историю с ЮКОСом, что называется, «от печки».

Как возник и чем занимался ЮКОС

Нефтяная компания ЮКОС появилась в России в результате подписанного президентом Б. Ельциным в ноябре 1992 года Указа. По этому Указу нефтедобывающие активы страны, ранее управлявшиеся Министерством нефтяной промышленности, «для обеспечения конкуренции» нужно было раздробить на независимые нефтяные компании, подлежащие рыночному акционированию. Перечни активов, переходящих под контроль каждой новообразованной компании (ЮКОС, Сургутнефтегаз и т. д.), правительство подготовило к весне следующего года. И 15 апреля 1993 года премьер В. Черномырдин подписал Постановление о создании нефтяной компании ЮКОС.

В состав ЮКОСа (на тот момент полностью государственного) были включены западносибирское нефтедобывающее объединение «Юганскнефтегаз», четыре больших нефтеперерабатывающих завода, а также восемь областных энергосбытовых объединений.

В 1995 году в России произошла крупнейшая и скандальнейшая приватизационная афера под названием «залоговые аукционы», в ходе которой приближенные к власти владельцы больших капиталов «первоначального накопления» получили за бесценок права собственности на наиболее прибыльные экспортоспособные активы страны.

Суть аферы была в том, что правительство, якобы испытывающее острый дефицит денег для выполнения бюджетных обязательств в ходе президентских выборов, взяло крупные кредиты у «избранных» банков под залог государственных нефтяных, металлургических и т. д. активов, включая ЮКОС. И когда в декабре 1995 года выяснилось, что денег на возврат кредитов у правительства нет, оно объявило аукционы на продажу заложенных активов. Продажа прошла «успешно», и общенациональная (государственная) собственность оказалась в руках тех олигархических хозяев банков-кредиторов, которые финансировали выборную кампанию президента Б. Ельцина.

Фокус аферы состоял, во-первых, в том, что «залоговые» активы, в том числе нефтедобывающие, были практически полностью приватизированы банками-кредиторами, которые финансировали выборную кампанию Ельцина. «Чужих» к аукционам не допустили. Во-вторых, эти активы были



проданы по ценам во многие десятки раз ниже их реальной рыночной стоимости (запасы нефти, парк скважин и трубопроводов, мощности переработки и т. д.). И, в-третьих, расплатились банки на аукционах теми деньгами, которые в этих банках разместило правительство России.

Так контрольный пакет акций ЮКОСа оказался приобретен финансово-промышленной группой «Менатеп» (далее «Роспром-ЮКОС»), которую возглавлял Михаил Ходорковский, всего за 300 млн долларов.

Отмечу, что этот пакет, по оценкам западных банков, в тот момент имел рыночную стоимость не менее 30–35 млрд долларов. И еще раз подчеркну, что Ходорковский взял 300 млн долларов для его приобретения на аукционе из средств правительства, размещенных в банке Ходорковского «Менатеп», и отдал их же правительству в виде платы за приобретенный невероятно ценный актив. То есть, по сути, он за этот актив расплатился не своими, а государственными деньгами. Отмечу, наконец, что вернуть правительству его деньги, размещенные в банке «Менатеп», получая колоссальную прибыль от новоприобретенного актива, далее труда не составляло.

По поводу российской аферы «залоговых аукционов» написаны сотни томов исследований, включая подробный аналитический отчет Счетной палаты РФ. А также — сотни статей в российской и зарубежной прессе, включая статьи возмущенных аферой ведущих мировых экономистов, в том числе нобелевских лауреатов. Но детальное рассмотрение аферы с залоговыми аукционами выходит за рамки нашей темы.

В рамках нашей темы — то обстоятельство, что далее ЮКОС получил очень большие налоговые льготы. И наращивал собственность, прикупая новые активы («Самаранефтегаз», «Томскнефть», Ачинский и Ангарский НПЗ). Вскоре ЮКОС стал крупнейшей российской нефтяной компанией и по запасам нефти, и по объемам нефтедобычи.

Неоднократно обсуждалась серия неопровержимых криминальных сюжетов, связанных с ЮКОСом. Обсуждались и избитые люди, ставшие ЮКОСу «попек дорожки» в ходе его бизнес-экспансии, и убийства таких людей, и их бесследное исчезновение. До сих пор памятны обсуждения убийств мэра Нефтеюганска В. Петухова и директора компании «Феникс»

В. Корнеевой, а также «бесследного исчезновения» тамбовского предпринимателя С. Горина и его жены. Позже за эти убийства и покушения был осужден глава службы внутренней безопасности ЮКОСа А. Пичугин. Но злые языки уже тогда настойчиво утверждали, что за СБ ЮКОСа числится немало других нераскрытых покушений на «несогласных».

Еще в 1998–99 гг. миноритарные акционеры входящих в ЮКОС компаний обвиняли руководство холдинга в том, что оно покупает у дочерних подразделений нефть по ценам намного ниже себестоимости, делая их убыточными, а прибыль от экспорта нефти по мировым ценам аккумулирует в зарубежных офшорных финансовых центрах холдинга.

В этот же период (в 1998–99 гг.) и Минфин, и налоговая служба стали жаловаться в правительство на то, что ЮКОС почему-то выплачивает в бюджет на каждую тонну добытой нефти гораздо меньше налогов, чем другие компании.

А на рубеже 2000-х годов многие нефтяники начали обвинять ЮКОС в том, что его компании хищнически снимают сливки с месторождений, добывая легкодоступную нефть и не заботясь о полноценном извлечении запасов.

Вполне доказано и то, что некоторые дочерние компании ЮКОСа подделывали документы о наличии у местных администраций долгов перед этими дочерними компаниями и получали в счет этих долгов деньги федерального бюджета.

Но этими экономическими играми и махинациями деятельность ЮКОСа не ограничилась. Как говорят в таких случаях, аппетит приходит во время еды.

Все профессионалы, занимавшиеся анализом политических игр, в которые играли наши олигархи, осведомлены о том, что с начала 2000-х годов акционеры ЮКОСа, включая Ходорковского, действительно стали всё более активно участвовать в политическом лоббировании в Госдуме, продавая выгоды для них изменения экономического законодательства и полностью блокируя принятие неблагоприятных для себя законов.

Широко известны и псевдоаналитические опусы, в которых говорилось о том, что Ходорковский «вот-вот полностью купит думское большинство». Да, опусы носили тенденциозный характер. Но не стоит забывать о том, что автор опусов вскоре стал «интеллектуальным гуру» Ходорковского, а также о том, что тенденциозные опусы не были абсолютно бездоказательными. О политических интересах ЮКОСа говорили не только «странные» игры ЮКОСа в Госдуме и региональных парламентах и правительствах, имеющие лоббистскую окраску и быстро растущие по масштабам. К таким, тоже далеко не безобидным, играм всё отнюдь не сводилось.

В 2001 году под эгидой ЮКОСа был создан фонд «Открытая Россия». Официально фонд «дистанцировался от политики». Но в его Совет директоров сразу вошли Генри Киссинджер и лорд Джейкоб Ротшильд. А далее растущие как грибы региональные отделения фонда начали наращивать на своих семинарах и в СМИ прозападную и антивластную пропаганду. При этом в протоколах заседаний правления фонда было прямо записано, что «Целевая аудитория — подростки от 12 до 18 лет, мировоззрение которых

только формируется. Задача — формирование позитивного информационного поля вокруг «Открытой России» и ее руководства... обеспечение демократическим партиям максимально возможного количества голосов избирателей». То есть «Открытая Россия» вполне откровенно занялась антивластной политической и идеологической обработкой будущего молодежного «электората».

Падение ЮКОСа

В начале 2002 года французская налоговая служба начала расследование против ЮКОСа по подозрению в отмывании денег. Внимание французских налоговиков привлек счет некоей г-жи Е. Коллонг-Поповой в швейцарском банке, через который постоянно проходили сотни миллионов долларов и который был открыт по просьбе акционера ЮКОСа А. Голубовича. Чуть позже расследование в отношении ЮКОСа началось и в России.

Развязка наступила летом 2003 года. В это время Ходорковский начал переговоры с владельцем компании «Сибнефть» Р. Абрамовичем о слиянии ЮКОСа с «Сибнефтью». И одновременно инициировал переговоры с руководством крупнейших мировых нефтяных компаний «Экссон-Мобил» и «Шеврон-Тексако» о продаже этим американским гигантам блокирующих пакетов акций объединенной российской компании «ЮКОС-Сибнефть».

То есть речь зашла, во-первых, о создании в России компании, концентрирующей в своей собственности львиную долю нефтяных активов страны и, во-вторых, о возможной передаче реального контроля над этой компанией ключевым американским конкурентам.

Одновременно в СМИ начало появляться всё больше информации о том, что ЮКОС совсем откровенно «скупает» не только множество депутатов региональных парламентов, но и депутатов оппозиционных партий Госдумы из «Яблока», КПРФ и СПС. А злые языки цитировали высказывания руководителей ЮКОСа, сделанные в неформальной обстановке, о том, что «крупный бизнес должен назначать и контролировать власть».

Всё, что изложено выше, нельзя называть иначе, как стратегическим наступлением ЮКОСа по самому широкому экономическому и политико-идеологическому фронту. Тут вам и наращивание лоббистского политического потенциала, и формирование «своего» молодежного актива с прицелом на его скорое вхождение в политику, и сращивание с американскими нефтяными гигантами, способными на свой манер использовать получаемые ими возможности влияния на ключевой сектор российской экономики и имеющими опыт перехода от экономического влияния к влиянию собственно политическому.

Подчеркну, что перечисленное выше носит несомненный, абсолютный доказательный характер. Разве этого мало? Но, как все мы знаем, к этому всё не сводится.

И здесь из сферы абсолютно доказательного мы переходим в ту сферу крупной закрытой политической игры, где доказательства по определению представлены быть не могут.

(Продолжение следует)

Юрий Бялый

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжаем публикацию (начатую в № 131 нашей газеты) выступлений политических лидеров на Круглом столе Клуба «София» по теме «Как защитить Европу от американского кризиса?», состоявшемся в Софии 25 апреля 2015 года

Правда должна восторжествовать

Захари Захариев

Болгария, член Национального совета Социалистической партии, президент фонда «Славяне»

Наша встреча проходит накануне 70-летия Великой Победы. Эта дата сейчас не только в центре внимания историков, но и в центре внимания всей мировой общественности, в том числе и политических элит. Почему? Потому, что сейчас мир пребывает в раздумьях на новом историческом перекрестке. Речь идет о цивилизационном плане, о геополитических изменениях. От того, выберет ли человечество, будучи на этом перекрестке, верное направление, зависит не только будущее цивилизации, но и вообще существование рода человеческого.

Почему? Ответ сложный и требует комплексного подхода. Если формулировать его коротко, можно сказать, что распад Советского Союза, одного из центров биполярного мира, привел к однополярности в системе безопасности. Однако, как человек не может долго на одной ноге стоять, так и мир рискует рухнуть по причине нынешнего неустойчивого основания — однополярности.

Есть ли надежды в этом смысле? Думаю, есть, поскольку именно сейчас проявляется и активно идет процесс формирования второго геополитического центра современного мира. Этот процесс возродился именно там, откуда родом ялтинское мироздание. Из Москвы. Сегодня формируется новое, интернациональное сообщество, и прежде всего на базе взаимоотношений России и Китая. Это вселяет надежду на то, что мир встанет, наконец, на обе ноги, что биполярность мира в XXI веке будет противостоять философии глобализма, имперским амбициям самого мощного государства современности — США.

Многополярность, по существу, — форма безответственности в мировой политике, ибо полюсов может быть только два. Не только в природе, не только в геофизическом, биологическом, физическом планах, но и в отношении геополитики.

Татьяна Жданок

Латвия, депутат Европарламента

Дорогие друзья, сердечно приветствую вас и благодарю болгарских организаторов нашей встречи, фонд «Славяне», за те усилия, что позволили нам собраться здесь.

Любимые слова, завещанные мне еще моим дедом: «Не бывает безвыходных ситуаций». Наверное, это то, что заставляет нас, политиков, активно действовать. А время сейчас требует от нас без усталости искать выходы из создавшейся ситуации.



Захари Захариев

Те полтора года, что прошли после нашей первой встречи, подтвердили правильность прогнозов, изложенных в первой Софийской декларации. Сделаем краткий обзор событий прошедших полутора лет. Мы встречались в октябре 2013 года, за месяц до Вильнюсского саммита. Тогда Виктор Янукович еще готов был подписать соглашение с Европейским Союзом об ассоциации и о свободной торговле. После того, как в ноябре Янукович принял другое решение — отложить подписание соглашения, — события стали разворачиваться стремительно. Объявился Майдан и всё, что за этим последовало. Ситуация приняла, на мой взгляд, принципиально новый характер. Прежде Европейский Союз выстраивал вокруг России так называемую новую Берлинскую стену протяжением от Балтийского до Черного моря и далее, до Каспийского. Часть такого рода стены уже стал возводить Яценюк на границе Украины с Россией.

Тогда, в октябре 2013-го, Европейский парламент принял весьма специфическое определение характера взаимоотношений Европы и России — «критическое взаимодействие». Однако теперь вместо новой Берлинской стены выстраивается уже линия фронта. Изменилась даже риторика. У меня в руках материалы состоявшейся в Европарламенте 21 апреля дискуссии, которую подготовила крупнейшая фракция ЕП — Европейская Народная партия. Тема — отношения Евросоюза и России. Заголовок пресс-релиза по итогам заседания лаконичен и суров: «Европейский Союз должен сказать России: мы готовы идти воевать!» Как говорится, ни прибавить, ни отнять. На том заседании присутствовали и выступали и политики, непосредственно формулирующие внешнеполитическую позицию Европейского парламента: председатель Комитета по иностранным делам Элмар Брок из партии Ангелы Мер-



Татьяна Жданок и Джульетта Кьеца

кель и его заместитель — польский депутат Яцек Сариуш-Вольский. В ходе недавних дебатов на сессии Европарламента Сариуш-Вольский предъявил, по сути дела, ультиматум европейской элите, связанный с трагедией в Средиземном море, когда 900 человек утонуло на судне, идущем от берегов Ливии. Тогда на чрезвычайном саммите Евросоюза было предложено, чтобы все страны ЕС, а не только Италия, Мальта и Греция, распределили между собой нагрузку по решению проблемы беженцев. Так вот, ультиматум Сариуша-Вольского звучал так: мы не станем помогать решению проблемы, если вы не выполните наши требования, касающиеся востока, то есть если вы не займете жесткую позицию в отношении России.

Особенно опасно, что эти кликуши, осмелившиеся произносить слово «война», причем «горячая война», а не «холодная», готовы открыть еще и второй фронт. Не только фронт на Украине, но еще и фронт в странах Балтии. На той дискуссии 21 апреля выступал еще один представитель Народной партии: Габриэлюс Ландсбергис, внук знаменитого Витаутаса Ландсбергиса. Комитет по иностранным делам поручил ему подготовить резолюцию по отношениям Европейского Союза и России. Этот текст уже доступен, и он настолько ужасен, что, говорят, даже Элмар Брок сказал Габриэлюсу, что текст надо переписать, — этот вариант он не примет. В тексте молодого Ландсбергиса ничтоже сумняшеся утверждается, что Россия после Украины намерена атаковать страны Балтии, устроив предварительно провокацию на границе. Мол, уже начиная с весны наблюдается активность на границах.

К нам в республику, в частности, в нашу партию «Русский союз Латвии», буквально повалили иностранные журналисты. Спрашивают, собираемся ли мы объявлять

в Латгалии создание республики, по примеру Донецкой и Луганской республик. Аналогичные вопросы они задают по поводу северо-востока Эстонии. Последняя такого рода встреча у меня была с очень представительным и владеющим русским языком корреспондентом «Нью-Йорк Таймс» Эндрю Хиггинсом. Все вопросы, которые он задавал в Риге мне и моим коллегам, касались одного: правда ли, что готовится провозглашение Латгальской Республики. При этом ссылаясь и даже показал мне распечатки с некоего сайта. Я ответила, что это очевидная провокация — таких сайтов можно при желании создать сколь угодно много.

Очевидно, что ситуацию намеренно нагнетают. Что можно противопоставить такого рода действиям? Где искать точки сопротивления? Для этого стоит обратиться к голосованиям в Европейском парламенте по антироссийским резолюциям и по резолюциям об Украине. Против них голосуют на двух флангах: фракция левых в одной стороне зала и, с другой стороны, крайне правые. Плюс — отдельные депутаты в центре. Этот альянс, складывающийся сам по себе, выглядит довольно странным и неестественным. Более того, он, простите за не слишком литературное слово, «напрягает» левых. Их при каждом удобном случае обвиняют в том, что их позиция совпадает с позицией крайне правых. Интересно было бы обсудить сегодня, является ли такое совпадение позиций тактическим или в нем есть некий стратегический подтекст.

Пока же я расскажу о центре. Или, точнее, о левом центре, который представляют присутствующие здесь три политика. Помимо меня, это Анна Миранда и Иньяки Иразабалбетия. Наши партии входят

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 11

в общеевропейскую партию, которая называется «Европейский свободный альянс». Ее еще называют партией регионалистов и национальных меньшинств. Партия принципиально дистанцирует себя от правых националистов. Такая позиция закреплена и в политической платформе, и во всех резолюциях съездов Альянса. Мы предложили нечто новое, некую новую комбинацию, а именно — левый национализм. Правда, политики с правого фланга, тот же Ван Ромпей, в течение пяти лет возглавлявший Европейский совет, говорил нам, что, дескать, национализм не бывает левым. Однако я видела своими глазами, как наш принцип работает в Стране Басков. Этот регион Испании, отнюдь не лучший по природным условиям, сейчас впереди по всем экономическим показателям. В основу политики и действий его регионального правительства, местных органов власти положена как раз идея о сочетании здорового патриотизма, или, если хотите, национализма, с идеей социальной справедливости. Из этой идеи выросло много проектов, в том числе знаменитый кооператив «Мандрагор».

Стало быть, мы трое представляем здесь специфическую политическую структуру. На прошлой неделе в городе Баутзен на востоке Германии, где проживают лужицкие сербы, состоялся съезд Европейского свободного альянса. В ЕСА входит более 40 партий, но, к сожалению, в Европейском парламенте альянс представляют только 7 депутатов, — меньшинствам получить свое представительство на уровне ЕС довольно трудно. Крупнейшими партиями Альянса являются Шотландская национальная партия и левая партия из Каталонии «Euskerra Republikana», которые инициировали в своих регионах референдумы о независимости. Хотя референдум в Каталонии не признан Мадридом, а на референдуме в Шотландии требование независимости получило менее половины голосов (результат референдума готов был признать Лондон, но тот же Лондон сделал всё, чтобы этот результат был не в пользу отделения), сейчас эти регионы продолжают борьбу. И вот вам реакция: несмотря на поражение на референдуме в Шотландии, произошел громадный прилив в Шотландскую национальную партию, численный состав ее вырос в 10 (!) раз. Сейчас, за неделю до выборов в Великобритании, эта партия, судя по опросам, должна взять едва ли не все 58 мест, предусмотренные в Палате общин в Вестминстере для Шотландии. А каталонцы намерены последовательно идти своим путем и региональные выборы в сентябре считают плебисцитом по вопросу о независимости.

Вчера в самолете я прочитала статью в «Нью-Йорк Таймс», автор которой очень озабочен ситуацией в Шотландии. «Нью-Йорк Таймс» в ужасе от того, что Шотландская национальная партия будет очень хорошо представлена в Вестминстере, составив конкуренцию лейбористам и консерваторам. И «Нью-Йорк Таймс» тоже, что интересно, считает — Шотландская национальная партия гораздо более левая, чем лейбористы.

Итак, есть такие партии и такая политическая сила в Европе. О них подробнее расскажут Анна и Иньяки. Я же со своей стороны считаю, что нужно продолжить поиски именно в этом направлении, отбрасывая какие-то не характерные для левых политические установки. Границу здесь можно провести легко. Отправной точкой здесь может служить формула из преамбулы Всеобщей Декларации прав человека: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах». Если эта формула представлена в программе той или иной партии, значит, нам с этой партией по пути. Для сравнения приведу совершенно иную формулу. После известных январских событий в Париже один из идеологов Национального фронта, де-



Джульетто Кьеза



Красимир Премьянов

путат Европарламента Аимерик Шопрад, в интервью российскому телевидению (допускаю, что во Франции он более осторожен в своих высказываниях) сказал следующее: «Мусульмане должны либо ассимилироваться, либо покинуть Францию». Конечно же, с политиками, представляющими такую позицию, мы не можем быть в стратегическом союзе. Хотя случается, что по некоторым резолюциям мы голосуем одинаково.

В заключение я хочу вернуться к тому, с чего начал Захари Захариев, — к 70-летию Победы. В странах Евросоюза набирают все большую силу попытки переписать историю Второй мировой войны с целью принизить роль СССР в разгроме нацистской Германии. И, пожалуй, сегодня самый громкий антироссийский, антирусский сигнал идет из Польши. Недавние оскорбительные, скандальные заявления польских официальных лиц больно отзываются в моем сердце. Наш семейный архив хранит письма моего дяди, погибшего в Польше незадолго до Дня Победы. Мы не знаем точного места, где он погиб. Поэтому, когда мы похоронили в Риге его мать, на надгробии рядом с ее именем вписали имя сына и слова: погиб в Польше в апреле 1945 года. Уже поэтому мне отвратительно то, что вытворяет сегодня польский политический мейнстрим, а Саруша-Вольского воспринимаю как своего личного политического противника. В жесткую стычку с ним я вступила еще в 2007 году при обсуждении событий в Эстонии, связанных с переносом «Бронзового солдата»; тогда он возглавлял комитет по иностранным делам. Но сегодня я рада, что в числе прочих на нашей встрече есть представитель Польши, занимающий совсем другую позицию. Правда должна восторжествовать.

Джульетто Кьеза

Италия, депутат Европарламента в 2004–2009 гг., группа Социалисты и демократы; президент ассоциации «Альтернатива»

Всем нам понятно, что сейчас мы оказались в ситуации, самой опасной за весь послевоенный период. До 2014 года не произошло ничего подобного. На мой взгляд, Третья мировая война — реальная перспектива. К сожалению, немногие об этом думают, и общественное мнение совершенно не готово всерьез задуматься об угрозе новой войны. Однако даже папа Римский два года назад, когда бомбили Дамаск, сказал открыто: мы скатываемся к Третьей мировой войне. Я считаю, что он прав.

Понятно, что это результат распада Советского Союза и превращения мира

из двухполярного в однополярный. Но это была только одна из причин. Сейчас происходит нечто еще более серьезное, судьбоносное.

Когда начались события на Майдане, у меня сразу возник вопрос: почему они спешат? Они — это Соединенные Штаты Америки. Всё было организовано, тщательно и систематично подготовлено, финансировалось посольством США в Киеве при поддержке Госдепартамента США. Почему они так спешили? Ведь Украина уже была, по сути дела, американской колонией. Секретные службы Украины — в руках США, армия и представительство в высших эшелонах армии — тоже. Практически они контролировали ситуацию. Почему же они спешили? Могли бы подождать год-полтора, устранить Януковича, назначить нового президента. Зачем они организовали нацистский переворот в центре Украины, в центре Европы? Подчеркиваю, не просто переворот, а нацистский переворот.

Это было не случайно. И сейчас уже очевидно, зачем всё это. Балтийские республики, Польша немедленно откликнулись. Создавалась именно цепочка — три республики Прибалтики, Польша, Украина. Великолепная операция! Разделить Европу двумя чертами, сломить Европу и, конечно, ударить по России. Но, опять же, почему так спешно? Всё это они могли сделать спокойно, за полтора-два года.

Я уверен, что делалось это ввиду угрозы мирового кризиса. Не кризиса европейского — кризиса мирового. Центры стратегического управления США прекрасно понимают ситуацию: либо сейчас Америка завоюет мир, либо будет поздно.

Нам надо понимать, что Россия — единственная сила на сегодняшний день, способная их остановить. Их друзья в Европе уже пишут: «Мы готовы идти на войну!»

В целом в Европе мы наблюдаем, между прочим, обнадеживающую картину. Если посмотреть на Европу в целом, картина однозначная: практически в Европе происходит политическая революция.

Это началось с выборов в Италии в 2013 году, с «Движения пяти звезд». В Италии появилась партия, которой не существовало, и она получила на выборах 25% голосов.

Далее в Греции — «SYRIZA». В стране побеждает левая коалиция, пришедшая к власти путем выборов.

В Великобритании тоже появляется партия, которой прежде не существовало, — «UKIP», и она не отстает по популярности от лейбористов и консерваторов.

В Испании, опять же, новая партия — «PODEMOS». Она на сегодняшний день получила большинство голосов, по рейтингу — около 30 процентов.

Я считаю, что впервые в Европе, какой мы ее знаем изначально, обрушился пакт

между избирателями и властной элитой. 30 лет назад элиты заявили: голосуйте за нас, а мы обеспечим вам очень хороший уровень жизни. И обещивали. А теперь вдруг случилось то, что элиты не способны дать всего того, что обещали. И миллионы людей в Европе ищут, кому поверить и кому довериться.

Ключевой элемент на сегодняшний день — выход из НАТО. Любопытно, что в Греции, в программе «SYRIZA» есть пункт о выходе из НАТО. «PODEMOS» в Испании ставил вопрос о референдуме. UKIP в Великобритании — тоже.

Я думаю, если в Италии мы начнем эту борьбу, мы можем стать первыми. Можно всем вместе собрать несколько миллионов подписей, и картина Европы начнет меняться.

Красимир Премьянов

Болгария, член Национального совета Социалистической партии, председатель Союза Фракийских обществ

Первое, что я считаю исключительно важным, — сегодня формируется новое поколение, ценности которого во многом определяются фигурами, подобными Соросу. Молодые люди, живущие на Украине и в Болгарии, фактически лишены ценностей, корни которых уходят в историю страны. У нас же нет возможности, нет сил, нет связей, позволяющих консолидироваться и противодействовать этим тенденциям. Мы работаем в условиях информационной блокады. У большей части населения нет доступа к объективной информации. По сути, все европейские страны нынче выполняют указания «вашингтонского обкома». Большинство жителей страны не знает, что происходит на самом деле.

В Европейском Союзе формирование политических группировок фактически лишило местные партии суверенитета. Пора поставить вопрос о необходимости сохранять суверенитет каждой отдельной партии. Партии не должны выполнять навязанные им решения коллективных образований, созданных в Европейском парламенте, в европейских структурах. Нам нужно укреплять связи по горизонтали, прямые связи между отдельными политическими партиями.

Сегодня необходим диалог между партиями отдельных стран с целью определения коллективных позиций по основным волнующим нас вопросам. Это сложная задача. Посмотрите, что делают тем временем США. Посол США заявил: 700 миллионов евро предоставлено для развития структур так называемой «мягкой

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Андрей САФОНОВ



Богдан Цирдя (справа)

силы», то есть некоммерческих организаций (НКО). 700 миллионов маленькой Болгарии! Что им противопоставить? Партии с ограниченными финансовыми ресурсами, которым не под силу создать рычаги противодействия столь мощному давлению. Но давление и угрозы будут продолжаться и нарастать, если партии несогласных с политикой Вашингтона будут и впредь действовать поодиночке.

Андрей САФОНОВ

Приднестровье, кандидат в президенты на выборах 2011 года

До 2013 года, пока не произошел государственный переворот на Украине, Приднестровье являло собой пункт, который за своей спиной имел сравнительно дружественный тыл в лице Украины. Так было и в 1992 году, когда даже негативно настроенные к Советскому Союзу, к Москве люди принимали участие в защите ПМР. Однако под давлением США впоследствии наступили перемены.

Естественно, американцы попытались взять Приднестровье в кольцо. В этой стратегии наибольшее значение отводилось натиску на Приднестровье с запада. В лице, прежде всего, правых политических сил Молдовы при поддержке Бухареста. А с востока — это та часть политических сил Украины, что наиболее активно сориентирована именно на Соединенные Штаты. К тому же, после смены власти в конце 2011 года, в разы возросло влияние Запада в Приднестровье.

Безусловно, нас попытаются либо удушить извне, либо изменить соотношение внутри самого Приднестровья, работая по нескольким направлениям. Каким? Первое. Ощущается четкая линия — разбить то единство, что существовало и по инерции еще присутствует в Приднестровье между тремя крупными национальными общинами: русской, молдавской и украинской. Второй момент: в интернете формируются группы, члены которых сосредоточены на работе с украинским населением. Они активно проводят антироссийскую линию с тем, чтобы представить Россию агрессором, — она, мол, воюет с Украиной. Приднестровские украинцы обычно эту версию не поддерживают, но, тем не менее, работа по расколу изнутри в последний год идет очень активно. Следующая акция — своего рода десант протестантских проповедников-бандеровцев против православных. К зданию администрации вышли 50–70 проповедников, стали раздавать литературу, призывали людей обратиться в их веру. Их лоббисты одновременно начали пропаганду в социальных сетях. Все происходит точно так же, как и в дру-

гих странах. Сильно бьет по нам и фактический отказ от концепции социального государства, которая помогала сохранять Приднестровье, и переход с июля 2014 года к классической модели шоковой терапии.

От Евросоюза инициатива в работе с Приднестровьем перешла к американцам, причем их душеприказчиками выступают англичане.

Разумеется, усиление натиска на нас — не просто изолированный, оторванный от общеевропейской ситуации эпизод. Это достаточно четкая американская генеральная линия по превращению всего периметра европейской части границ России в сплошную дугу нестабильности, в линию фронта.

Самые большие усилия должны быть направлены на ликвидацию атмосферы и обстановки, чреватых угрозой войны. Из этого вовсе не следует необходимости проявления большей уступчивости требованиям радикальных кругов Соединенных Штатов. Чем больше уступаем, тем больше возрастает давление. Спасти ситуацию может усиление европейской самостоятельности и военно-политический российско-китайский альянс.

Что касается нашего крохотного государства, нам остается обмануть ожидания наших недругов — остаться в живых и по мере возможности помогать всем остальным, кто не доволен сегодняшним положением вещей.

Богдан Цирдя

Молдавия, депутат парламента, фракция Партии социалистов

С развалом биполярного мира проиграла не только социалистическая система и социализм как идея. Рухнул принцип. Мы видим кризис либерализма. Фактически рушится монетаризм. Мы видим разрушение не только Потсдамско-Ялтинских соглашений, но всего мирового международного права. Не надо ходить далеко: Ливия, Афганистан, Ирак и так далее — тому подтверждение. Если хотите, мы видим и разрушение современной экономической модели капитализма как таковой. То есть мы находимся в витке нового хаоса, фактически на грани огромнейших перемен, о чем говорили здесь господин Кьеза, господин Кургинян и другие.

Если исходить из теории Хантингтона о том, что мир состоит из восьми цивилизаций, то модель западной цивилизации фактически утратила свою сущность. Базовым основанием и ценностью этой цивилизации является христианство. Но каким мы видим христианство в сегодняшнем Европейском Союзе? Фактически идет отказ от традиционных христианских

ценностей. Идет снижение роли семьи через рост разводов. Здесь и легализация гомосексуализма, и ювенальная юстиция, и отказ от понятий «отец» и «мать», и дискуссии об эвтаназии, в том числе детской. Понимаете, для человека нашего склада ума, условно — восточного склада — всё это представляется полной деградацией. Я уж не говорю о существовании партий гомосексуалистов в некоторых северных странах Европы. Ясно одно: христианские ценности в Европе в серьезном кризисе.

Тот же Хантингтон говорит о другом критерии западной цивилизации — о правовом государстве и демократии. Здесь уже шла речь, в частности, в выступлении представительницы Галиции, о том, что в Европе мы наблюдаем рост тоталитарных, олигархических тенденций. Я уж не говорю о таких казусах, как появление секретных тюрем.

Происходят и еще более страшные вещи. В частности, легализация в той или иной форме фашизма и нацизма и проведение экспериментов в Прибалтике, на Украине. В Молдове тоже есть элементы подобных экспериментов. Для чего они? По-видимому, идет подготовка к большой войне, и происходит легализация всех этих форм, чтобы мобилизовать и вовлечь в войну максимальное число людей.

Хантингтон говорит и об экономике как базовой модели западной цивилизации. Я не знаю, есть ли тут рыночная экономика или нет, — лучше спросите об этом болгар, которых заставляли отказаться от «Южного потока», от других энергетических проектов, суливших стране сотни миллионов евро прибыли. Почему Венгрии запретили выгодные контракты с «Газпромом»? Почему принимаются экономические директивы, в принципе разрушающие экономику Прибалтики, Греции, Румынии? Говорят, это пространство благосостояния. Но почему ни одно из государств, присоединившихся к ЕС после 2003 года, не процветает? Фактически происходит отказ от идеи рыночной экономики. Рыночные инструменты работают на пользу двух-трех игроков, на пользу «тройки», о которой здесь уже говорили мои коллеги.

Когда в 50-х годах были заложены основы ЕС, отцы-основатели настаивали на равенстве всех членов ЕС. И что мы видим сегодня?

Отцы-основатели говорили о взаимопомощи, о том, что каждое государство ЕС может рассчитывать на помощь соседей. Никакой взаимопомощи на самом деле нет.

Говорили отцы-основатели о союзе, основанном на новом единении народов. И что мы видим? Мы видим сверхцентрализованную систему,

Говорили о Евросоюзе как о структуре пацифистской, созданной во имя недопущения войны. Но потом мы увидели, как сам ЕС или отдельные его члены уча-

ствовали в военных действиях везде, где только было возможно, — в Афганистане, в Ливии, не говоря уж об Ираке. А сегодня ЕС фактически напрямую поддерживает войну в Донбассе.

И самое смешное: отцы-основатели говорили о Евросоюзе как об отдельном геополитическом акторе, субъекте международного права. Но что мы видим в данный момент? Прямую зависимость от Соединенных Штатов. Сегодня Европейский Союз выполняет директивы из Вашингтона, жестко голосует по приказам Вашингтона, ведет себя как марионетка Вашингтона и уже отказывается от своей автономии, ведя переговоры о Трансатлантическом договоре. Все понимают, что это означает исчезновение ЕС, превращение ЕС в экономический придаток Соединенных Штатов. Хотя, я думаю, не столько экономический, сколько военный придаток. Что делается опять же для подготовки большой войны. Большой, скажем так, конфронтации — либо с Китаем, либо с Россией. Увидев, что Китай посильнее экономически, решили попробовать на России, разобраться с Россией.

Говорили о Европейском Союзе как о некоей особой модели экономического развития, о том, что должны быть строгие критерии приема новых членов, что всем нужно соблюдать какие-то правила. Но каким критериям соответствовала Румыния? Хотя одному из Копенгагенских критериев вступления в ЕС Румыния соответствовала? Нет. А Болгария? А хорваты?

Как расходуются бюджеты, на что направляются деньги? Сравните средства на социальные расходы и на военные расходы государств ЕС, и вы поймете, куда уходят деньги.

ЕС как конструкции, которую заложили отцы-основатели, сегодня нет. Евросоюз как модель западной цивилизации тоже исчез. Что делать? С нашей точки зрения, необходимо сделать несколько простых вещей.

Первое: вернуться к христианству. На практическом уровне, в частности, через преподавание в школах.

Второе: хорошо бы вернуться к тем базовым ценностям, которые заложили отцы-основатели ЕС.

Третье: чтобы избежать большой войны, к которой движется Европа, необходимо создание зоны свободной торговли между Таможенным союзом и Евросоюзом.

Четвертое: большинству государств ЕС хорошо бы отказаться от участия в НАТО.

Пятый пункт: мы считаем, что было бы нормально, если бы государства-члены ЕС были и членами Таможенного союза. Или еще лучше: ввиду угрозы большой войны важно, чтобы государства поставили на повестку дня выход из ЕС и чтобы присмотрелись к Таможенному союзу как к возможности изменения баланса сил для предупреждения войны. Нужно также отказаться от приравнивания нацизма и коммунизма, от запрета коммунистических партий. Европа открывает путь фашизму. Ибо фашизм, точнее нацизм, — явление войны. Если где-то запрещают коммунизм, значит, к власти приходят нацисты или фашисты и, значит, миру грозит война.

Если сегодня серьезно проанализировать то, что творится, мы поймем, что нарастания кризиса можно избежать. Кризиса ценностей, кризиса идеологий, кризиса международного права. В истории нет социального наклона. Но через такие коллективные акции, как эта, через диалог, собственную активность мы можем изменить повестку дня в Европе. Да и в мире тоже.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Параллельно с ростом уровня жизни в США растет количество разводов, неполных семей, детей, рожденных вне брака

О культуре усыновления в США

В предыдущей статье мы опровергли утверждение проповедников ряда неопротестантских сект о том, что в России отсутствует культура усыновления.

Мы показали, что культура усыновления в России существует с незапамятных времен и возникла гораздо раньше, чем в тех же самых США и других западных странах, которые ставятся России в пример (и даже в упрек).

Неопротестанты очевидным образом ведут речь не о культуре усыновления вообще, а об американском — и только американском — варианте культуры усыновления. Именно такого варианта, по словам главы Альянса «Россия без сирот» И. Иклюшина и его сподвижников из Украины и США, не хватает России, чтобы стать «другой страной».

Никоим образом не отвергая возможность заимствования позитивного опыта у кого угодно — в том числе и у США — мы хотели бы ознакомить общество с американским вариантом культуры усыновления. Пусть общество хотя бы знает, о чем идет речь, перед тем, как делать свой выбор, поддерживая или отвергая этот вариант.

Так что же представляет из себя американский вариант культуры усыновления?

Действительно, США лидируют по числу детей, усыновленных внутри страны и за рубежом. Так, по официальным данным в период 1999–2011 гг. граждане США усыновили 233934 ребенка из разных стран мира.

Исторически так сложилось, что в культуре США усыновление приемных детей поощряется больше, чем в других странах, где семья строится на кровных узах. Эксперты считают, что это связано с тем, что американская нация складывалась из людей, имеющих свои корни в разных странах мира. Но, конечно же, одного этого недостаточно — необходимо было создать разработанное законодательство по вопросам усыновления и устойчивое позитивное общественное мнение на этот счет.

Но так было не всегда. Например, английское общество не признавало усыновление неродных детей вплоть до 1926 года, защищая, таким образом, интересы кровных наследников. И в целом отношение к усыновлению было негативным, ассоциировалось с криминалом, с продажей сирот бездетным парам, с содержанием «детских ферм», где приемные родители за плату воспитывали незаконнорожденных детей. При этом, поскольку не было соответствующего законодательства, то права усыновителей так же как и права детей, не были защищены.

Американцы, несмотря на тесную связь с традициями Англии, не были столь озабочены проблемой кровнородственных связей и выработали собственное отношение к институту усыновления. Но не сразу. Вплоть до начала XX века усыновление в США не считалось легитимным способом создания родства. Узаконить усыновление можно было через завещания и контракты, где прописывались особенности передачи родительских прав. Существовала также практика договоров, по которым дети-сироты отдавались в ученики или в подмастерья до достижения ими совершеннолетия. Дети помещались в обеспеченные семьи, куда они входили в роли слуг, помощников по хозяйству, но не считались членами семей.

Законы об усыновлении в США появляются (причем на уровне отдельных штатов) лишь во второй половине



XIX столетия. Первым юридическим актом, регламентирующим усыновление в США, считается закон штата Массачусетс от 1851 года «Об обеспечении усыновления детей».

В 1853 г. священнослужителем Ч. А. Брейсом (выпускником Йельского университета) было основано Общество помощи детям Нью-Йорка, которое занималось устройством сирот в семьи. В частности, бесплатно размещало беспризорных детей на воспитание в приемные семьи фермеров западных штатов.

С XX века начинается новый этап в усыновлении, характеризующийся ростом учреждений социального обслуживания детей, повышением квалификации соцработников, принятием общих стандартов и расширением роли государства в регулировании этого процесса.

В 1912 г. было создано Бюро детей Соединенных Штатов Америки, которое стало ведущим институтом, информирующим общественность о вопросах усыновления. Бюро разрабатывало государственные стандарты для социальных служб, осуществляло руководство государственными законодательными органами, объединяло соцработников, общественные организации в этой сфере.

Тогда одной из главных задач практики социальных работников являлось сохранение семьи «во чтобы то ни стало». При этом усыновление было тайным, все документы носили конфиденциальный характер и были закрыты как для общества, так и для участников процесса усыновления: биологических родителей, приемных родителей и приемных детей. А суды отдавали предпочтение при усыновлении именно родственникам сирот. То есть усыновление было направлено на сохранение семьи.

Во время Великой депрессии вышли законы по защите семьи и детства. И к 1937 году большинство штатов (44) ввели законодательства по усыновлению. Таким образом, идеология необходимости семейной заботы о сироте сформировалась в США за период с 1900 по 1945 год. Именно в этот период усыновление становится заметным для общественности явлением. Чего ранее, подчеркнем еще раз, в США не было и в помине.

После Второй Мировой войны происходит ряд процессов, порождающих увеличение количества потенциальных приемных родителей, желающих усыновить детей. Что же это за процессы?

Во-первых, в США растет средний уровень жизни. А значит, растет и количество граждан США, имеющих матери-

альные возможности для того, чтобы усыновить детей. Это можно назвать ростом «спроса на детей».

Во-вторых, растет не только «спрос», но и «предложение».

Потому что параллельно с ростом уровня жизни в США растет количество разводов, неполных семей, детей, рожденных вне брака.

Тенденция на усыновление тем самым получает разнообразную подпитку. Но при этом важным условием для усыновления остается тайна усыновления. По убеждению соцработников, ее наличие должно помогать родной матери справиться с чувствами при расставании с рожденным ею ребенком, ребенку — стать полноправным членом новой семьи, а усыновителям — представить окружающим ребенка как своего. Отметим, что такая установка понятна и до сих пор существует у большей части населения нашей страны.

Американское законодательство по усыновлению совершенствовалось, причем вполне определенным образом. Были введены понятия: «стандартизация» (требования, при наличии которых ребенок может быть передан на усыновление) и «натурализация». Натурализация означала, что ребенок для усыновления должен подбираться таким образом, чтобы в новой семье и у окружающих возникало ощущение «реального родства» детей и усыновителей. То есть речь шла о требовании схожести с приемными родителями во исполнение тайны усыновления. В свою очередь СМИ пропагандировали родительство, материнство и информировали общество о том, что происходит в этой сфере. Постепенно усыновление в США превращается в контролируемый, управляемый процесс, и что важно — в культурную норму. Всё это способствовало стремительному росту количества усыновленных детей. К 1965 году их число увеличилось в несколько раз и достигло 142000, из которых около половины воспитывалось в семьях родственников.

Затем в США в число потенциальных родителей постепенно стали включать представителей разных слоев и групп населения. Это привело к необходимости расширить понятие «ребенок, подлежащий усыновлению». В расширенный список постепенно были включены дети с ограниченными возможностями, подростки, афроамериканцы.

В послевоенный период (1946–1953 гг.) впервые возникает практика международного усыновления детей-сирот. Тогда американскими семьями были усыновлены 5814 сирот из Греции, Германии, Японии.

С 60-х годов в американском обществе под влиянием борьбы за гражданские права, антивоенных протестов, волны феминизма, сексуальной революции начинают внедряться и утверждаться новые системы ценностей, оформляются новые модели поведения. Эти серьезные изменения в обществе и определили новый этап в культуре усыновления, характеризующийся открытостью. Открытость усыновления — это открытое взаимодействие родных и приемных родителей друг с другом и с социальными службами, в их совместном воспитании детей. Безусловно, это стало отменной тайной усыновления, которая была суперважной нормой предыдущего времени.

Переход к открытости обосновали тем, что среди детей для усыновления стало меньше детей грудного возраста и больше детей с особыми потребностями (то есть больных). При этом приемные родители уже не боялись усыновлять детей с проблемами.

Безусловно, эти причины имели место. Но только ли они? Переход к открытости в США был очень болезненным. И он не состоялся бы без мощного давления со стороны стремительно сформированных общественных организаций.

Конечно, можно считать процесс формирования подобных организаций следствием стихийной самоорганизации людей, имеющих определенную потребность. Но, повторяем, процесс формирования организаций был очень стремительным, более стремительным, чем это бывает в случае, когда процесс носит стихийный характер. А действия сформированных организаций очень напоминали действия других организаций, сформированных с такой же стремительностью и сумевших, сломав защитную реакцию американского «морального большинства», обеспечить легализацию гомосексуализма и прочих крайне ненормативных явлений.

Наиболее несовместимым с сохранением тайны усыновления является набирающее темпы международное, межрасовое усыновление. Его-то и продавливают наиболее настойчиво. Широко пропагандируют международное усыновление голливудские звезды. Их не смущают многочисленные дети разных рас в своей семье, более похожей на международный частный детский дом.

Но является ли семья, созданная с помощью такой усыновительности, — семьей в полном смысле слова? Ведь усыновление — это не только восполнение семьи как института, но и восполнение родства. При отсутствии и биологического, и национального родства речь может идти лишь о родстве социальном. Всегда ли можно компенсировать каким-то социальным (кстати, достаточно невнятным) родством — родство биологическое или национальное? Всегда ли можно отбросить природное и наидревнейшее, формируя человека и человеческие микросообщества? В соответствии с гендерной теорией, можно отказаться от биологического, перестав быть мужчиной и став женщиной (или наоборот). Те, кто утверждает, что это возможно, настаивают опять-таки на примате социального (какого именно?) над биологическим. И что же? Мы будем восславлять гендер, утверждая, что он отменил биологическое и заместил его социальным?

И о какой социальности идет речь? Какова в этой социальности роль реального? Будет ли реальной семья, в которой живут дети-игрушки, набранные из разных уголков мира?

(Продолжение следует)

Вера Сорокина

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Страх перед коммунистами иносказательно отображался на страницах многочисленных комиксов в виде инопланетной угрозы, грабителей банков и т. д. Фактически любая угроза понималась как угроза с Востока, из СССР

Несложное существо — 3



Супергерои

В последнее время в нашей стране под влиянием «взятелей несложных существ» попала и сфера просвещения. Сегодня в России бурными темпами развивается и популяризируется завезенная с Запада новая молодежная субкультура — комиксы или, если назвать их более благородно название, графические романы. Но прежде, чем мы займемся разбором влияния фактора комиксов на современную российскую культурную среду, опишем кратко историю возникновения и развития комиксов в западных странах (на примере США).

Комикс как феномен массовой культуры знаком почти каждому. В основном комикс ассоциируется с США и супергероями, Европой и графическими романами, Японией и мангой.

«Комикс (от англ. comic — смешной) — небольшая, наполненная иллюстрациями книжка легкого, обычно приключенческого содержания, а также серия рисунков с соответствующими подписями» — Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова.

Предшественниками комикса, или протокомиксами, считаются политические французские и английские карикатуры конца XVIII — начала XIX века. Рисунки женева художника Рудольфа Тепфлера (1799–1846) с их чередованием планов как раз и относят к таким протокомиксам.

И хотя у комикса европейские корни, но именно в США этот жанр достиг небывалой популярности и во многих случаях фактически заменил собой произведения литературы. При наличии комиксов на любой случай необходимость чтения становится почти необязательной. Не это ли является одной из причин довольно большого процента неграмотных граждан в такой развитой стране как США?

Конечно же, неграмотным гражданином может быть и любитель упрощенных кинофильмов и разного рода мультфильмов. Но мы сейчас обсуждаем эпоху, когда ни таких кинофильмов, ни таких мультфильмов не было. И в каком-то смысле, конеч-

но, комиксы и стали предтечей вышеуказанных типов массовой продукции. Но комиксы отличаются от мультфильмов и поп-фильмов своей предельной сжатостью. Вы хотите узнать, в чем именно содержание «Войны и мира» Толстого? Вам предлагают десять рисунков — и говорят: «Рассмотрите прикольные рисуночки, и вы окажетесь в курсе».

Согласитесь, это проще, чем читать «Войну и мир». Или даже смотреть голливудскую экранизацию этого великого произведения. Скорость освоения, обеспечиваемая за счет предельного упрощения содержания — вот что такое стихия комикса. И эта стихия оказалась очень созвучна чему-то в душах американцев, создавших великую литературу, великое кино, но очень легко склоняемых к любому упрощенчеству, позволяющему за короткий срок оказаться как бы в курсе чего-то сложного.

Тут главное — скорость и упрощенчество. Ведь время — деньги, не так ли? В США все надо делать быстро и не заморачиваясь разного рода сложностями. Такова формула американской победительности. И комиксы оказались удивительно ей созвучны.

Принято считать временем рождения комикса 1896 г., когда в газете New York World появился первый выпуск рисованного рассказа из серии «Желтое дитя» карикатуриста Ричарда Аутколта. Герой первого комикса — ребенок, который жил в обычном китайском квартале и попадал во всевозможные ситуации. Таким образом новый жанр оформился и обрел название «комикс».

Повторяю, сюжет комикса не только не должен отличаться глубиной, он должен крыть рекорды в том, что касается антиглубины, антисложности. То есть поверхностности и упрощенности. Потому что любое углубление и усложнение влечет за собой увеличение объема. А это губительно для комикса как произведения определенного жанра.

Золотой век американских комиксов начался в конце 1930-х гг. и длился до се-

редины 1950-х. Если точнее — с 1938 года, когда в комиксах США появился персонаж Супермен. Первое появление Супермена было просто фееричным, и вскоре супергерои буквально заполнили страницы комиксов.

Супермен был придуман писателем Джерри Сигелом и художником Джо Шустером. Он появлялся в космических костюмах разного цвета: (красного, синего, желтого) в комплекте с плащом и щитом, с буквой «S» на груди.

По сюжету Супермен родился на планете Криптон, где получил имя Ка-Эл. За несколько мгновений до гибели его родной планеты он был отправлен своим отцом-ученым на Землю. Его нашла и приютила семья канзасского фермера, ему дали имя — Кларк Кент. В раннем возрасте у мальчика проявились сверхчеловеческие способности, которые он стал применять на благо человечеству. (Впоследствии на сюжет этого комикса в Голливуде был снят художественный фильм.)

Одним словом, это был уже не просто детский комикс. Это была история и для детей, и для взрослых о том, как герой-инопланетянин прилетел из космоса спасти человечество.

Тиражи комиксов выросли в геометрической прогрессии. Если до 1938 г. тираж журнала «Action Comics», в котором печатались истории про Супермена, составлял 200 тысяч экземпляров, то уже через год — почти миллион! Журнал Superman, полностью посвященный Супермену, выходил тиражом 1 300 000 копий.

Спрос на подобных героев воистину был огромный, и издатели начали штамповать аналогичных героев одного за другим. Самыми популярными жанрами в те времена были приключения, детективы и ужасы.

Именно тогда появились герои Бэтмен и Капитан Америка, которые сыграют решающую роль на следующем этапе развития комиксов.

Всего же за этот период было создано более 400 супергероев, большинство из них напоминали Супермена, но многие из них до наших дней не просуществовали.

Во время Второй мировой войны в комиксах стали популярны патриотические темы. Так в комиксе, который появился в 1941 г., Капитан Америка борется с Гитлером и побеждает его. Гитлер падает на стол, на котором лежит карта Америки, а рядом — папка с надписью «Планы по саботажу в США».

После победы над фашизмом в комиксах стали появляться супергерои с ядерными способностями, например, Атомный Громовержец и Атомный Человек, которые сражались в атомных войнах. Считалось, что таким образом комиксы помогают бороться с атомными фобиями, которые распространялись в то время в американском обществе.

Когда после Второй мировой войны началось противостояние США и СССР, комиксы в США начали использовать для прямой пропаганды против коммунизма.

Вышедший еще в 1947 г. комикс «Это будущее? Америка при коммунизме» рассказывал о том, что коммунисты, если придут к власти в США, повернут страну в хаос и будут пропагандировать насилие и расовую нетерпимость.

Страх перед коммунистами иносказательно отображался на страницах многочисленных комиксов в виде инопланетной угрозы, грабителей банков и т. д. Фактически любая угроза понималась как угроза с Востока, так как американцы были убеждены, что СССР стремится к мировому господству.

Шпионаж считался главной диверсией коммунизма. Так, в одном из комиксов (май 1953 г.) коммунист заявляет: «Наши агенты повсюду работают на славу революции!» Этой идеологической «бацилле», должно было противостоять все американское общество. Сотни комиксов того времени были посвящены теме борьбы с коммунизмом.

Серебряный век комиксов длился примерно с 1956 до 1970 года. Он начался с комикса, в котором был представлен новый супергерой Флэш.

Окончание — на стр. 16

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

Флэш (англ. *вспышка*) — был создан Гарднером Фоксом и художником Гарри Лэмпертом. Флэш обладал способностью двигаться, думать и реагировать со сверхчеловеческой скоростью. Он действовал не только на Земле, но и во всей Галактике.

Так, поле битв на страницах комиксов переносится в космическое пространство, где успешно действуют и побеждают злодеев популярные герои — Флэш, Супермен, Зеленый Фонарь, Фантастическая Четверка.

Многие злодеи в комиксах «Серебряного века» представляли коммунизм символически. Например, такими злодеями являлись скруллы — раса инопланетян, желающих установить на Земле свою власть. Главное преимущество скруллов было в том, что они могли превращаться в живые и неживые предметы. И тогда с ними вступала в борьбу команда супергероев Фантастическая Четверка.

В 1958 г. издательство Harvey Comics запускает серию комиксов «Борьба за Луну». Фантастическая Четверка получает суперспособности для того, чтобы совершить путешествие в открытый космос: «Мы должны использовать этот шанс, если не хотим, чтобы коммунисты опередили нас».

В 1960-х гг. на мировой арене возникают самые популярные герои за всю историю комиксов. Появляются Человек-Паук, Халк, Тор, Железный Человек и многие другие. Возникает линейка «Людей Икс», — мутантов, получивших свои особые силы в результате геной инженерии. О приключениях любимых героев комиксов Голливуд создает свои блокбастеры.

Комиксы продолжали пользоваться огромной популярностью во всем мире, а США оставались главным центром индустрии комиксов.

Бронзовый век комиксов начался в начале 1970-х гг. и закончился к концу 1980-х.

В эти годы появились комиксы, завоевавшие поистине всемирную популярность и побившие все рекордные тиражи. Это и серия комиксов «Звездные войны» (1977 г.), созданных по сценариям фантастического фильма Джорджа Лукаса, и знаменитые «Черепашки-ниндзя» (1984 г.), авторы сценария Кевин Истман и Питер Лэрд.

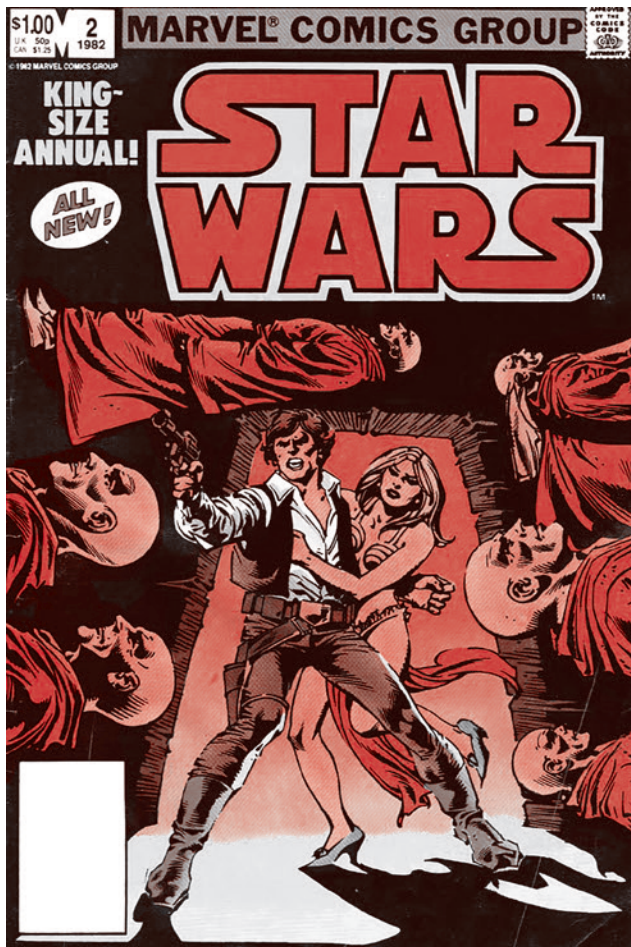
В этот же период начинают завоевывать популярность комиксы с реалистичными сюжетами, освещающие социальные проблемы. Так в 1971 г. компания «Марвел Комикс» по заказу Департамента здравоохранения и социальных служб США сделала комикс про злоупотребление наркотиками. Комикс был принят общественностью весьма благожелательно. И вскоре после этого сюжеты комиксов начинают затрагивать такие актуальные темы, как алкоголизм, проблемы загрязнения окружающей среды, борьбу с употреблением наркотиков.

Появилась история из трех частей «Green Goblin Reborn!», в которой Гарри Осборн, сын Зеленого Гоблина стал наркозависимым.

Комиксы повествуют о расовых меньшинствах, представителях сексуальных меньшинств, других социальных групп, которые вообще никогда не были представлены в комиксах. Например, Шельма (Роуг из «Людей Икс»), которая ходит в перчатках и которой нельзя прикасаться к людям. (Считается, что это намек на людей больных СПИДом.)



Супергерою Флэшу



Обложка одного из выпусков комикса «Звездные войны»

Фактически через комиксы, учитывая их огромную популярность, транслировались актуальные идеологические установки.

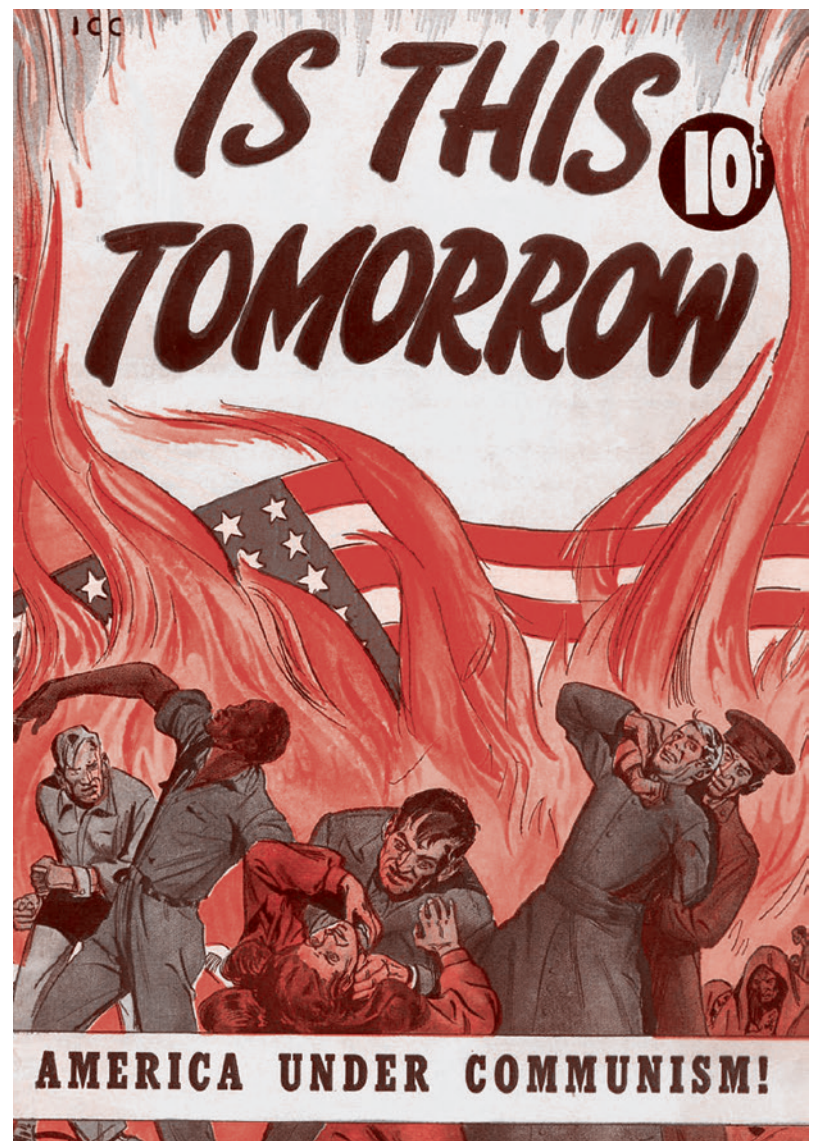
В конце XX — начале XXI века комиксы начинают переживать «тяжелые идеологические времена», связанные с концом холодной войны и потерей главного внешнего врага. Это приводит к тому, что публике становится интересен суперзлодей, а не супергерой. В комиксах начинают даже появляться чрезвычайно оригинальные «темные» персонажи, которым посвящают отдельные серии и сюжеты, например Джокер в комиксе «Бэтмен будущего» 1999 г.

А в 2000-х гг. в одном из выпусков «Людей Икс» героиня комикса — лесбиянка и мутант — становится президентом.

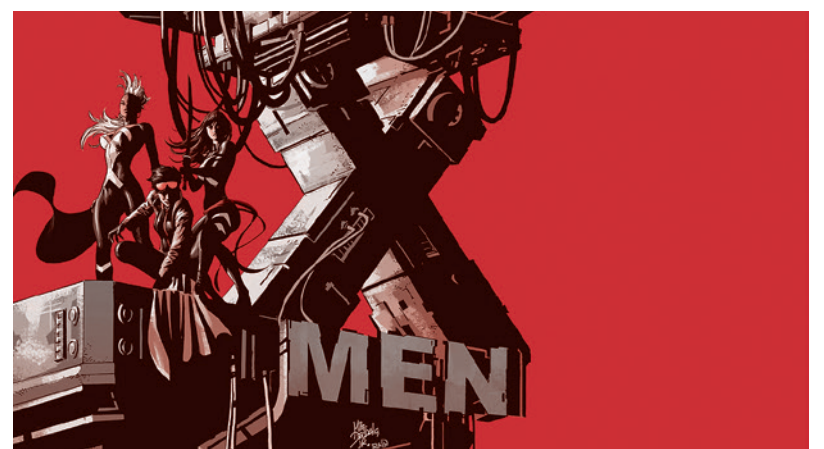
«Антикомиксовая оппозиция» возникла в США параллельно с развитием индустрии комиксов.

Исторически в антикомиксовом движении особенно выделяются книги Дж. Легмана «Любовь и смерть» (1948 г.) и Ф. Вертхейма — «Соблазнение невинных» (1954 г.) и «Знак Каина» (1964 г.).

Книга Ф. Вертхейма «Соблазнение невинных» вызвала широкий резонанс и была поддержана не только отдельными представителями общественности, но и сенатом. Ф. Вертхейм объявил американскую



Обложка комикса «Америка при коммунизме»



«Люди Икс»

молодежь «невинными» жертвами комикса, он утверждал, что комиксы способствуют насаждению насилия, секса и коммунизма(!).

Сенат учредил специальный подкомитет, который в октябре 1954 года принял «самоограничительный» кодекс, так называемый «Кодекс комикса». Запрещено было использовать в названии любого журнала комиксов такие слова как страх, ужас, запрещены злое ильлюстрации, сцены с живыми мертвецами, вампирами, пытки. Зло ни в коем случае не должно было выглядеть привлекательно. Строго запрещен был показ либо упоминание безнравственного поведения, вульгарных и делющих намеки на непристойности иллюстраций.

А в 1960 г. ряд европейских стран — Великобритания, Нидерланды, Швеция и др. — официально запретили распространение «Комиксов об ужасах» («horror-comics»).

Однако в 1970-е гг. цензура несколько ослабла, а в 1990-е про кодекс и вовсе забыли. И публика с радостью накинулась на истории об антигероях, сексе, наркотиках, коррумпированном правительстве и различных аморальных ситуациях.

Знаменитый писатель-фантаст Рэй Брэдбери — один из ярких идеологических противников «комиксовой культуры» — возмущенно заявлял, что человечество веками училось письменности не для того, чтобы «в итоге заменить ее рисунком».

Действительно, увлечение комиксами есть не что иное, как упрощение культуры, своеобразный возврат к первобытной наскальной живописи.

О том, какое влияние комиксы оказывают на развитие общества и его культурную жизнь, мы расскажем в следующей статье.

Марина Волчкова

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургина С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургина),
Садовая-Кудринская д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургина
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФП» «Волоколамская типография»,
ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 2583
№ 133 (133) от 24.06.2015
Время подписания в печать:
по графику — 10:00, фактическое — 10:00
Тираж 8 000
Цена свободная