

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

17 июня 2015 г.

№ 132

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Не для того ли раскрутили Лавкрафта, чтобы любой разговор о Дагоне для людей, вписанных в современную массовую культуру, оказался превращен в бесконечную болтовню по поводу лавкрафтовского нововыда?

10 ОБОСТРЕНИЕ МИРОВОЙ «ГАЗОВОЙ ВОЙНЫ». ЧАСТЬ XIV

11 ПОППЕР И ДРУГИЕ — 5

Бернард Шоу выступил с предельной внятностью, не побоявшись в сложный период острого размежевания всего мира на друзей и недругов СССР оказаться в стане друзей советской страны

12 РУССКИЙ ГЕРОИЗМ. ЛЯПУНОВ, МИНИН И ПОЖАРСКИЙ

13 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НОВОГО ЭТАПА «ДЖИХАДА» ПРОТИВ РОССИИ?

Западные спецслужбы применяют против России так называемую тактику «микроскопических порезов», суть которой — в согласованных информационных ударах и мелких диверсионных атаках

14 «СЛУЖЕНИЕ ЖИЗНИ» ИЛИ «СМЕРТЕОБЕС- ПЕЧЕНИЕ»?

Расширение показаний к трансплантации создаст еще больший дефицит донорских органов. Естественно, это будет заставлять специалистов-трансплантологов искать пути к «стабильным источникам донорского материала»

15 ВОЙНА С ТРУДОВЫМ ВОСПИТАНИЕМ — 2

16 НЕСЛОЖНОЕ СУЩЕСТВО — 2

Поль Лафарг и его жена Лаура были твердо уверены, что единственный смысл жизни — это служение революции

О коммунизме и марксизме — 15

Галина Серебрякова очень подробно описывает, когда и почему появился в доме Карла Маркса Поль Лафарг, как именно складывались отношения между зрелым Марксом и этим молодым неопитом. Как неопит влюбился в дочь Маркса Лауру, как сложилась семья Поля и Лауры. И так далее.

Возникает вопрос: могла ли Галина Серебрякова, так глубоко вживаясь в обстоятельства жизни и деятельности своих основных героев, не знать и о том, насколько Лафарг был близок Марксу (причем сразу и на человеческом, и на идейном уровне!), и о том, насколько Лафарг интересовался Прометеем?

Серебрякова работала очень добросовестно. Ей в этой работе помогали многие. В том числе и люди, прекрасно понимавшие значение образа Прометея и место этого образа в настоящем марксизме. Неужели эти люди ничего не объяснили Серебряковой?

Вот что она пишет по поводу этой помощи в своем Послесловии к «Прометеем»: *«В начале двадцатых годов шестнадцатилетней девочкой, студенткой рабфака, я попыталась читать «Капитал» и, тщетно стремясь понять его, уснула над первыми страницами. Могла ли я думать тогда, что дерзну впоследствии писать роман о Марксе и Энгельсе? ...*

Но в те же годы я познакомилась с Николаем Александровичем Морозовым...

Вспоминая прошлое, он с увлечением рассказывал о своих встречах и беседах с Карлом Марксом в Лондоне. Человек, видевший Маркса! Мысль об этом будоражила мое воображение. Я забрасывала Морозова вопросами и как бы сама приближалась к тому, что жила задолго до моего рождения, жадно собирала крупицы истории. Маркс отныне перестал быть для меня только чтимым бюстом, который, с таким трудом спасая от опасности, мы, юные политработники 13-й армии, в 1920 году возили вместе со скарбом своего походного клуба по дорогам гражданской войны от Курска до Перекопа».

Далее Серебрякова рассказывает о своей встрече в 1931 году в Манчестере, где она находилась в качестве спецкорреспондента «Известий». Там ей удалось поговорить с рабочим, знавшим Энгельса и дочь Маркса Элеонору. Что ж, рабочий мог всего лишь поделиться с Серебряковой

согревающими ей душу деталями. Но Морозов — это совсем другая история.

Николай Александрович Морозов, крупный ученый с очень крупными, прощу прощения, задвижками, был другом народо-вольцев Кибальчича и Перовской. Он был осужден царской властью и провел почти 20 лет в одиночке Шлиссельбурга. Человек невероятно сильной воли, наделенный мощным разумом и могучей фантазией, Морозов не просто выстоял — он превратил дарованное ему судьбой чудовищное испытание в фактор стремительного интеллектуального и духовного роста.

К пожизненному заключению Морозов был приговорен в 1882 году.

До 1905 года он находился в Петропавловской и Шлиссельбургской крепостях. В Шлиссельбургской крепости он написал 25 томов различного рода рукописей. Выйдя по амнистии из тюрьмы 25 октября 1905 года, он, успевший в заключении выучить 11 языков, начал готовить к печати свои труды. После 1905 года еще несколько раз был арестован. В итоге, с перерывами он провел в тюрьме около 30 лет.

Выйдя из заключения, Морозов действительно начал строить прочные отношения с Карлом Марксом и его окружением. Морозов восхищался Марксом, он стал членом I Интернационала.

В 1908 году Морозов был посвящен в масонскую ложу «Полярная звезда» Великого Востока Франции. Строя прочные отношения с Марксом, будучи сам при этом человеком, мягко говоря, не чуждым научно-метафизической проблематике, входя в масонскую ложу, по определению ориентированную именно на определенную трактовку метафизической проблематики, — мог ли Морозов не проявлять чуткости во всем, что касается неясной метафизики Маркса?

Морозов был близок ко всему ближайшему окружению Маркса. Одной из ключевых фигур в этом окружении был Лафарг. Морозов и Лафарг не обсуждали значения Прометея? Это очень маловероятно. Особенно учитывая и сферу интересов Морозова, и его личную биографию (в таких сроках одиночного тюремного заключения есть что-то от участи современного Прометея, не правда ли?).

Говоря о масонских увлечениях Морозова, я не ставлю тут ни знака плюс, ни знака минус. Всё, что меня в данном случае интересует — это метафизичность Морозова. Его масонство — доказатель-

ство того, что метафизичность есть. Вступить в ложу, не обладая метафизичностью, невозможно. Метафизичность Великого Востока Франции, да и масонства вообще не вызывает у меня мощного позитивного отклика. Если бы они этот отклик вызывали, не стал бы я заниматься поисками скрытой и особой метафизики Маркса.

Носителем этой метафизики Морозов не был. Он сильно разругался с марксистами, считал большевистский проект безумным, участвовал в работе Временного правительства. У Морозова масса совсем завиральных идей. Но он мощная, цельная личность, страстно тянущаяся к метафизике, ко всему, что связывает гуманитарные и научно-технические знания. И в этом — сила Морозова, человека, который разбудил в юной Серебряковой страстное желание постичь Маркса по-настоящему.

Еще несколько слов о Морозове — так сказать, для полноты образа.

В 1909 году Морозов стал председателем Совета Русского общества любителей мироведения. Целью общества было взаимодействие между представителями различных естественных наук, распространение естественнонаучных знаний среди населения и так далее. Это общество было отнюдь не чуждо метафизике. У него была эмблема — древнеегипетское изображение крылатого солнца. И гимн со словами: «Свети же, крылатое солнце, сияй».

Морозов председательствовал в этом обществе вплоть до его закрытия в 1932 году. Кое-кто из членов общества пострадал, но не сильно. Что же касается Морозова, то он, не соглашаясь со многим из того, что происходило, уехал в Борок — поселок, где у него раньше было имя и где он родился. В Бороке Общество любителей мироведения построило астрономическую лабораторию. Морозов вел в ней научную работу. А в 1939 году по его инициативе в Бороке был создан научный центр. В итоге этот центр приобрел академический статус.

В том же 1939 году Морозов в возрасте 85 лет окончил снайперские курсы. Во время Великой Отечественной войны он участвовал в военных действиях. И в июле 1944 года, в возрасте 90 лет, был награжден орденом Ленина.

Он умер в 1946 году и был похоронен на одной из лужаек в парке Борка.

Окончание — на стр. 2

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

Академик Игорь Васильевич Курчатов утверждал, что «современная физика полностью подтвердила утверждение о сложном строении атомов и взаимопревращаемости всех химических элементов, разработанное в свое время Н. А. Морозовым в монографии «Периодические системы строения вещества».

Морозов занимался очень и очень многим. Созданием вакцин, космическими исследованиями, исследованиями в сфере химии и других естественных наук. Занимался он и поэзией. За свою книгу стихов «Звездные песни» он был приговорен к годичному тюремному заключению и весь 1911 год отсидел в Двинской крепости.

Морозов оспаривал теорию относительности. Он был не чужд всего того, что сейчас именуется альтернативной историей. Его научные суждения безусловны, а исторические выкладки в высшей степени сомнительны. Но он был очень, очень незаурядным человеком.

Никоим образом не собираюсь представлять читателю Морозова в виде некоего идеологического или метафизического ориентира. Всего лишь хочу сказать, что контакт Серебряковой с Морозовым, в ходе которого было дооформлено решение Серебряковой писать свой труд о Марксе, не мог быть лишен определенных метафизических составляющих, о которых Серебрякова, естественно, не могла поведать советскому читателю. Начни она сообщать ему что-то подобное, не было бы ни книги «Прометей», ни тех возможностей работать на ниве пробуждения интереса к Марксу, которые Серебрякова очень ценила.

Итак, в самом начале своего исследовательского замысла Серебрякова встретила именно с таким человеком. Именно этот человек пробудил в ней интерес к Марксу, породил желание написать подробную книгу об этом великом человеке, о его друзьях и близких.

Потом — уже упомянутая встреча с рабочим, знавшим Энгельса и дочь Маркса Элеонору. Потом — подробные разговоры об Элеоноре Маркс с известной русской переводчицей и литературоведом Зинаидой Афанасьевной Венгеровой, которая знала Элеонору Маркс и восхищалась ею.

Венгерова была восторженной поклонницей символизма. С 1921 года она, живя в Берлине, сотрудничала с издательством «Скифы», занимавшимся разработкой определенной метафизики, породившей, в том числе, и знаменитое стихотворение А. Блока «Скифы».

Венгерова — талантливый и глубокий исследователь. Она связана со всеми выдающимися отечественными и зарубежными гуманитариями своего времени. И что же, рассказывая о Марксе уже достаточно взрослой Серебряковой, она тоже сообщала ей только бытовые детали? Извините, такие люди просто не умеют говорить о быте, не сопрягая его с символическим.

Далее Серебрякова пошла к Горькому. С Горьким она и встречалась, и переписывалась. Горький рекомендовал ей методологию, позволяющую написать очень важную, как он считал, книгу о Марксе. В работе над книгой Серебряковой помогает также академик Евгений Викторович Тарле. Он так же подробно, как и Горький, обсуждает исследования Серебряковой, дает многочисленные советы. Серебрякова много работает в архивах.

Находясь сама в заключении, она не может не вспомнить Морозова, который использовал заключение для своего человеческого развития. И что же? Она: будучи к этому моменту очень образованным человеком; имея суперобразованных учителей; используя возможность погрузиться в недоступные для многих архивные материалы о Марксе; считая написание книги о Марксе делом своей жизни и, наконец, назвав свою книгу «Прометей»;



Николай Александрович Морозов

завершив свое предисловие образом Советского Союза как Прометей, скинувшего оковы; проводя прямую параллель между капитализмом и Зевсом, восклицая «Зевс пал! Великие огненосцы Маркс, Энгельс, Ленин оказались победителями»; заявляя о том, что история человечества началась с Октябрьской революции (то есть с освобождения Прометей), — ничего не знает о глубоких исследованиях Поля Лафарга, посвященных именно Прометею?

И это в условиях, когда книга Поля Лафарга «Религия и капитал», в которой целая глава посвящена Прометею, переведена на русский язык и напечатана в СССР в 1937 году? Но если бы даже она не была переведена и напечатана в СССР — Серебрякова просто не могла не знать о книге, об интересе столь важного для нее Лафарга к Прометею... Может ли это всё существовать само по себе, а книга Серебряковой, названная «Прометей», — сама по себе?

Нет, не может.

Признав это, мы начинаем заниматься Лафаргом вообще и его исследованием Прометей в первую очередь.

Вот что пишет Серебрякова о первом посещении Лафаргом семейства Маркса: «За обедом Поль Лафарг, говоря о себе, сообщил, что родился на острове Куба в городе Сант-Яго. Отец его имел там небольшую плантацию.

— Моя бабушка, мать отца, была негритянкой, — добавил он неожиданно, обводя всех присутствующих испытующим взглядом больших черных глаз.

«Гибрид. Так вот откуда этот особенный цвет кожи, своеобразная форма черепа, отсутствие белых лунок на ногтях, быстрота мышления, разительно живой темперамент», — подумал Маркс, который обладал острой наблюдательностью; от него ничего не могло укрыться. Лафарг нравился ему с каждым часом всё больше.

— Мулат? Ваша родина Куба? Это, право, замечательно! — воскликнула Лаура. Эта самая красивая и элегантная из дочерей Маркса особенно понравилась Лафаргу».

Далее Лафарг с Марксом обсуждают Авраама Линкольна. Лафарг живет в доме

Маркса, причем достаточно долго. Он объясняется в любви Лауре, читает ей сонеты Петрарки... Чтение «Прометей» убеждает в том, что Лафарг — один из основных героев романа Серебряковой.

Его богатый отец-кубинец (Лафарг родился в Сантьяго-де-Куба в 1842 году) стремился дать Полю Лафаргу блестящее образование. И имел для этого необходимые финансовые возможности.

В 1851 году семья Лафаргов переехала во Францию, в город Бордо.

Лафарг окончил лицей в Тулузе и поступил в Высшую медицинскую школу в Париже. Там он стал революционером, низвергателем режима Наполеона III.

Мировоззренчески он поначалу был близок к анархизму. Но, встретившись с Марксом, стал марксистом. Лафарг влюбился во вторую дочь Маркса Лауру и женился на ней в 1868 году. Он был очень близок к Марксу, входил в Генеральный совет I Интернационала, в котором представлял Испанию. В Испании очень резко конфликтовал с анархистами. Настолько резко, что ему пришлось уехать из Испании назад в Париж. Но после падения Парижской коммуны в 1871 году он снова бежал в Испанию.

Лафарг не Морозов и даже не Горький. Он марксист высшей пробы. Вплоть до самой своей смерти в 1911 году Лафарг был преданным учеником Маркса и крупным марксистским теоретиком, а также одной из ключевых фигур во французской социал-партии.

В 1891 году он стал первым французским депутатом-социалистом от города Лилля. Очень эффективно занимаясь парламентской политикой, Лафарг конфликтовал с выдающимся французским социалистом Жаном Жоресом, отстаивая именно классический марксизм и осуждая любой реформизм.

Поль Лафарг и его жена Лаура неоднократно заявляли, что не приемлют старческую неполноценную жизнь. Заявляют об этом многие. Но Лафарг и Лаура пошли дальше этих заявлений. В 1911 году они приняли цианистый калий и умерли вместе, поскольку не желали ни вкушать от горьких плодов немощной старости, ни жить

друг без друга, что неминуемо, если не верить в сказочный финал «они жили долго и счастливо и умерли в один день».

Более того, Поль Лафарг и его жена Лаура были твердо уверены, что единственный смысл жизни — это служение революции. И если немощная старость не позволяет служить революции, что называется, по полной программе, то жизнь вообще не нужна. И просто необходимо подвести черту жизненным тяготам.

3 декабря 1911 года (20 ноября по старому стилю) Владимир Ильич Ленин произнес на кладбище Пер Лашез похоронную речь, в которой отдал должное Полю Лафаргу и его жене Лауре. Речь была произнесена от имени РСДРП. Приведу начало этой речи:

«Товарищи!

Я беру слово, чтобы от имени РСДРП выразить чувство глубокой горести по поводу смерти Поля и Лауры Лафарг. Сознательные рабочие и все социал-демократы России еще в период подготовки русской революции научились глубоко уважать Лафарга как одного из самых талантливых и глубоких распространителей идей марксизма... В лице Лафарга соединились — в умах русских с.-д. рабочих — две эпохи: та эпоха, когда революционная молодежь Франции с французскими рабочими шла, во имя республиканских идей, на приступ против империи, — и та эпоха, когда французский пролетариат под руководством марксистов вел выдержанную классовую борьбу против всего буржуазного строя, готовясь к последней борьбе с буржуазией за социализм».

Далее Ленин говорит, что русские социал-демократы имели счастье почерпнуть из сочинений Лафарга и его друзей непосредственное знакомство с революционным опытом и революционной мыслью европейских рабочих. И что «нам в особенности наглядно видно теперь, как близко время торжества того дела, отстаиванию которого Лафарг посвятил всю свою жизнь».

Много ли таких речей произносил Ленин на похоронах видных европейских марксистов? Но и это еще не все.

Сохранилась запись секретаря Лениной Л. А. Фотиевой, сделанная в конце 1922 года: «22 декабря Владимир Ильич вызвал меня в 6 часов вечера и продиктовал следующее: «Не забыть принести все меры и доставить... в случае, если параллель перейдет на речь, цианистый калий как меру гуманности и как подражание Лафаргам».

Известны и другие обращения Ленина к соратникам, прежде всего, к Сталину, в которых тема цианистого калия как средства спасения от немощности и аналогия с таким спасением, задействованным Лафаргами, тоже наличествует.

Поскольку вокруг этой темы много спекуляций, я не хотел бы придавать ей решающего значения. Я всего лишь подчеркиваю, что Лафарг был настолько крупной и верной классическому марксизму фигурой, что Ленин произнес речь на его похоронах. И эти похороны сохранил в своей памяти. То есть Ленин признавал Лафарга и как теоретика марксизма, не вставшего на путь ревизионизма, как Каутский и другие, и как фигуру экзистенциальную, в каком-то смысле даже метафизическую.

Серебрякова не могла всего этого не понимать. Она входила в те круги, которые были посвящены в подобного рода сюжеты. Зная масштаб Лафарга и включенность этой фигуры не только во внутренние марксистские, но и во внутренние ленинские сюжеты, она не могла не знать о разработке Лафаргом темы Прометей.

Сообщив читателю все эти необходимые сведения, я перехожу к главному.

(Продолжение следует)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Старая песня либералов
о новых реформах в России

МОСКВА, 1 июня — РБК

Экс-министр финансов Алексей Кудрин не исключил своего возвращения во властные структуры. В интервью Интерфаксу он заявил, что это возможно при условии проведения в стране реформ, в том числе политических.

«То есть в команде с Путиным вы могли бы снова работать?» — задал вопрос журналист. «Да, при проведении реформ, в том числе политических», — ответил Кудрин.

«Не хочу говорить о каких-то должностях, но такой вариант возможен при благоприятных условиях: если власть будет настроена на реформы, как это было в начале нулевых», — сказал он. По словам главы Комитета гражданских инициатив, ему поступало предложение возглавить Банк России, но он отверг его, так как ЦБ в ближайшие годы придется следовать политике правительства. «Он не достигнет высокой эффективности», — заключил Кудрин.

Бывший министр финансов неоднократно говорил о необходимости проведения реформ в России. По его мнению, период низких цен на нефть может стать стимулом для их проведения.

...

Всё чаще и чаще звучат в СМИ призывы начать в России масштабные реформы. Одновременно появились и слова о необходимости новой перестройки, в частности, в распространённом не так давно докладе «Горбачев-фонда» «Ценности перестройки в контексте современной России». Такой фон не может не подкрепляться уличной активностью. Неудивительно, что история с признанием фонда «Династия», финансирующего оппозицию, иностранным агентом, стала поводом для митинга на Суворовской площади 6 июня, собравшего, по разным данным, от 500 до 3500 участников. Примечательно, что протест прикрывался лозунгами в поддержку науки и образования. Это говорит о том, что последствия реформ в образовательной сфере и ситуация с РАН будут использованы для мобилизации на оранжевые протесты ученых и студентов:

...

Протестное мероприятие
6 июня в Москве

МОСКВА, 6 июня — INTERFAX

Участники митинга (в поддержку образования и науки) на Суворовской площади в Москве, в субботу, выступили с требованием прекратить преследование научных и просветительских организаций и присвоение им статуса иностранного агента.

«Мы требуем немедленного прекращения преследования научных и просветительских организаций, благотворительных фондов, а равно и других некоммерческих организаций с использованием ярлыка иностранный агент или аналогичных ему. Данное понятие должно быть исключено из российского законодательства», — говорится в резолюции митинга, которую огласил кандидат физико-математических наук Илья Щуров. Участвовавшие в акции представители научного сообщества требовали запрета идеологии и пропаганды в университетах и школах, реального самоуправления и автономии в науке и на всех уровнях образования.



Митинг был организован после приговора благотворительному фонду «Династия», поддерживающему образовательные и просветительские проекты, статуса НКО — иностранного агента. За сценой были растянуты баннеры: «Нет науки — нет будущего», «Ученые — не агенты». Участники митинга развернули плакаты: «Нет сокращению научных работников», «Научные волки нуждаются в финансировании», «Россия без науки — это труба», «Нобелевские лауреаты — это иностранные агенты, каждому за граница платит по миллиону. Хорошо, что у нас их больше не будет». В митинге приняли участие депутат Госдумы Дмитрий Гудков и оппозиционер Алексей Навальный.

Выступившие на акции ученые заявили, что на науку оказывается беспрецедентное давление, на нее «напустили опричников и отдали на разграбление». Член совета благотворительного фонда «Либеральная миссия», также включенного в реестр НКО-иноагентов, Александр Архангельский заявил, что «наука подвергается системной архаизации, которая пришла на смену бессистемной модернизации». Все ораторы призывали научное сообщество объединиться и противостоять закрытию фонда «Династия».

Навальный в Новосибирске

МОСКВА, 7 июня — LENTA.RU

Российского оппозиционера, председателя незарегистрированной «Партии прогресса» Алексея Навального забросали яйцами в Новосибирске, передает ТАСС. Инцидент произошел в воскресенье, 7 июня, перед пресс-конференцией политика.

Злоумышленники держали в руках плакаты «Национально-освободительного движения России» (НОД), а также фотографии с изображениями оппозиционера на фоне американского флага. Сам Навальный назвал произошедшее хулиганством. «Мне очень приятно быть в городе Новосибирске. Городе, где с продуктами питания явно всё хорошо настолько, что их разбрасывают на улице», — отметил он.

После инцидента задержаний не последовало. Как сообщили ТАСС в пресс-службе главного управления МВД по области, проверка будет проведена в том случае, если сам Навальный или организаторы пресс-конференции подадут заявление в полицию.

Интерфакс отмечает, что, несмотря на нападение, пресс-конференция состоялась. Навальный заявил, что рассчитывает на успех Демократической коалиции в Но-

восибирской области. Ее позицию, по словам политика, разделяют не менее 30 процентов избирателей в регионе.

С Новосибирска началось турне Алексея Навального по регионам России, организованное в рамках подготовки к праймериз для участия в выборах парламентов Калужской, Костромской и Новосибирской областей. Помимо встречи с жителями Новосибирска на пресс-конференции, с городскими властями также был согласован митинг численностью пять тысяч человек, проведение которого запланировано на набережной Оби.

...

Такая активность белоласточников в регионах говорит о масштабе планов оппозиции. Помня, что недогляд за регионами на Украине привел к активному сопротивлению киевской хунте на территории Донбасса, наши оппозиционеры решили подготовиться к такому сценарию заранее и не терять регионы из виду. Вспомним, кстати, что в определенный период либеральными СМИ проводилась мысль о том, что свалить нынешний «преступный режим» необходимо из регионов. К сожалению, хулиганские выходы оппонентов Навального вряд ли способствуют конструктивной критике его идей.

Chatham House заявляет
о российской угрозе

МОСКВА, 4 июня — INTERFAX

Странам Запады следует готовиться к ухудшению отношений с Россией. К такому выводу пришли специалисты Королевского института международных отношений в Лондоне (Chatham House), опубликовав соответствующий доклад.

В частности, эксперты считают необходимым усилить НАТО, бороться с «кремлевской пропагандой» и сохранять антироссийские санкции до тех пор, пока не будет урегулирован кризис на Украине.

Авторы доклада считают, что европейские государства недооценили опасность, исходящую в последние годы от России, а также не сумели достойно ответить на российскую агрессию по отношению к Украине.

В докладе отмечается, что украинский конфликт может привести к прямому столкновению России и европейских государств. По мнению экспертов, масштабная программа перевооружения позволит продемонстрировать России, что Европа в случае необходимости готова к ограниченному военным действиям.

...

Даже по такому краткому описанию становится понятно, что доклад не претендует на то, чтобы называться аналитическим. Ранее агентство Stratfor, которое называли «теневым ЦРУ», также сменило язык аналитики на язык пропаганды. Похоже, что тенденция подсовывать политикам лозунги вместо серьезных данных говорит об очень сильном стремлении во влиятельных кругах на Западе по-настоящему начать вооруженное противостояние с Россией.

Протестное мероприятие
6 июня в Киеве

КИЕВ, 6 июня — INTERFAX

В Киеве, на Оболонской набережной, где планировалось проведение «Марша равенства», в субботу утром несколько десятков противников гей-парада прорвались к месту проведения шествия, сообщил народный депутат Сергей Лещенко (фракция «Блок Порошенко»).

«Несколько десятков крайне правых прорвались к месту проведения «Киев-Прайда», бросили 5–10 петард. МВД задержало хулиганов», — написал он в твиттере.

Как передает «Громадське ТВ», в ходе столкновений был ранен в шею милиционер. По словам медиков, пострадавший получил тяжелую травму — у него перебита вена. Один из нападавших задержан. Место проведения марша было плотно оцеплено милицией. Пропускали только журналистов и участников акции — их около 300 человек.

Как передает корреспондент Интерфакса, подготовка к проведению марша проводилась в условиях особой секретности. В частности как участники гей-парада, так и журналисты должны были пройти регистрацию на сайте «КиевПрайда», и лишь в пятницу вечером им пришли СМС-сообщения с указанием места сбора — возле McDonald's на станции метро Печерская — с просьбой не разглашать эту информацию. В пункте сбора каждого из журналистов проверили по списку, а затем предложили пройти к автобусу, на котором их доставили к месту проведения марша.

В итоге сам гей-парад завершился меньше чем за полчаса. Организаторы предупредили участников, чтобы они расходились небольшими группами и не ехали в метро, где большое скопление людей. Милиция наблюдала за тем, как расходятся участники марша, за некоторыми следовала на отдаленном расстоянии, обеспечивая таким образом их безопасность.

...

Украина очень хотела влиться в Европу. Что ж, в центре Киева подрались два «европейских выбора»: нацисты и гомосексуалисты. И какой путь ближе жителям столицы, выходящим на Майдан?

Американское слово
об иранских санкциях

ВАШИНГТОН, 7 июня — ТАСС

США не позволят кому-либо из стран — постоянных членов Совбеза ООН использовать право вето, если вновь потребуются ввести санкции против Ирана. Об этом 7 июня, выступая на четвертой ежегодной конференции газеты Jerusalem Post, заявил министр финансов США Джейкоб Лью.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Он напомнил, что снятие существующих ограничений с Тегерана будет осуществляться постепенно, по мере выполнения всеобъемлющего соглашения, к которому стороны — Иран и «шестерка» (пять членов СБ ООН и Германия) — намерены прийти к 30 июня. «Международная коалиция, которая общими усилиями ввела действующий режим многосторонних санкций, по-прежнему едина в том, что Иран (вновь) должен будет столкнуться со всей мощью международных санкций, если он не будет следовать своим обязательствам по соглашению», — заявил Лью.

Глава минфина сообщил, что США всё еще разрабатывают точный механизм, который будет позволять вернуть санкции, наложенные прежде решением СБ ООН. «Но мы не дадим сделать этот откат предметом для применения вето каким-либо одним постоянным членом «пятерки» (Совбеза ООН), включая Китай и Россию», — утверждает он.

Лью в своей речи уточнил, что президент США, согласно их планам, также будет иметь право вернуть санкции (в соответствии с законодательством таким правом обладает Конгресс). «В то же время введенные на законодательном уровне санкции, отменить которые может только Конгресс, остаются в силе. И будем просить Конгресс проголосовать за их отмену только после того, как Иран годами будет демонстрировать выполнение соглашения», — сказал министр, напомнив, что из-за этих ограничений начиная с 2012 года Тегеран потерял \$160 млрд, а ВВП страны сейчас на 12–15% меньше, чем мог бы быть, если бы существовавшая до 2012 года тенденция роста сохранилась.

Похоже, что США увлеклись своей исключительностью, раз позволяют себе в одностороннем порядке делать заявления, напроочь разрушающие послевоенный миропорядок. Ну как это «не позволим России и Китаю применить право вето»? До какой степени не позволяют? До ядерной войны?

Однако, с другой стороны: нет отмены санкций — нет ни иранской признательности, ни иранских обязательств... И в этом случае своими руками США будут укреплять БРИКС.

Ярош готов создавать военный резерв Украины

КИЕВ, 8 июня — ТАСС

Лидер украинских экстремистов из националистической организации «Правый сектор» Дмитрий Ярош намерен подать законопроект об альтернативной армии. Об этом он заявил в интервью, размещенном на сайте «Сектор правды».

«Нам необходимо создать альтернативную систему, в позитиве альтернативную, которая была бы по многим параметрам лучше ВСУ, потому что мотивированные люди намного лучше будут служить родине, чем призванные люди», — отметил Ярош. По его мнению, «эта добровольческая система может кардинально изменить ситуацию в государстве».

Ярош пояснил, что новую силу должны составлять «резервные батальоны, которые находятся в тыловых областях». При этом, по его мнению, такой добровольческий корпус «является примером для ВСУ и других структур».

Преимуществом альтернативной армии, как подчеркнул Ярош, является то, что «не возникнет ни одной коллизии о том, что это может быть использовано как-то политической силой. Наш закон предполагает полную беспартийность добровольцев», — сказал он.

Лидер организации признал, что понимает сложности с поддержкой своей инициативы в президентском и премьерском лагерях. Однако он пригрозил, что «не имея большинства в Верховной раде, мы можем иметь большинство под Верховной радой, тогда и можно будет внедрять те законы, которые жизненно необходимы для украинского народа».

Фашизм и демократия несовместимы. Раз нет большинства в Раде, фашисты будут продвигать свои идеи силой вопреки желанию граждан. Еще одно наглядное подтверждение, что евроинтеграция Украины с самого начала была всего лишь поводом для смены власти, а не заботой о благосостоянии жителей Украины.

А говорить о «полной беспартийности» гипотетических подразделений Яроша — это всё равно, что заявить о глубокой плюралистичности германских штурмовых отрядов на заре нацистской эры. Конечно, если под «полной беспартийностью» подразумевать беспринципность и склонность к беспределу, не ограниченную идейными рамками, — то, возможно, так оно и есть. И вопрос по-прежнему заключается в том, кем именно будет востребован Ярош.

Лондон задумывается об американских ядерных ракетах

ЛОНДОН, 8 июня — ТАСС

Великобритания может вновь разместить на своей территории американские ракеты с ядерными боезарядами, на фоне ухудшения отношений с Россией. Такое заявление, как сообщила в понедельник британская газета Daily Mail, сделал министр иностранных дел королевства Филип Хаммонд.

«Мы бы рассмотрели данный вопрос. Если бы он стоял на повестке дня, решение мы бы принимали совместно с США. Нам необходимо послать России четкий сигнал о том, что мы не позволим им пересечь красную черту», — цитирует Daily Mail заявление Хаммонда, которое он сделал в воскресенье.

Глава МИД также выразил обеспокоенность возросшей активностью российских вооруженных сил и планами РФ разместить крылатые ракеты в Калининграде.

Вместе с тем Хаммонд добавил, что Западу не стоит «делат ненужных провокаций», а вопрос о размещении американских ядерных ракет в Великобритании является гипотетическим.

Многие правительства периодически угрожают другим странам применением силы. Но угроза ядерным оружием страна, которая заведомо в случае конфликта не оставит камня на камне от победного агрессора — явная провокация для информационной атаки. Как бы ни ответила Россия, она будет обвинена либо в слабости, либо в агрессии.

Другое дело, что Великобритания тысячу раз подумает, прежде чем пустить

американцев в свой огород и утратить свою излюбленную позицию международной «третьей силы» или силы, стоящей в стороне от основной схватки. Но вот поощрить других... — это старинный политический прием, не так ли?

Инцидент у российского генконсульства в Харькове

МОСКВА, 11 июня — INTERFAX

Около 100 человек забросали яйцами и краской здание генконсульства России в Харькове, сообщили агентству «Интерфакс» в диппредставительстве.

«Сегодня вечером у здания генконсульства России в Харькове прошел пикет численностью порядка 100 человек. Собравшиеся вели себя довольно агрессивно, испортили табличку с надписью димиссии, забросав фасад здания яйцами и краской. Кроме того, они заблокировали консульство с находящимися там сотрудниками и гостями», — рассказали агентству в посольстве РФ. Как уточнил источник, акцию устроили активисты «Громадской варты». Они заблокировали в здании генконсульства представителей ОБСЕ и ООН, а также общественных, в том числе ветеранских организаций, приехавших на прием по случаю Дня России (отмечается 12 июня).

Один из приглашенных на прием рассказал, что демонстранты вели себя агрессивно по отношению к людям, пришедшим с цветами и подарками. «Они нападали на людей, выхватывали цветы, перевязанные лентой, вырывали пакеты с подарками, рвали их, выбрасывали», — сказал собеседник агентства. По его словам, после двух часов «блокады» в здании ему и другим приглашенным на прием удалось покинуть здание генконсульства.

«Милиция сработала: сделала коридор, оттеснила толпу и позволила выехать машинам», — сказал собеседник агентства. Как сообщается, некоторые демонстранты также пытались облить зеленой выходящих из здания генконсульства посетителей.

Одна из участниц акции, Юлия Плугина, так объяснила действия активистов: «Хотели показать, что во время войны поддерживать оккупанта недопустимо ни по нормам морали, ни по любым человеческим категориям, как бы ты ни относился к русским в целом. Я понимаю, что среди них есть нормальные достойные люди, но прийти с цветами в российское посольство во время войны — это недопустимо».

К 21:00 пикетчики начали расходиться, сообщили в посольстве РФ.

У Киева нет военного выхода из войны на юго-востоке Украины. Киевская хунта не желает идти на переговоры с руководством Донбасса. Единственное, что остается — язык провокаций с целью вызвать ответную агрессию.

...Убийство эрц-герцога в Сараево... убийство посла Германии Мирбаха в России... гибель еврейских спортсменов на олимпиаде в Германии... поджог рейхстага... Европейская история XX века накопила огромную память о провокациях, ведущих к началу мировых войн. Но ведь на Украине не хотят помнить историю, отказываются от нее. А значит, весь тот иммунитет, который может дать исторический опыт, перестает работать для отка-

завшегося общества. И оно остается беззащитным в море чужих крупных политических интересов.

Инцидент у украинского генконсульства в Ростове-на-Дону

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 13 июня — ТАСС

Неизвестные в ночь на субботу разбили кирпичами окна и закидали яйцами генеральное консульство Украины в Ростове-на-Дону. Об этом корреспонденту ТАСС сообщил генконсул Украины в Ростове-на-Дону Виталий Москаленко.

Как сообщил генконсул, инцидент произошел в ночь на субботу. Около 01:00 мск группа людей забросала здание зеленой, яйцами и помидорами. Разбито не менее 17 окон, повреждена оргтехника. С фасада консульства была сбита 40-килограммовая информационная бронзовая табличка.

«По разным оценкам, участвовало в этом от 50 до 100 человек. Они прошли по центральной улице Большой Садовой, централизованно повернули на переулок Халтуринский (где находится консульство) и совершили то, что совершили. Ущерб будем оценивать, когда начнется рабочий день», — сказал Москаленко.

По словам дипломата, сотрудники генконсульства не пострадали в результате нападения. По словам Москаленко, российскими правоохранителями территория консульства была оцеплена через 20–30 минут после нападения.

Предстоит выяснить, кто стоит за этим. Пока что сами граждане Ростова-на-Дону дают однозначную оценку произошедшему — провокация:

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 13 июня — ТАСС

Стихийный митинг перед генконсульством Украины в Ростове-на-Дону прошел без происшествий, передает корреспондент ТАСС с места события. В акции приняли участие около 50 человек.

По словам одного из ее участников, гражданского активиста Андрея Баева, этот пикет проходил в качестве ответных мер на действия официального Киева, который дискредитирует Россию в глазах мирового сообщества. Никаких лозунгов участники акции провозглашать не собирались. У них в руках были примерно 30 российских триколоров. Около 20 минут они стояли перед воротами генконсульства, потом несколько раз выкрикнули «Россия» и разошлись.

«По итогам мероприятия будет составлена резолюция против дискредитации России Киевом в глазах мирового сообщества», — сказал Андрей Баев.

Между тем, территория, прилегающая к генконсульству Украины, остается неубранной после событий минувшей ночи, когда неизвестные забросали генконсульство йодом, кирпичами, помидорами и зеленой. На тротуаре валяются осколки стекла, упаковки от продуктов и овощи.

Эскалация взаимной неприязни крайне нужна тем, кому действительно необходимо уничтожить Минские соглашения и подвести дело к первой полномасштабной войне внутри СНГ. Чего так и не удалось добиться в 2008 году в Южной Осетии, где к истории провокаций тогда прибавилась новая страница.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Самолет-разведчик Ту-214Р сможет «видеть» даже объекты под землей

МОСКВА, 8 июня — «Военно-промышленный курьер»

Радиолокационная система нового российского самолета-разведчика Ту-214Р может в разную погоду «видеть» с высоты скрытые и замаскированные объекты под снегом, кронами деревьев и даже под землей, сообщает ТАСС со ссылкой на представителя Объединенной приборостроительной корпорации (ОПК).

«Многочастотный радиолокатор разработки и производства нашего концерна «Вега» позволяет получать информацию максимально оперативно, с более качественной детализацией изображений. Поступающая на борт информация дает детальные радиолокационные изображения объектов, скрытых туманом, дымом, снегом, грунтом, растительностью», — сказал представитель ОПК.

Он уточнил, что в условиях сухих песчаных почв система может получить изображение объектов, находящихся на глубине в несколько десятков метров, практически независимо от высоты летящего самолета.

Самолет-разведчик создан еще в 2000-х годах и должен был поступить на вооружение два года назад, но, к сожалению, тогда это не удалось сделать. Что ж, теперь он в строю.

Российский флот получил возможность провести учения с американскими истребителями

МОСКВА, 11 июня — «Взгляд»

Флагман Черноморского флота — ракетный крейсер «Москва» — и сопровождающие его суда провели в Восточном Средиземноморье совместные учения с флотом Египта. Причем при отработке противовоздушной обороны российской эскадры в качестве «атаковавшей» стороны были задействованы египетские F-16 — реальная мишень потенциального противника.

Конечно, F-16, мягко говоря, не самый новый американский истребитель, например, он не обладает современными средствами РЭБ, которые задействовали бы при атаке на крейсер «Москва» реальные американские самолеты. Однако для российского флота (да и для армии) любое «дружественное» использование западного высокотехнологичного вооружения сейчас — полезный опыт. Впрочем, в случае военного конфликта с этим истребителем столкнуться всё равно придется — этот самый массовый самолет стоит на вооружении чуть ли не 25 стран.

Минобороны России направило запрос США по заявлениям Дэмпси по РСМД

МОСКВА, 9 июня — РИА Новости

Минобороны России направило запрос США с просьбой изложить позицию Пентагона по заявлениям американского генерала о нарушениях договора РСМД, сообщил заместитель министра обороны РФ Анатолий Антонов.

В ряде западных СМИ была размещена информация о планах Пентагона разместить в Европе баллистические и крылатые ракеты наземного базирования для нанесения упреждающих ударов по объектам на российской территории. Как утверждает, это может быть сделано в ответ на некие российские «нарушения» Договора о РСМД.

«Для получения официальных разъяснений от американской стороны мы направили запрос по военно-дипломатическим каналам с просьбой изложить позицию Пентагона в отношении заявлений, автором которых якобы является председатель ОКНШ генерал Мартин Дэмпси», — сказал Антонов.

Антонов отметил, что меры, о которых говорят американские источники, означали бы выход США из Договора о РСМД.

Мы уже сообщали о трех сценариях действий в отношении России, предлагаемых американским Комитетом начальников штабов. Поскольку Мартин Дэмпси — третья по статусу фигура в военной иерархии США, то его слова исключительно важны. И если они будут подтверждены Пентагоном, Россия примет соответствующие ответные действия, возможно, выйдя из договора о ракетах малой и средней дальности.

Американцы далеки от российской реальности, но готовы нанести превентивный ядерный удар

ВАШИНГТОН, 12 июня — RT

Бывший губернатор штата Флорида Джеб Буш, без пяти минут кандидат в президенты США, назвал Владимира Путина задирой, а также заверил россиян, что они заслуживают лучшего лидера.

Он не учел, что подавляющая часть населения России, по данным американского исследовательского центра Pew Research, поддерживает политику главы государства. Простые же американцы — вслед за чиновниками — столь свято верят в американское превосходство, что готовы усмирять Россию ядерными бомбами.

Похоже, граждане США уже настолько «перевоспитаны» государственной пропагандой, что в массе своей не готовы задаться вопросом о том, каковы будут последствия превентивного удара по России. А ведь последствия будут катастрофическими.

США обеспокоены низкой мобильностью сил НАТО

ВАШИНГТОН, 6 июня — РИА Новости

Вашингтон чрезвычайно обеспокоен мнением аналитиков о том, что российские военные технически способны «занять» одну из стран НАТО, прежде чем ее Силы быстрого реагирования успеют мобилизоваться, заявил глава Пентагона Эштон Картер после совещания по России.

Генерал чешской армии Петр Павел, который с июля будет возглавлять Военный комитет НАТО, ранее заявил, что альянс не в состоянии оперативно реагировать на угрозы, в том числе со стороны России, которой, по его мнению, с чисто технической точки зрения, хватило бы нескольких дней, чтобы «захватить» страны Балтии.

Как передает агентство Блумберг, Картер в очередной раз заявил, что Россия направляет на Украину военных без опознавательных знаков, и что в Вашингтоне и в НАТО «в высшей степени» обеспокоены, что аналогичная тактика может быть применена, например, в странах Прибалтики, которые США обязаны оборонять согласно Североатлантическому договору.

Пентагон и НАТО усиленно создают из России «образ врага». Собственно говоря, это вполне понятно, поскольку существование любой военной структуры без врага обесмысливается. А военным наличие врага дает еще и множество дополнительных бонусов — бюджетные средства для новых вооружений, статус, звания, льготы и многое другое.

США потребуют от Кореи разместить ПРО

МОСКВА, 12 июня — «Независимая газета»

Уже в ближайшее время Вашингтон официально предложит Сеулу начать переговоры о размещении на территории Кореи противоракетных комплексов THAAD. До сих пор ходили разного рода слухи о подобных приготовлениях, но правительство Юга постоянно подчеркивало, что Соединенные Штаты ничего официально не запрашивали.

По мнению экспертов, данного рода «запрос» от главного союзника не оставит Южной Корею выбора, хотя это и грозит испорчить отношения Сеула с рядом соседних государств, которые выступают против появления противоракетных комплексов в Корею.

КНДР потребовала от ООН расследовать планы США по биологической войне

МОСКВА, 13 июня — «Российская газета»

КНДР заподозрила Соединенные Штаты в намерении использовать против Пхеньяна биологическое оружие, потребовав от ООН провести соответствующее расследование.

«Соединенные Штаты не только обладают смертоносным оружием массового уничтожения, которое полностью запрещено Конвенцией о биологическом оружии, но и пытаются применить его в ходе реальных военных действий против КНДР на Корейском полуострове», — подчеркивается в обращении к Совбезу и генсеку ООН. В документе отмечено, что Пхеньян «...обращается к Совету Безопасности с самостоятельной просьбой рассмотреть вопрос об отправке спор сибирской язвы, с тем чтобы обеспечить проведение тщательного расследования вынашиваемых Соединенными Штатами коварных планов ведения биологической войны».

Уже привыкли говорить о том, что КНДР — «страна-изгой» и не относиться к ней серьезно, но надо признать, что вся история с рассылкой настоящей сибирской язвы во многие уголки планеты (уже названо 66 адресов!) выглядит не только подозрительной, но и крайне опасной. Человечеству еще не хватало настоящих войн с применением биологического оружия...

Китайская компания раскритиковала «Армату»

МОСКВА, 9 июня — «Взгляд»

Китайская сторона утверждает, что российский танк слабее китайского VT-4 с точки зрения автоматизации, мобильности, систем управления огнем и ценовой конкурентоспособности, пишет China's Daily со ссылкой на публикацию в аккаунте китайской госкорпорации Norinco.

В компании считают, что «трансмиссия в T-14 недостаточно развита, в чем можно было убедиться во время репетиции парада Победы». При этом китайская сторона подчеркивает, что их VT-4 «никогда не сталкивался с подобными проблемами», отмечая, что китайские танки «имеют систему управления огнем мирового уровня, которую русские пытаются доделать».

Еще одним важным вопросом, по мнению представителей Norinco, является высокая стоимость «Арматы», в то время как «китайские танки более развиты технологически и намного дешевле».

Китайский танк VT-4, называемый в статье «аналогом» «Арматы», на самом деле — развитие танка, который создавался совместно с Пакистаном еще в 1988 году и позже получил название «Аль-Халид». В 2012 году китайцы его немного модифицировали, но немалая часть компонентов там просто скопирована с российского T-72Б. Кроме того, у VT-4 есть огромные проблемы с надежностью двигателя и других систем. В общем, китайский танк, возможно, дотягивает до уровня T-72Б3 по некоторым параметрам, но далеко не является конкурентом «Арматы». Кстати, китайцы уже говорили о своем желании закупить «Армату», так же как и индийцы, которые не стали подобно китайцам хвалиться своим «Арджуном», то есть оказались скромнее и честнее.

США и Китай решили установить прямые контакты между сухопутными войсками двух стран

МОСКВА, 12 июня — ТАСС

Соединенные Штаты и Китай приняли решение расширить военное сотрудничество и установить прямые контакты на уровне видов вооруженных сил, сообщила пресс-служба Пентагона по итогам встречи в Вашингтоне министра обороны США Эштона Картера с заместителем председателя Центрального военного совета КНР генерал-полковником Фань Чанлуном.

Американское военное ведомство отметило, что вскоре в присутствии китайского гостя и начальника штаба Армии США генерала Рэймонда Одиерно будет подписан «фамочный документ по созданию механизма диалога между сухопутными войсками» двух стран.

Китай верен своей древней тактике — не ссориться ни с кем, но извлекать выгоду из любого союза. Что ж, возможно, эта тактика не подведет и в 21 веке. Вот только Америка-то видит в Китае соперника, а не союзника.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Израиль испытал «грязные бомбы»

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 8 июня — NEWSru.co.il

Как сообщает газета «Гаарец», в период с 2010 по 2014 год центр ядерных исследований в Димоне провел серию испытаний для проверки последствий взрыва «грязной» бомбы с радиоактивной начинкой. Журналист Хаим Левинсон пишет со ссылкой на участников испытаний, что они проводились с целью поиска способов защиты, а не для создания нового оружия подобного типа.

В рамках проекта, получившего название «Саде Ярок» («Зеленое поле»), были взорваны 20 зарядов мощностью от 0,25 до 25 килограммов тротила, в которые был добавлен радиоактивный материал технеций-99м, используемый в медицине для компьютерной томографии и сканирования мозга.

По данным «Гаарец», в ходе проекта также были испытаны новейшие разработки центра ядерных исследований, включая микро-БПЛА для измерения уровня радиоактивности и датчики измерения силы взрыва.

Все взрывы за исключением одного проводились в пустыне. Одно испытание было проведено в закрытом помещении. Также было проведено испытание, в рамках которого радиоактивное вещество, смешанное с водой, было залито в систему вентиляции двухэтажного здания.

По итогам испытаний ученые пришли к следующим выводам: основная опасность «грязного» взрыва — паника среди населения; высокий уровень радиации при «грязном» взрыве наблюдается только в эпицентре взрыва; при распространении радиоактивного вещества без взрыва фильтры вентиляционной системы успешно задерживают большую часть радиации.

Новость о том, что Израиль изготовил «грязные бомбы», очевидным образом должна вызвать крайне резкую реакцию у его недоброжелателей. И тем не менее, Израиль решил обнародовать результаты испытаний. Независимо от того, занижены ли результаты поражающего действия этого оружия, вся эта история означает одно: по соседству идут работы по разработке «грязных бомб», и Израиль к этим данным относится совершенно серьезно. На этом фоне интересные данные приходят из Австралии:

«Исламское государство» хочет сделать «грязную бомбу»

СИДНЕЙ, 9 июня — ТАСС

Министр иностранных дел Австралии Джули Бишоп заявила, что действующая на территории Сирии и Ирака террористическая группировка «Исламское государство» прилагает усилия к созданию радиологического оружия.

В захваченных городах Ирака и Сирии боевики собирают в медицинских учреждениях и научных центрах радиоактивные материалы, в связи с чем «возникают опасения об их стремлении сделать большую «грязную бомбу», цитирует сегодня главу австралийского МИД газета Australian.

В конце минувшей недели Бишоп также сообщила о попытках ИГ получить в свое распоряжение химическое оружие. С этой целью экстремисты «вербуют

опытных ученых и специалистов, в том числе из стран Запада». По данным главы МИД Австралии, боевики ИГ «уже использовали хлор при атаках на территории Ирака».

Далее, как говорят, — «со всеми останковками»... Ведь откуда у ИГ хлор? Сейчас уже — откуда угодно. Но нет сомнений в том, что прозвучит известная версия: это наследие режима Саддама Хусейна, применившего хлор против курдов. И даже если поверить этой версии, то опять-таки никто не вспомнит о том, откуда было химическое оружие у саддамовского Ирака... С Запада, конечно, неужели неясно?

Иран всё больше втягивается в войну в Сирии

МОСКВА, 11 июня — «Ридус.ру»

По информации ряда ближневосточных СМИ, Иран все активнее втягивается в затянувшуюся войну в Сирии. Недавно он отправил на помощь президенту Башару Асаду 15 тысяч солдат и офицеров.

Как отмечают ливанская газета Daily Star и израильский интернет-портал DebaFile, Иран осуществляет переброску воинского контингента по воздуху. Часть войскового Корпуса стражей Исламской революции, по данным все тех же источников, якобы уже высадилась под Дамаском и Латакией. В качестве обоснования представляется сирийско-иранский договор, подписанный в 2006 году. На основании этого документа страны имеют право вести военно-техническое сотрудничество и оказывать друг другу помощь в сфере безопасности.

Иранцы опасаются, что после серии успехов исламистов в Идлибе и в Хомсе возникла реальная угроза падения международного аэропорта Дамаска. Если это произойдет, режим Асада будет отрезан от главной линии коммуникаций с Ираном.

Как отмечают СМИ, ссылаясь на дипломатические источники в Дамаске, наступление правительственных войск усиленных подкреплением из Ирана, может начаться уже на этой неделе. Его готовит командующий элитным иранским корпусом «Аль-Кудс» генерал Касем Сулеймани, который сейчас в Латакии.

Война становится всё более масштабной и ожесточенной. Она затрагивает всё большее количество стран Ближнего Востока. Ясно, что до осени должна решиться судьба Сирии и всего региона.

Турецкие пограничники применяют брандспойты против беженцев из Сирии



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

На фронтах мировой «газовой войны»

МОСКВА, 9 июня — ТАСС

Зам. председателя «Газпрома» Александр Медведев сообщил, что в 2015 г. «Газпром» намерен экспортировать порядка 154–155 млрд куб. м газа, ориентировочная средняя цена для европейцев — \$240–245 за тыс. куб. м.

Стоимость российского газа для Украины на III кв. текущего года составит \$287 за тыс. куб. м без учета скидки в 100 долларов, на IV кв. цена без скидки снизится до \$262,5 за тыс. куб. м. С учетом скидки в III кв. Украина будет платить за газ около \$200 за тыс. куб. м, в IV — 184 долл. Сейчас «Газпром» поставляет на Украину 20–30 млн куб. м газа в сутки.

То есть Евросоюз согласился — в обмен на продление российской скидки — платить и за поставки российского газа для Украины, и за заполнение украинских подземных хранилищ, гарантирующих бесперебойный зимний газовый транзит в Европу?

МОСКВА, 9 июня — ТАСС

Как сообщил «Газпром» по итогам встречи главы газового холдинга Алексея Миллера и Генерального управляющего концерна Епі Клаудио Дескальци, «Газпром» и Епі обсудили вопросы взаимодействия в газовой сфере и поставок российского газа в Европу, в частности, в Италию. В том числе обсудили проект «Турецкий поток» и перспективы увеличения мощности газопровода «Голубой поток». Епі была основным партнером «Газпрома» в строительстве газопровода «Голубой поток» в Турцию через Черное море.

Епі для «Газпрома» партнер давний и проверенный. И, главное, очень заинтересованный как в участии в строительстве «газпромовских» магистральных трубопроводов, так и в «партнерских» гарантиях и скидках при будущих поставках российского газа в Италию.

СОФИЯ, 10 июня — Pressa

Зам. министра энергетики Болгарии Жечо Станков сообщил, что Болгария и Греция отложили намеченное на 12 июня подписание инвестиционного решения о строительстве межконтинентального газопровода: «Надеюсь, что подписание окончательного инвестиционного решения о строительстве газопровода с Грецией состоится до конца июня. Министры Теменужка Петкова и Панайотис Лафаназанис обсудят новую дату во время Международного экономического форума в Санкт-Петербурге».

Строительство газопровода должно начаться в марте 2016 года, а в 2018 году он должен быть запущен в эксплуатацию. По нему, начиная с 2019 года, Болгария рассчитывает ежегодно получать из Азербайджана около миллиарда кубометров газа. Протяженность газопровода Комотини–Хасково–Стара Загора составит 182 км, 150 км пройдут по территории Болгарии. Газопровод стоимостью около 210 млн евро рассчитан на прокачку около 3 млрд куб. м газа в год.

В ближайшие годы Болгария намерена построить четыре межсетевых газопровода — с Грецией, Румынией, Турцией и Сербией. Новый инфраструктурный проект, получивший название «вертикального газового коридора», должен позволить транспортировать газ, который будет поступать в Европу из Азербайджана по Южному коридору, а также СПГ, который будет поступать на греческие терминалы. Болгария рассчитывает на финансирование проекта со стороны ЕС.

Сеть локальных межстрановых газопроводов-интерконнекторов в Европе плюс сеть крупных подземных газохранилищ — задумка давняя. Ее — задолго до конфликта с Россией — рассматривали как общеевропейскую систему энергоснабжения, способную крепко связать страны ЕС взаимной энергозависимостью, укрепляющей европейское единство. Сейчас, когда над этим единством «нависает» вполне возможный «грекзит» с выходом из ЕС Греции и, возможно, полной «отвязкой» от Европы Великобританией — за эту сеть Еврокомиссия намерена взяться всерьез. Но, во-первых, «богатые» члены ЕС не слишком хотят за нее платить, а «бедные» члены — платить не могут. И, во-вторых, без ясных представлений о том, откуда пойдет газ, «экономически разумно» сконструировать эту сеть невозможно. А в вопросе об источниках газа — долгосрочной определенности в нынешнем мире, «князем» конфликтами, нет и не предвидится...

ТЕГЕРАН, 12 июня — Press TV

В своем выступлении на Всемирной конференции по газу в Париже директор по международным отношениям Иранской национальной газовой компании (ИНГК) Азизолла Рамезани заявил, что «Ирану необходимо инвестировать в свою газовую промышленность 100 млрд долларов... В ближайшие 20–30 лет природный газ будет одним из основных видов топлива, он заменит уголь и займет второе место в мире по объему потребляемых энергоресурсов после нефти».

В настоящее время Иран производит 166 млрд куб. м газа в год, но экспортирует лишь 10 млрд. По словам Рамезани, ИРИ намерена увеличить экспорт газа до 200 млн куб. метров в день в течение ближайших четырех лет. Для этого будет активно развиваться крупнейшее в мире месторождение Южный Парс. Иран ожидает расширения иностранных инвестиций в газовую отрасль после отмены санкций.

Но до сих пор совершенно не ясно, отменят ли санкции. США настаивают на том, чтобы Иран предоставил «международным инспекторам» неограниченный доступ на свои военные объекты. А Тегеран, по понятным причинам, на это категорически не согласен.

Потому энергетический «еврокомиссар» Шефчович в своих прогнозах на счет газоснабжения Европы допускает очень широкую неопределенность:

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

РИМ, 15 июня — La Stampa

Вице-председатель Еврокомиссии по вопросам энергетики Марош Шефчович заявил газете: «Если украинский кризис обострится, и Россия вдруг перекроет транзит газа в Западную Европу, мы без проблем можем продержаться 6 месяцев... Но я не думаю, что это произойдет, потому что ЕС — основной клиент главной экспортной статьи России, и мы нуждаемся друг в друге».

ЕС импортирует из России 40% потребляемого газа, и, если возможное противостояние между Россией и Европой продлится более полугодия, у Европы начнутся проблемы. Но, как сказал Шефчович, «мы многому научились за предыдущую переферву в поставках газа, когда между Россией и Украиной имели место другие кризисы. Этой осенью мы выступим с предложениями по новой стратегии, которая поможет нам лучше использовать энергию в Европе».

Отвечая на вопрос корреспондента об альтернативных поставщиках, Шефчович назвал Кипр и Израиль, а также поставки газа через Южный коридор из Азербайджана, а в перспективе из Туркмении и Ирана: «Много будет зависеть от геополитики. Но смысл нашей стратегии заключается не в замене России другими поставщиками, а в увеличении количества доступных альтернатив... Одной из таковых является сланцевый газ из США».

Глобальная игра на нефтяных рынках

ЛОНДОН, 9 июня — Bloomberg

Бывший глава британской компании Centrica Plc Сэм Лэйдлоу, а также фонды прямых инвестиций Carlyle Group и CVC Capital создали новую компанию, которая направит \$5 млрд на приобретение активов в нефтегазовом секторе. Лэйдлоу заявил, что деятельность новой компании Neptune Oil & Gas Ltd. будет направлена на приобретение активов в Северном море, Северной Африке, а также в Юго-Восточной Азии.

По данным Bloomberg, четыре крупнейших мировых фонда прямых инвестиций — Carlyle, Apollo Global Management LP, Blackstone Group LP и KKR & Co. — за последние 18 месяцев привлекли порядка \$30 млрд для инвестиций в энергетический сектор.

Судя по стратегии инвестиций и поглощений компаний, которую сейчас применяют крупнейшие фонды прямых инвестиций, они твердо уверены в том, что и спрос на нефть, и ее цена достаточно скоро пойдут вверх.

ПАРИЖ, 11 июня — Reuters

Международное энергетическое агентство (МЭА) повысило прогноз мирового спроса на нефть в 2015 году до 94 млн баррелей в сутки против 93,68 млн баррелей в сутки по майскому прогнозу. Таким образом, МЭА прогнозирует рост спроса на нефть в 2015 году на 1,4 млн баррелей в сутки по сравнению с 2014 годом.

ХЬЮСТОН, 12 июня — Baker Hughes

Количество действующих буровых установок на нефтяных месторождениях в США продолжает снижаться 27 неделю

подряд. За неделю с 5 по 12 июня 2015 г. оно сократилось на 7 единиц до уровня 635 единиц — это минимальный уровень с 6 августа 2010 г. Процесс снижения количества действующих буровых установок в США продолжается на фоне падения рентабельности бизнеса американских сланцевых компаний из-за обвала мировых цен на нефть. В вышедшем 9 июня докладе Управления энергетической информации США (EIA) прогнозируется снижение объемов добычи нефти в США, начиная с июня 2015 г. и вплоть до начала 2016 г.

Судя по всему, страны ОПЕК и прежде всего саудиты готовы достаточно долго терпеть убытки от низкой цены на нефть ради сохранения объема рынков. И намерены дождаться той поры, когда большинство американских «сланцевых» компаний разорится, а пострадавшие инвесторы окончательно зарекутся давать деньги «сланцевикам».

Экономика России

МОСКВА, 8 июня — «Вести-Финанс»

«Объединенная судостроительная корпорация» (ОСК) намерена через суд добиваться от Украины поставки оплаченных газотурбинных двигателей (ГТД) для российских фрегатов: «Как известно, политическое руководство Украины в одностороннем порядке прекратило любые отношения в сфере ВТС и прекратило отгрузку продукции в адрес российских предприятий. ОСК намерена требовать от украинской стороны исполнения уже оплаченных контрактов на поставку ГТД в судебном порядке... Недобросовестные действия сопредельного государства вызвали временные трудности, поскольку ОСК не может установить ГТД на российские фрегаты проектов 11356 и 22350, которые строятся для ВМФ России».

Конечно, через суд ОСК двигатели вряд ли получит. Такого рода суды могут тянуться многие годы, за которые Россия не может не наладить импортозамещение. Да и надеяться на беспристрастность международного коммерческого арбитража нам в обозримом будущем не приходится.

ГОРКИ, 8 июня — ТАСС

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев подписал комплексный проект развития Северного морского пути: «Это кратчайший маршрут, который соединяет Европу с Дальним Востоком, с Азиатско-Тихоокеанским регионом, с западной частью Северной Америки... Надо признаться, он используется у нас пока, мягко говоря, так себе».

Как заявил замглавы кабмина Аркадий Дворкович, в настоящее время ежегодный объем транспортировки грузов по Севморпути составляет 4 млн тонн: «Потенциал на период ближайших 15 лет — а это сроки реализации комплексного плана — более 80 млн тонн, то есть в 20 раз больше». Дворкович отметил, что это позволит превысить объемы перевозок, существовавшие во времена СССР: «Вот эта цель должна быть обязательна».

Если сравнивать с «Южным морским путем» из Европы в АТР через Малаккский пролив, где годовой грузопоток превышает 3 млрд тонн, то оказывается, что такими темпами Россия добьется сопоставимого грузопотока через Севморпуть лет этак через 40–50. А к тому времени и сам Севморпуть может закрыться в результате очередного циклического климатического похолодания... Остается надеяться на то, что темпы освоения Севморпути окажутся кардинально выше прогноза Дворковича.

МОСКВА, 9 июня — FINMARKET.RU

Минпромторг подготовил проект постановления правительства о внесении изменений в ФЦП «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности РФ на период до 2020 года и дальнейшую перспективу».

Согласно проекту, объем финансирования ФЦП снизится на 16% — с 172,986 млрд рублей до 145,485 млрд рублей. В частности, финансирование за счет средств федерального бюджета уменьшится на 21,4% — с 110,185 млрд до 86,659 млрд рублей. В том числе финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ сократится с 86,895 млрд рублей до 64,052 млрд рублей, капитальные вложения — с 20,768 млрд рублей до 20,090 млрд рублей. Средства из внебюджетных источников предлагается уменьшить с 62,801 млрд рублей до 58,826 млрд рублей.

Мрачные изменения. Именно эта программа насухо необходима для того, чтобы избавить Россию от критической зависимости системы здравоохранения от импортных лекарств и приборостроения. Но с таким «обрезанием» финансирования — какое импортозамещение? И откуда обещанное «доступное качественное медицинское обслуживание»? Вот и идут люди лечиться к знахарям или в аптеку за рекламируемыми чудодейственными таблетками. А потом наш премьер удивляется, почему в России «вдруг» резко выросла смертность...

МОСКВА, 9 июня — газета «Коммерсант»

За первые пять месяцев этого года совокупная прибыль российской банковской системы составила 9 млрд руб. Если сравнить с годовой прибылью за 2014 год в размере 589 млрд, то можно смело констатировать — российские банки на грани катастрофы. И 1 трлн руб., выделенных в прошлом году на их капитализацию, может оказаться недостаточно.

С начала этого года, по словам председателя Центробанка Эльвиры Набиуллиной, лицензий на осуществление банковской деятельности лишились 27 кредитных учреждений. А всего за два года права оказывать финансовые услуги лишились 145 банков. Такой «масштабной» чистки рядов этот сектор не помнит с 2008 года.

Насчет «на грани катастрофы» «Коммерсант», конечно, преувеличивает. Хотя ситуация банковская в стране, безусловно, очень тяжелая.

Так что иностранные инвесторы (нерезиденты) из уставного капитала наших банков бегут не случайно:

МИЛАН, 10 июня — ТАСС

Глава Минэкономразвития РФ Алексей Улюкаев заявил журналистам, что взятый Банком России курс на пополнение международных резервов до 500 млрд долларов через закупки на рынке противоречит инфляционному таргетированию, согласно которому Банк России должен выйти на инфляцию в 4% к 2017 году и в рамках которого был осуществлен переход к свободному плаванию рубля: «Если вы собираетесь накапливать резервы, то в такой ситуации вы отказываетесь от политики инфляционного таргетирования. Коллегам из Банка России нужно определиться. Если монетарные власти следуют линии инфляционного таргетирования, свободного плавления национальной валюты, это означает, что они могут участвовать в рынке только в целях поддержания финансовой стабильности и ни в каких других целях. Поэтому здесь нужно разбираться, поддерживаем ли мы в такой ситуации режим инфляционного таргетирования или нет».

Улюкаев уже привычно жалуется на Минфин и ЦБ, которые согласованно проводят в жизнь давно «протухшую» монетаристскую теорию управления финансовой сферой. И удивляет противников из ЦБ в том, что их действия противоречат даже исполнению единственного взятого ЦБ обязательства — контроля инфляции. Но, возможно, у ЦБ в действительности просто другие цели и другие обязательства...

А ЦБ радостно рапортует, что инфляция подавлена, задача решена. Правда, она решена в основном не благодаря ЦБ, а просто потому, что у большинства населения страны нет денег на то, чтобы поехать в путешествие, купить первую необходимость. Но ЦБ «на всякий случай» предупреждает, что если инфляция вновь начнет разгоняться, так это не от политики ЦБ, а из-за «планового» повышения цен естественных монополистов:

МОСКВА, 15 июня — «Вести-Финанс»

Министр труда и социальной защиты Максим Топилин заявил, что количество работающих в режиме неполной занятости россиян продолжает расти: «На протяжении нескольких последних недель мы наблюдаем рост количества работников, находящихся в простое по инициативе администрации, работавших неполное рабочее время, а также работников, которым были предоставлены отпуска по соглашению сторон. За первую неделю июня количество таких работников увеличилось практически на 20 тыс.» По данным Минтруда, к 10 июня численность работников, находившихся в простое по предложению администрации, работавших неполное рабочее время, а также работников, которым предоставлены отпуска по соглашению сторон, увеличилась на 6,3% — до 328 550 человек.

Это называется «скрытая безработица». И она в стране очень тревожно растет...

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Не для того ли раскрутили Лавкрафта, чтобы любой разговор о Дагоне для людей, вписанных в современную массовую культуру, оказался превращен в бесконечную болтовню по поводу лавкрафтовского новодела?

Судьба гуманизма в XXI столетии

Итак, джинны... город Ирем (Ирам)... царь адидов Шадад... Всё это — часть настоящей древней арабской традиции, имеющей свое отражение в исламе. При том, что ислам в принципе чурается доисламской арабской традиции.

Это темы сложные, тонкие, требующие глубокого погружения в предмет, знания предмета, умения отделить настоящее от так называемого новодела, который всегда является бессмысленной дешевкой, не позволяющей проникнуть ни во что серьезное и исторически значимое.

«Что значит «не позволяющей проникнуть?» — спросит меня читатель.

Отвечаю, возвращаясь при этом к тому, что уже не раз оговаривал и что считаю нужным оговаривать постоянно.

Для того, чтобы мой ответ был достаточно конкретным, нужно расшифровать понятие новодел на конкретном примере.

Наиболее ярким примером того новодела, о котором я говорю, являются произведения Говарда Филлипа Лавкрафта — американского писателя, поэта и журналиста, родившегося в США 20 августа 1890 года и умершего там же 15 марта 1937 года. Лавкрафт — один из крупных писателей, работавших в жанре мистики, фэнтези. Это некий фантазер, создатель своих собственных сновидческих миров, наполненных разного рода ужасами.

При жизни Лавкрафт не был знаменит, но позже его произведения оказали серьезное влияние на западную масс-культуру. Подчеркиваю, именно на масс-культуру, которая использовала так называемые лавкрафтовские ужасы, опираясь на которые были созданы разного рода триллеры, фильмы ужасов и так далее. Лавкрафт не единственный писатель прошлого, активно используемый и поныне в индустрии «ужасиков». Но он для нас по определенным причинам наиболее интересен.

Будучи вундеркиндом, Лавкрафт уже в 2 года читал стихи, а с 6 лет начал писать их. Отец Лавкрафта, коммивояжер Уилфрид Скотт Лавкрафт, оказался после нервного срыва, вызванного деловой поездкой в Чикаго, был помещен в госпиталь Баклера (психиатрическую больницу, где он и умер). Он попал в эту психиатрическую больницу, когда его сыну было три года. Мальчика воспитывали мать, две тетки и дедушка — Уипп Ван Бьюрен Филлипс.

Уипп Ван Бьюрен Филлипс принадлежал к старинному роду, родоначальником которого был некий Джордж Филлипс, прибывший в штат Массачусетс из Англии аж в 1630 году. Это очень ранний переселенец из Англии, редкостно ранний для Соединенных Штатов.

Родовая библиотека деда была самой крупной из частных библиотек того города — Провиденс, штат Род-Айленд — в котором Говард Филлипс Лавкрафт провел большую часть своей жизни.

Лавкрафт был нездоровым ребенком, страстно возлюбившим библиотеку деда. Тут вспоминаются знаменитые стихи Бодлера:

*Да, колыбель моя была в библиотеке;
Пыль, Вавилон томов, пергамент, тишина,
Романы, словари, латиняне и греки...
Я, как in folio, возвышен был тогда.*

Мало ли кто был взращен в библиотеке, возвышен ею... Но сходство Лавкрафта и Бодлера не только в том, что их колыбелями были библиотеки. Для того чтобы убедиться в этом, продолжим цитирование Бодлера:

*Два голоса со мной о жизни говорили.
Один, коварен, тверд, сказал мне:
«Мир — цифра.
Развей свой аппетит. Ценой своих усилий
Познаешь сладость ты всего,
что создал Бог».*

*Другой же закричал:
«Плыви в бездонных сказках
Над тем, что мыслимо, над тем,
что мерит метр».
Ах, этот голос пел, баюкал
в странных ласках,
Пугал и волновал, как с набережной ветр...*

Лавкрафта, как и Бодлера, взволновал именно этот голос. А для того, чтобы плыть «над тем, что мыслимо, над тем, что мерит метр» (то есть выходить в пространство, находящееся за пределами этой вселенной), Лавкрафт всерьез занялся астрономией и астрофизикой. Мало ли чем еще он тогда занялся, обладая определенной предрасположенностью и теми возможностями, которые ему давала библиотека деда...

Никто толком не знает, что находилось в этой библиотеке. Ясно только, что дед Лавкрафта был, что называется, человек непростой. То есть существенно погруженный в разного рода метафизические изыски. И что род Лавкрафта был непростой. Так что различных книг, включая редкие, в библиотеке было предостаточно. А Лавкрафт был на редкость любопытным и способным ребенком. Который, став взрослым, не потерял ни любопытства, ни способностей. А напротив, развил и то, и другое. Лавкрафту очень нравилось всё, что связано с арабской магией. Будучи столь любопытным и способным, он, конечно же, изучил со временем арабский язык. Никто не знает точно, куда он дошел в этих своих сновидческих странствиях, очень сходных с теми, которые описывает Бодлер:

*Я вижу новые созвездья из алмазов
В чернейшей бездне снов
за внешностью вещей;
Раб ясновиденья и мученик экстазов,
Я волоку с собой неустрашимых змей.*

Все эти сновидения сами по себе и их порождения в виде того, что Бодлер именуется «неустрашимыми змеями», могут быть уделом мистиков, действительно двигающихся в русле той или иной традиции, или писателей, создающих продукцию, адресованную широкой публике.

Лавкрафт сделал свои ясновидения, мучительные экстазы, свою чернейшую «бездну снов» достоянием широкой публики. Или, точнее, вначале всё это стало достоянием публики не очень широкой, но со временем продукция Лавкрафта нашла отклик очень и очень широкий. И стала частью определенной масс-культуры.

Но были ли сны и видения Лавкрафта лишь его собственными снами и видениями? Была ли черная бездна Лавкрафта лишь его собственной черной бездной?

Ответить на этот вопрос очень трудно. Вчитаемся еще раз в строки Бодлера:

*И это с той поры я, как пророк, блуждаю;
В пустынях и морях я, как пророк, один.
Я в трауре смеюсь, я в праздники рыдаю
И прелесть нахожу во вкусе горьких вин.*

*Мне факты кажутся какой-то
ложью шумной,
Считая звезды в тьме, я попадаю в ров...
Но Голос шепчет мне:
«Храни мечты, безумный!
Не знают умники таких прекрасных снов...».*

Вдумаемся: с одной стороны, Бодлер что-то повествует о своих снах, с другой стороны, он говорит, что некий Голос рекомендует ему ничего не сообщать людям по поводу обуревающих его снов и видений.

Как тут не вспомнить Тютчева — «молчи, скрывайся и таи...».

Но поэты и писатели — Бодлер, Тютчев, Лавкрафт и другие (никак не ставлю знака равенства между художниками с совершенно разной степенью одаренности) — не могут всё утаить, оставаясь поэтами и писателями. Они что-то должны выдать читателю, после чего сказать: «А всё остальное я храню для себя».

Главное тут — пропорция: сколько ты выдаешь и сколько хранишь. Это очень важно по многим причинам. Назову лишь одну из них. Если ты выдашь слишком много, тебе скажут: «Не рассуждай о том, что ты что-то таишь, ты уже всё выболтал». Поэтому Тютчев или Бодлер лишь намекают на то, что у них есть огромный трансцендентальный опыт, который они хранят для себя. Лавкрафт поступает иначе. Он фактически весь этот свой опыт сообщает читателю.

И тут возникает естественный вопрос: «А является ли тот опыт, которым Лавкрафт так щедро делится с читателем, опытом самого Лавкрафта?».

Обычно, когда речь идет о собственном опыте поэта, читателю сообщается немного. Когда же ему сообщается очень много, тогда есть все основания считать, что сообщаемое не является личным опытом, а является частью определенной традиции, которую сообщавший освоил. Освоить-то он ее освоил, но сообщать читателю освоенное в том виде, в каком он сам обрел определенное знание, не стоит.

Во-первых, потому что определенные традиции и основанные на них закрытые школы умеют себя защищать.

А во-вторых, потому что, сообщив читателю некие закрытые сведения по поводу настоящих традиций, писатель не обретает искомого. Ему скажут: «Ну, спасибо за то, что ты нас с какими-то знаниями ознакомил. Знания эти не ты добывал. Восхищаться мы будем не тобой, а теми, кому принадлежат эти знания. Тебя же будем считать знатоком традиции. То есть либо слегка болтливым эзотериком, либо специфическим религиоведом».

Лавкрафт не хочет, чтобы к нему так относились. И ни один писатель или поэт не захочет, чтобы к нему так относились. И тут страх разболтать лишнее совпадает с авторским честолюбием. Что же делать?

Взять определенную традицию, исказить ее до неузнаваемости, представить как свои личные, никак и ни с какой традицией не связанные сны. И этим убить сразу нескольких зайцев.

Тебя похвалят за то, что ты такой фантазер.



Г. Ф. Лавкрафт

Ты не окажешься виноват в том, что что-то там разглашаешь.

И более того, ты поможешь тем, кто хочет скрыть определенные знания, потому что каждый раз, когда эти знания начнут приоткрываться, будет сказано: «Ба, да это замечательный выдумщик Лавкрафт, который сам признавался, что он всё выдумал!».

Обсуждаешь один серьезный вопрос — тебе говорят: «Это мистификация Лавкрафта № 8».

Обсуждаешь другой серьезный вопрос — тебе говорят: «Это мистификация Лавкрафта № 12».

И что тогда получается? Что запрет на обсуждение серьезных вопросов возникает по причине того, что эти вопросы либо превращены Лавкрафтом в мистификации, либо как-то с этими мистификациями связаны.

Представьте себе, что некто хочет избежать обсуждения определенных серьезных — так или иначе с ним связанных — вопросов. Что он должен сделать в эпоху, когда публичность становится явно избыточной? Он должен накрепко связать с каждым из серьезных вопросов ту или иную мистификацию. Сделать каждую мистификацию более яркой и примитивной, чем каждый из серьезных вопросов. Сделать каждую мистификацию широко известной, то есть хорошо укорененной в масс-культуре. И всё. После этого любое желание обсуждать серьезный вопрос разбивается об обвинение: «Вы купились на мистификации Лавкрафта».

Кроме того, серьезные вопросы по определению менее съедобны, чем их масс-культурные суррогаты. И вам говорят: «Знаете, чем разбираться в какой-то археологической дребедени, лучше уж сразу вкусить ужасов Ктулху».

Мистификации Лавкрафта — это штука непростая. Лавкрафт превратил в мистификации не только свое творчество, но и свою биографию. И честное слово, мне есть чем заниматься в жизни, помимо запутанных деталей этой биографии. Тратить время на ее распутывание я категорически не хочу. На распутывание всего того, что связано с богиней Нейт или богиней Афиной, Древней Ливией или Древней Аравией, я готов тратить время. А на жизненные коллизии Лавкрафта — нет. Я всего лишь фиксирую, что он даже эти жизненные коллизии мистифицировал. Ну и пусть себе!

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Кто-то говорит, что и дед Лавкрафта (которого мы только что обсудили), и его более старинные предки серьезно занимались египетской магией определенного типа. Кстати, тесно связанной с уже обсуждавшимися нами обрядами богини Нейт. А кто-то говорит, что это всё мистификация Лавкрафта и его последователей. Повторяю — ну и пусть себе спорят об этом между собой почитатели Лавкрафта.

Для нас же важно только одно — не купиться на восклицания по поводу того, что обсуждаемые нами серьезные вещи — это на самом деле мистификации Лавкрафта. Или чьи-либо мистификации, порожденные теми, кто пошел по пути Лавкрафта.

Кстати, совершенно не обязательно кидаться из крайности в крайность и утверждать, что Лавкрафт прячет под своими мистификациями сведения, полученные из иных миров. Я лично категорически не собираюсь вести читателя в этом направлении.

Я просто не хочу, чтобы настоящие религиозные сведения (как закрытые, так и открытые), почерпнутые из настоящих традиций, отвергались с ухмылкой и назывались «мистификациями Лавкрафта». Я не как эзотерик всё это обсуждаю, упаси бог, я это обсуждаю как человек, занимающийся культурой, идентификациями, религиозными традициями, сравнительным религиоведением и так далее. Это моя позиция — и жизненная, и исследовательская. И никто меня с нее никому не сдвинет.

Разговоры о существах более древних, чем люди, взаимодействующих с людьми, — это мистификация Лавкрафта или древняя религиозная традиция? Кто-то, зная про дочерей Еноха, гигантов, Лилит и про многое другое, осмелится сказать, что тема существ, более древних, чем люди, — это мистификация Лавкрафта? Я же не хочу сказать, что эти существа действительно были — пусть по вопросу о том, существовали они или нет, читатель обратится по другому адресу. Я только настаиваю, что сведения об этих существах сообщаются не писателем Лавкрафтом, а высочайшими религиозными авторитетами. Что для религиозных людей, ориентирующихся на высокие, настоящие религиозные авторитеты, эти сведения носят характер религиозной истины. Не для меня они носят такой характер, понимаете? — а для этих людей! Что это значит? Что эти сведения через религию вошли в большую культуру. А значит, и в идентификацию. Меня только идентификация и интересует — не более того, но и не менее.

Так вот, все эти древнейшие, старейшие существа — это часть глубочайших религиозных традиций. А то, что Лавкрафт, зная эти традиции, использует их для своих мистификаций, своего нововедла, своих ужасиков... Что ж, это его право писателя. Только никто не имеет права закрыть тему, являющуюся частью великих традиций, ссылаясь на то, что эта тема используется таким-то мистификатором.

Создавая свой мистификационный нововедел с использованием реальных традиций, Лавкрафт выдумывает некоего Ктулху, заявляет о том, что пробуждение Ктулху возродит власть дочеловеческих существ над землей, а самого человека сделает свободным и диким. Дальше начинаются разного рода масс-культурные псевдоизыски. Мол, если Ктулху возродит вовремя, то править будут люди, ставшие дикими и свободными и оказавшиеся по ту сторону добра и зла (помните Ницше?). А если это сделать не вовремя, то на землю обрушатся ужасные безумия и бедствия.

Мы что, не понимаем, к каким аутентичным традициям это адресует? Не знаем, сколько неноводелного написано по поводу расковок богов и последствий их освобождения? Да знаем мы это прекрасно! И умеем отделять мух от котлет, а нововедел — от традиции.

Описав свой тайный культ Ктулху, Лавкрафт заявляет: «*Самое сердце тайного культа (имеется в виду мистификация Лавкрафта по поводу вторжения Старейших — С.К.) расположено среди непроходимых пустынь Аравии, где, затаившись среди песков, на которые не бросал взгляд ни один смертный, грезит во сне Ирем, город Колонн [Столпов]*».

Может быть, теперь читатель понял, зачем я так подробно обсуждал какого-то Лавкрафта? Потому что обсуждения города Ирем как чего-то реального в двух смыслах сразу — в смысле предмета, присутствующего в реальных традициях, и в смысле реального города — легко может быть дискредитировано восклицаниями: «Это тот самый Ирем, который придумал Лавкрафт? Вы купились на мистификацию Лавкрафта?»

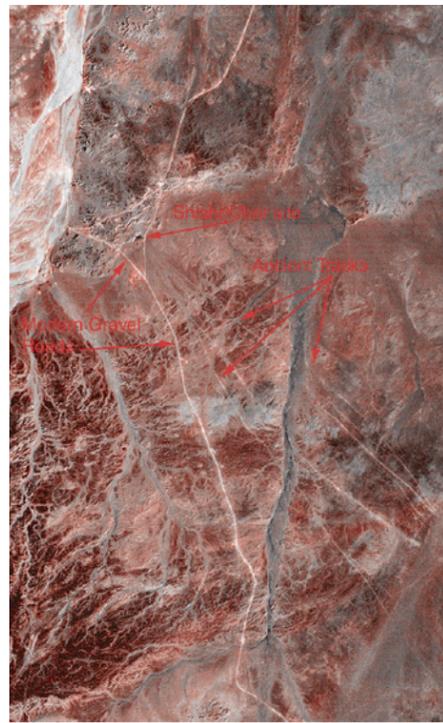
Я уже описывал, что именно сказано об Иреме (Ираме) не у Лавкрафта, а в канонических древних религиозных текстах, включая Коран. Теперь же я хочу поговорить о другом. О том, как именно был обнаружен реальный Ирем (Ирам). Некий археолог-любитель Николас Клэпп, арабист и продюсер-документалист, обратил внимание на книгу «Благодатная Аравия», изданную в 1932 году английским исследователем Бертрамом Томасом. Напоминаю читателю, что Лавкрафт умер в 1937 году. И что опубликованные Бертрамом Томасом сведения были достоянием знатоков и до этого опубликованы.

Итак, Бертрам Томас пишет, что римляне называли Благодатной Аравией (Agabia Felix) южную часть Аравийского полуострова, расположенную на территории современного Йемена и Омана. Бертрам Томас пишет также о том, что древние греки тоже называли этот регион «Благодатная Аравия» (Eudaimon Arabia). То же самое название «Благодатная Аравия» (Al-Yaman as-Saida) дали данному региону средневековые арабские историки. Благодатная Аравия была не сказочным раем, а реальным центром торговли пряностями и ладаном. Пряности и ладан перевозились из Индии в эту самую Благодатную Аравию. А оттуда — в северную Аравию. А далее — на Запад.

Жители Благодатной Аравии были удачливыми торговцами и предпринимателями. Они занимались также добычей янтаря, производством изделий из янтаря и торговлей этими изделиями. Сообщаю читателю, что у древних народов янтарь ценился дороже золота. Бертрам Томас обнаружил некий след, тянущийся от Благодатной Аравии в город Убар, он же — Древний Ирем. Во время одной из поездок бедуины указали Томасу на старую тропу, находящуюся на территории современного Омана, в прибрежном регионе, и сообщили ему, что эта тропа ведет к очень древнему городу под названием Убар. Клэпп схватился за эти сведения так же, как другие первооткрыватели древностей хватались за сведения гораздо более сомнительные. Напоминаю, что Шлиман раскопал Трою по сведениям из Гомера. Короче, начались раскопки Убара. И они оказались вполне успешными.

Во время этих раскопок в регионе предполагаемого Убара были обнаружены изысканные архитектурные сооружения, множество колонн. Тем самым, как и в случае Шлимана, подтвердились древние сведения. Но в данном случае не гомеровские, а содержащиеся в Коране. Я эти сведения по поводу города Ирем (Ирам) читателю уже приводил.

Итак, изысканные архитектурные сооружения, колонны... Налицо было всё, что описывалось в аятах Корана. А поскольку происходило это всё не во времена Шлимана, а гораздо позже, то НАСА сделало аэрокосмические снимки местности, упоминаемой в книге Томаса. Эти снимки, сделанные из космоса в 1992 году специалистами НАСА, показали явные следы дорог, пересекавшихся в одной точке. Тем



Убар из космоса, снимок НАСА

самым древняя столица адитов, о которой говорилось в аятах Корана 1400 лет назад, была обнаружена в том числе и с помощью новых технологических возможностей.

Клэпп оказался очень способным и цепким исследователем. Он подробно изучил рукописи и карты, хранящиеся в калифорнийской библиотеке Хантингтона. На карте, составленной в 200 году н.э. греческим географом Птолемеем, Клэпп обнаружил дороги, которые пересекались в определенном центре. В точности эти же дороги, аналогичным образом пересекающиеся, были явственно обнаружены на аэрокосмических снимках НАСА. Дороги вели в город Убар, он же — Ирем (Ирам), — в то место, которое археологи и историки, работавшие на раскопках, называли «Атлантидой песков».

Раскопки дали основание думать, что речь идет об останках очень древней цивилизации, о ее столице, столице народа ад. Эти раскопки, конечно же, обнаружили некие руины. Но в конце XX века восстановление по обнаруженным руинам облика того, останками чего являются эти руины, уже было, что называется, делом техники. Трехмерные графические технологии позволили восстановить по руинам внешний вид неких колонн. Было установлено, что обнаруженный город отличался от других археологических объектов наличием высоких башен. Специалисты, проводившие раскопки (а они уже были и не дилетантами и тем более не создателями ужасиков), констатировали, что обнаруженное поселение является не чем иным, как упоминаемым в Коране городом адитов Иремом.

Напоминаю читателю уже приводившуюся мною ранее суру Корана («Заря», 89:6–8): «*Неужели ты не видел того, что сделал твой Господь с [народом] Ада, с народом Ирама, воздвигшим величавые колонны, подобных которым не было создано ни в одной стране?*».

Ну, и как тебе всё это, читатель? Я ведь привожу сведения, которые стали сенсацией в начале 1990-х годов, когда на первых полосах крупнейших газет, изданий, которые никогда не унижутся до мистификаций, было напечатано о важнейшем археологическом открытии, о том, что «найден величественный арабский город, легендарный город арабов, Атлантида песков — Убар».

Впрочем, то, что этот город, он же Ирем (Ирам) был найден — это только одно из слагаемых обсуждаемой нами темы. Мало ли что еще будет найдено — в песках Сахары или в других местах? Прежде всего, как мне кажется, в недоступной сейчас для археологов Африке.

Достаточно того, что про Ирем (Ирам) сказано в Коране. В Коране (понимаете?) — а не у мистификатора Лавкрафта. Зна-

чит, мы просто обязаны обсуждать Ирем (Ирам). А тем, кто восклицает: «Вы купились на мистификацию Лавкрафта!» — объяснять, чем мистификации отличаются от свидетельств, находящихся внутри великих традиций, и от того, что обнаружено в реальности. При этом главное для нас — это свидетельства, находящиеся внутри великих традиций. Потому что в реальности обнаружено слишком мало. Потому что иногда свидетельства, содержащиеся в великих религиозных традициях, с точки зрения идентификации значат больше, чем реальность. И так далее.

Конечно же, Лавкрафт многое выдумывал. Конечно же, он был мастером мистификаций. Но если одни его мистификации являются стопроцентным нововедлом, то другие его же мистификации соединяют нововедел с традицией. Ну говорит он, например, о культе Дагона. Мало ли что он о нем говорит и сколько накручивает нововедла на стержень определенной традиции... Но ведь традиция-то есть!

Дагон — это полурыба-получеловек, упоминаемый в различных религиозных культурах, аккадских, например. А также у филистимлян после заселения ими Ханаана. Слово «Дагон» связано с древнееврейским «даг» (рыба). В Угарите он фигурировал в качестве отца бога Ваала. Впервые он упоминается в аккадских документах XXIII века до н.э. Имя этого божества присутствует в личных именах аккадских царей. Ну и что из того, что он же фигурирует у Лавкрафта? Это хоть как-то компрометирует древнейшую традицию, корнями уходящую в Южный Шумер (на остров Дильмун)? Традицию, которая тонкими нитями связана с суфийскими таинствами... Традицию, связывающую Дагона с очень важным для нас Нереем, появляющимся в Ливии для того, чтобы спасти аргонавтов...

Не для того ли раскрутили Лавкрафта, чтобы любой разговор о Дагоне для людей, вписанных в современную массовую культуру, оказался превращен в бесконечную болтовню по поводу лавкрафтовского нововедла? Наберите слово «Дагон» в поисковике. Что выскочит прежде всего? Разумеется, мифы о Ктулху, будь они трижды неадаптированы.

Между тем, Лавкрафт компрометирует своей болтовней об Иреме (Ираме) не только тему этого города, столицы адитов. Он же ведь не просто говорит об Иреме (Ираме). Он говорит, что этот заброшенный город (Ирем Столпов), размещенный в пустыне Руб-эль-Хали, был посещен неким безумным поэтом Абдул аль Хазредом. И что, посетив этот город, фигурирующий, повторяю еще раз, и в великой традиции, и в реальности, и отрекомендованный Лавкрафтом как центр выдуманного им нововедельного культа Ктулху, — вот ведь мистификация! — выдуманный им безумный поэт написал книгу Некрономикон. Конечно же, тоже выдуманную.

У нас ведь всё выдумывает Лавкрафт. Если по поводу Ирема (Ирама) легко доказать, что речь идет о мистификациях Лавкрафта вокруг чего-то реального и укорененного в традиции, то с Некрономиконем всё намного труднее.

Установив для начала, что, в соответствии не с нововедлом Лавкрафта, а с реальной аравийской (а не бредово примордиальной!) традицией, Ирем Зат аль-Имад (Ирем Столпов) был построен джинами по приказу Шадада, царя народа ад... Установив далее, что адитское племя, согласно этой вполне реальной традиции, в чем-то сходно с древнееврейскими нефиллимами (гигантами, фигурирующими в Книге Бытия)... — мы можем двигаться дальше.

(Продолжение следует)

Сергей Кургинян

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Стало ясно, что этот альтернативный маршрут из Индийского океана в Тихий океан — почти на 1200 км короче, чем путь через предельно перегруженный Малаккский пролив

Обострение мировой «газовой войны». Часть XIV

Сообщение о готовности частных компаний Китая и Таиланда начать строительство «Тайского канала» через перешеек Кра между Андаманским морем и Южно-Китайским морем — вызвало, по понятным причинам, чрезвычайно высокий интерес мировой прессы.

Появились в прессе и некоторые подробности проекта. В частности, оказалось, что партнеры по «Тайскому каналу» выбрали не самый короткий «северный» вариант канала через наиболее узкое место перешейка Кра длиной около 50 км, а более длинный «южный» маршрут протяженностью около 100 км.

Этот вариант лучше тем, что, во-первых, может пройти через долинный проход в тянущейся вдоль перешейка Кра горной гряде недалеко от границы с Малайзией и не требует столь огромных объемов горных работ. Во-вторых, такой маршрут канала почти не затрагивает уязвимые природно-ландшафтные зоны перешейка. И позволяет надеяться на то, что не вызовет резких протестов международных экологов.

При этом газета Oriental Daily уточнила, что прокладка канала глубиной 25 м и шириной около 400 м займет не менее 10 лет, а необходимые инвестиции составят около \$28 млрд.

Стало ясно, что такой канал сможет пропускать самые крупные суда с большой осадкой, и что этот альтернативный маршрут из Индийского океана в Тихий океан — почти на 1200 км короче, чем путь через предельно перегруженный Малаккский пролив. Также стало ясно, что Китай при необходимости сможет пропускать через этот канал практически весь свой газовый и нефтяной танкерный импорт, а также существенную часть своего экспортного морского грузопотока в Индийский океан.

Знаменательно, что на следующий день после сообщения Oriental Daily, 19 мая, официальный Пекин вполне демонстративно дистанцировался от проекта «Тайского канала». Представитель МИД КНР Хун Лэй на ежедневном брифинге заявил, что «официальная власть республики узнала о подписании предпринятиями Китая и Таиланда меморандума о сотрудничестве по указанному проекту из прессы», и что МИД КНР «неизвестно о намерениях правительства участвовать в данном проекте». В этот же день представитель посольства КНР в Таиланде подчеркнул, что «на данный момент в исследованиях, связанных с проектом канала через перешеек Кра, или какой-либо конкретной совместной работе китайские правительственные ведомства участия не принимали».

Отметим, что такая китайская тактика не нова. Например, Панамский канал, соединяющий Тихий и Атлантический океаны (и целый век находившийся под управлением и контролем США), полтора десятилетия назад оказался под контролем частной китайской компании Hutchison Whampoa гонконгского миллиардера Ли Кашина. Компания Hutchison Whampoa выиграла тогда тендер правительства Панамы на управление каналом, а сейчас завершает его реконструкцию для повышения пропускной способности и обеспечения прохождения через канал судов с максимальной грузоподъемностью и осадкой.

Оставим в стороне вопрос о том, насколько свободны от влияния Госсовета КНР и ЦК КПК частные китайские компании в подобных инвестиционных реше-

ниях. Отметим лишь, что Ли Кашин в момент получения контроля над Панамским каналом входил в правление China International Trust and Investment Corporation (CITIC), одного из крупнейших китайских инвестиционных банков, который находился под управлением Госсовета КНР и был ключевым банком Народно-освободительной армии Китая...

Однако, во-первых, в момент перехода Панамского канала под контроль компании Hutchison Whampoa Америка (суда которой в основном используют Панамский канал) не находилась в столь жесткой конфронтации с Китаем. Во-вторых, Панама находится почти рядом с США и очень далеко от Китая. И, в-третьих, по договору с Панамой США выступают гарантом нейтралитета Панамского канала и имеют право «применить силу», если возникнет угроза этому нейтралитету. А уж трактовать нужным образом «угрозы нейтралитету» США наверняка сумеют...

В том же, что касается будущего «Тайского канала», у США таких прав и возможностей — пока — нет. И нельзя исключать, что не в последнюю очередь именно по этой причине Таиланду пришлось за прошедшее десятилетие пережить два военных переворота.

Возможно, именно по этой причине отозванного из Таиланда посла США г-жу Кристи Кенни, которую тайские военные подозревали в чрезмерной благосклонности к интересам правящего семейства Чинават, 2 мая 2015 г. сменил г-н Глин Дэвис. Тот самый, который ранее, на посту посла США в Южной Корее, умело поддерживал максимальный уровень напряженности в отношениях между Сеулом и Пхеньяном.

Возможно, именно по этой причине глава Пентагона Эштон Картер 31 мая в Сингапуре объявил о планах США перебросить в Азию, включая регион Южно-Китайского моря, новые системы вооружений. В том числе новейшие эсминцы класса Zumwalt, созданные по технологии «стелс» и на порядок более мощные, чем аналогичные корабли предыдущих классов.

Возможно, именно по этой причине представительная военная делегация США во главе с министром обороны Эштоном Картером 2 июня прибыла в Индию — для «обновления на следующие 10 лет всеобъемлющего рамочного соглашения о стратегическом партнерстве между Индией и США» а также «для придания нового импульса взаимодействию в военно-технической области». Причем американская делегация начала свой визит с посещения крупнейшей индийской военно-морской базы в Вишкхатпатнаме на юго-восточном побережье Индии. А эта база находится в Бенгальском заливе аккурат напротив места входа китайских газопровода и нефтепровода в Мьянму, а также недалеко от выхода будущего «Тайского канала» в Индийский океан...

Наконец, возможно, по этой же причине именно в той южной части перешейка Кра, где намечена трасса будущего канала, в последнее время резко активизировался исламский терроризм.

Дело в том, что в почти полностью буддийском Таиланде на юге перешейка Кра, вблизи границы с исламской Малайзией, проживают более двух миллионов мусульман. Эти мусульмане в последнее десятилетие неоднократно проводили крупные сепаратистские выступления, для подавления которых в регион вводились армейские подразделения. Сепаратистские группировки мусульман были частично разгромлены, частично замирены, и осенью 2014 г. военная власть в Таиланде начала поэтапный вывод войск из региона.

Но именно здесь, в таиландских южных провинциях Наратхиват, Паттани и Яла, с середины мая 2015 г. вновь произошли несколько крупных террористических актов.

14–15 мая в провинции Яла террористами были взорваны в людных местах 23 маломощных самодельных бомбы. В результате никто не погиб, были ранены 38 человек, многие из них до сих пор в больницах. Представители тайских спецслужб подчеркнули, что целью террора были не жертвы, а устрашение населения.

29 мая в провинции Наратхиват возле дороги, где проходили школьники в сопровождении патрульной команды безопасности, была взорвана бомба. Были ранены две девочки и четверо военных.

30 мая в провинции Паттани машина с военными подорвалась на заложенной на дороге mine, были ранены 7 солдат. Когда на место теракта приехали взрывотехники, произошел второй взрыв. Один взрывотехник погиб, четыре были ранены.

3 июня в провинции Яла машина с военными была расстреляна из засады. Погибли четверо солдат, их оружие нападавшие унесли с собой.

Отметим, что эти теракты происходят на фоне одновременного обострения в Таиланде и внутривнутриполитической ситуации, и отношений с США.

22 мая 2015 г. — в годовщину произошедшего в прошлом году военного переворота — в Бангкоке были проведены две акции протеста. Протестующие, в основном студенты, были арестованы, но вскоре освобождены.

А 24 мая представители всех родов войск военной власти Таиланда совместным решением отказали США в просьбе оставить в международном аэропорту на острове Пхукет самолеты американских ВВС и подразделения армии США, которые участвовали в международных противолодочных учениях Guardian Sea, завершившихся 20 мая.

США мотивировали свою просьбу необходимостью создания на Пхукете американской оперативной базы ВВС для развития спасательной операции в Андаманском море. Речь идет о спасении тысяч беженцев-мусульман бенгальской народности рохиндра из Мьянмы, которые подвергаются притеснениям радикальных буддийских групп и пытаются на рыбацких лодках переплыть в Малайзию и Индонезию.

Власть Таиланда потребовала от США полностью вывести американский военный контингент с Пхукета до 29 мая 2015 г. Отметим, что остров Пхукет находится в Андаманском море практически рядом с тем районом перешейка Кра, через который намечено строить «Тайский канал».

При этом глава МИД Таиланда генерал Тханасак Патхимапакон дипломатично подчеркнул, что это решение Таиланда не означает окончательного отказа от взаимодействия с США в спасательных операциях в отношении беженцев-рохиндра, которые совместно проводят Таиланд, Малайзия и Индонезия в Андаманском море. Генерал заявил, что Таиланд должен «тщательно всё рассмотреть с точки зрения национальной безопасности», а также предложил США принять участие в «дополнительной авиационной поддержке поисковой операции Таиланда, которую проводят большой десантный корабль «Ангтхонг», два фрегата, а также вертолеты и самолеты ВМС и ВВС Таиланда».

Таким образом, как мы видим, обнаружение китайско-таиландского плана начать строительство «Тайского канала» через перешеек Кра привело к резкому обострению террористической и военно-политической обстановки вокруг трассы канала как в самом Таиланде, так и в прилегающей зоне Андаманского моря.

Но и с другой стороны перешейка Кра, в Южно-Китайском море, ситуация крайне далека от мирной и стабильной.

(Продолжение следует)

Юрий Бялый



ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Бернард Шоу выступил с предельной внятностью, не побоявшись в сложный период острого размежевания всего мира на друзей и недругов СССР оказаться в стане друзей советской страны

Поппер и другие — 5

Правомочны ли наши предположения, возникшие в ходе изысканий по части фабианской символики? Действительно ли фабианцы были «волками в овечьей шкуре», лицемерно изображавшими заботу о пролетариате, а на деле радевшими о сохранении сложившегося и устоявшегося в Британии (да и во всем мире) принципа господства? И как соотносятся наши предположения с фактами, которые, как известно, вещь упрямая? Например, с фактом предельно дружественного отзыва фабианца Бернарда Шоу об СССР, который он дал после визита в Страну Советов.

Что мы знаем об этом визите? Что знаменитый английский драматург пожелал встретить свое 75-летие в столице СССР. И прибыл в Москву 21 июля 1931 года, чтобы отпраздновать свой юбилей, а также увидеть, чем живет и дышит первое в мире социалистическое государство.

У принимающей стороны были веские основания считать, что Шоу симпатизирует Советской республике. Вскоре после Октябрьской революции он подключился к движению «Руки прочь от России!» В 1921 году в одной из статей Шоу охарактеризовал Ленина, применившего на практике революционные методы (столь порицаемые теоретиками фабианского социализма), следующим образом: «В данный момент есть один только интересный в самом деле государственный деятель Европы. Имя его — Ленин. По мнению Ленина, социализм не вводится большинством народа путем голосования, а, наоборот, осуществляется энергичным меньшинством, имеющим убеждения. Нет никакого смысла ждать, пока большинство народа, очень мало понимающее в политике и не интересующееся ею, не проголосует вопроса, тем более что вся пресса дурачит его, надувая ему в уши всякие нелепости. Мы, социалисты, завоевав немного удобств и комфорта, готовы ждать, но люди, желающие в самом деле что-нибудь сделать, как Ленин, не ждут».

В Москве Бернарду Шоу был оказан самый теплый прием. Его сопровождали на различные мероприятия Анатолий Луначарский — нарком просвещения, Михаил Кольцов — известный советский журналист, Карл Радек — видный политический деятель (раскаившегося троцкиста Радека, который был в тот момент уже не на самом хорошем счету, «подпустили» к важному визитеру, видимо, потому, что он, специализируясь на международных связях, вел с Шоу заочную дискуссию о социализме; эти материалы публиковались в «Известиях ЦИК»), и другие.

Московская программа включала посещение Кремля, Мавзолея Ленина, Камерного театра (где гость посмотрел «Оперу нищих» Брехта в постановке знаменитого советского режиссера Александра Таирова), электростанции (где Шоу имел возможность пообщаться с рабочими), встречи с М. Горьким, К. Станиславским, Н. Крупской и ряд других мероприятий. Венцом визита стало юбилейное чествование Шоу в Колонном зале, во время которого Шоу выразил надежду, что сумеет увидеться со Сталиным.

Затем гость отбыл в Ленинград, где его также ждала насыщенная программа: Эрмитаж, Русский музей, встречи с писателями, посещение Союзкино, поездка в пионерский лагерь в Детском Селе и др.

29 июля 1931 года состоялась встреча Бернарда Шоу со Сталиным, продлившаяся почти два с половиной часа.

А в ночь на 31 июля знаменитый драматург покинул Россию. Прощаясь, он произнес такие слова: «Для меня, старого человека, составляет глубокое утешение,

сходя в могилу, знать, что мировая цивилизация будет спасена... Здесь, в России, я убедился, что новая коммунистическая система способна вывести человечество из современного кризиса и спасти его от полной анархии и гибели».

По возвращении на Запад Шоу вместо ожидаемого журналистами рассказа об «ужасах красного режима» заявил: «Сталин — гигант, остальные политики — пигмеи», «Россия наводит в стране порядок, другие страны лишь валяют дурака».

После того, как газета «Таймс» вслед за множеством других западных СМИ с негодованием обрушилась на Шоу за его позитивные отзывы о Советской России, он написал своим критикам открытое письмо: «...коммунистическую Россию следует принимать всерьез... А большинство ваших комментариев на эту тему до сих пор не поднимаются выше уровня страшных сказок... Россия как раз то, что мы называем великой страной, и она производит великий эксперимент... Даже тем, кто считает Россию своим врагом, не следует недооценивать ее. Россия обладает не только политической и экономической силой; она обладает также силой религиозной. Русские создали веру, которую они исповедуют, и это вера поистине всеобъемлющая».

Казалось бы, чего еще можно желать? Разве Шоу не выступил с предельной внятностью, не побоявшись в сложный период острого размежевания всего мира на друзей и недругов СССР оказаться в стане друзей советской страны?

Но в этой бочке меда есть ложка дегтя. Имя этой «ложки» — леди Астор. Отправляясь в СССР, социалист-фабианец Шоу пригласил с собой ярую антикоммунистку леди Астор и ее супруга лорда Астора, и они приняли его приглашение. Собственно говоря, «ложкой дегтя» является не само по себе это приглашение. Леди Астор была человеком влиятельным. Может быть, Шоу, наслышанный о достижениях Советского Союза, хотел не только убедиться в том, что эти достижения не вымысел, но и заставить закоренелую антисоветчицу пересмотреть свои взгляды?

Обстановка в мире в начале 1930-х годов была беспокойной. В 1929 году США, а также Великобританию, Германию и многие другие страны Европы охватил тяжелейший экономический кризис. На этом фоне в Германии всё больший вес набирали национал-социалисты. В такой момент политическая элита Великобритании не могла не стремиться понять, возможно ли потенциальное союзничество с нелюбимой Западом большевистской Москвой. С этой точки зрения совместная поездка в СССР социалиста-фабианца Шоу и консерваторов Асторов выглядит очень логичной. Ведь только отправив «на разведку» представителей разных политических сил, британская элита могла, по большому счету, рассчитывать на получение объективной информации.

Но давайте составим хотя бы краткое представление о том, кто такая леди Астор. И только после этого перейдем к вопросу о «ложке дегтя».

Нэнси Астор (1879–1964), урожденная Лэнгхорн — первая в истории женщина, ставшая членом нижней палаты британского парламента (Палаты общин). Детство будущей леди Астор прошло в США, в штате Вирджиния. Большое семейство Лэнгхорнов долгое время бедствовало. Отец Нэнси, рабовладелец, сделал капитал, используя рабский труд, но после Гражданской войны и отмены рабства дела его пошли под гору. Однако в какой-то момент

он преуспел на поприще железнодорожного строительства, причем настолько, что стал миллионером.

В 18 лет Нэнси выдала замуж за богатого Роберта Шоу (однофамильца Бернарда Шоу), но брак оказался неудачным и быстро распался. Чтобы «развестись», Нэнси отправилась в Англию. Британский высший свет принял ее достаточно благожелательно. В 1906 году она вышла замуж за проживавшего в Англии Уолдорфа Астора — представителя династии Асторов, которая в конце XIX — начале XX веков, наряду с Рокфеллерами и Вандербильтами, входила в число самых могущественных династий США. Родоначальник клана Асторов — Джон Джекоб Астор (1763–1848), уроженец немецкого Вальдорфа, перебравшись в Америку, сумел нажить там колоссальное состояние на торговле пушниной и контрабанде опиума. Он стал первоходцем на многих направлениях: основал первый в США трест — Американскую меховую компанию, первое американское поселение на тихоокеанском побережье — торговую факторию «Астория» на границе с Канадой. А еще он стал первым американским мультимиллионером.

Уолдорф Астор (1879–1952), супруг Нэнси, принадлежал к «английской» ветви Асторов. Его отец, республиканец Уильям Уолдорф, унаследовав в 1890 году сто миллионов долларов, стал одним из богатейших людей Америки. В 1891 году он переехал с семьей в Англию. В 1892 году купил здесь газету Pall Mall Gazette. В 1893-м приобрел в Бакинском районе роскошную загородную усадьбу Кливден с дворцом, расположенным на высоком холме над Темзой.

Своего сына Уильям Уолдорф отдал в одну из самых престижных в Англии частных школ — Итонский колледж. Это учебное заведение можно без натяжки называть гнездом будущих политических лидеров: из стен колледжа, находящегося под особым патронажем английской королевской семьи, вышло 20 британских премьер-министров. За Итоном последовал не менее престижный Оксфордский университет.

После свадьбы в 1906 году Нэнси и Уолдорф Асторы поселились в усадьбе Кливден. В качестве свадебного подарка свекор преподнес Нэнси старинную тиару, украшенную одним из самых знаменитых драгоценных камней Европы — бриллиантом «Санси» (владельцами «Санси» были в разное время короли из династии Валуа, Стюартов, Бурбонов). Хозяйка Кливдена жила на широкую ногу, устраивая многочисленные приемы. («Золотой век» Кливдена приходится на более позднюю эпоху, 1920–30-е годы, когда у Асторов гостили многие знаменитые современники — Махатма Ганди, Уинстон Черчилль, Чарли Чаплин, Редьярд Киплинг и другие. Наведывался в Кливден и Бернард Шоу.)

В 1910 году супруг Нэнси Астор стал членом Палаты общин от Консервативной партии.

В 1911 году его отец приобрел одну из старейших английских общественно-политических газет The Observer (позже, в 1914 году, он передал газету сыну).

Поставив перед собой задачу стать «своим» в кругу английской аристократии (а этот круг крайне неохотно впускал чужаков, к каковым, безусловно, относил нуворишей), Астор-отец решил получить титул пэра. А поскольку путь к желанному пэрству мог лежать через меценатство, он, не скупясь, занялся благотворительностью — сделал щедрые дары Оксфордскому и Кембриджскому университетам, Национальному Обществу предотвраще-

ния жестокости по отношению к детям, британскому Обществу Красного Креста, многим больницам и т. п. Старания его были вознаграждены — в 1916 году Астор-отец получил-таки титул пэра. А в 1917 году — титул виконта.

В это время Астор-сын продолжал движение по политической траектории. Будучи консерватором, он некоторое время занимал должность личного секретаря премьер-министра Великобритании от Либеральной партии Дэвида Ллойд Джорджа. Астору и Ллойд Джорджу связывало давнее знакомство.

Когда в 1919 году Астор-отец умер, Астор-сын унаследовал титул лорда и автоматически занял место отца в Палате пэров (верхней палате английского парламента). Таким образом, место Уолдорфа Астора в Палате общин (нижней палате) освободилось. А поскольку Нэнси Астор была наделена не меньшим политическим темпераментом, чем ее муж и свекор, то она выдвинула свою кандидатуру от Консервативной партии на довыборах в Палату общин — и победила, став первой в Британии женщиной-депутатом. Депутатское место она занимала в течение 26 лет.

Леди Астор превосходно владела ораторским искусством и отличалась эксцентричностью — анекдоты о ее перепалках с Черчиллем пересказываются десятилетиями. Своим «коньком» она избрала несколько тем: сокращение потребления алкоголя (а также запрет на продажу спиртных напитков лицам, не достигшим 18-летнего возраста); повышение качества образования; организацию родильных домов и яслей. То есть ее программа была вполне близка к фабианской.

Итак, Асторы — это яркие представители определенной части господствующего класса. Эта часть господствующего класса готова была заботиться о том, чтобы пролетариат не спивался, чтобы они получали определенное образование, имели более человеческие условия для деторождения и содержания детей младенческого возраста. Но Асторы ни сном ни духом не помышляли о том, чтобы отменить сам принцип господства своего класса. Напротив, они старательно обзаводились всеми атрибутами господства — от бриллианта «Санси» до газеты The Observer и гордого титула лордов. А потому к Советской России, уничтожившей принцип господства, они относились с предельной враждебностью.

Ну, а теперь самое главное. Черчилль, герцог Мальборо, тоже принадлежал к господствующему классу и тоже настолько относился к советским посланцам на принцип господства своего класса. Но он, выбирая из двух зол: фашистская Германия или Советская Россия, проявил себя как принципиальный антифашист. А Асторы? Именно они горячо поддержали идею союза Великобритании с Германией. Странники этого союза регулярно собирались во дворце Асторов, по названию которого данная группа получила название «Кливденская клика».

Такая ориентация Асторов не могла быть случайной. Она должна была определяться ценностями Асторов, их подходом ко всем ключевым проблемам человечества. Прямого отношения к Кливденской клике Шоу, конечно же, никогда не имел. Но с леди Астор, какой бы политический ветер ни дул в ее паруса, Шоу связывала многолетняя дружба. А возможна ли многолетняя дружба при глубочайшем расхождении в ценностях?

Об этом — в следующей статье.

Анна Кудинова

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Благодаря Ляпунову организовалось земское движение, названное позднее первым народным ополчением. Его патриотические цели активно поддержал патриарх Гермоген

Русский героизм. Ляпунов, Минин и Пожарский

В смутное время, как в калейдоскопе, мелькали лица разных претендентов на власть: Годунов, Шуйский, польский королевич Владислав, три Лжедмитрия, король Сигизмунд, князь Мстиславский... И многие современники никак не могли решить: за кого стоять? Кому верить? Кто действительно хочет наведения порядка в стране, а кто под шумок преследует собственные шкурные интересы?

Даже самые разумные люди порой «переметывались» (перебегали) из стана в стан. Основной руководитель первого народного ополчения рязанский воевода Прокопий Ляпунов сначала поддержал восстание Петра Болотникова, потом поверил в якобы спасшегося царевича Дмитрия. Когда же увидел, что творят болотниковцы и сторонники Лжедмитрия II, решительно перешел с рязанским войском на сторону царя Василия Шуйского.

Когда Пронску, Зарайску и Коломне угрожали войска «тушинского вора», Ляпунов со своими рязанцами бросился им на помощь, отбивал нападение. Когда осенью 1608 года сама Москва оказалась в осаде тушинцев, именно Ляпунов сумел из Рязани доставить осажденным хлеб, без которого они были обречены. За эти заслуги его почтили чином думного дворянина.

Но очень скоро стало понятно, что царь Василий Шуйский не выполняет своих обещаний. За четыре года он не сделал для страны ничего — только интриговал, казнил без вины, преследовал и разорял целые боярские и дворянские рода. Всеобщее недовольство царем одним из первых выразил Ляпунов — он послал письмо молодому Скопину, где предлагал тому венчаться на царство. Эту идею поддерживали многие, а вслух высказал лишь Ляпунов.

После убийства Скопина негодующий Ляпунов решил поднять ни много ни мало восстание против царя, к которому предложил присоединиться и зарайскому князю Дмитрию Михайловичу Пожарскому. Однако Пожарский, хоть и огорченный смертью молодого полководца, на такую авантюру не пошел.

Из этого перечисления уже становится понятно, что натурой Ляпунов был страстной, человеком решительным, но не всегда умел мыслить стратегически.

Однако 17 июля 1610 года Шуйский был низложен, и по приглашению Семибоярщины в Москву вошли польские войска. Вот тогда все прочие беды померкли перед этой страшной бедой, и Ляпунов, наконец, увидел перед собой настоящую большую цель — освобождение страны от интервентов. Деятельный рязанский воевода стал рассылать по городам письма, предлагая «всей земле» собраться под Москвой, чтобы «учинить совет, кому быть на Московском государстве государем».

Так именно благодаря Ляпунову организовалось земское движение, названное позднее первым народным ополчением. Его патриотические цели активно поддержал патриарх Гермоген, названный за воодушевляющий слог своих воззваний «вторым Златоустом». Впрочем, «всю землю» первое ополчение не представляло — по составу оно было в основном дворянским: это были ратные люди, к которым примкнули казаки — такие же служивые люди.

Первичная инициатива сбора ополчения исходила одновременно из двух городов — Рязани и Нижнего Новгорода. Но рязанцы имели во главе непререкаемого лидера Ляпунова, а у нижегород-

цев пока своего общепризнанного вождя не было, потому они и не смогли вовремя организовать войско. Зато к Ляпунову присоединились, прислав свои дружины, Муром, Суздаль, Владимир, Вологда, Калуга, Ярославль, Галич, Кострома и другие города, а также волжские и черкасские казаки во главе с атаманом Иваном Заруцким.

28 февраля 1611 года начался поход на Москву. Семибоярщина объявила Ляпунова и всех, кто выступал с ним, клятвенно преступниками и изменниками — на встречу ополчению были высланы отряды стрельцов. Но стрельцы воевали плохо и при первой возможности переходили на сторону ополченцев.

19 марта 1611 года случилось событие, доказавшее всем сомневающимся, что верить полякам и надеяться на «миролюбивое» царствование Владислава нельзя. Польско-литовский гарнизон во главе с Александром Гусевским уже давно вел себя в Москве, как в захваченном городе, поэтому справедливо опасался восстания москвичей. Было это ошибкой или обдуманным превентивным действием — неизвестно, но по надуманному поводу поляки начали в Москве всеобщую резню — только в Китай-городе погибло 7 тысяч жителей. Эти кровавые события вдобавок сопровождались опустошающим пожаром, уничтожившим пол-Москвы.

Когда через неделю к столице подошли отряды Ляпунова, они увидели дымящуюся Москву, еще свежие могилы, плачущих погорельцев — зрелище, которое никогда не могло оставить равнодушным. Под впечатлением этого бедствия ополченцы приняли «крестоцеловальную запись» (что-то вроде присяги), которая полностью исключала воцарение королевича Владислава: «Королю и королевичу польскому креста не целовати и не служити и не прямити ни в чем никоторыми делами».

В ходе боев в апреле-мае 1611 года ополченцы освободили от поляков часть Москвы, но организовать полную осаду столицы не смогли — не хватило сил. Таким образом, часть ворот Москвы находилась в руках у ополченцев, а часть — у польско-литовского гарнизона.

Одновременно с военными действиями ополчение пыталось создать систему государственного управления, включая судебные, юридические, налоговые и иные функции. Был создан руководящий «Совет всей земли», представляющий все поддержавшие ополчение города и области страны. Во главе Совета стали трое: Прокопий Ляпунов, калужский князь Дмитрий Трубецкой и казачий атаман Иван Заруцкий.

Однако как среди ополченцев, так и внутри триумвирата постоянно происходили разногласия. Бывшие сторонники Лжедмитрия II Трубецкой и Заруцкий отделили свои отряды от дружины Ляпунова и вели свою самостоятельную политику, по факту оказавшуюся вполне разбойничьей.

Особенно «старались» казаки Заруцкого — они выделяли себе области, где «имали себе поместья самовольством, без боярского и всей земли совету», проще говоря, грабили всех в пределах досягаемости. Ляпунов старался навести дисциплину, но даже его авторитета не хватало для обуздания своекорыстия его товарищей по ополчению. Более того, призывы Ляпунова к порядку и законности вызвали озлобление у казаков.

22 июля 1611 года казаки вызвали Ляпунова на свой «круг», где предъявили ему

грамоту (как выяснилось позже, поддельную), в которой Ляпунов якобы приказывал «этот злой народ (казак) весь истребить».

Фальшивка сработала, и Ляпунов прямо на казачьем круге был убит. Один из самых ярких героев первого ополчения, поверивший в возможность организовать единый дворянский союз для спасения Родины, погиб, так и не выполнив этой задачи.

Почему это произошло?

Русский историк 19 века Иван Забелин писал: «Это первое движение, ляпуновское, находилось исключительно в руках того же служилого разряда людей, который сам же и завел Смуту. Под Москву собрались те же замышлялы, как бы что захватить в свои руки, как бы чем завладеть».

После смерти главного воеводы начинается постепенный распад ополчения. Современник писал: «...дворяне и дети боярские всех городов, видя несправедливое начинание (убийство Ляпунова), из-под Москвы разъехались по городам и учали советам, чтобы всем православным христианам бытии в совете и соединении». Тем не менее, до прихода второго ополчения Минина и Пожарского оставшиеся казаки держали осаду Москвы, не забыв и про грабежи — как говорят в таких случаях, «из песни слов не выкинешь».

Вот тогда и настал черед Нижнего Новгорода, куда стали собираться уже не только дворяне, но и «черные люди», все, кто хотел, наконец, покончить со Смутой. Осенью 1611 года началось всенародное движение за освобождение родины — отряды крестьян, посадских людей и мелкопоместных дворян собирались со всех концов страны. Патриарх Гермоген, заточенный поляками в подземелье, через своих людей тайно рассылал грамоты с призывом восстать против интервентов.

Нижегородский земский староста Козьма Минин, собрав на вечерней площади все население города, выдвинул призыв: «Ополчайся, стар и млад! Продадим свои дома, заложим жен и детей и выкупим отечество... Я знаю, только мы на это подвинемся, так и малые города к нам пристанут, и мы избавимся от иноплемеников».

Возглавить ополчение нижегородцы предложили князю Дмитрию Пожарскому, честнейшему человеку и опытному воеводе.

Между тем положение стало стремительно ухудшаться — под Москву с целью деблокировать ее подошли польские войска гетмана Сапеги. Шведы же, выйдя из роли «союзников», захватили Новгород и разорили северные русские города. Крымские татары совершили набег на Рязанский край. В этот же момент казаки первого ополчения, польстившись на обещание денег, «учинили присягу» новому Лжедмитрию — «псковскому вору» Сидорке. И хотя в третьего «воскресшего» царя Дмитрия уже мало кто верил, но авантюрист Заруцкий упорно продолжал этот фарс, надеясь все-таки добраться до власти. Из-за этого ополчение Минина и Пожарского не могло войти в Москву, пока там держались сторонники самозванца.

В этих условиях столицей второго ополчения стал Ярославль — там был создан новый «Совет всей земли», гораздо более полно отвечавший своему названию. Здесь ополчение простояло четыре месяца, собирая казну и военную силу — ополчения прибывающие из замосковских

и поморских городов, а также татарские, марийские, чувашские ополчения из Поволжья и Касимова.

В июле 1612 года ополчение, собрав свыше 20 тысяч человек, вышло из Ярославля и 20 августа вступило в Москву, расположившись в районе Арбата. Атаман Заруцкий, узнав о приближении столь грозной силы, бежал, но казаки Трубецкого остались. День в день с ополчением в Москву на помощь осажденным полякам вступил с 12-тысячным войском гетман Ходкевич, остановившийся на Поклонной горе.

Русский военный историк С. Е. Кедрин в книге «Исторический обзор тактики русских войск» описывает начало сражения так: «22 августа Ходкевич перешел реку у Девицкого монастыря и в 1 час дня атаковал Пожарского, который после упорного боя (в 7 часов вечера) отступил к Пречистенским воротам... Но отравленные на другой берег Пожарским 5 лучших конных сотен, несмотря на запрещение Трубецкого, по собственному почину вброд через реку ударили в тыл зафрахтованным врагам. Атака эта решила участь боя, и гетман, потеряв много убитыми, отступил на Поклонную гору».

На следующий день Ходкевич сделал еще одну попытку через Замоскворечье пробиться в Кремль, где сидел осажденный польский гарнизон. Здесь центром сражения стал Елементовский острожек, который в ходе упорного боя несколько раз переходил из рук в руки.

Ближе к вечеру 24 августа Козьма Минин с дворянскими сотнями обошел позиции поляков и внезапно атаковал гетманские войска с тыла. Одновременно, воспользовавшись моментом, русская пехота перешла в наступление. Поляки не выдержали удара и отступили к Донскому монастырю. Осторожный Пожарский не стал преследовать бегущих, а открыл ураганный артиллерийский огонь, «от когото небо было в зареве, как от пожара».

Польские войска не выдержали обстрела, и с рассветом гетман покинул Москву. Оставалось принудить к сдаче польский гарнизон, уже с сентября терпевший ужасный голод. Дело доходило до массового людоедства, о чем рассказывает сохранившийся дневник польского полковника Осипа Будилы.

26 октября гарнизон капитулировал. Народное ополчение вступило в Кремль.

То, что они увидели, ужаснуло русских людей. Картины разграбленных дворцов, загражденных церквей были страшны, но не шли ни в какое сравнение с находимыми всюду чанами с засоленной человечиною, разрошенными частями трупов. Вот когда полностью стал понятен смысл слова «поганые». Москву пришлось очистить и святить, как место, в котором побывала нечисть.

Это был еще не самый последний акт Смуты. После выборов нового царя, которым стал молодой Михаил Романов, появилась власть, которую признали все, но огромные проблемы остались. Смоленск был утрачен на долгое время, значительная часть Карелии была захвачена шведами, Россия потеряла выход к Финскому заливу, хозяйство еще несколько десятилетий оправлялось от разорения, численность населения упала до уровня 16 века.

Лишь через век, с приходом Петра, начнется новый этап возрождения и стремительного роста России.

Юрий Бардахчиев

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Западные спецслужбы применяют против России так называемую тактику «микроскопических порезов», суть которой — в согласованных информационных ударах и мелких диверсионных атаках

Основные направления нового этапа «джихада» против России?

После государственного переворота, произошедшего на Украине в 2014 году, и экономических санкций, предпринятых Западом в отношении России из-за присоединения Крыма, мы получаем всё больше новых свидетельств того, как против нашей страны ведется многомерная диффузная война.

В этой связи особо ценными являются достаточно откровенные свидетельства тех, кто находится или находился ранее по ту сторону «линии фронта». Ибо из этих откровений мы узнаём о методах этой войны, развернутой нашими американскими и европейскими «партнерами» против России, о средствах, среди которых важное место занимает исламский радикализм, а также об участниках, круг которых увеличивается сейчас с каждым месяцем.

Осенью 2014 года вышла новая книга чеченского политолога Ислама Сайдаева «Муравьиная работа или развенчание чеченского Геббельса». Книга посвящена информационной и террористической войне, которую вели и ведут на Северном Кавказе чеченские сепаратисты при активном участии международных исламистских организаций и их западных спонсоров.

Напомним, что в 1990-е годы И. Сайдаев являлся заместителем главы информационного отдела непризнанной Чеченской республики Ичкерия (ЧРИ). Этот отдел вел антироссийскую пропаганду с территории Грузии, и автор книги являлся свидетелем тесного сотрудничества грузинских властей с представителями чеченских бандформирований и окормляющими этот альянс зарубежными спецслужбами.

Ещё в начале 90-х годов И. Сайдаев познакомился в Грузии с Роди Скоттом — агентом английской разведки, работавшим под прикрытием как журналист Sky Television в Панкисском ущелье, где находились базы чеченских боевиков. От этого агента МИ-6 И. Сайдаев узнал о тактике, которую применяют западные спецслужбы в отношении России.

Это тактика «микроскопических порезов», суть которой заключается в согласованных информационных ударах и мелких диверсионных атаках, направленных против враждебного государства (в данном случае, против России). Сами по себе эти удары и атаки не могут сразу нанести большого вреда противнику, но в комплексе они способны создать очень серьёзные проблемы.

Такая работа, к примеру, включает в себя:

- ежедневную критику всех действий, которые осуществляет российская власть, как внутри страны, так и за рубежом,
- создание по всему миру большого количества общественных организаций из числа беженцев и привлечение их, а также местного населения и диаспор к антироссийской деятельности.

В результате, как пишет автор, создаются «целие «цунами» информационных потоков, работающих на подрыв престижа России, ...а также провоцируют действия, направленные против нашего государства... В военном плане «журналист» Скотт полагал целесообразным плести паутину из массы мелких операций, которые в совокупности будут наносить большой урон обороноспособности России».

Такие методы диффузной сепаратистской войны И. Сайдаев назвал «муравьиной работой».

В книге уделено особое внимание трем основным направлениям, по которым враги России развивали тактику «микроскопических порезов» и пытались дестабилизировать обстановку на Северном Кавказе. Обратим внимание на то, что по всем этим направлениям Запад активно развивает свою деятельность и в настоящее время.

Направление № 1. Информационный «джихад» против России

И. Сайдаев утверждает, что через небольшой промежуток времени после разговора с агентом МИ-6 Р. Скоттом в Америке и Европе стали возникать «Чеченские комитеты». Инициатива по их созданию принадлежала известному эксперту-русофобу Збигневу Бжезинскому — одному из авторов стратегии использования радикального ислама для разрушения СССР.

Сам Бжезинский стал главой подобного комитета в США и взял на себя координацию работы всех остальных «отделений» этой антироссийской пропагандистской сети. Чуть позднее в эту сеть вошли многочисленные «Чеченские информационные центры» (ЧИЦ).

Согласно утверждениям Сайдаева, финансируются эти центры западными фондами (названными в книге) и богатыми спонсорами из зарубежной диаспоры, поддерживающими исламистов. При этом «редакция и кураторы Радио «Свобода» координируют действия ЧИЦ в странах Европы, США и Прибалтики».

Далее автор уделяет большое внимание деятельности бывшего министра информации и печати самопровозглашенной ЧРИ, одного из главных идеологов ваххабизма в Чечне, Мовлади Удугова.

В настоящее время М. Удугов, находясь за границей, продолжает координировать информационную войну против России. Основным зарубежным проектом Удугова стал учрежденный в 1999 году и активно функционирующий вплоть до сегодняшнего дня интернет-сайт «Кавказ-центр», позиционирующий себя как «Независимое международное исламское интернет-агентство». За это время «Кавказ-центр» стал главным рупором северокавказских террористов.

С самого начала новые проекты Удугова были активно поддержаны в США: «Техническую помощь присутствию Ичкерии» в интернете оказали сервера исламских организаций, зарегистрированных... на территории Соединенных Штатов. ...Именно протекционизм со стороны США не позволяет закрыть сайт «Кавказ-центр».

Автор книги подчеркивает, что информационные проекты Удугова не ограничиваются сайтом «Кавказ-центр» и включают в себя мощную инфраструктуру, имеющую свои киберподразделения для осуществления интернет-диверсий. Главные их задачи — проведение финансовых махинаций и вербовка кадров. Вербовка эта наиболее активно ведётся в популярных социальных сетях в России и Европе.

И здесь необходимо рассмотреть второе направление, по которому Запад и его союзники из арабского мира с начала 90-х годов развивают тактику «микроскопических порезов» для дестабилизации Северного Кавказа.

Направление № 2. Формирование и развитие террористического подполья на Северном Кавказе

Чтобы понять, кто сегодня стоит за этим подпольем, следует приглядеться к тому, откуда оно вообще возникло на Юге России.

В конце 1980-х — начале 1990-х годов в регионе начали создаваться различные структуры националистов, «национал-демократов», сторонников «политического ислама». Очень быстро была сформирована сепаратистско-националистическая «повестка дня», предложенная Д. Дудаевым и З. Яндарбиевым. Выдвижение этих политических лидеров активно поддерживали представители чеченской эмиграции. Ислам Сайдаев утверждает, что за всеми ними стояли ЦРУ и западные фонды.

В регионе появились эмиссары Аль-Каиды, развернувшие свою пропаганду среди молодежи, а также представители «Братьев-мусульман» (один из их сторонников в Чечне был уже упомянутый нами М. Удугов). Изначально контакт с «Братьями-мусульманами» на предмет спонсорства и поддержки был налажен при помощи турецкой, сирийской и иорданской диаспор чеченцев.

Совершенно новый этап исламизации региона начался с появлением в Чеченской Республике шейха Фатхи Аль-Шишани, уроженца Иордании, воевавшего против советских войск в Афганистане. Шейх Фатхи, являвшийся доверенным лицом Усамы Бен Ладена, довольно быстро стал духовным авторитетом среди молодежи. При его активном участии был создан «Исламский Джамаат Чечни», который, в отличие от «Братьев-мусульман», ориентированных на политические методы борьбы, «гресил» о новом «всекавказском» эмирате и придерживался стратегии захвата власти силовым путем. Именно «Чеченский джамаат» стал точкой притяжения террористических сил со всего мира.

В своей книге И. Сайдаев уделяет большое внимание зарубежному финансированию салафитского «джихада» на Северном Кавказе.

Согласно утверждению автора, финансовая поддержка чеченским сепаратистам шла через представителей «Братьев-мусульман», различные ваххабитские фонды, мусульманские организации США и Великобритании. В их числе такие структуры, как: «Американский исламский центр (Islamic American Center), расположенный в Вашингтоне; Исламская благотворительная организация «Голос Чечни» (Islamic Relief Chechnya Appeal), зарегистрированная в Госдепартаменте США; Исламский американский фонд «Закат» (Islamic-American Zakat Foundation)».

Большинство из названных в книге организаций продолжают функционировать и сегодня. Что касается М. Удугова, главы «информационной империи», ведущей войну с Россией, то среди его спонсоров числятся несколько фондов, созданных при поддержке правительств западных стран. Например, лондонское отделение фонда «Вайнах», Джеймстаунский фонд (в руководящий совет которого входит З. Бжезинский), «Исламская помощь» (центры расположены в Великобритании и США).

Сайдаев подтверждает, что в 90-е годы в рядах незаконных вооруженных формирований (НВФ) был собран «террористический интернационал со всего мира».

И именно тогда стало активно развиваться

Направление № 3. Связи северокавказских исламистов с украинскими «бандеровцами»

Это сотрудничество началось еще во время первой чеченской войны, когда активисты организации Дмитрия Корчинского «УНА-УНСО» воевали на стороне боевиков против российских войск.

Сайдаев задается в книге важным вопросом: почему сейчас против России объединились разнообразные силы, среди которых часть западной элиты, различные исламистские структуры, террористические организации, украинские националисты, секты?

Ответ очевиден — многие из этих субъектов были поддержаны или просто созданы и возвращены Западом для борьбы против России.

Обратим внимание на то, что за последние два года эта антироссийская «когорта» пополнилась созданной при участии США и их арабских союзников террористической организацией «Исламское государство» (ИГ).

Некоторые эксперты с большой тревогой следят за проникновением боевиков ИГ в северные провинции Афганистана и поддержкой этого процесса спецслужбами Пакистана, Саудовской Аравии и Катар.

Эта экспансия сопровождается переходом в ряды «халифатистов» части радикалов из движения «Талибан» и бывшего афганского «Северного альянса», состоящего из этнических узбеков и таджиков. Причем в составе афганского «филиала» ИГ, наряду с узбеками и таджиками, значительную часть боевиков составляют киргизы и чеченцы.

Данное обстоятельство делает вполне возможной реализацию такого сценария, при котором боевики ИГ могут двинуться в Таджикистан, Узбекистан, Туркмению, а далее через Киргизию и Казахстан на территорию России. Притом, что на территории этих среднеазиатских республик и на Северном Кавказе уже действуют эмиссары и союзники «халифатистов» в лице местного террористического подполья, также присягнувшего лидеру «Исламского государства».

В этом случае можно с большой долей вероятности утверждать, что часть инфраструктуры, ранее задействованная Западом для информационной поддержки и финансовой подпитки исламского джихада против России, будет использована для реализации данного сценария. Уже сейчас специалисты отмечают высокое качество и эффективность информационно-пропагандистской работы «халифатистов» в интернет-сетях, а также хорошее снабжение ИГ финансами и оружием.

Как мы видим, описанные в книге И. Сайдаева направления атак на Россию через Кавказ и Украину сегодня получают очень тревожное развитие. Причем в условиях, когда спецслужбы западных государств, их арабских союзников и киевская хунта еще более откровенно и масштабно заигрывают с радикальным исламом, не теряя надежды использовать исламистов для разрушения России.

Этим действиям мы должны уже сейчас готовить мощный и эффективный отпор. Понимая, что от этого зависит само существование российского государства.

Максим Гончаров

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Расширение показаний к трансплантации создаст еще больший дефицит донорских органов. Естественно, это будет заставлять специалистов-трансплантологов искать пути к «стабильным источникам донорского материала»

«Служение жизни» или «смертеобеспечение»?

В начале мая Минздрав обнародовал проект Федерального закона «О донорстве органов человека и их трансплантации». Этот закон в 2016 г. должен заменить действующий в настоящее время закон 1992 г. «О трансплантации органов и (или) тканей».

Новый документ определяет «условия и порядок изъятия донорских органов и предоставления их другому лицу, права и обязанности доноров, реципиентов, медработников и организаций, а также вводит порядок учета доноров и донорских органов». В законе прописан перечень органов, которые используются для трансплантации, а также жестко регламентируется перечень органов, разрешенных для прижизненного донорства. Вводится должность координатора по трансплантации в каждом учреждении, где возможно изъятие донорских органов и тканей в целях трансплантации.

Одно из существенных нововведений — создание так называемого «реестра волеизъявлений», куда любой гражданин России при жизни сможет внести сведения о том, согласен он или нет на изъятие органов после смерти.

Таким образом, подчеркивают эксперты, впервые в России выстраивается система, которая позволит, во-первых, координировать донорство органов, а во-вторых, расширять трансплантологическую помощь населению. Все это, по мысли авторов законопроекта, выведет Россию по части трансплантологии в один ряд с развитыми странами.

Россия остро нуждается в том, чтобы выйти в один ряд с развитыми странами. Потому что, находясь в советское время чуть ли не в авангарде разработок по ряду направлений в трансплантологии, она сегодня в их практическом применении отстала от Запада минимум лет на 20.

Однако, скептики (их много и среди врачей-трансплантологов) говорят о несвоевременности расширения практики трансплантации в стране. Они предупреждают об опасных последствиях в связи с планируемым в стране созданием системы, фактически понуждающей граждан при жизни делать выбор «за» или «против» изъятия их органов после смерти.

Для того чтобы поддержать или не поддержать позицию скептиков, читателю, не являющемуся профессионалом, необходимы хотя бы минимальные сведения по проблемам трансплантологии.

Трансплантация (операция по замещению тканей или органов больного как его собственными тканями или органами, так и взятыми из другого организма или созданными искусственно) — и впрямь является быстро развивающимся направлением практической медицины. Сегодня в мире выполняются десятки тысяч подобных операций. Только в США ежегодно производится до 16 тысяч пересадок почек. (Для сравнения в России — не более тысячи.)

Итак, да здравствует трансплантация? Увы, несмотря на очевидное расширение практики трансплантации в мире, время так называемой «трансплантационной эйфории» (после того как в 1967 г. южноамериканский хирург К. Бернанд осуществил первую в мире пересадку сердца) сменился к 1980–90-м гг. «этико-правовой напряженностью» вокруг этого вида медицинской деятельности. «Расширение практики трансплантации во всем мире, — говорит заведующая кафедрой биомедицинской этики РГМУ, доктор философских наук И. Селуянова, — как никакое другое достижение современной медицины, с особой остротой ставит перед медициной огромный блок философско-антропологических проблем».

Можно ли говорить о сохранении права человека на свое тело после смерти? Каков морально-этический статус умершего человека? Морально ли продление жизни одних людей за счет других? Эти и многие другие морально-этические (а зачастую и религиозные) вопросы сопровождают буквально каждую операцию по трансплантации.

Сообщив простейшие сведения, дополняя их рядом кратких исторических экскурсов.

Экскурс № 1 — в древнейшую историю вопроса

Трансплантация на протяжении всей истории своего развития никогда не была узкоспециальным, частным медицинским вопросом. Ведущей идеей, которая остается значимой и для современной трансплантации, являлась идея «переноса жизни».

Один из способов «переноса жизни» — известная испокон веков процедура переливания крови. «В древних языческих культурах за субстанцию жизни принимали кровь, — пишет в 1954 г. в своей книге «Переливание крови в России и СССР» С. Олейник. — Возникновение болезни связывали с ослаблением жизненных сил в крови, и поддержание этих сил осуществлялось с помощью вливания здоровой крови. У Овидия Медея, вливая старцу Пелию кровь овцы, возвращает ему юность. Гиппократ полагал, что употребление злым человеком крови овцы может изменить душевные свойства человека».

Именно переливание крови явилось началом научной теории и практики пересадки органов и тканей. Россия в этом смысле была далеко не на последнем месте в мире. «Развитию современной проблемы трансплантации органов, — пишут советские исследователи В. Прозоровский, А. Велишева, Е. Бурштейн и др., — послужило оригинальное открытие русских хирургов — переливание трупной крови».

Экскурс № 2 — в советскую историю

В 1930 г. в СССР советский хирург С. Юдин произвел в НИИ им. Склифосовского первое успешное переливание трупной крови. И в том же году на базе института была открыта первая в мире лаборатория по заготовке трупной крови. А уже в 1933 г. советский врач Ю. Вороной провел первую в мире пересадку почки от трупа. В 1937 г. В. Демихов осуществил первую имплантацию искусственного сердца. В 1967 г. Г. Соловьев организовал НИИ трансплантации органов и тканей АМН СССР.

Советское государство с самого начала исследований по трансплантологии предавало огромное значение морально-этическим проблемам, а также организации научно обоснованной пропаганды донорства. Одну из концепций, которую необходимо упомянуть в этой связи, предложил в начале 1930-х гг. организатор первого в мире Института переливания крови врач и философ А. Богданов. Согласно его концепции «физиологического коллективизма», донорство — один из способов «братания людей» и создания из отдельных индивидуумов общества единого «социального организма».

Отмечу, что донорство крови в СССР стало почетной этической и социальной нормой.

С 1937 по 1992 гг. в СССР действовало Постановление Совнаркома «О порядке проведения медицинских операций», регламентирующее, в частности, порядок забора органов и тканей умерших. «Широкое при-

менение в клинической практике кадаверных (трупных) тканей и органов, — пишет советский историк медицины, профессор Мирский М. Б., — составляет неоспоримый приоритет советской медицины».

Экскурс № 3 — в историю лихих 90-х

В 1990-е гг., когда в стране полным ходом раскручивался маховик либеральных реформ, когда шла война со всем «советским», в том числе и в медицине, тема «посмертного донорства» педалировалась в качестве одного из неоспоримых доказательств нарушения прав человека в СССР. Говорилось, в частности, о том, что в СССР человек, не являясь субъектом права при жизни, после смерти терял право и на собственное тело: «Тела граждан после смерти становились собственностью государства и практически обслуживали «интересы науки и общества».

В качестве одной из компенсаций за утраченную советскую медицину нашим гражданам пообещали вернуть их «права на тело». В 1992 г. в действие вступил упоминавшийся выше закон «О трансплантации органов и (или) тканей человека». Утверждалось, что «законодательство России в сфере медицины приведено в соответствие с принципами защиты прав и достоинства человека», разработанными Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ).

В оборот была введена доктрина «презумпции согласия» (неиспрошенное согласие). Согласно ей забор и использование органов от трупа осуществляется в том случае, если умерший не высказывал при жизни возражений против этого, или если нет отказа со стороны родственников. Однако, как очень быстро показала практика, в условиях полной неинформированности населения по правовым вопросам «органо-донорства», каждый гражданин автоматически превращался в донора после смерти.

Одновременно с доктриной «презумпции согласия» в российскую медицину усиленно проталкивалась идеология либеральной западной биоэтики. С одной стороны пропагандировалась идея «дарственности», безвозмездности «анатомических даров», почти религиозной «жертвенности». С другой стороны, навязывалась мысль о том, что «не должна запрещаться оплата разумных расходов за медицинские услуги, связанные с предоставлением донорского органа (но не за орган)». По сути, трансплантация, впрочем, как вся российская медицина в целом, загонялась в коммерческое русло. Донорство крови, например, из почетной нормы превратилось в дополнительный доход к скудному семейному бюджету.

Вполне закономерно, что такой подход не мог не сказаться на доверии граждан к этой сфере деятельности. Не прибавили доверия к трансплантологии и публикации в СМИ о «черном рынке» донорских органов, о найденных трупах с изъятими органами, и о судебных процессах с участием врачей-трансплантологов.

«Невысокий уровень доверия к трансплантологам, — поясняет руководитель отделения пересадки почки РНХЦ им. Петровского М. Каабак, — одна из ключевых проблем в отрасли, и любую реформу следует рассматривать с точки зрения того, повышает ли она его или уменьшает».

Но вернемся к новому законопроекту Минздрава «О донорстве органов человека и их трансплантации», призванному исправить ситуацию, дать толчок развитию трансплантации в России и привести трансплантологию, как и всю отечественную медицину, к «цивилизованным западным стандартам».

Осуществив необходимые экскурсы, мы можем оценивать новый закон как осведомленные граждане.

Доктрина «презумпции согласия» в новом законе заменена доктриной «испрошенное согласие», предполагающей документальное подтверждение «согласия». Эта доктрина законодательно принята в США, Германии, Канаде, Франции, Италии. В США, например, людям, высказавшим согласие на изъятие органов после их смерти, выдается специальная «карточка донора».

Для России предлагается создание «реестра доноров». Обещается, что доступ в базу будет закрыт несколькими степенями защиты. И что зайти в нее врач сможет только после констатации смерти.

Однако эксперты (в их числе и практикующие трансплантологи) опасаются, что создание реестра создаст еще более катастрофическую ситуацию с донорскими органами. «Потому что, во-первых, мало кто пойдет делать запись в реестр, — объясняет ситуацию заместитель главного трансплантолога Санкт-Петербурга Д. Суслов. — А если пойдет, то, скорее всего, за тем, чтобы сделать отказ. А если введем обязательное согласие родственников, то тоже во многих случаях будем получать те же отказы». По данным социологов, не более 22% россиян согласно на посмертное донорство. Еще меньшее число граждан готово дать разрешение на изъятие органов близких.

Расширение показаний к трансплантации (а под это и вводится новый закон) создаст еще больший дефицит донорских органов. Естественно, это будет заставлять специалистов-трансплантологов искать пути к «стабильным источникам донорского материала».

При этом в законопроекте прописана обязанность стационара «работать по донорству». Невыполнение этого положения будет расцениваться как не оказание экстренной помощи. К чему это может привести — объяснять не надо.

Еще один проблемный вопрос, который обсуждается экспертами, это «необходимость определения «момента смерти»».

Биологическая смерть является «состоянием необратимой гибели организма». До 1959 г. основанием для констатации наступления биологической смерти являлось единство трех признаков: прекращение сердечной деятельности, прекращение дыхания, отсутствие всех функций центральной нервной системы.

После того, как в 1959 г. французские невропатологи П. Моллар и М. Гулон описали состояние запредельной комы, была сформулирована концепция «смерти мозга». В 1980-е гг. концепция смерти мозга как биологической смерти индивидуума применительно к задачам трансплантации была законодательно закреплена во многих странах. В России она закреплена в 66-й статье закона № 323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Так вот, эксперты всерьез опасаются, что установка на «поиск донора» будет побуждать врачей на «раннюю констатацию смерти мозга» для выявления «потенциальных доноров». И к «прагматичному» отношению к смерти человека.

Коммерциализация медицины — вообще донельзя рискованная. Если медик не служит жизни, а оказывает услугу, то товаром становится и его труд, и человек, которого он «чинит» как автомеханик машину. Но тогда, согласитесь, любого из нас легко превратить, поддавшись коммерческому экстазу, из человека в набор запасных органов, обладающих определенной ценой на рынке определенных услуг.

Михаил Дмитриев

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Ответственность не есть что-то присущее человеку от рождения или возникающее само по себе. Ответственность зарождается в раннем возрасте из качественного и добросовестного исполнения детьми требований взрослого или коллектива сверстников

Война с трудовым воспитанием — 2

В предыдущей статье (№ 131) мы начали рассматривать тему труда и трудового воспитания.

Мы вспомнили, что в библейской традиции труд являлся наказанием за грех при изгнании из рая.

Мы обнаружили, что протестантизм придал новый статус труду, который по-прежнему оставался проклятием, но проклятием, дающим возможность получить спасенье, истязая себя трудом.

Мы рассмотрели точки пересечения марксистского и протестантского подхода к труду — вера в труд, преклонение перед трудом, презрение к безделью.

Мы указали на различия в этих подходах: в марксизме труд не является проклятием, но он есть нечто, что создало человека из обезьяны, начало формировать человечность как таковую.

Мы выяснили, что в 90-е годы, на волне слома всего советского, возник тренд, прямо противоположный советскому — тренд презрения к труду. И из этого тренда логично вытекало отсутствие всякого трудового воспитания.

И что позже, в ходе проедания советского наследия, остро встала необходимость в новых специалистах и, как следствие, необходимость восстановления трудового воспитания.

Наконец, мы начали рассматривать формы трудового воспитания, которые существовали в советской школе. Успели рассмотреть уроки труда и начали рассматривать дежурства.

Давайте продолжим рассмотрение дежурств. Но на этот раз дежурств в дошкольных учреждениях.

В Советском Союзе теме дежурства — казалось бы, такой мелкой и не очень-то серьезной — уделяли большое внимание.

Так, еще в 1953 году Зоя Назаровна Борисова, ныне доктор педагогических наук, начиная со своей кандидатской диссертации на тему «Дежурства в детском саду как средство воспитания ответственности у детей дошкольного возраста» и в дальнейших своих работах, исследовала проблему воспитания ответственности у дошкольников через дежурства.

И ведь недаром воспитанию ответственности было уделено много внимания. Чтобы понять причину такого пристального внимания этой теме (а Борисова не единственная занималась темой воспитания ответственности и дисциплинированности), давайте определим, что же такое ответственность.

Согласно психологическому словарю, ответственность — это специфическая для зрелой личности форма саморегуляции и самодетерминации, выражающаяся в осознании себя как причины совершаемых поступков и их последствий и в осознании и контроле своей способности выступать причиной изменений (или противодействия изменениям) в окружающем мире и в собственной жизни.

Безусловно важным пунктом в этой формуле, на который нужно обратить внимание в первую очередь, является то, что без наличия ответственности нельзя говорить о зрелой личности. То есть воспитание ответственности является неотъемлемой частью формирования зрелой личности.

Педагоги и психологи утверждают, что ответственность не есть что-то присущее человеку от рождения или возникающее само по себе. Ответственность зарождается в раннем возрасте из качественного и добросовестного исполнения детьми требований взрослого или коллектива



Дежурные в школьной столовой. 1952 г. Фото: Е. Халдей

сверстников. И развивается в результате взаимодействия с обществом и отдельными людьми.

Заметьте, исполнение требований взрослого является необходимым условием воспитания ответственности. Таким образом, все школы, которые под видом развития личности предоставляют полную свободу ребенку, формируют безответственную незрелую личность. То есть, ведут социальную войну против личности.

Если кому-то кажется, что я слишком много внимания уделяю каким-то старым работам 1950-х годов, написанным к тому же в «проклятом совке», где якобы эксплуатировался детский труд и было подавлено развитие личности, то этот «кто-то» глубоко ошибается. До сих пор ученики психфаков различных университетов, а также ученые ссылаются на работы З.Н. Борисовой, Е.Ю. Демуровой, Л.А. Порембской, В.К. Котырло и других исследователей тех далеких лет — настолько фундаментальными и глубоко проработанными они были.

Но вернемся к воспитанию ответственности. В работах исследователей убедительно показано, что ответственность детей — формирующееся качество. И формируется оно при взаимодействии как со взрослыми (родителями, воспитателями), так и с детским коллективом при наличии значимого для ребенка доверия и (внимание!) предъявления к нему определенных требований.

В те моменты, когда ребенку необходимо выполнять работу, которую ребенок выполнять не хочет, и для выполнения которой ему приходится еще и отказываться от чего-то интересного и притягательного, возникает мобилизация волевых усилий и требуется вполне серьезное для детской психики самоограничение.

Я не буду сейчас углубляться в то, что для дошкольного возраста важно не просто заставить ребенка выполнить требуемое задание, но необходимо заинтересовать его в этом. Для нас в данном случае важно, что задания эти должны быть. Ребенок не должен существовать в свободном плавании в море собственных желаний. И только мобилизуя волевые усилия и самоограничиваясь, дошкольник вырабатывает ответственность и начинает формировать в себе личность.

И, как выяснили ученые-психологи, воспитание ответственности начинается с таких элементарных вещей, как дежурство в дошкольном учреждении.

Итак, дежурства являются неотъемлемой частью трудового воспитания не толь-

ко школьников, но и детей дошкольного возраста. Они позволяют воспитать зрелую личность. Личность, без которой невозможно развитие общества.

Теперь рассмотрим еще один вид трудовой деятельности, осуществляющийся школами. В советское время таким видом трудовой деятельности была летняя практика, когда в летние каникулы школьники работали или в самой школе, приводя в порядок ее здание и пришкольные участки, или же на предприятии, к которому была приписана школа. Это был не просто труд, но коллективный труд класса.

Добавим, что если в позднесоветское время работа на пришкольном огороде носила в основном воспитательный смысл, то в менее благополучные времена, включая, между прочим, и лихие 90-е (да и сегодня в провинции), выращенные летом ребятами на огороде овощи являются существенным пополнением школьных обедов.

Рассмотрев эти виды трудового воспитания, давайте выясним, как же обстоят дела с трудовым воспитанием сегодня?

Сегодня идет планомерное вытеснение этого вида воспитания из школ.

Чтобы точнее понять, каким образом это происходит, давайте заглянем в Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статья 34. Статья называется «Основные права обучающихся и меры их социальной поддержки и стимулирования».

Пункт 4 этой статьи гласит: «*Обучающиеся имеют право на посещение по своему выбору мероприятий, которые проводятся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, и не предусмотрены учебным планом, в порядке, установленном локальными нормативными актами. Привлечение обучающихся без их согласия и несовершеннолетних обучающихся без согласия их родителей (законных представителей) к труду, не предусмотренному образовательной программой, запрещается.*»

Еще раз обращаю внимание — если какой-либо труд не предусмотрен школьной программой, то к такому труду можно привлекать только с согласия обучающегося или его законных представителей.

А школьной программой ни летняя практика, ни дежурства не предусмотрены. То есть централизованно в программах обучения такой формы трудового воспитания нет. И вся работа по трудовому воспитанию отдана на откуп школам. А каждой

взятой в отдельности школе нужно совершить немалые усилия, чтобы включить в свою программу трудовое воспитание. Захочет школа пробиваться через формализм, чтобы включить трудовую практику в образовательную программу — будет в школе воспитание. А не захочет — трудового воспитания не будет. И в большинстве школ его нет.

При этом, поскольку многие школы по инерции оставили у себя дежурства и практику, но не озаботились формальностями, то за такие школы... берется прокуратура. И вот мы обнаруживаем в СМИ следующие сообщения:

«Прокуратура Верх-Исетского района Екатеринбурга запретила местным школам привлекать учеников к уборке классов и коридоров учебных заведений, а также заставлять их мыть классную доску. Об этом говорится в опубликованном на сайте прокуратуры Свердловской области сообщении.»

«Сотрудники прокуратуры Мильковского района Камчатского края обнаружили в уставах двух школ пункт, противоречащий закону «Об образовании.»

Саратовская областная прокуратура сообщила о найденных нарушениях в нескольких вольских школах: *«Правилами внутреннего распорядка некоторых школ допускалось привлечение обучающихся к труду, не предусмотренному образовательной программой, например, дежурства во время перемен и после уроков, организация пятой трудовой четверти.»*

И таких примеров можно найти множество.

Что же происходит с уроками труда? А такого предмета теперь в школе нет. Вместо этого в школе есть очень непонятный по своей сути, размытый по содержанию, предмет «Технология». Который совсем не предусматривает обязательные уроки труда в старом их понимании. В некоторых школах, которых очень и очень мало, уроки технологии проходят в формате привычных «трудов». Но в большинстве школ на технологии преподается некая теория, рассказывают свойства металлов и сплавов, методы обработки деревянных заготовок, но отнюдь не переходят к практическим занятиям. То есть труда как такового на уроках технологии в большинстве школ нет.

Таким образом, в закон «Об образовании» уже довольно давно протащена западная ювенальная доктрина, запрещающая трудовое воспитание. На Западе, как известно, случались изъятия детей у родителей за «принуждение» ребенка к уборке его комнаты или за то, что маленький ребенок «умеет сморкаться» (априори предполагалось, что его к этому, как и к уборке комнаты, «наильно приучили») ... И эта доктрина всё чаще и чаще дает о себе знать, выбивая трудовое воспитание из школ.

Вслед за превращением школ в заведения, предоставляющие «образовательные услуги», ученики в полной мере превращаются в потребителей этих услуг. А потребители не имеют обязанностей. Они имеют права. И эти права тщательно оберегаются. В том числе и запретами на труд в школьных стенах.

Исключение труда из школы есть ни что иное, как превращение подрастающего поколения в рабов. Рабов потребления. А это, как пишет Ушинский, приведет к распаду самого общества. Не этого ли добиваются силы, которые не мытьем, так катаньем выдавливают воспитание из процесса образования?

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Новая плеяда дискредитаторов-опростителей, создателей несложного существа, не может не уничтожать творения предшественников. Она в этом смысле глубочайше и неслучайно паразитарна

НЕСЛОЖНОЕ СУЩЕСТВО — 2

В предыдущей статье мы говорили о том, что такое принижающий сюжет в современном театре, как происходит «опрощение героя», шельмование истории, десакрализация священных символов, и как с помощью этого формируется примитивный человек.

Подобного рода приемы не чужды и современной киноиндустрии.

Фильм «Молодая гвардия». Режиссер Леонид Пляскин

В преддверии 70-летия Великой Победы на Первом канале телевидения был показан многосерийный фильм «Молодая гвардия». В рекламном ролике было заявлено, что это «новый взгляд на одну из самых драматичных страниц Великой Отечественной войны». Подчеркивалось, что это не ремейк знаменитого фильма С. Герасимова и не экранизация одноименного романа А. Фадеева, а что в основу фильма положены исторические свидетельства и документы.

Режиссер фильма Л. Пляскин пояснил: «Путь молодогвардейцев — это легенда, которая обросла мифами и домыслами. Мы представляем свой взгляд на их подвиг, основываясь на историческом материале... «Молодая гвардия» — это история про войну и детство. Там были ребята от 12 до 22 лет. Несмотря на войну, они влюбляются, дурачатся, хулиганят... Они совсем не боятся смерти».

И что же получилось? Анонсировали фильм как новое открытие, основанное на документах, но написали в фильме технических ляпов и анахронизмов, что-то просто не заметили, а чему-то не придали значения.

Сюжет фильма упрощен и представляет собой нечто вроде американского приключенческого боевика 1942 года, Краснодар. Виктор Третьякевич пытается спасти свою возлюбленную — еврейскую девушку Сою. Спасти ее не удается, и Виктор вместе с друзьями — Сережкой Тюлениным и Ваней Земнуховым — решают создать для борьбы с карателями тайную организацию «Молодая гвардия». По решению Центра в Краснодар заброшены агенты — Любовь Шевцова и Артист.

При этом, несмотря на войну, в городе продолжается как бы мирная жизнь. Мать Олега Кошевого относится к немцам вполне лояльно, объясняя это тем, что «может, они здесь навсегда». Люба Шевцова организовывает для прикрытия кружок самостоятельности, в котором принимают участие все молодогвардейцы. Как Мата Хари, она поет и танцует, развлекает немцев в кабаре, и крутит романы как с фашистами, так и с молодогвардейцами.

Молодогвардейцы тем временем взрывают оружейный склад, разбрасывают листовки, совершают диверсии и другие опасные операции.

Сюжет «Молодой гвардии» напоминает фильм «Неуловимые мстители» или какую-то игру в казаки-разбойники, ведущуюся вокруг тупоголовых полицаяв и сдержанных немцев. В фильме много сцен, где «наивных» немцев ловко обманывает Сергей Тюленин, а те ни о чем не догадываются.

И. Макарова, исполнительница роли Л. Шевцовой в классической версии фильма С. Герасимова, дает такую оценку новому фильму: «Не знаю, что бы сказали родители Любы, посмотрев сериал «Молодая гвардия», где их дочь раздевается перед фашистами. Люба никогда не была продажной, а тут она крутит романы и со сверстниками, и с фашистами».

Возникает вопрос: «А зачем режиссеру нужно было снимать новый фильм, который явно будет сопоставляться с предыдущим? Почему так нужно было ему снимать фильм о Краснодаре, о «Молодой гвардии»? Давать новую трактовку героев? Взять бы и снял совсем новый фильм о войне, герои которого и раздевались бы, и крутили романы, и между делом подвиги совершали. Почему ему мешают спать лавры Герасимова?»

Ответ достаточно очевиден. Режиссеру нужно выделиться за счет дискредитации и профанации того, что уже сделано, того, что создало в обществе определенное устойчивое представление о героизме. Если режиссер просто снимет другой фильм, а не «опустит» фильм-предшественник, то этого никто не заметит. Новая плеяда дискредитаторов-опростителей, создателей «несложного существа» не может не уничтожать творения предшественников. Она в этом смысле глубочайше и неслучайно паразитарна. Дискредитируешь предшественника — и себя приподымаешь, и сыграть роль в общей кампании дегероизации.

Даже представители «Эха Москвы», которые ищут любого повода, чтобы рассказать «о мерзостях советского времени», были обескуражены подобным фильмом. К. Ларина: «Это пример абсолютной профанации темы. Потому что режиссер Леонид Пляскин, не очень понимал... как ему видится тема войны, героизма, молодежи, подполья. Это что, либо какая-то оперетта, мюзикл типа кабака? <...> Я считаю, что это абсолютная спекуляция... и к правде искусства не имеет никакого отношения. Даже попытки приблизиться к настоящей подлинной истории «Молодой гвардии» здесь не предприняты».

Наверное, таким, как Ларина, казалось, что воюя с советской сложностью и советским героизмом, они поспособствуют продвижению новой антисоветской сложности и нового антисоветского героизма. А на деле они поспособствовали продвижению примитива, который их же и сожрет. В доказательство можно привести, например, следующее высказывание — Kritikan VGİK: «Поколение, казалось бы, достаточно взрослых и думающих 25–30-летних людей... совершенно не знают о «Молодой Гвардии». Многим же запомнился только дурачок-Тюленин из-за сходства с Вованом из «Реальных пацанов».

Была такая пьеса — «Смотрите, кто пришел!». Ларина и ей подобные (Дондурей, к примеру), начинают, по-видимому, понимать, что пришел некий обобщенный Вован, которому что Герасимов, что Дондурей с Лариной. Я здесь не собираюсь преувеличивать сложность самой Лариной, читатель. Я просто пытаюсь обнаружить и предъявить нечто фундаментальное, скрывающееся под маской разного рода Вованов. Это фундаментальное — расче-

ловчивание через дегероизацию: «Даешь вованизацию «Молодой гвардии»! Даешь вованизацию всей страны!»

Буквально параллельно с выходом сериала «Молодая гвардия», 22 апреля (в день рождения В. И. Ленина), на Дмитровском шоссе открылся Развлекательный Центр Нового Поколения — под названием «Молодая гвардия». Центр представляет собой двухэтажный комплекс, включающий казино, клуб, ресторан и множество баров. Весьма достойное место для времяпрепровождения «несложных людей». Для них теперь и понятие, и название «Молодая гвардия» будут ассоциироваться исключительно с развлечениями.

Фильм «А зори здесь тихие». Режиссер Ренат Давлетьяров

Новая версия известного с советских времен культового фильма «А зори здесь тихие» вышла на экраны примерно в одно время с сериалом «Молодая гвардия».

И опять же, что вам нейдет? Снимите новый фильм о войне! Ан, нет. Нужно не снимать новое, а обгаживать старое.

Напомним сюжет этого пронзительного в своей лиричности (и одновременно трагичности) фильма. В 1942 году в прифронтовой зоне в Карелии несут службу зенитчицы, которыми командует старшина Федот Васков. Когда боец Рита Осянина замечает в лесу двух немцев, старшина берет еще четырех девушек (бойцов Женю Комелькову, Лизу Бричкину, Галю Четвертак и Сою Гурвич) и отправляется с ними в погоню за диверсантами. Диверсантов оказывается не двое, а полтора десятка. Отряд Васкова вступает с ними в неравный бой, подкрепление не приходит, пять девушек гибнут одна за другой. Но диверсантам пройти не удается.

Как и в случае с «Молодой гвардией», создатели нового фильма заверяют, что их фильм — не ремейк одноименного фильма Станислава Ростоцкого 1972 года, а новая экранизация повести Бориса Васильева.

Р. Давлетьяров: «Мы не владеем правами на сценарий Ростоцкого, на его фильм. Нам принадлежат права на повесть Бориса Васильева «А зори здесь тихие...»

Действительно, в сюжете нового фильма есть несколько несущественных отличий от версии фильма 1972 года, например, Бричкина — дочь раскулаченных родителей, а Четвертак — дочь репрессированных. И хотя для развития сюжета подобные нюансы несущественны, сейчас это принято подчеркивать и предлагать зрителю как «необходимую приправу» к описанию эпохи.

На предпремьерном показе журналисты всё-таки поинтересовались у режиссера, зачем надо было переснимать одну из классических картин советского кинематографа? На что Р. Давлетьяров ответил, что он хотел поведать истину о войне и дать свое прочтение повести Васильева.

Оказалось, что по запросу Давлетьярова было проведено исследование, в результате которого выяснилось, что 99% молодежи не видели первой экранизации и не читали самой повести. Давлетьяров называет свой

фильм «попыткой рассказать молодому поколению о войне их же языком... А молодежи нужно новое динамичное кино».

Видимо, поэтому в фильме Давлетьярова можно лицезреть полный набор всё тех же приемов, которые используются в голливудских боевиках. Здесь и взрывы, и эффектная пулеметная стрельба, и бомбежки, и крушение самолетов, и танковая атака, и другие спецэффекты.

И конечно же — обнаженная натура (как же теперь без этого?). Сцена в бане превратилась в знойный эротический клип, а после бани девушки еще отправились под водопад (ну да, заняться-то им нечем!). И всё это так гламурненько и слащавенько, как при посещении Спа-салонов.

Вот что пишет возмущенный зритель Лиана2015 на сайте kino-teatr.ru: «Я понимаю, что этот фильм сняли для современной молодежи — некий эротический боевик и, конечно же, с коммерческой подоплекой, но нельзя было так позорить историю».

Ну как тут не вспомнить, что за режиссером Давлетьяровым тянется шлейф таких снятых им фильмов, как «Любовь-морковь» или «Моя безумная семья», рассчитанных на неприятательского зрителя, бездумно проводящего время у телика.

А глядя на актрис, играющих героинь военного времени (например, Кристину Асмус и Евгению Малахову), невольно припоминается их участие в Comedy club, а значит — непрерывный хохот, веселая игра в примитивизацию, насмешки. И зритель уже не верит ни в возможность подвига изображаемых ими героинь, ни в то, что подвиг был вообще.

Кстати, «несложному существу» уже довольно убедительно начинают внушать, что понятие подвига — это нечто лишнее в нашей жизни, что-то вроде аппендикса в сознании.

Так, на последнем кинофестивале «Кинотавр», который прошел с 7 по 14 июня 2015 года, был представлен фильм «Пионеры-герои» дебютантки-режиссера Натальи Кудряшовой. Ее фильм рассказывает о 35-летних представителях среднего класса, которые страдают от пустоты и безыдейности окружающего мира. А во всем оказывается виновато советское время, когда еще в пионерском детстве в них было заложено желание подвига. (Целых десять лет, будучи детьми, они жили при советской власти!) А теперь эти несчастные страдают от того, что им приходится жить в состоянии нереализованного героизма. И именно поэтому окружающая их жизнь кажется им такой серой, унылой и никому не нужной.

Н. Кудряшова: «Детям читали прекрасные книжки про пионеров-героев, учили любить Родину, помогать ближним и... ничего из этого в жизни не понадобилось».

Ваятели «несложных существ» продолжают неустанно трудиться на культурной ниве, захватывая всё большее количество ее сегментов. Об этом — в следующей статье.

Марина Волчкова