

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

10 июня 2015 г.

№ 131

## 8 НОВАЯ ИДЕОЛОГИЯ ВОЗМОЖНА, И ОНА УЖЕ НАБИРАЕТ СИЛУ

Выступление лидера  
движения «Суть времени»  
Сергея Кургиняна на Круглом  
столе Клуба «София» по  
теме «Как защитить Европу  
от американского кризиса?»  
София, 25 апреля 2015 года

## 10 ОБОСТРЕНИЕ МИРОВОЙ «ГАЗОВОЙ ВОЙНЫ». ЧАСТЬ XIII

Главные торговые потоки  
между Китаем и Ближним  
Востоком, Африкой и Европой  
идут через Индийский  
океан. И ключевым «узким  
местом» китайского морского  
грузового транзита является  
Малаккский пролив

## 11 ПОППЕР И ДРУГИЕ — 4

## 12 РУССКИЙ ГЕРОИЗМ. ОБОРОНА СМОЛЕНСКА

## 13 ИСТОРИЯ ПО АЛЕКСАНДРОВУ- ВЛАСОВЦУ И БУНИЧУ- ФАНТАСТУ — 2

## 14 ВОЙНА С ТРУДОВЫМ ВОСПИТАНИЕМ

## 15 ПРОБЛЕМЫ И ОСНОВЫ ПОЛИТИКИ «ИСЛАМСКОГО ГОСУДАРСТВА» — 2

Кадровое ядро «Исламского  
государства» воспитывалось  
и формировалось в лагере  
Кэмп-Букка под круглосуточным  
американским надзором

## 16 «НЕСЛОЖНОЕ СУЩЕСТВО»

Дело-то именно в том, чтобы  
на месте человека создать  
несложное существо, которое  
уже человеком не является

Даже в условиях кризисов далеко не всегда —  
по мнению Маркса — пролетариату надо стремиться  
только к собственной победе

## О коммунизме и марксизме — 14

Приведу еще несколько идеологических и в чем-то даже метафизических импульсов, спрятанных Серебряковой внутри добросовестного бытописательства, призванного ознакомить читателя с деталями семейной жизни Карла Маркса, деталями его взаимоотношений с различного рода политическими фигурами и так далее.

Описав эти импульсы, я вернусь к импульсу № 1, связанному с Прометеем, поскольку именно он имеет решающее значение. Но если я сейчас не перечислю и не разберу другие «серебряковские импульсы» — между прочим, тоже существенно значимые, — то у читателя возникнет естественный вопрос: «Вы сказали, что импульсов несколько, а потом начали разбирать только один из них, связанный с Прометеем. А поскольку это разбирательство, по определению, не может быть кратким, то зачем вообще было говорить о нескольких импульсах? Сказали бы о Прометее, тем более что именно так называется роман Серебряковой, и подвели бы под этот черту».

Что ж, не скрою, я и впрямь считаю, что именно вопрос о Марксе и Прометее имеет решающее значение. Потому что этот вопрос действительно метафизический, а мы обсуждаем метафизику Маркса, без которой метафизика коммунизма, конечно же, возможна, но лишена исторической целостности. А нам такая целостность нужна, что называется, до зарезу.

Но, придавая особое значение импульсу № 1 (он же — прометеевская тема у Маркса и его последователей), я категорически убежден в необходимости обсуждения еще ряда «серебряковских импульсов». И понимая, как объемна тема марксизма и прометейства, считаю необходимым все другие импульсы назвать и описать прямо сейчас, а уже потом вернуться к соотношению реального марксизма и прометейства.

Импульс № 2 — интерес Маркса к астрофизике.

Серебрякова настаивает на том, что для Маркса, как и для Гегеля, астрофизика была предметом особого интереса. Почему? Потому что и Маркс, и Гегель не хотели отрывать философскую антропологию, то есть философствование по поводу человека как такового, от философской онтологии, то есть философствования по поводу бытия. А также от метафизики

в ее особом значении — том значении, которое не имеет никакого отношения к привычному противопоставлению «метафизика — диалектика».

А что может быть онтологичнее и метафизичнее астрофизики, стремящейся постичь разумом весь космос и даже нечто большее, если оно, конечно, существует?

Тут я обращаю внимание читателя на то, что тема тьмы — чего-то, объемлющего всю вселенную, является и астрофизической, и интересующей специалистов по теоретической физике, и, конечно же, философской. Тем самым я обращаю внимание еще и на то, что не только в моих видеолекциях, названных «Суть времени», большое внимание посвящается все-таки тому, что находится на стыке астрофизики и философии. Это не моя причуда, это дань определенной традиции, вполне марксистской, но и не только марксистской.

И, наконец, я обращаю внимание на то, что не я, никогда не занимавшийся биографией Маркса с той подробностью и добросовестностью, с какой ею занималась Серебрякова, а она — как самый добросовестный биограф Маркса — обсуждает его интерес к астрофизике. А также то, что и Маркс, и Гегель одинаково ею интересовались.

Меня можно было бы упрекнуть в том, что я навязываю Марксу задним числом тот круг интересов и тот подход, который ему на самом деле чужд. Но Серебрякову в этом обвинить невозможно.

Импульс № 3 — отношение Маркса к вызову под названием смерть.

Серебрякова обсуждает отношение Маркса к этому вызову в связи с темой египетских мумий, мумификации как таковой и так далее.

Маркс у Серебряковой размышляет над природой египетской мумификации, над тем, ценна или не ценна тленная материя. Вдумаемся — древние греки просто сжигали своих покойников. Другие народы по-иному совершали похоронные обряды. Но именно с Древним Египтом для всех нас связано нечто весьма и весьма загадочное.

Древний египтянин начинал готовиться к смерти сразу же после того, как он становится взрослым, то есть хозяином своей жизни, своей хозяйственной и иной деятельности (слово «хозяин» здесь используется, конечно же, в древ-

неегипетском смысле). И всю свою жизнь древний египтянин работал на организацию пространства, где он будет погребен, на возможность создания своей правильной мумии, на возможность правильных погребальных обрядов и так далее. Древний грек так очевидным образом не жил. Более того, древний грек с большим пренебрежением, граничащим с отвращением, относился к загробной жизни как таковой. Его Аид — это царство уныло странствующих теней.

Спросят: «А Элизиум?».

Отвечаю. Для нормального древнего грека Элизиум — это нечто слишком уж экзотическое. Да, какие-то особые группы древних греков пытались провратиться в Элизиум, в том числе за счет участия в определенных мистериях. Но не Элизиум, а Аид определяет греческое отношение к загробному миру. Древний грек стремился прожить жизнь и не старался так или иначе обустроить жизнь после жизни. И это одна из причин, по которым погребальный обряд предполагает уничтожение плоти. У древних египтян, повторяю, этот же обряд предполагает не просто сохранение плоти или ее части, а (внимание!) **невероятно тщательное сохранение плоти** через мумификацию.

Специалисты, наверно, скажут, что не только древние египтяне занимались мумификацией. Но никто не занимался ею так, как древние египтяне.

И вот, читая Серебрякову, мы обнаруживаем, что Марксу, помимо астрофизики, не чуждо и всё, что связано с пресловутым «помни о смерти» (*memento mori*). Казалось бы, как могло быть иначе? Ведь Маркс был настоящим философом, а не просто профессором, преподающим философию в каком-нибудь университете. Как он, будучи настоящим философом, мог вообще не думать о смерти, не осмысливать ее, не сопоставлять разные традиции отношения к жизни после смерти?

Но, увы, за долгие десятилетия нашей советской марксоидности Маркс как философ никогда не обсуждался. Он фигурировал только как какой-то бородатый мыслитель, чуждый всей экзистенциальной, собственно философской проблематики, презирающий эту проблематику в силу своего атеизма и так далее.

Окончание — на стр. 2

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Окончание. Начало — на стр. 1

Серебрякова, страстно исповедуя принцип биографической достоверности, знакомит нас с совсем другим Марксом.

**Импульс № 4** — отношения Маркса и Бисмарка. Серебрякова тщательно разбирает эти отношения, описывая, насколько этому великому германскому канцлеру, объединявшему страну железом и кровью, нужен был Маркс. Как именно Бисмарк через своих посланцев убеждал Маркса стать фактически его советником, одним из немецких ключевых идеологов. Как он убеждал Маркса вернуться в Германию.

Но ведь Бисмарку не нужно было заниматься дешевыми провокациями, чтобы скомпрометировать Маркса в глазах пролетариата, не правда ли? Бисмарк был слишком силен, а пролетариат — слишком слаб. Бисмарк мучительно размышлял по поводу того, возможно ли сочетание мощного немецкого государства, опирающегося на государственный капитализм, и социализма, густо замешанного на определенном христианстве. В итоге Бисмарк и без Маркса построил этот самый бисмарковский социализм.

Кстати, Ленин очень боялся, что Столыпин начнет его строить, и тогда — прости-прощай большевистская революция. Но Столыпин ничего подобного строить не стал, и царская камарилья просто уничтожила этого реформатора. Бисмарк успел сделать больше, но в общем-то его отношения с монархической немецкой кликой были не намного лучше, чем отношения Столыпина с российской монархической кликой.

Не в этом главное. Главное — в том, что Бисмарку нужны были мысли Маркса, чтобы оформить до конца свой социализм при помощи этого великого философа. Маркс отказался от предложений Бисмарка примерно так, как Прометей отказывался от предложений Зевса. И Серебрякова не случайно постоянно возвращается к теме этого отказа. Может быть, именно такой отказ побудил Серебрякову назвать свою книгу «Прометей».

**Импульс № 5** — Маркс и русский вопрос.

В очень скверной, недобросовестной, тенденциозной книге Сергея Кара-Мурзы «Маркс против русской революции» сделано всё возможное, чтобы оболгать Маркса, представить его как русофоба, презрительно относящегося к русскому революционному движению. Серебрякова убедительно доказывает, что Маркс относился к русскому революционному движению более увлеченно и страстно, нежели к любому другому революционному движению, посылавшему к нему своих представителей.

Интерес Маркса к русской политической, художественной, экономической мысли, к конкретным русским людям, с которыми он так или иначе взаимодействовал, к русскому языку, наконец, был огромен. И Серебрякова не зря очень тщательно описывает и интеллектуальный, и человеческий аспекты этого интереса.

**Импульс № 6** — судьба Америки и личность Авраама Линкольна. Серебрякова описывает, насколько чутко Маркс улавливал конфликт различных тенденций внутри становящихся США. Насколько ясно ему было, что этот конфликт не сводится к простому конфликту между Севером и Югом.

Серебрякова убедительно показывает, что США для Маркса являлись средоточием определенных противоречий. Что они могли, по его мнению, стать не главной олигархической буржуазной псевдодемократической державой, а первым в мире последовательным буржуазно-демократическим государством. Серебрякова разбирает и анатомию заговора против Авраама Линкольна, и те шибки, которые происходили в США при жизни Маркса после гибели Линкольна.

**Импульс № 7** — ирландский. Есть много антимарксистов, живописующих,

как именно Маркс и Энгельс работали на английскую островную разведку, разрушая страны европейского континента. Мол, для этого и были выдуманы разного рода сюжеты с пролетариатом. Серебрякова показывает, насколько яростно Маркс и Энгельс с риском для себя поддерживали Ирландию, стремясь не к возвеличению британской капиталистической империи, а к прямо обратному. Этого, по определению, не могут сделать британские агенты.

**Импульс № 8** — ориентация на два типа политической работы: один — в условиях отсутствия кризиса, а другой — в условиях кризиса. У Серебряковой Маркс осуждает всех, кто хочет насильственно ускорить революционные эксцессы. Маркс, которого живописует Серебрякова, твердо уверен, что кризисы неминуемы, что они будут всё более и более мощными. И что в условиях кризиса надо ориентировать пролетариат на мощное и конструктивное взаимодействие со всем тем, что продвигает вперед дело освобождения народов и человечества. Это не обязательно должны быть коммунистические силы. Это могут быть силы народно-освободительные, буржуазно-демократические и так далее. Хотя, конечно же, утверждает Маркс, в конечном итоге кризисы неизбежно достигнут такой остроты и мощи, что именно пролетарские силы окажутся на гребне волны. Да, Маркс считает, что в конечном счете такая победа — не просто прогрессивных сил, а именно пролетариата и его партии — неминуема. Но именно в конечном счете, в рамках всеобщего и острейшего кризиса капитализма. А до тех пор пролетариат должен взаимодействовать о всеми прогрессивными силами, поддерживая их победу, а не свою собственную.

Так что даже в условиях кризисов далеко не всегда — по мнению Маркса — пролетариату надо стремиться только к собственной победе. А пока кризисов нет, пока капитализм справляется с управлением обществом, обеспечивает его развитие и так далее — партия пролетариев должна заниматься только работой среди пролетариев, созданием настоящей пролетарской структуры, развитием сознания рабочего класса, а не насильственным, не учитывающим характера тенденций, революционизированием, использующим разного рода экстравагантности, включая террор.

**Импульс № 9** — Маркс и Лафарг. Яркость Поля Лафарга, его близость к Марксу, переплетение политической и человеческой близости с дочерью Маркса Лаурой — всё это Серебрякова описывает, пожалуй, даже более сочно и выпукло, нежели более канонический для ее эпохи сюжет о дружбе Маркса и Энгельса.

То есть она и этот сюжет, конечно, описывает. И, между прочим, вполне в прометеевском духе. Маркса терзает не орел, посланный Зевсом, его терзает нищета, его терзают болезни, порожденные, в том числе и этой нищетой. Маркс, как Прометей, не сдается новому Зевсу-капиталу, насылающему на него всё это, не вступает с этим Зевсом в сомнительные договоренности. А Энгельс — это как бы сила, делающая всё для того, чтобы уменьшить мучения Маркса, даже ценой увеличения своих мучений.

И всё же, повторяю, отношениям между Марксом и Лафаргом Серебрякова уделяет даже больше внимания, чем отношениям между Марксом и Энгельсом.

Обратив на это внимание читателя, я теперь имею возможность с чистой совестью вернуться к теме «марксизм и прометейство». Потому что по-настоящему Прометеем занимался, конечно же, всё же не Маркс, а его любимый друг, соратник и зять Поль Лафарг.

(Продолжение следует)

Сергей Кургинян

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## На фронтах мировой «газовой войны»

...

*Неделя прошла под знаком заметных подвижек в сфере ключевых российских газовых экспортных проектов — и газопроводных, и по сжиженному природному газу:*

МОСКВА, 1 июня — телеканал «Россия 24»

Министр энергетики Греции Панайотис Лафазанис после встречи с представителями газовой отрасли России заявил в интервью телеканалу «Россия 24», что участок газопровода «Турецкий поток», который должен проходить по территории Греции, будет строить греческая госкомпания: «Уже решен вопрос с финансированием, компания готова. Она обладает необходимым опытом для быстрого и результативного строительства».

МОСКВА, 2 июня — РИА Новости

После встречи в Пекине председателя правления Газпрома Алексея Миллера с первым заместителем премьера государственного совета КНР Чжан Гаоли и председателем совета директоров Китайской национальной нефтегазовой корпорации Ван Илинем представитель «Газпрома» сообщил, что китайская сторона начала строить продолжение газопровода «Сила Сибири» на китайской территории. Сварка первого стыка намечена на конец июня. Работы на российском участке трубопровода по восточному маршруту поставок газа в Китай идут по графику.

По итогам встречи Миллер сообщил, что российский холдинг не рассматривает возможность поставок трубопроводного газа с Дальнего Востока в Японию, подчеркнув, что эти поставки ориентированы на Китай.

...

*То есть надежды японского бизнеса на трубопровод на острова и дешевый российский газ пока тщетны.*

МОСКВА, 3 июня — телеканал «Россия 24»

Глава Минэнерго РФ Александр Новак в интервью телеканалу сообщил, что по итогам состоявшихся в Вене переговоров англо-голландский концерн Shell заявил о готовности инвестировать в 3-ю линию завода по сжижению газа в рамках проекта «Сахалин-2».

Новак также сообщил, что Россия и Индия начали обсуждение перспектив сотрудничества по совместному проекту строительства газопровода в Индии.

...

*Думается, что тащить трубу через много тысяч километров через Китай и Гималаи — идея вряд ли перспективная. Если посчитать затраты, индийцы поймут, что дешевле обойдется уже «привычный» для Дели катарский сжиженный газ.*

АНКАРА, 5 июня — агентство REGNUM

Министр энергетики и природных ресурсов Турции Танер Йыдыз заявил, что Турция готова приступить к строительству сухопутного участка газопровода «Турецкий

поток» на своей территории сразу после получения от России его детальных координат.

...

*Впрочем, по вопросу «Турецкого потока» с оптимизмом стоит подождать. Правящая «Партия справедливости и развития», которая проявляла устойчивое стремление развивать этот газовый проект, понесла существенные потери на прошедших 7 июня парламентских выборах. И хотя она по-прежнему будет в парламентском большинстве, действовать без особой оглядки на оппозицию (на что надеялся президент Реджеп Эрдоган) она не сможет...*

## Глобальная игра на нефтяных рынках

МОСКВА, 2 июня — FINMARKET.RU

В мае Россия произвела 45,288 млн тонн нефти, что на 1,6% больше, чем в мае 2014 г. Среднесуточная добыча нефти в РФ в прошлом месяце достигла 10,708 млн баррелей. Таким образом, Россия в мае вышла на первое место в мире по объему добычи нефти, обогнав Саудовскую Аравию.

...

*Россия еще несколько лет может сохранять высокий уровень добычи нефти за счет действующих, разведанных и подготовленных к эксплуатации месторождений — даже при неблагоприятной ценовой конъюнктуре. Но этот запас не вечен, а притока «больших денег» и технологий для освоения новых (причем в основном технологически сложных) месторождений в обозримой перспективе ожидать не приходится...*

*Министр Новак откровенно надеется на иностранный капитал. Однако он в сегодняшней ценовой ситуации вряд ли хочет вкладывать инвестиции в российских конкурентов:*

...

ВЕНА, 3 июня — Reuters

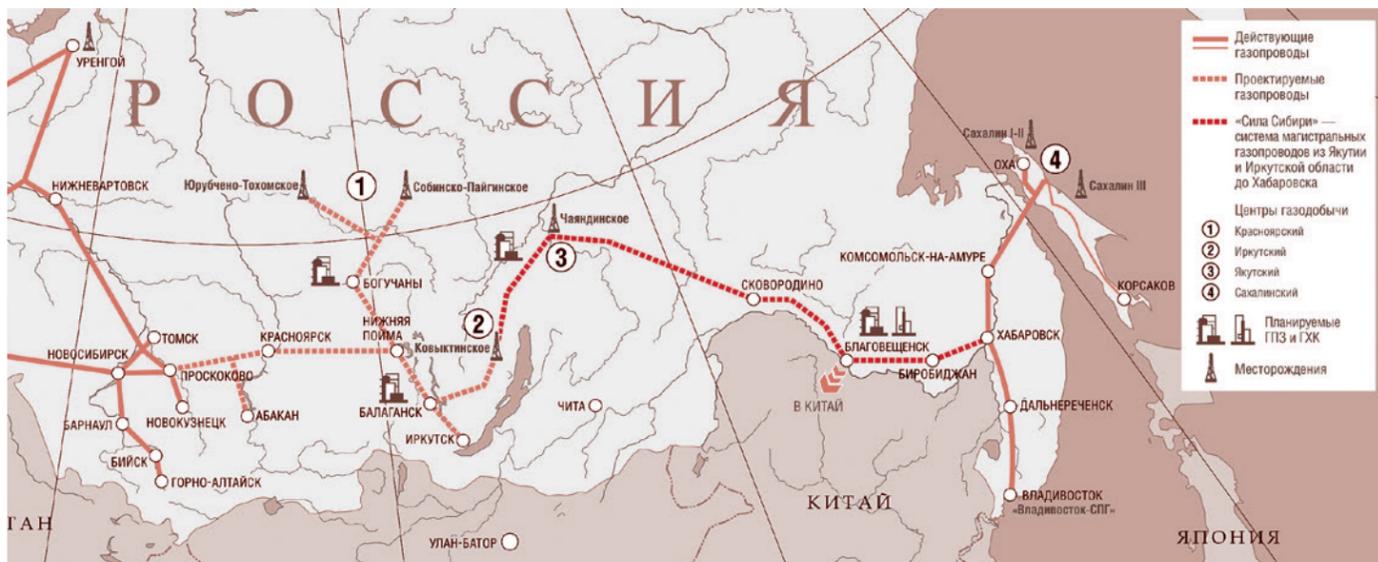
Глава Минэнерго России Александр Новак, выступая на 6-м международном семинаре ОПЕК в Вене, заявил, что Россия способна гарантировать надежные поставки нефти в очень широком диапазоне цен. А. Новак отметил, что устойчивость российской нефтяной отрасли подтверждается и сохраняющимся, несмотря на введенные рядом стран Запаदा санкции, интересом иностранных инвесторов: сейчас доля иностранных инвестиций в акционерном капитале публичных российских нефтяных компаний превышает 26%. А. Новак также заявил, что долгосрочная стратегия России — поддержание текущей добычи нефти в долгосрочной перспективе на уровне примерно 10,5 млн барр./сут.

ОСЛО, 3 июня — Bloomberg

Главный экономист концерна Statoil ASA Эйрик Вернесс, выступая на конференции норвежской судоходной отрасли в Лиллестреме, заявил, что сокращение инвестиций в нефтегазовую отрасль, ставшее результатом резкого обесценивания нефти в 2014 году, может привести к существенному повышению цен на углеводороды к 2020 году.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Карта газопроводов на июнь 2014 г.

Если на Ближнем Востоке и в Северной Африке продолжится хаос, и если Ирану не дадут выйти из-под санкций и наращивать добычу, то Вернесс прав. Но пока с этими «если» никакой определенности для достоверных прогнозов не просматривается.

ВЕНА, 5 июня — Bloomberg

Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК) на очередном заседании в Вене сохранила квоты на добычу нефти на уровне 30 млн баррелей в сутки, изначально установленном в декабре 2011 года. Следующее заседание картеля назначено на 4 декабря 2015 г.

МОСКВА, 7 июня — Reuters

После решения ОПЕК сохранить квоты добычи нефти на прежнем уровне цены на фьючерсы на нефть WTI и BRENT незначительно повысились.

## Экономика России

МОСКВА, 1 июня — «Вести-Финанс»

По данным компании «Секвойя кредит консолидейшн», количество ипотечных кредитов, выданных российскими банками в январе-мае, сократилось на 33,45% в годовом выражении. К 1 июня банки выдали ипотечные кредиты на 420,1 млрд руб. против 631,347 млрд руб. в январе-мае 2014 г. Это рекордное сокращение выдачи ипотечных кредитов за последние пять лет. При этом «просрочка» по ипотеке увеличилась с начала года на 13,1%, до 52,142 млрд руб.

Конечно, при сегодняшних процентных ставках на ипотечные кредиты мало кто решается. А поскольку просрочка растет, то и банки с выдачей таких кредитов осторожничают. Так что очень многим нашим гражданам с надеждами на скорые новоселья придется расставаться.

МОСКВА, 1 июня — «Ведомости»

Как сообщила компания «Газпром нефть», в 2015 г. она всю поставляемую в Китай нефть сорта ВСТО продавала за юани. Работу по переводу контрактов на «недолла-

ровые» валюты «Газпром нефть» начала летом прошлого года, а первые пробные партии нефти за юани поставила в Китай осенью.

Нужно признать, что пока большинство наших китайских контрагентов на переход в расчеты с долларом на рубли/юани соглашаются неохотно. Но те, кому очень нужна нефть, — соглашаются. И эта тенденция обнадёживающая.

МОСКВА, 2 июня — ТАСС

Глава Минфина РФ Антон Силуанов, представляя на парламентских слушаниях в Госдуме «Основные направления налоговой политики», заявил, что уровень налоговой нагрузки в РФ составляет 36% ВВП, и что это несколько выше, чем в странах БРИКС и некоторых странах ЕАЭС, но ниже, чем в Европейском союзе. По словам Силуанова, правительство не планирует крупных налоговых новаций до 2019 года и будет придерживаться моратория на рост налоговой нагрузки.

Глава Минэкономразвития Алексей Улюкаев на парламентских слушаниях подчеркнул, что налоговая нагрузка в России в среднем на 17% выше, чем в странах Евразийского экономического союза, и на 22% выше, чем в среднем в странах БРИКС. Улюкаев добавил, что это предопределяет сниженную конкурентоспособность российских предпринимателей на рынке данных стран.

Вот что значит «прямолинейная» разница в подходах. Минфин, которому нужно собрать бюджет, сравнивает с ЕС и говорит, что налоги у нас «подходящие», снижать нельзя. А Минэкономразвития, которому нужно активное развитие экономики и внешней торговли, подчеркивает, что российские предприниматели за счет более высоких налогов, чем у соседей, теряют конкурентоспособность. И, соответственно, и внутренний, и внешний рынки.

МОСКВА, 3 июня — ТАСС

Председатель Счетной палаты РФ Татьяна Голикова, выступая с отчетом о работе ведомства в минувшем году на заседании Совета Федерации, сообщила, что ожидаемый дефицит бюджетов регионов России в 2015 году оценивается более чем в 950 млрд рублей. Голикова указала, что хотя

на 26 мая сложился профицит бюджетов регионов в размере 472,2 млрд рублей, «это, скорее всего, мнимый профицит, и основная нагрузка на бюджеты регионов ляжет во втором полугодии». Голикова также отметила, что государственный долг регионов на 1 мая текущего года составляет 2,1 трлн рублей, и что регионам в нынешнем году понадобится существенная финансовая помощь.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ,  
4 июня — FINMARKET.RU

Глава ЦБ РФ Эльвира Набиуллина, выступая на XXIV Международном банковском конгрессе в Санкт-Петербурге, заявила, что капитал банков страны выдержал стресстесты Центробанка, которые закладывали снижение цен на нефть до \$40 за баррель. Набиуллина подчеркнула, что на сегодняшний день уровень достаточности капитала российских банков составляет 12,9%, превышая регулятивный минимум ЦБ в 10%.

Немало экономических аналитиков сомневаются в надежности банковских стресс-тестов и «благополучии» резервов большинства российских банков. Тем более, что еженедельные отзывы лицензий у далеко не самых мелких банков с тезисом о таком благополучии согласуются плохо.

Набиуллина также заявила, что хотя по международным стандартам необходимый уровень международных резервов России сейчас оценивается в \$188 млрд, ЦБ считает «комфортным» уровнем резервов \$500 млрд. Глава ЦБ указала, что, исходя из специфики ситуации в РФ, необходимо «учитывать и покрытие спроса на резерв, связанный с ограничением доступа на рынки, оттоком капитала, на более длительные сроки, чем это предполагают стандартные подходы к достаточности резервов».

Вопрос о целесообразности наращивания международных резервов — спорный. Та ситуация «финансовой войны», в которой сейчас оказалась Россия, действительно чревата неожиданностями, для реагирования на которые может понадобиться увеличенная финансовая «подушка безопасности». Однако накапливать эту подушку в ущерб сегодняшним жизненно необходимым расходам — тоже тенденция нерасчетливая и опасная. Набиуллина отметила, что накопление резервов должно осуществляться постепенно, и главная цель

ЦБ — добиваться снижения инфляции до 4% в среднесрочной перспективе. Но, вроде бы, инфляция в любой нормальной экономике не может быть главной целью. Даже в самых «рыночных» экономиках мира управление инфляцией — лишь средство для обеспечения условий экономического развития...

МОСКВА, 5 июня — РИА Новости

Глава правительства РФ Дмитрий Медведев, выступая на 1-м Всероссийском форуме продовольственной безопасности, заявил, что Россия за 10 месяцев после введения эмбарго на продовольствие из Евросоюза доказала, что способна сама себя прокормить: «Это факт, с которым сегодня приходится считаться и тем, кто какие-то свои идеи имел в других странах, и всем нашим скептикам, которые полагали, что такая страна, как Россия, еще долгое время должна будет импортировать огромное количество продовольствия».

Как заметил Д. Медведев, курс на импортозамещение стал естественной частью продовольственной политики, и «предварительные результаты вполне приемлемые. Импорт продовольствия за первые пять месяцев... сократился практически на треть».

ФРАНКФУРТ-НА МАЙНЕ,  
5 июня — Bloomberg

Deutsche Bank в рамках внутреннего расследования проверит подозрения по отмыванию денег российских клиентов в объеме порядка \$6 млрд, заявили агентству источники, знакомые с ходом расследования. ЦБ РФ в октябре прошлого года рекомендовал, чтобы Deutsche Bank проверил торговые операции некоторых российских клиентов с акциями. По данным источников, речь идет о сделках с акциями, которые российские клиенты финансовой организации покупали через нее в рублях, и одновременных сделках через Лондон, где банк приобретал те же бумаги за сопоставимые суммы в долларах США. Deutsche Bank пытается выяснить, не позволяли ли эти операции выводить клиентские средства из РФ без ведома регуляторов. В связи с этим крупнейший коммерческий банк Германии анализирует данные с 2011 года по начало 2015 года. «Мы стремимся участвовать в международных усилиях по выявлению подозрительных операций и борьбе с ними, и мы предпринимаем решительные меры в случае обнаружения свидетельств нарушений... Мы отправили небольшое количество сотрудников московского офиса в отпуск до получения итогов внутренней проверки», — говорится в обнародованном официальном заявлении Deutsche Bank.

То есть в дополнение к уже принятому «антиофшорному» закону и вскоре вступающему в действие «закону об амнистии капиталов», наш ЦБ применил для возврата «сбежавших» российских капиталов еще одно, причем очень сильное средство? Вопрос теперь состоит в том, не будут ли «Дойче банк» и его зарубежные коллеги применять это средство избирательно и против России. И в том, не начнутся ли — вместо возвратов в Россию — массовые аресты этих капиталов за рубежом...

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

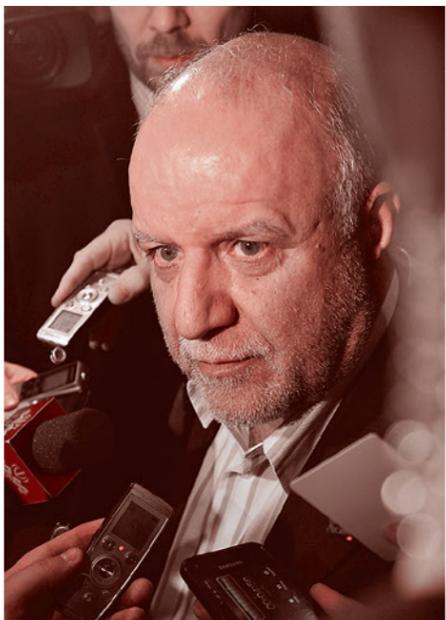
## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 5 июня — ТАСС

Министр финансов РФ Антон Силуанов заявил на Международном банковском конгрессе, что в России в нынешних условиях «необходимо проводить жесткую бюджетную и денежно-кредитную политику, чтобы иметь финансовую стабильность государства и финансов в целом... Вот, собственно, такую политику мы и проводим». Силуанов также сообщил, что Минфин прогнозирует улучшение ситуации в экономике РФ в конце 2015 — начале 2016 г.

ТЕГЕРАН, 6 июня — Bloomberg

Министр нефти Ирана Бижан Намдар Зангане заявил агентству, что Россия импортирует первую нефть из Ирана на следующей неделе в рамках сделки «нефть в обмен на товары». Зангане также добавил, что Ирану «необходимо увидеть, сколько нефти хочет закупать Россия». Ранее СМИ сообщали, что Иран декларировал готовность поставлять России до 500 тыс. барр. нефти в сутки (25 млн тонн в год) в обмен на российские товары и оборудование. При этом агентство ИСНА сообщает, что Тегеран готовит к открытию три новые линии морских торговых перевозок по Каспийскому морю для доставки экспортных грузов в Россию и другие страны Каспийского бассейна.



Бижан Намдар Зангане

Для России единственный серьезный смысл такого бартера — первыми, пока еще не сняты санкции, занять своими товарами и услугами важные ниши на очень большом и «голодном» иранском внутреннем рынке. Но Иран торговаться не разучился, и ему за нефть (которая России, по большому счету, не слишком нужна) потребуются предлазать в обмен вещи очень важные и современные. Включая оборудование и военную технику...

МОСКВА, 8 июня — ТАСС

Как сообщил агентству источник в Федеральной антимонопольной службе, правительственная комиссия по иностранным инвестициям рассмотрит сделку по покупке 46% Eurasia Drilling Company (EDC) компанией Schlumberger до начала работы Петербургского международного экономического форума. Объединенная компания может занять до 50% российского рынка. Санкции помешать не должны: Eurasia

специализируется на традиционных технологиях, не затронутых ограничительным режимом. Сумма сделки по покупке доли в Eurasia Drilling корпорацией Schlumberger составит \$1,7 млрд. Schlumberger предоставит основным акционерам российской компании заем для выкупа акций. Сейчас крупнейшими совладельцами Eurasia являются Александр Джапаридзе с 30,2-процентным пакетом (он же является генеральным директором) и Александр Путилов с 22,4%.

Условия соглашения по этой сделке до сих пор не обнародованы. А сделка для России может быть очень болезненной. Не окажется ли так, что вскоре даже для бурения и комплекса рядовых геофизических исследований обычной скважины нашим компаниям придется приглашать и оплачивать «варягов» из «Шлюмберге» или «Халибертон»?

## Евразийский экономический союз, ШОС, БРИКС

МОСКВА, 3 июня — FINMARKET.RU

Президент РФ Владимир Путин на встрече с главами МИД ШОС в преддверии самита организации в Уфе заявил, что взаимодействие в рамках проекта «Шелковый путь» и Евразийского экономического союза (ЕАЭС) полностью соответствует интересам ШОС. При этом В. Путин напомнил об активной работе «над сочетанием двух больших проектов: экономической зоны «Шелкового пути» и взаимодействия в рамках ЕАЭС, а также российских планов по расширению транспортной инфраструктуры на востоке РФ... Есть полная уверенность в том, что реализация этой совместной работы полностью отвечает нашим взаимным интересам».

Президент РФ также отметил, что интерес к работе ШОС «проявляют партнеры из 12 стран... Мы договаривались о том, что рассмотрим возможность принятия в состав ШОС Индии и Пакистана».

Вновь возникает вопрос: не «разомет» ли расширение ЕАЭС и ШОС эти структуры, пока далеко не укрепившие свое «ядро», до состояния низкой «договороспособности»? Или, не дай бог, до состояния полной неработоспособности?

## Мировой кризис — новая волна

На этой неделе — очередная волна сообщений о судебных исках и штрафных санкциях финансовых регуляторов к крупнейшим мировым банкам по обвинениям в крупномасштабных финансовых махинациях:

ГОНКОНГ, 1 июня — Bloomberg

Банк BNP Paribas Securities (Asia) Ltd. оштрафован регулятором рынка ценных бумаг Гонконга на 11 млн гонконгских долларов (\$1,4 млн) за утаивание данных о кроссированных (без регистрации на бирже) сделках с ценными бумагами на сумму более 6 млрд гонконгских долларов, проведенных за период с декабря 2002 г. по январь 2013 г.

ЛОНДОН, 4 июня — Bloomberg

Британский банк HSBC Holdings Plc заплатит 40 млн швейцарских франков (\$43 млн), чтобы урегулировать обвинения в содействии в отмывании денег, предъявленные его швейцарскому подразделению в сфере банковского обслуживания состоятельных клиентов. Как отмечается в пресс-релизе HSBC, банку не будет грозить уголовное обвинение, он лишь заплатит штраф за «прошлые организационные недочеты». Ранее Международный консорциум журналистских расследований обнародовал сведения о более 100 тыс. тайных клиентских счетов на сумму свыше \$100 млрд, показавшие, что клиентами HSBC были террористы и члены королевских домов, продавцы оружия и кинозвезды, скрывавшие денежные средства от налогов.

НЬЮ-ЙОРК, 5 мая — Bloomberg

Goldman Sachs Group Inc. может выплатить от \$2 млрд до \$3 млрд для урегулирования претензий Минюста США в рамках досудебного соглашения с регулятором. Ранее три крупнейших американских банка — JPMorgan Chase & Co., Bank of America Corp. и Citigroup — уже выплатили более \$35 млрд в качестве штрафов и возмещения убытков покупателей ипотечных бумаг. Банки и инвесторы по всему миру понесли миллиардные потери в ходе финансового кризиса в связи с обесцениванием облигаций, обеспеченных ипотечными кредитами класса subprime, многие из которых оказались дефолтными.

НЬЮ-ЙОРК, 5 мая — The Wall Street Journal

Комиссия по ценным бумагам (SEC) проводит расследования в отношении хедж-фондов, подозревая их в сговоре и действиях против ряда крупных компаний. Согласно федеральному законодательству США о рынке ценных бумаг, акционеры (если доля принадлежащих акций превышает 5%) должны раскрывать информацию о совместных действиях в отношении компаний, акционерами которых они являются, будь то скупка, продажа акций или совместное голосование на совете директоров. Скрытие подобных сведений является нарушением правил обращения ценных бумаг. Информация о фондах, в отношении которых проводится расследование, не раскрывается.

ЛОНДОН, 8 июня — The Financial Times

По данным исследования британской компании CCP Research Foundation, суммарные судебные издержки крупнейших международных банков с 2010 г., включая штрафы, издержки на урегулирование исков и резервы на покрытие судебных расходов, превысили отметку 200 млрд фунтов стерлингов (\$306 млрд). Директор по исследованиям CCP Research Крис Стирс подчеркивает, что махинации крупнейших банков, включая манипуляции валютными курсами, продолжились и в 2013 г.

Исследование CCP Research основано на показателях 16 банков: Bank of America, Barclays, BNP Paribas, Credit Suisse, Citigroup, Deutsche Bank, Goldman Sachs, HSBC, JPMorgan Chase, Lloyds Banking Group, National Australia Bank, Royal Bank of Scotland, Santander, Standard Chartered, Societe Generale и UBS.

Как мы видим, громкие публичные «огонения» на крупнейшие банки мира за безобразные махинации с ипотечными мусорными бумагами, валютными курсами, ценовыми сговорами на сырье, «теневой» финансовой торговлей и так далее, — ни к какому обещанному решающему перелому к «честности и прозрачности» в глобальных финансах не привели. И понятно, почему. Эти банки на махинациях «заработали» несколько триллионов долларов. И от такой вкусной прибыли «отстегнуть» по статье «штрафы» пару-тройку сотен миллиардов — не жалко. А репутация... ну кто в сегодняшнем мире «очень больших денег» оглядывается на репутацию...

НЬЮ-ЙОРК, 2 июня — The Financial Times

По данным компании Dealogic, в мае 2015 г. объем сделок по слияниям и поглощениям в США достиг \$243 млрд и превысил максимумы, наблюдавшиеся на пиках интернет-бума на рубеже тысячелетий и долгового бума перед мировым кризисом 2008 года. Оба раза вскоре после пиков наблюдался обвал рынка акций.

«Файненшл Таймс» объясняет рост числа и стоимости слияний и поглощений «дешевизной кредита и оптимизмом советов директоров». Но дело в том, что дешевый кредит связан с тем, что ключевые мировые ЦБ залили мир гигантскими деньгами «количественных смягчений». И в том, что эти гигантские деньги фактически почти не создают каких-либо новых производственных мощностей — то есть базы для будущего экономического развития. Их и тратят «оптимистичные советы директоров» в основном на слияния с другими компаниями, на выкуп акций (то есть рост фондового рынка) и на бонусы себе, любимым, и дивиденды акционерам. А если реального экономического развития нет, то рано или поздно «пузырь» лопнет, и шоковый обвал неизбежен...

На этой неделе очень тревожное для Европы звучание приобрела тема греческого долга и возможного «грекзита», то есть выхода Греции из еврозоны, способного срезонировать «эффектом домино» в других слабых южноевропейских экономиках:

НЬЮ-ЙОРК, 2 июня — The Wall Street Journal

Страны Евросоюза и Международный валютный фонд согласовали позицию по Греции, тем самым устранив наблюдавшиеся ранее разногласия. При этом власти Греции во вторник направили кредиторам план реформ, в котором фигурируют довольно болезненные для страны уступки. По словам греческого премьер-министра Алексиса Ципраса, план является «реалистичным предложением по реформам».

БРЮССЕЛЬ, 4 июня — The New York Times

Переговоры премьер-министра Греции Алексиса Ципраса в Брюсселе не привели к преодолению разногласий по плану реформ, которые должны будут провести Афины для получения финансовой помощи. А. Ципрас сказал журналистам, что

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

в ходе переговоров с председателем Еврокомиссии Жан-Клодом Юнкером и главой Еврогруппы Йеруном Дейсселблумом удалось продвинуться в вопросе о целевом уровне первичного профицита бюджета Греции, однако для достижения общего соглашения еще необходимо время.

БЕРЛИН, 4 июня — Die Welt Online

Еврокомиссия рассматривает возможность выделения Греции 10,9 млрд евро из фонда по спасению банков EFSF (Европейский фонд финансовой стабильности) и продления текущей программы помощи Афинам, как минимум, до осени. Как сообщил источник в ЕС, «другой возможности для того, чтобы Греция продержалась до осени, практически не осталось».

АФИНЫ, 4 июня — Reuters

Кредиторы Греции потребовали, чтобы Афины пообещали продать государственные активы, сократить пенсии и провести непопулярную трудовую реформу. Они также потребовали, чтобы Афины привлекли 1,8 млрд евро — то есть 1% ВВП, — повысив налог на добавленную стоимость на ряд товаров, от лекарств до электроэнергии. Кроме того, согласно предложению кредиторов, Афины должны пообещать приватизировать сетевого оператора ADMIE, несколько крупных портов, телеком OTE и еще несколько компаний в обмен на помощь. Если это предложение будет принято, ЕС и МВФ намерены выделить 10,9 миллиарда евро из фонда EFSF, чтобы обеспечить нужды Греции в июле и августе, добавили источники.

АФИНЫ, 5 июня — ТК Ant1

Первый замминистра здравоохранения и социального страхования Греции Димитрис Стратулис заявил, что если кредиторы не пойдут на уступки и не согласятся смягчить условия выдачи кредитов, греческое правительство может провести досрочные парламентские выборы: «Кредиторы стремятся навязать нам жесткие меры. Если они не откажутся от пакета мер по шантажу правительства... нам придется искать альтернативные решения, провести парламентские выборы».

Эксперты утверждают, что новая греческая власть разделилась на «радикалов», решительно отвергающих дальнейшие уступки кредиторам, и «умеренных», которые еще пытаются договориться. Причем у радикалов, которые готовы проводить либо новые парламентские выборы, либо референдум по выходу Греции из зоны евро и возврату к национальной валюте — драхме, сторонников с каждым днем прибавляется.

ГАРМИШ-ПАРТЕНКИРХЕН, 7 июня — ТАСС

Премьер-министр Японии Синдзо Абэ на полях саммита «семерки» заявил, что странам-участницам «Группы семи» важно соблюдать единую позицию в отношении поддержки создаваемого Китаем Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ): «Группе семи важно действовать в духе единства по этому вопросу».

По сути, Абэ предлагает всем пяти участникам G7, которые присоединились к соглашению АБИИ, изменить решение и встать на позицию США и Японии, которые к этому соглашению не присоединились. А пять ключевых стран Европы кивают и между собой говорят, что это США и Японии пора присоединиться к солидарной позиции большинства членов G7...

### Экономическая ситуация на Украине

КИЕВ, 2 июня — РИА Новости

Как сообщили в Министерстве финансов Украины, средства в размере 1 млрд долл, привлеченные от выпуска облигаций под кредитные гарантии США, поступили на счета правительства. Процентная ставка по еврооблигациям составляет 1,847% годовых. Планируемый срок погашения облигаций — 29 мая 2020 года.

Конечно, большинство покупателей этих облигаций в благополучное и своевременное погашение облигационного выпуска не верит. Уж слишком плачевные экономические тенденции налицо на Украине. Но... кредитные гарантии США (и, видимо, заодно настоятельный совет американцев «покупать») — заставили рискнуть...

МОСКВА, 3 июня — INTERFAX.RU

Генеральный директор компании «Лугансквода» Сергей Махуренко сообщил, что подача воды на территорию Луганской народной республики прекращена по распоряжению главы Луганской военно-гражданской администрации Геннадия Москаля: «С украинской стороны практически полностью прекращена поставка воды. И Айдарская насосная станция не поставляет, и другие... Вчера (2 июня. — ИФ) было закрытое совещание военно-гражданской администрации Луганской области. По нашей информации, там было распоряжение воду сюда не поставлять совсем».

Похоже, Киев «дал отмашку» на всестороннюю экономическую и инфраструктурную блокаду Донбасса. Некоторые аналитики предположили, что это очередной киевский «фейк». Однако вряд ли глава порошковской фракции в Раде осмелится заявлять об этом без прямой санкции президента:

КИЕВ, 4 июня — УНИАН

По сообщению пресс-службы блока Порошенко, глава фракции «Блок Петра Порошенко» в Верховной раде Юрий Луценко заявил, что Украина должна организовать продуктовую блокаду Донбасса: «Пока террористы не отдадут пленников, не прекратят обстрелы, еды с нашей стороны они не получают. Все наши граждане, которые понимают эту ситуацию, должны выехать на свободную территорию Украины... Сейчас боевики все продукты получают с Украины — напитки, консервы, мясо и прочее... Крупные промышленные предприятия, которые зарегистрированы на Украине, будут провозить свои грузы и платить налоги.

Но грузы с продовольствием, товарами народного потребления на оккупированные территории Донецкой и Луганской областей не должны идти. Это твердое решение президента».

Но это очередное грубейшее нарушение Минских соглашений! И, судя по первым реакциям европейской прессы, Европа его терпеть не хочет. И что бы ни произносили политики на саммите G7, со стороны европейцев Киев будет получать всё меньше помощи и всё больше проблем. И вряд ли эти проблемы смогут и захотят разрешать США и Канада...

БРЮССЕЛЬ, 4 июня — Deutsche Welle

Как сообщили DW в пресс-службе Еврокомиссии, Европа, как и прошлой зимой, поможет Украине с получением кредитов на закупку российского газа. В сообщении отмечается, что совместно с Европейским банком реконструкции и развития и Международным валютным фондом Брюссель и Киев будут искать «адекватное финансовое решение», которое поможет обеспечить предоплату за поставки газа следующей зимой.

В Еврокомиссии убеждены, что следующее за «зимним пакетом» соглашение поможет обеспечить Украину достаточным количеством газа, однако брать на себя финансовые гарантии, как того хочет Россия, в ЕС не собираются: «Это дело будет решаться в рамках двусторонних отношений между Украиной и ЕС», — отметил источник DW в Еврокомиссии.

Но Россия — устами министра энергетики Новака — уже сказала, что без финансовых гарантий ЕС газа для Украины не будет. Так что, видимо, придется ЕС либо просто «в рамках двусторонних отношений» дать России от имени Киева деньги на закачку необходимых объемов газа в украинские подземные хранилища, либо пытаться напрямую, без Киева, договариваться с Москвой о том, чтобы Украине снова дали существенную газовую скидку. А может быть, ЕС придется «за рамками двусторонних отношений с Киевом» делать и то, и другое одновременно...

КИЕВ, 5 июня — УНН

Нацбанк Украины сообщил, что принял решение ликвидировать один из крупнейших банков страны «Надра»: «Национальный банк Украины, продолжая начатую процедуру вывода с рынка неплатежеспособного Публичного акционерного общества «Надра», 4 июня 2015 года принял решение об отзыве банковской лицензии и ликвидации этого банка».

Киевская олигархическая команда, похоже, «давлирует» одного из олигархов прежней украинской генерации. Банк «Надра» входит в структуру Group DF Дмитрия Фирташа, у которого уже отняли (арестовали) его частные запасы газа в хранилищах для работы химических заводов. На существенную часть активов Фирташа на Украине наложен арест, заводы Group DF в Ровно и Черкассах уже остановлены. Сейчас пришла очередь основного банка группы.

КИЕВ, 5 июня — Bloomberg

В январе–мае 2015 г. цены выросли на Украине на 46,0% в годовом выражении (к январю–маю 2014 г.). Это максимальный показатель в этом году после роста на 42,71% в январе — апреле, на 36,3% в январе — марте, на 31,5% в январе — феврале и на 28,5% в январе. Европейский банк реконструкции и развития, вслед за МВФ, также ухудшил прогноз падения ВВП Украины в 2015 г. с 7,5% до 9%.

Это может потребовать от Киева более резкого сокращения долговой нагрузки, делая предложение кредиторов недостаточным.

«Блумберг» предполагает, что в результате такого экономического обвала Украины держателям украинских облигаций придется пойти на списание основной суммы долга.

Однако пока что эти держатели облигаций даже не хотят выходить на прямые переговоры с украинским правительством, включая «американскую» главу Минфина г-жу Наталью Яресько. Кредиторы справедливо полагают, что от них потребуют списания долга, а в этом русле они вести переговоры не намерены:

ЛОНДОН, 5 июня — Bloomberg

Как сообщило правление Ирландской фондовой биржи, Министерство финансов Украины обратилось к держателям суверенных еврооблигаций с просьбой идентифицировать себя. Минфин Украины назначает DFKing Limited, члена Orient Capital Group, «идентификационным агентом», к которому Украина просит обратиться бенефициарных владельцев еврооблигаций или инвестиционных менеджеров с целью идентифицировать себя для последующего проведения переговоров. Украина просит держателей еврооблигаций раскрыть информацию о себе не позднее 11 июня. Среди 14 выпусков еврооблигаций, держателей которых Украина хочет идентифицировать, есть и выпуск еврооблигаций на сумму \$3 млрд с погашением 20 декабря 2015 года, который Россия купила в 2013 году.

КИЕВ, 6 июня — Reuters

Министерство финансов Украины сообщило, что предложение крупнейшей группы кредиторов о реструктуризации долга является неприемлемым и держатели облигаций должны сделать больше, чтобы сделка состоялась. Киев и комитет кредиторов во главе с Franklin Templeton провели телеконференцию с целью заключить соглашение, которое позволило бы Украине выполнить условия для получения финансовой помощи в размере \$40 миллиардов от группы доноров во главе с Международным валютным фондом. «Предложение комитета перевести их суверенные требования на баланс Национального банка Украины является неприемлемым, поскольку предполагает использование резервов Национального банка, что является нарушением законов Украины», — говорится в сообщении Минфина. Киев добивается списания части долга. Кредиторы сообщили, что разочарованы невозможностью найти базовую точку для детальных переговоров.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 6 июня — FINMARKET.RU

Президент РФ Владимир Путин в преддверии своего визита в Милан в интервью итальянской газете «Il Corriere della Sera» заявил, что помощь Украине и, в частности, ее восточным территориям, со стороны Евросоюза должна быть более весомой: «Есть определенные обязательства, которые наши европейские партнеры взяли на себя, в том числе обещали содействовать возрождению банковской системы на этих территориях (ДНР и ЛНР). И... если уж мы говорим о том, кто что может, должен сделать, — я считаю, что, конечно, Евросоюз мог бы оказать гораздо более масштабную финансовую помощь Украине... Нужно начать экономическую и социальную реабилитацию этих территорий... Сегодняшние центральные киевские власти их просто отгородили от основной территории страны, прекратили там все социальные выплаты: пенсии, пособия, отключили банковскую систему, на самом деле создали условия к невозможному получению регулярного энергоснабжения и так далее, то есть, понимаете, там гуманитарная катастрофа... И все делают вид, как будто ничего не происходит».

Президент РФ В. Путин пользуется случаем подробно напомнить европейцам об их обещаниях в отношении Украины. Однако эти самые европейцы уже настолько цивилизованные, что, скорее всего, сумеют это напоминание «как бы не заметить»...

## Китай: успехи и проблемы

ГОНКОНГ, 1 июня — агентство Синьхуа

КНР и Республика Корея подписали соглашение о свободной торговле, которое является крупнейшим для Китая по объему двусторонней торговли. Соглашение подразумевает отмену пошлин на 20 лет на 92% товаров из Китая и на 91% товаров из Кореи. В течение двух последующих лет соглашение планируется распространить и на сферу услуг.

Достаточно крупное событие. Еще раз показывающее, что Сеул не намерен ссориться со своим великим западным соседом. И что для него вполне жирная «синица» расширения торговых отношений с Китаем — важнее, чем непонятный и пока фактически секретный «журавль» будущего Транс-Тихоокеанского партнерства с США.

НЬЮ-ЙОРК, 5 июня — The Wall Street Journal

По данным исследовательской компании Dealogic, с начала 2015 года китайские компании привлекли в рамках IPO (первичных размещений акций) на материковых биржах и в Гонконге в общей сложности \$29 млрд, тогда как американские компании — лишь \$15 млрд. Газета пишет, что Китай опередил США по объему проведенных IPO в связи с устойчивым потоком первичных размещений акций средних по размеру компаний в Шанхае и Шэньчжэне, а также рядом крупных IPO в Гонконге.

Неоднозначный китайский успех. С одной стороны, он показывает, что китайская экономика развивается гораздо динамичнее, чем американская. С другой стороны, на ключевых китайских биржах уже отчетливо наметился «пузырь» переоценки активов и «заоблачного» роста объемов торгов. И мягко «сдуть» этот пузырь без масштабных и многочисленных финансовых крахов — проблема достаточно серьезная.

ПЕКИН, 5 июня — Bloomberg

Финансовые власти КНР планируют до конца 2015 г. начать торговлю фьючерсными контрактами на нефть, номинированными в юанях. Роль Китая в формировании сырьевых цен и так довольно высока. Объемы торговли металлами на биржах Китая уже зачастую превышают объемы торговли на Лондонской бирже металлов (London Metal Exchange). 10 из 20 контрактов по сырьевым активам сельскохозяйственного сектора, которые показали наибольший объем торгов в 2014 г., пришлось на китайские сырьевые площадки. Но в данном случае речь идет о попытке создания контракта, который в перспективе мог бы конкурировать в установлении мировых цен на нефть с существующими бенчмарками Brent и WTI. Номинирование контракта в юанях хотя и может принести определенные валютные риски, но при этом также станет еще одной вехой в становлении юаня как одной из ведущих мировых валют в дальнейшем.

А вот это очень амбициозное китайское начинание. Поскольку в случае успеха позволит КНР добиться серьезного влияния на ценообразование (включая спекулятивную «виртуальную» составляющую цен) на глобальных рынках энергетического сырья. Для Китая, как крупнейшего мирового импортера энергоресурсов, такой результат может значить очень много.

ПЕКИН, 7 июня — Reuters

Власти Китая начали расследование в отношении заместителя гендиректора крупнейшей в мире угледобывающей компании China Shenhua Energy Company Хао Гуя. Об этом сегодня заявил официальный представитель предприятия. По его словам, в настоящее время Хао Гуй находится под следствием и «не может выполнять служебные обязанности». Каких-либо деталей о самом расследовании представитель CSEC не сообщил, однако указал, что компания будет информировать о его ходе. В последнее время к ответственности за коррупционные и другие служебные преступления привлекаются не только работники партийно-государственного аппарата, но и менеджеры государственных предприятий.

Накал и масштаб начатой командой Си Цзиньпина «антикоррупционной» кампании не снижаются и даже, похоже, возрастают. И именно это, судя по всему, обеспечивает политике «пятого поколения» руководителей Китая существенную часть массовой политической поддержки.

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Войска ВКО во второй половине года испытают первый спутник системы ЕКС

МОСКВА, 31 мая — ТАСС

В летнем периоде обучения, который стартует в Вооруженных Силах РФ 1 июня, войска воздушно-космической обороны (ВКО) проведут летно-конструкторские испытания первого спутника Единой космической системы (ЕКС), сообщил официальный представитель войск ВКО полковник Алексей Золотухин. ЕКС создается в рамках развития и совершенствования системы предупреждения о ракетном нападении.

Продолжатся работы по созданию новых радиолокационных станций высокой заводской готовности «Воронеж» системы предупреждения о ракетном нападении. Новые станции планируется открыть в Республике Коми, в Оренбургской и Мурманской областях. Также продолжится строительство на территории России новых радиотехнических и оптико-электронных комплексов системы контроля космического пространства.

Россия продолжает работы по восстановлению полноценного функционирования космического эшелона СПРН, который после 90-х годов был весь «в дырах». Сейчас основную нагрузку по раннему предупреждению о ракетном нападении несут наземные радиолокационные станции, в том числе типа «Воронеж», но после ввода в строй спутникового эшелона точность и своевременность предупреждения многократно возрастет.

## Россия в летний период в 1,5 раза увеличит интенсивность подготовки армии

МОСКВА, 1 июня — РИА Новости

В период летнего обучения, по сравнению с зимним, интенсивность боевой подготовки Вооруженных Сил России увеличится в 1,5 раза, сообщает управление пресс-службы и информации Минобороны России.

За зимний период, который длится в ВС РФ с декабря по конец апреля, было

проведено более 2 тыс. учений на 130 полигонах, при этом количество двухсторонних учений выросло почти на 45%. Летний период в ВС РФ длится с июня до конца ноября.

Время наступает всё более тревожное, и это можно отслеживать по возрастающему количеству учений.

## СМИ объяснили причину создания танковой армии в России

МОСКВА, 4 июня — «Новости ВПК»

Необходимость создания 1-й гвардейской танковой армии возникла в связи с тем, что управление 20-й гвардейской армии было переброшено из Нижнего Новгорода в Воронеж, ближе к украинской границе.

Штаб 20-й армии будет управлять создаваемой на границе с Украиной группировкой из нескольких переброшенных и развернутых вновь общевойсковых бригад, которые будут дислоцироваться в этом регионе постоянно.

1-я гвардейская танковая армия стала девятой в составе Сухопутных войск и первой, носящей название «танковая». В ее состав входят два танковых соединения: единственная в Российской армии Кантемировская танковая дивизия и 6-я танковая бригада.

Политическая важность новости не столько в формировании еще одной танковой армии в ВС РФ, сколько в переброске 20-й гвардейской армии на границу с Украиной. Видимо, Генштаб считает высоковероятной возможность военных действий в этом районе.

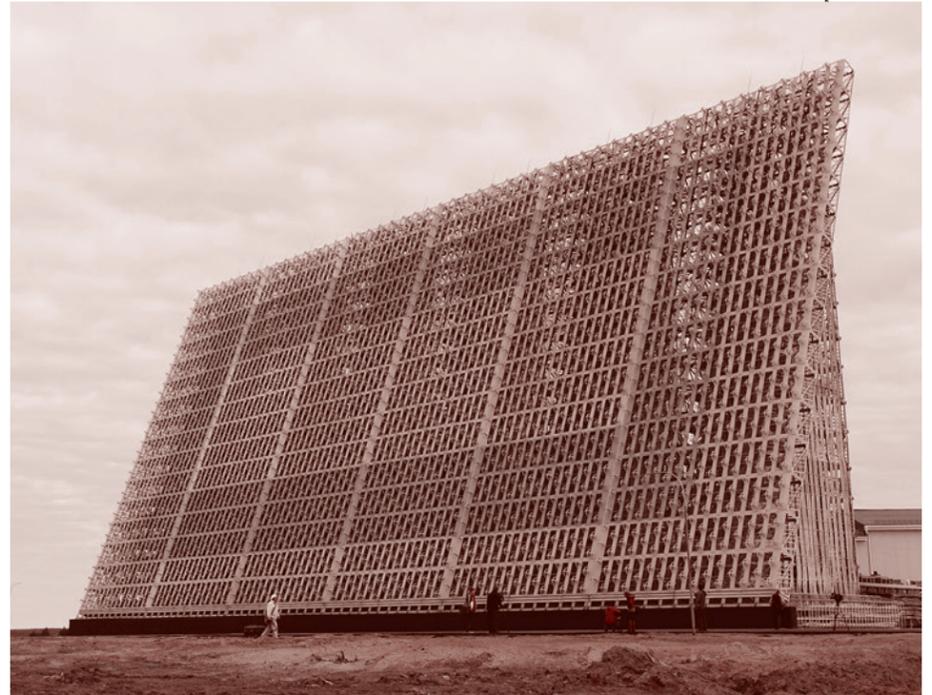
## Поезд номер ноль

МОСКВА, 5 июня — «Новости ВПК»

Эскизный проект боевого железнодорожного ракетного комплекса (БЖРК) «Баргузин» готов, сообщил заместитель министра обороны России по вооружению Юрий Борисов.

Советские БЖРК «Молодец» в свое время так взволновали Пентагон, что США

РАС СПРН «Воронеж-М»



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Строящийся ПЭБ «Академик Ломоносов»

сделали всё возможное, чтобы наша страна собственноручно их уничтожила. Впрочем, американцы сами себе оказали поистине медвежью услугу. Российские «Баргузины» станут неуловимыми и очень мощными ракетными комплексами стратегического назначения.

Создание БЖРК идет по плану, сложностей нет. Планируется, что «Баргузин» в составе до 5 ракетных полков до 2020 года поступит на вооружение РВСН.

*Новый БЖРК наверняка будет превосходить прежние образцы, которых так боялись США. Но в чем именно — пока неизвестно, т.к. секретность разработки настолько велика, что каких-то серьезных сведений о составе комплекса и его возможностях не будет еще очень долго.*

## Россия увеличила группировку в Средиземном море на четыре корабля

МОСКВА, 4 июня — ТАСС

Четыре корабля Черноморского флота — флагман флота крейсер «Москва», большие десантные корабли «Александр Шабалин» и «Александр Отраковский», танкер «Иван Бубнов» — ушли в Средиземное море.

Крейсер и танкер прошли Черноморские проливы днем во вторник, 2 июня, десантные корабли преодолели их еще в понедельник, 1 июня.

Корабли будут выполнять задачи в рамках постоянной оперативной группировки ВМФ России в Средиземном море.

*Американское военное издание Defense News по этому поводу отмечает, что благодаря присоединению Крыма Россия не только дала будущее Черноморскому флоту, но и получила возможности усилить свое влияние в Средиземном море — там создается Средиземноморская эскадра.*

## Швартовные испытания головного плавучего энергоблока проекта 20870 «Академик Ломоносов»

МОСКВА, 4 июня — FlotProm

Испытания плавучего энергоблока, в настоящее время строящегося в Санкт-Петербурге, пройдут в три этапа, заявил генеральный директор Балтийского завода Алексей Кадилов. Глава предприятия подчеркнул, что опыта таких испытаний нет ни у кого, так как «Академик Ломоносов» — это первый в мире плавучий энергоблок.

Плавучий энергоблок (ПЭБ) проекта 20870 «Академик Ломоносов» — это несамоходное судно с двумя атомными реакторными установками «КЛТ-40» на борту, предназначенное для обеспечения электроэнергией и теплом труднодоступных объектов в северных морях, а также для опреснения морской воды.

*Это — еще одно техническое достижение российских конструкторов и одновременно важное событие в деле освоения Арктики. Плавучий энергоблок фактически является атомной электростанцией, способной дать энергию и тепло городу с населением 200 тыс. человек. Если учесть, что вместе с энергоблоками начато строительство серии ледоколов АК-60, которые будут выполнять в северных морях в том числе и оборонные задачи, то скоро в деле освоения Арктики нас обогнать будет очень трудно.*

## США допускают возможность ядерного удара по России

МОСКВА, 5 мая — «Взгляд»

Незасекреченные фрагменты доклада главы американского Генштаба Мартина Демпси проанализировало агентство Associated Press. Агентство указывает, что в докладе рассматриваются три варианта военного ответа в связи с якобы имевшим место нарушением Россией Договора РСМД. В докладе Демпси упоминаются: развитие оборонительных средств, упреждающий «контрсилевой удар» по нарушающим до-

говор вооружениям и «возможность ядерного удара по промышленным центрам» противника.

Наиболее опасным сценарием является размещение ракет наземного базирования в Европе, с помощью которых можно нанести упреждающий удар, уничтожив российские вооружения.

США голословно обвиняют Россию в нарушении Договора о РСМД 1987 года, не приводя при этом никаких доказательств.

*Когда начинают шантажировать размещением ядерного оружия поблизости от российских границ, это уже — стратегическая угроза. Поэтому неудивительно, что доклад известного русофоба Мартина Демпси вызвал крайнюю озабоченность у российских военных, обязанных заботиться о безопасности страны. Да и тон статьи «Ассошиэйтед Пресс» вполне панический.*

Отсюда и ответное заявление Совета Федерации России:

## СФ: РФ может выйти из Договора РСМД при размещении в Европе ракет США

МОСКВА, 5 июня — РИА Новости

Россия не планирует выходить из Договора о ракетах средней и меньшей дальности (РСМД) и полностью выполняет взятые по нему обязательства, однако в случае размещения США в Европе ракет наземного базирования одной из возможных ответных мер может стать действительный выход из договора, заявил председатель комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Виктор Озеров.

Это заявление было сделано в связи с публикацией агентства «Ассошиэйтед Пресс» о возможных действиях администрации США в ответ на якобы допущенные российской стороной нарушения Договора РСМД.

*В связи с этим ракетным шантажом стоит отметить, что на сегодняшний день у американцев нет «Першингов-2» (они уничтожены согласно Договору), и восстановить их производство — дело достаточно непростое. К тому же у России есть меры противодействия — через 2–3 года на вооружении будут комплексы С-500, способные справляться с подобными ракетами. Впрочем, важнее другое: реальное размещение ракет в Европе будет означать похороны СНВ-3 и безудержное наращивание обеими сторонами числа ядерных боевых блоков на вооружении.*

## Пакистан опроверг данные о том, что собирается передать ядерное оружие Саудовской Аравии

МОСКВА, 5 июня — ТАСС

Первый заместитель министра иностранных дел Пакистана Айзат Ахмад Чоудри опроверг сведения о том, что Пакистан может в рамках закулисной договоренности в обмен на крупную экономическую помощь передать ядерные боезаряды Саудовской Аравии.

По его словам, «ядерная программа Пакистана не имеет ничего общего ни с каким другим государством». «Пакистан не ведет переговоров с Саудовской Аравией по ядерным вопросам», — подчеркнул Айзат Ахмад Чоудри.

*Слухи о том, что Саудовской Аравии принадлежит часть ядерного потенциала Пакистана, бродили давно. Открыто озвучила их британская газета The Sunday Times, заявив, что между двумя странами существует конфиденциальное соглашение о передаче пакистанских ядерных ракет в обмен на бесплатные поставки саудовской нефти. Опровержение пакистанского МИДа не вносит ясности в эту проблему — дипломаты и должны всё опровергать.*

## 400 украинских силовиков убиты в Марьинке — Захарченко

МОСКВА, 5 мая — РИА Новости

Украинские силовики понесли в боях в Марьинке огромные потери, заявил глава ДНР Александр Захарченко — об этом сообщает РИА Новости. По его словам, было убито около 400 украинских военных и уничтожено 60 единиц техники.

Официальный Киев опроверг сообщения ополченцев о потерях ВСУ. Официальный представитель Генерального штаба Украины Владислав Селезнев заявил, что под Марьинкой не было ни одного погибшего с их стороны, только 26 раненых.

*Возможно, что цифра в 400 убитых завышена, но заявление, что «не было ни одного погибшего» — выглядит откровенной ложью со стороны МО Украины.*

## Порошенко: референдум о вступлении Украины в НАТО не имеет первостепенного приоритета

КИЕВ, 6 июня — ТАСС

Проведение на Украине референдума по вопросу вступления в НАТО не имеет для страны первостепенного приоритета, заявил Петр Порошенко.

«Для нас это не приоритет, — заявил украинский президент в интервью газете Le Monde. — Мы сначала должны провести реформы, чтобы изменить страну».

Порошенко пояснил, что референдум является скорее «символическим актом» и нужен для того, чтобы доказать, что «только украинский народ вправе выбирать будущее страны».

*По-видимому, несмотря на «символическость», результаты референдума будут широко использоваться хунтой для доказательства необходимости сближения с Западом. А уж «правильный выбор» украинцы обязательно сделают, учитывая и всеобщее озлобление против России и безудержную пропаганду на Украине «европейских ценностей».*

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Все, кто считали, что с русскими будет покончено с помощью издевательств, именуемых реформами, с помощью навязываемого им покаяния, с помощью десталинизации, с помощью насаждения потребительства, не достигли своей цели

# Новая идеология возможна, и она уже набирает силу

Выступление лидера движения «Суть времени» Сергея Кургиняна на Круглом столе Клуба «София» по теме «Как защитить Европу от американского кризиса?» София, 25 апреля 2015 года

Когда мы собирались в прошлом году, мне и в страшном сне не могло присниться, что на территории Донецка будет воевать сначала небольшое подразделение украинской «Суть времени», а потом довольно крупное военное подразделение под нашим флагом. Кстати, в этом подразделении уже воюют итальянцы, испанцы, представители самых разных народов. Донецк, Луганск стали новой Испанией, с интербригадами. Это не миф, это реальность нашего времени.

Вы говорите, новая идеология невозможна. Мне кажется, что она уже складывается. Татьяна Жданок говорит, что выход есть всегда. Мои учителя говорили чуть сложнее: «Да, выход есть всегда. Но иногда на новом этапе, чтобы выйти из ситуации, нужно больше воли». А воли становится всё меньше. Татьяна Жданок рассказала, что европейцы готовы к войне, и Россия должна знать об этом. Мне думается, что, как это ни странно, больше всех готовы воевать русские. Они совсем не хотят воевать, но они готовы к войне. Об этом свидетельствует многое.

В России вдвое упало соотношение рубль/доллар. За доллар теперь надо заплатить вдвое больше рублей. Поскольку в стране много импорта, то, соответственно, понизился уровень жизни. При этом резко повысился авторитет Владимира Путина, он достиг фантастической отметки. Но если все говорят, что нынешний конфликт понизил уровень жизни, а русские голосуют за Президента так, как не голосовали никогда раньше, то как назвать такое состояние русского общества? Это антипотребительское состояние, не правда ли?

То есть это состояние, в рамках которого решающее значение имеют уже не «просперити», не временные удачи и благополучие. Истинные ценности, фундаментальные ценности, находящиеся по ту сторону потребительства, в том числе ценности экзистенциальные, постепенно выходят в России на первое место, и русские фактически голосуют за них. Приглядитесь к рейтингам Путина и подумайте, что они значат в европейском смысле. Повторяю, правительство ухудшило уровень жизни в два раза, в то же время поддержка правительства выросла вдвое. Почему? Потому, что Крым, и потому, что есть ощущение экзистенциальной угрозы. По этой причине заявления о том, что Европа готова воевать, вызывают у меня, прошу прощения, глубочайшую иронию. Потребительское европейское общество не может воевать с высокотехнологичным обществом, каковым всё еще является Россия, в случае, если это общество всерьез решило занять позицию по ту сторону потребления.

Что касается новой идеологии (за что воевать, почему воевать?)... Недавно я видел ролик, вызвавший широкий резонанс.

Русские священники, отдыхая, поют на несколько голосов советские песни. Поскольку всегда считалось, что Русская Церковь имеет большой счет к коммунистам, и такое в принципе невозможно, ролик обошел всю страну. В нем поют: «А ну-ка, песню нам пропой, веселый ветер...»

Сейчас мы проводим предварительные консультации, ориентированные на проведение в Москве съезда «Суть времени», объединенного со съездом «Родительского Всероссийского Сопротивления». Мы хотели бы видеть на этом съезде людей из разных стран мира. Если консультации будут успешными, то на достаточно авторитетном совещании будет впервые поставлен вопрос о лево-консервативном альянсе. То есть о реальном альянсе левых, включая коммунистические силы, с силами консервативными, включая Церковь.

В одной из крупнейших епархий России еще задолго до съезда к представителям нашей партии подошел весьма авторитетный священнослужитель и сказал: «Немедленно соберите совещание о синтезе христианства и коммунизма. Немедленно, через три месяца будет поздно». После чего он попросил нашу газету для того, чтобы знакомить с нею сообщество православных священнослужителей и паству. Если бы месяцев девять назад мне кто-нибудь сказал о возможности такой реакции православной церковной элиты, я бы просто пожал плечами. Но процесс оформления нового мировоззрения в России развивается очень быстро — спасибо Украине. Потому что именно произошедшее на Украине вызвало в России то, что мы все называем «русским поворотом».

После распада Советского Союза Россия следовала в фарватере Запада, и элиты хотели этого. Теперь же часть элиты и широкие слои общества говорят о «русском повороте». Каким будет поворот? У меня лично вызвал большую тревогу съезд ультраправых сил в Санкт-Петербурге. И именно потому, что при неминемости «русского поворота» его содержание может быть очень разным. Спасительным для России может быть только лево-консервативный поворот. Ультраправый поворот только погубит страну.

Что такое для нас Европа? Мы понимаем, что каждая европейская страна — большая «кастрюля», в которой кипит свой «суп». Но в каждой кастрюле есть крышка, и эта крышка — очень проамериканская. Суп один, а крышка другая. И мы понимаем, как важны эти крышки, насколько они сильны, насколько авторитетны, насколько влияют на то, о чем здесь говорил Джульетто Кьеза. Однако суп тоже важен, всё уже определяется не только крышкой.

Мне кажется, что единственный вопрос, который сегодня стоит перед Европой, — вопрос о суверенитете. Левые, правые, центристы — все заговорили о суверенитете. О реальном суверенитете. Ев-

ропа несuverенна, в чем убедились спустя многие годы очень авторитетные представители российской элиты. Но она должна стать суверенной. И она может стать суверенной.

Что я имею в виду, когда говорю о суверенитете? Я вовсе не имею в виду тот или иной курс, которым пойдет Европа. Я имею в виду возможность для Европы выбирать курс, двигаться тем или иным курсом согласно своему разумению. Европа может продолжать двигаться тем же курсом, что и США. Но она должна иметь возможность двигаться и иным курсом. Когда у маленького корабля есть свой мотор, он может идти тем же курсом, что большой корабль, а может идти другим курсом. Но когда большой корабль тащит маленький на буксире, у маленького корабля нет права на курс. То есть нет суверенитета.

Тут обсуждали вызывающие откровения директора «Стратфора» господина Фридмана о том, что вся внешняя политика США с начала XX века была ориентирована на то, чтобы ни в коем случае не допустить союзного объединения ресурсов России и Европы, и прежде всего — Германии. Но господин Фридман не является лицом, наделенным прямыми политическими возможностями. И он начал откровенничать только сейчас. А незадолго до распада Советского Союза, в конце 1990 года, мне довелось встретиться с весьма авторитетным советником Буша-старшего. Который, в отличие от Фридмана, обладал и реальным статусом, и реальным влиянием. Мы говорили с ним долго, и в конце он сказал: «Сергей, может быть, ты и прав (речь как раз шла о сближении Германии и России, неминуемом в случае распада СССР, которому американцы опротивели содействовали). Может, ты и прав. Но если начнется соединение Германии и России, это приведет к ядерной войне в Европе». Еще раз подчеркну, что этот человек тогда не только возглавлял некий фонд, но и обладал высокими официальными статусными возможностями.

Итак, если трос затягивает корабль в некий водоворот, корабль, имеющий мотор, может освободиться от троса, включить мотор и, меняя курс, избежать водоворота. А если водоворота нет, то такой корабль может не открепляться от троса. Тут — кораблю решать. То есть европейскому обществу. Ему решать, что выгодно для Европы. Но если общество решит, что выгодно не идти в фарватере США, у общества должна быть возможность воплотить это решение на практике. Сейчас возможности для воплощения такого решения нет. Это значит, что Европа несuverенна.

Альтернативой нынешней несuverенной Европе, как нам представляется, может быть только суверенная Европа. Никакая другая постановка вопроса не может объединить людей с разными представлениями о европейском будущем. Вот поче-

му важно сказать: «Послушайте, давайте сначала завоюем право обсуждать разные варианты своего будущего и реализовывать эти варианты на деле. Это первый этап, на котором мы должны объединиться в борьбе за суверенитет. Ведь всем нам — правым, левым, центристам — хочется иметь возможность на деле реализовывать свои очень разные варианты европейского будущего. Так давайте сначала признаем, что этого права в качестве реального права у нас сегодня нет. Потом давайте объединимся, чтобы завоевать это право. А завоевав его раз и навсегда, давайте конкурировать, убеждая общество в том, что наш вариант европейского курса наиболее отвечает чаяниям народов Европы».

Следом встает самый больной вопрос: может ли Европа, даже если она станет другой, быть суверенной без России? Господин Коль когда-то принимал меня в числе других представителей России. В состоявшихся частных беседах говорилось о том, что объединение России и Европы, России и Германии сделает ненужным военное присутствие США на европейском континенте. И что вот-вот американцы уйдут. Это происходило, если мне не изменяет память, в 1993 году. Ну и как? Ушли американцы? Приблизилась Европа к той суверенности, которая без этого ухода немислима?

Теперь об Украине. Мне кажется, что несколько положений находятся не в фокусе внимания европейцев. И мы не знаем, как вернуть их в фокус.

**Первое положение.** Свержение Януковича произошло с вопиющими нарушениями Конституции. Не просто с нарушениями, а с фантастическими нарушениями. Не собралась комиссия по импичменту — не собрали достаточного количества людей, чтобы сформировать комиссию. Не был привлечен прокурор. Не было решения Конституционного суда. Не дали слова Януковичу. И, наконец, не было набрано достаточного числа голосов для импичмента. То есть это не просто нарушение Конституции, это рухнуло право. И рухнули все политические партии. «Партия регионов», Коммунистическая партия — все рухнули. Кто появился на арене? Кто эти люди? Что и кого они представляют?

**Второе положение.** Любая конституция держится на общественном договоре. Украинская Конституция была оформлена и принята народами Западной Украины, Малороссии, Крыма и Новороссии. Но все правила игры изменены в один час. О каком теперь общественном договоре идет речь?

**Третье положение.** Были нарушены все международные договоренности. Решили, как именно Янукович будет сдавать полномочия. Решение подписало Министерство иностранных дел и тут же его нарушило.

**Четвертое положение.** Никто не хочет признать масштаба идеологических заявок,

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

сделанных Украиной. Произошла государственная героизация Бандеры, а также Шухевича, Штепы, Донцова и прочих. Это героизация нацистской идеологии, но в ней русские занимают место, которое в нацистской идеологии отводилось евреям. Конечно, и для евреев имеется в этой идеологии весьма специфическое место... «Русских — за Днепр, евреев — в Днепр!» «Москали и жида, геть с Украины!» Но русские в бандеровской идеологии — главный враг, недочеловеки, чудовища, подлежащие «творческому насилию», то есть геноциду.

Скажите, какая страна мира спокойно отреагирует на то, что рядом с ней неправым образом возникло государство, разговаривающее только на языке геноцида, и взяло на вооружение идеологию, строящуюся на геноциде?

**Пятое положение.** Можно ли воскресить Бандеру, Шухевича, дивизию СС «Галичина», не воскресив тем самым коллаборационистов повсюду? И мы уже видим марши СС в Прибалтике и в других странах. Разве это не чревато возрождением нацизма — сначала с некоторыми лукавыми оговорками (дескать, он не вполне гитлеровский), а потом и без оговорок? Процесс же очевиден! Как очевиден и пересмотр итогов Второй мировой войны, когда говорят, что коммунисты и Россия, потерявшие в войне столько крови, не являются победителями, что не мы освобождали страны Восточной Европы, что не мы помешали геноциду польского народа. Когда польские политики кидаются в объятия людям, восхваляющим Волинскую резню, возникает ощущение безумия. Россия отреагировала на это безумие крайне мягко.

А теперь — о формирующемся лево-консервативном альянсе. В России этот альянс сформирован давно, и я благодарен всем организаторам за то, что мы можем здесь спокойно поговорить о нем: в современной политике редко предоставляется возможность говорить о стратегии. Но уж раз она появилась, я ею воспользуюсь.

В 1994 году в Греции мне довелось присутствовать на съезде, где троцкисты, фашисты — все были вместе. И все хотели дружить против глобализма. Откуда взялась эта эклектика? Что она собой знаменует? Усиливает она возможности так называемого антиглобализма или же она эти возможности резко уменьшает? Нельзя ли провести параллель между этим антиглобализмом и провокациями, осуществляющимися так называемыми Красными бригадами? И куда вообще движется европейский и мировой коммунизм? Подчеркиваю, не еврокоммунизм, а весь мировой коммунизм, включая европейский? Мне кажется, что он движется куда-то не туда. И он не сам движется не туда, его в это «не туда» двигают.

Поясню. Советский коммунизм, что бы о нем ни говорили, с точки зрения демократии был очень консервативным. Он был моральным: добро, зло, этика, совесть были положены в его основу. Он был культурно классическим: социалистический реализм стал продолжением культурной классики. Он был основан на семейных ценностях, он был гуманистическим. Тогда говорили о новом гуманизме, но не говорили же об антигуманизме. И, наконец, при всех его сложных отношениях с Церковью, он никогда не отрывался от христианских корней. Те, кто стали двигать коммунизм не туда, расплевались с классикой, с ценностью труда, семьи и всего прочего. Всех расплевавшихся свалили в одну кучу, наклеив ярлык «левые». И эту кучу заранее обрекли на то, чтобы она была только кучей и не могла превратиться в нечто, обладающее структурными возможностями. Как говорил Антуан де Сент-Экзюпери, высокий смысл есть у собора, сложенного из кирпичей. Но его нет и не может быть у кучи кирпичей.



Иван Билибин. Красный всадник

Так можно ли придать сегодняшнему альянсу разных сил высокий смысл, превратить его из кучи кирпичей в собор? Для этого нужен новый понятийный аппарат. Потому что новую ситуацию нельзя осмыслить, используя прежний аппарат, сколь бы хорош он ни был. Прежний аппарат ориентировался на противопоставление «коммунизм — капитализм».

Но ведь мы сейчас пребываем в новой реальности. На самом деле происходит колоссальная мутация капитализма. Никакого классического капитализма уже нет. Нет ни империализма, о котором говорил Ленин, ни ультраимпериализма, о котором говорил Каутский, ни шизокапитализма, о котором теперь говорят. Есть мутакапитализм, мутировавший капитализм, отказавшийся от своих сущностных характеристик. Он отрекся от себя ради мировой власти. Он отрекся от идеалов Великой Французской революции, от идеалов буржуазных революций: свободы, равенства, братства. Он отрекся от великого идеала Просвещения, отрекся от всего.

На сегодняшний день противостоят капиталистической России Путина и капитализма Америки есть попытка противопоставления классического капитализма капитализму мутировавшему. Русские говорят: «Как же так, мы воспитаны на Бальзаке, на Гюго, мы же понимаем, что у Европы был идеал какой-то справедливости, что у европейцев была мораль, была классика, что они читали «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Энгельса, и они же предали свои ценности, они разрушают семью?! Какой же это капитализм, что вы делаете с религией, где прежний христианский капитализм?» Сегодняшние русские консерваторы, включая религиозных, говорят о том, что их не устраивает подобная мутация. Недаром колоссальной силы протест вызван ювенальной юстицией. Русские увидели в ней посягательство на семью, именно на буржуазную классическую семью. Заявили, что «этот номер у нас не пройдет». Тут возник альянс светских и религиозных людей, и ювенальная юстиция была отвергнута. Но само по себе это только симптом, это малая толика большого отвержения.

Русские не желают признавать неэтического характера капитализма, отказа от восхождения человека. Когда-то советский поэт Вознесенский сказал: «Все прогрессы реакционны, если рухнет человек». Русские отрицают безумие мира и несправедливость, низвержение мирового права. И сегодня реально формируется альянс консервативно-капиталистических сил, включая силы церковные, и тех, кого представляем мы, «Суть времени». То есть людей, которые ратуют за обновление коммунизма. Более того. На ускоренном синтезе православия и коммунизма теперь настаивает, как я уже говорил, сама Церковь. Точнее, часть ее представителей, вполне статусных.

Очень многие говорят о теологии освобождения, все смотрят в сторону Кубы, в сторону некоего нового синтеза между идеалами — подчеркиваю! — христианства, да и вообще — подчеркиваю! — восходящих религий и идеалами коммунистическими. Но даже те люди, которые держатся за капитализм в России, говорят о классическом капитализме. То есть они говорят о том, что буржуазное государство есть государство национальное, и внутри него есть проект под названием модерн. Отрицание идеалов модерна во имя постмодерна означает мутацию. Это уже не капитализм, а, если говорить честно, это фашизм, который рано или поздно низвергнет все христианские идеалы, который всегда тяготел к радикальным формам языческих культов, который обязательно к ним вернется и который хочет только одного — доказать и утвердить принципиальное неравенство людей. И он неизбежно будет адресовываться к радикальным формам гностики, в рамках которой есть полноценные люди (пневматики), полулюди (психики) и нелюди (гилики). Он обратится к этой схеме, поскольку, чтобы править, ему надо уничтожить большинство человечества. Уничтожение большинства человечества для него возможно и желательно, коль скоро большая часть людей — нелюди.

Этим воззрениям и замыслам противостоит русский дух симфонии, единства людей. Им противостоят все русские меч-

тания — религиозные и светские. Скажут: «Какой там русский дух после того, что с вами сделали за последние 25 лет!»

Отвечаю. Все, кто считали, что с русскими будет покончено с помощью издевательств, именуемых реформами, с помощью навязываемого им покаяния, с помощью десталинизации, с помощью насаждения потребительства, не достигли своей цели. Многие русские девочки и мальчики, с которыми я хорошо знаком, мыслят совершенно так же, как их ровесники 40, или 80, или 100 лет назад, говорят на том же языке, читают ту же классику. И в них есть ясное, точное ощущение того, что у них хотят отнять Родину, что Европа не желает принять Россию всю целиком, что Россию хотят разрушить. Это ощущение поднимает в русских всё то, что пошло в рост при вторжении Наполеона или Гитлера.

В конце XX века русских не победили — их обманули. Русские поверили в добро, которое несет Запад, в правоту неких его идеалов. Сейчас, когда они поняли, что те идеалы не имеют абсолютно никакого отношения к действительности, они стыдятся своей веры. Родилась новая Россия.

Путин, слава богу, очень осторожный политик, он один из самых осторожных политиков в русской истории. Никто не хочет никакой «горячей» войны. Все хотят мира. Все действуют предельно осторожно. Американцы провоцировали русских дойти до Киева, русские не пошли на это. Русские верят в силу украинского народа, который сам со всем разберется. Русские ведут себя крайне осторожно, но возникают новые и новые провокации. На Украине имеются списки неугодных, и по этим спискам уже началась ликвидация. Нам сообщают, что такие же списки украинцы делают для Москвы, что действуют террористические подразделения. Радикальность украинской стороны нарастает и нарастает. Мы просим: договоритесь со своим же народом. Договоритесь, как это делают в Шотландии, в Каталонии, договоритесь гуманно. Но вместо этого не против каких-то террористов, которых нет, а против мирного населения применяется тяжелое оружие массового уничтожения: «Ураганы», «Гранды». Они стреляют не по войскам, они стреляют по мирному населению. На нашей территории уже два миллиона беженцев с Украины и еще чуть ли не миллион людей с запада Украины, которые ненавидят Россию, но бегут к нам, потому что не хотят воевать. Они кричали, что готовы воевать, ровно до момента, пока не пропал русский воинский дух.

Говорят, среди ополченцев много людей с сомнительной «кредитной историей». То есть людей, приехавших с тем, чтобы нажиться. Это не так. Конечно, ополченцы не ангелы. В ряды ополчения встали очень разные люди, в том числе и безусловные. Недавно я встретился с одним из наиболее безусловных ополченцев. И он мне с потрясающей искренностью сказал: «Я что, приехал сюда, чтобы деньги делать? Я приехал, чтобы мой дед с неба увидел, что я воюю с фашизмом». Все-таки я по одной из своих профессий режиссер, и умею различать, когда люди притворяются, а когда говорят искренне.

Повторяю, новая лево-консервативная идеология формируется у нас очень быстро. Советский флаг и иконы... Православные монахи, поющие советские песни... Синтез начал оформляться. Надо помочь этому процессу завершиться. Потому что если этому помешают, то «русский поворот» может стать ультраправым и ультраконсервативным. А это будет чревато очень серьезными катастрофами.

Сергей Кургинян

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Главные торговые потоки между Китаем и Ближним Востоком, Африкой и Европой идут через Индийский океан. И ключевым «узким местом» китайского морского грузового транзита является Малаккский пролив

# Обострение мировой «газовой войны». Часть XIII

Возвращаясь к теме «необъявленной войны» против китайских газовых, нефтяных и инфраструктурных проектов в Индокитае, напомним, что развернувшиеся в Мьянме весной 2015 г. вооруженные восстания местных племен в штате Качин и на автономной территории Коканг поставили под вопрос использование уже готовых газопровода и нефтепровода, проложенных Китаем с побережья Бенгальского залива в провинцию Юньнань через Мьянму.

Напомним также, что эти восстания осведомленные эксперты связывают с антикитайской активизацией спецслужб США и Тайваня, которые уже в середине прошлого века «освоили» зону индокитайского опиумного «Золотого треугольника» и сохраняют в данном регионе и сильные агентурные сети, и крупные наркоинтересы.

Как сообщили китайские СМИ, в связи с военно-террористическими эксцессами в Мьянме Госсовет КНР в начале мая решил отказаться от прокладки параллельно газопроводу и нефтепроводу другой инфраструктуры своей ветки «Нового шелкового пути» к Бенгальскому заливу. И решил перенести маршрут железнодорожной линии к заливу восточнее Мьянмы, через Лаос и Таиланд.

Но при этом Китай, похоже, вовсе не намерен отказываться от использования уже созданной в Мьянме системы трубопроводов от Бенгальского залива в провинцию Юньнань. В том числе потому, что поставки газа в Юньнань через Мьянму стратегически важны для промышленного развития этой китайской южной провинции, а по нефтепроводу через Мьянму Пекин рассчитывает получать до 7–8% своего нефтяного импорта.

В середине мая 2015 г. китайские СМИ сообщили, что в результате военных действий в Качине и Коканге на территорию КНР уже перешли десятки тысяч бирманских беженцев, и что для обеспечения порядка в регионе к границе с Мьянмой стянуты дополнительные контингенты китайской армии.

1 июня агентство «Синьхуа» объявило, что китайские войска начинают на границе с бирманским районом Коканг широкомасштабные военные учения с боевыми стрельбами. И в этот же день представитель МИД КНР Хуа Чунбин сделал официальное заявление: «Мы считаем, что ситуация на севере Мьянмы нарушает спокойствие на границе. Мы в очередной раз призываем все заинтересованные стороны в Мьянме проявить сдержанность, предотвратить эскалацию конфликта и нормализовать ситуацию как можно скорее ради мира и безопасности на границе наших стран. Мы надеемся, что Мьянма будет прилагать совместные с Китаем усилия для содействия здоровому и стабильному развитию двусторонних отношений».

Так что, повторю, пока Китай от уже построенных в Мьянме трубопроводов отказываться не намерен.

Но и ситуация в пакистанской провинции Белуджистан, где расположен перешедший в управление китайской компании стратегический порт Гвадар, и через которую должен быть проложен китайско-пакистанский «экономический коридор СРЕС», включая магистральные газопровод и нефтепровод, — также далека от благополучия и стабильности.



Малаккский пролив около Сингапура

13 мая в Карачи был расстрелян автобус с мусульманами-исмаилитами, 46 человек погибли, 15 были ранены. Ответственность за теракт взяли на себя боевики «Исламского государства».

25 мая на дороге из Белуджистана в Карачи был совершен теракт (подрыв заминированного мотоцикла) при проезде кортежа сына президента Пакистана Сулеймана Мамнуна. Сам Мамнун не пострадал, погибли 4 человека, более 15 были ранены, в том числе пять полицейских и случайные прохожие.

29 мая неизвестные боевики захватили два автобуса, на которых 25 человек ехали в Карачи из центрального города Белуджистана, Кветты. 19 захваченных пассажиров были расстреляны, шестерых заложников террористы отпустили.

Как мы видим, китайские проекты транзита газа и нефти из региона Персидского залива и Африки по «сухопутным» трубопроводным веткам инфраструктуры «Нового шелкового пути», то есть через Пакистан и Мьянму, — встречаются с очень серьезными проблемами. Но потребность Китая в импорте нефти и газа растет.

И, значит, основной поток этого импорта КНР вынуждена получать по морю, нефтяными танкерами и танкерами-газовозами. Причем ясно, что в краткосрочной и среднесрочной перспективе Китай ни от морских перевозок энергоносителей, ни от наиболее дешевого морского транзита других грузов (насыпных, контейнерных и т. д.) отказаться не может.

Однако, как мы уже упоминали ранее в нашем исследовании, главные торговые потоки между Китаем и Ближним Востоком, Африкой и Европой идут через Индийский океан. И ключевым «узким местом» китайского морского грузового транзита является Малаккский пролив.

Этот длинный (более 800 км) и узкий (ширина около Сингапура 2,5 км) пролив между Малайским полуостровом и островом Суматра — одна из самых напряженных «морских артерий» на планете. Через этот пролив, соединяющий Индийский и Тихий океаны, проходит около четверти мирового морского грузооборота — более 3 млрд тонн в год.

Пролив изобилует мелями и сильными, причем непредсказуемо меняющимися, течениями. Это само по себе создает серьезные сложности навигации и проводки судов через пролив даже с использованием

услуг квалифицированных местных лоцманов. По оценкам экспертов, предельная пропускная способность пролива — около 120 тыс. судов в год — может быть достигнута уже через 2–3 года.

А поскольку пролив к тому же регулярно оказывается накрыт плотной дымкой из-за лесных пожаров на Суматре, в нем нередко возникают очень серьезные «пробки», из-за которых суда движутся очень медленно или простаивают на якорю в очереди на проход опасных участков.

К перечню этих неприятностей нужно добавить до сих пор процветающее в проливе пиратство, что требует от владельцев судов брать в рейс или нанимать на месте сильную охрану. Но главное, важнейшая транспортная артерия Малаккского пролива может быть в любой момент прочно перекрыта.

Она может быть перекрыта в результате теракта — достаточно затопить в узком и неглубоком месте фарватера одно-два крупных судна, чтобы полностью и надолго остановить судоходство. Она может быть перекрыта для каких-либо стран в результате военного конфликта, если на выходах из пролива будет установлена военно-морская блокада для торговых судов этих стран.

Китай это очень хорошо понимает. В особенности после того, как США в 2012 г. заключили соглашение с Сингапуром о постоянном дежурстве на выходе из пролива в Южно-Китайское море малозаметных американских военных кораблей «береговой зоны» типа Littoral Combat Ships. И после того, как США в 2013 г. заключили соглашение с Филиппинами о возвращении в регион Южно-Китайского моря своих (и совместных с Японией) военных баз «на правах гостевого присутствия».

Видимо, именно по этим причинам Китай в очередной раз вернулся к обсуждению и проработке проекта создания морского канала из Андаманского моря, обходящего Малаккский пролив, — через перешеек Кра Малайского полуострова в Южно-Китайское море.

Впервые Китай поднял вопрос о строительстве этого «Тайского канала» на переговорах с Таиландом еще 10 лет назад, в 2005 г. И получил очень заинтересованный отклик таиландского правительства, которое тогда возглавлял этнический китаец субэтноса хакка Таксин Чинават. Однако проект канала тут же встретил очень жесткое сопротивление со стороны США.

В 2006 г. Таксин Чинават был свергнут в результате военного переворота, и переговоры по проекту канала заглохли.

В 2011 г. младшая сестра Таксина Чинавата, Йинглак Чинават, во главе партии «Пхья Тхай» («Для Таиланда») выиграла парламентские выборы и была назначена премьер-министром. После чего были возобновлены переговоры с Пекином по «Тайскому каналу», а также начаты переговоры по проекту высокоскоростной железнодорожной ветки китайского «Нового шелкового пути» через Лаос, Таиланд и Малайзию до Сингапура.

Однако в мае 2014 г. Йинглак Чинават была отстранена от власти военной хунтой в результате очередного государственного переворота. «Международное сообщество» — как ведущие страны Европы, так и США, — резко осудило «грубейшие нарушения демократии» в Таиланде и, по сути, поставило военную власть Таиланда в ситуацию международной политической изоляции. А вопрос о «Тайском канале» вновь «подвис».

Но, как выяснилось весной 2015 г., вопрос о канале после переворота «подвис» не полностью. Для таиландских военных, видимо, перспективы получить на своей территории стратегическую альтернативу Малаккскому проливу и соответствующие транзитные доходы — идея слишком привлекательная. Но... и официальные отношения с «международным сообществом», уже напряженные из-за недавнего переворота, — тайским военным тоже окончательно портить не хочется. И потому вопрос о канале был переведен из сферы межгосударственных переговоров в сферу «частных коммерческих проектов».

В феврале — марте 2015 г. в Интернете и прессе появились сообщения об интересе неназванных китайских и таиландских компаний к проекту канала, а также о том, что на предполагаемой трассе канала через перешеек Кра вблизи границы между Таиландом и Малайзией давно проводятся детальные инженерные изыскания.

А 18 мая 2015 г. гонконгская газета Oriental Daily сообщила, что частные компании China-Thailand Kra Infrastructure Investment & Development Co Ltd и Asia Union Group Co Ltd подписали в китайском городе Гуанчжоу меморандум о сотрудничестве в строительстве «Тайского канала».

(Продолжение следует)

Юрий Бялый

## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Фабианское общество описывало свою цель следующим образом: социализм является неизбежным результатом экономического развития любого общества, но к победе социализма нужно прийти эволюционным путем, без революций и социальных катаклизмов

# Поппер и другие — 4

Итак, основатели Фабианского общества подняли на свои знамена имя Фабия Максима Кунктатора — полководца, который «промедленьеми спас государство» Рим и который стремился подточить враждебный Риму Карфаген. Но что Фабианское общество считало «Римом» (тем, что надо спасать), а что — «Карфагеном» (тем, что надо сокрушить во имя спасения Рима)?

Давайте поищем подсказку, обратившись к эмблемам Fabian Society. Ведь создателями Фабианского общества были английские интеллектуалы. Так что вопросы, касающиеся символики (названия, эмблемы), они, вне всякого сомнения, продумывали с особым тщанием.

Изначальная эмблема фабианцев представляла собой щит, на котором волк в овечьей шкуре держит флаг с аббревиатурой Fabian Society (F.S.). Идею данной эмблемы приписывают Бернарду Шоу — одному из лидеров Фабианского общества.

Странная идея, не правда ли? Выражение «волк в овечьей шкуре» адресует нас к тексту Евангелия от Матфея: «*Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные*». Волком в овечьей шкуре, как правило, называют лицемера, который скрывает под дружественной, добродетельной маской свои истинные — недобрые — цели.

Фабианское общество описывало свою цель следующим образом: социализм является неизбежным результатом экономического развития любого общества, но к победе социализма нужно придти эволюционным путем, без революций и социальных катаклизмов.

Иными словами, фабианская «овца» открыто объявила, что ее целью является построение социализма без революционных потрясений. Но какова была в таком случае реальная цель «волка», прикидывающегося «овцой»? Как трактовать приведенную выше формулу, если иметь в виду, что истинные намерения фабианцев она не отражала (о чем сообщала «догадливым» их эмблема)?

Рассмотрим хотя бы два напрашивающихся сходу варианта прочтения этой формулы.

Прочтение № 1 — Фабианское общество является «волком» по отношению к господствующему классу. Желая разрушить этот Карфаген, оно, прикинувшись доброй «овечкой», обещает своей будущей жертве, что если та осуществит реформы и немного поделится с угнетенными, то всё обойдется без революционных катаклизмов. Но на самом деле фабианский «волк» понимает, что без революции социализма не построишь. И хочет поточить зубы о господствующий класс.

Такое прочтение не представляется убедительным. Если бы фабианцы имели тайные намерения устроить революцию, то эти тайные намерения должны были бы хоть в какой-то степени проявиться. Но никаких, даже отдаленных и косвенных признаков этого мы не наблюдаем.

Прочтение № 2 — Фабианское общество является «волком» по отношению к классу угнетенных. Заботясь на словах о состоянии рабочих и даже добиваясь конкретных мер по улучшению этого состояния, оно блюдет на деле интересы господствующего класса. (В чем, по сути, и обвинял Ленин фабианцев, называя фабианский социализм «направлением крайнего оппортунизма» и подчеркивая, что оппортунисты неслучайным образом не желают обсуждать «самое главное»: то, что период перехода от капитализма к коммунизму есть «период свержения буржуазии и полного уничтожения ее»). То есть «разру-



Эмблема Фабианского общества



Фабианский витраж

шаемый Карфаген» в этом случае — потенциальная революционность угнетенных слоев английского общества, разогреваемых учением Маркса. А «спасаемый Рим» — это господствующий класс, буржуазия, которая не желает быть свергнутой и уничтоженной.

Насколько верным является это прочтение, мы сможем ответить, только проделав определенный путь. А пока продолжим обсуждение эмблематики Фабианского общества.

К той же эпохе, когда эмблемой Фабианского общества являлся волк в овечьей шкуре, относится знаменитый фабианский витраж, созданный в 1910 году. Его идею тоже приписывают Бернарду Шоу. На витраже, выполненном с явной отсылкой к средневековью, двое из основателей Фабианского общества — Сидней Вебб и Эдвард Пиз (по другой версии, Сидней Вебб и Бернард Шоу) — изображены в виде мастеров-кузнецов, которые куют молотами земной шар, установленный на наковальне. В верхней части витража — надпись: «Remould it nearer to the heart's desire» («Перекуем его, приблизив к тому, чего жаждет сердце»). Позади кузнецов на стене — эмблема Фабианского общества: щит с изображением волка в овечьей шкуре.

«А нельзя ли обойтись без намеков на масонерию? — поинтересуется читатель. — Кузнецы... Мастера... Да любая революция предполагает переплавку старого мира в новое состояние, перековку этого старого мира. Вспомните хотя бы знаменитую в советское время песню, на основу которой положен текст, написанный в 1906 году Филиппом Шкулевым, участником баррикадных боев на Пресне в 1905 году:

*Мы — кузнецы, и дух наш молод,  
Куюм мы к счастью ключи!  
Вздвигайся выше, тяжкий молот,  
В стальную грудь сильней стучи!*

*Мы светлый путь куюм народу,  
Мы новый, лучший мир куюм...  
В горне желанную свободу  
Горячим закалим огнем.*

Образ кузнеца издавна символизировал революционную борьбу пролетариата. Представление о необходимости «выковать новый, лучший мир» является стержнем уважаемой вами русской революционной традиции. Чем же хуже представление о необходимости «перековать мир, приблизив к тому, чего жаждет сердце»? Вас смущает, что молот на витраже не в руках пролетариев, а в руках интеллектуальной элиты английского общества?

Да не про масонерию я — ей же ей! А всего лишь про то, что если фабианские сердца жаждали переделать мир на свой лад, наша задача — разобраться, каким он был, этот «лад». Причем с учетом всего вышесказанного про овечью шкуру.

Фабианский витраж долгое время считался утерянным, но в 2000-е годы был обнаружен в США и передан в Лондонскую школу экономики (LSE). В торжествах по случаю открытия этого витража в библиотеке LSE принимал участие Тони Блэр — представитель современного поколения фабианцев.

Надо сказать, что Фабианское общество продолжает активную деятельность по сей день, являясь аналитическим центром Лейбористской партии Великобритании. Некогда Фабианское общество стояло у истоков этой партии, возникшей в 1900 году под названием «Комитет рабочего представительства» в качестве федерации профсоюзов и социалистических организаций. В последующем члены Fabian Society несколько раз становились британскими премьер-министрами от лейбористов. В частности, фабианцем был Клемент Эттли, победивший Уинстона Черчилля на выборах 1945 года. Фабианцем является и уже упомянутый Тони Блэр, занимавший премьерское кресло в 1997–2007 гг.

Нынешняя эмблема общества, пришедшая на смену волку в овечьей шкуре, — это черепаха. Фабианскую черепаху называют иногда «злойбой», поскольку ее передняя лапа поднята для удара. Надпись под эмблемой гласит: «When I strike I strike hard» («Когда я бью, то бью сильно»).

Черепаха — символ медлительности — отсылает нас к образу Фабия Максима Кунктатора (Медлителя). Но что именно намерено осуществить Фабианское общество, взяв на вооружение тактику Кунктатора-Медлителя? Неспешно, постепенно, путем реформ расширять присутствие и влияние социализма в мире? Таким образом, Карфаген, который должен быть разрушен (цель, в которую наносит свой сильный удар фабианская черепаха), — это капитализм?

Ой ли! Лейбористская партия, которая на протяжении почти всего XX века называла себя «социалистической», на самом деле создавала своего рода альтернативу советскому варианту социализма. Так же, как фабианство создавало альтернативу марксизму.

Характерно, что в бытность Тони Блэра главой Лейбористской партии (а он возглавил ее в 1994 году) слово «социализм» оказалось изъято из предвыборных манифестов партии. То есть с момента, когда социализм в советском варианте прекратил

свое существование, Лейбористская партия перестала декларировать социализм в качестве своей конечной цели. Его выкинули за ненадобностью — ведь опасения, что западные рабочие могут «заразиться» коммунистическими идеями, оказались в прошлом. Отпала необходимость убеждать рабочих, что «социализм по-британски» ничуть не хуже, а в каком-то смысле гораздо лучше «социализма по-советски»...

Но не пора ли нам перейти с зыбкой почвы толкований фабианской эмблематики на твердую почву фактов? Причем вернуться к отцам-основателям Фабианского общества. В конце концов, Ленин и его когорты не несут ответственности за Зюганова и Ко. Точно так же между фабианцами первого поколения и современными фабианцами-лейбористами может лежать пропасть. Последователи порой сильно отклоняются от маршрута, намеченного основателями.

А теперь обратимся к фактам, при ознакомлении с которыми невольно возникнет вопрос: не от лукавого ли все наши рассуждения про овечью шкуру? Почему мы должны считать волком в овечьей шкуре, к примеру, Сиднея Вебба — одного из «кузнецов» с фабианского витража? Сидней Вебб и его супруга-соратник Беатриса — историки английского рабочего движения, известные теоретики фабианского социализма — после Октябрьской революции горячо симпатизировали процессам, происходившим в СССР. Ленин, правда, считал их оппортунистами, но ведь сколько с того времени воды утекло!

После Октябрьской революции мир разделился на горячих сторонников Страны Советов и тех, кто страстно ненавидел Советскую Россию. В конце 20-х — начале 30-х ряд западных деятелей культуры, ученых, общественных деятелей посетили СССР и, вернувшись на Запад, сказали свое слово в поддержку того, что им удалось увидеть собственными глазами. Дружественный голос этих «властителей дум» был очень важной составляющей информационно-психологической кампании по созданию позитивного образа СССР.

Супруги Вебб посетили Советский Союз в 1932 году. А в 1935-м опубликовали очень комплиментарную по отношению к нашей стране работу «Советский коммунизм — новая цивилизация?». В 1942 году Сидней Вебб издал еще одну книгу об СССР — «Правда о Советской России», — посвященную героизму советских людей. Факт? Факт!

Другой пример — Бернард Шоу. В советское время широко освещался тот факт, что Шоу — большой друг СССР. Шоу побывал в СССР даже раньше, чем супруги Вебб. Летом 1931 года он специально приехал в Москву, чтобы здесь отметить свое 75-летие. А вернувшись из Советского Союза, вопреки ожиданиям многих недругов большевистской России, высказал свое позитивное мнение об увиденном с предельной внятностью, не побоявшись прослыть другом СССР (что котировалось далеко не во всех кругах, в которые он был вхож и с мнением которых он считался).

Но этому важному визиту знаменитого английского драматурга будет посвящена уже следующая статья. Заодно поговорим и о тех соотечественниках Бернарда Шоу, которые сопровождали его в путешествии по Советской России. Отправляясь в СССР, социалист-фабианец Шоу пригласил с собой неожиданных, на первый взгляд, попутчиков: леди Астор, ярую антикоммунистку и антисоветчицу, и ее супруга лорда Астора. (Продолжение следует)

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Смоленск неожиданно для самого себя встал перед непростым выбором: сдать город — означало вместе с большинством согласиться на государя-католика и поругание православия, держаться — означало в одиночку бороться за честь страны и веры...

# Русский героизм. Оборона Смоленска

После смерти Михаила Скопина русскую армию возглавил бездарный брат царя Дмитрий Шуйский, нелюбимый ратными людьми за трусость и гордость. Сделать Шуйскому оставалось немного — ведь Скопин практически освободил страну от войск Лжедмитрия II. Надо было только прорвать осаду Смоленска, которую с сентября 1609 года вела армия польского короля Сигизмунда III.

В июне 1610 года, через два месяца после смерти Скопина, русская армия выступила к Смоленску. Король Сигизмунд не мог оторвать от осаждающей Смоленск армии большую группу войск — он направил навстречу русским всего 12 тысяч солдат с двумя легкими пушками под командованием коронного гетмана Станислава Жолкевского. Русское же войско вместе с союзными шведскими войсками и отрядом немецких, французских и английских наемников ровно вчетверо превосходило польское, вдобавок имело от 11 до 18 пушек разного калибра.

К 3 июля русская армия подошла к деревне Клушино неподалеку от Смоленска и стала готовиться к битве. По примеру Скопина, на поле были построены деревянные острожки, поставлены рогатки и засеки, чтобы затруднить действия «крылатых гусар» — тяжелой польской конницы. Союзные полководцы — Дмитрий Шуйский, Якоб Делагарди и Эверт Горн, зная о том, что у гетмана небольшие силы, поднимали тосты за победу, будучи уверенными, что в завтрашней битве разгромят противника.

Однако опытный полководец Жолкевский не стал ждать утра. Вся его армия ночью скрытно прошла через леса и болота, подошла к позициям Шуйского и с марша вступила в бой. Русские не успели построиться в боевые порядки. Когда началась атака польских гусар, передовые русские полки, не выдержав удара, бежали, лишь шведский отряд Делагарди стойко сопротивлялся. Тогда Жолкевский сосредоточил всю силу удара против шведов — он распорядился обстреливать их из своих двух пушек и бросил в решительную атаку немногочисленную пехоту.

Пока шведы яростно отбивались, Шуйский с 5 тысячами русского войска засел в деревне и не предпринимал никаких действий. Делагарди в отчаянии слал ему вестовых с просьбой о помощи, но ответа не было. В конце концов, шведские солдаты, не желавшие погибать, когда сами русские не сражаются, вынудили своего командира принять предложение Жолкевского выйти из битвы, получив право свободного прохода. В этот же момент наемники — немцы, французы и англичане — подняли бунт, требуя выплаты обещанных Шуйским денег. В суматохе битвы это было заведомо невыполнимое требование, поэтому отряды наемников тоже вышли из боя.

Вслед за уходом шведов и наемников наступил окончательный разгром — Шуйский со своими воеводами, бросив армию, казну, артиллерию и даже свою булаву командующего, через болота бежал в Можайск. Русская армия, видя предательство командования, разбежалась по лесам. Польские гусары преследовали и рубили бегущих ратников.

Жолкевский с гордостью написал в донесении королю: «Когда мы шли в Клушино, у нас была только одна моя коляска и фургоны двух наших пушек; при возвращении у нас было больше телег, чем солдат под ружьем».

Поражение было полным и безоговорочным. Конечно, русские и до этого много раз проигрывали. А военная удача



Осада смоленска

(вещь непредсказуемая) не всегда поворачивалась к ним лицом. И враг не всегда бывал глуп и труслив, а порой оказывался умнее, талантливей и расчетливее русских. Всё так — но такой фантастической бездарности командующих русской армией, такой трусости ратников и такого общего бесчестья в русской военной истории еще не бывало.

Можно сказать — вот оно, порождение Смутного времени, всеобщей гнили в головах и сердцах. Но это не так. Хотя бы потому, что буквально рядом с проигранной Клушинской битвой, практически в то же самое время, происходило сражение, которое продемонстрировало всю духовную силу и несгибаемость русского характера — оборона Смоленска. К рассказу о нем мы и перейдем.

Клушинская катастрофа вновь поставила Россию на грань гибели. Всё, что сделал Скопин, оказалось разрушено — у страны не стало ни главнокомандующего, ни армии.

Более того, не стало и царя. Шуйского сместили, насильно постригли в монахи, а затем был образован правящий совет, вошедший в историю под именем Семибоярщины. Теперь власть в боярской Думе взяли прямо пропольские силы.

Семибоярщина, будучи временным правительством, не могла управлять страной сама, а должна была выбрать для России нового царя. Вот только выбор был невелик — либо «тушинский вор» Лжедмитрий, либо польский королевич Владислав. Конечно же, бояре никак не могли выбрать Лжедмитрия, за которым шли мелкие дворяне, казаки и «черный люд» — бунтовщики, еще недавно поддерживавшие Ивана Болотникова.

21 сентября 1610 года Семибоярщина во главе с князем Мстиславским впустила в Москву польское войско гетмана Жолкевского, а затем отправила посольство к королю Сигизмунду — просить у него королевича Владислава на русский трон. Сигизмунд, естественно, согласился, но поставил непременным условием сдачу Смоленска.

Так осажденный Смоленск неожиданно для самого себя встал перед непростым выбором: сдать город — означало вместе с большинством согласиться на государя-католика и поругание православия, держаться — означало в одиночку бороться за честь страны и веры... Но сколько же можно было еще держаться после года тяжелой осады? Превосходство польской армии было очевидным, помощи ждать бы-

ло неоткуда, Дума приказывала сдать город признанному новым царем Владиславу.

Уже не было верховной власти, уже церковь освободила всех от клятвы верности низложенному царю, более того, смоляне видели, как мимо их города провезли плененного Шуйского на пути в Варшаву, — а город думал. Поскольку понимал — вместе со своей судьбой он решает судьбу страны. Дети боярские, стрельцы и дворяне колебались, воевода Михаил Шеин молчал, безмолвствовал и митрополит Филарет. Окончательное решение приняли посадские люди, ремесленники и купцы — они ударили в вечерней колокол, собрались на площади и настояли на обороне до конца. Вслед за ними к решению присоединились все: ратники, воевода, церковь. Сообща постановили: «Хотя в Смоленске наши матери, и жены, и дети погибнут, только бы на том стоять, чтобы польских и литовских людей в Смоленск не пустить».

Сигизмунд был в ярости. Он поставил ультиматум — в течение трех дней сдать город. Когда же три дня истекли, и поляки уже были уверены, что сейчас распахнут ворота и им преподнесут ключи от города, в польском лагере раздался мощный взрыв. Оказалось, что защитники города все эти дни делали подкоп под позиции осадной артиллерии — и огромные пушки, только недавно доставленные из Риги, оказались уничтожены. Полякам пришлось посылать за новыми орудиями, а горожане получили на два месяца передышку от обстрелов.

Но потом началась приступ. На город, державшийся уже больше года, день и ночь сыпались ядра. Была взорвана башня и часть стены, трижды польская армия врывалась в город и трижды откатывалась назад. Воевода Михаил Шеин заранее предусмотрел вероятность разрушения слабой части стены и за эти два месяца горожане возвели за ней защитный вал. Когда поляки взорвали внешнюю стену, они наткнулись на новую — при этом крепостная артиллерия Смоленска, более мощная, чем польская, плотным перекрестным огнем с соседних башен просто сметала нападающих.

Так продолжалась вся зима. Поляки приступали к крепости и снова отступали, разрушали ее стены и башни из пушек — а защитники их упорно восстанавливали, на польские подкопы вели контрподкопы и взрывали их.

К лету 1611 года число жителей сократилось в десять раз — с 80 тысяч человек до 8 тысяч. Наступил голод, оставшиеся в живых были изнурены до последней степени.

3 июня, через двадцать месяцев с начала осады, польская артиллерия сосредоточила весь огонь на свежеотстроенном участке стены и разрушила его полностью. Те, кто не хотел погибнуть от рук озверевших поляков, заперлись в соборной церкви, под которой были большие пороховые погреба, и когда враги ворвались в собор, взорвали их. Оставшиеся защитники города, без сил, без надежды, не прося милости — просто ждали, что будет.

Воевода Шеин в одиночку сражался в своем тереме, рубился саблей, пока не получил от нападавших удар, от которого потерял сознание.

Сигизмунд велел пытать воеводу, что было противно кодексу чести — пытки пленников такого ранга не допускались рыцарскими правилами. Но королю было не до рыцарства — так он был взбешен почти двухгодичной осадой крепости, 30-тысячными потерями среди шляхты и уроном своему престижу. Когда на допросе воеводу спросили, почему он так долго сопротивлялся, почему не сдал город, он ответил: «Никто не хотел сдаваться».

Полумертвого Шеина, закованного в кандалы, увезли в Польшу, где он провел в плену восемь лет. Он был освобожден только в июне 1619 года, после заключения Деулинского перемирия, когда стало ясно, что полякам не видать Москвы как своих ушей.

Оставшихся в живых жителей Смоленска король пощадил и отпустил на все четыре стороны. Они ушли молча, но благодаря королю за жизнь и свободу.

Историк и замечательный писатель Ф. Нестеров в книге «Связь времен» так описывает эту историю: «Они пошли на восток от города к городу по истерзанной Смутной земле, тщетно ища приюта, питаются подаянием Христа ради... Эти странники с гноящимися под драным рубищем ранами, с беззубыми от цинги ртами еще не знали, что пролитая кровь, смерть товарищей, гибель семей не были бесцельной, бессмысленной жертвой... Защитникам Смоленска мысли не могло прийти о том, что истинными победителями остались они».

Историк прав — защитники Смоленска не проиграли, а победили. Победили и в высшем смысле этого слова, потому что поражением является не смерть, а сдача врагу. Победили и в конкретно-историческом смысле — армия Сигизмунда, польская и литовская шляхта, сразу же после окончания осады Смоленска разошлась по домам, устав от долгой войны. Как ни уговаривал их король, какие ни сулил блага — переубедить их он не смог. Сигизмунду ничего не оставалось делать, как вернуться в Варшаву.

Для России же оборона Смоленска имела огромное значение. Не подавшийся ни избранному Семибоярщиной царю Владиславу, ни осаждавшему его польскому королю Сигизмунду, Смоленск показал пример уникальной стойкости и сыграл огромную роль в формировании патриотического духа. Слава об их беспримерном подвиге опередила этих людей — они всё еще шли в Нижний Новгород, а именем героического Смоленска уже собирали «всю землю» против поляков деятели первого народного ополчения.

Но история вознаградила их еще раз — защитники Смоленска дошли до Новгорода именно тогда, когда Минин собирал там второе народное ополчение. И именно оставшиеся в живых смоляне стали ядром ополчения Минина и Пожарского и увидели освобождение своей страны от интервентов.

Юрий Бардахчиев

## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Советские политики и историки никогда не ставили под сомнение безусловность того, что выстрелы в Майниле были с финской стороны. И со стороны постсоветских российских официальных лиц никакого признания в том, что мы «сами в себя стреляли» в Майниле, никогда не было

# История по Александрову-власовцу и Буничу-фантасту — 2

В беспрецедентной атаке на «Шаги истории», недавно учиненной петербургскими либералами, одним из поводов для нападок на нашу школьную стенгазету послужила заметка в ней о Советско-финской войне. В этой заметке мы рассказывали об очевидной подоплеке войны: СССР накануне надвигавшейся большой войны с Германией было необходимо отодвинуть границу, пролежавшую на тот момент в 30 километрах от Ленинграда. Граница эта отрезала от нас Карельский перешеек и часть Ладожского озера. Правительство СССР неоднократно предлагало Финляндии взаимовыгодный обмен территориями, но финны не шли на соглашение.

Примечательно, что территория, которую мы хотели получить у Финляндии, будучи отвоевана у шведов еще Петром I в начале XVIII века, вошла в состав Российской империи как Выборгская провинция.

И лишь в 1811 г. Александр I присоединил эту территорию к землям Финляндии, уступленным ей по итогам русско-шведской войны 1808–1809 гг. Так щедро разбросался землями Александр под влиянием перешедшего на русскую службу шведского советника Густава Армфельта — автора идеи широкой автономии Великого княжества Финляндского в составе Российской империи...

И вот, в 1939 г., в обмен на эти исторически принадлежавшие России земли СССР предлагал финнам в два раза большую территорию Советской Карелии, а также весьма выгодные торговые соглашения.

Добавим, что «маленькая нейтральная Финляндия» неизбежно в каждой войне XX века становилась плацдармом нападения западных стран на Россию.

Так было во время Гражданской войны, когда в 1918 г. на территории Финляндии немцы создали свое марионеточное государство.

Так будет и во время Великой Отечественной войны, когда финский верховный главнокомандующий К. Г. Маннергейм станет союзником Гитлера.

И в 1939 г. для советской стороны было уже вполне очевидно, что в будущей войне Финляндия не сможет остаться нейтральной, и что ее территория вновь станет плацдармом для вторжения. И именно поэтому перед большой войной было принято решение отодвинуть от Ленинграда советско-финскую границу.

Переговоры, несмотря на все наши усилия, закончились ничем. И мы, и Финляндия начали готовиться к войне. При этом финны готовились весьма активно и, при явном неравенстве сил, совершенно нас не боялись. Что, кстати, и неудивительно, учитывая, что с начала XX века территория Российской империи, а позднее СССР, лишь уменьшалась в ходе неудачных войн и внутренних потрясений...

Финны неоднократно обстреливали наших пограничников и мирных приграничных жителей.

Один из таких обстрелов в Майниле и стал непосредственным поводом к началу войны.

Почему же упоминание о Майниле в стенгазете вызвало вопль возмущения либералов?

Дело в том, что финны после инцидента в Майниле утверждали, что «выстрелов с финской стороны не было». Маннергейм



Финский артиллерист у 203-мм гаубицы и снаряда с надписью «Майнила»

позже даже заявлял, что попавшие во время войны в плен русские признавали, что «финны не стреляли в Майниле». Утверждение, заметим, объяснимое пропагандой военного времени, но весьма сомнительное как историческое свидетельство.

Советские политики и историки никогда не ставили под сомнение безусловность того, что выстрелы в Майниле были с финской стороны. И со стороны постсоветских официальных российских лиц никакого признания в том, что мы «сами в себя стреляли» в Майниле, никогда не было.

Однако в 90-е гг. наши ангажированные либеральные историки начали усиленно поддерживать и развивать именно финскую антироссийскую версию. То утверждалось, что выстрелы в Майниле — результат «учений войск НКВД». То — что их вообще «не было».

Прицельно работать с архивами по Майниле в 90-е гг. взялся либерал П. Аптекарь, бывший в то время сотрудником Российского государственного военного архива (РГВА).

Пример «добросовестности» Аптекаря как историка — калькуляция им военных потерь нашей армии в Финской войне путем умножения количества страниц в журнале боевых действий на примерное (!) количество числящихся на каждой странице фамилий. Аптекарь сам поведал, что «вел свои подсчеты самым простым способом: было зафиксировано количество фамилий (количество это колеблется в разных книгах от 16 до 19), и затем путем умножения устанавливалось количество зарегистрированных в данной книге». Вот такая «общественная» калькуляция потерь, совершенно недопустимая для любого вменяемого историка.

Еще один пример «честности» Аптекаря — ложные ссылки в его сочинениях на архивные данные. Эти подверстывания неоднократно делались достоянием широкой общественности. Так, историк О. Киселев в интернет-статье «Аптекарьская точность» отмечал: «...Указывая, что советские бомбардировщики нанесли удар по жилым кварталам, П. Аптекарь ссылается на «Отчет о боевых действиях» 35 лбап (РГВА. Ф. 34980. Оп. 12. Д. 1935. Л. не указан), но ничего подобного в этом деле нет!»

Спрашивается, почему же за такие «подвижки» на ниве фальсификаций Аптекаря не отстранили от работы в РГВА? Отстранить его, как он опять-таки сам по-

ведал, пытались, но высокие либеральные покровители не позволили.

Вот что рассказывает Аптекарь о своих архивных приключениях 90-х: «К тому времени счастливый случай (говорю это без тени иронии) вывел меня на Валентина Степановича Ещенко, ставшего в сентябре 1991 года главным редактором «Военно-исторического журнала»... [Характерная деталь: членом редколлегии этого журнала при Ещенко был — и остается по сей день — уже упоминавшийся власовец и пробандеровец Кирилл Александров, ополчившийся на «Шаги истории».]

Далее Аптекарь рассказывает, как написал в «Военно-историческом журнале» на пару с Ещенко статью о финской войне под названием «Оправданы ли жертвы?»...

Как эта статья вызвала возмущение директора РГВА М. Стеганцева, назвавшего методы подсчетов потерь Аптекарем «легковесными арифметическими»... С учетом вышеприведенных описаний Аптекарем своих методов — характеристика, согласимся, вполне точная!

Но обвиненный в недобросовестности и обоснованно ожидавший наказания за нее Аптекарь неожиданно нашел высокую «крышу»: «Ещенко, которому я сообщил о случившемся, сразу же обещал помощь вплоть до юридической в суде... Через несколько дней меня позвали к себе в гости коллеги... Буквально в тот же день раздался звонок. Приятный женский голос сообщил мне, что со мной желает встретиться один из заместителей руководителя Российского комитета по делам архивов Владимир Петрович Козлов... Внимательно выслушав меня, он пообещал разобраться в моем деле и попросил подождать. Затем позвонил и справился, может ли господин N принять его по важному делу. Решил, что аудиенция закончена, я поблагодарил Владимира Петровича и собрался уходить. Однако он попросил подняться вместе с ним наверх. Через несколько минут мы были в кабинете у Главного государственного архивиста России Рудольфа Германовича Пихоя...»

То есть Аптекарь, как он сам сообщает, удержался в архиве лишь благодаря личной поддержке свердловского приближенного Б. Ельцина Р. Пихоя!

Несколько слов о Пихоя. Пихоя в 1993 г. был назначен Ельциным главным государственным архивистом России. Спустя три года он станет заместителем по фонду «Демократия» главного ельцинского идеолога и фальсификатора Александра Яковлева. Супруга Пихоя была ельцинским спичрайтером.

С архивами Пихоя работал по личному поручению Ельцина на пару с еще одним историком-либералом — ельцинским советником Д. Волкогоновым, также печально прославившимся «неожиданным открытием» фальшивок в архивах. Как позже рассказывал Пихоя: «Борис Николаевич Ельцин поручил мне и Дмитрию Антоновичу Волкогонову, а можно сказать и наоборот, Дмитрию Антоновичу Волкогонову и мне, заниматься разбором, в частности, президентского архива».

Волкогонов и Пихоя «неожиданно обнаружили» в архивах не один удивительный документ. В частности, «раскрыли» и передали полякам копии фальшивых «документов» по Катюни («записка Берии» от марта 1940 г. и др.).

Пихоя, Волкогонов, Аптекарь — одна компания ельцинских историков — «птенцов гнезда А. Яковлева», очевидным образом сфальсифицировавших ряд документов и некорректно трактовавших другие. И с темой Финской войны эта компания разбиралась, как повар с картошкой, смело вооружившись «арифметическим подходом» Аптекаря и высокой «крышей» в лице разнобразных «господ N» и самого Ельцина.

Помимо этой спецкоманды историков творцами мифов о Майниле выступили и либеральные публицисты-фантасты, такие как Игорь Бунич. Последний, как уже рассказывалось, еще до известного провокатора В. Резуна-Суворова начал вкидывать идею о том, что не Гитлер, а Сталин был главным военным агрессором. В своей публицистической книге Бунич утверждал, что Сталин-де накануне Второй мировой войны готовил некую наступательную «операцию Гроза», частью которой была Финская война, спровоцированная инцидентом в Майниле. В виде доказательства Бунич приводил «признание» майора НКВД Окуневича, «умершего в 1986 г.» — то бишь давно покойного к моменту написания книги! — в том, что его взвод якобы стрелял в Майниле. Окуневич-де рассказывал, что «их направили на Карельский перешеек с приказом испытать действие якобы нового секретного снаряда».

Кстати, версия с конспиративным испытанием секретного оружия на виду у финских войск не нова, в свое время она уже выдвигалась финнами. Притом, что достаточно посмотреть на карту района Майнилы, с трех сторон окруженного р. Сестрой, по которой проходила на тот момент линия границы, чтобы сильно усомниться в адекватности озвучивающих версию об учениях в подобном месте. Данный факт в ноябре 1939 г. и отметило советское правительство: «Только отсутствие чувства ответственности и презрительное отношение к общественному мнению могли породить попытку объяснить возмутительный инцидент с обстрелом «учебными упражнениями» советских войск в артиллерийской стрельбе у самой линии границы на виду у финских войск».

Но даже не подхватывание сочиненной второпях финнами неумной версии о «секретных учениях» поражает в писане Бунича, а ссылака в стубо историческом вопросе — на якобы сказанные слова давно умершего человека...

Существуют известные типы источников: архивы, документы официальных организаций, письма, мемуары, пресса. Но именно российские либералы ввели в 90-х такой фантастический тип источника, как рассказ событий задним числом в публицистическом произведении от лица уже умершего.

Так, либерал Д. Гранин рассказывал, что в кремлевских коридорах «была паника при подходе немцев к Москве» — ссылаясь на то, что это ему якобы лично поведал сам А. Косыгин... уже давно к тому моменту почивший. И т. д., и т. п.

Дабы окончательно страхнуть либеральный морок, наведенный на тему Майнилы, перечислим четкие и очевидные доказательства того, что выстрелы в Майниле были и что они действительно прозвучали с финской стороны.

(Продолжение следует)

Ирина Кургинян,  
Алексей Кокорев

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

О трудовом воспитании как средстве формирования свободного гармоничного человека, который готов трудиться на благо всех членов общества, впервые заговорили еще социалисты-утописты в XVI–XVIII веках

# Война с трудовым воспитанием

Отношение к труду, как и многое другое, не является чем-то изначально заданным, присущим человеку с младенческой поры. Это отношение формируется у человека. Человечество училось формировать у нового поколения трудовые навыки на протяжении тысячелетий. Выработывались необходимые приемы, создавались необходимые институты.

При этом огромную роль играли общественные умонастроения, которые менялись в зависимости от того, на каком этапе своего развития находились те или иные народы. Очень большую роль играло также отношение к труду в том или ином обществе. И дело было не только в том, почитался ли в том или ином обществе труд. Или же почиталось нечто совсем другое. (Например, безделье, негаль — истории известны общества, в которых именно они считались почетными.)

Но, наверное, еще более важную роль в готовности или неготовности человека трудиться, в его желании или нежелании осваивать трудовые навыки, в том, гордится ли он своим трудовым мастерством, или же он стесняется этого мастерства — играло понимание роли труда в создании человека. В советскую эпоху общепризнанной была теория, согласно которой именно труд создал человека из обезьяны, именно труд вырвал человека от дочеловеческого природного ада (инферно) и начал формировать в человеке человечность как таковую.

Заметим, что такая метафизика труда, взятая на вооружение марксизмом и ставшая чуть ли не стержнем советскости как таковой (в высшем, разумеется, ее проявлении), не может быть рассматриваема как фундаментальная, несомненная и неотменяемая константа человеческого бытия, не зависящая из уклада жизни, от господствующей культуры, институтов воспитания и прочее.

Чем было изгнание из библейского рая? Разумеется, проклятием. Но в раю первочеловеки наслаждались ничегонеделанием. А труд был им предписан в качестве наказания за грех. Трудиться они начали после изгнания из рая.

Соответственно, возник статус труда, порожденный метафизикой труда. Труд был своего рода проклятием. Накладный протестантизм придал труду, если верить Макс Веберу, иной статус. Труд стал как бы и проклятием, и спасением. Человек, желая спастись, принимает проклятие труда как наказание за грехи. Он истязает себя трудом с особой рьяностью, можно сказать распинает себя на трудовом кресте — и в результате, если он по-настоящему избран, то его рвение замечают высшие благодетели. И, оценив это рвение, даруют ему успех.

Согласитесь, есть разница между протестантской и советской трудоголией. Но есть, конечно, и общее — трудоголия как таковая. Вера в труд, преклонение перед трудом, гордость за то, что ты являешься человеком труда. Есть и презрение к безделью, в советском обществе есть даже запрет на безделье (уголовное наказание за тунеядство).

Я уже говорил о том, что постсоветская система образования представляла собой советскую систему, вывернутую наизнанку. Или, что то же самое, систему, в которой всё советское поносилось, а всё, что было советским воспитанием отвергнуто и осуждено — возносилось.

Возникла метафизика, основанная на презрении к труду. Возник особо низкий статус труда — мол, трудятся толь-

ко лузеры. Откуда в этой ситуации могло взяться трудовое воспитание? Да и уважительное отношение к труду вообще. Кроме того, когда ты трудился в социалистическом обществе, то ты не горбатишься на дядю, видя при этом, что дядя, на которого ты горбатишься, — вор и ублюдок. А когда ты трудился в обществе не просто капиталистическом, а антисоциалистическом и даже антисоциальном (последнее, конечно, парадоксально, но реально — увы и ах!), то ты действительно ощущаешь себя идиотом, который зачем-то горбатится на «хорька».

Переводя это на научный язык, можно сказать, что нелегитимность капитала порождает нелегитимность труда. А легитимности капитала в условиях правил первоначального накопления, предложенных Ельциным и его командой, по определению быть не могло.

Проходили годы и десятилетия нелегитимности труда и капитала. И они неумолимо изнашивали всё, что можно назвать советскими наработками в деле реального трудового воспитания, в деле реального уважения к труду.

На какой-то момент стало ясно, что потерян не только инженерный и научный корпус, но и рабочий класс, создававшийся в СССР с огромными издержками за беспрецедентно короткий срок. И как-то между прочим, под давлением очевидности и порожденных ею надобностей, стала возвращаться в нашу жизнь проблема этакого, знаете ли, трудового воспитания, наград за трудовые успехи и многого другого.

Хорошо, что она стала возвращаться, эта проблема. Но очень плохо, что она стала возвращаться «между прочим», без обсуждения предыдущих чудовищных ошибок, без формирования новой стратегии трудового воспитания, без обращения к соответствующим традициям.

А раз так, то давайте обратимся к этим традициям. И обсудим их хотя бы вкратце с тем, чтобы понять, как мы собираемся продлевать то, что до нас сформировало человечество, то, без чего Россия погибнет, то, без чего народ не может быть ни субъектом своей истории, ни общностью, собором, представляющим собой нечто качественно большее, чем каждый из входящих в него кирпичиков.

О трудовом воспитании как средстве формирования свободного гармоничного человека, который готов трудиться на благо всех членов общества, впервые заговорили еще социалисты-утописты в XVI–XVIII веках.

Так, Анри Сен-Симон, французский философ и социолог, основатель школы утопического социализма, а также другой французский философ и социолог Франсуа Фурье считали, что задача воспитания состоит в том, чтобы подготовить молодое поколение к трудовой деятельности и обеспечить его всестороннее развитие.

Роберт Оуэн, английский философ, педагог и один из первых социальных реформаторов XIX века, организовал школы, в которых дети с раннего возраста вовлекались в коллективный труд.

След за ними и русские деятели внесли вклад в теорию трудового воспитания.

Великий русский педагог, основоположник научной педагогики в России Константин Дмитриевич Ушинский в своей работе «Труд в его психическом и воспитательном значении» обосновал значение свободного физического труда в процессе всестороннего развития человека.

Вот что он пишет в своей работе:

*«Но еще более резкий пример того, что свободный труд нужен человеку сам по себе, для развития и поддержания в нем чувства человеческого достоинства представляет нам римская история.»*

*«Припомните характер римского гражданина в тот период, когда он из-за сохи переходил к занятиям консула и диктатора, и сравните его с характером римского обжоры времен Домициана, когда целый мир присылал в вечный город изысканнейшие произведения самых отдаленных стран и когда всякое занятие считалось предосудительным не только для римского вельможи, но и для оборванца римской черни; когда тысячи рабов не только избавляли римлянина от необходимости что-нибудь делать, но даже что-нибудь думать; а толпы германских наемников снимали с него обязанность самому защищать свое отечество. Нечего говорить уже о нравственном достоинстве римлян в этот период: картины, набросанные Тацитом, даже теперь кажутся невероятными. Рабы, избавивши римлянина от необходимости трудиться, сделали его самого таким добровольным рабом, каких ни после, ни прежде никогда не представляла история.»*

Вдумаемся в слова Ушинского. Избавляясь от необходимости трудиться, то есть, по сути, оставляя себе лишь потребление, человек превращается в добровольного раба.

Как тут не вспомнить набившие уже оскомину, но от этого не ставшие менее вопиющими слова бывшего министра Фурсенко о том, что школа должна воспитывать потребителя. Понимаете? Потребителя! То есть раба! И на это направлена война с нашим образованием — на то, чтобы воспитывать раба.

Но вернемся к Ушинскому.

Далее он развивает свою мысль и говорит о том, что если бы людям удалось открыть философский камень — некий реактив, способный превращать металлы в золото, который тщетно искали средневековые алхимики — то золото просто перестало бы быть средством расчетов. Но если бы у людей появился сказочный мешок, предоставляющий человеку всё, что он пожелает, или машина, заменяющая всякий труд человека, то развитие человечества остановилось бы. Разврат и дикость завладели бы обществом. После чего оно бы быстро распалось бы.

И далее Ушинский переносит эту модель на сословия, говоря о том, что если проследить за возникновением и падением сословий, то здесь можно провести параллели. Как только необходимость труда, любого труда — государственной, военной или гражданской службы, науки, торговли и так далее, — отвергается каким-либо сословием, то это сословие теряет силу и влияние и уступает место другому сословию, к которому переходят вместе с трудом энергия, нравственность и счастье.

Для того, чтобы показать, что советский подход к трудовому воспитанию наследовал досоветский русский подход, приведу слова Ленина о роли этого самого трудового воспитания: *«Нельзя себе представить идеала будущего общества без соединения обучения с производительным трудом молодого поколения: ни обучение и образование без производительного труда, ни производительный труд без параллельного обучения и образования не могли бы быть по-*

*ставлены на ту высоту, которая требуется современным уровнем техники и состоянием научного знания».*

Так что никаких сомнений в единстве традиции (и четком осмысленном обосновании этого единства) нет.

А теперь вспомним, какие формы трудового воспитания были в советской школе.

В первую очередь это уроки труда, на которых дети учились работать руками.

Мальчики обычно обучались столярным и слесарным работам. Сначала без использования станков, а позже и на станках — сверлильном, токарном, фрезерном и других.

Девочки учились готовить, шить, изучали рукоделия. Нельзя сказать, что это давало какую-то серьезную профессию, но зачатки ее вполне осваивались. А главное, это было то самое трудовое воспитание.

Еще одним видом трудовой деятельности в школе были дежурства. Они несли в себе достаточно серьезную воспитательную нагрузку.

Дежурные должны прийти раньше в школу. Подготовить класс к занятиям. Следить за порядком. Это дисциплинировало самого дежурного, воспитывало в нем ответственность, умение добиться уважения в коллективе.

После уроков дежурные убирались в классе. Это приучало детей к порядку — каждый, кто отмывает полы и парты от грязи, в следующий раз сам будет меньше мусорить. А тот, кто следит за дисциплиной — сам меньше будет нарушать эту самую дисциплину.

Создатели дежурств вкладывали в них не формальный, а серьезный воспитательный смысл. Вот как, например, описывает дежурство первоклассницы Маруси писатель Евгений Шварц в своей повести «Первоклассница», по которой был снят популярный советский детский фильм:

*«— Нянечка, ведь я дежурная, — объясняет Маруся.»*

*— Да уж вижу, понимаю, — отвечает няня, широко распахивая дверь. — Беги работай!*

*Маруся начинает хозяйничать в классе. Она надевает на руку красную повязку, берет пыльную тряпку, вытирает доску, вытирает стол и поет, поет...*

*Зазвонил звонок.*

*И вот уже все девочки сидят на своих местах.*

*Все, кроме Маруси.*

*Важная, она стоит неподвижно, как часовой, возле стола учительницы.*

*Входит Анна Ивановна. Здоровается с девочками. Говорит Марусе приветливо:*

*— Ах, вот кто нынче моя первая помощница!*

*Анна Ивановна оглядывает класс, кивает головой Марусе:*

*— Молодец! Всё в полном порядке. И доска чистая, никто не записан. Значит, девочки тебя слушаются. Молодец!»*

*(Продолжение следует)*

Павел Расинский

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Кадровое ядро «Исламского государства» воспитывалось и формировалось в лагере Кэмп-Букка под круглосуточным американским надзором

# Проблемы и основы политики «Исламского государства» — 2

В последние полгода в солидных изданиях и информагентствах разных стран разворачивается всё более жаркая дискуссия о том, чьим порождением является ИГ. И на кого следует возлагать ответственность за возникновение и деятельность этой группировки. Начавшееся в конце прошлого года в западных СМИ обсуждение этой темы вряд ли может быть остановлено. А потому неизбежна конкуренция или даже война обвинений.

При этом главным нервом возникающей дискуссии является назревший вопрос о том, каковы реальные взаимоотношения между ИГ и США. Дать на него исчерпывающий ответ пока непростое. Однако многое начинает проясняться.

С одной стороны, ИГ проводит кампанию угроз в адрес США и американских граждан.

С другой стороны, американцев уже открыто упрекают в покровительстве ИГ. В середине апреля 2015 года Иранское агентство Фарс приводило заявление начальника генштаба иранских вооруженных сил генерал-майора Хасана Фирузабади, который сообщил: «Мы получили донесения, что американские самолеты совершают посадки и взлетают с контролируемых ИГ аэропортов. Соединенным Штатам не следовало бы поставлять оружие, деньги и продукты группировке «Исламское государство», а затем извиняться за то, что они, якобы, сделали это по ошибке».

В ряде западных СМИ в это же время прорабатывается совершенно иная версия ответственности за создание ИГ.

18 апреля 2015 года в немецком издании «Шпигель» появилась статья Кристофа Ройтера «Стратег террора». Корреспондент «Шпигеля» изучил некие секретные документы «Исламского государства», попавшие в распоряжение издания. В результате этого изучения Ройтер пришел к выводу о том, что разработчиком плана захвата Сирии «Исламским государством» был бывший офицер разведки иракской армии полковник Самир Абд Мухаммед аль-Хлифави, он же Хаджи Бакр, убитый в 2014 году.

Именно Хаджи Бакр, сообщает Ройтер, в 2012 году вместе с группой верных ему людей отправился в Сирию, чтобы начать завоевание «Исламским государством» сначала сирийских, а затем и иракских территорий. Именно в Сирии, пишет «Шпигель», Хаджи Бакр создал «не манифест веры, а технически точный план «Исламского государства».

Возникшую на страницах «Шпигеля» мысль описать ИГ как наследника режима Саддама Хусейна развивает британское издание The Times. Журналист The Times Бен Макинтайр добавляет к этой политической родословной ИГ новые звенья. Если верить Макинтайру, то вся история исламизма, опекаемого Западом, не имеет к ИГ никакого отношения.

Макинтайр утверждает: «Крестный отец «Исламского государства» — это Сталин. Советский лидер умер за 60 лет до того, как в Сирии и соседнем Ираке начал оформляться этот бесчеловечный фундаменталистский халифат. Но архитекторы ИГ стали ковать новый халифат в точности теми же методами, которые использовал Сталин, создавая свое построенное на страхе государство разведчиков».

Отметим удивительную беспардонность выдвигаемого здесь обвинения. Пуб-

личные массовые средневековые казни — это не про Советский Союз. Такие сюжеты гораздо ближе по содержанию к событиям в странах «арабской весны», столь радушно поддержанной США. Если уж проводить сравнение, то «метод ИГ» больше напоминает жесточайшее уничтожение режима Каддафи в Ливии совместно исламистами и западной авиацией, от ударов которой погибли малолетние дети из семьи Каддафи.

Но мы, конечно, не прочитаем ничего подобного на страницах The Times. Там написано совершенно другое:

«...Методы Бакра были совсем не новы. Он был продуктом террористического государства, созданного Саддамом, чья система внутреннего надзора, в свою очередь, была многим обязана советской модели репрессий и манипулирования. Баасистский режим Саддама был сталинистской диктатурой, разве что назывался иначе, и все общественные элементы в нем контролировались с помощью страха, неопределенности и всевидящих спецслужб».

Для чего нужно столь откровенное перекладывание исторической ответственности за возникшего при покровительстве Запада политического монстра на СССР? Для того, чтобы остановить начавшееся оформление другой версии происхождения «Исламского государства». Что это за версия?

26 мая 2015 года германский журнал «Фокус» (который, кстати, с самого начала своего существования является оппонентом журнала «Шпигель») разместил на своем сайте статью Джулиана Ропера под названием «Политика нестабильности».

В статье сообщалось о том, что в западные СМИ попал некий семистраничный документ РУМО, датированный августом 2012 года. И что на страницах этого документа военная разведка США уведомляла: нестабильная ситуация в ближневосточном регионе может привести к возникновению исламского государства.

Авторы документа приходят к следующему выводу: ослабление Асада создает идеальную атмосферу для иракской «Аль-Каиды» и позволит ей вернуться в Ирак и расположиться в Мосуле и Рамади. Сегодня, заключает Ропер, стало реальностью то, что предвещалось три года назад — в июне 2014 года «Исламское государство» захватило Мосул, а не так давно и Рамади.

В документе РУМО, конечно, не имеется каких-либо указаний на то, что в Ираке и Сирии появится именно ИГ в сегодняшнем виде. Однако в нем выражено понимание того, что дело идет к чему-то подобному. Таким образом, журнал «Фокус» поднимает тему ответственности США

за то, что создание ИГ произошло, как минимум, в ситуации ясного осознания американскими компетентными ведомствами того, что именно происходит.

Однако это не единственное обвинение, которое возникает в западных СМИ при обсуждении возникновения ИГ как результата американской ближневосточной политики.

Названную тему существенно развивает Аднан Хан, автор статьи «ISIS a US проху?» («ИГИЛ — создано по доверенности США?»), опубликованной на RevolutionObserver.com:

«Происхождение ИГИЛ в его нынешнем виде никому не известно и покрыто пеленой тумана, и, вероятно, уже поэтому у многих появляются подозрения... Примечательно то, что все высшие руководители сегодняшнего ИГИЛ были собраны в лагере Кэмп-Букка в 2004 году в разгар мятежа против коалиционных войск во время войны в Ираке. Британская газета The Guardian опубликовала эксклюзивное и основательное исследование ИГИЛ 11 декабря 2014 года, в котором взяла интервью у старших командиров ИГИЛ. Один из командиров ИГИЛ Абу Ахмад подтвердил, что Соединенные Штаты, открыв подобную тюрьму, предоставили им уникальную возможность:

«У нас никогда не могло быть такого — ни в Багдаде, ни где-нибудь еще, — чтобы собраться всем вместе вот так, как здесь. Это было бы невероятно опасно. Здесь мы были не только в безопасности, но мы находились только в нескольких сотнях метров от всего руководства Аль-Каиды».

Кэмп-Букка — это то ключевое название, скрыть которое не может никакая кампания по дезинформации. В электронных СМИ появляется всё больше описаний этого феномена американской политики в Ираке.

Лагерь Кэмп-Букка близ ирако-кувейтской границы был организован весной 2003 года. В нем размещались поначалу иракские военнослужащие, взятые в плен во время американской военной операции против режима Саддама Хусейна. Затем состав заключенных был расширен.

Именно в Кэмп-Букка содержался первый лидер ИГ, самопровозглашенный халиф Абу Бакр аль-Багдади, позднее освобожденный с заключением «не представляет опасности». Но только ли он один?

В Кэмп-Букка находились не менее девяти руководителей ИГ. Среди заключенных был и тот самый полковник Хаджи

Бакр, происхождением которого настойчиво интересуется «Шпигель». Вообще, 17 из 25 наиболее значимых лидеров ИГ побывали в иракских тюрьмах США в промежутке между 2004 и 2011 годами. С начала 2000-х через сроки заключения в тюрьмах Кэмп-Букка и Кэмп-Кроккер прошли около 25 тысяч иракцев. Причем большинству из них не было предъявлено никаких обвинений.

В 2009 году тюрьма Кэмп-Букка прекратила свое существование. Узники при этом передавались под юрисдикцию иракских властей. И если у иракских судебных органов не имелось своих претензий к заключенным, они подлежали освобождению.

Так что же говорится о лагере Кэмп-Букка в материале The Guardian, опубликованном 11 декабря 2014 года, к которому отсылает Аднан Хан? В этом материале подчеркивается, что будущий лидер ИГ Абу Бакр аль-Багдади имел контакты с руководством лагеря. Что это руководство опиралось на авторитет аль-Багдади среди пленных, позволявший ему заниматься разрешением внутрягерьных конфликтов.

Уже упомянутый выше высокопоставленный представитель ИГИЛ Абу Ахмад говорит о пребывании аль-Багдади в лагере Кэмп-Букка следующее: «К нему очень уважительно относились в армии США. Если он хотел посетить людей в другом секторе лагеря, то он мог сделать это когда захочет, но нам такое не позволялось».

В той же публикации приводится еще одно высказывание Абу Ахмада: «Если бы не было американских тюрем в Ираке, не было бы и ИГ. Лагерь Букка стал фабрикой. Он подготовил нас. Там была выстроена наша идеология».

Процитированная выше оценка роли лагеря Кэмп-Букка в возникновении ИГ не единственная. Мнения подобного рода приводит журнал Ньюсвик в середине декабря 2014 года: «Историк Джеффри Сури охарактеризовал Кэмп-Букку как „виртуальный университет для террористов“. Кэмп-Букка был местом, где много джихадистов познакомились друг с другом, и множество бывших баасистов...связывались с исламистскими группировками», — пишет редактор сайта SyriaInCrisis Аарон Ланд».

На ресурсе middleeasteye.net в феврале 2015 года процитированы слова Ахмада аль-Рубаи, эксперта по иракским боевикам, о том, что многие заключенные лагеря Кэмп-Букка были «крупнейшими противниками аль-Каиды и ее подельников, сторонниками иракского и арабского национализма, — но когда их освободили, они стали в ряды джихада такфиристских шейхов».

Итак, кадровое ядро «Исламского государства» воспитывалось и формировалось в лагере Кэмп-Букка под круглосуточным американским надзором и в условиях избирательного давления. Скорее всего, вышеприведенные свидетельства и оценки — это лишь начало публичного разговора о том, как именно и под чьей опекой взращивалось «Исламское государство». Ведь трудно предположить, что в век информационных технологий тысячи свидетелей произошедшего будут молчать. Однако американских мироустроителей такая перспектива вряд ли устраивает. А значит, война за доминирующую версию происхождения ИГ будет продолжена.

Мария Подкопаева



Кэмп-Букка

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Дело-то именно в том, чтобы на месте человека создать несложное существо, которое уже человеком не является

# «НЕСЛОЖНОЕ СУЩЕСТВО»

Главный редактор журнала «Искусство кино», культуролог Д. Дондурей, пытаясь анализировать состояние современной российской культуры, пишет: «В настоящее время встретились и как-то подталкивают друг друга несколько самостоятельных развивающихся кризисов <...> Куда ни посмотри — везде истлевающая содержательная ткань. Уже не действуют ни заклинания: «Спасем великий репертуарный театр!», «Возродим гениальное кино наших отцов!», ни прочие подпорки гигантского тела советской культуры. <...> Изношенность организационной, идейной и эстетической «инфраструктуры» российской культуры, возникший гигантский экономический и моральный кризис идей, а еще кризис самого понимания культуры грозят нам грядущими катастрофами, опасность которых ничуть не меньше катастроф техногенных, а причиненный ущерб исчисляется не деньгами, а поколениями».

Остается только с удивлением констатировать, что вот уже и представители «либерально-демократического» сообщества спохватились и встают в позу критиков, как будто не сами они привели к нынешнему печальному положению в российской культуре, растаптывая в течение 20 лет ненавистное им советское прошлое.

А тем временем молодые режиссеры, писатели, продюсеры, выросшие и сформировавшиеся в разрушительное постперестроечное время, активно продвигают свое представление о том, какими должны быть современный театр, современный кинематограф, современная литература.

## Преобразование театров

После того, как Московский драматический театр им. Н. В. Гоголя был преобразован в Гоголь-центр, по схожему пути преобразований пошел и Московский драматический театр им. К. С. Станиславского, который стал теперь называться «Электротheater «Станиславский». В соответствии с новой концепцией театры должны представлять собой некий досуговый (а по сути — торгово-развлекательный) центр — в котором есть не только сцена, но еще и кафе, и магазин, и кинозал, и прочее, и прочее. Кафе, в котором обязательно есть выход в интернет, работает с утра до позднего вечера для всех, а не только для зрителей (можно даже свой день рождения там отпраздновать). По большому счету, человеку (определенной возрастной категории и устремлений) подбрасывается очередная «досуговая жвачка». То есть формируется, по образному выражению Д. Дондурей, — «НЕСЛОЖНЫЙ ЧЕЛОВЕК».

И вот уже появляются такие рекламные призывы на интернет-сайтах: «Для тех, кто хочет, но боится и попросту не знает, как подступить к театру, мы нашли весьма занимательный способ — отобрали 5 современных спектаклей, в которых актеры обнажаются. Да, метод не самый изысканный, но, возможно, именно он заставит вас наконец-то купить билеты. Мы за просвещение, в конце концов».

Какие же это спектакли? Балет-оратория «Конармия» в Центре им. Вс. Мейерхольда, «Отелло» в «Сатириконе», «Идеальный муж» в МХТ им. Чехова, «Девушка и революционер» в театре «Практика», «Две феи» в Гоголь-центре. Вот некоторые из них.

### «Конармия». Режиссер Максим Диденко

«Конармия» начинается с мизансцены в духе Тайной вечери — артисты сидят за длинным столом и разглядывают рассказывающую публику.

Далее в спектакле неоднократно возникают христианские символы и аллюзии на христианские сюжеты. Появляются и распятие, и Христос, и снятие с креста. Завернутая в красное Богородица — это еще и Революция.

Конечно, не обошлось без провокаций. Всех участников мизансцены «оплакивание Христа» неожиданно тошнит перед распятием (натурально), а снятый с креста человек в венке из алых роз танцует и поет в стиле рэп: «Я принимал от них страдания как Иисус Христос, Я — спаситель, Я — спаситель, Я! Я!..».

Обозначением казни служит накинутый на голову мешок из красного знамени, куклы-руки, символизируя половой акт, обмазывают друг друга красной краской. А отряд красноармейцев в экзотической пляске, сбросив с себя одежды, превращается в красный хоровод обнаженных танцоров Матисса.

М. Диденко: «У спектакля есть четыре ритуальные опоры: еврейская, католическая, народная украинская и военная. В каждой этой культурной ветке есть группа ритуалов, на которых я строил спектакль».

Да, есть и ритуалы, и символы, но главное — есть их осквернение (порушение) и провокация (как обязательная составляющая современного театрального действия).

Нет в спектакле только 1-й Конной армии под командованием С. Буденного и того революционного вихря, сметающего всё на своем пути, и здоровой, а не извращенной народной былинности, которой так сильно бессмертно произведение Бабеля.

### «Девушка и революционер». Режиссер Владимир Агеев

По версии автора пьесы писателя Игоря Симонова, 25 октября 1917 года Иосиф Сталин провел в постели с 16-летней Надеждой Аллилуевой, дочерью товарища по партии.

Все мы знаем, что такое принижающий сюжет. Это сюжет, в котором герой сидит на горшке, испражняется, совокупляется и так далее. Когда мы констатируем, что речь идет именно о принижающем сюжете в духе Бахтина, то есть об убийстве героя (или бога) путем помещения в так называемую карнавальную ситуацию, нам возражают: «А вам бы только на котурны поставить живого человека! Который, между прочим, и совокупляется, и испражняется, и так далее».

Пора бы перестать валять дурака! И признать, что возвышающие и принижающие сюжеты применялись всегда с определенными целями, чаще всего откровенно идеологическими и политическими.

Вряд ли христианин, или магометанин, или буддист захотят, чтобы священные для них герои оказывались вовлечены в такие сюжеты, не правда ли? И уж как минимум, всем понятно, что когда в такие сюжеты вовлекают Христа, то речь идет о сознательно совершаемой дехристианизации. И если в такие сюжеты включают Пророка Мухаммеда (к вопросу о «Шарли Эбдо» и других сходных вещах), то речь идет о деисламизации. И так далее.

Но предположим, что в каком-то талантливом варианте принижающий сюжет может вдруг выявить нечто существенное. И все мы, преодолев шок такого принижения, граничащий с десакрализацией чего-то священного, скажем: «Да, применены сомнительные средства! Но как они раскрыли героя! Мы ведь долго мучились, пытались разгадать те или иные его загадки. И надо же — принижающий сюжет помог нам сделать то, что никакие другие сюжеты не помогли сделать».

Может быть, «Девушка и революционер» — это опыт такого принижающего сюжета? Полно! В спектакле, помимо обнаженной натуры, есть и танцующий Сталин, и Сталин в кальсонах, и Сталин матерящийся, и Сталин, задумывающийся о будущем России. Но нет Сталина как такового. Принижающий сюжет в его постсоветском российском варианте превращает любого героя, наделенного сложностью, в существо, этой сложности полностью лишенное. Смотришь на героя, который опрощается, причем не только матерясь, но и рассуждая о будущем России, — и разводишь руками: «Так вести себя может любой примитивный представитель вида хомо сапиенс. И рассуждать он может так, и материться. И испражняться. Но ведь Сталин не примитивен. Он обладает некоей сложностью, которую надо предъявить в том или ином ее варианте, если, конечно, речь идет о Сталине».

То же самое, кстати, касается любого героя. Потому что любителям принижающих сюжетов абсолютно безразлично, каково сложное содержание этого героя. Им надо свести это содержание к нулю. И доказать, что мир состоит из примитивных людей. Пусть примитивные люди, сидящие в зале, радуются, что герои тоже примитивны. И учатся примитивности. А также понимают, что ее стесняться не надо. Ибо только она и правит бал. Только вот начинаешь читать тексты Сталина... Или Евангелие... Или Коран (я не сравниваю одно с другим, я говорю о сложности как таковой и не более)... И становится видно, что примитив — это примитив, а сложность — это сложность. Что она, существуя, притягивает человека, если он человек.

Но дело-то именно в том, чтобы на месте человека создать несложное существо, которое уже человеком не является. Что вся задача тех спектаклей только на поверхности является банально коммерческой (завзвать в зал примитив и дать ему насладиться). А на самом деле примитив не за-

зывают, а формируют. То есть расчеловечивают человека. И это обнаруживается, как только ты выходишь за рамки банальной трактовки предлагаемых нам банальностей.

В конце этого спектакля выясняется, что на самом деле герой пьесы вовсе не Сталин, а современный писатель, вообразивший себя Сталиным. Это, кстати, часто используемый ход.

В 2010 г. в театре «Современник» вышел спектакль под названием «Сон Гафта, пересказанный Виктюком». Некому дяде Коле (В. Гафт) снится страшный сон, что в него вселился сам Сталин. После этого Сталин-Николай приходит к своему другу — писателю Э. Радзинскому (А. Филиппенко), который в архиве работает над книгой об Иосифе Виссарионовиче. И здесь Сталин с Радзинским ведут разнообразные беседы о жизни, власти и искусстве.

Казалось бы, и что тут страшного? Маяковский беседовал с Пушкиным, точнее, с его статуей, которую он снял с пьедестала. Беда не в том, что «дяде Коле» снится сон, что в него вселился сам Сталин, что с Радзинским беседует некий странный персонаж Сталин-Николай... Беда в том, что мы в лучшем случае поймем что-то о «дяде Коле» и его снах, а не о Сталине. О Радзинском и его антисталинских химерах, а не о Сталине. Мы еще и еще раз понаблюдаем за примитивным и его потугами примитивизировать сложное. За жалким, мещанским. И за его потугами дегероизировать героизм. Но запрос на героизм и сложность не исчезнет до тех пор, пока есть человек. А значит, вся задача состоит в том, чтобы человека не было. Тогда несложные существа на сцене начнут радовать несложных существ в зале и наоборот. Но человека тогда уже не будет.

И что же Дондурей, фальшиво сетующий на отсутствие сложности? Он аплодирует подобного рода фокусам, характеризует их как культурные изыскания: «Появились новые авторы, художники, режиссеры, не только понимающие необходимость нового содержания, но и транслирующие его. <...> Эти авторы чувствуют время, его запах, воздух, травмы. Пресловутая «чернуха» — это их реакция на неопределенность настоящего и на невозможность увидеть себя в будущем».

Какое время чувствуют авторы? И во что они свои чувствования превращают? Если время смердит, то они радуются и смердят вместе с ним? Если время хромотает, то они хромают вместе с ним? Полно. А есть ли время? Ведь понятие «безвременье» возникло не в постсоветскую эпоху. И не в момент, когда Запад стал переходить на рельсы постмодерна. Оно возникло столетиями раньше. И тогда же было сказано, что безвременье требует преодоления, а не погружения. Что погружившиеся в безвременье предают человечество и человечность. Это было сказано Блоком. И задолго до него — Шекспиром («порвалась дней связующая нить, и я рожден ее соединить»).

Не отделять время от безвременья — это тоже один из приемов, позволяющих торжествовать примитиву.

(Продолжение следует)

Марина Волчкова