

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

20 мая 2015 г.

№ 128

## 8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Тема западной идентичности корнями своими уходит и в историософию, и в метафизику, и в те или иные «родоначалы». В рамках этих — историософски и метафизически заданных — «родоначалей» невероятно важно, какая кровь и какая вера находятся у истоков родов, творящих те или иные миссии

## 10 ОБОСТРЕНИЕ МИРОВОЙ «ГАЗОВОЙ ВОЙНЫ». ЧАСТЬ XII

Этнические китайцы Коканга никак не могут быть инструментом КНР для организации восстания в Мьянме

## 11 ПОППЕР И ДРУГИЕ — 3

С КПРФ сделали то же самое, что перед этим сделали с подавляющим большинством левых партий Европы. Главное — не надо огня, без которого нет подлинного коммунизма

## 12 РУССКИЙ ГЕРОИЗМ. СКОПИН-ШУЙСКИЙ

## 13 ИСПАНЦЫ И БЕССМЕРТНЫЙ ПОЛК

## 14 ОМС ТРЕЩИТ ПО ШВАМ

## 15 ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ СЕПАРАТИСТСКИЙ ТРЕНД

## 16 СОВЕТСКАЯ МАТРИЦА — 3

Понять из нынешних фильмов о войне, почему мы выиграли, невозможно. Армия, показанная в фильмах современных российских режиссеров, не то что победить — она просто не смогла бы воевать

«Чего вы от нас хотите? Чтобы мы все теперь, после разоблачения сталинизма, ушли в тень, посыпали голову пеплом, стали яростно каяться, сдали свои полномочия и привилегии, пропустили бы вперед всяких там...»

# О коммунизме и марксизме — 11



Мартирос Сарьян. Портрет Ильи Эренбурга, 1959 г.

Есть конфликты, которые очевидным образом обладают очень трудно раскрываемой подоплекой. Когда-нибудь появятся специалисты, настойчиво и беспристрастно изучающие подоплеку конфликта между суперизвестным в сталинскую и постсталинскую эпоху журналистом, писателем и общественным деятелем Ильей Григорьевичем Эренбургом и автором ценнейшего исследования жизни и деятельности Карла Маркса Галиной Иосифовной Серебряковой. Поскольку, как известно, нельзя объять необъятное, я лично заниматься подоплекой этого конфликта не буду. Укажу лишь на самые очевидные черты данного конфликта, имеющие значение в рамках обсуждаемой нами темы.

Конкретно Галина Иосифовна обвинила Илью Григорьевича в том, что он, являясь членом Еврейского антифашистского комитета (ЕАК), доносил на всех остальных членов этого комитета. И что именно доносы Эренбурга привели к уничтожению коллег Ильи Григорьевича по данному комитету. Откуда могла Галина Иосифовна об этом знать? По ее словам, ей сообщил

об этом Александр Николаевич Поскребышев, который был при Сталине заведующим Особым сектором ЦК, то есть заведующим секретариатом Иосифа Виссарионовича. Поскребышев сообщил об этом Серебряковой, конечно же, после смерти Сталина. И сообщил он ей об этом в личной беседе на доверительных основаниях.

Никто не знает, почему Серебрякова решила воспользоваться сведениями Поскребышева. То ли Александр Николаевич предоставил Галине Иосифовне крайне веские доказательства, то ли у Галины Иосифовны были какие-то свои доказательства помимо тех, которые ей предоставил Поскребышев. Как говорят в таких случаях, «темна вода»... В любом случае, Галина Иосифовна не могла не понимать, что Поскребышев не будет официально свидетельствовать против Эренбурга, что свидетельством Поскребышева — этого «гносного лакея зловещего Сталина» — в хрущевскую эпоху никто верить не будет, что эти свидетельства не будут иметь юридической силы и что ей дорого обойдется война с Эренбургом. Поскольку Ильи Гри-

горьевича поддержит вся творческая, журналистская элита Советского Союза.

Так и случилось. Обвинения Серебряковой были названы смехотворными. Шостакович, Каверин и многие другие возмутились версией Серебряковой и публично заявили о своей солидарности с Эренбургом.

Мне не хотелось бы в этом исследовании заниматься деятельностью ЕАК, обсуждать его генезис, этапы его общественно-политического существования, детали проводимого против его членов политического процесса. Читатель при желании сам может без труда получить все необходимые сведения и убедиться в очередной раз, что, воистину — «темна вода».

Я же хочу обратить внимание читателя на три существенных для нас обстоятельства.

Обстоятельство № 1 — Илья Григорьевич Эренбург был, по сути, единственным не пострадавшим членом той группы, которую можно назвать ядром ЕАК. Когда арестовывают ядро любой организации, избавляя от ареста лишь одного из членов этого ядра, возникают естественные подозрения по поводу того, что избавленный от ареста сотрудничал с теми, кто арестовывал других членов ядра организации. «Надо же, всех арестовали, а его нет!» В истории известны случаи, когда тех, в адрес кого выдвигалось такое обвинение, очень сильно травлили. А обвиненные, не желая терпеть эту травлю и не имея возможности оправдаться, кончали самоубийством. Подозрение падало на единственного неарестованного даже тогда, когда никто из компетентных людей, участвовавших в арестах, не давал никаких показаний о двусмысленном поведении единственного уцелевшего.

Серебрякова как бы сказала коллегам следующее: «Послушайте, Эренбург один из всех уцелел, понимаете? Вы же не наивные дети! Это не могло произойти в случае отсутствия у Ильи Григорьевича каких-то особых заслуг в деле обеспечения доказательной базы, на основе которой были арестованы все его коллеги по ЕАК!

Окончание — на стр. 12

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Окончание. Начало — на стр. 1

Вы же все третьи, взрослые люди! Вы лучше меня разбираетесь в интригах! Я, по сути, говорю лишь о том, что дважды два — четыре».

Те, к кому обратилась Серебрякова, ответили, что дважды два, конечно же, не четыре. Что констатация того, что дважды два — четыре, — это гнусная клевета. И что они полностью находятся на стороне того, кто оказался жертвой этой гнусной клеветы. Иными словами, обвинения Серебряковой могли быть отвергнуты с порога только на основе определенной групповой поруки, объединившей Эренбурга и всех тех, кто выразил ему сочувствие, назвав суждение Серебряковой клеветническим. И тут пора переходить от первого обстоятельства ко второму.

Обстоятельство № 2 — Галина Иосифовна Серебрякова, по сути, сказала и следующее: «Пока мы скитались по ссылкам, тюрьмам и лагерям, Эренбург вкушал от властных щедрот как никто другой. Если бы Сталина никто не разоблачал и он оставался бы гением всех времен и народов, то особо приближенный к нему Эренбург мог бы и дальше купаться в лучах славы, порождаемой, в том числе, его близостью к Сталину. Но Сталина разоблачили. Наиболее честные представители творческой элиты, пользовавшиеся доверием Сталина, занимавшие при нем высокие посты и так далее, после этого разоблачения или ушли в тень, или покончили с собой.

Ярчайший пример тому — Александр Александрович Фадеев, глава Союза писателей СССР при Сталине, верный соратник Иосифа Виссарионовича, один из тех, кто проводил его политическую линию. Фадеев застрелился 13 мая 1956 года. Он, между прочим, не проявлял ни особой просталинской ортодоксальности, ни особого холодного бесчувствия к пострадавшим при Сталине работникам писательского цеха. Но он застрелился, понимаете?

А Эренбург, который был даже ближе к Сталину, чем Фадеев, после осуждения Хрущевым «культа личности» начал поносить и Сталина, и того же Фадеева. Раньше он всех учил сталинизму, теперь он же стал учить всех антисталинизму. Вы что, не понимаете меры безнравственности подобного поведения? Я вот отсидела много лет, пережила смерть близких людей, осталась верна делу коммунизма — и что? Мне и таким, как я, вернувшимся из лагерей и, между прочим, оправданным полностью, то есть очевидным образом претерпевшим все лагерные мучения безвинно, нужно теперь внимать антисталинским поучениям Эренбурга, который при Сталине как сыр в масле катался, Сталина восхвалял, не вылезал из-за границы! Вы понимаете, что чувствуют такие, как я, лагерники, когда их учит антисталинизму Эренбург?».

Те, кому Серебрякова адресовала такой неясный, но очевидный для всех, кто был в теме, нравственный месседж, поддержав Эренбурга, послали Серебряковой и таким, как она, ответный столь же неясный месседж:

«Да, — сказали они, — мы всё это понимаем. И что? Мы все такие, как Эренбург. И чего вы от нас хотите? Чтобы мы все теперь, после разоблачения сталинизма, ушли в тень, посыпали голову пеплом, стали яростно каяться, сдали свои полномочия и привилегии, пропустили бы вперед всяких там Серебряковых? Да не бывать этому! И потому, понимая степень весомости обвинений Серебряковой, мы заявим во всеулышание, что эти обвинения вообще лишены каких-либо оснований. Что они не только легковесны, но просто высосаны из пальца. И являются плодом безумия женщины, слегка помешавшейся в лагерях. И потому заслуживающей, знаете ли, даже некоторого сочувствия».

Обстоятельство № 3 — Серебрякова атаковала именно Эренбурга, а не кого-то еще. Она могла, например, атаковать

Михаила Шолохова. Или любого другого корифея сталинской эпохи, вставшего после смерти Сталина на путь мягкого или жесткого осуждения сталинизма. Но она атаковала Эренбурга. И именно по вопросу ЕАК. Тем самым она содействовала, причем, как я считаю, осознанно, оформлению двух групп внутри советской еврейской элиты. Символом одной из этих групп стала Серебрякова. Символом другой — Эренбург. Раскол произошел не между так называемой «советской еврейской партией» и так называемой «советской русской партией». Пусть нам разного рода провокаторы рассказывают сказки о всеобъемлющем характере именно такого раскола. Мы же, не оспаривая очевидного раскола между «советской русской партией» и «советской еврейской партией», вполне в состоянии перейти от обсуждения этого двусмысленного и банального раскола к чему-то более сложному.

В том же Израиле после XX съезда состоялись трагические расколы внутри семей. Одни члены семьи (чаще всего это старшее поколение) отказались низвергнуть Сталина с пьедестала и оставили его портреты на стенах своих квартир. Другие члены той же семьи (чаще всего молодежь) приняли версию XX съезда, прокляли Сталина за осквернение дела ленинизма и так далее. В израильских коммунах (кибуцах) произошли такие же разделения. Остались кибуцы, верные Сталину, и кибуцы, отрешившиеся от Сталина. Существенная часть советской еврейской элиты и так или иначе не отреклась. Супруга Вячеслава Молотова — ближайшего сподвижника Сталина — Полина Жемчужина (Перл Карповская) пострадала при Сталине. Конечно же, она пострадала в меньшей степени, чем Галина Серебрякова. И пострадала она уже, что называется, на излете, в послевоенные годы. Но ведь пострадала. И что же? Светлана Сталина (Аллилуева), дочь Иосифа Виссарионовича Сталина и Надежды Сергеевны Аллилуевой, его второй жены, посещает Молотова и Жемчужину в годы так называемой оттепели, то есть уже после хрущевского разоблачения сталинизма. И получает от пострадавшей Полины Жемчужиной поразительную для нее оценку Сталина. Вот что сообщает Светлана Аллилуева в своей книге «Двадцать писем к другу»: «Полина говорила мне: «Твой отец был гений. Он уничтожил в нашей стране пятую колонну, и когда началась война — партия и народ были едины. Теперь больше нет революционного духа, везде оппортунизм».

Ну, и зачем же нас потчуют сказками о том, что была, мол, «советская русская партия», ориентированная просталински и рассматривавшая Сталина как врага евреев, и «советская еврейская партия», ориентированная антисталински и рассматривавшая Сталина опять же как врага евреев? А как прикажете быть с Жемчужиной? Или с Кагановичем и его семьей? Они что, ориентированы антисталински? Полно! И как прикажете быть с Галиной Серебряковой, которая, между прочим, не Полина Жемчужина и к Сталину относится очень сложно? Но она бесконечно любит Советский Союз и коммунизм и понимает, что обнаруженная ею моральная червоточина, только олицетворяемая Эренбургом, разрушит и Советский Союз, и коммунизм. Что так нельзя. Понимая всё это, Серебрякова торопится, стремясь внести свою лепту в дело спасения Советского Союза и коммунизма. Этому посвящено ее исследование Маркса. И потому оно обладает особой ценностью.

(Продолжение следует)

Сергей Кургинян

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## На фронтах мировой «газовой войны»

НЬЮ-ЙОРК, 5 мая — Forbes

Энергетические компании США ни в ближайшей, ни в долгосрочной перспективе не смогут конкурировать с «Газпромом» на газовом рынке Европы: «На самом деле, единственный способ для США или какой-либо американской компании стать крупным поставщиком углеводородов — это получить права на их добычу в Европе или где-либо в Евразии... Доля «Газпрома» на рынке ЕС может снизиться с 30% до 25% или даже 20%. Но реальными конкурентами российского концерна станут не США, а скорее компании, которые добывают углеводороды в европейской части Арктики».

«Форбс» доказывает, что американский сжиженный газ в Европе не сможет конкурировать с газом из более территориально близких источников, и в первую очередь с российским трубопроводным газом. И, похоже, реалии создания в США экспортных газовых терминалов и заключаемых экспортных контрактов, ориентированных на азиатские рынки, эту оценку подтверждают.

СОФИЯ, 6 мая — телеканал BulgariaOnAir

Посол Ирана в Болгарии Абдулла Наурузи заявил, что Иран имеет потенциал для наращивания поставок газа в Европу, и Болгария может стать транзитером топлива. Наурузи отметил, что тема поставок иранского газа уже обсуждалась с премьером Болгарии Бойко Борисовым в контексте возможного возрождения проекта газопровода «Nabucco».

Иранский посол забрасывает в Европу «газовый невод» на дальнюю перспективу. Ведь и вопрос о санкциях пока еще «подвешен», и быстро нарастить добычу газа Тегеран не в силах, и трубопроводы строить — дело минимум года на четыре.

Между тем, Россия по «Турецкому потоку» явно наращивает темпы:

МОСКВА, 7 мая — РИА Новости

Президент РФ Владимир Путин в телефонном разговоре с премьер-министром Греции Алексисом Ципрасом подтвердил готовность России финансировать греческие компании, желающие участвовать в проекте строительства в Греции газопровода — продолжения «Турецкого потока».

МОСКВА, 8 мая — «Россия 24»

Глава «Газпрома» Алексей Миллер сообщил, что компания сегодня начала строительство морского участка газопровода «Турецкий поток».

МОСКВА, 8 мая — INTERFAX.RU

Глава «Газпрома» Алексей Миллер и вице-президент СНОПС Ван Дунцин в Кремле в присутствии президента РФ Владимира Путина и председателя КНР Си Цзиньпина подписали соглашения о поставках

на запад Китая до 30 млрд кубометров газа в год с действующих месторождений Западной Сибири.

Еще раз подчеркнем, что это газ с тех месторождений, которые сейчас снабжают Европу. То есть здесь Газпром может еще нарастить добычу — газа хватит на много лет. Но европейское противодействие «Турецкому потоку» вполне может побудить «Газпром» переориентировать действующие западно-сибирские месторождения на Китай. Дело, по сути, только за трубой и окончательными договоренностями по цене...

АФИНЫ, 10 мая — «Взгляд.ру»

Специальный посланник Госдепартамента США по международным энергетическим вопросам Амос Хокстайн на переговорах в Греции заявил, что Америка выступает против поставок газа в ЕС через Грецию по трубопроводу «Турецкий поток». В ответ министр производственной реформы и энергетики Греции Панайотис Лафазанис сообщил, что греческое правительство безоговорочно одобряет проект прокладки трубопровода для российского газа, и обе заинтересованные стороны «продолжают предпринимать шаги для того, чтобы реализовать этот проект».

США уже вполне открыто призывают кризисную Грецию «оборвать» возможность транзита российского газа «Турецкого потока» в Европу и ориентироваться только на поставки азербайджанского газа по трубе TANAP. Но Афины — с учетом российских обещаний финансовой поддержки греческого участия в проекте, а также перспектив будущих транзитных доходов, — пока решительно отмечают американские «советы».

Но и Великобритания в американскую кампанию «блокады» российских поставок газа в Европу включаться не желает. Добыча на британских североморских месторождениях неуклонно падает, восполнять газовый дефицит «дальним» СПГ дорого, а «своя рубашка ближе к телу».

## Глобальная игра на нефтяных рынках

НЬЮ-ЙОРК, 6 мая — CNN

Железнодорожный состав, перевозивший сланцевую нефть, сошел с рельсов и загорелся вблизи небольшого города Хеймдал в штате Северная Дакота. По данным пресс-релиза Федерального управления железных дорог, «проходит эвакуация жителей города Хеймдал. Федеральное управление железных дорог отправило команду для расследования данного инцидента». В США это уже пятая в 2015 г. подобная катастрофа, связанная с транспортировкой сланцевой нефти.

Основные объемы «сланцевой нефти» на многих месторождениях США — это фактически газовый конденсат с большой долей легких взрывоопасных фракций. Трубопроводов для их поставок в крупнейшие нефтехранилища большинства добывающих компаний

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

нет, да и хозяева труб такую смесь раз-  
решают прокачивать далеко не всегда.  
Потому железные дороги перегружены  
потоками цистерн и, к тому же, да-  
леко не везде приспособлены для резко  
возросшего объема нефтяного трафика.  
Результат — всё чаще «горит и взры-  
вается»...

НЬЮ-ЙОРК, 6 мая — Bloomberg

Одной из причин нынешнего повышения  
нефтяных цен может быть то, что хедж-  
фонды удерживают длинные позиции  
по 550 тысячам фьючерсов и опционных  
контрактов на воображаемую нефть. Ко-  
гда реальный объем предложения нефти  
составляет около 92,5 миллиона баррелей  
в день, а фьючерсные рынки продают и по-  
купают примерно один миллиард баррелей  
в день, биржевые спекулянты в установле-  
нии цены становятся намного важнее, чем  
факторы из реального мира.

Конечно, «Блумберг» прав, и спеку-  
лятивная составляющая в нынешних  
ценах на нефть может быть огром-  
ной. Однако такие ценовые «выбросы»  
не могут длиться слишком долго. Спе-  
кулянты в итоге все-таки должны за-  
крывать контракты. И далее начинать  
игру на понижение цены.

ТЕГЕРАН, 9 мая — ИРНА

Министр нефти ИРИ Бижан Намдар Зан-  
гане заявил, что «Иран может увели-  
чить добычу нефти до 4 млн баррелей  
в день через восемь месяцев после отме-  
ны санкций, действующих в отношении  
ИРИ. И если санкции будут отменены  
в нынешнем году, то Исламская Респу-  
блика будет в состоянии увеличить до-  
бычу энергоносителя до 5,7 млн барре-  
лей в день уже к 2018 году». Зангане также  
добавил, что с увеличением добычи нефти  
ее экспорт будет расти за счет азиатского  
рынка, а не европейского, и подчеркнул,  
что ОПЕК должна будет регулировать до-  
бычу государств-участниц с тем, чтобы  
обеспечить право Ирана на его долю экс-  
портного рынка.

Вновь повторим, что эти планы Теге-  
рана фундаментальным образом зави-  
сят от снятия или продления санкций  
(и в том числе от возможности пол-  
ного размораживания иранских счетов  
в мировых банках), а также от прихода  
в страну реальных нефтяных инвесто-  
ров с их технологиями. Однако в случае  
полноценного выхода Ирана на глобаль-  
ный нефтяной рынок другим членам  
ОПЕК придется заметно «потеснить-  
ся». Или же окажется неизбежным новое  
и глубокое снижение цен, болезненное  
для всей мировой нефтяной отрасли.

Но пока Иран на мировой нефтяной  
рынок в полную силу не вышел — и нет  
гарантий, что выйдет. А мировые неф-  
тяные «гранды» торопятся занять  
перспективные территории:

НЬЮ-ЙОРК, 11 мая — The News York Times

Администрация США предоставила неф-  
тяной компании Shell предварительное раз-  
решение на начало разведочного бурения  
с целью поиска нефти и газа в Арктике.  
Как сообщила газета, это решение — «важ-  
ная победа для Shell и для всей нефтяной

промышленности, которая на протяже-  
нии многих лет добивалась права на бу-  
рение в водах моря Бофорта и Чукотско-  
го моря, где, как предполагают, имеются  
огромные запасы нефти и газа».

НЬЮ-ЙОРК, 13 мая — Bloomberg

По оценкам майского доклада Между-  
народного энергетического агентства,  
американские сланцевые компании про-  
демонстрировали свою слабость в проти-  
востоянии с ОПЕК: «В противостоянии  
между ОПЕК и компаниями США, добы-  
вающими сланцевую нефть, американ-  
ские сланцевики, похоже, не выдержали.  
После многих месяцев сокращения за-  
трат и падения количества действующих  
буровых установок в США на 60%  
предложение нефти с их стороны начало  
снижаться. В апреле рост добычи сланце-  
вой нефти сменился снижением. В конце  
апреля это наглядно проявилось в сокра-  
щении запасов нефти в США».

В своем докладе эксперты МЭА также  
отметили устойчивость российского неф-  
тяного сектора перед лицом падения неф-  
тяных цен и санкций со стороны западных  
стран.

Здесь самое существенное то, что та-  
кую оценку американского «сланца» да-  
ет именно МЭА, еще недавно предрекав-  
шее «глобальный век сланцевой нефти».  
Но не стоит преувеличивать значение  
нынешнего падения «сланцевой» добы-  
чи. В США набурено более 4 тыс. сква-  
жин, где процедуры гидрофрива пла-  
ста приостановлены до тех пор, пока  
цены на нефть не поднимутся и добыча  
не станет рентабельной. И если цены  
пойдут вверх, следует ожидать нового  
(хотя не исключено, последнего — ведь  
новые скважины не бурятся) сильного  
всплеска «сланцевой» добычи. И нового  
падения цен...

## Экономика России

МОСКВА, 7 мая — ТАСС

По данным Федеральной таможенной  
службы (ФТС), положительное саль-  
до внешней торговли РФ в январе-мар-  
те 2015 года снизилось на 12,2%, или  
на \$6,7 млрд, — до 48,3 млрд долларов.  
Внешнеторговый оборот России состав-  
ил в первом квартале текущего года  
\$132,9 млрд, что на 30,6% ниже показате-  
ля аналогичного периода прошлого года.  
Экспорт России в январе-марте 2015 года  
сократился на 26,5% — до \$90,6 млрд, им-  
порт — на 38% — до \$42,3 млрд.

Резко подешевевшая нефть и санк-  
ции, конечно, нанесли очень мощный  
и болезненный удар по внешнеторгово-  
му балансу России. Однако пока страна  
этот удар выдерживает. Вопрос в том,  
приведет ли этот «нефесанкционный  
шок» к давно назревшей фундаменталь-  
ной структурной перестройке нашей  
экономики...

МОСКВА, 8 мая — ТАСС

По итогам переговоров Президента  
РФ Владимира Путина и председателя  
КНР Си Цзиньпина в Москве был подпи-  
сан ряд стратегических документов.

Среди них:

- совместное заявление России и Китая  
об углублении сотрудничества и стра-  
тегического взаимодействия между  
двумя странами, а также заявление  
о сотрудничестве Евразийского эконо-  
мического союза и «Экономического  
пояса Шелковый путь»;
- соглашение об основных условиях  
поставок газа в КНР по «западно-  
му маршруту». Проект позволит по-  
ставлять в западные районы Китая  
до 30 млрд куб. м газа в год с место-  
рождений в Западной Сибири. Ранее  
«Газпром» и CNPC подписали дого-  
вор на поставку до 38 млрд куб. м газа  
по «восточному маршруту»;
- соглашение о создании инвестфонда  
объемом \$2 млрд для проектов в области  
сельского хозяйства в России и Китае;
- соглашение о создании Российско-ки-  
тайской лизинговой компании для по-  
ставки российских самолетов в страны  
Юго-Восточной Азии;
- соглашения между китайскими и рос-  
сийскими госбанками о кредитных ли-  
ниях и страховании экспорта и импорта;
- ряд других важных экономических со-  
глашений.

Подписание в Москве более тридцати  
экономических соглашений, конечно же,  
является важнейшим знаком принци-  
пальной перестройки системы внешне-  
неэкономических отношений между  
Россией и Китаем. Многие российские  
и зарубежные аналитики поспешили за-  
явить, что 8 мая Россия экономически  
«сдалась» Китаю и признала свою новую  
роль «младшего брата» азиатского Дра-  
кона. Однако здесь не менее важно «поли-  
тическое обрамление» этих соглашений.  
В частности, то, что не Путин приехал  
в Пекин, а Си Цзиньпин в Москву. А еще  
более — то, что 9 мая в парадных «ко-  
робках» по Красной площади прошли  
подразделения армий КНР и Индии...

МОСКВА, 11 мая — ТАСС

Премьер РФ Дмитрий Медведев подписал  
распоряжение о выделении 205,2 млн рублей  
на возобновление национальных экспедици-  
онных исследований в Арктике. Решение при-  
звано способствовать «развитию деятель-  
ности России в Мировом океане, в том  
числе в связи с потребностями растущего  
природопользования в Арктике и охраны  
ее окружающей среды». В сообщении отме-  
чается, что дрейфующая станция «Северный  
полюс» — важнейший фактор обеспечения  
российского присутствия в высокоширотных  
районах Арктики, закрепляющий «приори-  
тет России в проведении комплексных ис-  
следований в Арктическом регионе».

То есть Россия намерена полноцен-  
но вернуться в свою полярную зо-  
ну не только в имиджевом и военно-  
стратегическом, но и в экономическом  
формате. Ведь дрейфующие станции  
«Северный полюс» — важнейший ин-  
струмент прогнозных оценок ледово-  
гидрографической обстановки на трас-  
се «Северного морского пути».

АФИНЫ, 11 мая — АНА

Замминистра финансов России Сергей  
Сторчак в телефонном разговоре с грече-  
ским премьер-министром Алексисом Ци-  
прасом предложил Греции стать шестым  
участником банка развития БРИКС.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 12 мая — ТАСС

Арбитражный суд Москвы наложил арест  
на денежные средства, принадлежащие НПК  
«Уралвагонзавод» (научно-производствен-  
ной корпорации «Уралвагонзавод», УВЗ,  
Нижний Тагил) и дочернему предприятию  
«ЧТЗ-Уралтрак». Обеспечительные меры  
приняты в рамках второго иска Альфа-банка  
о взыскании задолженности по кредитному  
соглашению на 523,5 млн рублей.

НПК «Уралвагонзавод» считает неза-  
конным арест денежных средств, принад-  
лежащих корпорации и дочернему пред-  
приятию «ЧТЗ-Уралтрак», сообщил ТАСС  
зам. гендиректора УВЗ Алексей Жарич.

Событие скандальное и быстро обра-  
стающее различными версиями. То ли  
«Альфа» хочет быстро получить пол-  
ную сумму кредитного долга, шантажи-  
руя УВЗ срывом выделения обещанных  
кредитных госгарантий (они по зако-  
ну не могут быть даны компании, на-  
ходящейся под банкротством). То ли  
«Альфа» надеется получить в качестве  
обеспечения долга крупный пакет ак-  
ций УВЗ и, соответственно, долю уча-  
стия в получении и расходовании денег  
будущего госзаказа создателю танка  
«Армата». Есть и другие, еще более эк-  
зотические, версии. Обращаю на себя  
внимание тот факт, что Кремль за-  
явил об отказе вмешиваться в этот  
«спор хозяйствующих субъектов»...

МОСКВА, 13 мая — «Лента.ру»

Доля просрочки в общем объеме выданных  
российскими банками розничных кредитов  
составила 6,5 процента, что на 0,9 про-  
центного пункта больше, чем по итогам  
2014 года. Рост просрочки является ре-  
кордным с начала наблюдений в 2010 году.

Просрочка по кредитам на покуп-  
ку потребительских товаров составила  
8,6 процента (7,2 процента на начало го-  
да), по кредитным картам — 6,4 процен-  
та, по ипотечным кредитам — 3 процента,  
а по автокредитам — 3,7 процента.

По меркам кризиса в США — просроч-  
ка не слишком значительная. По мер-  
кам доходов российских домохозяйств —  
весьма серьезная. Правда, в последние дни  
появились сообщения о том, что в боль-  
шинстве банков объем просроченных кре-  
дитов начал, хотя медленно, снижаться.

В то же время последние данные  
по внешнему долгу российских корпо-  
раций и банков не могут не радовать:

МОСКВА, 13 мая — «Новые известия»

По данным Центробанка РФ, внешний  
долг российских корпораций снизился  
с уровня 653 млрд долларов на 1 января  
2014 г. до 374 млрд долларов. До конца  
года отечественные компании обязаны  
выплатить иностранным кредиторам при-  
мерно 78 млрд долларов, причем крупней-  
шие выплаты приходится на нефтегазовый  
и металлургический сектора.

То, что внешний корпоративный долг  
России снизился на 280 млрд долл и лишь  
чуть-чуть превышает валютные резер-  
вы страны — очень хорошо. Плохо то,  
что заодно катастрофически снизились  
внутрироссийские инвестиции в основ-  
ные фонды предприятий — основа эконо-  
мического развития.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

При этом понятно, что теперь на дешевые западные кредиты рассчитывать не приходится. Но и рассчитывать на дешевые китайские кредиты — тоже вряд ли следует. Возможно, в какой-то мере поможет с инвестициями готовящаяся амнистия «сбежавших» российских капиталов, испытывающих всё более мощное и опасное для владельцев давление в зарубежных юрисдикциях. Но это мы, скорее всего, увидим не ранее 2016 года.

МОСКВА, 13 мая — ТАСС

Госдума приняла в первом чтении правительственный законопроект об амнистии капитала. Законопроект «О добровольном декларировании физическими лицами имущества и счетов (вкладов) в банках» предусматривает фактическую амнистию капиталов по восьми статьям Уголовного кодекса.

Амнистия будет заключаться в возможности однократно задекларировать зарубежное имущество. Декларация будет предоставляться в налоговые органы, ее содержание не может быть передано государственным органам, не может быть основанием для возбуждения уголовного дела или использоваться как доказательство по уголовному делу. Перевод зарубежного имущества в Россию будет освобождаться от налогообложения.

Речь идет об освобождении от ответственности исключительно за налоговые, таможенные и валютные правонарушения: «подача декларации не освобождает от ответственности за другие преступления, в частности, коррупцию, легализацию доходов, полученных преступным путем, финансирование терроризма и другой широкий круг уголовных преступлений». Текст законопроекта согласован с руководством FATF (Financial Action Task Force on Money Laundering, международная группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег).

ДЕЛИ, 13 мая — Bloomberg

Совет оборонных закупок Индии (Defense Acquisition Council) одобрил покупку у России 197 вертолетов типа Ми-17 и Ка-226Т. При объявлении тендера главным конкурентом российским машинам были вертолеты франко-немецкой компании «Еврокоптер», однако в итоге в Индии выбрали российские машины. Совет оборонных закупок Индии также одобрил покупку российско-индийских сверхзвуковых противокорабельных ракет «БраМос».

Маленькая (и не гарантировано, что окончательная), но все-таки важная имиджевая победа российского оружия.

НЬЮ-ЙОРК, 14 мая — The Wall Street Journal

Возникают сомнения, можно ли доверять управляющему хедж-фондом Уильяму Браудеру, который «давно позиционирует себя как финансист-крестносец, который стремится к справедливости в истории со смертью его сотрудника Сергея Магнитского... Российский бизнесмен, которого в федеральном суде Манхэттена обвиняют в отмывании части доходов от той предполагаемой аферы на 230 млн долларов, назвал рассказ Браудера ложью».

Адвокаты, которые защищают в суде интересы нескольких компаний этого бизнесмена, Дениса Кацыва, представили в суд расшифровку письменных показаний Браудера под присягой. «Под присягой Браудер признал, что лично подписал налоговые декларации, в которых российские налоговые органы нашли ложные утверждения... Адвокаты также заявили, что Браудер не отрицал утверждений, что его представители пытались подкупить российского журналиста, который разговаривал с Магнитским в тюрьме и услышал от него, что его начальство в Hermitage Capital Management Ltd. «подставило его», чтобы он отвечал за налоговую аферу Браудера».

Факты, которые приводит «Уолл Стрит Джорнэл», давно известны и в России достаточно широко обсуждались. Здесь важно именно то, что репутация Браудера — главного автора дискриминационного в отношении России американского «Закона Магнитского» — ставит под сомнение главное американское финансовое издание.

МОСКВА, 14 мая — kommersant.ru

Правительство и участники рынка при оценке реальных перспектив импортозамещения иностранного оборудования скептически оценили перспективы создания отечественных газовых турбин мощностью 300 МВт и выше. Рабочая группа при Минэнерго и Минпромторге сочла более реальным завершить хотя бы существующие разработки турбин мощностью до 180 МВт. Это означает, что при строительстве больших энергоблоков генераторам по-прежнему придется рассчитывать на импортные технологии. Сейчас новые крупные энергоблоки строятся в основном с газовыми турбинами компаний GE, Alstom и Siemens.

Самое печальное здесь состоит в том, что еще двадцать пять лет назад Россия в сфере производства мощных турбин входила в число мировых лидеров. Но в перестроечную и постперестроечную эпоху растеряла огромную часть технологического и кадрового потенциала. И теперь должна — с большими издержками — наверстывать потерянное.

МОСКВА, 14 мая — ТАСС

Банк России принял решение о проведении с 13 мая 2015 года регулярных операций по покупке иностранной валюты на внутреннем валютном рынке с целью пополнения международных резервов: «Указанные операции будут проводиться ежедневно в объеме 100–200 млн долларов США».

Конечно, такие объемы покупок не в силах ни «раскачать рынок», ни заблокировать крупные спекулятивные атаки. Однако они действительно могут начать понемногу восполнять подрастающую корзину валютных резервов.

Но, возможно, главная цель не в этом. И Минфин, и ЦБ уже откровенно признали, что нынешнее укрепление рубля

с точки зрения исполнения бюджетных обязательств «является чрезмерным». Кроме того, усилившийся рубль снижает подростую в результате девальвации конкурентоспособность российских компаний на внутреннем и внешнем рынках. И потому нельзя исключать, что постоянные покупки валюты Центробанком будут ориентированы на то, чтобы создать дополнительный спрос на доллары и опустить курс рубля до приемлемого для бюджета и конкурентоспособности уровня. Например, до 58–60 рублей за доллар...

### Евразийский экономический союз

МОСКВА, 8 мая — Finmarket.ru

Президент РФ Владимир Путин высказался за заключение соглашения между Евразийским экономическим союзом и Китаем, в том числе с учетом продвигаемого Пекином проекта «Шелковый путь». Президент РФ также заявил, что «считает целесообразным поручить Евразийской комиссии начать переговоры с КНР о торгово-экономическом сотрудничестве».

Конечно, это идея с большой перспективой. Хотя бы частично объединить рынок ЕАЭС с гигантским китайским рынком — это качественное увеличение мощности интеграционного объединения. Но одновременно появляется и очень серьезный риск «расщепления» нынешнего, еще очень слабо экономического и организационно-ядра ЕАЭС в «рыночном океане» Китая.

МОСКВА, 14 мая — «Вести-Финанс»

Министр по торговле Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) Андрей Слепнев заявил, что Евразийский экономический союз (ЕАЭС) ведет переговоры с Ираном о создании зоны свободной торговли: «Обсуждены перспективы выхода на соглашение о свободной торговле с Ираном. Это новая тема, и впервые анонсируется. Соответствующая инициатива от иранской стороны была высказана не так давно. На экспертном уровне и на уровне ведомств стран ЕАЭС она получила поддержку... Мы договорились, что в ближайшем времени обсудим инициативы с армянским бизнесом и армянскими регуляторами в отношении выработки директив и подходов к подобному рода переговорам, учитывая, что Армения — единственная страна ЕАЭС, имеющая непосредственно сухопутную границу с Ираном, а также большой опыт торговли с этой страной. Мы понимаем особенности, которые есть в Иране в регулировании торговли, и рассчитываем на опыт армянских коллег».

### Мировой кризис — новая волна

ЛОНДОН, 6 мая — The Times

Президент Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер, выступая перед студентами Левенского университета, заявил, что Грецию

не заставят покинуть еврозону из-за финансового кризиса: «Если бы мы смирились с тем, что Греция может покинуть еврозону, мы создали бы риск для самих себя, так как некоторые, особенно в англосаксонском мире, перепробуют все способы расколоть еврозону по кусочку, понемножку».

Греция здесь, конечно, лишь повод для высказывания. А само высказывание Юнкера о том, что англосаксы нацелены на раскол Еврозоны — дорогого стоит...

О том, что в «атлантической солидарности» всё больше противоречий и подводных камней, говорит и следующее сообщение:

ЛОНДОН, 7 мая — The Financial Times

США обвиняют Европу в попытках подорвать продовольственную безопасность в мире, так как ЕС предлагает новые правила, которые позволят любому из 28 членов отказаться от решения Брюсселя «открыть дорогу» выращиванию генетически модифицированных культур. В интервью изданию Том Вилсак, министр сельского хозяйства США, заявил: «Если мы серьезно говорим о глобальной продовольственной безопасности, то мы должны серьезно относиться к науке, которая позволит нам быть максимально продуктивными... Решение Евросоюза потенциально создаст серьезную преграду для решения проблемы обеспечения продовольственной безопасности во всем мире». В среднем 50% европейцев не согласны с утверждением о том, что ГМ-продукты полезны для экономики их стран. При этом респонденты в таких странах, как Словения (78%) и Хорватия (77%), выразили наибольшее несогласие.

Вопрос о генно-модифицированной продукции для США (где базируются главные хозяева патентов и производственных мощностей по всему спектру ГМО, вроде «Монсанто») — один из ключевых при «продавливании» проектов Трансатлантического и Транстихоокеанского партнерств. И неуступчивость Европы по этому вопросу — важнейший индикатор того, что администрация Обамы вряд ли сможет записать оба эти крупнейшие торговые соглашения в свой список внешнеэкономических и внешнеполитических побед.

Для Обамы это тем более неприятно, что и с внутриэкономическими победами дело худо:

НЬЮ-ЙОРК, 12 мая — Associated Press

Бюджетные проблемы в отдельных американских штатах становятся всё масштабнее, и проблемы с наполнением казны испытывают уже очень многие. И, судя по отдельным показателям, сама по себе ситуация не улучшится. Последней новостью стало сообщение о прогнозе по росту бюджетного дефицита в Луизиане до \$1,6 млрд за финансовый год, который начинается 1 июля. Причинами падения доходов стали резкое падение цен на нефть и ошибки в планировании. На предстоящий финансовый год по меньшей мере 22 штата ожидают дефицита бюджета.

Застой в росте налоговых поступлений, отсутствие благоприятных прогнозов и экономическая неопределенность

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

не позволяют увеличивать заработную плату, поэтому доходы населения не успевают расти вслед за увеличением населения и ростом расходов на здравоохранение и образование. И все усилия, которые должны были помочь увеличить доходы штатов, не принесли тех результатов, которые ожидалось.

НЬЮ-ЙОРК, 13 мая — CNBC.com

Одна из основных причин обвала на рынке облигаций США — банки перестали их покупать. Объем казначейских облигаций США на балансе крупнейших 18 банков страны в I квартале снизился на \$2,6 млрд.

Эксперты объясняют эту ситуацию тем, что укрепление доллара США вынуждает центробанки продавать US Treasuries, чтобы высвободить американскую валюту. По мнению экспертов, регуляторы Китая и России продают американскую валюту с целью сдерживания инфляции и предотвращения оттока капитала из этих стран. Китай сократил вложения в US Treasuries в декабре прошлого года до минимального уровня почти за два года — до \$1,24 трлн. Объем российских вложений в американские гособлигации в декабре упал до \$86 млрд — минимума с 2008 года.

ЛОНДОН, 13 мая — The Financial Times

Международный валютный фонд (МВФ) предупредил об опасности возросшей роли финансового сектора в США, Японии и других странах с развитой экономикой. МВФ приводит доказательства того, что на определенном этапе банки и другие финансовые учреждения занимают такую значительную долю в экономике, что в конечном итоге создают больше финансовой нестабильности, чем способствуют экономическому росту: «После определенного уровня финансового развития позитивное влияние на рост экономики начинает снижаться, в то время как издержки в плане экономической и финансовой волатильности начинают повышаться». Согласно исследованию, Ирландия, Япония и США уже перешли то значение индикатора, которое говорит о том, что расширение финсектора начало оказывать меньший эффект на рост экономики и в конечном итоге может привести к негативному влиянию.

**Очень важное заявление! Ранее именно за примерно такие же тезисы был смещен (в результате провокационной «спецоперации» с мнимым изнасилованием горничной в Нью-Йорке) Доминик Стросс-Канн, предшественник нынешней главы МВФ Кристин Лагард. И на уровне высших структур мировой экономики говорит о негативной роли раздутого финансового сектора для национальных экономик и мировой экономической стабильности — почти никто не решался. Теперь этот тезис предъявляет официальный доклад МВФ и озвучивает «Файненшл Таймс». Это, возможно, симптом крупных перемен (или, по крайней мере, острой борьбы позиций) в узком кругу «гуру» глобальных финансов.**

### Экономическая ситуация на Украине

МОСКВА, 6 мая — ТАСС

По данным Федеральной миграционной службы Российской Федерации, на российской территории сейчас находятся два с половиной миллиона граждан Украины. Около миллиона человек — беженцы с Донбасса. При этом 550 тыс. украинцев уклоняются от мобилизации, которую проводит Киев.

**То есть порядка миллиона украинцев находятся в России в статусе так называемых «заробитчан» (по-западному — «гастарбайтеров»), поскольку на родине заработать на себя и семью возможностей не находят.**

**А «экономическое пикирование» Украины продолжается:**

КИЕВ, 7 мая — УНИАН

Инфляция на Украине в апреле 2015 г. ускорилась до 14% по сравнению с 10,8% в марте, 5,3% в феврале и 3,1% в январе 2015 г., сообщила украинская госслужба статистики. В годовом выражении рост цен ускорился с 45,8% до 60,9%. Такой рост цен не учтен в сценариях Нацбанка (30%) и правительства (43% в наихудшем варианте за 2015 г.). В этом случае ВВП страны может рухнуть больше, чем на прогнозные 12%. Основной вклад в инфляцию вносит правительство, следующее указаниям МВФ и повышающее цены на газ и услуги ЖКХ (жилье, воду, электроэнергию, газ и другие виды топлива), которые в апреле рекордно выросли в 2 раза, тогда как в марте рост был на 1,1%, в феврале — на 1,6%, в январе — на 0,5%.

КИЕВ, 12 мая — Reuters

Комитет кредиторов Украины, оказавшейся на грани дефолта и объявившей реструктуризацию внешнего суверенного и квазисуверенного долга, заявил, что готов поддержать «благоразумную» реструктуризацию. В заявлении комитета говорится, что он направил Украине «компромиссные» предложения реструктуризации, которые позволят министерству финансов достичь целей экономии, предусмотренных программой Международного валютного фонда, но обойтись без списания основного долга.

**В этих условиях Украина пытается всё жестче диктовать зарубежным кредиторам и «спонсорам» своей экономики правила поведения. Причем главный довод «незалежной власти» состоит в том, что Украина в одиночку своей грудью защищает Запад от агрессивной «путинской России». И потому, мол, не Украина кому-то должна, а ей все должны:**

ЛОНДОН, 12 мая — The Financial Times

Переговоры о реструктуризации 23 млрд долларов долга Украины достигли «точки кипения» после того, как Минфин Украины выступил с резким заявлением, которым поставил под сомнение прозрачность, оперативность и добросовестность комитета крупнейших кредиторов: «Несмотря на многочисленные призывы со стороны министерства, комитет отказывается раскрыть свой состав <...> Также

на прошлой неделе министр Наталья Ярецько предложила провести переговоры с одним из известных членов комитета, но взамен получила ответ, что этот кредитор недоступен для общения с ней. Несмотря на то, что Украина и МВФ неоднократно заявляли, что в результате долговой операции должны быть достигнуты все три ее цели (ликвидность, устойчивость и платежеспособность), комитет в своих публичных заявлениях сосредотачивается исключительно на аспекте ликвидности и отказывается признать необходимость достижения цели устойчивости долга <...> Министерство стремится к прозрачности, ответственности и добросовестности в переговорах и ожидает, что комитет кредиторов будет вести себя так же».

КИЕВ, 13 мая — УНИАН

Директор по развитию бизнеса «Нафтогаза Украины» Юрий Витренко заявил, что констатирует отсутствие политической воли с европейской стороны для кредитования закачки газа в украинские ПХГ, но заверил, что в случае необходимости сможет самостоятельно закупить объемы, необходимые для прохождения зимы 2015–2016 годов: «Есть надежда, но всё очень сложно идет. Потому что пока нет политической воли в Европе брать на себя украинские риски. А украинские риски, естественно, значительные. И стандартные подходы банковского кредитования не работают».

**Россия еще раз твердо заявила, что в реструктуризации украинского долга участвовать не намерена. И рассчитывает получить свои \$3 млрд облигационного долга вовремя и сполна:**

МОСКВА, 14 мая — FINMARKET.RU

Россия не собирается участвовать в реструктуризации долга Украины, заявил журналистам замминистра финансов Сергей Сторчак на форуме ЕБРР: «Мы не будем участвовать в долговой операции. Мы не будем. Эта штука называется в программе расширенного финансирования «долговая операция». Мы в долговой операции не участвуем и не собираемся участвовать <...> Я исхожу из того, что Украина заинтересована — и это цель ее программы рефинансирования — в возвращении на долговые рынки глобальные», и при этом «выполнять обязательства перед инвесторами, держателями облигационных выпусков — это важнейшая предпосылка».

КИЕВ, 15 мая — УНИАН

Объем валового внутреннего продукта (ВВП) Украины в I квартале 2015 года составил 82,4% от аналогичного показателя прошлого года, то есть сократился на 17,6%.

### Китай: успехи и проблемы

МОСКВА, 12 мая — газета «Коммерсант»

Китай стал крупнейшим в мире импортером нефти, сместив с первой строчки этого рейтинга США. В апреле среднесуточный

объем закупаемой Китаем нефти достиг отметки 7,37 млн баррелей. То есть практически каждый 13-й баррель потребляемой в мире нефти пришелся на КНР. По данным консалтинговой компании Energy Aspects, рост импорта КНР связан прежде всего с возросшими поставками из Ирана. Кроме того, рекордное количество танкеров с нефтью у Омана и Абу-Даби закупила China Oil.

**Китай неуклонно наращивает и собственную добычу, и импорт нефти. Что, отметим, плохо согласуется с регулярными западными оценками ухудшения состояния китайской экономики:**

ПЕКИН, 13 мая — Bloomberg

По данным Народного банка Китая, объем нового кредитования в Китае в юанях в апреле текущего года уменьшился на 40%, до 707,9 млрд юаней. В марте этот показатель составлял 1,180 трлн юаней. Суммарный объем финансирования в стране в прошлом месяце сократился до 1,05 трлн юаней с 1,182 трлн юаней в марте. Средний прогноз экономистов для этого показателя предполагал подъем до 1,204 трлн юаней.

**На Западе сокращение кредитования в КНР в основном привычно трактуют как очередной симптом «приземления китайского дракона». Но немало экономистов считают, что это — результат продуманной политики «охлаждения» перегретых отраслей и снижения структурных диспропорций.**

НЬЮ-ЙОРК, 14 мая — The Wall Street Journal

Продажи жилья в Китае в апреле 2015 года выросли на 16% по сравнению с тем же месяцем прошлого года — до 485,4 млрд юаней, свидетельствуют официальные данные. Увеличение продаж в годовом выражении отмечено впервые с декабря 2013 года. Китайский рынок жилья начинает демонстрировать сигналы восстановления благодаря предпринимаемым властями страны мерам для поддержки этого сектора. «Рынок выходит из кризиса», — отмечает исполнительный директор консалтинговой компании CBRE, работающей в сфере недвижимости, Фрэнк Чэнь.

**То есть рынок недвижимости в Китае показывает отчетливые признаки восстановления.**

**А одновременно КНР наращивает активность внешнеэкономической экспансии:**

ПЕКИН, 15 мая — Bloomberg

В прошлом месяце Китай осуществил прямые иностранные инвестиции (ПИИ) в объеме \$9,61 млрд, что означает увеличение на 10,5% в пересчете на годовые темпы, показывают данные Министерства торговли КНР. За четыре месяца 2015 г. прямые иностранные инвестиции выросли на 11,1%, до \$44,49 млрд. Прямые инвестиции Китая за границу, не связанные с финансовой отраслью, за первые четыре месяца года увеличились до \$34,97 млрд, на 36,1% по сравнению с тем же периодом 2014 г.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## США не намерены заказывать у РФ новые двигатели РД-180

МОСКВА, 7 мая — «Военно-промышленный курьер»

США не планируют приобретать у России новые партии ракетного двигателя РД-180, используемого Пентагоном для запуска американских военных и разведывательных спутников, заявил министр обороны США Эштон Картер.

Он напомнил, что Пентагон уже работал и внес на рассмотрение Конгресса поправку к национальному законодательству, запрещающему ВВС США использовать РД-180 с 2019 года. Поправка нацелена на то, чтобы Конгресс одобрил покупку уже заказанных до 1 февраля 2014 года, но не оплаченных в полном объеме на то время ракетных двигателей РД-180.

Как бы ни хотели военные и политики США отказаться от приобретения наших РД-180, деваться им пока некуда. Американцы уже довольно давно работают над созданием собственного двигателя, но возможность завершения этих работ до 2019 года крайне мала. И для самой высокотехнологичной страны мира это очень тревожный звонок.

## Военные инструкторы США признали удручающим положение дел в Нацгвардии Украины

КИЕВ, 10 мая — RT

Элементарные вещи, которые должен узнать каждый военнослужащий, — это то, с чего придется начинать курс обучения бойцов украинской Нацгвардии инструкторам из США, пишет издание The New York Times. Американские инструкторы, приступившие к обучению бойцов украинской Нацгвардии навыкам ведения боевых действий, провели «тестирование» их боевой подготовки и были вынуждены констатировать ее полное отсутствие. Теперь в течение шести месяцев около 300 инструкторов за 63 занятия на Яворовском полигоне близ Львова должны будут научить гвардейцев пользоваться рациями, перерезать колючую проволоку, выбивать дверь при помощи лома и не бросать однополчан на поле боя.

США хотят из хунты построить новую армию. Однако, как видно из слов американских инструкторов, этот путь будет весьма долгим.

## В ДНР принят закон о создании вооруженных сил

МОСКВА, 15 мая — ТК «Звезда»

Депутаты самопровозглашенной Донецкой народной республики приняли закон о создании вооруженных сил. Нормативный документ был принят единогласно всеми парламентариями.

«Без этого закона невозможна оборона государства, ранее у нас было только ополчение. Теперь закон гласит — все воинские подразделения переходят в разряд вооруженных сил», — заявил один из раз-

работчиков закона, зам. председателя комитета по безопасности и обороне ДНР Дмитрий Перепелкин.

Это важнейшая веха в развитии армии ДНР — узаконивание ее статуса. И, конечно, оно должно повлечь за собой обучение новой армии, естественно, по российским стандартам.

## Учения «Морское взаимодействие –2015»

МОСКВА, 11 мая — Официальный сайт Минобороны РФ

В открытии учений приняли участие заместитель Главнокомандующего ВМФ России вице-адмирал Александр Федотенков и заместитель командующего ВМС НОАК вице-адмирал Ду Цзинчэн, представители штаба объединенного руководства учениями, экипажи отряда боевых кораблей Военно-Морского Флота России в составе сторожевого корабля «Пытливый», ракетного корабля на воздушной подушке «Самум» и отряда боевых кораблей Военно-Морских Сил Национально-Освободительной Армии Китая (НОАК) в составе сторожевого корабля «Линь И», сторожевого корабля «Вэй Фан», а также военнослужащие новороссийского гарнизона.

Начало российско-китайских учений в Средиземном море — до недавних пор полнопартной вотчине НАТО — вызвало бурю негодования в СМИ и политических кругах Запада. Но и Китай, и Россия отреагировали на это спокойно, по принципу «пусть говорят». Активная фаза «Морского взаимодействия» пройдет с 17 по 21 мая. Похоже, что учения — только первая ласточка, и всё больше указаний на то, что Россия и Китай готовят полноценный военный союз.

## «Белый лебедь» будет новым самолетом в старых формах

МОСКВА, 8 мая — РИА Новости

Россия возобновит производство стратегического бомбардировщика Ту-160 «Белый лебедь» советских времен. По поручению министра обороны Сергея Шойгу его возрождением займется авиазавод им. Горбунова в Казани. Как отметил Шойгу, «лучшего самолета в сверхзвуковом классе никто еще не придумал».

Новые параметры самолета держатся в секрете. Однако известно, что он будет более обработан с точки зрения технологии «Стелс», то есть «невидимости». Будет совершенно другой комплекс вооружения: он будет рассчитан под новейшие крылатые ракеты, будут новейшие комплексы радиоэлектронного подавления (РЭП) и, соответственно, прицельный навигационный комплекс, будет новый электронный борт. Фактически это будет новый самолет в нескольких старых формах.

Несмотря на весьма серьезные затраты, решение о возобновлении производства уникального Ту-160 принято. Помимо того, что еще несколько таких машин совершенно необходимы для несения стратегического дежурства, его возрождение решит еще целый ряд задач, в частности, восстановление некоторых научно- и ресурсоемких и даже уникальных производств, а также загрузка работами научных школ, которые будут далее работать над перспективным бомбардировщиком нового поколения ПАК ДА.

## Россия планирует возродить военную базу на Кубе

МОСКВА, 5 мая — ТК «Звезда»

В Госдуме не исключают вероятности, что Россия возобновит работу радиоэлектронного разведывательного центра, расположенного в пригороде Гаваны — Лурдесе, который был оставлен РФ в 2002 году. Об этом после официального визита на Кубу спикера Госдумы Сергея Нарышкина заявил зампред комитета по безопасности Дмитрий Горюнов. Подобная инициатива может стать «холодным душем» для США, которые ведут агрессивную внешнюю политику в отношении России.

«В условиях, которые сложились сегодня на геополитической арене в результате давления США и санкций к России, сотрудничество с Республикой Куба будет развиваться в направлении восстановления тех отношений, которые были присущи нашим странам до середины 1980-х годов, до прихода к власти Горбачева, который начал это сотрудничество сворачивать», — отметил Горюнов.

Крайне важное решение! Куба — стратегически важный регион и, самое главное, «нежное подбрюшье» США. А от радиоэлектронного комплекса и до полноценной военной базы недалеко.

Танк «Армата»



## Танк «Армата» — это прорыв в мировом танкостроении

МОСКВА, 7 мая — РИА Новости

«Уралвагонзавод фактически сделал прорыв в танкостроении — очень интересная компоновка, очень хорошее вооружение. Я думаю, что те, кто будут ее изучать, будут всё больше и больше ей восторгаться. Аналогов этой техники на Западе нет. Это действительно прорыв, и мы гордимся, что у нас есть такие люди, которые могут такую технику создавать, потому что определенное время у нас не было принципиально новой техники», — заявил главком Сухопутных войск РФ генерал-полковник Олег Салюков.

Танк «Армата» произвел фурор после Парада 9 мая, о нем с нескрываемой завистью пишут и иностранные издания. Так, французская газета Direct Matin пишет, что он способен превзойти основную боевую танк США М1 «Абрамс» и может стать решающим преимуществом во время проведения наземных операций.

Американское издание National Interest пишет, что «Армата» олицетворяет приверженность России развитию профессиональной армии, способной вести боевые действия в региональных конфликтах крупного масштаба и малой интенсивности.

Наконец, британская газета Telegraph с горечью признала, что «Армия Российской Федерации за 15 лет Владимира Путина у власти стала мощнее и получила наилучшее оснащение со времен холодной войны».

Что ж, все эти признания из уст врага дорогого стоят.

## Единый ядерный щит Москва–Пекин–Тегеран: капкан для Запада

МОСКВА, 7 мая — ТК «Звезда»

Западные политологи всерьез встревожены стратегическим альянсом России, Китая и Ирана и уверены, что «евразийский ракетный щит» — уже реальность. В частности, в своей книге «Глобалистан: как глобальный мир растворяется в жидкой войне» западный журналист и политолог Пепе Эскобар уже сделал такой громкий вывод.

«Вашингтон пытается прессовать Китай в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Россию — со стороны Восточной Европы, а Иран — в Передней Азии. В ответ Москва, Пекин и Тегеран создают стратегический альянс, это «новая великая игра», — пишет Эскобар. По оценкам политолога, Россия разворачивает «евразийский ракетный щит», который способен защитить от действий США и НАТО.

Конечно, пока «евразийский ядерный щит» — это умозрительная конструкция западного журналиста и политолога. Однако вопрос создания коалиций в противовес НАТО и США перед Россией стоит. В частности, БРИКС мог бы стать своеобразной базой по созданию такой коалиции государств.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Сеймур Херш

## Кто убил Бен Ладена?

МОСКВА, 11 мая — РИА Новости

Версия убийства лидера террористической организации «Аль-Каида» Усамы бен Ладена, обнародованная администрацией президента Обамы, является ложной, пишет американский журналист, лауреат Пулитцеровской премии Сеймур Херш, ссылаясь на информацию, полученную от высокопоставленного сотрудника разведки в отставке.

Согласно официальному изложению событий, ЦРУ узнало о местонахождении бен Ладена, отслеживая его курьеров, затем группа американских «морских котиков» ворвалась в огороженный высокими стенами комплекс в городе Абботабад, в ходе перестрелки лидер террористов был ликвидирован; пакистанское руководство не было проинформировано о рейде заранее.

По данным журналиста, бен Ладен был схвачен пакистанской разведкой еще в 2006 году и жил в Абботабаде под ее контролем. С 2006 года, согласно внутренним докладом ЦРУ, очень незначительное число террористических атак было связано с остатками его организации, вопреки информации, обнародованной пресс-службой Пентагона, отмечает Херш.

Начальник штаба сухопутных войск Ашфак Парвез Кайани и генеральный директор объединенного разведуправления Пакистана Ахмед Шуя Паша были прекрасно осведомлены о местонахождении бен Ладена, указывает Херш, ссылаясь на различные источники информации. Он приводит мнение отставного пакистанского генерала Асада Дуррани, который считает, что бен Ладена предполагалось передать США только «в нужный момент» в обмен на какую-то услугу.

Однако некий сотрудник пакистанской разведки в 2010 году за \$25 млн выдал секрет местонахождения бен Ладена резиденту ЦРУ в Исламабаде. Власти США беспокоились прежде всего о достоверности этой информации, для ее проверки, пишет Херш, пришлось привлечь к сотрудничеству пакистанских военных. Добиться их содействия помогли, в частности, угрозы прекратить помощь Пакистану, отмечает Херш, ссылаясь на слова своего источника.

Именно благодаря сотрудничеству с высокопоставленными пакистанскими военными США удалось получить ДНК человека, проживающего в Абботабаде, и убедиться, что это бен Ладен. «Морские котики», осуществившие операцию, получили подробную информацию о внутреннем устройстве комплекса. Более того, без содействия Кайани и Паша двум вертолетам, перевозившим американский

спецназ, не удалось бы пересечь воздушное пространство Пакистана, пишет журналист.

Еще один аспект, на который он обращает внимание, заключается в том, что бен Ладен был серьезно болен. «Правда была в том, что бен Ладен был инвалидом, но мы не можем говорить об этом», — сказал сотрудник разведки в отставке, которого цитирует Херш. Сообщения о перестрелке, в результате которой был убит лидер «Аль-Каиды», были нужны, чтобы избежать вопроса о том, где была охрана бен Ладена, пишет журналист.

Белый дом опровергает версию событий, предложенную Сеймуром Хершем, пишет Wall Street Journal.

*Врет ли высокопоставленный сотрудник разведки или нет, — покажет время. Ясно одно: история взаимодействия США и радикальных исламистов более запутанна, чем об этом предпочитает сообщать официальный Вашингтон. А значит, мы имеем шанс разобраться подробнее, насколько серьезную роль сыграли Соединенные Штаты в создании и укреплении мощи Аль-Каиды и других группировок на Ближнем Востоке.*

*Вообще же, предвыборный период в США приближается, и наступает, по-видимому, время откровений по части американских спецсюжетов. Мир узнает много нового.*

## Саудовские извинения

ВАШИНГТОН, 12 мая — РИА Новости

Король Саудовской Аравии Салман Бен Абдель Азиз Аль Сауд позвонил президенту США Барак Обама, чтобы извиниться за отмену своего визита в Вашингтон на этой неделе, сообщил Белый дом.

Президент США в среду проводит встречу с главами стран, входящих в Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива. На выходных Саудовская Аравия сообщила, что король Салман в США не приедет. Многие наблюдатели расценили это как следствие серьезных разногласий между США и ближневосточным королевством. США поддержали военную операцию Саудовской Аравии против мятежных хуситов в Йемене, однако не разделяют полностью цели и задачи королевства по борьбе за региональное доминирование с Ираном. Кроме того, саудовские власти недовольны линией президента США на переговорах по иранской

ядерной программе. Король Салман извинился за отсутствие на саммите в Вашингтоне и подтвердил, что прилетит наследного принца Мохаммеда Бен Найефа и его заместителя Мохаммеда Бен Салмана, сообщил Белый дом.

Президент США и король согласились в необходимости тесной работы в рамках Совета сотрудничества арабских государств. Они также обсуждали переговоры с Ираном. Обама приветствовал заявление Саудовской Аравии о прекращении огня в Йемене, и оба лидера заявили, что нужно помочь разрешить тяжелую гуманитарную ситуацию в стране, заключили в Белом доме.

*Если разногласия между Саудовской Аравией и США настолько серьезны, то королевство может начать искать способы повышения обороноспособности, вплоть до приобретения ядерного оружия, что явно не будет способствовать миру в регионе. Американские официальные лица ходят в гости к правозащитникам, а короли отказываются ехать в Вашингтон... За эти дипломатические унижения Вашингтон постарается заставить заплатить своих политических противников.*

## Иранская гуманитарная помощь Йемену

ТЕГЕРАН, 12 мая — ТАСС

Иранские вооруженные силы начнут боевые действия против любого государства, которое атакует направляющийся в Йемен иранский корабль «Иран шахид» с грузом гуманитарной помощи. С таким предупреждением выступил во вторник заместитель начальника Генерального штаба вооруженных сил ИРИ бригадный генерал Масуд Джазайери, сообщило агентство Fars.

*«Возможное нападение на иранский корабль с гуманитарным грузом Иранского общества Красного Полумесяца для Йемена разожжет войну в регионе», — привел слова Джазайери агентство Fars. Генерал также добавил, что «пламя конфликта уже нельзя будет потушить или взять под контроль».*

*«Соединенные Штаты и Саудовская Аравия должны отдавать себе отчет в том, что сдержанность Ирана имеет свои пределы», — подчеркнул также генерал.*

Иранское судно «Иран шахид» с гуманитарным грузом на борту, а также врачами и гражданскими специалистами из разных стран покинуло вчера иранский порт Бендер-Аббас в Персидском заливе и направилось в йеменский порт Ходейда на Красном море. После того как Саудовская Аравия заявила, что намерена досмотреть судно, его взяли на сопровождение иранские военные суда 34-й флотилии, осуществлявшие до этого проводку коммерческих судов в международных водах Аденского залива и Баб-эль-Мандебского пролива.

*Иран всё активнее заявляет о себе как о важнейшей силе на Ближнем Востоке. Это повышает градус его противостояния с соседями. А значит, следует быть готовыми, что рано или поздно этим воспользуются силы, заинтересованные в разжигании новых войн в этом регионе. Другими словами, какими-то провокациями на действия Ирана должны от-*

*реагировать военные корабли США или их союзников. Но издержки такого начала войны слишком велики для Запада. В Иране это хорошо понимают, откуда и железо в голосе его представителей.*

## Наступает «арабская осень»?

КАИР, 13 мая — ТАСС

Генеральная прокуратура АРЕ больше не считает бывшего президента Египта Хосни Мубарака заключенным и не видит оснований для дальнейшего его содержания в тюрьме.

Как сообщил заместитель министра внутренних дел Египта, глава Управления тюрем и исправительных заведений страны Хасан ас-Сохаги, соответствующее уведомление поступило в их управление от надзорного органа.

По его словам, генпрокуратура засчитала Мубараку время, проведенное в предварительном заключении, в счет трехлетнего тюремного срока, к которому он был приговорен в минувшую субботу по единственному заведенному против него делу «О президентских дворцах». «Он больше не считается заключенным по этому и другим делам», — отметил он.

*Египет замыкает круг: он первым вошел к тике «цветной революции» и первым выходит из него. Посмотрим, сумеют ли найти свой выход другие страны «арабской весны».*

*Египетские военные законного диктатора не оправдали, но отпустили. Логичен и следующий шаг:*

Москва, 16 мая — INTERFAX

Суд Египта в субботу приговорил бывшего президента страны Мухаммеда Мурси к смертной казни, сообщает агентство The Associated Press.

Такое наказание он понесет за организацию массового побега заключенных из тюрьмы в 2011 году. Этот эпизод стал одним из ключевых на пути к президентству для Мурси, который при поддержке исламистского движения «Братья-мусульмане» устроил переворот и сверж тогдашнего президента Хосни Мубарака.

Вердикт был передан на подтверждение верховному муфтию Египта, который вынесет окончательное заключение. Следующее заседание суда пройдет 2 июня.

Помимо Мурси смертные приговоры вынесены еще двум лидерам исламской радикальной группировки «Братья-мусульмане».

*Осталось проследить, чтобы египетские «братья» не вступили в союз с ИГ. От этого зависит будущее Египта и всего региона.*

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Тема западной идентичности корнями своими уходит и в историософию, и в метафизику, и в те или иные «родоначалия». В рамках этих — историософски и метафизически заданных — «родоначалий» невероятно важно, какая кровь и какая вера находятся у истоков родов, творящих те или иные миссии

## Судьба гуманизма в XXI столетии

Супругой Иосифа Прекрасного, как мы помним, была даже не просто египтянка, а жрица богини Нейт. Соответственно, к Египту и Нейт оказываются причастными Ефрем и Манасия — дети Иосифа и этой самой жрицы богини Нейт, дочери гелиопольского жреца Асенеф.

Современный светский человек по жмет плечами в случае, если ему будут доказывать, что египетское слаемое в роде Иосифа может иметь реальное значение. Но глубинные проблемы идентификации по определению непостижимы для современного светского человека, коль скоро он не хочет выйти за пределы этой своей светскости и современности хотя бы на время проводимого им исследования.

Потому что глубинные проблемы идентификации по определению связаны с мифом и религией. И, занимаясь этими проблемами, надо подключаться к тем смыслам, которые имеют ключевую роль во всем, что касается предмета твоего исследования. Не обязательно при этом отказываться от современности и светскости. Но увлечься тем, что находится за их пределами, абсолютно необходимо.

Это называется «вжиться в эпоху, мыслить и чувствовать сообразно эпохе». Историческое вживание во всё то, чем ты занимаешься, не имеет никакого отношения к смене мировоззрения. Академик Тарле, вживаясь во всё то, что помогало ему понять Наполеона I, очень негативно относился к министрам Наполеона Талейрану и Фуше, предавшим великого императора. Но потом он начал вживаться во всё, что связано с Талейраном и Фуше, и увлекаться по-настоящему уже этими персонажами. Так поступают крупные актеры. Но, как мы видим, не только они. Академик Тарле не актер, а ученый. Но он увлекался, вживался, начинал мыслить сообразно своим увлечениям и вживаниям.

И это, между прочим, происходит не только в гуманитарных науках, где надо руководствоваться не объяснением, то есть только анализом, а пониманием, то есть и анализом, и синтезом одновременно. Это касается и естественных наук, коль скоро героем научного исследования является великий ученый, рвущийся к раскрытию загадок природы. Всегда в таком раскрытии участвуют и разум, и страсть. Вспоминая одного талантливого геолога, умершего в молодом возрасте, который, рисуя геологическую карту, разговаривал с геологическим разломом, который он обнаружил.

Примеров подобного вживания в то, что исследуется, — очень и очень много. И все они, конечно, касаются крупных исследователей, поднимающих крупные темы.

Тема западной идентичности корнями своими уходит и в историософию, и в метафизику, и в те или иные «родоначалия». В рамках этих — историософски и метафизически заданных — «родоначалий» невероятно важно, кто от кого происходит. То есть то, какая кровь и какая вера находятся у истоков родов, творящих те или иные миссии. Ведь никого не удивляло то, что историософская и метафизическая родословная Энея имеет существенное значение в том, что касается исследования римской идентичности, а значит — и западной идентичности как таковой, ибо она во многом, как мы убедились, задается идентичностью древнеримской. И никто, увлеченно исследуя эту родословную, не начинал

верить в античных богов, формирующих и благословляющих род Энея. Мы просто вживались в то, как именно мыслили и чувствовали предки современных западных людей, формируя свою идентичность и передавая ее потомкам.

То же самое и с женой Иосифа Прекрасного, не случайно являющейся и египтянкой, и жрицей Нейт. Ведь у таких героев, как Иосиф Прекрасный, не может быть случайных жён, не правда ли? Потому что из мифа или важного религиозного сюжета всё случайное и ненужное убирается. Если бы хранителям религиозной идентичности не нужно было, чтобы женой Иосифа Прекрасного была египтянка и жрица Нейт, предание, поверьте, было бы переписано. Но хранители религиозной идентичности не сочили это египетское и даже «нейтианское» начало вредным, ненужным. А поскольку оно не может быть нейтральным (во всем, что касается религиозной идентичности, нет ничего нейтрального), то, будучи сохраненным и переданным, оно должно быть признано полезным и нужным даже для тех, кто это начало сохранял и передавал.

Капля священной египетской крови в основании генезиса очень важных иудейских родов (колен) была нужна создателям, хранителям и трансляторам соответствующей идентичности. А ведь иудейская идентичность, будучи важной сама по себе, невероятно важна постольку, поскольку она очень многое задает в христианской идентичности, то есть в том, что имеет совсем уж определяющее значение, коль скоро мы обсуждаем западную идентичность как таковую. Но только ли эта капля священной египетской крови лежит в основании важных для нас идентичностей? Нет, не только.

Другая важная для нас египтянка — это Агарь (на иврите — Хагар, на арабском — Хаджар, то есть странница). Когда Сарра и Авраам (в арабском варианте — пророк Ибрахим) прибыли из Вавилона в Египет, Авраам/Ибрахим побоялся фараона, который мог, прельстившись Саррой, убить ее мужа. И выдал Сарру за свою сестру. Фараон действительно прельстился Саррой и принял Авраама за брата прельстительной для него женщины. Естественно, он наградил этого «лжебрата» много чем — в том числе и рабыней египетского происхождения по имени Агарь.

Вскоре фараон получил некий «стоп-сигнал» от высших сил, порекомендовавших ему не прельщаться Саррой. Поскольку «стоп-сигнал» был трансцендентальным и потому убедительным, фараон не разгневался на обманувшего его Авраама и сохранил за ним всё дарованное.

Агарь стала служанкой Сарры. Сарра очень долго была бездетна. Ощущая себя ответственной за эту бездетность, она направила Авраама к Агари, дабы он мог обрести потомство. Агарь родила Измаила.

Позже у Авраама и Сарры родился сын Исаак.

После рождения этого сына Сарра по понятным причинам стала резко негативно относиться к сыну Авраама от Агари.

По настоянию Сарры Агарь и Измаил были изгнаны из дома Авраама.

Вот, что сказано об этом в книге Бытия (глава 21).

« 21:1 И призрел Господь на Сарру, как сказал; и сделал Господь Сарре, как гово-

21:2 Сарра зачала и родила Аврааму сына в старости его во время, о котором говорил ему Бог;

21:3 и нарек Авраам имя сыну своему, родившемуся у него, которого родила ему Сарра, Исаак; <...>

21:9 И увидела Сарра, что сын Агари Египтянки, которого она родила Аврааму, насмехается,

21:10 и сказала Аврааму: выгони эту рабыню и сына ее, ибо не наследует сын рабыни сей с сыном моим Исааком.

21:11 И показалось это Аврааму весьма неприятным ради сына его.

21:12 Но Бог сказал Аврааму: не огорчайся ради отрока и рабыни твоей; во всем, что скажет тебе Сарра, слушайся голоса ее, ибо в Исааке наречется тебе семя;

21:13 и от сына рабыни Я произведу великий народ, потому что он семья твое.

21:14 Авраам встал рано утром, и взял хлеба и мех воды, и дал Агари, положив ей на плечи, и отрока, и отпустил ее. Она пошла, и заблудилась в пустыне Вирсавии;

21:15 и не стало воды в мехе, и она оставила отрока под одним кустом

21:16 и пошла, села вдали, в расстоянии на один выстрел из лука. Ибо она сказала: не хочу видеть смерти отрока. И она села против, и подняла вопль, и плакала;

21:17 и услышал Бог голос отрока; и Ангел Божий с неба воззвал к Агари и сказал ей: что с тобою, Агарь? не бойся; Бог услышал голос отрока оттуда, где он находится;

21:18 встань, подними отрока и возьми его за руку, ибо Я произведу от него великий народ.

21:19 И Бог открыл глаза ее, и она увидела колодезь с водою, и пошла, наполнила мех водою и напоила отрока.

21:20 И Бог был с отроком; и он вырос, и стал жить в пустыне, и сделался стрелком из лука.

21:21 Он жил в пустыне Фаран; и мать его взяла ему жену из земли Египетской. »

Итак, Измаил, у которого мать — египтянка, еще и женат на египтянке. Кто-то скажет, что мы придаем мелочам слишком большое значение. Извините, для кого-то это мелочи, а для кого-то — нет.

В приведенном отрывке из книги Бытия несколько раз говорится о невероятном значении так называемого «семени».

«Во всем, что скажет тебе Сарра, слушайся голоса ее, ибо в Исааке наречется тебе семя».

«И от сына рабыни Я произведу великий народ, потому что он семья твое».

Семя... семя... семя... Будучи исследователем, я должен вжиться в то отношение, которое этому самому семени придает создатели, хранители и трансляторы исследуемых мной идентичностей. А они придают данному фактору невероятное, как мы видим, значение.

Для ислама Измаил (он же — Исмаил), сын Агари (она же — Хаджар), очень важен. Мусульмане считают его пророком, посланным для распространения «веры Ибрахима» (он же — Авраам) среди племен, населяющих Аравийский полуостров. Они считают его прародителем части арабского этноса. Конкретно — арабов-аднанитов. Считается, что эти арабы относятся к разряду «арабизированных» («араб аль-мушариба»). Эти арабы мигрировали на Аравийский полуостров и там подверглись окончательной арабизации. Их отличают от кахтанитов (южных арабов, по-

томков Кахтана, сына Эбера, последнего из благочестивых библейских патриархов, праправнука Ноя). Кахтаниты происходят из южной части Аравийского полуострова, главным образом из Йемена. Кахтаниты, в свою очередь, делятся на оседлых и кочевых.

При всей важности «линии Кахтана» (которая, как мне представляется, в большей степени сохраняет память о доисламских сакральных арабских смыслах), в исламе как таковом «линия Исмаила» имеет определяющее значение. Ведь когда египтянка, ставшая матерью Исмаила, совсем отчаялась, оказавшись в местах, где не было источников воды, ангел Джibriль, один из четырех особенно приближенных к Аллаху ангелов, отождествляемый с библейским архангелом Гавриилом, пришел на помощь матери и ее священному сыну. Крошка-сын топнул ножкой и, по велению Джibriля, из того места, куда он топнул, забил священный источник Мекки Замзам (согласно другому преданию Джibriль сам ударил своей ступней или крылом, создав этот священный источник). Колодезь Замзам находится в Мекке в пределах мечети аль-Харам на расстоянии 21 метра от Каабы. Глубина колодца 30 метров.

История о спасительном источнике легла в основу сая — одного из обрядов хаджа (паломничества, связанного с посещением Мекки и ее окрестностей). Сай — ритуальный бег между холмами Сафа и Марва — выполняется в рамках хаджа после обхода Каабы.

Такое значение источника, созданного высшими силами ради спасения Исмаила и его египетской матери, придает особое значение потомству Исмаила, всему, что связано с Исмаилом и так далее.

В Коране Исмаил называется среди тех, кому было ниспослано божественное откровение и кто, в силу обладания этим откровением, должен учить людей молитве. Мусульмане считают также, что по приказу Аллаха Исмаил вместе со своим отцом отстроил Каабу, эту высшую мусульманскую святыню.

Почти половина второй суры Корана, именуемой «Аль-Бакара» («Корова»), посвящена напоминанию сынам Исраила об усилиях Ибрахима (Авраама) и Исмаила (Измаила) построить Каабу, она же Неприкосновенная мечеть, на территории которой запрещены военные действия, соры, препирательства, азартные игры и так далее. Вот, что говорится в суре «Аль-Бакара» о Неприкосновенной мечети:

« 2:114. Одно из проявлений взаимной вражды и ненависти к мусульманам то, что некоторые из них разрушали друг у друга места поклонения Богу, а многобожники препятствовали мусульманам поклоняться Господу в Неприкосновенной мечети. Кто же нечестивее тех, кто запрещает, чтобы в местах поклонения Господу славились Его имя, стремясь разрушить эти святыни? Для них в здешнем мире — позор, а в будущем — великое наказание. Они не должны были совершать такого греха, а должны бы были охранять святыне места и входить туда со смирением и благоговением. Они не должны были запрещать другим поклоняться Аллаху и славить Его имя в них. <...>

2:124. Вспомните, как Аллах дал вашему праотцу Ибрахиму указания, которые он в точности исполнил. Аллах ска-

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

зал Ибрахиму, что сделает его для людей имамом — религиозным руководителем. Ибрахим спросил: «И из моего потомства тоже?» Аллах сказал: «Не получают заветного неправедные», — и указал, что будут среди его потомства праведные и неправедные.

2:125. Вспомните также историю строительства Неприкосновенной мечети в Мекке Ибрахимом и его сыном Исмаилом. В этой истории — увещание для тех, у которых чистые сердца. Вспомните же, что Мы сделали этот Священный Дом безопасным и надежным приютом для людей. И Мы приказали людям сделать место стояния Ибрахима при строительстве Каабы местом для молитвы. И Мы заповедали Ибрахиму и его сыну Исмаилу очистить Дом от скверны и превратить в Священное место для совершающих обход, преклоняющихся в молитве перед Аллахом, и пребывающих в нем для поклонения Аллаху. <...>

2:127. И вот, Ибрахим со своим сыном Исмаилом закладывают основы Дома и к Господу обращаются с молитвой, говоря: «Господи наш! Наш Творец! Прими от нас это. Ведь Ты слышишь нашу молитву и знаешь наши сокровенные желания!»

Между северной стеной Каабы и полукруглой стеной аль-Хатим, построенной из белого мрамора пророком Исмаилом и соединяющей северный (иракский) и западный (сирийский) углы Каабы, находится Хиджр Исмаил. Это священное место, где похоронены Исмаил и его мать Хаджар (Агарь). На могилы Исмаила и Хаджар направлен «Водосток милости» (мизаб ар-рахма), который расположен на крыше Каабы и организован так, что во время редких дождей вода с крыши Каабы, символизируя благодать, направляется на эти могилы.

Приведенных сведений достаточно, для того чтобы понять, какова в исламе роль пророка Исмаила и его матери Хаджар.

Теперь необходимо перечислить хотя бы основные египетские мотивы, существующие внутри библейской истории, которая, как все мы понимаем, ну уж никак не менее важна для Запада, чем «Энеида» Вергилия.

1) Имеет место внутри этой истории сюжет с приходом Авраама в Египет? Да, безусловно.

2) Имеет место внутри этой же истории сюжет с Авраамом, Исмаилом и египтянкой Агарью, который мы только что разобрали? Да, это очень важный сюжет.

3) А сюжет со строительством Каабы, могилой Исмаила и Агари? Это ведь тоже очень важный сюжет, не правда ли? Египтянка похоронена в сакральном исламском месте... Да, это уже не библейский сюжет, это сюжет исламский, но поди ж ты, до конца отдели одно от другого.

4) Имеет место, далее, сюжет с попаданием в Египет Иосифа Прекрасного и с женьтибой Иосифа на Асенеф, жрице богини Нейт...

5) Но ведь Иосиф приводит евреев в Египет. И это тоже наиважнейший сюжет, не правда ли?

6) А потом Моисей выводит евреев из Египта. И это просто суперсюжет.

7) Стоп! А разве биография Моисея не является тоже египетским сюжетом внутри библейской истории? Конечно же, является! И для того, чтобы это установить, не нужно апеллировать к экзотическим версиям, выдвигаемым в древние времена египетским историком Манефоном, а в XX веке — Зигмундом Фрейдом (в его книге «Моисей и монотеизм»).

Пусть даже Моисей и не принадлежал к египетской элите по факту своего рождения, то есть был евреем. Он как минимум родился в Египте.

Вот, что сказано об этом в книге Исхода:

« 1:22 Тогда фараон всему народу своему повелел, говоря: всякого новорожденного [у Евреев] сына бросайте в реку, а всякую дочь оставляйте в живых.

2:1 Некто из племени Левиина пошел и взял себе жену из того же племени.

2:2 Жена зачала и родила сына и, видя, что он очень красив, скрывала его три месяца;

2:3 но не могли долее скрывать его, взяла корзинку из тростника и осмолила ее асфальтом и смолой и, положив в нее младенца, поставила в тростнике у берега реки,

2:4 а сестра его стала вдали наблюдать, что с ним будет.

2:5 И вышла дочь фараонова на реку мыться, а прислужницы ее ходили по берегу реки. Она увидела корзину среди тростника и послала рабыню свою взять ее.

2:6 Открыла и увидела младенца; и вот, дитя плачет; и сжалилась над ним и сказала: это из Еврейских детей.

2:7 И сказала сестра его дочери фараоновой: не сходить ли мне и не позвать ли к тебе кормилицу из Евреянок, чтобы она вскормила тебе младенца?

2:8 Дочь фараонова сказала ей: сходи. Девушка пошла и призвала мать младенца.

2:9 Дочь фараонова сказала ей: возьми младенца сего и вскорми его мне; я дам тебе плату. Женщина взяла младенца и кормила его.

2:10 И вырос младенец, и она привела его к дочери фараоновой, и он был у нее вместо сына, и нарекла имя ему: Моисей, потому что, говорила она, я из воды вынула его.

Как мы видим, Моисей, как минимум, существовал сначала в качестве аж сына дочери фараона. А это в те времена был, между прочим, очень высокий, ко многому обязывающий статус.

Итак, египетских сюжетов достаточно много и в библейской, и в исламской истории. Да и в христианской тоже. Взять хотя бы бегство семьи Иисуса Христа в Египет с тем, чтобы избежать избиения младенцев.

Зафиксировав это, я хотел бы немного подробнее обсудить один из египетско-исламских сюжетов. Я имею в виду сюжет с построением Каабы Исмаилом, сыном египтянки Агари.

Но для того, чтобы такое обсуждение было возможно, мне придется осуществить некий краткий историко-религиозный экскурс.

Со второй половины II тысячелетия до нашей эры область на юге Израильского нагорья, соприкасающуюся на севере с Иудеей, южной оконечностью Мертвого моря и страной Моав, на востоке — с пустыней южного Заиордания, на юге — с заливом Акаба и на западе — с Синайским полуостровом, заселили идумеи (эдомитяне). Соответственно, эту область называли по-гречески Идумеей, а на иврите — Эдомом. Когда начался исход евреев из Египта, жители Эдома не позволили евреям пройти через их земли.

Вот, что говорится по этому поводу в книге Чисел (глава 20):

« 20:14 И послал Моисей из Кадеса по слову к Царю Едомскому [сказать]: так говорит брат твой Израиль: ты знаешь все трудности, которые постигли нас;

20:15 отцы наши перешли в Египет, и мы жили в Египте много времени, и худо поступали Египтяне с нами и отцами нашими;

20:16 и воззвали мы к Господу, и услышал Он голос наш, и послал Ангела, и вывел нас из Египта; и вот, мы в Кадесе, городе у самого предела твоего;

20:17 позволь нам пройти землю твою: мы не пойдём по полям и по виноградникам и не будем пить воды из колодезей твоих; но пойдём дорогою царскою, не своротим ни направо ни налево, доколе не перейдем пределов твоих.

20:18 Но Едом сказал ему: не проходи через меня, иначе я с мечом выступлю против тебя.

20:19 И сказали ему сыны Израилевы: мы пойдём большою дорогою, и если будем пить твою воду, я и скот мой, то буду платить за нее; только ногами моими пройду, что ничего не стоит.

20:20 Но он сказал: не проходи. И выступил против него Едом с многочисленным народом и с сильною рукою.

20:21 Итак не согласился Едом позволить Израилю пройти чрез его пределы, и Израиль пошел в сторону от него.

Основателем Идумеи считается брат Иакова Исав, он же Едом, сын библейского патриарха Исаака. Едом — значит, красный. Исав получил имя Едом, потому что продал свое первородство за красноватую снесь брату Иакову.

В 25 главе книги Бытия по этому поводу сказано следующее:

« 25:29 И сварил Иаков кушанье; а Исав пришел с поля усталый.

25:30 И сказал Исав Иакову: дай мне поесть красного, красного этого, ибо я устал. От сего дано ему прозвание: Едом.

25:31 Но Иаков сказал: продай мне теперь же свое первородство.

25:32 Исав сказал: вот, я умираю, что мне в этом первородстве?

25:33 Иаков сказал: поклянись мне теперь же. Он поклялся ему, и продал первородство свое Иакову.

25:34 И дал Иаков Исаву хлеба и кушанья из чечевицы; и он ел и пил, и встал и пошел; и пренебрег Исав первородство.

В книге Бытия нет огульного поношения Исава. Утверждается, что Исав — искусный зверолов, что он могучий труженик на сельской ниве, в отличие от кроткого Иакова, живущего в шатрах («25:27 Дети выросли, и стал Исав человеком искусным в звероловстве, человеком полей; а Иаков человеком кротким, живущим в шатрах»).

В книге Бытия подробно описаны отношения между Иаковым и Исавом. И в этих отношениях нет однозначного антагонизма. Конечно, сразу после истории с первородством, проданным за чечевицную похлебку, между Исавом и Иаковым устанавливаются далеко не лучшие отношения. Но со временем они резко улучшаются.

В главе 36 книги Бытия подробно описано все родословия Исава, он же Едом.

«36:2 Исав взял себе жен из дочерей Ханаанских: Аду, дочь Елона Хеттиянина, и Оливему, дочь Анны, сына Цивеона Евейянина,

36:3 и Васемафу, дочь Исмаила, сестру Наваиофа».

Как мы видим, между Исмаилом и Исавом имеет место еще и такое родство, что, кстати, немаловажно. Но важнее всего, что Иаков и Исав разошлись, ибо...

«36:7 ибо мнение их было так велико, что они не могли жить вместе, и земля странствования их не вмещала их, по множеству стад их.

36:8 И поселился Исав на горе Сеуф, Исав, он же Едом. <...>

37:1 Иаков жил в земле странствования отца своего, в земле Ханаанской».

Из этой земли, как мы знаем, Иаков по зову Иосифа и по необходимости, рожденной голодом, перекочевал в Египет. А Исав туда не перекочевал. Потом перекочевавшие в Египет евреи бежали из Египта,

поскольку их там начали преследовать. И пытались пройти через Едом, то есть через землю Исава. А их не пустили.

То есть та Идумея, или Эдом, которую мы начали зачем-то обсуждать, была землей Исава, брата Иакова. И жители этой земли в той мере, в какой они являлись родом Исава (а мы здесь сейчас рассматриваем библейскую историю), как раз не оскормились Египтом в отличие от тех, кого Иосиф в Египет позвал, кого после Иосифа стали преследовать и кто из Египта бежал к себе назад, в землю Ханаанскую.

Столицей Эдома или Идумеи, основанной Исавом, был город Петру (Села). Находясь в неприступной горной местности, этот город был хорошо защищен от неприятеля. Историки утверждают, что Идумея, она же — Эдом, с древнейших времен была воинственным государством. Причем государством, очень негативно настроенным по отношению к иудеям. Идумея всегда воевала с Иудеей. Идумейцы выкупали у ассирийцев и других народов пленных иудеев только для того, чтобы предать этих ближайших родственников жестокому казням и пыткам. Идумея участвовала в разрушении Иерусалима Вавилоном (586 г. до н.э.), захватывала земли южного Израиля.

В конце III в. до н.э. образовалось Nabateyское царство. И большая часть Идумеи вошла в его состав. Столицей Nabatey стала та же самая Петра. Nabatey долгое время была союзником Рима и худо-бедно сохраняла мало-мальскую независимость от него. Nabateyские войска выступали в качестве союзников Рима при осаде Иерусалима Титом. В 105 году нашей эры император Троян всё же присоединил Nabatey к Риму, назвав ее Аравией Петрийской.

Интересующий нас Хиджаз, ради понимания истории которого и обсуждались Идумея и Nabatey, был частью Nabateyского царства и провинции Аравия Петрийская.

Именно в Хиджазе находятся священные города мусульман Мекка и Медина и интересующая нас Кааба, рядом с которой похоронены Исмаил и его египетская мать Агарь. Если бы нас интересовала Кааба только в качестве высшей исламской святыни, нам не нужно было бы обсуждать ни Идумею, ни Nabatey. Но для того, чтобы разобраться в обстоятельствах, породивших существование некоего культа Нейт в арабском мире в сравнительно недавние времена, нам нужно обсуждать — причем на основе глубочайшего уважения к исламской религии — доисламскую эпоху, когда Кааба в каком-то виде тоже существовала. Нужно понимать при этом, что ислам ко всему арабскому доисламскому наследству относится с крайней осторожностью и предельным негативизмом. И что это отношение ислама к любой как бы своей доисламской древности безусловно распространяется на ту древность, которая как-то соотносится с Египтом. А значит, и с богиней Нейт. Те отправления культа Нейт на территории арабского мира, которые описывают Фердинанд Лессепс и Карстен Нибур, для яственно и глубоко верующего почитателя ислама невероятно отвратительны. Они вдвойне отвратительны, потому что как-то связаны с арабским миром. Но, понимая всё это и отдавая дань чувствам верующих, мы не можем как исследователи не признать наличие доисламской арабской древности. Впрочем, это признают даже самые яростно верующие почитатели ислама.

Так давайте обсуждать эту древность в интересующем нас аспекте, стремясь добыть неочевидные знания о природе интересующей нас западной идентичности.

(Продолжение следует)

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Этнические китайцы Коканга никак не могут быть инструментом КНР для организации восстания в Мьянме. Единственным дееспособным провокатором этих мятежей могли быть только США

# Обострение мировой «газовой войны». Часть XII

Правительству очень бедной Мьянмы были крайне нужны бюджетные доходы от транзита газа и нефти в Китай. Поэтому оно предельно жестко отреагировало на внезапное вооруженное восстание в Качине и Коканге, на трассах практически готовых газопровода и нефтепровода. На подавление мятежа были направлены боевые самолеты и вертолеты, а также крупные подразделения сухопутных войск, а в мировой прессе появилась статья о том, что это якобы КНР дестабилизирует ситуацию в регионе, пытаясь через этнических китайцев Мьянмы оказать давление на власть или даже отхватить у страны кусок ее территории, чтобы «оседлать» свой газопровод и другую инфраструктуру южной ветки «Шелкового пути».

Между тем никаких свидетельств о поддержке повстанцев Коканга со стороны КНР авторы таких публикаций не привели. И не случайно.

Дело, во-первых, в том, что китайцы в Коканге — это особые китайцы. Это в основном потомки солдат и офицеров той армии Гоминьдана во главе с Чан Кайши, которая 75 лет назад была разгромлена Народно-освободительной армией Мао Цзэдуна и остатки которой бежали из Китая на Тайвань и в сопредельные страны. То есть это «антикитайские» китайцы.

Дело, во-вторых, в том, что бирманские штаты Качин и Шан — важнейшая часть так называемого Золотого треугольника, где еще недавно производилась основная масса мирового опиума. Хотя сейчас пальму первенства по мировым поставкам опиума и героина у «Золотого треугольника» отобрал Афганистан, в Мьянме наркотика производится очень много. И немалую его часть местные китайцы тайными тропами переправляют в КНР, с чем постоянно борется Пекин.

Уже по этим причинам этнические китайцы Коканга никак не могут быть инструментом КНР для организации восстания в Мьянме.

Но тогда чем же это инструмент? Кто мог организовать в Мьянме мощные антивластные мятежи? Причем организовать именно в тот момент, когда КНР начала активно разворачивать в стране сначала газопроводный и нефтепроводный, а затем и другие компоненты инфраструктуры своей ветки «Шелкового пути»?

Единственным дееспособным провокатором этих мятежей могли быть только США. Чтобы объяснить, почему это так, мне придется кратко рассмотреть как бы побочный, но очень важный для нашей темы исторический и геополитический сюжет.

С 1949 г., после победы революции в континентальном Китае, правительство Мао Цзэдуна начало жестокую борьбу с производством и потреблением наркотиков в южных провинциях страны. Изгнанные из страны боссы наркомафии переместились в Лаос, Бирму и на север Таиланда, резко увеличив выращивание мака и производство опиума на их территориях.

Основной рабочей силой в этом прибыльном деле на северо-востоке Бирмы стали, как мы уже сказали, вытесненные сюда остатки китайской гоминьдановской армии. Роль главных организаторов наркопроизводства взяли на себя спецслужбы режима Чан Кайши на Тайване, вступившие в союз с вождями горных племен Лаоса, Бирмы и Таиланда. А ключевым

оператором переработки опиума, производства героина и глобализации торговли этой продукцией «Золотого треугольника» стали американские и отчасти британские спецслужбы. Прежде всего ЦРУ США, которое после китайской революции взяло под опеку почти все антикоммунистические силы и режимы в Индокитае. ЦРУ при этом решало две стратегические задачи.

Во-первых, именно в наркопроизводстве концентрировались наиболее боеспособные и в то же время наиболее антикоммунистические военно-криминальные группы. И переход этих групп под контроль ЦРУ обеспечивал США важнейший агентурный и боевой кадровый потенциал для операций в регионе.

Во-вторых, если развязанные США в Индокитае войны являются тайными, то есть по сути представляют собой спецоперации, проведение которых правительство отрицает, которые не могут обсуждаться в силу этого в Конгрессе США, то финансирование тайных войн по определению должно идти мимо бюджета, из так называемых спецфондов. Знать об этом должен только узкий круг лиц. Эти лица не должны отчитываться за свои расходы не только перед обществом, но и перед Конгрессом. Согласитесь, это очень аппетитно для спецслужбистских групп, желающих обогатиться на такого рода таинственности и оправдывающих свои специфические занятия, наркооружейные в том числе, тем, что спецоперации надо финансировать, а финансировать их из бюджета нельзя.

В этой ситуации доходы от наркопроизводства в «Золотом треугольнике» оказались для ЦРУ ключевым механизмом финансирования собственных тайных операций и «партизанских войн», а также «экономической поддержки» дружественных режимов и политических сил в регионе. В частности, режима Чан Кайши на Тайване и антикоммунистических групп в сопредельных КНР странах.

Для успешной реализации описанного выше антикоммунистического (в первую очередь, антикитайского) проекта ЦРУ в 1950 г. выкупило частную авиакомпанию САТ («Сивил Эйр транспорт») и начало широко ее использовать как для перевозок боевых групп и вооружений в Индокитае, так и для транспортировки наркотиков. Эта деятельность развернулась уже во время Корейской войны 1950–1953 гг. и далее быстро наращивалась, приобретя широчайший размах во время войны во Вьетнаме.

Помимо торговли опиумом и героина в Индокитае и Китае, ЦРУ переправляло основной опиный поток в героиновые лаборатории Европы. Прежде всего, в Марсель и на Сицилию, где под контролем ЦРУ были созданы мощные базы переработки опиума и производства высококачественного героина, который далее поступал на наркорынки Европы и Америки.

Для «отмывания» наркододов ЦРУ зарегистрировало на Каймановых островах особый банк — Nugan Hand Bank of Sydney. Практически весь управленческий состав этого банка составляли офицеры ЦРУ и армии США, в этом же банке в качестве юриста-консультанта числился бывший директор ЦРУ Уильям Колби.

Однако действия ЦРУ в регионе регулярно вызывали международные скандалы. В том числе потому, что самолеты и вертолеты САТ (чисто гражданской авиакомпания)

ни) не раз ловили в региональных аэропортах на незаконных перевозках оружия.

В начале 1959 г. ЦРУ переименовало компанию САТ в «Эйр Америка», и указало в ее уставе право перевозки военных грузов по контрактам с американским правительством. Официально Air America стала коммерческой авиакомпанией, выполняющей гуманитарные рейсы по заказам Агентства США по международному развитию (USAID). Большинство самолетов было зарегистрировано на Тайване. Наибольшую активность в военно-криминальной деятельности компания проявляла во время войны во Вьетнаме, с 1961 по 1975 год. В этот период Air America была крупнейшей авиакомпанией мира по числу самолетов и вертолетов.

Некоторые читатели могут предположить, что всё вышеописанное — это конспирологические измышления каких-то маргиналов. Но это не так. После катастрофического для США результата войны во Вьетнаме американские ученые и политики всерьез занялись исследованием роли ЦРУ в событиях в Индокитае. Итоги этих исследований были обнародованы в сотнях статей в солидных американских изданиях и множестве книг. Можно упомянуть хотя бы книги Джонатана Квитни «Преступления патриотов: Правдивая Сказка о наркоте, грязных деньгах и ЦРУ», 1987; Уильяма Блума «Убивающая надежда: Интервенции американских ВС и ЦРУ после Второй мировой войны», 2003; Питера Наварро «Грядущие войны Китая. Поле битвы и цена победы», 2007. Военно-террористическая и наркотранзитная деятельность Air America была описана не только во множестве статей и книг (например, Кристофер Роббинс, «Air America», 1985). В 1990 г. на экраны вышел еще и очень популярный голливудский фильм «Эйр Америка» с Мэлом Гибсоном в главной роли.

Мне также могут сказать, что это «дела давно минувших дней».

Действительно, в 1976 г. компания «Эйр Америка» была ликвидирована. Но уже в 1979 г. один из офицеров ЦРУ и ведущих «асов» компании «Эйр Америка» учредил новую авиакомпанию с теми же функциями, Aero Contractors. И эта компания развернула свою деятельность в новом регионе «партизанских войн» (лидирующем по глобальному наркопроизводству) — Афганистане. Действительно, начиная с 1973 г., Nugan Hand Bank of Sydney регулярно оказывался в центре крупнейших криминальных скандалов. А в 1980 г. (после ряда «странных смертей» менеджеров) этот банк разорился и был ликвидирован. И о новом «спецбанке» ЦРУ с функциями Nugan Hand Bank пока никаких достоверных публичных данных не появляется. Однако о финансировании тайных спецопераций ЦРУ и британской МИ6 за счет массивных поставок на мировые рынки афганского героина в последнее десятилетие вновь публикуется множество статей и книг...

Возвращаясь к нашей теме мятежа в Мьянме и проблем с китайским проектом газопровода и нефтепровода, подчеркнем, что ЦРУ, перенеся основной акцент своей деятельности в Афганистан, из Индокитае окончательно не ушло. Как не ушли оттуда и спецслужбы Гоминьдана, для которых наркобизнес в «Золотом треугольнике» сохраняет значение важного источника финансирования. У тайваньской разведки

и ЦРУ в регионе сохраняются и широкие агентурные сети, и устойчивые связи с вождями местных племен. Интерес США к Мьянме, а затем эти сети и эти связи — явно активизировались на фоне реализации Китаем проекта региональной ветки «Нового Шелкового пути».

Так, с 2011 г. официальные политики и пресса США резко переменили свое прежнее мнение о «диктаторском режиме» в Янгоне и «вопиющих ущемлениях этим режимом прав человека в стране». Затем президент Обама совершил два визита в Мьянму. Отметим, что два подряда визита президента США в маленькую страну (вроде бы, очень далекую и от Америки, и от стратегических интересов США) — событие беспрецедентное.

Первый из этих визитов состоялся в ноябре 2012 г. Подчеркнем, что это был первый в истории визит президента США в Бирму/Мьянму и что туда Обама отправился сразу после своего переизбрания на второй срок. При этом президент США заявил, что видит в Мьянме «признаки существенного продвижения к демократии». А сразу после этого визита в штате Качин начались мощные выступления местных племен против строительства Китаем гидроэлектростанций.

Второй визит в Мьянму Обама совершил в ноябре 2014 г. (официально — на саммит стран Восточной Азии). И опять-таки через месяц после этого визита начались новые волнения в штате Качин, которые затем перетекали в полномасштабный вооруженный мятеж на автономной территории Коканг в штате Шан.

На нынешний момент эти события фактически поставили под вопрос развитие основной инфраструктуры (газопровод, нефтепровод, железная дорога) китайского проекта региональной ветки «Нового Шелкового пути». В частности, китайский газопровод мощностью 12 млрд куб. м газа в год с месторождения Шве на шельфе Бенгальского залива в 2014 г. прокачал в китайскую провинцию Юньнань всего 3 млрд куб. м газа. А китайский нефтепровод мощностью 22 млн т нефти в год, проложенный с приемного танкерного терминала Кьяукпью на побережье Бенгальского залива в провинцию Юньнань (и запущенный в «тестовом режиме» 28 февраля 2015 г.), пока в регулярную эксплуатацию не вводится.

Более того, в начале марта 2015 г. китайские СМИ сообщили, со ссылкой на премьера Госсовета КНР Ли Кэцзяна, о том, что КНР принимает решение изменить маршрут южной ветки Нового Шелкового пути. В новом варианте железная дорога из портов Мьянмы в Юньнань строиться не будет, и основная инфраструктура этой ветки Нового Шелкового пути пройдет восточнее Мьянмы, через Лаос и Таиланд.

В связи с этим возникает вопрос о том, насколько значителен сохранившийся у ЦРУ и спецслужб Тайваня потенциал агентурного и военно-политического влияния в Лаосе и Таиланде? И не появятся ли у нового варианта китайской южной ветки Шелкового пути проблемы, аналогичные возникшим в Мьянме?

(Продолжение следует)

Юрий Бялый

## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

С КПРФ сделали то же самое, что перед этим сделали с подавляющим большинством левых партий Европы. Главное — не надо огня, без которого нет подлинного коммунизма

# Поппер и другие — 3

Мы возвращаемся к вопросу о субъекте, начавшем в середине 1940-х годов кампанию по уравниванию коммунизма и фашизма. Эта кампания продолжает приносить плоды спустя 70 лет с момента запуска (наглядный пример — принятый недавно Верховной радой Украины закон о запрете «коммунистического и нацистского тоталитарных режимов»). Стало быть, речь идет о субъекте, умеющем играть вдолгую.

Мы уже зафиксировали, что две ключевые фигуры, стоявшие у истоков данной кампании, — Карл Поппер и Фридрих фон Хайек — были теснейшим образом связаны с Лондонской школой экономики и политических наук.

Но коль скоро мы имеем дело с субъектом, способным к игре вдолгую, то правомочно предположение, что эта игра по дискредитации коммунизма началась не в середине 1940-х, а гораздо раньше. Да и может ли быть иначе? Ведь «Манифест коммунистической партии», в первых строках которого говорится: «Призрак бродит по Европе — призрак коммунизма» (а эти слова были остро восприняты многими представителями господствующих классов), впервые увидел свет еще в 1848 году. То есть почти за сто лет до рассматриваемой нами кампании по уравниванию коммунизма и фашизма.

Авторы «Манифеста» — Карл Маркс и Фридрих Энгельс — не только описали цели, задачи и методы борьбы зарождающихся коммунистических партий, но и объявили, что гибель капитализма от рук пролетариата неминуема. И завершили свою знаменитую работу призывом: «Пролетарии всех стран, соединитесь!» Но на этом наступление на капитализм — пока еще сугубо теоретическое, но уже многообещающее — не завершилось.

(Обратим попутно внимание на такое немаловажное обстоятельство, как место обитания Карла Маркса. В 1849 году Маркс, высланный сначала из Берлина, а затем и из Парижа, куда он было переехал, уехал в Лондон. И жил здесь многие годы до самой своей кончины. Так что все атаки Маркса на капитализм, которые будут перечислены ниже, он вел именно из Лондона. Лондон — это, можно сказать, гнездо марксизма.)

В 1859 году вышла работа Маркса «К критике политической экономии» — прелюдия к основному труду его жизни, «Капиталу».

В 1864 году Маркс и Энгельс основали в Лондоне Интернационал (Международное товарищество рабочих) — первую международную организацию пролетариата.

В 1867 году в Гамбурге был опубликован первый том Марксова «Капитала».

В 1871 году Маркс поддержал Парижскую коммуну, в то время как большинство английских политиков восприняли ее появление с глубокой враждебностью. Марксисты объявили Парижскую коммуну первым в истории примером диктатуры пролетариата...

Воздействие идей Маркса на умы огромнейшего числа его современников трудно переоценить. Уже в наши дни, в 2013 году, рукопись «Капитала» была включена в реестр «Память мира» (программа ЮНЕСКО по защите всемирного документального наследия) со следующей формулировкой: «Манифест коммунистической партии» и «Капитал» являются двумя из наиболее важных публикаций XIX века, весьма влиятельны и по сей день».

Маркс умер в Лондоне в 1883 году. Но после смерти Маркса воздействие его

идей не только не ослабло — напротив, оно росло и ширилось. В 1885 году увидел свет второй том «Капитала», а в 1895-м — третий. Тексты второго и третьего томов были составлены Энгельсом из набросков и черновиков Маркса, что не мешало читателям «вгрызаться» в эти тексты с таким же усердием, как и в текст первого тома.

Опасность коммунистической идеи осознавалась господствующим сословием с предельной ясностью. И потому наше предположение, что тот же субъект, который в середине 1940-х «выдал задания» Попперу и Хайеку, встал на путь беспощадной войны с коммунизмом гораздо раньше, отнюдь не беспочвенно. Занявшись своеобразным «отматыванием киноленты назад», мы построили цепочку: Поппер и Хайек как важнейшие элементы информационно-психологической операции по приравниванию коммунизма и фашизма — Лондонская школа экономики и политических наук (LSE), ключевыми сотрудниками которой являлись Поппер и Хайек, — Фабианское общество как основатель LSE. И приступили к рассмотрению Фабианского общества. Продолжим это исследование.

Прежде всего, обратим внимание на место и время создания Fabian Society — Лондон (гнездо марксизма), 1884 год (идеи Маркса пользуются огромной популярностью и приобретают всё новых и новых сторонников). Ключевая идея Фабианского общества — постепенное, мягкое, как сказали бы в наши дни, эволюционное, а не революционное, преобразование капиталистического общества в социалистическое.

То есть, Фабианское общество — это реакция на марксизм, причем реакция остро полемическая. Ибо, с одной стороны, фабианцы выступали, как и Маркс, за социальные преобразования, улучшение жизни рабочего класса. Они солидаризировались с тезисом Маркса о том, что рентой, то есть доходом с земли, должен пользоваться весь народ, а не горстка крупных землевладельцев и привилегированных капиталистов.

Но вот другой ключевой тезис Маркса — о том, что переход от капитализма к коммунизму должен быть осуществлен государством диктатуры пролетариата насильственным путем — был для них абсолютно неприемлемым.

Что сказано в «Манифесте коммунистической партии»?

*«Пролетариат использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил.*

*Это может, конечно, произойти сначала лишь при помощи деспотического вмешательства в право собственности и в буржуазные производственные отношения, т. е. при помощи мероприятий, которые экономически кажутся недостаточными и несостоятельными, но которые в ходе движения перерастают самих себя и неизбежны как средство для переворота во всем способе производства.*

Пролетариат как «господствующий класс»? Помилуйте! Кто он такой, этот пролетариат, чтобы господствовать? Какая «диктатура пролетариата»? Какое «деспотическое вмешательство»? Какое «средство для переворота»? Боже упаси! Государство для фабианцев — это над-

классовая организация, которая должна разумно и бережно вмешиваться в экономику. Например, обеспечить постепенный переход электро- и водоснабжения, а также крупных промышленных предприятий под управление муниципалитетов...

Ленин называл фабианский «муниципальный социализм» «направлением крайнего оппортунизма». Напомню, что слово «оппортунизм» происходит от латинского «oportunus» (удобный, выгодный) и означает приспособление к обстоятельствам, беспринципность, соглашательство. На политическом языке — подчинение рабочего движения интересам буржуазии. Тот же Ленин в работе «Государство и революция» писал: «Оппортунизм не доводит признания классовой борьбы как раз до самого главного, до периода перехода от капитализма к коммунизму, до периода свержения буржуазии и полного уничтожения ее».

Фабианцы вели широкую пропагандистскую работу среди всех слоев английского общества, транслируя идеи плавного, ненасильственного перехода к социализму, — читали лекции, устраивали дискуссии, издавали памфлеты и т. д. Они настаивали на том, что с помощью такой разъяснительно-просветительской работы можно убедить политиков в необходимости проведения социальных реформ. Но при этом фабианцы выступали против создания политической партии рабочих — этого самого пролетариата, которому не стоит помышлять о диктатуре. Речь шла именно о правых и справедливых реформах без потрясения общественных устоев, без радикального обновления, преобразования старого мира. Фабианцы не собирались отречься от этого мира и отряхивать его прах со своих ног.

Вам это ничего не напоминает? Не напоминает Зюганова с его «лимитами на революцию»? Схема-то фактически одна и та же!

Есть господствующая, крайне несовершенная и теряющая свой авторитет сила (в постсоветской России — Ельцин, во второй половине XIX века — этот самый «капитал»). Есть другая, противостоящая ей и пользующаяся широкой поддержкой сила (в России начала 1990-х годов — КПРФ Зюганова, во второй половине XIX века — Маркс с его коммунистическими идеями). Как обесточить эту силу, сделать так, чтобы, сохраняя для виду свою оппозиционность, она на деле перестала представлять опасность для господствующей силы, не желающей уступать господство?

Обесточить Зюганова не составило большого труда. Вся энергия недовольства Ельциным, грозившая вылиться на улицы, оказалась тихо рассосана коммунистическим псевдovoждем, введшим «лимита на революцию». С КПРФ сделали то же самое, что перед этим сделали с подавляющим большинством левых партий Европы. Главное — не надо огня, без которого нет подлинного коммунизма. Огонь — вещь опасная! Пусть всё левое станет таким ... социал-демократическим, например, — миролюбивым, солидным, жаждущим «достойного существования» (под которым прежде всего подразумевается материальное благосостояние), без революционных затей, без громадь планов по переделу мира и человечества. То есть беспроектным. Но тот, у кого нет проекта, не является субъектом. И всё, что ему остается, — подстраиваться под правила, задаваемые теми, кто субъектами являются.

Обесточить Маркса — даже после его смерти — было фактически невозможно.

Воздействие его идей было таково, что мыслящей части общества вытеснение капитализма социализмом представлялась уже неизбежным. Но если этот паровоз летит, набирая скорость, и остановить его фактически невозможно, то единственное, что еще можно попытаться предпринять, — перевести стрелку. Чтобы паровоз, продолжая движение в сторону столь желанного для многих социализма, на деле поехал по пути, который не приведет его к коммуне. Не будет ни «винтовки в руке», ни «остановки в коммуне» (адресуюсь к широко известному строкам: «Наши паровоз, вперед лети! / В коммуне остановка. / Иного нет у нас пути — / В руках у нас винтовка»). Собственно говоря, это («ни винтовки, ни коммуны») и есть фабианский социализм.

А теперь предлагаю читателю вспомнить некоторые сведения по поводу названия «Фабианское общество», которые были приведены в прошлой статье. Фабианское общество было названо так в честь римского полководца Фабия Максима Кунктатора (Медлителя). Прозвище «Медлитель» он получил потому, что в ходе 2-й Пунической войны между Карфагеном и Римом выбрал своеобразную тактику — уклоняться от сражений с карфагенянами во главе с Ганнибалом (силы Карфагена превосходили силы римлян) и истощать противника длительными, хорошо продуманными маневрами. Он придерживался этой тактики очень упорно, невзирая на то, что его в какой-то момент чуть ли не обвинили в трусости. И в итоге уберег римскую армию от разгрома. Впоследствии тактика Фабия Максима была признана спасительной для Римского государства. Римский поэт Энний посвятил Кунктатору в своих «Анналах» такие строки:

*Он — один человек —  
промедлением спас государство.  
Выше, чем ропот толпы,  
он ставил общее благо.  
Слава за это его, чем дальше,  
тем больше сверкает.*

В поэме Вергилия «Энеида» Анхиз, отец Энея, показывает Энею души его потомков, ждущих воплощения, чтобы совершить в будущем деяния во славу Рима. Упомянут здесь и Кунктатор: «Максим, и ты здесь, кто нам промедленьями спас государство...»

В число английских интеллектуалов, основавших «Фабианское общество», входил драматург и писатель ирландского происхождения Бернард Шоу. В XIX веке в литературных кругах Европы (в Англии в том числе) было популярно составление всевозможных ребусов, шарад, головоломок. Какое послание зашифровали в названии создаваемой ими структуры Шоу и его единомышленники?

Фабий Максим Кунктатор — этот тот, кто промедленьями спас государство Рим. И кто, не подгоняя событий, подтачивал враждебный Риму Карфаген. Но что для Фабианского общества было Римом (тем, что надо спасать), а что — Карфагеном (то, что надо сокрушить во имя спасения Рима)?

Подсказку нам даст, возможно, изучение эмблем Фабианского общества (а их у него было две). Этим и займемся, но уже в следующей статье.

Анна Кудинова

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

12 марта 1610 года Москва колокольным звоном и радостными криками встречала победителя Сапеги и «тушинского вора». Но царю Василию Шуйскому и его брату Дмитрию Скопину виделся прежде всего конкурентом и угрозой их положению

## Русский героизм. Скопин-Шуйский

Мы приступаем к описанию, возможно, самого сложного и трагического периода в истории дореволюционной России — Смутного времени. Обычно начало этой эпохи отсчитывают со смерти первого избранного царя Бориса Годунова (1605 год).

Причин для Смуты было множество. Борьба за власть между боярской Думой — собранием самых древних и знатных родов русской элиты, — с одной стороны, и новым классом служилого дворянства — с другой. Усиливающиеся закрепощение крестьянства, от которого холопы либо бежали как можно дальше (например, в Западную Сибирь, завоеванную Ермаком), либо бунтовали. Недаром всю эту эпоху прозвали «бунташным веком». Еще одной причиной было недовольство и народа, и дворянства попытками Думы изменить имеющийся порядок престолонаследия и вместо «богоданного» царя выбирать кого-то, не имеющего отношения к династии Рюриковичей. Потому и Годунова не считали настоящим царем, ибо он пришел к власти «человеческим соизволением, а не божьей волей». Когда же в его правление при странных обстоятельствах погиб царевич Дмитрий, это сочли убийством и явным доказательством, что власть Бориса — «не от Бога».

Окончательно обострил ситуацию природный катаклизм. Весь 1601 год даже летом стояли небывалые холода и лили дожди, так что хлеб сгнил на корню. Неурожай продолжился и в следующие два года. Это вызвало страшный голод, жертвами которого стали полмиллиона человек. Помещики не могли прокормить своих холопов и просто выгоняли их на улицу без средств к существованию. Массы людей рвались в Москву, где правительство Годунова раздавало нуждающимся деньги и хлеб. Но эти меры вызвали лишь спекуляцию и рост цен, что усилило общий хаос. Голодные люди становились разбойниками, отдельные банды разрастались до нескольких сотен человек.

Началось восстание, названное по имени его руководителя, атамана Хлопка. Восставшие, собрав внушительную армию, двинулись к Москве, но были разбиты в сентябре 1603 года. Однако беда не приходит одна — стали распространяться слухи, что убитый в Угличе царевич Дмитрий на самом деле жив и обретается в Литве. Расследование показало, что новоявленный Дмитрий — беглый чернец Григорий Отрепьев. Но дерзкий самозванец одним именем «сына Грозного» привлекал к себе народ, к тому же он рассылал по всей стране «прелестные письма» (от слова «прельщать»), где заявлял, что Борис не только «погубитель царского корени», но и «самовластный восхититель» трона.

В 1604 году Лжедмитрий I, получив поддержку польского короля Сигизмунда и римского Папы, во главе войска перешел российскую границу. Роковым образом в самый разгар войны с ним Годунов скоропостижно скончался. Самозванец шел от победы к победе, города один за другим добровольно присягали ему, бояре тут же изменили сыну Бориса, юному Федору, и уже 30 июля 1605 года состоялось венчание самозванца на царство.

Впрочем, правил Лжедмитрий I недолго — чуть менее года и был убит боярами-заговорщиками в ходе восстания москвичей против буйной польской шляхты, сопровождавшей нового царя. Душой и руководителем заговора стал боярин Василий Шуйский, он же вскоре был избран новым монархом. Казалось, странный поворот истории, связанный с появлением лжецаря, благополучно закончился, и нормальное развитие



М. В. Скопин-Шуйский

страны продолжится — ведь Шуйский был Рюриковичем. Но Шуйский оказался слабым царем, не готовым опереться на тех, кто мог ему помочь в деле спасения от Смуты Российского государства. Но мог ли Шуйский на кого-то опереться? Да, мог.

Молодой русский полководец Михаил Васильевич Скопин-Шуйский был очень талантлив. И абсолютно лоялен к Василию Шуйскому. Проживи Скопин-Шуйский подольше, его деяния можно было бы поставить в один ряд с деяниями его прямого предка Александра Невского.

Уловив недюжинные задатки в своем молодом родственнике (Скопин происходил из знатного рода и приходился четверюродным племянником князю Василию), Шуйский поначалу содействовал тому, чтобы эти задатки развернулись в полную силу. Он стал опекать юного Скопина-Шуйского сразу после смерти отца. В 18 лет Скопин стал стольником, через год — «мечником» (ближняя охрана царя), а в следующем, 1606 году, с приходом к власти Василия Шуйского, в двадцать лет Скопин становится воеводой.

Те, кто объясняет столь быстрое продвижение Скопина только протекцией со стороны Василия Шуйского, забывают о том, что князь Василий долго находился в опале и, лишь выйдя из нее, по-настоящему помог продвигаться своему племяннику. Да, он заботился о Скопине, чем мог, помогал ему. Но по-настоящему помогли Скопину его особые дарования, которые в будущем превратили его в национального героя.

Первые сражения Скопина связаны с подавлением восстания, известного в исторической литературе как восстание Ивана Болотникова. Традиционно называемое крестьянским, восстание на самом деле было дворянским. В составе его участников были северские казаки (севрюки, по их имени и война часто называлась «севрюковской»). А также терские, волжские и запорожские казаки во главе с Илейкой Муромцем, рязанские дворянские войска под руководством Прокопия Ляпунова, тульские (Истома Пашков) и северские (Андрей Телятевский). Наконец, по преимуществу дворянский характер восстания подчеркивает и наличие десяти тысячного наемного войска ландскнехтов с артиллерией. Конечно, к восстанию примкнуло немало крестьян, во главе которых и стоял Иван Болотников. Фактически, это была всеобщая армия, выступавшая против боярской власти.

Скопин быстро и эффективно разгромил восставших в двух битвах, причем действовал гуманно, отнюдь не в духе времени: в битве при Котлах предложил капитуляцию на условиях сохранения жизни и сдержал свое обещание.

Еще не окончилось восстание Болотникова, как объявился новый Лжедмитрий — второй. Большое количество недовольных правлением Шуйского стало примыкать к новому самозванцу. Почувяв нестойкость власти, впервые за долгое время крымские татары в 1607 году перешли Оку и разорили центральные русские области. Под видом поддержки «законного царя» границу перешли польско-литовские войска гетмана Яна Сапеги, разорившие Шую, Кинешму и Тверь, осадившие Троице-Сергиев монастырь. Одновременно отряды польского пана Ливовского захватили Суздаль. Стервятники слетались со всех сторон, уверенные, что Россия уже не способна сопротивляться.

Положение ухудшалось на глазах: к концу 1608 года Лжедмитрию II присягнули Переяславль-Залесский, Ярославль, Владимир, Углич, Кострома, Галич, Вологда. В ответ царь Василий Шуйский двинул против самозванца войска под началом своего родного брата Дмитрия Шуйского. Но бездарный князь Дмитрий, имея превосходящие силы, не сумел выиграть сражение под Болховом. В итоге самозванец пошел к Москве и стал лагерем неподалеку в Тушине. Сил взять Москву у него не было, но город он заблокировал.

Распропагандированные самозванцем и не желавшие воевать за «боярского царя» правительственные войска разбежались. Единственным выходом было набрать новую армию из северных городов, еще верных Шуйскому. Царь доверил это дело Скопину, а заодно поручил договориться со Швецией о наемном экспедиционном корпусе в обмен на отдачу завоеванной при Грозном Ливонии и города-крепости Корелы.

Можно предъявлять большие претензии царю, который готов расплачиваться за поддержку территориями своей державы.

Но, во-первых, положение было достаточно безвыходным.

А во-вторых, претензии эти можно предъявить только к царю, а не к действующему по его повелению военачальнику. Сила и слабость Скопина были как раз в том, что он до конца мыслил себя только в качестве военачальника, а не политика. И сохранял верность слабому и коварному царю Василию. Мы же здесь обсуждаем именно военные подвиги Скопина-Шуйского, доказывая тем самым, что и в Смутное время обсуждаемый нами русский героизм никоим образом не иссякал.

Получив соответствующие полномочия от стремительно слабеющего царя Василия, Скопин выехал с отрядом в 150 всадников на север. Он сумел добраться сквозь непокойную страну до Новгорода, встретил шведских наемников во главе с Якобом Делагарди и начал собирать дружину. В несколько месяцев он стал признанным военным вождем Русского Севера, под его командование стали собираться ратные люди из верных царю городов.

В мае 1609 года вновь собранное русское войска вместе со шведским корпусом выступило из Новгорода. И уже в июне Скопин разбил силы самозванца под Торжком, в июле освободил Тверь и двинулся к Ярославлю. Появилась, пусть и зыбкая, надежда на улучшение ситуации.

Но в сентябре 1609 года в пределы России вступила польская армия во главе с королем Сигизмундом III. Это была открытая интервенция. Из перехваченных документов стало ясно, что поляки хотят посадить на русский престол вовсе не Лжедмитрия II, а польского королевича Владислава. Ввиду резкого осложнения обстановки Скопин решил идти прямо на Москву, находившуюся в осаде.

Он избрал своей опорной базой стратегически важную Александровскую слободу. Образовался своеобразный треугольник, один угол которого занимал сам Скопин, а два остальных угла — его противники — войска самозванца в Тушине и армия прославленного польского полководца Яна Петра Сапеги, осаждавшего никак не покоряющийся Троице-Сергиев монастырь. Скопин в Александровской слободе имел возможность не только готовить армию к битве, обучая стрельцов новой тактике боя, но и постоянно беспокоить неожиданными нападениями войска «тушинского вора».

Активность и непредсказуемость Скопина, постоянное усиление его армии поставили Сапегу перед необходимостью нанести упреждающий удар по русским. В октябре 1609 года он с 20-тысячным войска двинулся к ставке Скопина. Но молодой полководец предвидел эту возможность. На Каринском поле произошла битва, в которой знаменитые польские гусары с налету неожиданно наткнулись на рогатки, надолбы и засеки, устроенные русскими. Польская конная лава потеряла весь свой атакующий порыв, а затем еще попала под убийственные залпы стрелецких полков и вынуждена была отступить.

Известие о победе Скопина под Александровской слободой вызвало ликование в блокированной Москве. Авторитет молодого полководца неизмеримо вырос, а будущий руководитель первого народного ополчения рязанский воевода Прокопий Ляпунов прислал ему грамоту с призывом взойти на престол вместо ненавистного Шуйского. Но Скопин не пожелал изменить доверившемуся ему царю и грамоту разорвал.

Наступила зима, однако столица всё еще не была деблокирована. Скопин, как всегда, применил неожиданное решение — он сформировал летучие отряды лыжников числом до 4 тысяч человек, которые по маневренности превосходили даже конницу. Эти отряды первыми пошли к Дмитрову, где стояла осадная армия Сапеги, и напали на сторожевые заставы, уничтожив их все. Высланные на помощь из города польские полки попали в огневой мешок стрельцов и понесли настолько крупные потери, что Сапега лишился большей части своего войска. Скопин заблокировал остатки польского гарнизона в Дмитрове, а сам с армией освободил Можайск и Сергиев Посад. Тушинский лагерь оказался в фактическом окружении, там началась паника. Лжедмитрий II и Марина Мнишек бежали, следом бросились и остальные, пробираясь под крыло короля Сигизмунда, который в то время осаждал Смоленск.

12 марта 1610 года Москва колокольным звоном и радостными криками встречала победителя Сапеги и «тушинского вора». Но царю Василию Шуйскому и его брату Дмитрию Скопину виделся прежде всего конкурентом и угрозой их положению. На одном из праздничных пиров ему поднесли чашу с отравленным вином. 24 апреля 1610 года Скопин-Шуйский скончался. Ему было всего 23 года.

Царь Василий Шуйский, страстно мечтавший о царском престоле и сумевший на него вскарабкаться, этим подлым поступком продемонстрировал свою вопиющую несостоятельность в качестве политического лидера, призванного окормлять державу. Он заплатил за эту несостоятельность страшную цену. Заплатила ее и Россия, ввергнутая после смерти Скопина-Шуйского в колоссальные бедствия.

Юрий Бардахчиев

## ВОЙНА ИДЕЙ

Разрушение СССР стало тяжелой утратой и разочарованием для многих испанцев: у них на глазах исчез основной очаг антифашистского сопротивления, испанское левое движение оказалось раздроблено. Сегодня есть надежда, что точка сборки антифашистских сил найдена. А значит, есть надежда на будущее

## Испанцы и Бессмертный полк



**П**отомки испанских республиканцев прошли в рядах «Бессмертного полка».

9 мая, в Москве, в памятном марше «Бессмертного полка» приняли участие испанцы, отцы и деды которых начали воевать против испанской версии фашизма еще в республиканской армии, во время гражданской войны в Испании.

Дети и внуки республиканцев с большой радостью и гордостью восприняли возможность пройти с портретами своих воевавших родственников по Красной площади: «Не могу поверить, что пронесу портрет моего прадедушки по Красной площади, — говорил Марио, испанский антифашист, член Комитета поддержки антифашистской Украины, — если бы он только знал, что я выполняю его мечту побывать на Красной площади!»

«Невероятное зрелище! Столько людей, объединенных антифашистской идеей, проходит по главной площади страны во главе с Президентом! Столько красных флагов! Такой народный подъем! Это совершенно удивительное событие, невозможное ни в какой другой стране!» — делились своими впечатлениями активисты Антифашистского Комитета города Куэнка.

Это удивление, ощущение невероятности происходящего, охватившее испанских антифашистов, можно понять, только обратившись к трагическим последствиям гражданской войны в Испании. После военного мятежа генералов Мола и Франко, Испания буквально разделена пополам. После трех лет тяжелейших боев, при прямом вмешательстве Гитлера и Муссолини, фалангисты смогли победить и установить жесточайшую военную диктатуру, которая закончилась только со смертью Франко в 1975 году.

Ко всем, кто подозревался в симпатиях к республиканцам и левым, применялись самые жестокие меры, приводились в исполнение массовые смертные приговоры. Жертвы масштабных политических зачисток, проведенных франкистами по окончании гражданской войны, до сих пор считаются пропавшими без вести и покоятся в безвестных общих могилах по обочинам испанских дорог. Точное количество жертв до сих пор неизвестно: «Все 40 лет диктатуры эта тема находилась под строжайшим запретом, поэтому историки не смогли собрать необходимую информацию и документы для уста-

новления точного количества репрессированных. Большинство называемых сегодня цифр — спекулятивны, однако ученые сходятся на том, что жертв не может быть менее 200 тысяч человек, хотя некоторые авторы говорят и о полумиллионе», — рассказывает доктор исторических наук, специалист движению интербригад во время гражданской войны в Испании Игнасио де ла Торре.

К России, Советскому союзу, к советскому народу у испанских антифашистов особое отношение. СССР поддержал республиканскую Испанию, принял к себе детей республиканцев, добровольцы из Советского Союза сражались в составе интербригад. Уже после окончания гражданской войны и начала Второй мировой войны Генеральный Секретарь Компартии Испании Долорес Ибаррури, находясь в СССР, активно боролась за объединение испанцев в единый национальный фронт, чтобы помешать Франко втянуть испанский народ в войну на стороне гитлеровской Германии. Ее сын, Рубен Руис Ибаррури, Герой Советского Союза — погиб, защищая Сталинград.

Художник Синабрио Кихано, который приехал в Москву, чтобы пройти с портретом своего отца, ушедшего на фронт в 18 лет, рассказывал, какое значение имело для них в те годы «Пиринейское радио», которое вело свое вещание из Советского Союза, и голос Долорес Ибаррури, звучавший как надежда на освобождение. Многим запомнился образ человека, спрятавшегося под одеялом, слушая «Пиринейское радио». Оно рассказывало тем, кто боролся против франкизма, что они были не одиноки в своей борьбе. А тем, кто не боролся, сообщало о том, что есть люди, которые борются, и напоминало им, что испанский народ когда-то был свободным и обязательно будет свободным.

Испанские антифашисты, приехавшие на День Победы в Москву, рассказывали об истории своих семей, о тех, чьи портреты несли по Красной площади.

«Мой отец, Франциско Леон Лопес, родился 10 сентября 1910 года в Севилье. Когда франкистские войска под командованием Кейно де Льяно взяли Севилью, ему пришлось бежать из дома, чтобы его не расстреляли за защиту республики. Он уехал в Мадрид для участия в обороне города. В Мадриде он вступил в республиканское ополчение

и позже, в январе 1939 года, был назначен капитаном Республиканской Армии. Его назначение было опубликовано в официальном бюллетене Министерства национальной обороны 4 января 1939 года. Защищал республику на фронте Харамы и ее окрестностях. После поражения республики совершенно случайно избежал расстрела, благодаря тому, что среди задержанных было четверо человек с таким же именем и фамилией, как у него. Но в концлагерь он со своими товарищами всё равно попал, пробыл там около двух лет, работая по колёно в грязи, на голодном пайке. Когда он вышел оттуда, моя мама его не узнала, настолько концлагерь изменил его. Потом его никто не брал на работу, мои родители жили в полной нищете. Когда отец устроился на стройку, то на работу ему приходилось ходить пешком, так как не было денег даже на транспорт», — говорил о своем отце Хуана Леон, член Ассоциации жертв франкизма.

«Мой прадедушка Валериано Диас Гарсия родился в провинции Леон в 1908 году. Всю свою жизнь он занимался сельским хозяйством, был настухом и шахтером. Когда началась гражданская война, ему было 28 лет, за плечами была служба в армии, и он уже отцом моей бабушки. Прадедушка сразу же записался добровольцем в ряды пехоты в военкомате Витории. В первый же год войны попал в плен и провел в тюрьмах Бургоса, Витории и Сантандера шесть лет, — рассказал член антифашистского комитета Марио Рейес. — Никто не знает, как ему удалось выйти из тюрьмы. Как вспоминает моя бабушка, в 1942 году ее отец просто вернулся в деревню и провел несколько лет, прячась в сарае. Вместе с другими республиканцами — коммунистами леонского шахтерского региона он продолжил борьбу в составе партизанских отрядов (маки), выходя из укрытия по ночам. Рассказывают, что это были годы самого страшного голода для всех республиканцев, которые жили в подполье, и для их семей, так как земли, которые принадлежали им ранее, были отобраны франкистским режимом. Со временем преследования прекратились, но уехать всё равно пришлось. Прадедушка поехал на угольные шахты Систерна и Касетас, где проработал до пенсии. Несмотря на то, что по-

сле поражения республиканцев прошло 80 лет, их родственники всё еще боятся рассказывать о том, где был мой прадедушка в начале 40-х годов, лишь повторяют слово «голод» ... История моего прадедушки — лишь одна из нескольких тысяч историй испанцев, боровшихся против фашизма, она ни самая выдающаяся, ни самая героическая... Но для меня она главная, самая близкая и всегда будет великой, как и сам прадедушка».

В ходе сбора материалов для Бессмертного полка в Испании, нам были рассказаны интереснейшие истории участников сопротивления и партизанских отрядов. Некоторые подробности этих историй всплывают только сейчас: многим до сих пор страшно рассказывать об участии своих родственников в движении сопротивления, в антифашистской борьбе. Причем нельзя сказать, что для этих страхов совершенно нет оснований — ведь и сегодня официальная Испания поддерживает неонацистский режим Киева, героизировавший ОУН-УПА, Бандеру и Шухевича, снабжает его армию обмундированием. И сегодня официальная Испания преследует антифашистов — испанских добровольцев, вставших на защиту народа Донбасса. Официальная Испания до сих пор никак не осудила поступок Генерального консула Испании в Санкт-Петербурге Хуана Антонио Мартинеса-Каттанео, который возложил венок в честь испанских фашистов из «Голубой дивизии» (250-й дивизии вермахта), участвовавшей в блокаде Ленинграда.

На марше «Бессмертного полка» испанцы несли красные флаги Победы и республиканские флаги. Люди вокруг узнавали республиканские флаги, заговаривали с приехавшими в Москву антифашистами, обменивались улыбками, дружескими приветствиями. Испанцев в Москве узнают, и относятся с большой симпатией, так как до сих пор помнят о трагедии республиканской Испании.

Пройдя с «Бессмертным полком», испанские гости до самой ночи рассказывали об истории своих семей, о деятельности антифашистских комитетов, об актуальной политической ситуации в Испании. Хором пели песни военных лет, народные песни: на испанском, на русском.

Разрушение СССР стало тяжелой утратой и разочарованием для многих испанцев: у них на глазах исчез основной очаг антифашистского сопротивления, испанское левое движение оказалось раздроблено. В текущей ситуации для многих в Испании очевидно, что сегодня, как никогда, необходима точка сборки антифашистских сил. На одной из конференций Компартии Испании, посвященной событиям на Украине, был поставлен вопрос: «Кто станет главной антифашистской силой в XXI веке?» В ответ воцарилась гробовая тишина... На лицах неподдельная озабоченность. А ведь и действительно, кто?

Сегодня, после того, как «Бессмертный полк» прошел по улицам России, есть надежда, что точка сборки антифашистских сил найдена. А значит, есть надежда на будущее. Уверена, Испания присоединится к борьбе. Об этом свидетельствует беспрецедентное по размаху празднование Дня Победы в самой Испании: Барселоне, Мадриде, Сан-Себастьяне, Малаге, Валенсии. В этом году принято решение собрать «Бессмертный полк» и в Испании, чтобы родственники тех, кто боролся против фашизма, смогли пройти с их портретами по земле, за свободу которой они боролись.

Вера Родионова

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Сложилась ситуация, когда все участники цепочки (Фонд ОМС — страховые компании — медицинские учреждения) заинтересованы в увеличении объема и длительности оказания платных медицинских услуг, а не в результатах — чем больше больных, тем выгоднее системе

## ОМС трещит по швам

В статье «О чем забыл сказать Минздрав» (газета «Суть времени», № 124) мы говорили о том, что проводимая Минздравом РФ «оптимизация» здравоохранения не решает одну из главных задач — реализацию «Программы бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и базовой программы обязательного медицинского страхования (ОМС)».

Сегодня я вынужден продолжить тему. Поскольку нынешние процессы в российском здравоохранении ставят под вопрос состоятельность и жизнеспособность уже самой системы ОМС как важнейшей социальной гарантии предоставления бесплатной медицинской помощи населению России.

Напомню, что после разрушения СССР, а вместе с ним государственной («бюджетной») системы здравоохранения Семашко, в России с 90-х годов внедрена так называемая «бюджетно-страховая» схема финансирования здравоохранения. В результате в российском здравоохранении сложилась ситуация, аналогий которой нет практически ни в одной стране мира. Вплоть до последнего времени оплата за лечение пациента поступала медицинским учреждениям из нескольких государственных источников: из средств ОМС, бюджетов регионов и федерального бюджета.

Как это выглядит?

Практически все средства ОМС консолидируются в Федеральном фонде ОМС (ФОМС). Бюджет ФОМС, в свою очередь, складывается из взносов на неработающее население, которые поступают из бюджетов регионов, и из взносов на работающее население, которые составляют 5,1% от фонда оплаты труда. Средства, которые аккумулируются в ФОМС, затем распределяются в территориальные фонды ОМС (ТФОМС). В эти же территориальные фонды в виде дотаций поступают средства из региональных бюджетов.

До 1 января 2015 года система ОМС обеспечивала финансирование большинства видов медицинской помощи по программе государственных гарантий (поликлиническая помощь, стационарная помощь, диспансеризация и т. д.).

Из региональных бюджетов финансировалась скорая медицинская помощь и расходы на содержание медицинских учреждений (ремонт, приобретение дорогостоящего оборудования и т. п.). Из этих же источников оплачивалась специализированная скорая медицинская помощь, лечение социально значимых болезней (психические заболевания, туберкулез, ВИЧ/СПИД, гепатиты и другие инфекционные заболевания), а также деятельность ряда медицинских учреждений (например, бюро судебно-медицинской экспертизы).

Федеральный бюджет финансировал высокотехнологическую медицинскую помощь (ВМП) и онкологию, а также лекарственное обеспечение населения в амбулаторных условиях по программе государственных гарантий. Кроме того, из федерального бюджета шло финансирование целевых программ, медицинского образования, международной деятельности и ряда других статей расходов.

Отмечу, что система ОМС с самого начала своего существования в России находится в состоянии хронического недофинансирования. Среди причин — недостаток поступающих средств в Фонд ОМС, нецелевое использование средств, коррупция. Однако до недавнего времени описанная выше схема позволяла системе

ОМС худо-бедно поддерживать государственные гарантии обеспечения населения бесплатной медицинской помощью.

Что изменилось?

В начале 2014 года Минздрав РФ запустил «оптимизацию» здравоохранения. В качестве одной из приоритетных задач было заявлено «развитие системы ОМС». Предполагалась еще большая консолидация средств в ФОМС, более жесткое адресное распределение средств на лечение пациентов. Одновременно ставилась задача развивать медицинские учреждения, работающие в системе ОМС (районные больницы, поликлиники, фельдшерско-акушерские пункты и т. д.), что в итоге должно было улучшить качество и доступность бесплатной медицинской помощи.

Чем обернулся первый год «оптимизации»? Я уже об этом говорил, но повторюсь. Стремительно вырос (и продолжает расти) дефицит средств в системе ОМС. И как следствие обострились так называемые «базовые проблемы» российского здравоохранения. Назову наиболее значимые из них.

Проблема № 1 — растет дефицит врачей первичного звена (в поликлиниках и т. д.). Сегодня этот дефицит составляет 40% в среднем по стране. При таком дефиците невозможно провести ни качественный профилактический осмотр (диспансеризацию), ни качественное лечение.

Проблема № 2 — снижается качество и доступность гарантированной медицинской помощи. По основным показателям они в России стали втрое ниже, чем в большинстве стран ЕС.

Проблема № 3 — ухудшается лекарственное обеспечение населения по госгарантиям. В России оно в несколько раз ниже, чем в странах Евросоюза. Россия по-прежнему остро зависима от импортных лекарственных препаратов. Из перечня жизненно-необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП) 2014 года, в который включено 597 наименований, 37% в стране не производится вовсе. А одновременно сокращается производство отечественной фармпродукции.

1 января 2015 года в систему ОМС переведено всё российское здравоохранение. То есть теперь те статьи расходов, которые ранее обеспечивали федеральные и региональные бюджеты, переложили на ФОМС.

Например, в систему ОМС переведена наиболее затратная высокотехнологическая медицинская помощь (ВМП). Причем, ФОМС должен не только взять на себя ответственность за лечение пациентов, но и участвовать в строительстве дорогостоящих высокотехнологичных медицинских центров.

Справедливости ради отмечу: развитие ВМП крайне важно для любой страны, поскольку является существенным показателем развития здравоохранения и медицины. В России объемы ВМП никогда не были достаточны для обеспечения потребностей населения РФ (в среднем они также в три раза ниже, чем в странах ЕС). Так, например, операций по восстановлению проходимости сосудов сердца (аортокоронарное шунтирование) в России делают в 3 раза меньше, чем в странах Европы. Диагностических исследований на компьютерном томографе — в 2,7 раза меньше. И в этом смысле появление в 2014 году в России нескольких хорошо оснащенных высокотехнологических медицинских центров нельзя не приветствовать.

Однако перевод ВМП в систему ОМС, в условиях острого финансового дефицита ФОМС, делает этот вид медицинской

помощи недоступным для тех пациентов, которым она необходима. «Госгарантии на ВМП сократятся», — комментирует ситуацию председатель правления Ассоциации медицинских обществ по качеству медицинской помощи и медицинского образования Г. Улумбекова, — *расходы на софинансирование ВМП из федерального бюджета для региональных учреждений упадут почти в четыре раза. Соответственно, гарантии по оказанию этой помощи для 165,4 тысяч пациентов в региональных учреждениях сомнительны*.

К чему такой переход привел? По данным Счетной палаты, уже в I квартале 2015 года дефицит средств ФОМС превысил 76 млрд рублей при запланированных 43 млрд рублей дефицита на весь 2015 год. Этот дефицит будет только нарастать. Тому есть еще одна причина.

Все чаще средства фонда ОМС, то есть предназначенные для лечения наших граждан, активно изымаются для «затыкания дыр» в федеральном бюджете. Эксперты напоминают, что еще при подготовке проекта федерального бюджета на 2015 год в СМИ прошла информация о том, что 140 млрд рублей из ФОМС используются для покрытия дефицита этого бюджета.

В марте 2015 года Госдума рассмотрела поправки в федеральный бюджет, которые предполагают сократить расходы на здравоохранение еще на 25,1%. «Освобожденные средства» должны быть направлены на «укрепление других статей бюджета».

10 апреля 2015 года Госдума одобрила закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2015 год и на плановый период 2016 года», который сокращает и доходную часть бюджета ФОМС, и расходы на госгарантии на 12,5 млрд рублей. Говорится, что эта мера вызвана уменьшением размера фонда заработной платы. По той же причине (сокращение зарплат и, соответственно, страховых взносов) из ФОМС переведены 19,3 млрд рублей для покрытия дефицита Фонда социального страхования (ФСС).

Эксперты справедливо видят в таком перекидывании денег «беззастенчивое манипулирование со средствами ОМС», а также сознательное ухудшение доступности и качества бесплатной медицинской помощи. И предупреждают, что в такой ситуации решить поставленную Президентом В. Путиным задачу развития ОМС не удастся, поскольку сама система ОМС становится «бесперспективной и затратной».

Как реагируют на эту катастрофическую ситуацию Минздрав и другие ведомства, ответственные за исполнение статьи 41 Конституции РФ, гарантирующей каждому гражданину доступную и качественную медицинскую помощь? В одной из аналитических записок, подготовленных экспертами «Высшей школы экономики» (ВШЭ) рекомендуется, например: «Не делать всем осматриваемым без медицинских показаний клинический анализ крови, исследование на сахар, флюорографию, маммографию и электрокардиографию (ЭКГ)». То есть — исключить из списка ОМС исследования, обязательные для любого профилактического осмотра и раннего выявления заболеваний!

Минздрав, в свою очередь, предлагает расширять платную медицинскую помощь в самой системе ОМС (в дополнение к по-

лису ОМС гражданин может докупить пакет услуг в виде полиса ОМС+). А также (на этом настаивает Минфин) «лишать безработных россиян субсидий на полисы ОМС».

И, наконец, рекомендуется наращивать «оптимизацию». То есть продолжать закрытие и укрупнение больниц, сокращение медицинского персонала, сокращение объемов медицинской помощи по системе ОМС. А одновременно рекомендуется расширять и легализовывать платные медицинские услуги при увеличении полномочий страховых медицинских компаний. В свою очередь, страховые компании (внимание!) должны стать «главными мотиваторами пациентов заботиться о своем здоровье!» Не слабо?

Между тем, более 74% медицинских работников страны среди ключевых причин неэффективности системы ОМС в России называют «почти неограниченные права медицинских страховых компаний». Это показал опрос, проведенный фондом независимого мониторинга «Здоровье».

«Система ОМС», — комментирует ситуацию член экспертной Комиссии по здравоохранению Общественной палаты РФ, профессор Ю. Комаров, — *в том виде, в котором она существует в России, никакого реального страхования не предоставляет. Функция страховых компаний сводится к роли частного посредника при перечислении государственных средств медицинским учреждениям*. При этом коммерческие медицинские страховые организации, по мнению Ю. Комарова, напрямую экономически заинтересованы в плохой работе медицинских учреждений, так как их доход зависит от штрафов.

В системе ОМС, по мнению экспертов, сложилась ситуация (медицинским учреждениям эта ситуация агрессивно навязывается), когда все участники экономической цепочки (Фонд ОМС — страховые компании — медицинские учреждения) заинтересованы в увеличении объема и длительности оказания платных медицинских услуг, а не в результатах. То есть чем больше больных (подчеркну — платных больных), тем выгоднее системе.

Очевидно, что при таком подходе ни о каком долгосрочном планировании, охране здоровья, раннем выявлении заболеваний, увеличении продолжительности жизни (а об этом как о достижениях постоянно заявляет Минздрав) — не может быть и речи.

Чем это грозит России? Тем, предупреждают эксперты, что запланированное Минздравом снижение уровня смертности населения обернется ростом смертности. В результате к 2018 году Россия рискует потерять более 600 тысяч своих граждан.

И последнее. Для системы ОМС здоровье каждого гражданина является исключительно его индивидуальной заботой и личным делом — в отличие от СССР, где здоровье гражданина считалось государственной ценностью и общественным потенциалом. Подчеркну, что именно «советский» подход к здоровью граждан по-прежнему реализуется в социально-ориентированных капиталистических странах Европы, озабоченных своим будущим.

Михаил Дмитриев

## ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Как минимум с весны 1992 года часть дальневосточной элиты встала на позиции откровенного дальневосточного сепаратизма. И в качестве прецедента откровенно обсуждала существовавшую с апреля 1920-го по ноябрь 1922 года Дальневосточную Республику

## Дальневосточный сепаратистский тренд

Участвуют ли в формировании этого тренда только дальневосточные оранжойды? Увы, у нашей региональной и даже федеральной элиты тоже рыльце в пушку. Можно выделить четыре группы наших «элитариев», так или иначе задействованных в своих играх обособленческую и сепаратистскую темы.

Группа № 1 — те, кто всерьез вознамерился отделить Дальний Восток от Российской Федерации. Таких «игроков» не так уж много, но они есть.

Группа № 2 — те, кто пытается за счет поощрения сепаратистских тенденций выторговать те или иные дополнительные возможности для своего региона. Эта группа гораздо более многочисленна.

Группа № 3 — те, кто, не слишком разбираясь в существе вопроса, отдает формирование общественных тенденций на откуп своему деструктивному окружению. Таких тоже совсем не мало.

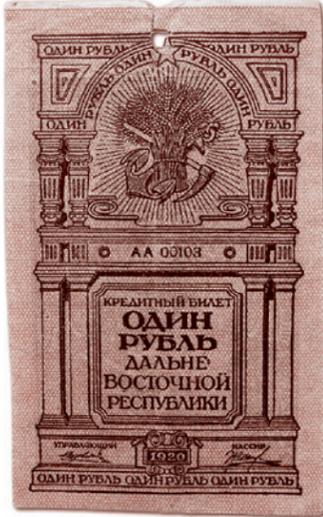
Группа № 4 — «подчиняющиеся тенденциям». Увы, в современной Российской Федерации постсоветский регресс, запущенный распадом СССР и лихими 90-ми, всего лишь сдержан, но не переломлен. А любой регресс порождает местные настроения, противопоставление своего маленького регионального хутора — большому и не слишком своему державному дому.

Хочешь нравиться местному населению, плывущему в потоке регрессивных тенденций, плыви в этом потоке сам, оправдывая это необходимостью обособления не вообще, а только лишь от скверного нынешнего федерального центра.

Наглядный пример чего-то подобного дал видный представитель дальневосточной элиты В. Ишаев, занимавший пост губернатора Хабаровского края целых 17 (!) лет (с февраля 1992-го по апрель 2009-го). В ноябре 1995 года Ишаев дал интервью газете «Известия». В интервью было сказано следующее: «В свое время я был не только активным борцом против создания Дальневосточной республики, но и ярким противником даже разговоров об этом. Весной 1992-го <...> на заседании ассоциации экономического взаимодействия субъектов Федерации Дальнего Востока <...> тогдашний вице-премьер В. Махарадзе сказал, что правительство и Президент весьма обеспокоены участившимися высказываниями официальных лиц о создании Дальневосточной республики <...> Главы администраций дальневосточных территорий тогда искренне ответили, что мы-де занимаемся реальной экономикой <...> И эта сумасбродная идея выдумана политиками-чиновниками <...> Мы дружно подписали обращение к Президенту, в котором заверяли, что и не помышляем об отделении от России. Минуло три года, и я с болюю <...> должен признать, что Москва делает всё, <...> чтобы оторвать от себя регионы дальней России».

Корреспондент «Известий» задает достаточно провокационный вопрос: «И выход вы видите в создании Дальневосточной республики?» На это В. Ишаев отвечает: «Пожалуй, и в этом... Сепаратизм — отделение. Мы отделяемся от России не помышляем. Добиваемся одного: если центр не помогает нам развивать экономику, решать социальные проблемы, пусть не мешают».

Ишаев — очень опытный и крупный политик. Он прекрасно понимал, что распад СССР начался с выдвигания союзными республиками требований в адрес союзного центра — мол, не мешайте! И что это называется раскруткой центробежных тенденций. Ну и?



Ишаев не мог не понимать и другого. Того, что как минимум с весны 1992 года часть дальневосточной элиты просто встала на позиции откровенного дальневосточного обособленчества и сепаратизма. И в качестве прецедента откровенно обсуждала существовавшую с апреля 1920-го по ноябрь 1922-го Дальневосточную Республику (ДВР) — «буферного» государства, специально созданного большевиками, дабы на период Гражданской войны избежать общей границы Советской России с враждебной Японией.

Подчеркнем, что на этот прецедент в своих «обоснованиях» на обособление Дальнего Востока от Москвы ссылаются с тех пор все местные регионалисты и сепаратисты.

Конечно же, постсоветский регресс был страшным вызовом для Дальнего Востока. Потому что уже к середине 1990-х годов разрушение российской экономики, спровоцированное так называемыми «либеральными реформами», сделало невозможным реализацию всех разрабатываемых федеральным центром «Программ по развитию Дальневосточного региона» (об этом мы уже писали в нашей газете).

И проще всего было ответить на этот вызов разного рода обособленческо-сепаратистскими заявлениями. Такими, как интервью Ишаева. Или вышедшая чуть ранее (весной 1995 года) программная публикация в газете «Хабаровский экспресс». В этой публикации говорилось: «Мы, дальневосточники, не нужны сегодня никому... Выход в том, чтобы сесть за круглый стол всем шести краям и областям Дальнего Востока, чтобы обсудить создание Дальневосточной республики, пока в рамках Российской Федерации. Со своим бюджетом, банком, налоговой службой, МИДом и прочее...».

Прошло двадцать лет. И вот уже не Ишаев, а новый губернатор Хабаровского края В. Шпорт заявляет 4-го февраля 2015 года о создании в местном правительстве аж своего МИДа. Шпорт говорит: «Усиливаем работу на внешних рубежах, поэтому из наших же структур сделаем такое министерство иностранных дел и регионального развития, чтобы, опять же, политика наша [вела] на просторстве АТР».

Губернатор Шпорт прекрасно понимает, что министерство иностранных дел в единой и неделимой России может быть только одно. Что область отношений с иностранными государствами — неотъемлемая прерогатива федерального центра. Что для экономического развития Дальнего Востока никакая дальневосточная МИД не нужен. Что такой пример не может не быть заразительным для других регионов, приграничных прежде всего. Что

такая инициатива идет вразрез с Конституцией РФ... Отдельный тревожный симптом или нечто большее?

3-го февраля 2015 года в «Российской газете» было опубликовано интервью министра РФ по развитию Дальнего Востока (Минвостокразвития) А. Галушки, посвященное вступлению (с марта этого года) в силу закона о Территориях опережающего развития (ТОР). Напомним, что сейчас концепция ТОР становится основной для привлечения в отдельные регионы Дальнего Востока частных инвесторов из стран АТР. И существует мнение экспертов, согласно которому на этих территориях азиатский бизнес будет использовать в основном китайскую рабочую силу. Вот что ответил глава Минвостокразвития этим экспертам: «В первую очередь рабочие места на Дальнем Востоке создаются для граждан РФ, если на Дальнем Востоке не будет хватать тех или иных квалифицированных специалистов...».

Странное заявление, не правда ли? Официальное лицо из Правительства Д. Медведева противопоставляет неких дальневосточников гражданам России! Понимаете — даже не «другим гражданам России», просто «гражданам России». Вам не кажется, что чиновник уровня господина Галушка не имеет права на такую политическую небрежность. Или, как минимум, обязан сразу поправиться. Кроме того, нетрудно убедиться, что министр Галушка небрежен не только в словах, но и в рабочих контактах.

Мы уже сообщали, как в августе 2014 года в рамках фестиваля V-ROX во Владивостоке А. Галушка принял участие в дискуссии, которая изначально имела такое название «О предпосылках формирования и перспективах Тихоокеанской республики». Позже на официальном сайте фестиваля тему представили как «Тихоокеанская Россия — существование, развитие и перспективы», но в данном случае важно — с кем велся разговор. Галушка беседовал с белоленточником и откровенным сепаратистом, писателем В. Авченко. Этот журналист «Новой газеты» во Владивостоке известен тем, что в соавторстве с вокалистом группы «Мумий Троль» И. Лагутенко написал книгу «Владивосток 3000», посвященную «романтической мечте о Тихоокеанской республике».

Не было бы этой странной «дружеской беседы» представителя державной вертикали и дальневосточного сепаратиста, мечтающего об отдельной Тихоокеанской республике, можно было бы сдержаннее отнестись к противопоставлению дальневосточников гражданам России, сделанному Галушкой. Но, простите, мы имеем то, что имеем. И это весьма тревожно.

Не менее важным и тревожным является и то, что в последние годы термин «Тихоокеанская Россия» всё активнее используется в различных публикациях и программах, посвященных социально-экономическому развитию дальневосточных регионов. Довольно часто в этих материалах речь идет просто об использовании ресурсных возможностей этих прибрежных территорий РФ для экономического сотрудничества со странами АТР. Более того, разговоры о Тихоокеанской России с центром во Владивостоке, весьма распространенные в местной элите, уже на семантическом уровне наделяют Дальневосточный федеральный округ большей автономией и обособленностью от федерального центра.

И здесь необходимо обратить внимание на то, что в последние годы в регионе всё более активно работает группа интеллектуалов, обслуживающая регионалист-

ски-ориентированную часть местной элиты. Яркий тому пример — деятельность сторонника воссоздания «Дальневосточной Республики», профессора хабаровского Тихоокеанского государственного университета (ТОГУ) Л. Бляхера. С весны 2014 года этот представитель «ишаевской элиты» начал вести по хабаровскому телевидению еженедельную передачу («История Дальнего Востока с Леонидом Бляхером»), содержащую в себе пропаганду обособленческих идей. Одна из тем — противопоставление «москвичей» и «дальневосточников».

В 2014-м вышла книга Л. Бляхера «Дальний Восток. Искусство неуправляемой жизни», в которой приводится обоснование распада страны в рамках регионов при демонтаже или самоустранении власти. (Отметим, что Бляхер является сторонником Евромайды, и для него «украинский сценарий» для России является вполне приемлемым.) Приведем наиболее характерную цитату из книги: «Дальний Восток — несомненная часть России... Но эта аксиома <...> никак не противоречит столь же всеобщему восприятию центральной (столичной) власти как внешней и чужой. К этой власти нужно приспосабливаться, от нее стоит защититься. В идеальном варианте ее получится использовать для настоящих (региональных) нужд». Согласно позиции Бляхера, выраженной в других текстах этого философа-регионалиста, сохраняющая единое государство федеральная власть является основным врагом для регионов: «Проблема в том, что власть в России — это, при любом к ней отношении, паразит на теле страны... Скрепление многосоставного тела России на сегодня происходит, в основном, усилиями этого паразита...».

Так что же предлагают подобные эксперты местной элите в качестве альтернативы?

Ратую за обособление дальневосточного региона от федерального центра, они одновременно прорабатывают концепцию более глубокого российско-китайского приграничного сотрудничества.

Вот, к примеру, как Л. Бляхер представляет эту тему в своем журнале «Полития»: «Некогда, на рубеже XIX и XX вв., чтобы обозначить русский элемент в культуре Северного Китая, был введен термин «Желтороссия». Сегодня в «Желтороссию» постепенно превращается всё приграничье. Русское и китайское зеркало смотрят друг на друга, и «русский Китай» и «китайская Россия» всё сильнее сливаются в одно, общее изображение».

Обратим внимание на то, что один из проектов подобного «слияния» был представлен представителем Китая на Петербургском международном экономическом форуме в мае 2014 года. Тогда зампред правительства КНР Ли Юаньчао предложил «создать новый блок (или экономическую зону) в Восточной Азии — российский Дальний Восток и север Китая». В данном проекте было предусмотрено и предварительное «разделение труда»: с одной стороны — российские природные ресурсы, с другой — китайская «рабочая сила».

Напомним, что на китайской территории, прилегающей к российской границе, проживает около 120 миллионов человек. А число жителей дальневосточного региона составляет порядка 6 млн 220 тысяч. Так что проект «слияния» двух приграничных территорий может обернуться в перспективе потерей для России Дальнего Востока.

Так на что работает часть региональной и федеральной элиты?

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Понять из нынешних фильмов о войне, почему мы выиграли, невозможно. Армия, показанная в фильмах современных российских режиссеров, не то что победить — она просто не смогла бы воевать

## Советская матрица — 3

У всех, кого так или иначе интересует кино, на слуху громкие скандалы, один за другим происходящие в современном российском кинематографе вокруг фильмов, снятых о Великой Отечественной войне. В целом ряде фильмов не просто искажаются факты, в них происходит полноценная подмена: советские солдаты, совершившие невозможное, чтобы сначала остановить, а потом разгромить фашистов, представлены в виде насильников, грабителей, убийц, варваров, а фашисты, сжигавшие города, деревни, госпитали, университеты, уничтожавшие мирное население, представлены как добропорядочные вояки, выполняющие плохие приказы. Удивительно, что за оправдание фашизма взялись российские режиссеры.

Можно понять (оговорив, что понять — не значит оправдать) немцев, уставших каяться за Гитлера и осуществляющих осторожные шаги по оправданию фашистов. Именно таким донельзя осторожным оправданием фашизма занят, например, немецкий режиссер Оливер Хиршбигель. В фильме «Бункер» (2004 год) он сначала показывает нацистскую верхушку, конечно же, не состоящую из героев и праведников, но проявляющую такие свойства, которые не могут не породить у зрителя вопроса о том, а так ли плохи были столпы нацизма, проявляющие в критический момент и человечность, и способность к осуществлению взаимной поддержки, и беспредельную верность идеалам национал-социализма. Породив у зрителя этот вопрос, задевая при этом и подтасовки, и игнорирование всего того, что в мировой науке называется «эффектом бункера» именно потому, что гитлеровский «бункер» вел себя достаточно омерзительно, Хиршбигель затем, очень предвзято и руководствуясь абсолютно очевидной целью, выдаст, что называется, на-гора образ русских варваров, затопивших и благородный Берлин, и бункер как его сердцевину. Красная Армия представлена им в виде большой, аморфной, не совсем трезвой массы, занявшей пространство вокруг Рейхстага. Самое настоящее нашествие варваров, разбивших биваки и разведших где попало костры.

Что говорят наши оппоненты, когда им на всё это указываешь? Они говорят: «Вам нужны светлые пропагандистские агитки, в которых Красная Армия будет беспредельно восхваляться при полном игнорировании реальности. А Хиршбигелю и таким, как он, нужна настоящая правда о войне, обо всех участвующих в ней силах. А такая правда не может не содержать в себе массы по-настоящему правдивого материала, никак не сочетаемого с идеальным пропагандистским образом советского солдата».

Прошу прощения, но где эта самая правда, которой мы якобы боимся, и которую столь бесстрашно показывают такие, как Хиршбигель? Покажите нам, пожалуйста, эту правду — и мы ее примем. Но единственная правда, которую можно показать, — это документальные съемки той эпохи. Они есть, и их очень много. Ни один советский документалист, конечно, не снимал ничего, способного бросить тень на Красную Армию. Но вопрос

не в том, что этот документалист не снимал. А в том, что он снимал, причем, повторяю, в огромном количестве. Снятого более чем достаточно для каждого непредвзятого, вменяемого зрителя. Снятое доказывает, причем совершенно неопровержимо, что Красная Армия была не той ордой, которую показал Хиршбигель, а крайне дисциплинированным и блестяще организованным сообществом людей с оружием. Причем людей культурных, способных проявлять гуманность, невероятно великодушно обращавшихся с теми, кто принес им и их близким невиданные бедствия.

Мы смотрим эти кадры — и всё становится на свои места. Эти кадры настолько убедительны, что никакие сооруженные постфактум с той или иной тенденциозностью образы не могут устоять. Недаром документальные съемки так любили использовать советские режиссеры.

В начале фильма Марлена Хуциева «Был месяц май» (1970) показаны документальные кадры боев на улицах Берлина, документальные съемки установки флагов над Рейхстагом. Эти съемки передают атмосферу братства, сплоченности, коллективизма. Видно, что Красная Армия прекрасно обучена, что в ней господствует дисциплина. На лицах людей — вера в возможность построить лучший, справедливый мир, воодушевленность победой и нормальная, лишенная сусальности и сочетающаяся с понятной суровостью человеческая доброта. Посмотришь на всё это — и становится понятно, почему такая армия победила. Как, кстати, при просмотре документальных немецких съемок становится понятным, почему проиграл нацизм.

Понять из нынешних фильмов о войне, почему мы выиграли, невозможно. Армия, показанная в фильмах современных российских режиссеров, не то что победить — она просто не смогла бы воевать. Так как невозможно воевать, если тебя окружает НКВД, представленное исключительно глупыми, жестокими, аморальными людьми. При этом все достойные люди или уже расстреляны, или сидят в тюрьмах. А недостойные воевать не могут! Ну и кто же воевал? Современные пропагандисты антисоветизма, обвиняющие великих советских режиссеров в том, что они показывали неправду, без стыда и совести заявляют, что воевали единственные настоящие благородные советские люди — узники ГУЛАГов. Других ведь благородных советских людей не было! Режиссер Вера Глаголева с ума великого заявляет: «Половина страны сидела, а половина охраняла, то кто работал? Наверное, ээки? А кто заполнял улицы советских городов, кто праздновал завоевания социализма? Ээки и охранники находились в ГУЛАГах. А кто находился в Москве и других городах России? И как можно говорить о том, что половина страны сидела, если уже известно, сколько сидело?»

Главное, как мне представляется, в другом. В том, что этот бред является антисоветской директивой, которую послуш-

но выполняют так называемые свободные творцы, являющиеся на деле не только не творцами, но и исполнителями заказов, гораздо более несвободными, чем те, кого они обвиняют в несвободе. Выполняя эту директиву, лишь озвученную Глаголевой, а сформулированную другими, наши творцы упорно делают героями постсоветских фильмов о войне именно заключенных. От которых, согласно современным сценариям, до последнего скрывают, что идет война, и которые, узнав о войне, всеми правдами и неправдами прорываются на фронт.

Сначала такая коллизия была показана в фильме Никиты Михалкова «Предстояние» (2010 год). Чуть позже — в очередном скандальном фильме «Служу Советскому Союзу». Фильм вышел в 2012 году на канале НТВ. Причем его выход, как и выход фильма Веры Глаголевой «Одна война» (о трагической судьбе женщин, родивших в войну от немцев), был приурочен ко дню начала войны, к 22 июня. И вы после этого будете говорить, что вы не пропагандисты и что заказа нет?

Сюжет фильма «Служу Советскому Союзу» — это очередной вымысел, не подкрепленный никакими историческими фактами: летом 1941 года немцы подступили к советскому исправительному лагерю. Охрана лагеря разбежалась, а заключенные не просто отбили нападение — они еще и сорвали планы немцев, не дав их десанту закрепиться в стратегически важном месте. О произошедшем заключенные сообщили в НКВД Мурманска. Им объявили благодарность, а потом в лагерь пришли спецслужбисты, заключенных расстреляли, а награды за уничтожение немецкого десанта получило сбежавшее руководство лагеря.

Предлагаю читателю представить себе ситуацию, при которой так происходит везде. Сколько же нужно лагерей для того, чтобы разгромить все немецко-фашистские орды? И какую роль при этом играют войсковые соединения, явным образом размещенные не за колючей проволокой? Они были статистами, наблюдавшими за героическими подвигами узников ГУЛАГа, сломавшими хребет гитлеровской военной машине, завоевавшей полмира? Они сначала узников ГУЛАГа выставляли для победы над гитлеровцами, а потом их расстреливали и получали ордена? Но кто пришел в Берлин, кто взял его в невыносимо тяжелых боях? Благородные узники ГУЛАГа? Ну, если это сделали они, и они так благородны, то кто насиловал немок? Ах, да, я забыла — энкавэдэшники!

Нам предлагают в виде правды о войне даже не комиксы, не суперпримитивную продукцию для дегенератов, а густки желчи и гноя, извергаемые неким коллективным творческим антисоветским органом, чувствующим, что память о советском сохранена и носит победительный характер. Это чувство мутит, вызывает бешенство, желание уже не просто выполнить заказ, а изрыгнуть нечто непотребное. И, наблюдая за тем, как на это реагируют, подленько похихикивать. После выхода фильма «Служу Советскому Союзу» на то, что изрыгнули, стали реагировать

по привычной для нас в последнее время схеме. Возмущенная общественность обратилась в Министерство культуры, глава Министерства Владимир Мединский написал открытое письмо главе канала НТВ Владимиру Кулистикову с призывом отказаться от показа фильма 22 июня. Необычно в этой истории то, что письмо министра культуры телеканал сначала проигнорировал, фильм показал, а потом еще и написал в ответ издевательские стихи.

Возникает вопрос: можно ли при таком отношении побеждать бандеровскую чуму, сдерживать накапавшую ярость Запада и его российских — отнюдь не столь уж беспомощных — почитателей? Откуда берутся эти самоубийственные для страны расхождения между теми антизападными образами, которые использует власть, мобилизуя общество на свою поддержку, и всей этой антисоветской пакостью, которую та же власть оплачивает и раскручивает? Пусть бы, в конце концов, Запад оплачивал такие фильмы, как «Служу Советскому Союзу». Пусть бы он это раскручивал в интернете или в каких-нибудь наших полуподпольных кинотеатрах. Но это раскручивает НТВ! То есть «Газпром». То есть... И оплачивает это тоже понятно кто. Между прочим, тоже все не ЦРУ. И вовсе не ЦРУ начинает вновь вытаскивать на экран полностью разгромленных Млечина и Сванидзе. И это при том, что на пресс-конференции В. Путина и А. Меркель Президент России дал оценку пакта Молотова-Риббентропа, диаметрально противоположную той, которая навязывалась и навязывается обществу коллективным Сванидзе.

Чем это объясняется? Борьбой кремлевских башен? Или своеобразной волей к смерти, приступом коллективного суицида? Или просто каким-то ступором? Но чем бы это субъективно ни объяснялось, объективный смысл происходящего очевиден. И он вовсе не только в том, что власть, поступая таким образом, рубит сук, на котором сидит.

Обсуждая культурную войну, мы прежде всего должны говорить о том, что Советский Союз рухнул еще и потому, что не было дано окончательного ответа на главный вопрос: кого победили в 1945-м? Увы, не только примитивные агитки, но и самые глубокие советские фильмы о войне не дали ответа на этот вопрос. Потому что настоящую правду о враге опасались показывать, страшась того, что она может задеть чувства немцев вообще и немцев из ГДР — в первую очередь. По этой же причине боялись идти на глубину, раскрывая правду о бандеровцах и много еще о ком. А ну как, например, будут задеты чувства украинцев? Заметьте, я здесь говорю не о том, что нужны были более однозначные антинацистские ужастики. А о том, что нужно было идти на глубину, что и является функцией великого искусства. И, идя туда, обнаруживать настоящий ужас. А значит, и настоящее величие Победы.

(Продолжение следует)

Рыжова Мария