

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

29 апреля 2015 г.

№ 125

## 9 ОБОСТРЕНИЕ МИРОВОЙ «ГАЗОВОЙ ВОЙНЫ». ЧАСТЬ XI

Китай сделал амбициозную заявку на свою концепцию Нового Великого Шелкового пути, и не может в этой заявке проиграть, не теряя лица

## 10 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Нибур встречался с простыми людьми Востока, стремился во всем им подражать, жил их суровой жизнью, носил их одежду, проявил невероятный такт при общении с жителями региона. Он первым обратил внимание на растущую роль арабского ваххабизма

## 12 РУССКИЙ ГЕРОИЗМ. ЭПОХА ГРОЗНОГО

## 13 ДЕНЬ ПОБЕДЫ НА БАНДЕРОВЩИНЕ

В этом году бандеровцами на Украине было изобретено уникальное ноу-хау: на место запрещенных символов Великой Отечественной войны, таких как Знамя Победы и гвардейская лента, подсунили красный мак

## 14 НУЖНА ЛИ НАМ «КУЛЬТУРА УСЫНОВЛЕНИЯ», КОТОРАЯ ИЗМЕНИТ РОССИЮ?

## 15 О ПОПЫТКАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРЫМСКО-ТАТАРСКОГО ФАКТОРА ДЛЯ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ РОССИИ

## 16 СОВЕТСКАЯ МАТРИЦА

Советские фильмы годами не сходили с экранов телеканалов, в том числе и в день Победы. В итоге фильмы эти стали связующими поколения звеньями...

Беньямина недостаточно для того, чтобы обеспечить прочное сопряжение метафизики и марксизма. А вовлечение в решение этой задачи неомарксистов и двусмысленных советских высокообразованных марксистов — контрпродуктивно

# О коммунизме и марксизме — 10

Мы уже установили, что только осуждение неявной метафизики Маркса может, коль скоро оно будет успешным, ответить на ключевые для нас вопросы. Каковыми являются — и это мы тоже установили — вопросы об огненности и потушенном огне, о нагретости и остывании как политических субъектов (партий), так и тех макро-социальных групп, которые эти субъекты должны надлежащим образом обеспечивать.

Мы установили также, что без ответа на эти вопросы мы не поймем ни причин гибели СССР и коммунизма, ни того, как именно могут быть реализованы проекты СССР 2.0 и коммунизм 2.0.

Но ответы на подобные вопросы нельзя получить, опираясь только на наследие Вальтера Беньямина, остроумно и глубоко обсуждавшего роль «карлика теологии» в управлении «куклой исторического материализма», которая, мол, может делать безошибочные ходы только при наличии подобного карлика.

Конечно же, Беньямин был единственным правоверным марксистом, обладавшим высочайшей осведомленностью в том, что касается марксизма, необходимым творческим потенциалом и тем настроем, который можно охарактеризовать как «верность Марксу и его делу». Все остальные делятся на неомарксистов, для которых Маркс уже не так и важен и является либо автором учения, которое надо подорвать по тому или иному заданию, либо предлогом для собственного самовыражения, либо тем, и другим одновременно. Поэтому нельзя ставить знак равенства между Франкфуртской школой, занимавшейся и подрывом марксизма, и самовыражением, и многим другим, — и Беньямино, страстно пытавшимся разгадать метафизическую загадку великого Маркса, в которого он был по-настоящему влюблен.

Но исследования Беньямина прервала Вторая мировая война. Беньямин покончил с собой в момент, когда ему было заявлено о нежелании французских властей содействовать бегству таких людей, как Беньямин, и об их намерении выдавать таких людей Гитлеру. Исследования Беньямина остались незаконченными. Его друг

Гершом Шолем отказался от дальнейшей разработки данной тематики, уехал в Палестину, стал заниматься еврейским мистицизмом вообще и каббалой в частности. Немногие марксисты, по-настоящему знавшие предмет (Д. Лукач, М. Лившиц), стали по не до конца понятным причинам отрицать метафизичность Маркса и капитала, который Маркс не только исследовал, но и атаковал политически.

Может быть, эти «немногие» всерьез верили в отсутствие такой метафизичности.

Может быть, они следовали советской или иной конъюнктуре, зачем-то навязывавшей тупой, агрессивный атеизм, именуемый научным (при том, что объяснить, зачем это навязывалось, вне гипотезы о наличии заговора достаточно трудно).

Может быть, они сами были фанатиками атеизма (ведь атеизм — тоже вера).

Может быть, они увлеклись по-настоящему Гегелем. И марксизм для них стал способом скрытно проповедовать гегельянство.

Может быть, они уже понимали важность метафизического компонента в марксистском учении и степень обеспокоенности очень могучих сил в том, чтобы этот компонент был из изучения изъят во имя разрушения СССР.

А может быть, имело место всё это одновременно.

В любом случае Беньямина недостаточно для того, чтобы обеспечить прочное сопряжение метафизики и марксизма. А вовлечение в решение этой задачи неомарксистов и двусмысленных советских высокообразованных марксистов — контрпродуктивно. Поэтому приходится обращать внимание на тех марксистов, которые не являются исследователями высочайшего уровня, но, будучи и верными Марксу по-настоящему, и приобщенными к действительному марксизму, имеют право именовать носителями марксистского духа.

Одним из таких из таких интеллектуалов, исследовавших Маркса, является Галина Иосифовна Серебрякова. В данном случае нельзя оторвать личность исследователя от того, что именно он исследует. И потому я сообщу читателю достаточно подробные сведения.

Галина Иосифовна — это не только исследователь, но и революционер. Причем обладающий высочайшим градусом убежденности.

Она родилась в Киеве в декабре 1905 года. Ее отец, Иосиф Моисеевич Бык-Бек, был земским врачом. Он участвовал в деятельности большевистской партии еще в дореволюционный период.

Большевичкой с дореволюционным стажем была и мать Серебряковой, Бронислава Сигизмундовна Красуцкая.

В советский период Иосиф Моисеевич Бык-Бек успел побывать начальником политуправления войск ВОХР (Войска внутренней охраны республики). Поскольку про деятельность ВОХР знают мало, и почти у всех слово «вохровец» ассоциируется только с охраной мест лишения свободы, необходимо разъяснить, что первоначально войска ВОХР занимались и охраной государственных объектов, и изъятием хлебных излишков у кулаков, и борьбой с вооруженными контрреволюционными выступлениями, и многим другим.

В связи со сложной обстановкой в Средней Азии, где разгулялись так называемые басмачи, отец Серебряковой был командирован для работы в Хорезм в качестве полпреда. Затем он стал директором треста. И был расстрелян в 1936 году.

Мать Серебряковой Красуцкая работала в ЧК и партийных органах. Сама Серебрякова вступила в большевистскую партию в 1919 году. С 1920 по 1925 год училась на медицинском факультете МГУ. После этого занялась журналистикой. Проявив незаурядные дарования в сфере оперного вокала, она совмещала деятельность журналистки с оперным пением. В 1928 году блестяще выступила на большом радиоконцерте в Лондоне и получила после этого приглашение в оперную труппу Большого театра.

Первым мужем Галины Серебряковой был крупный большевистский деятель Леонид Серебряков, входивший в так называемую левую оппозицию и имевший очень большие заслуги перед партией.

Окончание — на стр. 2

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Окончание — со стр. 1



Галина Иосифовна Серебрякова



Григорий Яковлевич Сокольников

Леонид Серебряков исключался из партии как троцкист, вновь восстанавливался в партии, сохранял верность курсу левой оппозиции, никогда не скрывал своих симпатий к Троцкому. В итоге он был расстрелян 1 февраля 1937 года. И реабилитирован только 4 декабря 1986 года (троцкистов в хрущевское время не очень жаловали, и в первую волну реабилитаций они включены не были).

Галина Серебрякова недолго находилась в браке с Леонидом Серебряковым. Она стала его женой в 1923 году и уже в 1925-м вышла замуж за наркома финансов Григория Сокольников.

По заданию «Комсомольской правды» Серебрякова ездила сначала в Китай (1927 год), а затем — в Женеву и Париж (1927–1928 гг.). В 1930–1932 годах она вместе с мужем была в Англии (Г. Сокольников был послом СССР в Великобритании с 1929 по 1932 год). Обсуждать Серебрякову, не сообщив читателю хотя бы минимальных сведений о ее муже Сокольникове, вряд ли целесообразно.

Г. Сокольников родился в достаточно обеспеченной еврейской семье (отец, Яков Бриллиант, был врачом и владельцем аптеки, а мать, Фаня Розенталь, — дочерью купца первой гильдии). Разорвав с семьей, Сокольников, как и его братья Владимир и Михаил, с головой ушел в революционную работу. Сокольников арестовывался, отправлялся в ссылку на вечное поселение, бежал из ссылки, находился в эмиграции, вернулся из нее вместе с Лениным, являлся еще до революции членом ЦК РКП(б). Именно он был автором новой программы большевистской партии, составленной в связи с необходимостью отреагировать на крушение российской монархии. Какое-то время Сокольников был редактором газеты «Правда». Он занимался национализацией банковской системы. Он сменил Троцкого в качестве главы делегации в Брест-Литовске и подписал 3 марта 1918 года Брестский мир от имени Советской России.

В годы гражданской войны Сокольников проявил невероятные организационные и военно-стратегические способности. 8-й армией, которая решила судьбу битвы за Воронеж, вышла к Новороссийску и тем самым сыграла ключевую роль в разгроме денкинцев, Сокольников руководил блестяще. Одновременно он выступил против так называемого расказачивания.

Сыграв огромную роль в победе над басмаческим движением, Сокольников, будучи не только командующим Туркестанским фронтом, но и автором глубокой денежной реформы в Туркестане, сумел договориться с исламским духовенством.

С 1922 года Сокольников стал наркомом финансов в РСФСР, а затем возглавил Народный комиссариат финансов СССР. Руководя финансами, он оперся на про-

фессионалов из государственного аппарата царской России и на ученых. Именно Сокольников ввел в структуру Наркомата финансов Конъюнктурный институт, которым руководил Н. Кондратьев. И именно Сокольников ввел в обращение советскую твердую валюту — червонец.

Находясь в оппозиции Сталину с 1925 года, Сокольников продолжал занимать высокие посты. Но в 1936 году он был арестован. Его, в отличие от других вождей оппозиции, приговорили к десяти годам тюрьмы. Он был убит заключенными в 1939 году. Разоблачители Сталина утверждали, что убийство Сокольникова, как и убийство Радека, происходило по прямому указанию Сталина, который дал соответствующее распоряжение Берии и Кобулову. Но, как говорят в таких случаях, темна вода.

Будучи женой Сокольникова и крупным партийным деятелем, а также журналистом, получавшим специальные задания партии и блестяще выполнявшим порученное, Галина Серебрякова была по особому решению партии командирована в Западную Европу для сбора материалов о Карле Марксе. Собрав материал, она написала роман «Юность Маркса». Сразу же после написания романа она стала членом Союза писателей СССР.

Роман Серебряковой был издан в 1934–35 гг. Сохранившая верность своему мужу, Галина Иосифовна была арестована в 1936 году вслед за мужем. В июне 1937 года ее выслали в Семипалатинск вместе с матерью и двухлетней дочерью Гелианой.

В 1939 году ее как жену врага народа приговорили к восьми годам тюремного заключения.

В 1945 году она была досрочно освобождена и поселилась в Джамбуле, где работала фельдшером.

28 мая 1949 года она была вновь арестована и приговорена к десяти годам лишения свободы по обвинению в контрреволюционной агитации и участии в контрреволюционной организации. В августе 1955 года, то есть еще до XX Съезда КПСС, она была освобождена из заключения и направлена в ссылку в Джамбул. Очень быстро ее освободили и из ссылки. А после XX Съезда, в 1956 году, Галина Серебрякова была полностью реабилитирована, восстановлена в партии. Она тут же возобновила свою писательскую деятельность, стремясь завершить свой «большой писательский проект», начатый до ареста и обдумываемый во время тюремных мытарств. Возможно, что именно мечта об осуществлении такого проекта поддерживала Галину Серебрякову во время этих мытарств.

(Продолжение следует)

Сергей Кургинян

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Вражда между талибами и ИГ

АБУ-ДАБИ, 20 апреля — ТАСС

В распоряжение сил безопасности Афганистана попали внутренние документы группировки «Исламское государство» (ИГ) и движения «Талибан», согласно которым экстремистские организации объявили друг другу войну. Об этом сообщил глава регионального управления МВД в южной афганской провинции Гильменд Наби Жан Мулахил.

«Я получил письма, в которых ИГ и талибы объявляют друг другу джихад («священную войну»). — Прим. ТАСС», — сказал шеф полиции. — Очевидно, что ИГ в Афганистане было создано иностранными спецслужбами для поддержания нужного градуса напряженности, а также противодействия мирным переговорам между афганским правительством и талибами».

По его словам, главарь ИГ Абу Бакр аль-Багдади назвал основателя «Талибан» муллу Мохаммада Омара «неграмотным полевым командиром», который «не заслуживает доверия». При этом лидеры талибов призвали своих сторонников «противостоять ИГ и не дать поднять его флаг над Афганистаном».

Объединение талибов в значительной степени опирается на этнический фундамент — пуштунские племена в Афганистане и Пакистане. И совершенно отказаться от этого они не могут без потери единства движения. В ИГ такие формы объединения заведомо будут подвергаться осуждению. И конечно, речь идет об идеологическом соперничестве двух радикально-исламских вооруженных объединений. Завоевать талибов совсем не так просто, как бедные арабские племена Ирака.

## Приостановка йеменской операции

ЭР-РИЯД, 23 апреля — RT

Чуть более суток назад международная коалиция во главе с Саудовской Аравией объявила о прекращении на территории Йемена военной операции «Буря решимости» и начале кампании «Возрождение надежды». Хамид Альбикхети, представитель повстанцев-хуситов, для борьбы с которыми проводилась опера-

ция, заявил, что она не достигла своей цели и новую кампанию ожидает то же самое.

«Своей основной цели «Буря решимости» так и не достигла: расшатать внутреннюю ситуацию в Йемене и внести раскол в йеменское общество не удалось. В этом смысле операция «Буря решимости» провалилась. Напротив, йеменский народ набрался терпения и стойкости, встав единым лагерем перед лицом агрессии, направленной против него», — заявил активист в эфире RT.

«Ситуация в сфере безопасности осталась под контролем, несмотря на агрессию. Поэтому они (коалиция арабских стран. — RT) объявили об окончании операции «Буря решимости», чтобы попытаться найти альтернативу ударам саудовской авиации. В частности, они пытаются дестабилизировать ситуацию внутри страны, используя боевиков «Аль-Каиды», а также лояльные к ней племена. Конечно, все эти элементы лояльны по отношению к Саудовской Аравии и американскому проекту, представленному «Аль-Каидой» и другими террористическими группировками», — добавил Альбикхети.

Пока что перед коалицией встала перспектива войны слишком масштабной. А быстрыми акциями хуситский Йемен не взять. Операция остановлена. Но это пауза для поиска новых решений.

## Смена халифа ИГ

БАГДАД, 24 апреля — РИА Новости

Главарь боевиков экстремистской организации «Исламское государство» в городе Мосуле на севере Ирака в четверг присягнули новому «халифу» Абу Аля Аль-Афри после подтверждения известия о смерти лидера боевиков известного как Абу Бакр Аль-Багдади, сообщил иракскому информ-агентству Waradana источник в городе.

«Командиры организации (ИГ) подтвердили гибель Абу Бакра Аль-Багдади, раненного несколько дней назад во время американского авиаудара. Он умер на руках своего врача в сирийском городе Ракка, куда он был доставлен после ранения», — сообщил источник.

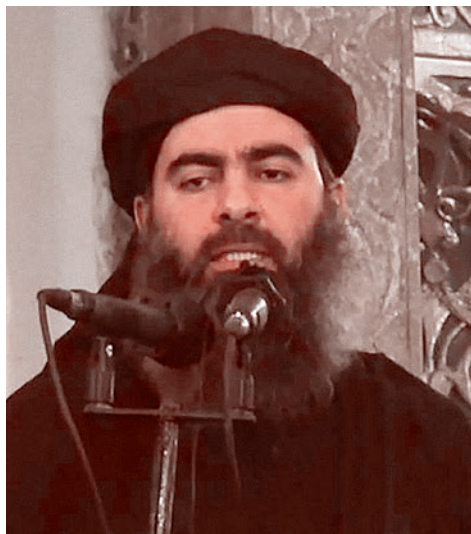
Присяга верхушки боевиков новому «халифу» ИГ прошла накануне в большой мечети «Саадама» в городе Тальяфаре рядом с Мосулом.

Боевики ИГИЛ.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Абдуррахман Мустафа Аль Шейхлар

В социальных сетях и на сайтах иракских СМИ пишут, что новым главарем фанатиков-исламистов ИГ стал Абдуррахман Мустафа Аль Шейхлар, получивший прозвище Абу Аля Аль-Афри.

Аль-Афри родом из Тальафара, по образованию педагог, учитель физики, также изучал богословие и подрабатывал извозом на небольшом микроавтобусе. Уже в 90-х годах стал первым в Тальафаре проповедником такфиристской и джихадистской идеологии, которую проповедовал тайно, а порой открыто в большой рыночной мечети в Тальафаре. В 2004 году бежал из родного города, преследуемый американскими оккупационными властями и примкнул к Аль-Каиде. Его называли председателем консультационного совета Аль-Каиды в Ираке. Как и его предшественник, был схвачен американцами, но через некоторое время отпущен на свободу.

*Действительно ли умер Аль-Багдади, еще предстоит уточнить. Но то, что его преемник является обладателем похожей биографии, служит лишь подтверждением роли США в развитии ИГ. В приведенном сообщении весьма любопытна последняя фраза. Напрашивается мысль, что для исламского радикала пребывание в заключении у американцев — это своего рода путевка в жизнь.*

## Американцы понемногу оставляют Йемен

ВАШИНГТОН, 25 апреля — РИА Новости

Американский авианосец и ракетный крейсер покидают акваторию Йемена после того, как иранские военные суда покинули эту территорию, сообщает агентство Ассошиэйтед Пресс со ссылкой на данные Министерства обороны страны.

США направили авианосец и ракетный крейсер для обеспечения безопасности навигации и возможного перехвата поставок оружия повстанцам со стороны иранских властей. На протяжении последних двух дней в регионе нарастало напряжение между США и Ираном, корабли которых стояли на достаточно близком расстоянии друг от друга. В среду Пентагон сообщил, что иранские корабли начали движение в северо-восточном направлении и уходят от берегов от Йемена.

По информации неназванного источника агентства в оборонном ведомстве США, американские корабли «очень скоро» войдут в зону своей постоянной дислокации в Аденском заливе. Сообщается, что авианосец «Теодор Рузвельт» продолжит свою миссию в борьбе возглавляемой США коалиции против группировки «Исламское государство».

## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

*Польша, резко изменившая риторику в отношении Украины в связи с тем, что Верховная Рада официально признала членов ОУН-УПА национальными героями, продолжает вбрасывать информацию, которая, казалось бы, льет воду на российскую мельницу. Например, заявление польского политика о том, что снайперы, расстрелявшие на майдане демонстрантов и полицейских, готовились в Польше (то есть не были посланы Путиным или Януковичем, как настаивает киевская хунта) — вполне тянуло бы на сенсацию... если бы не было сделано фигурой, широко известной своими эпатажными высказываниями, — что сразу снижает «цену» сенсации, придавая ей некоторую ноту сомнительности.*

## О снайперах на Майдане

КИЕВ, 20 апреля — Vesti-ukr.com

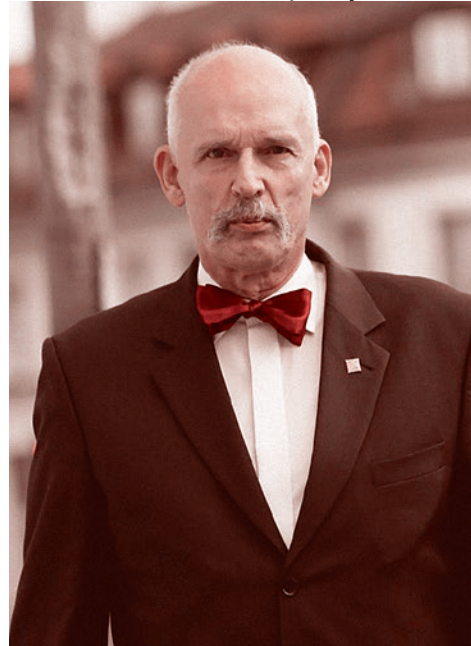
Кандидат в президенты Польши, депутат Европарламента Януш Корвин-Микке заявил, что снайперы, которые стреляли во время событий на Майдане в феврале 2014 года, были обучены в Польше. Об этом он рассказал в интервью изданию Wiadomosci.

*«Майдан — также наша работа. Снайперы были обучены в Польше. Террористы расстреляли на Майдане 40 демонстрантов и 20 полицейских, просто чтобы спровоцировать беспорядки. Правда в конце концов выходит наружу», — сказал политик.*

*«Я сидел в Европарламенте рядом с Урмасом Паэтом, министром иностранных дел Эстонии, который в разговоре с Кэтрин Эштон признал, что это наши люди стреляли на Майдане, а не люди Путина или Януковича. Обученные у нас, на Западе», — заявил он. При этом депутат признал, что то же самое заявлял сам Владимир Путин, однако позже, чем Паэт.*

Отвечая на уточняющий вопрос журналиста, какой интерес в этом Польши, Януш Корвин-Микке ответил: «Мы делаем это ради благосклонности Вашингтона».

Януш Корвин-Микке



*Януш Корвин-Микке в пятый раз выставляет свою кандидатуру на президентских выборах — невзирая на то, что все предыдущие его «пробы» были не слишком-то удачными. Настаивает, что между изнасилованием и добровольными сексуальными отношениями разница не слишком велика. Называет*

*демократию «самой дурацкой системой в мире». Утверждает, что Европа выдохлась, и в недалеком будущем здесь будет доминировать ислам...*

*Между прочим, это весьма известный прием информационно-психологической войны: вложить серьезную информацию в уста фигуры, которую можно заподозрить в несерьезности, — и тем самым «убить» информацию.*

*Хотя сдвиг Польши в сторону более адекватного отношения к нынешней киевской власти произошел, перед Польшей — непростое уравнение: если новые законы Верховной Рады о десекретизации столь же хороши, как подобные польские законы, то и основная украинская национальная антисоветская сила должна была бы считаться столь же хорошей, как польские национальные борцы с коммунизмом... Но не вытанцовывается!*

*Информационный портрет России, создаваемый на Западе, приобретает всё более гротескно-ужасный характер.*

*Вслед за Украиной желание очистить информационное пространство от «нагубно воздействия Москвы» охватило еще одно постсоветское государство — Молдову.*

МОСКВА, 20 апреля — RT

В Москве обеспокоены предложенным для рассмотрения в молдавском парламенте законопроектом о запрете ретрансляции политических передач российских каналов. Об этом заявили сегодня в МИД РФ.

*«Не может не вызывать серьезную обеспокоенность и инициатива депутатов от ряда политических партий провестись через парламент Молдавии законопроект о запрете ретрансляции политических программ российских теле- и радиоканалов на территории Республики Молдова», — указали в российском дипведомстве.*

*Крупнейшая в Европарламенте Европейская народная партия фактически подтвердила правомочность опасений Молдовы относительно угрозы, исходящей от России. Россия якобы готова распространить свою агрессию уже и на страны Балтии, и на Приднестровье.*

МОСКВА, 22 апреля — РИА Новости

На прошедшем заседании Европейской народной партии (ЕНП), составляющей крупнейшую фракцию в Европарламенте, участники заявили, что «лучшей политикой сдерживания по отношению к России является готовность к войне». Это заявление цитирует издание EurActiv.

*«Мы должны ясно дать понять, что готовы идти воевать», — заявил в ходе заседания Роланд Фройденштайн, руководитель исследовательского центра ЕНП. При этом евродепутат обвинил Россию в том, что она якобы ставит под сомнение европейские ценности.*

Депутаты Тунне Келам и Кристиан Дэн Преда объявили Россию «противником Евросоюза», а также обвинили российского Президента в осуществлении «агрессивной» внешней политики, «целями которой являются страны Балтии и Приднестровье».

## На Украине 30% вещания посвящено критике руководства России

КИЕВ, 24 апреля — ТАСС

Ведущие телеканалы Украины по требованию администрации президента обязаны 30% эфира посвящать критике руководства России. Об этом заявил директор украинского аналитического центра «Экспертный совет», телеведущий Искандер Хисамов.

*«Руководители всех крупнейших каналов практически ежедневно приходят в администрацию президента и получают «темники» и квоты — 30% на критику руководства России, 30% на критику «пятой колонны», а 20% отдают собственникам каналов на лоббистские дела», — сообщил Хисамов. Он подчеркнул, что всё украинское «медиаобщество работает на задачи, которые ему ретранслируют в администрации президента».*

## В Финляндии создана спецгруппа для борьбы с Российской пропагандой

МОСКВА, 26 апреля — ИНТЕРФАКС

В Финляндии из представителей министерств и государственных служб создана специальная рабочая группа, в задачу которой входит борьба с исходящей из России пропагандой, пишет газета «Калева» (Kaleva).

Работа над созданием этой группы велась с начала нынешнего года. Члены рабочей группы обмениваются поступающей к ним информацией и намерены создать единую картину «информационных операций против Финляндии».

Руководитель правительственной службы по коммуникациям и эксперт комитета по государственной безопасности Маркку Мантила подтвердил создание такой группы.

*«Главной задачей информационной войны являются попытки иностранного государства оказать влияние на жителей другого государства и потому очень важно предотвратить распространение ложной информации и/или выступить против нее», — сказал эксперт.*

Одной из задач членов группы является просвещение жителей страны, они готовы читать лекции согражданам. В том числе, на примерах из истории Финляндии показывать, как манипулируют ложными сведениями или фальсифицированными фотографиями.

По словам Мантила, «в российской журналистике так выборочно цитируют финских политиков, что становится ясно, что это не случайно. По моему мнению, поэтому у большинства потребителей продукции СМИ России сложилось впечатление, что правительство Финляндии и топ-политики в прямом смысле этого слова якобы требуют отказаться от введенных против России санкций».

Одной из задач такой деятельности СМИ России является подрыв единства ЕС, не исключает эксперт.

## Особое мнение Кудрина

МОСКВА, 24 апреля — Bloknot.ru

Экс-министр финансов Алексей Кудрин, выступая на заседании Комитета гражданских инициатив, заявил, что информационная война ведется не против России, а наоборот, это она (Россия) ведет войну против россиян. В качестве иллюстрации Кудрин привел ситуацию с телеканалом «Дождь», который «выдавили» из информационного пространства.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Семья по-американски

ВАШИНГТОН, 12 апреля — РИА Новости

Экс-госсекретарь США Хиллари Клинтон опубликовала на своей странице в Facebook видеоролик, в котором сообщила о намерении баллотироваться в президенты страны в 2016 году.

*«Американцам каждый день нужен кто-то, кто будет отстаивать их интересы, и я хочу быть этим человеком. И вы можете сделать больше, чем просто пройти мимо. Вы можете идти вперед и быть впереди. Потому что, когда семья сильна, — Америка сильна»,* — заявила Клинтон.

Предвыборный ролик выдержан в стилистике семейных ценностей с учетом расового разнообразия в США — в кадре появляются белые, афроамериканцы и азиаты.

Не остались без внимания и иммигранты из стран Латинской Америки, миллионы которых проживают сейчас в США и чей статус не до конца определен властями. Испаноговорящие рабочие оказались единственными героями видео, говорившими не по-английски, — их слова сопровождалась субтитрами.

Герои видео символизируют самых простых американцев, которые строят планы на завтрашний день и хотят быть в нем уверены, — детей, студентов, пенсионеров, супругов, ожидающих ребенка, рабочего на новом предприятии.

Авторы ролика не забыли представить нетрадиционной сексуальной ориентации: в кадре появляются двое молодых людей, держащих друг друга за руки. Один из них признается, что скоро собирается вступить в брак.

*«Я тоже готова кое-что сделать — я избираюсь в президенты»,* — говорит Клинтон.

...  
*Вот так в сегодняшних США понимают социальную проблематику. Эти-то семейные ценности — традиционные и нетрадиционные — и обещают отстаивать бывшая первая леди. Кто-то вступает в нетрадиционный брак, а кто-то баллотируется в президенты — у каждого свой путь. Интересно, каким окажется объем этого электората госпожи Клинтон. Такие в Америке времена: что для одних социальных групп — скабрзность, то для других — политкорректность. В ролике Клинтон эти группы объединены. С каким политическим результатом?*

## Американские наемники на Украине

МОСКВА, 21 апреля — ТАСС

Киев перебросил в район населенного пункта Волноваха 70 наемников американской частной военной компании Asademi.

Об этом заявил на брифинге в пресс-центре ДАН представитель министерства обороны провозглашенной Донецкой народной республики (ДНР) Эдуард Басурин.

*«По имеющимся данным, на контролируемой ВСУ территории, а именно в Волновахе, обнаружено присутствие 70 представителей частной военной компании «Академи». Ранее данное вооруженное формирование носило название Blackwater»,* — приводит его слова Донецкое агентство новостей.



Американские десантники во Львове

...  
*Киевская сторона не может не воевать, так как в условиях мирной жизни придется заняться социальными проблемами, а тут — «война всё спишет». Открыто воевать в присутствии международных наблюдателей ВСУ не с руки, поэтому применяется тактика диверсий небольшими группами. Которые надо тренировать. Кроме того, актуальность диверсионной деятельности повышается по мере приближения Дня Победы. И наконец, США явным образом стремятся производить контроль за нарушениями Минских договоренностей — в своих собственных интересах и по своему сценарию.*

## Инициатива Касьянова: дополнения к «списку Магнитского»

ВАШИНГТОН, 24 апреля — РИА Новости

Сопредседатель российской партии РПР-ПАРНАС Михаил Касьянов передал в США новые фамилии к «списку Магнитского» и надеется, что он будет дополнен.

Он сообщил о том, что передал в конгресс США список из восьми человек, которые, по мнению представителей российской оппозиции, участвовали в «травле» Бориса Немцова. М. Касьянов не уточнил имена фигурантов этого списка, но, по сообщениям СМИ, в него вошли ряд руководителей российских СМИ и тележурналистов.

*«Мы встречались с руководителями комитетов по иностранным делам сената и палаты представителей конгресса США, лидерами партийных фракций, и передали им данный список»,* — сказал Касьянов РИА Новости. По его словам, «общая позиция американских законодателей заключается в том, что это справедливо и правильно».

*«Теперь дело за юристами, которые должны проверить, подходят ли эти люди для черного списка. Мы считаем, что подходят, поскольку речь, на наш взгляд, идет о нарушениях прав человека. Однако юристы должны посмотреть на наши предложения»,* — отметил сопредседатель РПР-ПАРНАС.

23 апреля, выступая в Вашингтонском Совете по международным отношениям, Касьянов отметил, что считает людей, включенных в предложенный им список, «не журналистами, а бюрократами и пропагандистами» и посетовал, что в России «нет свободной прессы».

*«Нарушители прав человека должны быть в черном списке. Но в моей стране они не могут быть призваны к ответственности, потому что Генеральная*

*прокуратура ничего не делает в этом направлении»,* — сказал он.

Конгрессмен Дана Рорабахер в эфире телеканала «Россия» отметил, что он, как бывший журналист считает совершенно нормальным, когда журналисты критикуют кого-то в своей стране и за ее пределами.

*«И если они критикуют кого-либо, это не значит, что они хотят, чтобы этого человека убили. Я считаю, что мы должны поощрять более активную дискуссию, более острые репортажи, а не припудривать всем лица. Так что я считаю, что составлять черные списки журналистов — это плохая идея»,* — заявил конгрессмен.

...  
*Расследование убийства Бориса Немцова еще не закончилось, но Михаил Касьянов уже нашел ему (убийству) практическое применение. Воспользовался им как поводом для того, чтобы закрыть рот неудобным оппозиции журналистам. Очень демократично. Да и вообще практика международного доноса, при всем произволе Запада, еще не стала общепринятой. Так что Касьянова в этом смысле можно оценивать как новатора.*

## Подстава Кадырова

МОСКВА, 25 апреля — ИНТЕРФАКС

Руководителю Следственного комитета Александру Бастрыкину следует объяснить причину отмены уголовного дела, возбужденного в связи с гибелью жителя республики в результате операции ставропольских полицейских в Грозном, считает глава Чечни Рамзан Кадыров.

*«Я полагаю, что руководителю Следственного комитета следовало бы объяснить родственникам погибшего и всем жителям Чеченской Республики, каковы истинные причины отмены дела, рассказать, какие нарушения допущены при его возбуждении, почему нет необходимости провести проверку, если погиб человек»,* — написал Кадыров в своем инстаграме.

Глава Чечни написал, что «данный факт» получил «резко негативную» оценку населения. *«Жители ЧР спрашивают, почему отменена проверка, если есть обоснованные подозрения в умышленном лишении человека жизни»,* — отметил Кадыров. Он выразил убежденность в том, что «это дело было возбуждено на законном основании».

Ранее МВД Чечни сообщило, что Следственным управлением СКР по Чеченской Республике возбуждено уголовное дело по ст. 286 ч. 3 УК РФ «по факту превышения сотрудниками правоохранитель-

ных органов, проводивших спецоперацию, должностных обязанностей, повлекших тяжкие последствия в виде смерти Джабраила Дадаева». Дадаев был застрелен, так как пошел на таран автомобиля с оперативниками, сообщили полицейские.

После спецоперации Кадыров заявил, что местные силовики должны открывать огонь по сотрудникам правоохранительных органов из других регионов, если они проводят спецоперации без уведомления чеченских властей. В МВД впоследствии заверили, что полицейские сообщили о спецоперации. Кадыров назвал эти заявления ложью.

Накануне стало известно, что Бастрыкин отменил постановление о возбуждении уголовного дела в отношении ставропольских полицейских. Как пишет «Коммерсант», центральный аппарат СК намерен проверить действия сотрудников следственного управления по Чечне, которые возбудили это дело, возможно, под давлением главы Чеченской республики. *«Не исключено, что это разбирательство будет стоить должности руководителю республиканского следствия»,* — пишет газета, не указывая источник информации.

...  
*В ситуацию, в которой должны спокойно и с большой осторожностью разбираться компетентные органы, вмешались либеральные, и западные СМИ. Тут можно и попытаться рассорить силовые круги, и снова пофобовать разжечь сепаратистские тенденции в Чечне, коренным образом подорвав отношения Москвы с Грозным.*

## Подготовка майской акции оппозиции в Москве

МОСКВА, 27 апреля — ИНТЕРФАКС

В оппозиции заявили, что власти Москвы отказались согласовать митинг на Болотной площади 6 мая.

*«Нам отказали. Вместо Болотной площади предлагают провести акцию в районе улицы Маршала Василевского. Нам этот вариант не подходит»,* — сказал «Интерфаксу» в понедельник один из организаторов акции, оппозиционер и журналист Александр Рыклин. Он заверил, что оппозиционеры не отказываются от идеи проведения митинга 6 мая.

«Комитет протестных действий» на прошлой неделе подал уведомление о проведении на Болотной площади митинга 6 мая с участием 15 тысяч человек.

Как пояснили столичные власти, предложенный оппозиционерам вариант — улица маршала Василевского — единственный, где организаторы могут провести мероприятие, не затрагивая другие акции, которые уже запланированы в городе. В эти дни в столице будет проходить целый ряд мероприятий, посвященных 70-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне.

Как пояснил глава столичного департамента региональной безопасности и противодействия коррупции Алексей Майоров, городские власти Москвы готовы согласовать акцию оппозиции в районе улицы маршала Василевского с участием до 15 тысяч человек, как и просили организаторы.

...  
*Если в начале мая не провести совсем ничего, то получится, что оппозиция в России практически бездействует на улицах. Одними «черными списками» Касьянова, поданными в США (см. выше), тут не обойдешься. Благосклонное отношение к своему прошению надо еще чем-то заслужить.*

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Столтенберг: Россия не угрожает членам НАТО и странам Балтии

ОСЛО, 18 апреля — ТАСС

Непосредственной угрозы для государств-членов НАТО, в том числе для стран Балтии, со стороны России в настоящий момент нет, заявил глава Организации североатлантического договора Йенс Столтенберг.

«Вместе с тем мы видим, что РФ в целом показывает большую готовность к демонстрации своих сил — как обычных, так и ядерных. Ново в этой ситуации то, что российская сторона также готова к применению военной силы против соседних стран, что мы видели на примере Украины», — утверждает Столтенберг.

**НАТО пока (!) не видит угрозы со стороны России. Однако, судя по следующим новостям подборки, Россия вполне видит угрозу со стороны альянса:**

...

## Антонов: размещение вокруг РФ 400 военных баз Запада вызывает вопросы

МОСКВА, 18 апреля — РИА Новости

Вокруг границ России находится свыше 400 военных баз и пунктов западных стран — заявил замминистра обороны РФ Анатолий Антонов.

«Это реальность. Это открытые данные, которые можно проверить. И естественно, у всех, кто работает в Минобороны, возникает вопрос: «А что вы делаете вокруг нас?», — сказал Антонов в эфире радиостанции «Эхо Москвы».

...

**Понятно, что вопрос, который задает замминистра, является чисто риторическим — базы НАТО последовательно окружают СССР, а затем и Россию, уже почти 70 лет. Никаких вопросов тут нет, всё предельно ясно.**

## Генерал США: Нас не интересует честная борьба с Россией

ЛОНДОН, 18 апреля — RT

Американская армия не заинтересована в соперничестве с какой-либо страной на равных. Об этом заявил командующий сухопутными войсками США в Европе генерал-лейтенант Фредерик Бен Ходжес в интервью The Telegraph. По его словам, превосходство в этой области должно оставаться за американской армией.

«Мы не заинтересованы в честной борьбе с кем-либо. Мы хотим обладать превосходством во всех системах. Не думаю, что мы отстали от России, но Россия преодолела разрыв по многим параметрам. Мы не хотим, чтобы она преодолевала этот разрыв», — цитирует слова Ходжеса РИА Новости.

...

**Приведенная цитата интересна тем, что генерал прямо говорит о том, что дипломаты всячески упаковывают**



МиГ-31. Фото: Кирилл Мушак

**в обтекаемые фразы. Всё именно так и обстоит — основа военной доктрины США заключается в том, чтобы не допустить, чтобы хоть какая-нибудь страна приблизилась к возможности бросить вызов американскому превосходству.**

**И несколько сообщений относительно новейших вооружений, поставляемых в войска или проходящих испытания.**

...

## ВС РФ получили новые комплексы радиоэлектронной борьбы

МОСКВА, 20 апреля —

«Военно-промышленный курьер»

АО «Объединенная приборостроительная корпорация», входящая в Госкорпорацию Ростех, завершила первый этап поставок новейшего комплекса радиоэлектронной борьбы «Борисоглебск-2» в роты РЭБ мотострелковых бригад Вооруженных Сил РФ.

Поставки проводятся в рамках масштабной программы перевооружения ВС России новейшими средствами связи.

«Полноценное обновление техники в войсках РЭБ происходит впервые за 20–25 лет», — рассказал заместитель генерального директора «Объединенной приборостроительной корпорации» Сергей Скоков. — За это время наш концерн «Созвездие» разрабатывал и поставлял станции помех, функционирующие в основном в автономном режиме. Сегодня они входят в состав комплекса «Борисоглебск-2», усиливая его эффективность».

## Серийные поставки МБР «Сармат» начнутся в 2018–2019 годах

МОСКВА, 20 апреля —

«Военно-промышленный курьер»

Разработка тяжелой жидкостной межконтинентальной баллистической ракеты (МБР) «Сармат», которая должна в перспективе заменить ракеты РС-20В «Воевода» (по классификации НАТО SS-18, «Сатана»), идет успешно, серийные поставки начнутся до 2020 года, сообщил заместитель министра обороны РФ Юрий Борисов.

«Запуск в серию планируется до 2020 года, ориентировочно, серийные поставки начнутся в 2018–2019 годах», — сказал замминистра.

Он подчеркнул, что «это будет уникальная ракета».

Ю. Борисов сообщил, что в 2015 году начнется этап так называемых бросковых испытаний ракеты, когда она выбрасывается из шахты после срабатывания порохового аккумулятора давления и летит без поражения цели.

## Вторая жизнь МиГ-31

МОСКВА, 27 апреля — ТРК «Звезда»

Самый быстрый, самый высотный, самый зоркий. Речь идет об истребителе-перехватчике МиГ-31, модернизация которого происходит на нижегородском заводе «Сокол». Это — не просто самолет, это целый комплекс, уйти от которого не способен ни один самолет или ракета. Для него не имеет значения: летит ли цель в стратосфере, или самому нужно подняться на 20 километров и уже оттуда ее перехватить. Даже если объект идет на сверхмалых высотах, от мощного радиолокационного оборудования перехватчика скрыться невозможно — именно для этого его и создавали.

«В процессе модернизации к уникальным возможностям этого самолета добавляются новые, которые позволяют в ближайшей перспективе до 25–30-го годов быть просто незаменимым», — уверен первый заместитель технического директора авиационного завода «Сокол» Владимир Кирасиров.

## Убийца ПРО «Рубеж» выходит на позиции

МОСКВА, 27 апреля — ТРК «Звезда»

Стратегические ядерные силы сдерживания ждут новый ракетный комплекс. Его название РС-26 «Рубеж». Вице-премьер правительства Дмитрий Рогозин назвал комплекс «убийцей ПРО», подразумевая, что его боевые блоки не в состоянии перехватить ни существующая, ни перспективная система противоракетной обороны. Но самое главное — что в России создана баллистическая ракета, способная поразить цели в любой точке Европы, при этом не нарушая договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД).

## Шойгу: Парад Победы в этом году — самый масштабный в истории

МОСКВА, 24 апреля — ТРК «Звезда»

Министерство обороны выполнило все поручения Президента по подготовке к празднованию 70-летия Победы в Великой Отечественной войне. Об этом 24 апреля заявил глава ведомства Сергей Шойгу на заседании министерской коллегии, которое практически полностью было посвящено предстоящему юбилею.

Особое внимание на заседании было уделено Параду Победы, который пройдет 9 мая на Красной площади. Глава военного ведомства назвал предстоящий Парад самым масштабным в современной истории России. В нем примут участие более 15 тысяч человек, из которых 10 парадных расчетов составят иностранные военные.

Парад будет состоять из четырех частей: прохождения исторических расчетов, пеших и механизированных парадных расчетов, пролета парадного строя авиации. Всего в параде примут участие 201 единица военной техники, 143 вертолета и самолета.

Самая яркая часть парада — движение механизированной колонны. Ее численность составит около 200 машин. Еще полсотни единиц военной техники отнесены к категории запасных, на случай поломок и непредвиденных ситуаций. Каким будет окончательный перечень представленных машин, окончательно неизвестно, но большинство экспертов сходится во мнении, что существенную часть колонны составит новая военная техника. На репетициях все премьерные образцы закрыты чехлами. Во всей красе новейшие машины зрители впервые увидят только в День Победы на Красной площади.

## Роскосмос опроверг прекращение разработки ядерной энергоустановки для космоса

МОСКВА, 24 апреля — «Военно-промышленный курьер»

Проект создания ядерной энергетической установки в интересах освоения космоса не прекращался, заявил официальный представитель Роскосмоса Игорь Буренков.

«Роскосмос продолжает работы над ключевыми технологиями для создания ракет-носителей с многофазовыми первыми ступенями, межорбитальных буксиров с электрофазовыми или ядерными двигательными установками. Информация об исключении этих работ из проекта новой ФКП на 2016–2025 годы не соответствует действительности», — сказал И. Буренков.

Таким образом, он прокомментировал информацию ряда российских СМИ о том, что в РФ прекращены работы по созданию ядерной энергоустановки мегаваттного класса в интересах освоения дальнего космоса.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ВОЙНА ИДЕЙ

## Очередные попытки уравнивать нацизм и коммунизм

МОСКВА, 23 апреля — ТАСС

Любые попытки подмены понятий и уравнивания нацизма с политикой СССР — несостоятельны с исторической и правовой точек зрения, несправедливы и опасны в социальном плане. Об этом говорится в докладе МИД РФ «Неонацизм — опасный вызов правам человека, демократии и верховенству права», приуроченном к 70-летию Великой Победы. Доклад представил в ТАСС уполномоченный МИД РФ по вопросам прав человека, демократии и верховенства права Константин Долгов.

*«Подобные действия подрывают основы международного права, международного гуманитарного права и международного права в области прав человека, — подчеркивается в документе. — Тенденции отрицания Холокоста и преступлений против человечности априори противоречат международно-правовым обязательствам государств и международной правоприменительной практике».*

КИЕВ, 23 апреля — ТАСС

Киев и Чернобыль являются городами-претендентами на размещение Музея тоталитаризма, который планируют создать на Украине. Однако вероятнее всего, что он будет расположен в столице. Об этом сегодня написал министр культуры Украины Вячеслав Кириленко в социальной сети «Твиттер».

*«Провели первое совещание по созданию Музея тоталитаризма/советской оккупации. По месту размещения лидирует Киев, из экзотических вариантов — Чернобыль», — написал он.*

*«Попытки уравнивать нацизм и коммунизм предпринимаются на Западе с завидной регулярностью. Ведь это очевидный путь к желанному пересмотру итогов Второй Мировой войны, где агрессором будет не только нацистская Германия, но и Советский Союз».*

*Украина же старается пройти по проторенной дорожке — по ней уже ходили страны Восточной Европы, открывавшие музеи тоталитаризма (например, в Прибалтике, Чехии) — в Евросоюз. Для этого надо отречься от социалистического прошлого, обособиться от России и СССР и непременно внести небольшой вклад в копилочку уравнивания СССР и Третьего Рейха».*

## Мультикультурализм или издевательство?

ПАРИЖ, 19 апреля — ТАСС

Президент Франции Франсуа Олланд выступил в защиту позиции еженедельника Charlie Hebdo в отношении религии. «Во Франции давно можно с юмором относиться к вопросам религии. Такая наша традиция. Считалось, что религия — это некая сила, оказывающая негативное давление на сферу личной жизни, — подчеркнул Олланд в эфире телеканала «Каналь плюс». — Поэтому во Франции сейчас существует право смеяться над религией, а в законодательстве, в отличие от ряда других стран, нет закона, преследующего за святотатство». Нападение на парижскую редакцию

Charlie Hebdo произошло 7 января. Жертвой радикальных исламистов тогда стали 12 человек.

НЬЮ-ЙОРК, 22 апреля — ВВС

Судья в Нью-Йорке постановил, что на местных автобусах можно разместить рекламу, в которой говорится об убийствах евреев мусульманами.

Городское управление транспорта противилось установке этой рекламы, заявляя, что она содержит призывы к террору и насилию.

Но судья Джон Коэлт отверг эти аргументы, постановив, что реклама может быть размещена в соответствии с конституцией США, защищающей свободу слова.

Реклама была заказана организацией «Американская инициатива по защите свободы» (American Freedom Defence Initiative) и ранее уже размещалась в общественном транспорте в Чикаго и Сан-Франциско.

На рекламном плакате изображен угрожающего вида мужчина, его лицо наполовину скрыто арабским платком — кувфией, а рядом с ним помещена цитата, приписанная телеканалу палестинской группировки ХАМАС.

Цитата гласит: «Убийство евреев — это поклонение, приближающее нас к Аллаху».

Реклама вопрошает: «Таков его джихад. А каков ваш?»

*«Западный тренд свободы слова и убеждений перешел все нравственные границы: призывы к насилию уже расцениваются не как экстремизм, а как... выражение точки зрения. Рамки дозволенного активно стираются, и внешняя терпимость к другим культурам, характерная для Запада, мутирует в открытое неуважение и агрессию. Такая «свобода слова», безусловно, будет лишь усиливать напряженность в обществе. Как быстро от слов перейдут к делу?»*

## Толерантность или уже норма?

СТОКГОЛЬМ, 21 апреля — Nordenline.ru

В туалете шведского музея истории Сигтуна наряду с обычными символами (женщина в юбке, мужчина в брюках и инвалид в коляске) установили гендерно-нейтральную табличку для представителей ЛГБТ-сообщества в виде фигуры наполовину в юбке.

СТОКГОЛЬМ, 20 апреля — Nordenline.ru

В Швеции официально ввели в обращение гендерно-нейтральное местоимение: к двум шведским местоимениям, предназначенным для обращения к представителям обоих полов («han» — «он» и «hon» — «она»), добавилось третье — «hen». Политический дебют нового местоимения состоялся в феврале 2013 года, когда Мария Арнхольм, министр Швеции по вопросам гендерного равенства, спонтанно произнесла его во время дебатов в парламенте.

*«ЛГБТ-сообщество уже не пытаются представить как некое меньшинство, ущемляемое в правах большинством, и потому требующее защиты. Теперь аномалию выставляют как оформленную норму для населения. Причем оформляется новая «норма» не только в плане бытовом, но и на самом глубинном уровне — уровне языка».*



Акция партии «Золотая заря» в Афинах

## Вызов фашизма в России и мире

АФИНЫ, 20 апреля — РИА Новости

Судебный процесс по делу о признании ультраправой партии «Золотая заря» («Хриси авги») преступной организацией начинается в понедельник в Греции. Дело будет рассматривать уголовный суд с участием трех судей, на скамье подсудимых — 69 членов партии, в том числе ее лидер и ряд депутатов парламента, которые обвиняются в создании преступной организации.

Защищать их будут более 100 адвокатов. На суде выступят около 130 свидетелей обвинения. В обвинительном заключении прокурора — более 700 страниц. Суд, как ожидается, продлится около года, проходить он будет в «женском» крыле тюрьмы Коридаллос в Афинах.

Впервые со времен Второй мировой войны к ответственности как преступная организация привлекается партия, представленная в парламенте.

МОСКВА, 21 апреля — ИНТЕРФАКС

Накануне в Театральном центре на Дубровке (Москва) были задержаны около 40 человек, у которых было изъято оружие и портрет Гитлера, родившегося 20 апреля, а среди задержанных оказался националист Дмитрий Дёмушкин. «Задержанные националисты собирались отметить день рождения Гитлера, но об этом стало заранее известно правоохранительным органам, которые пресекли сходку», — сказал собеседник агентства.

СТРАСБУРГ, 23 апреля — РИА Новости

Инициативная группа молодых правозащитников-антифашистов в структуре международного правозащитного движения (МПД) «Мир без нацизма» заявила в четверг на конференции в Страсбурге о создании молодежного отделения организации — «Молодежная лига» МПД «Мир без нацизма», говорится в резолюции, принятой на конференции в столице Эльзаса.

В конференции приняли участие делегации 15 стран, в том числе из России, США, Украины, Польши, Франции, Германии и других стран.

*«Считаем, что настало время объединения молодежи с активной гражданской позицией с целью противодействия угрозам возрождения и распространения неонацизма, ксенофобии, экстремизма и нетерпимости. С этой целью и создана в рамках международного правозащитного движения «Мир без нацизма» — «Молодежная лига», — отмечается в документе».*

ЕРЕВАН, 24 апреля — РИА Новости

Президент РФ Владимир Путин предлагает задуматься о последствиях неонацизма, радикального национализма, антисемитизма и русофобии, набирающих обороты в ряде стран мира.

*«К сожалению, сейчас во многих регионах мира поднимает голову и неонацизм, к власти рвутся радикальные националисты, набирает силу антисемитизм, мы видим и проявления русофобии», — сказал он, выступая на церемонии поминовения жертв геноцида армян в Ереване».*

По словам Путина, «нужно задаться вопросом, почему это происходит и что является этому причиной».

*«Возможность фашистского реванша у нас на глазах перестает быть какой-то отдаленной (или мнимой) угрозой. Такой ход событий становится всё более реальным. Причем проблема эта осознается не только на постсоветском пространстве, но и во всем мире, что явно показывают процесс над «Золотой зарей» в Греции и попытки создать антифашистское движение в Европе. Успеем ли? Тут многое зависит от того, будет ли дан ответ на фашистский вызов не только на улице и в правовом поле, но и в сфере идей и концепций. При ином подходе правовая и уличная борьба с фашизмом — это лишь отсрочка».*

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## На фронтах мировой «газовой войны»

В преддверии строительства газопровода «Турецкий поток» Греция и «Газпром» устанавливают всё более тесные экономические отношения. Причем эти отношения, видимо, не будут ограничиваться только газопроводом:

АФИНЫ, 21 апреля — ТАСС

Глава «Газпрома» Алексей Миллер после переговоров с премьером Греции Алексисом Ципрасом заявил: «Газпром» гарантирует, что после строительства газопровода «Турецкий поток» от греко-турецкой границы через территорию Греции будет транзитироваться до 47 млрд куб. м. газа. По словам Миллера, такие объемы транзита позволят греческой стороне привлечь коммерческие кредиты и для реализации других проектов.

БЕРЛИН, 21 апреля — Die Welt

Глава Минэнерго РФ Александр Новак сообщил в интервью изданию: «Министр энергетики Греции Панайотис Лафазанис предложил России участвовать в разработке месторождений газа и нефти на шельфе. Мы будем рассматривать эти возможности».

Однако Еврокомиссия именно сейчас решила подложить под колеса «газпромского поезда» еще одну крупную мину:

БРЮССЕЛЬ, 22 апреля — Reuters

Еврокомиссар по вопросам конкуренции Маргрет Вестагер заявила, что Еврокомиссия направила «Газпрому» официальный список претензий в рамках европейского антимонопольного расследования, запущенного в 2012 году. ЕК утверждает, что компания злоупотребляет доминирующим положением на рынках Центральной и Восточной Европы в нарушение антимонопольного законодательства ЕС. По словам Вестагер, «Газпром» злоупотребляет своим монопольным положением в восьми странах ЕС: «Это Эстония, Венгрия, Болгария, Чехия, Латвия, Литва, Польша и Словакия».

МОСКВА, 22 апреля — «Вести-Финанс»

«Газпром» ответил на претензии Еврокомиссии следующим сообщением: «Компания строго соблюдает все нормы международного права и законодательства в странах, где Группа «Газпром» ведет свою деятельность... применяемые принципы ценообразования на газ соответствуют стандартам, которые используют другие производители и экспортеры газа... Мы рассчитываем на то, что в рамках расследования будут надлежащим образом соблюдены наши права и законные интересы, вытекающие как из права ЕС, так и международного права...»

Газпром, безусловно, прав. Поскольку претензии ЕС, во-первых, могут быть отнесены и ко многим другим экспортерам газа в Европу. Во-вторых, эти претензии незаконны по той причине, что отсылают к юридическим актам, принятым ЕС после заключения «Газпромом» соответствующих контрактов, то есть нарушают фундаментальный

принцип «закон не имеет обратной силы». Однако «судить» нашего газового монополиста будут европейские судьи, которые уже не первый раз свои нарушения международного экономического законодательства возводят в новую юридическую норму...

Над американской сланцевой газодобычей уже сгущаются не только экономические тучи, связанные с ростом «долгового небеса».

ВАШИНГТОН, 24 апреля — Science News

Геологическая служба США представила первый официальный отчет о влиянии нефтегазовых разработок на сейсмическую активность. Ученые выявили 17 опасных зон в восьми штатах и заявили, что техногенные землетрясения, связанные со «сланцевой» газодобычей, могут достигать магнитуды 7 баллов по шкале Рихтера — этого достаточно для обрушения зданий.

## Глобальная игра на нефтяных рынках

НЬЮ-ЙОРК, 22 апреля — Bloomberg

Нефтяные компании столкнулись с серьезными проблемами из-за падения цен на нефть, но нашли новый способ занять на долговом рынке. Компания Halcon Resources, один из главных участников сланцевого бума в США, продала облигации на \$700 млн, обеспеченные активами компании. Это новый способ привлечь инвесторов, и эксперты уже назвали обеспеченные облигации последним шансом для сланцевых компаний остаться в игре.

В стремлении вырваться из долговой ловушки в условиях, когда новые кредиты уже не дают, а необеспеченные облигации не покупают, «сланцевые» компании начинают выпуск облигаций, обеспеченных активами. То есть таких, при приобретении которых инвестор получает права на определенную акционерную долю компании.

При этом и расчет компании, и расчет инвестора строится на том, что цены на нефть развернулись вверх, и скоро можно будет расконсервировать уже забытые скважины, прорезать гидроразрыв пласта и продавать добываемую нефть с прибылью. Но при этом и инвесторы, и нефтяники не могут не задавать себе главный вопрос: а что произойдет, если цены на нефть развернутся вниз?..

НЬЮ-ЙОРК, 24 апреля — Bloomberg

Аналитики компании Bloomberg Intelligence считают, что если цены на нефть повысятся до \$65 за барр., американские добытчики сланцевой нефти смогут разморозить около 4700 практически готовых к работе скважин и увеличить добычу примерно на 500 тыс барр. в сутки.

ЛОНДОН, 27 апреля — The Financial Times

Правительство Великобритании официально объявило о своем несогласии с любыми попытками поглощения нефтегазового

концерна BP Plc, который значительно сдал позиции из-за больших расходов на выплаты компенсаций в связи с разливом нефти в Мексиканском заливе в 2010 г. Экономисты уже не раз упоминали, что крупнейшая негосударственная нефтегазовая компания мира — американская Exxon Mobil Corp. — может быть заинтересована в приобретении BP. Тем не менее, представители британского правительства заявили FT, что отношение к любому поглощению BP будет отрицательным, даже если подобную попытку предпримет не Exxon Mobil, а англо-голландская Royal Dutch Shell. Британия намерена сохранить две из крупнейших нефтяных компаний на своей территории.

«Бритиш Петролеум» для Великобритании — слишком важный исторический бренд, один из символов экономического могущества страны. И, конечно, исчезновение этой компании не может принести правительству страны крупные имиджевые и политические потери.

## Экономика России

МОСКВА, 21 апреля — «Ведомости»

В России более 5 млн человек не платят по кредитам, их долги перед банками достигают 1,3 трлн руб. К апрелю в срок не обслуживался каждый пятый кредит, каждый десятый был безнадежным, свидетельствуют данные кредитных бюро и коллекторов. Не обслуживается 9% розничного кредитного портфеля банковской системы.

Многие из таких «пропавших» кредитов банки уже готовы продавать коллекторским агентствам за пятую или даже двадцатую часть размера кредита. Но «гора» безнадежных кредитов растет, и даже с таким дисконтом их покупают всё хуже. Родился даже новый банковский бизнес: продажа безнадежных долгов частным лицам. Утверждается, что нередко кредит покупают — причем дороже, чем коллекторы, — родственники должников. Однако этот новый бизнес, похоже, может открыть в стране новый раунд сращивания банков с криминальными рэкетирскими бандами...

МОСКВА, 22 апреля — ТАСС

По данным отчета Минэнерго РФ, в 2014 году объем добычи нефти с газовым конденсатом в России вырос на 0,6% по сравнению с уровнем 2013 года и составил 526,7 млн тонн. В целях стимулирования добычи в новых регионах было решено продлить срок налоговых каникул по НДС (налог на добычу полезных ископаемых) на нефть, добываемую в Восточной Сибири, до 1 января 2022 года, и распространить льготный налоговый режим на территорию полуострова Ямал и Ненецкого автономного округа.

Пока уровень добычи нефти и конденсата в стране держится, и даже разведанных запасов в резерве много. Но денег на освоение этих запасов у корпораций и государства всё меньше. Да и с технологиями промышленного оборудования сложных месторождений дело пло-

хо. Уже приняты решения «отложить до лучших времен» разбуривание запасов на полярном шельфе. Проекты по сланцевой нефти «баженской» и «качимовской» свит практически остановлены. А многие старые месторождения традиционной нефти начинают выходить на стадию падающей добычи...

МОСКВА, 22 апреля — ИНТЕРФАКС

Согласно представленному в Правительство документу «Основные результаты работы Министерства сельского хозяйства в 2014 году», уровень самообеспечения страны некоторыми видами отечественной продукции превышает пороговые значения Доктрины продовольственной безопасности. Так, доля отечественного зерна на рынке достигла 98,9% (по доктрине должна быть не менее 85%), сахара — 92,8% (не менее 80%), картофеля — 97,4% (не менее 95%), растительного масла — 84,4% (не менее 80%). Доля отечественного мяса на рынке также повысилась и достигла 81,5%, молока и молокопродуктов — 78,3%.

Это значит, что даже в критических условиях продовольственного эмбарго, то есть фактического объявления России тотальной экономической войны, — питаться мы будем похуже, но голода не будет. И это, признаем, важное достижение.

Но ведь «не хлебом единым». А в том, что касается, например, лекарств, или многих товаров потребительского рынка, или электронной и компьютерной продукции, или (что еще важнее) станков и другого машиностроительного оборудования, — нам до полноценного импортозамещения еще очень и очень далеко. И пока, увы, нельзя сказать, что страна к такому импортозамещению успешно приближается.

МОСКВА, 23 апреля — газета «Коммерсант»

Минфин РФ предлагает правительству вернуться к идее оптимизировать государственные расходы на школы, вузы, больницы, театры, музеи и другие социальные учреждения. По информации издания, основная проблема Минфину видится в низкой производительности труда в бюджетном секторе: в России слишком много бюджетников, которые мало трудятся. Особое внимание в плане Минфина уделяется оптимизации управления имуществом. «Мелкие» учреждения и организации, загруженные менее чем на 50%, предлагается сливать с более крупными, образовавшееся после укрупнения «излишнее имущество» — распродавать.

Здесь, как и во всех других «начинаниях по оптимизации», образцом для нашего Минфина является единственная страна в мире, где социальная сфера полностью «оптимизирована» (то есть коммерциализована). И где законодатели с негодованием отвергают любые отсылки к понятию «социальное государство». Но у нас (как и практически везде в Европе) — это понятие, увы, записано в Конституцию. И Минфин, похоже, старается потихоньку упразднить это понятие де-факто. Чтоб потом, вероятно, поставить на повестку дня и его упразднение де-юре...

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 24 апреля — FINMARKET.RU

Госдума ратифицировала договор о создании пула условных валютных резервов стран БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР). Объем пула составит \$100 млрд, из них \$41 млрд — доля Китая, по \$18 млрд составит доля Индии, Бразилии и России, \$5 млрд составит вклад ЮАР. При этом устанавливается, что страна может в случае необходимости получить из пула определенный объем средств с учетом его доли в пуле. Страной-координатором в пуле будет государство, председательствующее в БРИКС. В 2015 году координатором пула будет Россия.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 27 апреля —  
РИА Новости

Президент РФ Владимир Путин на заседании Совета законодателей в Петербурге заявил, что в результате санкций Россия не досчиталась 160 млрд долл: «После падения цен на нефть со 100 долларов до 50 долларов за баррель в нашу экономику не пришло 160 млрд долларов из 500. При этом наши квазипартнеры ограничили доступ нашим банкам к рефинансированию на европейском рынке». Путин напомнил, что в прошлом году российские банки и предприятия должны были погасить текущие кредиты перед иностранными партнерами на сумму 130 млрд долл и еще 60 млрд долл — в текущем году: «Видимо, кто-то рассчитывал на какой-то коллапс: мы не досчитались 160 млрд долларов, а должны заплатить 130 плюс 60. Никакого коллапса не произошло. Российская экономика относительно легко преодолела эти искусственные барьеры».

Но кризис — пока — отнюдь не завершился. И цены на нефть еще вполне могут зависнуть (причем надолго) на нынешнем уровне или даже «пробавиться» еще ниже. И доступ к западным рынкам капитала России в обозримом будущем «не светит». И долгов у России еще около 500 млрд долл. И наши фонды — Резервный и Национального благосостояния — неизбежно придется активно тратить на поддержку жизненно необходимых государственных программ и бюджетных дефицитов. То, что экономика страны выдержала первый удар кризиса, — это очень даже хорошо. Но нужно понимать и помнить, что это только первый удар.

## Мировой кризис — новая волна

ЛОНДОН, 23 апреля — The Guardian

По данным газеты, на прошедшем 20 апреля саммите ЕС по проблемам нелегальной иммиграции принято решение отправлять на родину большинство нелегалов, которые через Средиземное море перебрались в Европу. Из документа следует, что остаться в Европе будет позволено лишь 5 тыс. человек. Остальных 150 тыс. нелегалов, которые за прошлый год сумели добраться до Европы, ждет депортация.

Кроме того, участники саммита надеются расширить проведение поисково-спасательных операций в Средиземном море, увеличить чрезвычайную помощь странам, находящимся «на передовой» (Италия, Мальта и Греция), и рассмотреть меры по быстрой организации перемещения иммигрантов между странами-членами ЕС.

Катастрофическое крушение судна с нелегалами в Средиземном море, с несколькими сотнями погибших, — похоже, заставило ЕС озаботиться не столько судьбами несчастных беглецов из воюющей Африки, сколько нарастающими проблемами от этой иммиграции для самой Европы. Принятые решения показывают, что почти все европейские страны намерены быстро и достаточно решительно избавляться от прежнего политического курса на «толерантность» к иммиграционному потоку.

БЕРЛИН, 23 апреля — Handelsblatt

Глава европейской делегации на переговорах с США Игнасио Гарсиа-Берсеро в интервью газете заявил, что договор о свободной торговле между Европой и США (ТТИР) может вступить в силу не ранее 2016 года: «Трансатлантическое соглашение о торговле уже не может быть заключено во время президентства Барака Обамы». При этом Берсеро полагает, что Германия, несмотря на особенно сильное сопротивление ТТИР в этой стране, в конечном счете, всё же одобрит это соглашение.

Обама «продавливал» договор ТТИР очень активно, определяя его заключение как важнейшую цель своей президентской администрации (и заодно как свой личный вклад в прочные позиции Демпартии на будущих президентских выборах). Однако вердикт Берсеро, похоже, окончательно добивает эти мечты Обамы...

ЛОНДОН, 23 апреля — Reuters

По сведениям Reuters, крупнейший германский банк Deutsche Bank вынужден заплатить около 2,5 млрд долл. властям США и Великобритании в связи со скандалом о манипулировании средневзвешенными процентными ставками Euribor, Libor и Tibor, на основании которых устанавливается процент по межбанковским кредитам.

Главный офис Deutsche Bank во Франкфурте



БЕРЛИН, 27 апреля — Bloomberg

Крупнейший частный кредитно-финансовый институт ФРГ Deutsche Bank сообщил, что до 2017 г. намерен закрыть около 200 филиалов в разных странах мира. Банк сокращает расходы в условиях снижения доходности операций и с учетом крупнейшего штрафа в \$2,5 млрд, который банк должен выплатить властям США и Великобритании за нарушения при установлении ставки межбанковского кредитования.

БЕРЛИН, 23 апреля — Deutsche Welle

Экспорт Германии в Россию в январе-феврале 2015 г. рухнул на 34%. Глава Восточного комитета немецкой экономики Экхард Кордес заявил: «Я не думаю, что всё дело только в экономических санкциях... Политический кризис, который стал следствием конфликта на Украине, провоцирует в экономическую и двусторонние экономические отношения <...> российские компании сталкиваются с трудностями при получении кредитов, а немецкие предприятия воздерживаются от инвестиций».

Неудивительно, что в Германии всё громче говорят о необходимости заставить Украину соблюдать Минские договоренности и создать реальную почву для смягчения санкций против России...

ВАШИНГТОН, 24 апреля — Reuters

Помощник госсекретаря США по делам Восточной Азии и Тихого океана Дэниел Рассел заявил на слушаниях в палате представителей Конгресса США, что США намерены сотрудничать с Азиатским банком инфраструктурных инвестиций (АБИИ) и что данные о попытках Вашингтона заблокировать появление АБИИ являются «уткой»: «...Наша стратегия в отношении АБИИ заключается в том, чтобы использовать прямое убеждение в отношениях с китайской стороной, консультационными — с друзьями и партнерами, а также элементы многостороннего развития и другие банковские системы, дабы постараться гарантировать, что АБИИ превратится в высококачественного, транспарентного и ответственного игрока, функционирующего в тандеме с многосторонними банками развития на основе тех же самых стандартов...»

То есть Рассел открыто заявил, что теперь, раз создание АБИИ торпедировать не получилось, США приложат все силы, чтобы саботировать его развитие изнутри, пытаясь сдвинуть этот китайский проект в направлении полного подчинения американским правилам МВФ и Всемирного банка.

ЛОНДОН, 24 апреля — Bloomberg

HSBC Holdings, крупнейший банк Европы, рассматривает возможность переноса головного офиса из Великобритании. Акционеры призвали HSBC рассмотреть вопрос о возвращении в бывший дом — Гонконг — после большого скачка налоговых и других расходов и ужесточения нормативных актов, касающихся регулирования банковского сектора Великобритании.

HSBC был создан полтора века назад для финансирования торговых операций между Европой и Китаем, назывался «Шанхай-Гонконгским» и держал основную контору именно в Гонконге. Сейчас, когда условия банкинга в Великобритании ужесточаются, акционеры банка призывают его руководство «проголосовать ногами» и вернуть банк в Азию, где и деловая активность быстро растет, и жесткость надзора — пока — очень умеренная.

НЬЮ-ЙОРК, 24 апреля —  
The New York Times

Газета, подводя итоги прошедшей в Вашингтоне ежегодной весенней сессии МВФ и Всемирного банка, в рамках которой прошла встреча министров финансов стран-членов G20, дала материалу следующий подзаголовок: «Судя по результатам глобальных экономических дискуссий, возникают опасения, что США уступают роль экономического лидера». На сессии обсуждались вопросы структурного взаимодействия на международных финансовых рынках в условиях финансовой нестабильности.

НЬЮ-ЙОРК, 27 апреля — The Wall Street  
Journal

На завершившейся в Риге встрече глав финансовых ведомств Еврогруппы некоторые министры финансов стран ЕС предложили рассмотреть план действий на случай провала переговоров по Греции и ее выхода из зоны евро. По итогам саммита Еврогруппы ее глава Йерун Дейсселблум заявил, что решено не выделять Греции следующих траншей международных кредитов до тех пор, пока Афины не примут «исчерпывающий и подробный список согласованных реформ». Переговоры по списку условий, включая реформы и сокращение расходов, которые Греции необходимо выполнить для получения очередных траншей помощи, практически не сдвинулись с мертвой точки с февраля. Это может повлечь за собой дефолт Греции по долгу общим объемом порядка 317 млрд евро, причем держателями основной части долговых обязательств Греции являются именно государство еврозоны.

Премьер Греции Ципрас и глава Минфина Варуфакис пока пытаются настаивать на своих условиях соглашения — смягчении навязываемых Еврогруппой и МВФ реформ и реструктуризации долга на длительный срок. Ципрас и Варуфакис даже согласовали с региональными властями страны возможность временного изъятия их свободных средств для «затыкания дыр». Но времени для «упорства» у них остается мало. Уже в мае-июне Греции предстоят крупные долговые выплаты, для которых у страны денег категорически нет.



## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Китай сделал амбициозную заявку на свою концепцию Нового Великого Шелкового пути, и не может в этой заявке проиграть, не теряя лица

# Обострение мировой «газовой войны». Часть XI

В предыдущей части исследования мы установили, что депутаты парламента Пакистана отказали Саудовской Аравии в просьбе присоединиться к «антихуситской» (то есть антишиитской) операции «Буря решимости» в Йемене. При этом одной из публично названных причин такого отказа стали ссылки на внутреннюю конфликтность между суннитами и шиитами в самом Пакистане.

Действительно, хотя подавляющее большинство мусульман в Пакистане — сунниты различных толков, шииты составляют более 10% населения. Причем напряженные отношения между шиитами и суннитами нередко взрываются кровавыми эксцессами.

Однако эта причина отказа саудитам в данном случае, видимо, была не единственной и даже не главной. До недавних пор Саудовская Аравия была не только ключевым «экономическим донором» сравнительно слабой пакистанской экономики, но и важнейшим участником своеобразного союза разведок. Спецслужбы США и Пакистана постоянно нуждались в диалоге со спецслужбами Саудовской Аравии. И это делало союз Саудовской Аравии и Пакистана особо прочным.

Система экономических и военно-спецслужбистских отношений между Саудовской Аравией и Пакистаном начала формироваться в условиях военно-политического противостояния между Исламабадом и Дели. Пакистан остро нуждался в финансовой помощи Саудовской Аравии, позволявшей ему создать свою собственную атомную бомбу. Не создав эту бомбу, Пакистан проиграл бы Индии.

Помимо финансовой поддержки пакистанского атомного проекта, Саудовская Аравия помогла в тот период Пакистану создать эффективные спецслужбы, укрепить другие слабые своего «силового потенциала».

Будучи изначально прочной в силу вышеназванных причин, система отношений между Саудовской Аравией и Пакистаном дополнительно укрепилась после вхождения советских войск в Афганистан. Ведь только совместные действия США, Саудовской Аравии и Пакистана могли обеспечить в тот период и подготовку моджахедов, воевавших против советских войск в Афганистане, и их вооружение, и управление их действиями.

Как можно охарактеризовать ту же систему отношений в период после окончания войны в Афганистане, краха СССР, начала конфликтов между вчерашними американскими союзниками — талибами и США? Нас здесь интересуют, как я уже сказал, прежде всего отношения между Саудовской Аравией и Пакистаном.

Наверное, адекватной характеристикой этих отношений в данный период является признание их противоречиво-устойчивого характера. Да, противоречия между вчерашними союзниками по противостоянию советским действиям в Афганистане нарастали. Но до недавнего времени умножение противоречий не мешало устойчивости этих отношений.

Конечно, Пакистан самым серьезным образом рассорился с США после «самовольной» американской операции по убийству Усамы бен Ладена в 2011 г. в пакистанском Абботабаде. А также после множества атак американских беспилотников на талибов в пакистанском Северном Вазиристане, в результате которых погибли сотни мирных жителей и в стране росла внутривластная напряженность.



Баннер высотой в шесть этажей в Исламабаде посвященный визиту Си Цзиньпина в Пакистан. Фото Файзал Махмуд, Reuters

Однако это не помешало Исламабаду сохранить тесные союзнические отношения с Саудовской Аравией. Вплоть до недавнего времени Исламабад эти важнейшие для него отношения никогда не ставил под сомнение.

Так что же изменилось?

Во-первых, как мы уже обсудили в данном исследовании, Китай, построив порт Гвадар и объявив свои инвестиционные планы по созданию пакистано-китайского экономического коридора СРЕС, фактически изъявил готовность «перехватить» у саудитов существенную часть функций «экономического донора» Пакистана.

Во-вторых, Китай обещает решить — причем решить быстро! — важнейшие проблемы стабильного обеспечения Пакистана газом и его инфраструктурного развития. А в Исламабаде хорошо понимают, что без решения этих проблем невозможна ни масштабная электрификация (необходимая прежде всего в депрессивных и политически неспокойных регионах), ни новая индустриализация страны. Как понимают и то, что обещанный США газопровод ТАРИ из Туркмени через Афганистан — по-прежнему грубая американская «обманка». В Пакистане очень хорошо знают афганскую военно-политическую ситуацию и негативные перспективы ее развития и убеждены, что никакие вменяемые инвесторы в проект ТАРИ деньги вкладывать не будут.

В-третьих, китайский проект поставок газа по будущей трубе «Мир» позволит Пакистану решить не только экономические, но и важные политические задачи.

Поставки иранского трубопроводного газа наверняка будут не только дешевле, но и, главное, стабильнее, чем нынешний импорт СПГ из Катара, условия которого меняются в зависимости от спроса в различных регионах мира. А заинтересованность в проекте «Мир» Китая и Ирана дает Пакистану определенные гарантии того, что эти поставки не прекратятся из-за политической нестабильности на юго-западе страны — в тех регионах, где основную массу населения составляют этнические белуджи и где не раз происходили крупные сепаратистские эксцессы.

Здесь я должен напомнить о публикации в 2006 году в профильном военном журнале Пентагона статьи подполковника Петерса «Кровавые границы», которую мы в данном исследовании обсуждали ранее. В статье была приведена карта желательных для США изменений государственных границ на Ближнем и Среднем

Востоке. На этой карте на территориях юго-восточного Ирана и юго-западного Пакистана — тех, через которые должны пройти газопровод «Мир» и экономический коридор СРЕС, — размещается новообразованное государство «Свободный Белуджистан». И в Исламабаде убеждены в том, что только совместное активное противодействие Ирана, Пакистана и Китая может быть серьезной гарантией от возможных попыток США реализовать в племенном регионе белуджей сценарий очередной «цветной революции».

По всем перечисленным выше причинам Исламабад не хочет ввязываться в затеянную саудитами войну в Йемене. Отсюда и отказ парламента Пакистана от направления войск и авиации страны для операции «Буря Решимости».

Тем более что очень важным для Пакистана политическим фоном этой операции стал прошедший 20–21 апреля 2015 г. визит в Исламабад председателя КНР Си Цзиньпина. Визит предвляла публикация в двух ключевых пакистанских газетах «Джанг» (Борьба) и «Дейли Ньюс» статьи Си Цзиньпина «Да здравствует дружба между Китаем и Пакистаном». В этой статье председатель КНР затронул вопросы истории отношений двух стран, основных аспектов нынешнего сотрудничества в разных сферах, а также перспектив. И — подчеркну беспрецедентность формулировки! — назвал Пакистан «домом моего родного брата». А еще статью предвляло очень дружеское стихотворение на государственном языке Пакистана — урду.

Все это вместе не могло не вызвать в Пакистане сильный и массовый позитивный резонанс. А то, что в ходе визита главы КНР конкретно обсуждались важнейшие для Пакистана вопросы финансирования и реализации основных аспектов «коридора СРЕС», газопровода «Мир» и военно-технического сотрудничества, усилило этот резонанс. Причем Си Цзиньпин провел переговоры не только с президентом Пакистана Мамнуном Хусейном и премьером Навазом Шарифом, но и с руководителями парламента, политических партий и армии.

По итогам переговоров было заявлено, что «стороны договорились защищать миропорядок и международную систему, созданные на основе результатов Второй мировой войны и Устава ООН, и совместно устанавливать международные отношения нового типа, характеризующиеся сотрудничеством и совместным выигрышем». В результате в пакистанской и китайской прессе появились публикации о «новом, более глубоком стратегическом уровне дружеских отношений между двумя странами».

Однако Пакистан в нынешней ситуации всё же не решается (и, видимо, не без оснований) политически «класть яйца» в одну только китайскую «стратегическую корзину». Сразу после отъезда Си Цзиньпина представительная пакистанская делегация в составе премьера Наваза Шарифа, главы Минобороны Хаваджи Асифа и командующего армией Рахила Шарифа отправилась в Эр-Рияд, где обсуждалась ситуация в Йемене. При этом Наваз Шариф лично заверил короля Салмана в «солидарности с Саудовской Аравией и готовности принять меры по защите территориальной целостности королевства».

То есть в Исламабаде хорошо понимают, что вопрос о снятии санкций с Ирана еще далек от решения. И что Пакистан (в отличие от Китая, который, при своей

экономической, политической и военной мощи, готов не слишком обращать внимание на западные санкции) — не имеет достаточного потенциала для того, чтобы, в случае продолжения антииранских санкций, решительно идти против «санкционного течения» совокупного Запада.

Удастся ли Китаю преодолеть пакистанские сомнения в вопросе о том, с кем именно выстраивать стратегические отношения в будущем? Тут всё зависит от того, насколько Китаю нужен Пакистан. И как Китай относится к проблеме использования иранских нефтегазовых ресурсов, прорыву к Индийскому океану через «пакистанский коридор» и так далее.

Похоже, что Китай очень сильно подложил все на всё то, что я только что перечислил. И дело тут не только в важности обсуждаемого инфраструктурного и энергетического проекта. Дело еще и в том, что Китай сделал очень амбициозную заявку на свою концепцию «Нового Великого Шелкового пути», и не может в этой заявке проиграть, не теряя лица. А ведь именно сейчас по одному из направлений «Нового ВШП» Китай уже оказался на грани проигрыша. Речь идет о ветке Шелкового пути из южной китайской провинции Юньнань через Мьянму (бывшую Бирму) к Бенгальскому заливу.

Проект этой ветки включает прокладку газопровода и нефтепровода с восточного побережья Бенгальского залива в Юньнань, строительство железной дороги через Мьянму до города Жуйли в Юньнани, создание глубоководного порта и нефтеналивного терминала Кьяукпью на бенгальском побережье, а также сооружение в Мьянме ГЭС для энергообеспечения проекта. Система железнодорожных и трубопроводных магистралей проекта должна была выйти в провинцию Юньнань из Мьянмы на стыке между штатом Качин и автономной территорией Коканг в штате Шан.

Еще в прошлом десятилетии Китай заключил с Мьянмой соответствующие межправительственные соглашения, а в 2010 г. начал работы по строительству ГЭС и прокладке в Юньнань трубопровода от газового месторождения Шве на бенгальском шельфе. Однако уже в 2012 г. в штате Качин начались массовые антиправительственные волнения: местное население народности качин «бунтовало» против отчуждения для китайских ГЭС участков земли на своих «родовых территориях».

Тем не менее, тогда правительство и армия Мьянмы с волнениями справились, с качин было заключено перемирие, и строительство продолжилось. В октябре 2013 г. китайская госкорпорация CNPC запустила газопровод из Бенгальского залива в Юньнань мощностью 12 млрд куб. м газа в год. И продолжилось строительство по тому же маршруту нефтепровода проектной мощностью 22 млн т. нефти в год.

Но в конце 2014 г., во время завершения строительства нефтепровода, в штате Качин вновь начались массовые антиправительственные выступления. А вскоре эти выступления захватили соседний Коканг, где основное население представлено этническими китайцами. 9 февраля 2015 г. повстанцы Коканга вдруг нарушили многолетнее (и в целом соблюдавшееся) перемирие с центральной властью в Рангуне и начали на территории боевые действия.

(Продолжение следует)

Юрий Бялый

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Нибур встречался с простыми людьми Востока, стремился во всем им подражать, жил их суровой жизнью, носил их одежду, проявил невероятный такт при общении с жителями региона. Он первым обратил внимание на растущую роль арабского ваххабизма

## Судьба гуманизма в XXI столетии

Знакомя читателя с воспоминаниями Фердинанда Лессепа о мистере-рии, которую он сподобился лицезреть по настоянию Мехмета Саида, сына властителя Египта Мухаммада Али-Паши, я вовсе не собираюсь придавать этим воспоминаниям абсолютного значения. Иными словами, я вовсе не собираюсь утверждать, что жрицы богини Нейт, которых узрел Лессеп, действительно могли воскрешать мертвецов и управлять их поведением.

Воспроизведя дословно то, что сказано в воспоминаниях Фердинанда Лессепа о жрицах Нейт, культе Нейт и так далее, я далее обязан рассмотреть все гипотезы, которые порождает наличие подобных воспоминаний.

Гипотеза № 1 — Фердинанд Лессеп действительно увидел что-то экстраординарное и добросовестно описал увиденное.

Гипотеза № 2 — Мехмет Саид решил разыграть своего друга Фердинанда, подняв свой авторитет в его глазах, припугнуть его — с тем, чтобы тот почаще приносил запретные макароны.

Гипотеза № 3 — Фердинанд Лессеп решил что называется поиздеваться над теми, кто будет читать его воспоминания, и с этой целью вставил в воспоминания выдуманный эпизод в стиле черной готики или мистического романтизма.

Гипотеза № 4 — поиздеваться над читателем решил сын Фердинанда Лессепа Шарль. Ведь Фердинанд не издавал свои воспоминания. И мы обязаны рассмотреть гипотезу, согласно которой Шарлю, издававшему воспоминания своего отца, хотелось что-то приукрасить, представить отца не только строителем Суэцкого канала, но и одним из посвященных в таинства Нейт, привлечь внимание читателя к издаваемым мемуарам Фердинанда Лессепа и так далее.

Для того чтобы принять ту или иную гипотезу, мало текста Фердинанда Лессепа — нужно приглядеться к семье Лессепов. И тогда мы узнаем, что первым из известных истории Лессепов был Бертран Лессеп — капитан придворной стражи, оказавший помощь Генриху Наваррскому, будущему королю Франции Генриху IV. Именно Бертран Лессеп помог Генриху бежать из Лувра, где он оказался заперт после Варфоломеевской ночи — резни гугенотов, учиненной католиками во Франции в 1572 году.

В XVIII веке семья Лессепов становится семьей наследственных дипломатов. Зачастую в одном и том же месте в одно и то же время дипломатической деятельностью занимаются отец и сын. Так, например, Мартен де Лессеп служил в Петербурге генеральным консулом Франции, а его сын Жан-Батист Варфоломей де Лессеп в то же время служил в том же Петербурге секретарем посольства.

Прекрасно владея русским языком, прославившись в дипломатических кругах яркими описаниями петербургских русских нравов, Варфоломей де Лессеп обратил на себя внимание французского короля Людовика XVI. Который лично повелел Варфоломею де Лессепу участвовать в экспедиции графа Лаперуза — быть переводчиком и соглядатаем, наблюдать за туземными нравами и так далее.

Варфоломей де Лессеп написал книгу о своих путешествиях, проявив этом недюжинную наблюдательность и литера-

турный талант. Он создал краткий словарь языков камчадалов, коряков, чукчей и ламутов.

Как мы помним, 14 июля 1789 года началась Великая Французская буржуазная революция. Она началась падением Бастилии, но король Людовик XVI поначалу не был лишен своего сана, не был заточен в тюрьму и так далее.

В июне 1791 года, то есть почти через два года после взятия Бастилии, Людовик XVI и его жена Мария-Антуанетта решили бежать из Тюильри, где они находились после взятия Бастилии фактически под домашним арестом. Их вернули в Тюильри, но уже в качестве лиц с очень сильно подпорченной репутацией. Ибо бежать они хотели к врагам Франции, которые в связи с началом Великой Французской революции возжелали с помощью вторжения на территорию французского государства восстановить монархию.

10 августа 1792 года французские революционеры взяли штурмом Тюильри, низвергнув монархию.

А в ноябре 1792 года французский революционный Конвент принял решение открыть находившийся в Тюильри сейф, так называемый «железный шкаф короля». В шкафу хранилась секретная переписка короля Людовика XVI и его жены Марии-Антуанетты. Ознакомившись с перепиской, Конвент с сожалением констатировал, что и король, и его жена являются патентованными изменниками. Их приговорили к смерти. Людовика XVI казнили 21 января 1793 года, Марию-Антуанетту — 16 октября 1793 года.

Сообщая читателю эти общеизвестные детали для того, чтобы встреча интересующего нас Варфоломея де Лессепа и короля Людовика XVI оказалась правильно размещенной в череде крупнейших исторических событий той эпохи.

Итак, Варфоломей де Лессеп встретился с королем Людовиком XVI уже после того, как была взята Бастилия, и король потерял тот вес, который имел ранее. Но Людовик XVI еще оставался королем. Варфоломей де Лессеп проявил мужество, явившись к королю. А король продемонстрировал способность в сложнейшей политической ситуации интересоваться нравами народов Сибири, деталями экспедиции графа Лаперуза.

Варфоломей де Лессеп является к королю в костюме сибирского путешественника. Своим видом и рассказом он очень впечатляет короля. Король еще является

номинальным главой французского государства. И в качестве такового король назначает Лессепа консулом в Кронштадте и приказывает за казенный счет напечатать путевые записки Варфоломея де Лессепа. Приказы короля исполняются. Потом король перестает быть главой французского государства и гибнет на эшафоте. Что же Лессеп?

В 1794 году, то есть фактически в разгар Великой Французской революции, Лессеп оказывается не на эшафоте и не в эмиграции. Он получает пост секретаря французского посольства в Константинополе. Там женится на дочери Пьера Руффена, французского дипломата и спецслужбиста, специалиста по турецкой политике.

Когда Турция и Франция оказываются в состоянии войны, Варфоломей де Лессеп и его жена, урожденная Руффен, арестовываются и помещаются в знаменитый Семибашенный замок, где султаны содержали важных врагов Османской империи. Но Варфоломей де Лессеп не теряет при этом до конца расположения султана. Более того, все узники Семибашенного замка почему-то оказываются под присмотром Варфоломея де Лессепа. И их выпускают на прогулки только под надзором Варфоломея.

В итоге Варфоломей оказывается на свободе. И султан делает его посредником с Францией в важном деле постройки турецких фортификационных сооружений. С этой целью Лессеп на турецком корабле отправляется в Марсель. А когда команда корабля поднимает бунт, то именно особые волевые способности Варфоломея де Лессепа помогают подавить бунт.

В марте 1802 года Варфоломей де Лессеп, как бы не замечая французских фундаментальных перемен, оказывается столь же в чести у Наполеона, как и у Людовика XVI и казвивших его революционеров. Лессепу приказано вновь поселиться в России — на этот раз уже в качестве генерального комиссара по торговым делам. На самом деле Лессеп занимается политической разведкой. Первая волна конфликта между Наполеоном и Александром I вынуждает Лессепа ненадолго покинуть Россию. Но после Тильзитского мира он возвращается и завоевывает полное расположение императора Александра I.

Он завоевывает и расположение императора Наполеона. Известна резолюция Наполеона на отчетах Лессепа: «Отныне по счетам господина Лессепа платить без проверки».

Жан-Батист-Варфоломей де Лессеп. Вулканы Камчатки, 1790 г.



С началом войны 1812 года Лессеп бежит из России. Наполеон берет Лессепа в свой поход и даже назначает генерал-интендантом Москвы. Позже, когда во Франции восстанавливается монархия, Людовик XVIII (как и все предшественники, симпатизирующий Варфоломею де Лессепу) пытается согласовать с Российской назначением Лессепа посланником. Но ему объясняют, что француз, который был генерал-интендантом Москвы, не может после этого исполнять высоких дипломатических функций в России.

Тогда Людовик XVIII отправляет Варфоломея де Лессепа в Лиссабон. Там Лессеп и умирает в 1834 году.

В Лиссабоне одновременно с Варфоломеем на дипломатической службе находится племянник Варфоломея де Лессепа, сын его брата Матье, тоже дипломата. Этого племянника зовут Фердинанд. Племянник влюблен в своего дядю, в его легендарные похождения. Он служит сначала под началом дяди, а потом оказывается в Тунисе — там, где служил и умер его отец. Из Туниса Фердинанд Лессеп переезжает в Египет. В 1832 году он назначается консулом в Александрии. Здесь он проводит семь лет. Особую известность Фердинанд получает в связи с александрийской чумой. Чума эта была очень свирепой. Лессеп, как свидетельствуют современники, один сохранил полное хладнокровие. Он превратил свое консульство в амбулаторию. Ухаживая за больными, он постепенно преодолевает панику. И становится героем Египта. Фердинанд Лессеп помогает примирению Египта с Турцией. Так что особые отношения между Мехметом Саидом и Лессепом порождены отнюдь не только способностью Лессепа подкармливать макаронами подголодавшего сына Мухаммеда Али-паши.

После Александрии Фердинанд Лессеп получает дипломатическое назначение на Мальту. В 1842 году его направляют со сложнейшей дипломатической миссией в Испанию. Лессепу приходится разруливать сложнейшие ситуации, связанные с конфликтами между испанскими республиканцами и испанскими монархистами, а также еще более сложные ситуации, порожденные крахом во Франции так называемой Июльской монархии и учреждением Второй республики. Лессеп блестяще разруливает все ситуации, порожденные нестабильностью в Испании и во Франции.

В 1849 году он получает назначение в Италию. И там тоже блестяще проявляет себя, справляясь с урегулированием множества конфликтов, порожденных вхождением австрийских войск в Папскую область, столкновением между итальянскими революционерами, возглавляемыми Джузеппе Гарибальди, и французским экспедиционным корпусом.

29 мая 1849 года Фердинанд Лессеп добивается компромисса между конфликтующими сторонами, подписывает документы, в которых оговорены рамки этого компромисса. Но тут же компромисс начинают подрывать. Фердинанд Лессеп оказывается заложником сложнейшей ситуации, возникшей в связи с крахом во Франции Второй республики и учреждением Второй Французской империи.

Вторая Французская империя пренебрежительно относится к титаническим усилиям Лессепа. Оказавшись не у дел, Фердинанд Лессеп удаляется в имение

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

своей тещи, расположенное в Лашене. И там, в деревенской глуши, начинает прорабатывать два плана — план благоустройства фермы в Лашене и план создания Суэцкого канала.

В 1854 году Мехмет Саид становится владыкой Египта. Лессепс пишет ему письмо. Мехмет Саид откликается на письмо старого доброго друга. И приглашает Лессепса в Александрию.

7 ноября 1854 года Лессепс оказывается в Александрии. Его там принимают с почестями. Прочная связь Лессепса и Мехмета Саида быстро восстанавливается.

15 ноября 1854 года Фердинанд Лессепс представляет на рассмотрение Мехмета Саида записку о Суэцком канале. Лессепс описывает историю начинаний, призванных соединить Средиземное море с Красным. Он убеждает Мехмета Саида в том, что осуществление этого начинания поставит его в один ряд с фараонами древности, Александром Великим, Цезарем, Наполеоном I и другими величайшими людьми, считавшими соединение Средиземного и Красного морей делом чрезвычайной важности.

И в самом деле, о канале, созданию которого хочет посвятить себя Фердинанд Лессепс, писали и Страбон, и Геродот. Причем Страбон считал, что попытка сооружения канала предпринималась аж во времена Троянской войны.

Очень серьезно относился к созданию канала Наполеон I, поручивший ученому Леперу разработку проекта прорытия канала, позволяющего соединить Средиземное море с Красным. В сущности, Лессепс всего лишь реализует разработки Лепера, Лапласа, Талаба, братьев Барро, внося в их разработки свои коррективы. Но, конечно же, говоря о том, что Фердинанд Лессепс всего лишь реализует все эти идеи, внося в них свои коррективы, мы должны поставить слова «всего лишь» в кавычки. Потому что речь идет о реализации грандиозного начинания. И все, кто разрабатывал проект этого начинания, понимали, какова пропасть между проектом и его осуществлением. Лессепс преодолел эту пропасть.

И пусть читатель сам отвечает на вопрос, может ли человек, принадлежащий к такой семье, которую мы описали, осуществлявший описанные нами сложнейшие дипломатические комбинации, проявлявший неслыханный героизм, а также политическую живучесть, свойственную семье в целом, мистифицировать читателя, сообщая ему свои выдумки по поводу ритуалов, с помощью которых жрицы Нейт воскрешали мертвых.

Я поведал читателю исторические сведения о семье Лессепсов и о самом Фердинанде как члене этой семьи для того, чтобы обосновать малую вероятность гипотез № 3 и № 4, согласно которым либо сам Фердинанд, либо его сын сообщали читателям дешевые сплетни, призванные привлечь внимание к деяниям Фердинанда Лессепса. Не мог сам Лессепс сочинять такие сплетни — он был человеком другого склада. Его семья, традиции которой он почитал, относилась к разряду семей, не занимающихся литературной дешевкой, основанной на мистических выдумках.

И наконец, Мехмет Саид слишком уважал своего друга, делал на своего друга слишком большие ставки. И блефовать, разыгрывая друга, он бы не стал — не те были отношения. Да и сам Мехмет Саид не был любителем дешевых мистических аттракционов. А значит, скорее всего, Фердинанд Лессепс действительно нечто увидел. А увиденное описал так же, как почитаемый им Варфоломей Лессепс описывал увиденное в Сибири. То есть ярко, сухо, четко и по принципу: «Что вижу, то и описываю». У нас есть все основания доверять свидетельству такого человека, как Фердинанд Лессепс. Но эти основания

базируются на психологическом портрете Фердинанда Лессепса и на традициях его семьи.

Для кого-то этого достаточно, а для кого-то — нет. И потому я обязан присокупить к свидетельствам столь уважаемого человека, как Лессепс, безусловно являющегося достаточно надежным источником, свидетельство другого человека, являющегося еще более надежным источником. То есть таким надежным, что надежнее не бывает. Я имею в виду выдающегося датского исследователя Карстена Нибура.

Карстен Нибур родился 17 марта 1733 года и умер 17 апреля 1815 года. Этот немецкий ученый, находившийся на датской службе, прославился как исследователь Аравии. Его книги содержали в себе объективные ценнейшие сведения о природе, истории и экономике арабского мира. Можно утверждать, что Нибур является создателем научной арабистики Нового времени. Он создал первую карту восточной части Красного моря. Он создал первую карту и первое описание Йемена. Нибур первым из европейцев посетил шитские священные города Эн-Наджеф и Кербелу, находящиеся в Месопотамии.

Основной труд Нибура называется «Описание Аравии». Нибур известен как математик, картограф и натуралист. Авторитет Нибура особо высок в Геттингенском университете. Так что Карстен Нибур (являющийся еще и отцом немецкого историка Бартольда Георга Нибура), в отличие от Фердинанда Лессепса, является в полной мере именно ученым, исследующим аравийский мир и Египет как часть этого мира.



Герман Юнгас. Портрет Карстена Нибура

Карстен Нибур, как и многие его современники, находился под глубоким впечатлением от работ Корнелиса де Брюйна — нидерландского художника, путешественника и писателя, описавшего в самом начале XVIII века Палестину (Иерусалим и Вифлеем), Алеппо (сирийскую Пальмиру), Египет, Архангельск, Вологду, Ярославль. Де Брюйн был знаком с Петром Великим. Будучи неутомимым путешественником, он встретился с церкесами и татарами, переехал из русского государства в Персию, к 1705 году добрался до Цейлона и Явы, затем вернулся через Персию в Россию, а оттуда — в Европу.

Другим исследователем, воодушевившим Карстена Нибура, был Энгельберт Кемпфер, современник де Брюйна, немец, обосновавшийся в Швеции, ставший секретарем шведского посольства в Персии, много занимавшийся медициной, сознательно решивший объехать Восток в качестве судового хирурга, посетивший в этом качестве Аравию, Индию, Яву, Суматру, Сиам и Японию.

В Японии Кемпфер провел два года. Занимался Кемпфер и Россией, и Кавказом. Одним словом, и Кемпфер, и де Брюйн открыли в конце XVII — нача-

ле XVIII века Восток как нечто, требующее именно детального, системного изучения. Эстафету Кемпфера и де Брюйна приняли Нибур и другие, осуществив необходимые изучения через столетия после того, как вопрос об их необходимости был поставлен такими первопроходцами, как де Брюйн и Кемпфер.

В 1760 году Карстену Нибуру было предложено присоединиться к научной экспедиции, проводимой под патронажем короля Дании Фредерика V.

Целью экспедиции было исследование природы, этнографии и экономики Египта, Аравии и Сирии. Нибур переезжает в Данию, становится инженер-лейтенантом датских войск. И в 1861 году возглавляет датскую научную экспедицию на Ближний Восток. Нибур берет на себя роль штатного картографа и геодезиста. Кроме него в экспедиции участвует пять человек.

Первый из этой пятерки — Фредерик Христиан фон Хавен — специалист по восточным языкам.

Второй — Петер Форскал — ученик великого Карла Линнея. Форскалу поручены наблюдения, касающиеся естественной истории.

Третий — Кристиан Карл Крамер — врач, которому были поручены наблюдения в области зоологии.

Четвертый — Георг-Гийом Бауренфейт — художник, которому были поручены зарисовки.

Пятый — слуга швед Берггрен — отставной гусар.

Все эти пятеро умерли. В живых остался только Нибур. По мнению Нибура, его спутники погибли от страшного истощения сил, вызванного слишком большим нетерпением при изучении загадочной территории, на которую они «десантировались». Кроме того, они, по мнению Нибура, хотели сохранить европейские привычки в питании. А это было совершенно несовместимо с полевыми исследованиями. Нибур же выжил потому, что старался вести образ жизни людей Востока, питаться так, как они, и так далее.

Нибур встречался с простыми людьми Востока, стремился во всем им подражать, жил их суровой жизнью, носил их одежду, проявил невероятный такт при общении с жителями региона. Он первым обратил внимание на растущую роль арабского ваххабизма. Его труд «Описание Аравии» восхитил Наполеона I, который потребовал, чтобы ученые, сопровождавшие его в Египте, ориентировались именно на Нибура. Нибур был предельно пунктуален в своих описаниях.

Нибур проявил невероятную трудоспособность. Он сумел один сделать всю ту работу, которую должны были выполнить его умершие коллеги.

Нибур начал заниматься дешифровкой месопотамской клинописи. Он оказался невероятно эффективным дешифровщиком. Нибур впервые установил алфавит из 42 букв. Впоследствии оказалось, что 32 из них он определил правильно. Работы Нибура углубленно изучал Фридрих Шиллер, сообщивший об этом Гёте в начале 1789 года.

Повторяю, если свидетельства Фердинанда Лессепса еще можно подвергать сомнению, именуя их ненаучными, то свидетельства Нибура — на сто процентов научные. А самого Нибура можно ввести в тот же ряд, в котором находятся те египтологи, которых я уже называл читателю, относю их свидетельства к наиболее желанному — первому, собственно научному разряду свидетельств. И сетуя на то, что таких свидетельств недостаточно, что, к сожалению, нельзя опереться только на них, хотя на них-то и надо опираться в первую очередь.

Ну, так на свидетельство Нибура тоже надо опираться в первую очередь, как и на свидетельства Морэ, Масперо и других почтенных ученых, способных широко,

непредвзято, сухо и объективно рассматривать интересующую нас специфическую реальность. Каково же именно интересующее нас свидетельство Нибура?

В своих путевых заметках «Описание путешествия в Аравию и другие сопредельные страны» Нибур пишет:

*«На площади у мечети Шадли я увидел старуху, которая копалась в пыли у самых стен мечети, собирая что-то в подол своей грязной юбки. Мне было непонятно, как благочестивые граждане могут терпеть такую нищенку. На мой вопрос Сеид Селех ответил, что эта полоумная старуха собирает всякий мусор, потому что считает себя жрицей какой-то Нейт. На моих глазах старуха вытащила из кучи какого-то мусора кусок бечевки и быстро затолкала его себе в рот. «Видишь, какая она сумасшедшая, — засмеялся Сеид. — Она ест весь мусор, который находит. И на улицах чисто, и уборщикам не надо платить». Мне было жаль эту старую женщину, но арабы понимают милосердие по-своему.*

*Заинтересовавшись неизвестным мне доселе культом, я стал расспрашивать Сеида и Исмаила о Нейт. Как я понял из всех этих расспросов, Нейт поклоняется кучка «неверных», которые живут в развалинах где-то близ Тихамы. Там же находится и храм их странной богини. Мусульмане терпят этих «неверных» только потому, что они ухаживают за близлежащими городами — Москхой, Бейт-эль-Факихом, Забидом. Они собирают в этих городах весь мусор — такков договор. Мусор они приносят своей богине, которая якобы дарит им за это долгую жизнь».*

Тихама — это песчаная пустыня, тянущаяся по всему восточному краю Красного моря. То есть это пустыня, расположенная на крайнем западе Аравийского полуострова.

Мосха — это известный в древности порт на южноаравийском побережье в области Хадрамаут.

Бейт-эль-Факих — йеменский город, расположенный в пределах всё той же Тихамы.

Таким образом, остаточный культ Нейт, описанный Карстенем Нибуром, зафиксирован этим исследователем (да-да, не сплетником, не дилетантом, интересующимся эзотерикой, а очень серьезным исследователем!) как реально существующая в XVIII веке нашей эры актуальная ритуальная практика. Нибур зафиксировал эту очень специфическую ритуальную практику на восточном берегу Красного моря, то есть на крайнем западе Аравийского полуострова. По другую сторону Красного моря находился Египет, где культ Нейт отправлялся с древнейших времен. Если верить свидетельствам Фердинанда Лессепса (а после свидетельства Нибура нет уже никаких оснований не верить этим свидетельствам), в аналогичном виде культ Нейт отправлялся и по другую сторону Красного моря, в Египте. В том числе и в Александрии.

Лессепс сообщает об отправлении этого культа в середине XIX века. Нибур сообщает об отправлении этого же культа в середине XVIII века. И Лессепс, и Нибур сообщают о фактически аналогичных чертах отправляемого культа, очень тесно связанных с *eshata pragmata* («последними вещами»), то есть о том, что было нами уже рассмотрено в связи с работами Псевдодемокрита и Зосимы Панаполитанского. Некая нить тем самым тянется из древнейших времен в раннее Средневековье и отсюда — в Новое время.

(Продолжение следует)

Сергей Кургиня

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«...то истина, что Псков или Шуйский спас Россию от величайшей опасности, и память сей важной заслуги не изгладится в нашей истории, доколе мы не утратим любви к Отечеству и своего имени».

Н. М. Карамзин. «История государства Российского»

# Русский героизм. Эпоха Грозного

Правление Ивана IV Грозного обычно рисуется в истории России как крайне противоречивое, порой — как бессмысленно тираническое. Но к военной истории его эпохи это не относится — Россия при Грозном ставила перед собой осмысленные военные задачи, продолжавшие линию на укрепление рубежей и защиту от агрессивных соседей. Другое дело, что эти военные планы — тщательно продуманные, организационно и политически обеспеченные — не во всем дали те результаты, на которые рассчитывали царь и правительство.

Мнение о Грозном как о безумном тиране чрезвычайно устойчиво. Но оказывается, что построено оно в большой степени на отзывах иностранцев, во множестве приезжавших ко двору царя. Частью это были авантюристы, питавшиеся всевозможными слухами, частью — сознательные враги, прямо заинтересованные в очернении русского царя. Повод к представлению о царе как о жестоком изувере дала также его бескомпромиссная борьба с боярской Думой, истово защищавшей свои земли и привилегии. Нелюбови к царю добавила и его попытка опереться на зарождавшееся дворянство в борьбе против удельной системы (речь идет об опричнине). Между тем, согласно летописным сведениям, царь был любим народом, а в позднейший период Смуты «время царя Ивана стали вспоминать как эпоху могущества Российской державы, ее процветания и величия», говорит наш отечественный исследователь Р. Скрынников.

Большинство русских историков XVIII и XIX веков, описывавших эпоху Грозного (Карамзин, Соловьев, Костомаров и другие), не устояли также перед искушением в ярких красках дорисовать именно жестокие черты в образе царя. Постарались в этом отношении и наши известные писатели, у которых Грозный предстает фигурой прямо демонической. Причем и те, и другие дорисовывали там, где не хватало фактологического исторического материала.

Между тем, как ни удивительно, полных знаний о времени и личности Грозного у нас нет. Вот что говорит об этом известный дореволюционный историк, профессор Петербургского университета С. Ф. Платонов в своем курсе лекций по русской истории: «Эти факты (деятельности Грозного) не всегда нам известны точно; не всегда ясна в них личная роль и личное значение самого Грозного. Мы не можем определить ни черт его характера, ни его правительственных способностей с той ясностью и положительностью, какой требует научное знание».

И добавляет: «...в биографии Грозного есть годы, даже целые ряды лет без малейших сведений о его личной жизни и делах... личный характер Грозного остается загадкой».

У нас нет задачи дать оценку деяниям Грозного — здесь важнее рассказать о том, что было им сделано для обеспечения военной защиты России. А сделано было немало.

Главными военными задачами России в ту эпоху были следующие: окончательное уничтожение остатков татарской угрозы (завоевание Казани) и решение «балтийского вопроса», то есть выхода к морю.

Завоевание Казани приходится на самое начало осознанной деятельности двадцатилетнего царя. Необходимость этой военной операции диктовалась многими причинами. Еще при Иване III, деде Грозного, от доживавшей свой век Золотой орды отделились Крымская орда, где утвердилась династия Гиреев, и Казанская орда.

И крымцы, подстрекаемые Османской империей, и казанцы вместе с ногаями и прочими мелкими кочевыми ордами постоянно беспокоили русские границы, нападали на «украины» (пограничные территории), разоряли города и деревни, уводили в плен людей. Воевода Грозного (а позднее беглец и ярый критик) Андрей Курбский писал: «Безчисленными пленениями варварскими, ово от царя переконского (крымского), ово от татара ногайских, а наипаче и горше всех от царя Казанского... уже все пусто было за осьмнадцать миль [около 250 км — Ю.Б.] до Москвы».

Но даже не прекращение разбоя было главным — Казань преграждала путь к колонизации плодородной черноземной полосы к югу от Оки (так называемого «дикого поля») и широких лесных пространств за Волгой.

Первые два похода на Казань были неудачными — поместная конница, преимущественно составлявшая московское войско, была плохо приспособлена к борьбе с войсками, засевшими в крепости. Артиллерия же из-за весенних оттепелей отставала, а то и вовсе проваливалась под лед. Царь Иван тяжело пережил неудачи, но сумел извлечь из них урок и стал настойчиво готовиться к новому походу.

Третий поход был перенесен на конец лета, а не на раннюю весну, как прежде. В качестве укрепленной базы недалеко от Казани был построен военный городок Свяжск, куда заблаговременно доставили орудия, военные припасы и продовольствие. Конница должна была обеспечить защиту войска от кочевавшей неподалеку татарской орды, а артиллерия — бомбардировкой разрушить мощные укрепления Казани.

23 августа 1552 года московские полки приступили к осаде крепости. По всем правилам осадного искусства минных дел мастера подвели под казанские стены глубокие подкопы. Напротив главных ворот построили 15-метровую башню, в которой установили артиллерийские орудия. Кочевая орда, пытавшаяся помешать действиям русских войск, была разбита в битве на Арском поле под руководством князя Александра Горбатого-Суздальского.

Наконец, 2 октября последовал решающий штурм крепости. Взрывы мин в подкопах и убийственный огонь артиллерии сделали свое дело — стены во многих местах рухнули. После кровопролитной битвы на улицах города татарская столица пала.

Вслед за взятием Казани русские войска овладели и Астраханью. Разгром двух татарских ханств был огромным успехом — пришел конец трехвековому господству татар в Поволжье.

С взятием Казани русское влияние распространилось до Северного Кавказа и Сибири: башкиры объявили о добровольном присоединении к России, а Большая ногайская орда, Сибирское ханство, пятигорские князья и Кабарда признали себя вассалами русского царя. Перед Россией открылись торговые пути на восток, к рынкам Закавказья и Средней Азии, началась колонизация земель Среднего Поволжья.

После обеспечения безопасности юго-восточных рубежей Россия перешла к решению задачи выхода к Балтийскому морю, который преграждала Ливония.

Вдохновленный успехом взятия Казани и Астрахани, Иван IV бросил на решение этой задачи все силы государства. Надо сказать, что объективные предпосылки для победы были: усилиями и трудами Ивана III и Василия III Москва стала мощным государством, сильнее Литвы



Иконописный портрет Ивана Грозного, XVI в.

и Польши. Но никто не предполагал, что Ливонская война продлится в общей сложности 24 года, что против России совместно выступят Швеция, Польша, Великое княжество Литовское, что на юге вместе с крымчаками в войну напрямую вмешается Турция. Наконец, что долгая война с переменным успехом и параллельно идущие жесткие реформы во внутренней жизни создадут такое противодействие боярской верхушки планам царя, что победы обернутся почти поражением. В итоге цели войны достигнуты не были — Россия не получила выхода к Балтийскому морю.

Поначалу успехи русского оружия были неоспоримы. С 1558 по 1560 годы русские войска шли от победы к победе — были взяты крепости Нарва, Дерпт (Тарту), полководцы П. И. Шуйский, В. С. Серебряный и И. Д. Мстиславский овладели мощнейшим рыцарским укреплением Мариенбургом, а князь Курбский разбил армию Ливонского ордена под Эрмесом и взял крепость Феллин в Эстонии.

Затем ход войны замедлился — царь Иван опасался форсировать военные действия, поскольку против России могли выступить соседние страны. После долгих дипломатических переговоров Данию удалось сделать нейтральной, но остальные государства все-таки вступили в войну, поскольку им стало понятно, что иначе Россия сможет захватить всё Балтийское побережье.

Сама же Ливония, чтобы не отдаваться ненавистным «москвитам», по частям отдалась другим соседям: Лифляндия была присоединена к Литве, Эстляндия — к Швеции, о. Эзель — к Дании, а Курляндия согласилась на зависимость от польского короля.

Последний этап войны протекал для России тяжело. Литва и Польша объединились в единую Речь Посполитую, а на престол был избран энергичный и воинственный Стефан Баторий. С его появлением картина войны изменилась — Баторий перешел от обороны к наступлению, отбил захваченный русскими Полоцк, затем Великие Луки, а затем перенес войну на территорию Московского государства, осадив Псков.

Стефан Баторий был талантливым полководцем и организатором, он быстро модернизировал свое войско и дополнительно нанял отряды венгерских наемников. Но главной причиной его побед было другое — в России наступил внутренний кризис, экономика буксовала, общество поляризовалось, начались измены и побег бояр, вызванные всё усиливающимся деспотизмом власти. Страна, по выражению летописца, «в пустошь изнурилась и в запустение пришла». Русская же армия действо-

вала нерешительно, что при активном противнике грозило неминуемой катастрофой.

Баторий надеялся легко взять Псков и принудить московского царя отдать Польшу все северо-западные русские земли. Карамзин говорит: «Взяв Псков, Баторий не удовольствовался бы Ливониею; не оставил бы за Россию ни Смоленска, ни земли Северной; взял бы, может быть, и Новгород».

И именно в этот тяжелейший момент русский дух сделал невозможное — Псков своей героической защитой остановил польское наступление.

Москва не могла оказать псковичам существенной помощи — вся надежда была на 4,5-тысячный гарнизон и 12-тысячное посадское ополчение. Но против врага поднялась вся псковская земля — крестьяне, которых грабили поляки, собирались в отряды, нападали на разведывательные и фуражные отряды, доставляли продовольствие в осажденный Псков, горожане, вооружась чем было можно, сожгли посады и укрылись в крепости.

Достоверные свидетельства об осаде сохранились с двух сторон: псковский изограф (художник) Василий написал «Повесть о приходе Стефана Батория на град Псков», а ксендз Станислав Пиотровский, секретарь Батория, вел ежедневный дневник осады.

Войско Батория расположилось к югу от Пскова, отсюда же велось главное наступление на участок городских стен. Поляки вели осадные работы (рыли траншеи), строили туры для установки артиллерии, а осажденные псковичи — оборонительные. Вдоль южной стены, защищенной Покровской и Свинозской башнями, ими была построена еще одна деревянная стена, параллельная каменной, и вырыт ров. Именно на этом, самом опасном участке находился воевода И. П. Шуйский, руководивший обороной города.

8 сентября 1581 года начался штурм города. Передовым отрядам поляков удалось захватить обе башни, но дальше рва они продвинуться не смогли. В Пскове ударили в набат, по зову которого горожане двинулись на помощь воинам. В обороне участвовали даже женщины и дети. Артиллерия защитников сосредоточила огонь на захваченных врагом башнях, а снизу их «подожгли порохом». Солдаты Батория выбрасывались из рушащихся башен, погибали под ударами псковичей. К вечеру все прорывы были ликвидированы. Противник потерял 5 тысяч человек, но результата не добился. С изумляющим врагов мужеством бились русские воины, защищая родной город.

Не удалось и дальнейшие попытки штурма. Поляки и венгры надеялись взорвать стены минами, но псковичи устроили под стенами специальные слуховые камеры, позволявшие улавливать шум, производимый при земляных работах. Услышав стук лопат и кирок, они устраивали диверсионные вылазки и разрушали подкоп.

Осада Пскова продолжалась четыре с половиной месяца, псковичи выдержали более 30 штурмов, но не сдались!

Баторий долго не хотел признать неудачи осады, но, в конце концов, согласился на возобновление мирных переговоров. Ему пришлось вернуть захваченные им русские города и увести армию с русской территории.

Героический Псков в одиночку сумел предотвратить возможное поражение, которым грозила России неудачная Ливонская война.

Юрий Бардахчиев

## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

В этом году бандеровцами на Украине было изобретено уникальное ноу-хау: на место запрещенных символов Великой Отечественной войны, таких как Знамя Победы и гвардейская лента, подсунили красный мак

# День Победы на Бандеровщине

На попавшей под власть бандеровцев Украине сегодня реализуется программа «декоммунизации», аналогичная предложенной в России в 2011 году «Комиссией по правам человека при президенте РФ» Федотова–Караганова. Тогда благодаря «Суть времени» раж либералов был поумерен. И потому сегодня мы лишь со стороны наблюдаем за тем, как украинские собраты Федотова и Караганова переписывают, причем явно в профашистском ключе, свою и нашу историю.

Присмотримся к тому, как именно это делается. И отдадим себе отчет в том, что так это могло бы делаться и у нас, так оно может делаться у нас, если мы не дадим отпор нашим майданщикам.

4 апреля в интервью «5 каналу», принадлежащему г-ну Порошенко, министр юстиции П. Петренко пообещал, что к 9 мая Верховная рада примет пакет законов по декоммунизации. «Это то, что мы должны были сделать 20 лет назад. Но именно этот парламент, я убежден, имеет политическую волю и достаточное количество голосов, чтобы поставить точку раз и навсегда в том коммунистическом шлейфе, который Украина тянула за собой 20 лет», — заявил Петренко.

Спустя пять дней, 9 апреля, Верховная рада утвердила четыре законопроекта:

№ 2540 «Об открытии документов карательных органов» — декларация открытого доступа к архивам советских правоохранительных органов;

№ 2538 «О правовом статусе и чествовании памяти борцов за независимость Украины в XX веке» — признание пособников нацизма «борцами за независимость Украины»;

№ 2539 «Об увековечении победы над нацизмом во Второй мировой войне 1939–1945 годов» — отмена формулировки «Великая Отечественная война»;

№ 2558 «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрете пропаганды их символики».

Законопроекты эти, что и логично, представил «народный депутат» Юрий Шухевич — сын командира немецкого карательного батальона «Нахтигаль» Романа Шухевича.

Разработал законопроекты Украинский институт национальной памяти (УИНП), о котором ранее уже упоминалось мною в статье «Украина как плацдарм мирового фашистского реванша». Для понимания целей законов достаточно ознакомиться с интервью руководителя УИНП, одного из главных пропагандистов современного украинского нацизма Владимира Вятровича, появившееся 10 апреля в «Украинской правде».

В указанном интервью Вятрович сообщает: «Декоммунизационные законы — это превентивный шаг, чтоб, наконец, начать очищение от совка всей страны... Наше главное задание — чтобы совок не воспроизводился в будущих поколениях. В целом наша работа направлена на молодое поколение, которому пытались привить совковые практики и традиции, маскируя их «уважением к ветеранам». Но культ войны и чествования ветеранов и жертв — совершенно разные вещи». Если кто еще не в курсе, сохранение памяти о Великой Отечественной войне нынче в профашистских Европах, а также у либералов и неонацистов отечественного разлива принято называть омерзительным словосочетанием «культ войны».

Далее в своем интервью Вятрович совершает характерную проговорку: «Сейчас состоялась некоторая смена поколений в политике, стало меньше связей с про-

шлым. Если смотреть на карту с результатами выборов в Украине, начиная с 90-х годов и до наших дней, то можно говорить о национальной реконкисте...» Стоп! Это ведь Россию обвиняют в том, что она осуществляет некую реконкисту, собирая русский мир. Оказывается, реконкисту осуществляют бандеровцы! А ведь и впрямь сходство между операцией против народа Донбасса и средневековой реконкистой, то бишь борьбой испанцев с арабами за Пиренейский полуостров, — налицо: геноцид, террор, сгон с земель и фанатическая ненависть к «инородцам». Нравы средневековой Европы вкупе с методами фашистской Европы образца 1933–1945 годов.

Наконец, раскрываясь полностью, Вятрович объясняет цели расправы над Днем Победы как вполне актуально-практические: «Мы должны понимать: ностальгические чувства в украинцах использует российская пропаганда, чтобы мобилизовать их на борьбу против Украины. В основном ряды борцов против Украины во всяких «ДНР» и «ЛНР» составляют те люди, которые до сих пор живут советским прошлым. И, соответственно, если мы не будем что-то делать с тем советским прошлым, то угроза расфространения российской агрессии и дальше будет висеть над нами». Иными словами, варварское уничтожение памяти о Великой Отечественной войне связано с необходимостью подавить ДНР и ЛНР. Для этого нужно стереть память о советском антифашизме и Великой Отечественной войне — как единственно мобилизующую на войну с фашизмом.

Чуть позже, 16 апреля в интервью «Аргументу» Вятрович уточнил всю меру издевательства, предписываемого новым законом по отношению к старшему поколению:

«Возвращаясь к запрету символов: если какой-то дедушка, например, вытянет красный флажок с серпом и молотом на 9 мая, его могут задержать?»

Да, это нарушение закона, если на тот момент он уже вступит в силу.

Ну, и на закуску бандеровский пропагандист издевательски порекомендовал своим врагам-коммунистам сменить, если им это удастся, свое обличье: «Единственное, что может спасти КПУ, — это переименование, отказ от символики, и, соответственно, от части своей истории. Но тогда это уже не будет коммунистическая партия»...

В этом году, как уже рассказывалось, на Украине бандеровцами было изобретено уникальное ноу-хау: на место запрещенных символов Великой Отечественной

В.Вятрович на презентации «Маки памяти». Киев. 7 апреля 2015 г.



войны, таких как Знамя Победы и гвардейская лента, подсунили красный мак — между прочим, по давней, еще греческой традиции — символ сна и забвения. А нынешний указ Порошенко о праздновании «Дня памяти и примирения» наделил мак статусом официального символа.

При этом изобретенный в пару к маку слоган «Никогда снова» был заменен на «Помним, побеждаем» — дабы уже без всяких экивоков увязать память о Великой Отечественной с сегодняшней гражданской войной.

Празднование 9 Мая в этом году будет радикально изменено.

Вот что сообщает сайт города Ковель Волынской области: «В этот день в местах массовых гуляний будет запрещено распитие спиртных напитков (за порядком в городе будут следить волонтеры и бойцы «Правого Сектора»), в парке культуры и отдыха им. Леси Украинки не будет работать выездная торговля. Вместо нее запланирован сбор народных умельцев, которые будут торговать вышиванками, коваными и глиняными изделиями, картинами, работами, изготовленными руками участников боевых действий на Востоке, а также планируют установить палатки с детскими сувенирами, бисероплетением, игрушками. Рядом за символическую цену можно купить свежеваренные украинские вареники с разными начинками, домашнее патриотическое печенье (да-да, такой вот приторно-сентиментальный кулинарный национализм! — В.Г.), кулиш, чай, кофе. Также будет работать полевая кухня. Все деньги, собранные в коробки для пожертвований, деньги от продажи блюд пойдут на покупку автомобиля для перевозки раненых бойцов АТО. Его передадут 14-й отдельной механизированной бригаде».

Похожее празднование киевские бандеровцы пытаются соорудить и в Харькове. Торжественное возложение цветов и панихида у Мемориала Славы назначена не на 9, а на 8 мая, то есть на траурный «День примирения». А 9 мая специально для ветеранов планируют устроить «праздник» на мемориальной Высоте маршала Конева. По словам председателя администрации Дергачевского района Харьковской области Александра Политухи, «ветеранов увековечить необходимо: сделать для них праздник, полевую кашу», но при этом учесть, что политика изменилась: «Чтобы не произошло конфликтов между ветеранами и новыми героями (выделено мной — В.Г.)». Не правда ли, незамысловато до слез?

Таким образом, привыкшему к гуляниям «пиблу» дадут возможность поесть вареники, приобрести вышиванки, поделки и глиняные свистульки. А «бывших героев» поздравят... кашей. Но только — тихо! Дабы с учетом новой политической ситуации не вызвать конфликтов с «новыми героями». Ведь новые — а точнее, хорошо забытые старые — «герои» ни с кем примиряться не собираются. Напротив, они жаждут тотального реванша на политическом и историческом поприще.

Как заявил Арсений Яценюк 19 апреля на ТРК «Украина», к 9 Мая в Киев, Одессу, Днепропетровск и Харьков будут стянуты дополнительные силы Нацгвардии. По его мнению, перед майскими праздниками происходит нагнетание и эскалация ситуации и «делается это антиукраинскими силами по классическому российскому сценарию дестабилизации страны». Подобными заявлениями бандеровцы заранее перекалывают вину за возможные эксцессы на Россию и тем самым развязывают руки «неизвестным патриотам».

Если внутри Украины День Победы — это благотворительные ярмарки для

одних и унижение и террор для других, то на международном уровне всё выглядит куда более благообразно. Пан Порошенко собирается в Польшу, где на мысе Вестерплатте будет отмечать окончание Второй мировой войны вместе с лидерами (с приветом от гитлеровской коалиции) Венгрии, Румынии, Хорватии, Латвии, Литвы, Эстонии, Болгарии, Чехии, Словакии и Словении. Вот такая вот теплая компания.

Гостеприимного хозяина мероприятия, Польшу, Яценюк, Порошенко и другие представители бандеровского режима недаром называют «адвокатом Украины в Европе». Правда, в связи с последним принятием на Украине законом, прославляющим бандитов из УПА, устроившим полякам в 1943 году Волынскую резню, польское общество и даже польских политиков несколько тряхануло.

Особенно резко на прославление УПА отреагировал генерал Вальдемар Скушпчак, бывший командующий сухопутными войсками Польши. До сих генерал выступал за скорейшую передачу киевскому режиму оружия наступления, в частности танков. Но 17 апреля в интервью изданию Gazeta Prawna Скушпчак буквально заявил об отречении от всего ранее сказанного им в поддержку Украины: «УПА убила моего дядю, прибили гвоздями к двери сарая, он умер только через три дня. Их дикость за пределами человеческого воображения. Даже нацисты не придумали ничего такого, что делали украинцы. Кроме того, убийства поляков украинцами начались не в 1943 году, а еще в сентябре 1939 года. Кто знает о том, что когда наши солдаты отступали к Венгрии и Румынии, их атаковали вооруженные украинские банды? Хотелось бы знать, какое будущее строит президент Украины Петр Порошенко, на основе чего — кровожадного национализма? Это ужасно. Украинцы должны избавиться от национализма, иначе их сотрудничество с поляками будет очень сложным, практически невозможным».

22 апреля в эфире телеканала ТВН24 президент Польши Бронислав Коморовский также довольно холодно высказался о принятом на Украине пробандеровском законе: «Несчастье этого закона заключается в том, что он делает невозможным польско-украинский исторический диалог, без которого нет примирения и решения важных вопросов. Это дело не закрыто, если говорить об отношениях Польши и Украины, но и здесь следует искать позитивное решение».

Однако данная реакция официальной Варшавы — столь же непосредственна, сколь и не окончательна.

На следующий день после президента на том же телеканале ТВН24 выступил министр иностранных дел Польши Гжегож Схетына — автор исторического перла об «освобождавших Освенцим украинцах». Ненавидящий Россию министр вразрез с мнением президента заявил, что принятый Украиной нормативный акт не станет препятствием для польско-украинских связей.

В отношениях Польши и пробандеровской Украины сложно переплетаются давняя общая ненависть к русским, старые взаимные счеты и различное, несмотря ни на что, историческое отношение к фашизму. Если польское общество сможет переступить через тела жертв Волынской резни, оно и впрямь превратит свою страну в «адвоката Дьявола» — и широко откроет современному фашизму врата для выхода на мировую сцену.

На сегодняшний день до этого остался один шаг.

Виталий Гаврилин

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

В СССР были хорошо известны своим гражданским, родительским подвигом кузнец из Ташкента Шаахмед Шамахмудов и его жена Бахри, усыновившие и воспитавшие 15 сирот разных национальностей (узбеки, русские, белорусы, чуваша, татары, казахи, евреи, цыгане)

# Нужна ли нам «культура усыновления», которая изменит Россию?

**М**ы неоднократно писали об участии неопротестантских сект и роли их лидеров в деле превращения России в так называемую «Россию без сирот».

Тема эта обширная, но в данной статье нам хотелось бы остановиться на отнюдь небезобидном пропагандистском моменте, который используют неопротестантские лидеры, такие, как глава Альянса «Россия без сирот» И. Иклюшин и скандально известные украинские пасторы Г. Мохненко и С. Демидович, являющиеся для Иклюшина, по его словам, «*примером и вдохновением*». Отметив, что и сам Иклюшин, и возглавляемый им Альянс тем самым «вдохновляются» примером пасторов, имеющих непримиримую антироссийскую, антиправославную, пробандеровскую позицию, перейдем к тому, что касается так называемой «культуры усыновления» в том ее понимании, которое нам навязывают Иклюшин и другие.

Неопротестантские лидеры довольно часто говорят (а вслед за ними повторяют СМИ и российские чиновники), что на постсоветском пространстве отсутствует «культура усыновления» и главной задачей является изменение менталитета нашей нации для того, чтобы усыновление стало нормальной русской традицией.

Мы в дальнейшем обязательно разберем, что имеют в виду эти пасторы под предлагаемой ими для России «культурой усыновления». Но уже сейчас можно сказать, что эта словесная формула взята из лексикона американских евангеликов, которые осуществляют по всему миру мощное движение по усыновлению детей, называемое в американских СМИ «крестовым походом». (Евангеликами называются последователи ряда течений неопротестантизма, включая баптистов, пятидесятников, харизматов и других.) При этом акцент это движение делает именно на международном усыновлении.

Каковы же его задачи?

Нахождение для всех сирот мира «христианской семьи» (понятно, что речь идет не о православной, мусульманской или светской семье, традиционных для России, а именно о неопротестантской).

Помощь государству в организации института приемных семей (напомним, при обязательном условии — уничтожении детских домов).

Создание «культуры усыновления» (речь идет о новой, привнесенной неопротестантами культуре усыновления, отрицающей традиционно существующую в стране).

И, наконец, миссионерство (то есть использование «проблемы сиротства» для увеличения числа своих адептов).

Вот и Иклюшин в своем интервью на сайте Protestant.ru в середине апреля вновь повторил: «*Культура усыновления должна органически закрепиться в обществе. <...> нельзя законами и приказами решить проблему сиротства. Она не лежит в законодательной плоскости. Это вопрос исключительно ценностный*».

Интересно, каких таких ценностей нет в российском обществе? И какие ценности нам хотят навязать, чтобы превратить Россию «в другую страну», о которой мечтает Иклюшин?

Ведь если говорить о культуре усыновления в нашем понимании, то миссионерам и интересующимся надо бы знать, что она

в России существовала с незапамятных времен. И возникла гораздо раньше, чем, например, в США и других западных странах.

В дохристианской культуре Руси дети-сироты считались детьми всей общины, которая и несла за них всю ответственность. Рождение детей вне брака не осуждалось. Считалось, что чем больше в семье детей, тем крепче будет община.

С принятием христианства на Руси усыновление перешло в ведение Церкви. Причем Церковь относилась с большим вниманием к этому акту — вплоть до XVIII века существовал даже особый церковный обряд усыновления — «сыновоторенье». Оно утверждалось епархиальным архиереем — по нормам византийского права, предъявляемым к усыновлению. При этом долго сохранялись и другие процедуры усыновления. В том числе обряд фиктивного рождения. Так, в некоторых местностях на мнимую роженицу надевали рубашку, испачканную кровью. Причем имитировать роды мог и мужчина в случае усыновления им ребенка.

Да, долгое время Церковь, осуждая рождение детей вне брака, не допускала усыновление незаконнорожденных в России. Кстати, помимо церковных представлений о допустимом, большую роль в вопросе о недопущении усыновления играли и проблемы собственности: правовое отсутствие усыновления позволяло избежать посягательств на собственность усыновителя. Однако еще в конце XIX века, конкретно — в 1891 году, в России вышел закон, который разрешил не только узаконивать, но и усыновлять незаконнорожденных детей. Причем распространялось это разрешение на всех детей, вне зависимости от их сословной принадлежности и вероисповедания.

Тем самым дооформлялись и одновременно трансформировались правовые нормы, регулирующие усыновление в течение XVIII–XIX веков. Что же это были за нормы?

Усыновление определялось Уставом гражданского судопроизводства, который строго охранял принцип сословности при усыновлении дворянами, купцами, нижними воинскими чинами и т.д. Причем порядок усыновления находился в прямой зависимости от сословной принадлежности не только для подданных России, но и для иностранцев. Усыновление иностранцем российского подданного не меняло подданство усыновленного. Усыновляемый не утрачивал имущественной связи со своими родителями, сохраняя право наследования по закону после своих родителей и их родственников.

Были и ограничения на усыновление. Чтобы не нарушать интересы законных наследников, людям, имеющим своих родных или узаконенных детей, усыновлять чужих не разрешалось. Исключение составляли мещане и сельские обыватели. В сельской местности усыновление давало усыновителю возможность приобрести дополнительные рабочие руки в крестьянском хозяйстве. А также через усыновление хозяйский сын мог избежать воинской службы — в случае призыва приемный сын мог его заменить. Были и ограничения по возрасту — не могли стать усыновителями лица моложе 30 лет. Запрещалось усыновление лиц христианского вероисповедания нехристианами, и наоборот.

Нашей задачей не является подробное описание правовых тонкостей российского законодательства, связанных с усыновле-

нием. Мы только хотим зафиксировать, что это законодательство было весьма разработанным и подробным. Так что напрасно Иклюшин призывает «*органически закрепить культуру усыновления*» — она уже в XVIII–XIX веках была органично закреплена в российском обществе. Причем усыновление являлось не только и не столько средством решения имущественных и других практических проблем — в стране, постоянно ведущей оборонительные войны, часто страдающей от неурожая, стихийных бедствий и т.п., усыновление было, в том числе, актом сострадания и помощи, имеющим моральное значение, задающим определенные ориентиры для российского общества.

В советское время культура усыновления формируется в рамках государственной идеологии. Сразу же после революции были произведены фундаментальные изменения. Первый семейный кодекс 1918 г. вообще не предусматривал усыновления. Исследователи называют причиной такого радикального правового изменения опасение, что усыновление будет использоваться для обхода законов о запрете детского наемного труда (особенно в деревне) и об отмене права наследования. А поскольку дети, рожденные в браке и вне брака, советским законодательством были уравниены в правах, то и здесь усыновление не было востребовано.

Однако главной причиной было то, что заботу о детях взяло на себя государство. В первые годы советской власти роль государства в деле воспитания была абсолютной — и теоретически, и практически. Как известно, именно государство занялось миллионами осиротевших и не усыновленных детей, кочевавших по стране в поисках еды и крова в период после Гражданской войны и интервенции.

Государство создавало детские дома, исправительные колонии, приюты, над которыми предприятия устанавливали шефство. Но при этом детей продолжали брать и в семьи, используя правила опеки (попечительства). Лицам, взявшим несовершеннолетнего на воспитание, разрешали присваивать подопечному фамилию опекуна.

Уже в 1926 году право усыновления было возвращено в законодательство — Декретом ВЦИК и Совнаркома РСФСР.

В 1934 году было разрешено усыновление без согласия родителей, если более года не было известно об их местопребывании, либо если они проживали отдельно и не участвовали в воспитании и содержании ребенка.

В 1943 году был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усыновлении». Во время Великой Отечественной войны в условиях боевых действий, разрухи, голода, когда резко увеличилось число детей-сирот, усыновление приняло массовый и интернациональный характер. Удивительное сострадание, отзывчивость на чужое горе, проявленные советским народом, компенсировали и недостаточно разработанное законодательство по усыновлению, и невозможность воюющего государства в полной мере помогать многочисленным сиротам.

Например, в Узбекистане, который принял миллион эвакуированных, в том числе 200 тысяч детей, потерявших родителей, зародилось движение за усыновление эвакуированных детей-сирот. Многие из эвакуированных детей, переживших бомбежки, смерть родных, не помнили

о себе ничего. И если возраст их определял врач, то фамилии и имена зачастую давали уже новые родители. Люди приходили встречать прибывающие эшелоны семьями и с вокзала возвращались с приемными дочками, сыновьями.

В СССР были хорошо известны своим гражданским, родительским подвигом кузнец из Ташкента Шаахмед Шамахмудов и его жена Бахри, усыновившие и воспитавшие 15 сирот разных национальностей (узбеки, русские, белорусы, чуваша, татары, казахи, евреи, цыгане).

Скорее всего, не в одной нашей стране были подобные случаи родительского героизма, связанные со служением сиротам. Но, насколько мне известно, ни в какой другой стране это явление не было столь массовым, несмотря на тяготы военного времени для всего советского народа. Тысячи семей последовали примеру Шамахмудовых. Над сиротами брали шефство и учреждения. На фронте воспитывались «сыновья полка», а в тылу росли «сыновья» колхозов, трамвайных парков, пекарен и парикмахерских.

Является ли такое бескорыстное отношение советских людей к детям-сиротам существенной составляющей российской культуры усыновления? Безусловно. Знает ли об этом Иклюшин или делает вид, что не знает, и ведет речь о какой-то совсем другой культуре?

В 1969 году в Кодексе о браке и семье РСФСР были подробно урегулированы отношения, связанные с усыновлением в Советском Союзе. Специальные правила облегчили возможность усыновления, которое отвечало интересам ребенка и одновременно не допускало нарушения прав его родителей. Целью усыновления являлось обеспечение детям семейного воспитания и наделение усыновителей родительскими правами и обязанностями.

И сегодня по российским законам усыновители несут ответственность за воспитание и развитие ребенка, они обязаны заботиться о его здоровье, развитии (физическом, психическом, духовном, нравственном). Подчеркнем, что преимущественным является право на воспитание усыновленного ребенка. Что и закреплено в статье 63 Семейного кодекса РФ.

В чем же заключается российская специфика усыновления как формы устройства детей в семью? Это бессрочный характер правоотношений — то есть родители и усыновленные дети связаны навсегда, как и положено родным родителям и детям. И как следствие — наличие особой правовой связи между усыновителем и усыновленным, наиболее приближенной к связи родителя и ребенка.

Тайна усыновления была и остается российской нормой. Как правило, усыновляемые дети не знают об отсутствии кровного родства с усыновителями и это сближает родство по происхождению и по усыновлению. Для обеспечения тайны усыновления предусмотрены: изменение имени, отчества, фамилии ребенка (ст. 134 СК РФ), изменение даты (ребенку до года) и места рождения усыновленного (ст. 135), запись усыновителя в качестве родителей (ст. 136).

В следующей статье мы расскажем о том, что же предлагает нам Запад в качестве широко пропагандируемых образцов «культуры усыновления».

Вера Сорокина

## ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Как показывают последние события, на использование крымско-татарского фактора для политической дестабилизации и разрушения России нацелены не только киевская хунта, ее приспешники и западные покровители, но и наша отечественная либеральная оппозиция

# О попытках использования крымско-татарского фактора для дестабилизации России

Все постсоветские годы власти Украины при помощи руководства Меджлиса крымско-татарского народа способствовали нагнетанию международной напряженности в Крыму. Причем специально проводилась политика противопоставления крымских татар основной массе русскоязычного населения полуострова.

Это проявлялось и в попустительстве «самозахватов земель», осуществляемых с начала 1990-х татарами-переселенцами из стран СНГ. И в легализации на Украине запрещенного в России исламистского движения «Хизб ут-Тахрир», в результате чего произошла радикализация значительной части татарской молодежи.

Мы уже рассказывали в материалах газеты об участии радикальных групп крымских татар в Евромайдане и о попытке исламистов дестабилизировать ситуацию в Автономной республике Крым в феврале 2014 года.

Напомним, что после мартовского референдума и вхождения полуострова в состав РФ лидеры радикальной части Меджлиса М. Джемилев и Р. Чубаров развернули мощную информационно-пропагандистскую кампанию против нашей страны. Данная кампания активно поддерживалась и развивалась киевской хунтой и ее западными покровителями. В результате, России были выдвинуты обвинения в «аннексии Крыма» и «нарушении прав крымских татар». А это, в свою очередь, стало поводом для введения Западом антироссийских санкций.

И уже на протяжении года крымско-татарскую тему пытаются активно использовать для дестабилизации внутривнутриполитической ситуации России.

Еще в мае 2014-го М. Джемилев, занявший пост советника президента Порошенко по делам крымско-татарского народа, выдвинул проект по созданию «альтернативной Автономной Республики Крым» на прибрежной территории Херсонской области со столицей в Генчическе. Согласно замыслу, в этой «автономной республике», расположенной на границе с крымским полуостровом, могли бы размещаться базы для подготовки диверсионных групп, состоящих из татар-переселенцев, и центры по ведению антироссийской пропаганды.

Данный проект пока не реализован. Но некоторые предложения Джемилева были поддержаны киевской хунтой. Так, летом 2014 года для участия в карательных операциях в Донбассе был сформирован крымско-татарский батальон «Крым», куда вошла значительная часть перебравшихся с полуострова исламистов.

А в феврале 2015 года стало известно еще об одной инициативе этого лидера Меджлиса. В данном случае речь шла о возможности организовать полную энергетическую блокаду Крыма.

При этом Джемилев как представитель украинского президента и депутат Верховной рады наращивал свою активность и на международном уровне.

Так, 19 февраля на Зимней Встрече парламентской Ассамблеи ОБСЕ в Вене он выступил с докладом «о ситуации в оккупированном Крыму». Фактически в своей речи «народный избранник» повторил основные тезисы западной пропаганды, сравнив присоединение Крыма к России с «анниhilом Австрии гитлеровской Германией в 1938 году» и заявив о «нарушении прав крымско-татарского народа».

Активность лидеров Меджлиса в антироссийской информационно-пропагандистской кампании получает полную под-

держку со стороны Запада. Чего нельзя сказать о реакции самих крымских татар (значительная часть которых на мартовском референдуме 2014 года отдала свой голос «за объединение с Россией»).

Отметим, что за прошедший год российские власти немало сделали для выстраивания конструктивного диалога с крымско-татарским населением полуострова. Уже 21 апреля 2014-го Президент РФ В. Путин подписал Указ о реабилитации всех народов полуострова (в том числе крымских татар). Впервые началась подготовка комплексных учебных программ по изучению крымско-татарского языка (который наряду с русским и украинским стал одним из трех государственных языков в Республике Крым). Сейчас крымские татары достаточно широко представлены в органах местной власти.

Представители крымско-татарского населения создают новые общественные организации, конструктивные по своему духу и противостоящие проекту дестабилизации Крыма через радикализацию крымско-татарского населения, осуществляемую Западом и бандеровцами.

Как же именно реализуется данный деструктивный проект?

17 января 2015 года в Симферополе прошла конференция незарегистрированной общественной организации «Комитет по защите прав крымско-татарского народа». Председательствовал на этом мероприятии член Меджлиса и бывший активист партии «Батькивщина» Э. Бариев. По итогам конференции были приняты обращения к президенту Украины, Генсекретарю ООН Пан Ги Муну и главе Турецкой Республики Т. Эрдогану. В этих документах воссоединение Крыма с Россией называлось «аннексией». А в обращении к президенту Турции в качестве основной цели крымско-татарского народа была обозначена «борьба за восстановление национальной государственности».

Эти заявления вызвали резкую критику со стороны местных властей, а также организаций крымских татар, негативно относящихся к радикалам из Меджлиса.

Так, вице-премьер Крыма Руслан Бальбек отверг обвинения «правозащитников» в притеснениях крымских татар и призвал представителей ООН самим посетить республику, а «не прислушиваться к организациям, имеющим сомнительную репутацию и американское финансирование». Р. Бальбек также призвал Запад «не использовать крымско-татарский фактор как элемент давления на Россию».

С критикой «правозащитников» выступил и глава общественного движения крымско-татарского народа «Къырым» Ремзи Ильясов: «Подобные действия у преобладающей части крымских татар вызывают недоумение..., когда кто-то из наших соотечественников под предлогом защиты интересов народа начинает... открыто провоцировать дезорганизацию общественной жизни».

Относительно подобных провокаций со стороны радикальной части Меджлиса категорично высказался председатель крымской общественной организации «Милли Фирка» Васви Абдураимов: «Система Курфутай-Меджлис изначально создавалась как исключительно антироссийский, русофобский проект и в таком качестве продолжает существовать и действовать».

Подчеркнем, что к осуществлению об-суждаемого нами деструктивного проекта ра-

дикализации крымско-татарского населения и дестабилизации Крыма подключены очень серьезные силы. Так называемые международные правозащитники активно распространяют слухи о якобы имеющих место «массовых арестах и похищениях крымских татар».

Специально сооружаются разного рода скандальные истории. Ярким примером такой специально сооруженной истории является разразившийся 1 апреля 2015 года скандал по поводу лишения лицензии на вещание крымско-татарских СМИ, входящих в информационный холдинг АТР (телеканал «АТР», детский телеканал «Лале», радиостанции «Мейдан-ФМ» и «Лидер»).

Еще в марте вице-премьер, министр информации Крыма Д. Полонский предположил, что руководство холдинга умышленно затягивает получение лицензии: «АТР специально делает ошибки в документах [на перерегистрацию]. Возможно, кто-то за пределами Крыма хочет таким образом вновь поднять шумиху вокруг крымско-татарского вопроса».

Обратим внимание на то, что данная гипотеза оказалась верна и «шумиху» удалось поднять довольно быстро.

Уже 2 апреля с осуждением российской власти за закрытие крымско-татарских СМИ выступили МИД Турции, представители Евросоюза и США. В официальном заявлении Госдепартамента содержалось требование «немедленно восстановить вещание, останова которого подрывает свободу слова в Крыму».

Тема «массовых нарушений прав крымских татар» специально раздувается работающими на Украине лидерами Меджлиса М. Джемилевым и Р. Чубаровым. Данная пропагандистская кампания рассчитана, в первую очередь, на активизацию крупнейшей крымско-татарской диаспоры Турции. Представители этой диаспоры периодически проводят акции протеста и крупные международные встречи, на которых требуют «вернуть Крым Украине».

Эти требования прозвучали, например, 4–5 апреля 2015 года в Анкаре, где прошло совещание Платформы крымско-татарских организаций Турции с участием М. Джемилева и Р. Чубарова.

А с 31 июля по 2 августа этими организациями планируется проведение второго Всемирного конгресса крымских татар для наращивания международного давления на Россию по вопросу об «аннексии Крыма».

Джемилев и Обама



Как показывают последние события, на использование крымско-татарского фактора для политической дестабилизации и разрушения России нацелены не только киевская хунта, ее приспешники и западные покровители, но и наша отечественная либеральная оппозиция.

В первой половине апреля 2015 года в СМИ появились сообщения о том, что демократические партии, не признавшие присоединение Крыма к России, начинают работать с населением полуострова.

Так, лидер «Яблока» С. Митрохин заявил, что «мы занимаемся целым рядом вопросов, получили обращение от Меджлиса крымских татар, которые просят нас дать оценку ситуации с правами человека». При этом Митрохин не исключил, что «Яблоко» будет принимать участие в думских выборах и по крымскому региону: «К нам уже обратились с предложением создать отделение. Есть и группа людей, с которыми мы сейчас работаем».

Активист «Яблока» С. Григоров объяснил интерес либералов к крымскому электрорату следующим образом: «В Крыму так же нужно создавать политическую альтернативу... Мы ставим своей целью проведение легального референдума в Крыму, который был бы признан международным сообществом. Понятно, что при Путине и нынешнем руководстве Крыма это невозможно».

Обратим внимание на то, что соратники А. Навального из «Партии Прогресса» заявили, что их работа в Крыму также касается «нарушений прав человека самого разного свойства». А относительно открытия регионального отделения на полуострове, по их словам, в партии пока ведется дискуссия.

В свою очередь, представители РПР-ПАРНАС заверили журналистов, что «будут реагировать на нарушения прав человека в Крыму», но принимать участие в местных выборах не собираются.

Подчеркнем, что вопрос об участии либералов в выборных кампаниях на Крымском полуострове может решиться положительно. И на такую возможность, в частности, указывает одна крупная инициатива.

17 апреля лидеры «Партии прогресса» и РПР-ПАРНАС А. Навальный и М. Касьянов объявили об объединении в политический блок для участия в будущих региональных и думских выборах. О присоединении к этой коалиции уже заявили представители «Демократического выбора». Переговоры ведутся и с «Открытой Россией» М. Ходорковского.

В случае реализации этого либерального предвыборного проекта возникает естественный вопрос. Что будут делать в Крыму белоленточники, ищущие и уже формирующие там потенциальный «слой демократического протестного электората»? (В котором может оказаться радикальная часть Меджлиса, озабоченная «правами человека», и исламские боевики.)

Ответ очевиден. Либеральная оппозиция, сев на своего «правозащитного конька», станет только помогать киевской хунте и ее западным кураторам дестабилизировать политическую ситуацию на Крымском полуострове.

И вся надежда только на то, что власть предотвратит эту провокацию, а граждане многонациональной России не дадут себя втянуть ни в разжигание межэтнических конфликтов, ни в разрушение своего государства.

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Советские фильмы годами не сходили с экранов телеканалов, в том числе и в день Победы. В итоге фильмы эти стали связующими поколения звеньями, и начавшиеся после развала СССР огульное отрицание и критика всего советского не дали должного эффекта

## Советская матрица

В 2001 году на экраны вышел фильм известного венгерского режиссера Иштвана Сабо «Мнения сторон». Режиссер, снявший в 80-х «немецкую трилогию», в которую вошел знаменитый фильм «Мефисто», продолжил разбирать вопрос о судьбе творческого человека, артиста в нацистской Германии. Сравнение фильмов «Мефисто» и «Мнения сторон» показывает, что даже таким крупным художником, как Иштван Сабо, свойственна определенная податливость в оценках Второй мировой войны. Но крупный художник не может оставаться художником, если эта податливость не будет дополняться крайней неуступчивостью в оценке чего-то особо важного для художника.

С одной стороны, Сабо в «Мнении сторон» начинает (в сравнении с «Мефисто») проявлять большенисходительности к человеческим слабостям. Сабо осуществляет этот нравственный маневр не от первого лица, а от лица одного из своих героев. Причем не абы какого, а русского генерала. Этот русский генерал-искусствовед, директор музея, рассуждая о знаменитом немецком композиторе и дирижере Вильгельме Фуртвенгере, который работал в Германии при фашистах, говорит в его оправдание: «Вас ласкают, оказывают вам почести, вы становитесь директором оркестра».

Так что Сабо инисходительность к человеческим слабостям проявляет, и русского генерала-искусствоведа отрекомендовывает как конформиста, и параллели между Советским Союзом и Германией проводит буквально в духе последних демаршей ПАСЕ. Но, проявляя такую податливость к соблазнам новой вопиюще аморальной эпохи, Сабо не перестает быть собой в той мере, в какой перестал быть собой Абуладзе, поставивший фильм «Покаяние», написанный по сценарию Шеварднадзе.

Показанный Сабо американский полковник, возглавивший обвинение в процессе Фуртвенгера по приказу руководства, увидев кинохронику из освобожденного концлагеря, меняет отношение к процессу. Мы видим уже не веселого исполнительного военного, четко выполняющего приказ начальства. Перед нами буквально новая личность. Американский полковник — это своего рода Савл, ставший Павлом. Только увидел он не свет на пути в Дамаск, а черное солнце нацистского изуверства. Увидев его, он просыпается по ночам в холодном поту. Он буквально чувствует запах тлеющей человеческой плоти.

Сабо не только оказывает воздействие на зрителя. Он еще и выясняет отношения с самим собой. Ставя фильм, он говорит и зрителю, и себе: «Я — как этот американский полковник. Я не менее чем он подвержен всем слабостям человеческим. Но я не менее чем он способен проявить стойкость перед лицом абсолютного зла».

Американский полковник проявляет эту стойкость. И добивается цели. Все оправдания Фуртвенгера о незнании, о том, что он помогал евреям, о необходимости сохранить в Германии музыку (Фуртвенглер, полемизируя с Томасом Манном, спрашивал, действительно ли

он верит, что в гимлеровской Германии надо было запретить исполнять Бетховена?) — рушатся перед лицом этой стойкости американца, неизмеримо более притивного, чем Фуртвенглер. В итоге сам Фуртвенглер в какой-то мере признает правоту американца.

Конечно, он не допускает до конца и мысли о Голгофе, терзающей разум и совесть героев «Пятой печати». Он всего лишь говорит о том, что ему, наверное, нужно было уехать из Германии. Но высокомерную убежденность гения-дирижера в том, что сотрудничество с нацизмом во имя искусства допустимо, американский следователь все-таки переламывает.

Сделав все эти оговорки, я должна признать (не без внутреннего сожаления, конечно), что фильм Сабо «Мнения сторон» — это один из последних сложных содержательных фильмов о Второй мировой. Вслед за этим необходимо признать и то, что для современного российского кино даже та планка, которая задана последним фильмом Сабо, недостижимо высока. Что это кино позорно провалилось во всем, что касается интеллектуального разговора о войне.

Зато фильмы, снятые о войне в советское время, — это одно из важных связующих звеньев в исторической памяти. Не зря кинокритик Даниил Дондурей во время обсуждения вопроса о том, почему зрители неизменно поддерживают позицию Сергея Кургина в программе «Суд времени», отметил, что просветские взгляды населения — это еще и заслуга телевидения. По его мнению, построить новое, несоветское общество мешает «повестка дня в новостях... всё, что касается «старых песен о главном», огромное количество развлечений — всё с советской матрицей... Второе — школа, семья — все работают и воспроизводят эту систему... Победа как единственное значимое событие и так далее, все важные фундаментальные вещи — телевидение это поддерживает, не меняя курса, все 20 лет. И это очень важно, а всё остальное — просто стилистика, телевизионные изгибы для рейтингов».

Конечно, сказать, что постсоветское телевидение (на котором регулярно шли и идут исторические программы Сванидзе и Млечина) воспроизводит советскую матрицу, — большая натяжка. Но правда в словах Дондурея есть. Эфир надо заполнять, рейтинг канала поддерживать. Поэтому советские фильмы годами не сходили с экранов телеканалов, в том числе и в день Победы. В итоге фильмы наряду с семейными историями, а где-то и школой, стали связующим звеном между поколениями. Начавшееся после развала Советского Союза огульное отрицание и критика всего советского не дали должного эффекта.

О войне снято очень много. Военные хроники и документальное кино дают возможность увидеть последствия бомбардировок, кадры сражений. В 1943 году Довженко снял фильм «Битва за нашу Советскую Украину», в котором показал, чего стоила советскому народу фашистская оккупация. Огромные братские могилы в Харькове, сожженный харьковский уни-

верситет, сожженный вместе с ранеными бойцами Красной Армии госпиталь, трупы шахтеров в шахтах Донбасса.

Осмысление войны шло и в художественных фильмах. «Баллада о солдате» (1959 год) начинается с кадров, где молодой солдат в одиночку стреляет и уничтожает немецкие танки. «Как у тебя так получилось?» — спрашивает его генерал. «Я струсил», — отвечает солдат. «Так это ты с испугу два танка подбил?... Все бы так пугались», — шутит командующий и отпускает его на побывку домой. Оказывается, что и один в поле — воин!

Еще один советский эпос о войне — фильм «Отец солдата» (1964 год), основанный на реальных событиях. Отец едет в госпиталь повидать сына, но не застаёт его — сын уже в действующей армии. Вернуться назад, не повидавшись, тяжело. Кроме того, идет война, а герой фильма, которого сыграл известный актер Серго Закариадзе, умеет воевать. Он просится в армию, где становится примером мудрости, стойкости и мужества — поддержкой, отцом для молодых солдат.

Многие советские режиссеры прошли через фронт. Их фильмы уже стали классикой мирового кино и, конечно, теперь служат делу «воспроизводства советской матрицы».

В этом году в разных городах России планируется сделать открытые площадки для показа военных фильмов. В Москве в конце апреля в Столешниковом переулке начала работу выставка «Лица войны». Выставка состоит из 16 фотографий из самых известных и популярных военных фильмов: «Судьба человека», «В бой идут одни старики», «Двадцать дней без войны», «Летят журавли», «Молодая гвардия». Правда, на «советскую матрицу» налипает всё, что может добавить от себя новая эпоха: устроитель выставки — российская версия американского журнала The Hollywood Reporter, и на плакатах выставки надписи «Лица войны» перемежаются с названием американского журнала.

Дальше — больше. На торжественное открытие выставки пришел министр культуры Мединский, современные актеры и деятели киноискусства. Так что интерес полон не фотографиями из фильмов, а фотографиями «звезд» в гламурных позах: то на фоне плаката с надписями «Лица войны», то напротив самих выставочных экспонатов — кадров войны. Смешение войны и гламура производит тягостное впечатление.

Но больше беспокоит другое — каковы современные российские фильмы о Великой Отечественной войне?

Одной из первых, кто посетил выставку «Лица войны», стала Вера Глаголева. Ее знают больше как актрису, но в 90-е годы она стала режиссером. И тоже сняла фильм о войне. Вот о нем и подобных ему фильмам и поговорим.

В России широко прогремели скандалы вокруг фильмов «Сволочи» и «Штрафбат». Недавно министр культуры Мединский, комментируя отказ в выдаче прокатного удостоверения американскому фильму «Номер 44», искажающему совет-

скую жизнь, сказал и обо всех подобных кинофальсификациях. Он заявил, что давно пора «поставить точку в череде бесконечных шизофренических рефлексий о самих себе... Это мы сами наснимали фильмов из серии «сволочи из штрафбатов»... Это мы сами, по доброй воле, решили, что удобнее сверять свое понимание собственной истории с политическими интригами давно минувших дней, с дикими шаблонами, принятыми в иных культурных пространствах. Это мы озабочены, чтобы наши представления о самих себе непременно были удобны «цивилизованному человечеству».

Высказывание совершенно справедливое, но хочется спросить: а что заставляло Министерство культуры давать деньги на съемку «сволочей из штрафбатов»? И главный вопрос: а что делать, если почти всё современное кино о войне — это «шизофреническая рефлексия»?

Такова и режиссерская работа Веры Глаголевой. Премьера ее фильма «Одна война» состоялась 22 июня 2009 года, но о нем стоит напомнить. Тем более что фильм взял много призов на Западе, хотя в России по широкому экранам не прошел. По мнению автора, отсутствие интереса к фильму в России связано с тем, что серьезное кино не пользуется популярностью. Но так ли это?

Глаголева рассказала историю пяти женщин, родивших во время Великой Отечественной от немецких солдат. Время картины разворачивается с 8 по 10 мая 1945 года, в дни Победы. Именно в это время героинь и их детей отправляют с далекого северного острова в новую ссылку.

История создания фильма напоминает историю создания «Сволочей». Автор сценария фильма — молодой журналист, случайно узнавший историю женщин от зашедшего в редакцию моряка, конвоировавшего женщин к месту новой ссылки. Одной рассказанной мимоходом истории оказалось достаточно не только для утверждения о том, что фильм основан на реальных событиях, но и для убежденности в том, что эта история — типическая для того времени.

Веру Глаголеву не раз спрашивали в интервью о зрительской реакции, о том, писали ли ей женщины, попавшие в подобную ситуацию, или дети таких женщин. Режиссер признает, что реакции на фильм в виде писем людей, оказавшихся в подобной ситуации, не было. Но объясняет это тем, что люди до сих пор боятся. «...Эта тема закрыта до сих пор. Люди боялись и до сих пор боятся, чтобы кто-то узнал о таком их прошлом» <...> «Да, дети войны уже выросли и никто не захотел об этом говорить. Никто. Не хотят ни интервью давать, не хотят, потому что этот страх гонимого детства до сих пор жив, уже даже в 70 лет».

Зато последовала реакция ветеранов. И эту реакцию, и всю проблематику, которая связана с ее наличием, мы обсудим в следующем номере.

(Продолжение следует)

Рыжова Мария