

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

22 апреля 2015 г.

№ 124

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Чисто логически мы имеем право на следующий вывод: реальная метафизика Запада — это метафизика Нейт, являющаяся метафизикой живых мертвецов. Развивая эту метафизику, Запад пришел к капитализму

10 ОБОСТРЕНИЕ МИРОВОЙ «ГАЗОВОЙ ВОЙНЫ». ЧАСТЬ X

11 ПОППЕР И ДРУГИЕ — 2

12 ОТРЕЧЕНИЕ ОТ РОДСТВА

История Литовской Руси несет в себе несколько трагических уроков. Один из них в том, что русским противопоставлены раздор и разобщение — тогда они слабее самых слабых народов

13 ГОД 70-Й. ОБЕЛЕНИЕ ФАШИЗМА

Первыми в России от слов к делу в оправдании прибалтийских эсэсовцев перешли в Кировской области, возглавляемой губернатором-белоленточником Н. Белых

14 О ЧЕМ ЗАБЫЛ СКАЗАТЬ МИНЗДРАВ

15 АНТИИРАНСКИЕ САНКЦИИ И УСИЛЕНИЕ БЛИЖНЕВОСТОЧНОЙ КОНФЛИКТНОСТИ

16 ПРОВОКАЦИЯ КАК ИСКУССТВО — 2

Скандал с «Тангейзером» не прекращается. Культурная война в России приобретает всё более отвязанные и беспощадные формы. И искусство становится разменной картой в коррупционных схемах с оплаченным пиаром

Либо обретение коммунистической метафизики, причем не чуждой коммунизму и марксизму, а найденной внутри них, либо полное остывание и смерть. Причем не только смерть проекта, но и смерть России

О коммунизме и марксизме — 9



Когда я впервые начал говорить о коммунистической метафизике и о неявной метафизике Маркса, поднялся неистовый вой, в котором участвовали а) весьма упертые и недалекие люди и б) враги, которые прекрасно понимали, насколько важной является данная тема и почему нельзя допустить ее обсуждения. Через несколько лет Анна Кудинова на страницах газеты «Суть времени» описала этих врагов (французских по преимуществу, но и не только). Врагов, убежденных в том, что развалить СССР и коммунистический лагерь можно только в случае, если из коммунизма будет изъято всё метафизическое.

Почему же эти враги — между прочим, высочайше образованные и по-настоящему умные — так страстно желали изничтожения всего метафизического в марксизме во имя обеспечения краха

марксизма и коммунизма, СССР и коммунистического лагеря?

Потому что для Маркса, Ленина и других миссия партии состоит в том, чтобы вносить в пролетариат и другие борющиеся с капитализмом слои общества некую накаленность (огненность). Каждый, кто захочет, может убедиться в том, что для Маркса и Энгельса, Ленина и Сталина именно это является важнейшей задачей партии. Что не Кургинян считает эту задачу важнейшей, а все данные классики.

Что касается меня, то я только придаю этому общему для классиков тезису некую завершенность. То есть утверждаю следующее.

1. Если партия всё время должна «разогревать» («насыщать огненным началом») силы, противостоящие капитализму (рабочий класс и другие макросоциальные

группы), то как минимум необходимо, чтобы сама партия не «остывала».

2. Необходимо также, чтобы макросоциальные группы не остывали настолько, чтобы их невозможно было разогреть. Развивая данную образность, могу сказать, что никому не удастся воспламенить дрова, которые очень долго лежали в воде. А уж если такая задача почему-то будет поставлена, то необходимы будут специальные средства, которые сначала эти дрова высушат, а потом воспламят. И что эти средства должны будут обладать иным потенциалом, нежели обычная спичка, поджигающая хорошо высушенную бересту. Которая, в свою очередь, поджигает хорошо высушенные дрова.

3. Таким образом, огненность партии, ее разогревающая способность есть ключевой параметр, от которого зависит судьба большого коммунистического проекта.

4. Только тупица или наглец, занятый провокациями и делающий ставки на абсолютную дикость и необразованность современной тянущейся к марксизму молодежи, осмелится утверждать, что Ленин не был постоянно обеспокоен до крайности тем, что партия может потерять эту разогревающую способность. На самом деле в послереволюционные годы только потеря партией этой способности по-настоящему беспокоила Ленина.

Был ли Ленин готов к тому, чтобы это осмыслить политически, — отдельный вопрос. Но по-настоящему его беспокоило только это. Ведь в конечном итоге дело не только в так называемом перерождении партии, которое имело место и сыграло огромную роль в крахе СССР и коммунистического проекта. Да, перерожденцы, возжелавшие превратиться из номенклатурно-коммунистической элиты в элиту номенклатурно-капиталистическую, сыграли жуткую роль в крахе СССР, коммунизма, в развертывании спирали регресса на территории всех постсоветских государств (и Российской Федерации в первую очередь).

Окончание — на стр. 2

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Окончание — со стр. 1

Но почему им не помешали другие, порядочные партийцы, входившие в номенклатурный советский политический класс? Потому что эти непереродившиеся партийцы остыли. Остыли, понимаете? Вы ничего не поймете в трагедии разгрома СССР, если не ощутите важности данного момента. Эти партийцы могли быть безупречно порядочными людьми и талантливыми управленцами. Но они уже были остывшими. Что значит «остывшими»?

Не так давно я присутствовал на одной из телевизионных дискуссий. В дискуссии участвовали представители «Единой России». Программа называлась «Политика». В передаче участвовали, в связи с «Прямой линией», в рамках которой В. В. Путин общался с гражданами, видные представители политической элиты, то бишь парламентарии. Причем далеко не худшие. На ковер были вызваны министры, причем, опять же, нехудшие. И по определению входящие в политическую элиту страны. Все они вместе проявили одно общее свойство — желание изгнать политику, сказать ей «сгинь!» Заключать ее так, чтобы она никогда не появлялась. Притом что ежу понятно, что она не появиться не может.

В качестве источника магической силы, способного осуществить заклятие «сгинь!», были избраны так называемые практические дела. Заклинавшие политику сгинуть номенклатурщики нового типа страстно обсуждали практические дела, поправки к определенным законам — всё, вплоть до коэффициентов в тех или иных формулах эффективности. Всё что угодно, только не политику. Так же обсуждалась коррупция и прочее.

Между тем основа для политического обсуждения понятна.

Например, коррупция — это товар на рынке. Пока есть покупатель этого товара и пока операции на рынке высокорентабельны, можно вводить любые поправки в любые законы и осуществлять любые мероприятия в рамках любой антикоррупционной кампании. Всё это — как мертвому припарки. Потому что субъект, производящий коррупцию, — это криминальная часть политического класса. Эта часть класса будет покупать чиновников, продвигать своих представителей, дабы обеспечить свой политический и экономический интерес. Для противодействия этому интересу нужна другая часть того же класса, которая, не желая повиснуть на деревьях, захочет по-настоящему подавить коррупцию, продвигая во власть своих представителей, собирая под свои знамена своих чиновников и вытесняя противников в ходе политической войны.

Такой подход — а политическим может быть только он — смертельно пугает нынешнюю номенклатуру. Противодействуя такому подходу, она дружно орет «сгинь!» и обсуждает подпункт номер такой-то в федеральном законе номер таком-то и детали, связанные с теми или иными подзаконными актами. А еще она обсуждает те или иные мероприятия. О, эти мероприятия!

Впрочем, намного важнее того, что именно она обсуждает, то, почему она это обсуждает. Потому что она остывшая, понимаете? А ее противники — не остывшие. Тот же самый Пионтковский дышит ненавистью. В нем эта ненавидящая огненность, подключенная к огненности зарубежной, существует. Как существовала она в диссидентстве позднесоветской эпохи. А в честной коммунистической номенклатуре позднесоветской эпохи огненности не было ни на йоту. А было бесконечное желание... нет, не украсть и не предать, а построить столько-то детских садилов, на столько-то процентов увеличить производство товаров народного потребления, таким-то и таким-то образом улучшить управление народным хозяйством.

В этом-то и была смерть СССР и коммунизма. В том, что правящий политический класс в его здоровой части остыл. А в его нездоровой части возгорелся огнем злобно ненавидящей алчности (даешь капитализм и меня как Рокфеллера!). Даже если нездоровая часть правящего класса и не возгорелась, что ж, она достаточно высохла для того, чтобы ее подожгли возгоревшиеся диссиденты и их западные опекуны.

А почему остыли здоровые партийцы? Почему они не могли воспрепятствовать партийцам нездоровым? Почему эти нездоровые партийцы оказались сухими дровами, которые сумели поджечь ненавидящие огненные диссиденты, мечтавшие о том, чтобы в зажженном ими черном огне сгорели и коммунистический проект, и Россия?

Потому что не было коммунистической метафизики.

Потому что ее отсутствие породило остывание партии.

Потому что остывание партии породило остывание макросоциальных групп, призванных отражать капиталистические атаки, и всего народа в целом.

Если это так, то только обретение коммунистической метафизики может спасти ситуацию. И эту метафизику надо находить не вне марксизма, а в нем самом. Я понимаю, что слово «метафизика» может покоробить и в силу его неоднозначности, и в силу его нечуждости тому религиозному началу, которое отсутствует у светских людей. Но вы вдумайтесь в цену вопроса. А также в то, что связано с огнем и остыванием. И поймите, что изобретение новых слов уведет нас невесть куда. А действовать надо немедленно, опираясь на слова известные и уже разработанные.

А значит — либо обретение коммунистической метафизики, причем не чуждой коммунизму и марксизму, а найденной внутри них, либо полное остывание и смерть. Причем не только смерть проекта, но и смерть России. Вот почему мы занимаемся коммунизмом, марксизмом и метафизикой. Это не умствования, товарищи и друзья! Это ключевой и, по сути, единственный вопрос, от ответа на который зависит спасение страны. Поэтому давайте засучим рукава, напряжем извилины и займемся... Нет, не умствованиями, а теми интеллектуальными изысканиями, вне которых гибель народа и страны неизбежна. Враги это прекрасно понимают с давних пор. А те, кого эти враги обрекли на погиль? Они-то должны, наконец, понять, откуда эта погиль. Из отсутствия соответствующей метафизики, вот откуда.

До встречи в СССР!

Сергей Кургинян

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

На фронтах мировой «газовой войны»

БЕРЛИН, 13 апреля — ПРАЙМ

«Газпром» может перенаправить избыточный газ на азиатские рынки, если Евросоюзу он не нужен, заявил глава компании Алексей Миллер на конференции «Европа и Евразия: на пути к новой модели энергобезопасности». «Европа должна дать четкий ясный ответ, нужны ей эти добычные мощности, нужна ей эта ресурсная база или не нужна», — сказал Миллер.

БЕРЛИН, 13 апреля — ТАСС

Министр энергетики РФ Александр Новак в ходе конференции Валдайского клуба по энергобезопасности Европы заявил, что Россия начала новые переговоры по статусу трубопровода OPAL: «Мы, по сути дела, ведем переговоры заново, исходя из той позиции, которая была сформирована еще в октябре 2013 года. «Газпром» в марте месяце направил заявку немецкому регулятору о предоставлении сто процентной мощности по OPAL».

Газопроводу OPAL, южному ответвлению «Северного потока», задним числом, в нарушение всех норм мирового экономического законодательства, были предписаны условия «Третьего энергопакета директив ЕС». В результате его можно эксплуатировать только в коммерчески невыгодном режиме по ливинной загрузке. И «Газпром», и немецких совладельцев газопровода это не устраивает. А поскольку «Газпром» подтвердил, что после 2019 года прекратит транзит газа через Украину, Еврокомиссии пора задуматься о том, как покрывать в ЕС газовый дефицит.

Ей пора об этом задуматься и в отношении «Северного потока», и в отношении «Турецкого потока»:

МОСКВА, 14 апреля — ТАСС

Министр энергетики РФ Александр Новак заявил в эфире телеканала «Россия 24», что Россия ведет переговоры с пятью европейскими странами, по территории которых может пройти сухопутная инфраструктура «Турецкого потока» — Греции, Македонии, Сербии, Венгрии и Австрии.

МОСКВА, 17 апреля — газета «Коммерсант»

«Газпром», несмотря на санкции и проблемы с привлечением финансирования, принял инвестиционное решение о строительстве завода по сжижению газа на Балтике («Балтийский СПГ»). Будет использоваться европейская технология сжижения газа, завод мощностью 10 млн тонн заработает в конце 2020 года.

10 млн тонн в год — этого достаточно не только для того, чтобы обеспечить российским газом наш калининградский эксклав, но и для экспорта СПГ на другие рынки.

Глобальная игра на нефтяных рынках

НЬЮ-ЙОРК, 14 апреля — Bloomberg

Сланцевый бум в США, из-за которого добыча нефти достигла рекордного объема за последние 40 лет, постепенно уменьшается. Как ожидает американское Управление по информации в области энергетики (EIA), добыча нефти из твердых пород на крупных месторождениях в мае уменьшится на 57 тыс. баррелей в сутки.

А цена на нефть уже начала потихоньку подниматься. Правда, пока неясно, каков вклад в этот подъем «бумажной нефти» на спекулятивном фьючерсном рынке...

ТЕГЕРАН, 17 апреля — ТАСС

Замминистра нефти исламской республики Иран Шейхири Мокаддам заявил, что инвестиции КНР в нефтяную отрасль Ирана составили 20 млрд евро и могут вырасти втрое. Сейчас нефтедобывающие компании КНР ведут разработку месторождения Ядавран в юго-западной провинции Хузестан, запасы которого составляют 30 миллиардов баррелей. На первом этапе добыча составит 75 тысяч баррелей в день. Компания CNPC инвестировала 2 млрд долларов в разработку месторождения Северный Азадеган, на котором добыча составит 120 тысяч баррелей в день.

Теперь очень многое для Ирана (включая ожидаемый нефтегазовый инвестиционный бум) зависит от того, насколько всеерьез пойдет, а также когда и как далеко зайдет начинающийся процесс снятия международных санкций.

НЬЮ-ЙОРК, 17 апреля — The Wall Street Journal

Глава крупнейшей в мире нефтесервисной компании Schlumberger Паал Кибсгаард заявил, что компания из-за снижения активности буровых работ в Северной Америке, вызванного уменьшением цен на нефть, уволит 11 тыс. сотрудников. В конце прошлого года компания сократила около 9 тыс. сотрудников. С учетом нынешнего увольнения, численность персонала Schlumberger по сравнению с пиковыми показателями 2014 г. снизится на 15%.

Экономика России

МОСКВА, 14 апреля — ТАСС

Глава Минфина РФ Антон Силуанов на годовой коллегии министерства предложил сбалансировать бюджет на следующую трехлетку, прежде всего, за счет непопулярных социальных мер: общего снижения социальных расходов, повышения пенсионного возраста и отказа от поддержки занятости любой ценой. Еще одна мера экономии касается дальнейшей оптимизации расходов на оборону, в том числе за счет переноса ряда ее задач на более поздние сроки. По словам премьера РФ Дмитрия Медведева, такие возможности у правительства сейчас есть. Силуанов уверен в том, что главным драйвером экономического роста в следующие три года должны стать частные инвестиции.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

...
Бюджетная и общеэкономическая стратегия нашего Минфина уже много лет — включая самые «сытые» для экономики годы — базируется на простых постулатах: меньше расходов (особенно государственных и особенно социальных), а о доходах, якобы, позаботятся частные, прежде всего иностранные, инвесторы.

Результаты такой минфиновской стратегии «оптимизации» (то есть, сокращения) расходов давно очевидны и в последствиях реформы образования, и — сейчас — в первых последствиях реформы здравоохранения:

...
 МОСКВА, 14 апреля — газета «Коммерсантъ»
 Счетная палата (СП), оценившая промежуточные результаты проходящей реформы системы здравоохранения, сделала вывод, что цели реформы не достигнуты — медпомощь не стала ни эффективнее, ни доступнее. После сокращения в 2014 году 90 тыс. медиков и реорганизации примерно 350 медучреждений доступность медпомощи сократилась, а объем платных медуслуг вырос почти на четверть.

...
 АБУДЖА, 14 апреля — Bloomberg
 Согласно заявлению председателя Комиссии по атомной энергии Нигерии Франклина Эрепамо Осайса, Нигерия ведет переговоры с «Росатомом» о строительстве четырех АЭС.

...
Учитывая состояние и масштабы производственной базы, не очень понятно, как «Росатом» сумеет реализовать громадь поступавших предложений о контрактах на строительство новых АЭС по всему миру. Но в части предложений и контрактов успехи наших атомщиков несомненны.

...
 ИСТРА, 15 апреля — ТАСС
 Вице-премьер России Ольга Голодец и глава Минтруда Максим Топилин отвергли высказанные главой Минфина РФ Антоном Силуановым предложения срочно повысить в России пенсионный возраст для снижения нагрузки на бюджет. Голодец сказала, что социальный блок правительства РФ не поддерживает увеличение пенсионного возраста, а Топилин подчеркнул, что в России нет условий для повышения пенсионного возраста, поскольку продолжительность жизни еще не достигла европейского уровня. Топилин также отметил, что пенсионные нововведения должны

предусматривать достаточно долгий переходный период, что идет вразрез с минфинновским «чем быстрее, тем лучше».

...
Нельзя не отметить, что 16 апреля точку зрения «социального блока правительства» на пенсионную реформу на своей «прямой линии» жестко и однозначно поддержал президент России В. Путин.

...
 МОСКВА, 15 апреля — FINMARKET.RU
 Совет Федерации в своем постановлении рекомендует кабмину установить совместно с ЦБ контроль за валютными операциями компаний с госучастием: «Совет Федерации считает, что правительству необходимо установить совместно с Центробанком контроль за операциями купли-продажи иностранной валюты в наличной и безналичной формах банками и организациями с госучастием. Такая мера позволит исключить негативное влияние на валютном рынке на курс рубля».

...
Постановление СФ на эту тему не случайно. Недавно Финмониторинг объявил, что на валютные спекуляции направляется порядка трети средств на счетах наших крупных банков и корпораций.

...
 МОСКВА, 16 апреля — газета «Ведомости»
 Росстат сообщил, что в I квартале 2015 г. промпроизводство в России сократилось на 0,4% к тому же периоду 2014 г. Квартальный спад зафиксирован впервые с I квартала 2013 г., за полгода до которого промышленность, согласно сезонно скорректированным данным помесечного выпуска, фактически ушла в стагнацию после посткризисного восстановления.

...
Несмотря на повышение цен на нефть и стабилизацию рубля, в большинстве отраслей промышленного производства и с инвестициями, и с выпуском продукции дела неважные. Так что для появляющихся в прессе «благополучных» экономических рапортов пока серьезных оснований нет.

МОСКВА, 17 апреля — Reuters

Рейтинговое агентство Standard & Poor's подтвердило долгосрочный и краткосрочный суверенные кредитные рейтинги России на «мусорном» уровне ВВ+/В, оставив негативный прогноз.

...
 МОСКВА, 19 апреля — svpressa.ru

16 апреля на заседании Комитета по торговым аспектам инвестиционных мер Всемирной торговой организации представители США, ЕС, Японии и Канады выразили обеспокоенность российской политикой импортозамещения. Особые претензии вызывает введенный властями РФ режим госзакупок, который отдает приоритет российской продукции. Была отмечена «вызывающая беспокойство тенденция в том, что касается требований по закупкам» в отношении медицинского, промышленного и сельскохозяйственного оборудования, текстиля, транспортных средств и, в перспективе, программного обеспечения.

...
«Цивилизованные» критики России за нарушения норм ВТО почему-то не вспоминают о том, что российский особый режим импортозамещения создается лишь в ответ на незаконные по правилам ВТО (никаким международным органом не принятые и не утвержденные) односторонние санкции этих «цивилизованных». Теперь «цивилизованная» политика заключается в том, чтобы любые бревна в собственном глазу вообще не замечать?

...
 МОСКВА, 20 апреля — ТАСС

Президент РФ Владимир Путин подписал ранее принятый Госдумой и СФ закон, вводящий в текущем году ежеквартальные отчеты правительства и Центробанка перед парламентом о реализации антикризисных мер. В документе устанавливается обязанность кабмина и Банка России ежеквартально, не позднее 45 дней после завершения отчетного квартала, представлять в Госдуму и СФ отчет о реализации плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики

и социальной стабильности в 2015 году. Законом также устанавливается перечень информации, которая должна быть включена в отчет.

...
И закон правильный, и перечень информации, которую кабмин и ЦБ должны представлять в ежеквартальных отчетах, достаточно полный и содержательный. Нет лишь одного: перечня санкций, которые накладываются на предьявителей отчетов за ненадлежащее исполнение закона...

...
 МОСКВА, 20 апреля — ТАСС

По данным Росстата, Россия в январе-феврале 2015 года снизила импорт продовольственных товаров и сельхозпродукции на 42,5% до \$3,696 млрд по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Ввоз мяса свежего и мороженого в отчетном периоде сократился на 46,5% до 53,5 тыс. тонн по сравнению с тем же периодом 2014 года, птицы — на 45% до 30,6 тыс. тонн, рыбы — на 56,5% до 58,6 тыс. тонн. Импорт молока и сливок несгущенных упал на 34,4% до 34,7 тыс. тонн, сгущенного — на 14% до 26,8 тыс. тонн, сливочного масла — на 70% до 7,5 тыс. тонн, сыра — на 61% до 24,3 тыс. тонн. Также на 25–40% снизился ввоз огурцов, бананов, винограда, яблок, сахара.

...
Вроде бы хорошо: зависимость России от импорта продовольствия сокращается. Но ведь производством продовольствия у нас в стране это компенсируется в очень небольшой части. То есть оборотная сторона как бы «благого» сокращения зависимости от импорта — ухудшение качества питания огромной части населения, и особенно растущего числа малоимущих.

...
 МОСКВА, 20 апреля — FINMARKET.RU

Министр транспорта РФ Максим Соколов сообщил журналистам, что около 20% проектов транспортной инфраструктуры в РФ в настоящее время находятся на этапе отсрочки или заморожены: «Секвестр бюджета, который уже стал реальностью, коснется не только дальневосточных регионов, но абсолютно всех субъектов и округов. Это объективная реальность 2015 года». По словам Соколова, начиная с 2016 года, ситуация может измениться, и «все разрывы и задержки удастся наверстать с началом реализации проектов».

...
И это очень серьезная проблема. О дефиците дорог в стране и об их (в основном сомнительном) качестве все мы знаем. А «замораживание» финансирования транспортной инфраструктуры приведет к тому, что через несколько лет ситуация будет еще хуже.



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 20 апреля — FINMARKET.RU

Росстат сообщил, что в январе-феврале 2015 года Россия экспортировала топливно-энергетические товары на общую сумму \$38,8 млрд, что составляет 70,5% от уровня двух месяцев прошлого года. Экспорт нефти в стоимостном выражении снизился до \$15 млрд (60,4% от показателей января-февраля 2014 года), газа — до \$7,4 млрд (60,7%).

Стоимость нефтегазового экспорта упала на значительно меньшую величину, чем мировые цены. И это значит, что «качать» нефть и нефтепродукты на экспорт пришлось в существенно больших объемах, чем годом ранее. Причем на фоне замораживания финансирования проектов освоения новых месторождений. Ежегодный прирост разведанных новых ресурсов у нас пока больше объемов добычи. Но когда появятся инвестиционные деньги для того, чтобы эти ресурсы добывать — неясно. Расчет на то, что деньги даст Китай? Но он если даст, то только в обмен на месторождения...

Мировой кризис — новая волна

ЛОНДОН, 14 апреля — The Financial Times

По сообщениям участников переговоров, правительство Греции готово отказаться выплачивать 2,5 млрд евро, которые она должна вернуть в мае-июне Международному валютному фонду (МВФ), если ей не удастся до конца апреля достичь соглашения с кредиторами: «Мы дошли до конца дороги. Если европейцы не выделяют финансовую помощь, альтернативы дефолту нет», — сказал газете один из чиновников. Греции предстоит выплатить МВФ 1 мая 203 млн евро, затем 770 млн 12 мая, после этого еще 1,6 млрд евро в июне. При этом левое правительство считает приоритетом выплату пенсий, социальных пособий и зарплат бюджетникам.

Разговоры о том, что дефолт Греции и ее выход из еврозоны, якобы, уже неизбежны, — ширятся. Однако, похоже, ни МВФ, ни Евросоюз, ни Афины в это не верят и на это не рассчитывают. И продолжают взаимное давление и торг.

ЛОНДОН, 15 апреля — Reuters

Международное рейтинговое агентство Standard & Poor's понизило долгосрочный кредитный рейтинг Греции в иностранной валюте с «В-» до «ССС+» с «негативным» прогнозом. Краткосрочный рейтинг в иностранной и национальной валютах снижен с «В» до уровня «С».

ЛОНДОН, 17 апреля — The Financial Times

Газета сообщает со ссылкой на главу МВФ Кристин Лагард, что МВФ отказал Греции в предоставлении отсрочки на выплату долгов в мае, сославшись на отсутствие продуктивных результатов в таких заявках. Лагард заявила, что объяснила политику фонда министру финансов Греции Янису Варуфакису после того, как Афины в апре-



ле обратились с неофициальным запросом об отсрочке выплат: «Руководство МВФ не предоставляло отсрочек по платежам уже 30 лет. Нам удалось разъяснить политику фонда относительно таких процедур и предоставить господину Варуфакису историю таких прецедентов».

Между тем, и в США основные экономические успехи, обеспечивающие благополучные цифры роста ВВП чуть не в 3% годовых, создаются в основном на финансовом рынке:

НЬЮ-ЙОРК, 15 апреля — Bloomberg

По данным отчета Федеральной резервной системы США, в марте объем промышленного производства в США снизился на 0,6% по сравнению с предыдущим месяцем, это максимальное падение с августа 2012 года. По итогам 1-го квартала падение производства в обрабатывающей промышленности составило 1,2% в годовом выражении — самое существенное снижение со 2-го квартала 2009 года. При этом улучшение ситуации было зафиксировано только в автомобильной отрасли, в то время как остальная промышленность показала слабые результаты.

НЬЮ-ЙОРК, 15 апреля — Bloomberg

По данным отчета Министерства труда США, число американцев, впервые обратившихся за пособием по безработице, на прошлой неделе увеличилось на 12 тыс. до 294 тыс. Экономисты, опрошенные агентством, прогнозировали снижение количества заявок на 1 тыс.

Но и «финансовый» рост ВВП не может быть неограниченным и вечным. О чем и предупреждает всё тревожнее глава МВФ Кристин Лагард:

НЬЮ-ЙОРК, 16 апреля — «Голос Америки»

Глава МВФ Кристин Лагард в преддверии встречи глав экономических ведомств ведущих держав мира в Вашингтоне заявила, что «злоупотребление девальвацией валют с целью увеличения роста национальной экономики может усугубить

глобальную напряженность на валютном рынке». Более двух десятков центробанков по всему миру в последние месяцы смягчили свою кредитно-денежную политику, чтобы поддержать экономику своих стран или справиться с давлением дефляционных сил. По данным ОЭСР, на страны, которые в последние месяцы смягчили монетарную политику, приходится около половины мирового ВВП.

Президент США Обама, понимающий, что на одном «финансовом» долларом паровозе Америка скоро ехает в светлое будущее не сможет, начинает очередную атаку на потенциальных партнеров по глобальным торговым соглашениям — Трансатлантическому и Транстихоокеанскому партнерствам. Получить для США на выгодных условиях гигантские рынки Европы и АТР — главный шанс вывести Америку из нынешнего кризиса. И делать это нужно скорее, потому что слишком быстро на эти рынки продвигается Китай:

ВАШИНГТОН, 17 апреля — Reuters

Президент США Барак Обама в специальном послании Конгрессу попросил предоставить Белому дому полномочия на подписание торгового соглашения о транстихоокеанском партнерстве. Если законопроект о предоставлении президенту особых торговых полномочий (fast track) будет принят, администрация США сможет заключать торговые соглашения, которые Конгресс вправе только одобрить или отклонить, не внося поправок. Белый дом рассчитывает использовать эти полномочия для устранения торговых барьеров между тихоокеанскими странами, на которые приходится 40% мировой экономики и треть мировой торговли. Президент Обама заявил: «Когда 95% наших потенциальных покупателей живут за границей (вне США), мы должны быть уверены, что это мы пишем правила для глобальной экономики, а не страны вроде Китая».

Но пока что с обоими партнерствами у США дела обстоят неважно. Как бы ни хотели отдельные представители европейских и азиатских элит поспособствовать американским глобально-торговым инициативам, этим элитным представителям нужно в соб-

ственных странах избираться, то есть сохранять и наращивать политическую и электоральную поддержку. А инициативы у США уж больно гнилые и опасные. И потому поддержки — пока — не получают:

МОСКВА, 19 апреля — FINMARKET.RU

В преддверии начала 20 апреля в Нью-Йорке девятого раунда переговоров между США и ЕС о создании Трансатлантической зоны свободной торговли Европу захлестнула волна протестов — более 500 акций за один день. В Мадриде в манифестациях приняли участие около 50 тыс. человек, в Мюнхене — 20 тыс., и так в десятках городов Старого Света. По мнению протестующих, документ, призванный унифицировать правила и стандарты торговли двух континентов, на деле откроет дорогу крупным корпорациям, которые сметут с прилавков товары местных производителей. В частности, это касается генно-модифицированных продуктов, требования к которым в США гораздо ниже.

ЛОНДОН, 20 апреля — ВВС

Выступая перед началом второго дня министерской встречи на торговых переговорах с США, японский министр экономики Акира Амари пообещал сделать всё возможное, чтобы уменьшить разногласия. Амари признал, что переговоры проходят очень тяжело, по итогам первого дня стало известно, что переговоры фактически зашли в тупик. Япония и США пытаются заключить региональный пакт, который станет ключевой частью соглашения о зоне свободной торговли в Азиатско-Тихоокеанском регионе с участием 12 государств. Премьер-министр Японии Синдзо Абэ называет создание зоны свободной торговли в АТР главной частью своей политической стратегии.

Да и непрекращающаяся череда скандалов вокруг крупнейших американских банков по обвинениям в разнообразных финансовых махинациях ни в Европе, ни в Азии доверия к американским партнерам не добавляет:

НЬЮ-ЙОРК, 20 апреля — The Wall Street Journal

Американский банк Morgan Stanley ведет переговоры с генеральным прокурором Нью-Йорка Эриком Шнайдерманом о выплате около \$500 млн для урегулирования претензий в отношении ипотечных ценных бумаг, выпущенных до финансового кризиса. В феврале банк уже договорился с властями США по подобным претензиям и выплатил министерству юстиции \$2,6 млрд для внесудебного урегулирования. В статье отмечается, что Morgan Stanley находится в конце списка крупных американских банков по объему выплат, связанных с финансовым кризисом и ипотечными бумагами, так как у него никогда не было ипотечного бизнеса, в отличие от Bank of America и JPMorgan Chase. Последние два банка израсходовали на урегулирование претензий соответственно \$73 млрд и \$26 млрд, в то время как потери Morgan Stanley составили всего \$4,5 млрд.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Экономическая ситуация на Украине

КИЕВ, 15 апреля — Вести-Финанс

Украина отклонила предложения международных кредиторов Киева, аккумулявавших украинские еврооблигации на \$10 млрд. Пять держателей украинских суверенных и квазисуверенных облигаций во главе с Franklin Templeton Investments неделей ранее сформировали специальный комитет кредиторов для переговоров с Украиной по реструктуризации ее госдолга. Крупнейшими держателями украинских еврооблигаций выступают частная инвесткомпания Franklin Templeton (\$6,5 млрд и Россия (\$3 млрд). Частный инвестфонд Franklin Templeton с партнерами сформулировал предложение для Украины по реструктуризации долга, исключающее его списание. Кредиторы предложили Киеву лишь рассрочку платежей по долгу. Американская гражданка и министр финансов Украины Наталья Ярьско заявила, что это предложение отвергнуто, поскольку отсрочка платежей по обслуживанию долга не устроит МВФ, который настаивает на списании значительной части долга Киева в обмен на новые кредиты.

Сюжет сложный и интересный. Ярьско рассчитывала, что с Franklin Templeton помогут договориться ее «группы поддержки» в Америке, а Россию с украинским долгом ей помогут просто ограбить. Однако оказалось, что у Franklin Templeton и хозяева — вовсе не беззубые телята, и группы поддержки в США достаточно влиятельные. И афера «зависла». Теперь вопрос в том, не получил ли уже МВФ в той же Америке одобрение другого варианта действий: списать не украинский долг, а саму Украину...

КИЕВ, 15 апреля — УНН

Национальный банк Украины предоставил «ПриватБанку» бизнесмена Игоря Коломойского стабилизационный кредит на 1,22 млрд гривен (53,21 млн долларов по текущему курсу). Кредит выдан на два года «с целью обеспечения своевременного выполнения банком обязательств перед вкладчиками-физлицами». В конце марта текущего года НБУ уже предоставлял «ПриватБанку» аналогичный кредит почти на 34 млн долларов, а также дополнительно в начале апреля — еще 29,56 млн долларов.

Вновь возникает риторический вопрос: кто совсем недавно утверждал, что борьба с олигархией на нынешней Украине — это всерьез и что дни Коломойского в статусе олигарха сочтены?..

МОСКВА, 17 апреля — портал «Свободная пресса»

Фанатичное стремление украинцев стать полноценными европейцами может оставить многих из них в буквальном смысле у разбитого корыта. Поскольку, вступая в ассоциацию с Евросоюзом, они будут обязаны следовать законодательству ЕС, которое предусматривает такую норму, как реституция. Проще говоря, возврат экспроприированной собственности бывшим владельцам либо их наследникам. В Польше, например, недавно создана организация «Реституция Кресов», которая как раз зай-

мется вопросами возвращения польского имущества, расположенного на территории нынешней Западной Украины.

А ведь на реституцию своей бывшей собственности на Украине могут претендовать не только примерно сто тысяч поляков, но и десятки тысяч венгров и румын. И все они вряд ли откажутся от реституционных требований из «политического расположения» к новой киевской власти...

КИЕВ, 20 апреля — ТАСС

Как сообщил зампред парламентской фракции «Оппозиционного блока», вице-премьер-министр по вопросам промышленности, новой индустриализации и восстановления Донбасса в теневоом правительстве Александр Вилкул, рабочие днепропетровского «Южного машиностроительного завода» («Южмаш») «после четырехмесячного простоя предприятия вышли на работу на несколько дней и вновь отправлены в отпуск, теперь до 30 июня... очередные обещания власти про госзаказы «Южмашу» оказались пустышкой, и задолженность по зарплате, несмотря на все уверения премьера Яценюка, полностью не погасили». В связи с этим «Оппозиционный блок» намерен требовать в Верховной раде создания временной следственной комиссии по «Южмашу». «Иначе тысячи ракетостроителей окажутся на улице, и мы потеряем эту отрасль», — подчеркнул Вилкул.

Вилкул, похоже, несколько лукавит. Другие эксперты считают, что «Южмаш» уже в решающей степени потерял те научные и инженерно-технические кадры, которые имели многолетний опыт и компетенции высших научно-технологических достижений и определяли «ракетно-космический» статус этого гигантского научно-производственного объединения.

Китай: успехи и проблемы

ПЕКИН, 14 апреля — Bloomberg

Международные валютные резервы Китая в I квартале сократились на \$113,018 млрд, до \$3,73 трлн. Показатель сокращается третий квартал подряд после максимального уровня в \$3,99 трлн. Падение показателя обусловлено замедлением экономического роста КНР и ожидаемым повышением процентной ставки ФРС США. Китайские власти не раскрывают состав своих ЗВР, однако, по оценкам экономистов, по меньшей мере 25% резервов находятся в недолларовых активах.

«Блумберг» почему-то не упоминает о том, что Китай в последние месяцы расходует огромные деньги из резервов на поддержку своих «мегабанков», обеспечивающих кредитами наращивание прямых зарубежных инвестиций китайских корпораций и расширение производства товаров для внутреннего рынка. И что эти инвестиции вполне сопоставимы по масштабам с оттоком денег из международных резервов КНР:

ПЕКИН, 16 апреля — ТАСС

Как сообщил официальный представитель министерства коммерции КНР Шэнь Даньян, объем прямых нефинансовых инвестиций из Китая за рубеж в первом квартале 2015 года составил 158,1 млрд юаней (\$25,8 млрд, что на 29,6% больше, чем за аналогичный период прошлого года). По данным ведомства, наиболее хорошую динамику показали инвестиции китайских компаний в страны ЕС, увеличившиеся за указанный период более чем в восемь раз в годовом выражении. Также заметно выросли объемы капиталовложений в страны АСЕАН (на 51,4%) и США (на 37,4%). Инвестиции из КНР в Россию увеличились в первом квартале года на 14,3%.

ПЕКИН, 20 апреля — Bloomberg

Народный банк снизил норму обязательных резервов для банков с 19,5% до 18,5%. Сокращение требований к резервам стало наиболее значительным со времен финансового кризиса. Снижение требований к резервам говорит о стремлении китайского регулятора поддержать экономику, темпы роста которой в I квартале 2015 г. замедлились до 7% в годовом выражении — самого низкого уровня с 2009 г.

А одновременно финансовые регуляторы КНР принимают меры для «охлаждения» рискованной спекулятивной активности граждан и компаний на национальных фондовых рынках:

ПЕКИН, 20 апреля — агентство MarketWatch

Комиссия по регулированию рынка ценных бумаг КНР (China Securities Regulatory Commission, CSRC) заявила об ужесточении правил торговли ценными бумагами с использованием заемных средств. В частности, регулятор ввел запрет на получение брокерами финансирования от так называемых «зонтичных трастов» (umbrella trusts), которые предоставляли средства для такой торговли акциями, и ограничил такую торговлю акциями маленьких компаний, отличающихся повышенными рисками.

Глобальные промышленные концерны, в отличие от макроэкономистов, сулящих экономике КНР тяжелые потрясения, полны оптимизма относительно перспектив своих прибылей на самом большом в мире китайском рынке:

ПЕКИН, 20 апреля — Bloomberg

Совместное предприятие General Motors Co. и SAIC Motor Corp. в Китае (Shanghai GM) намерено инвестировать 100 млрд юаней (\$16 млрд) до 2020 г. в развитие своих операций в стране. По словам главы Shanghai GM Ван Юнцина, компания планирует увеличить свою долю на китайском рынке до уровня свыше 10% в течение пяти лет. Значительная часть инвестиций будет направлена на расширение производственных мощностей в стране.

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

«Номер 44» не прокатил

МОСКВА, 15 апреля — РИА Новости

Кинокомпания «Централ Партнершип» отозвала из Минкультуры РФ заявку на получение прокатного удостоверения для фильма «Номер 44» (Child 44), эксперты сочли, что прокат подобного рода фильмов в преддверии 70-летия Победы недопустим.

МОСКВА, 15 апреля — РИА Новости

Такие фильмы, как «Номер 44» (Child 44), не должны выходить в России в массовый прокат, зарабатывая на отечественном зрителе, — ни в год 70-летия Победы, ни когда бы то ни было еще, «мы должны, наконец, поставить точку в череде бесконечных шизофренических рефлексий о самих себе», — считает министр культуры РФ Владимир Мединский.

МОСКВА, 15 апреля — РИА Новости

Важно в будущем усилить контроль государства за прокатом фильмов, имеющих социально значимый контекст, считает генеральный директор компании «Централ Партнершип» Павел Степанов, отозвавший заявление на получение прокатного удостоверения для фильма «Номер 44».

МОСКВА, 16 апреля — РИА Новости

Голливудский триллер «Номер 44» (Child 44), который ранее эксперты сочли неподходящим для проката в России, будет доступен на DVD и онлайн-ресурсах, а при первой возможности будет выложен даже на сетевые ресурсы Минкультуры РФ, — заявил министр культуры Владимир Мединский.

МОСКВА, 17 апреля — РИА Новости

Глава комитета Госдумы по международным делам Алексей Пушков назвал «редкостной дрянью» и «барахлом» роман «Номер 44», по которому в Голливуде сняли одноименный триллер, который сняли с проката в России и который стал предметом широкой полемики.

В чем логика Министерства культуры? Или фильм оскорбительный и мы его не должны пускать в прокат. Или он не оскорбительный, и тогда его можно выпускать на DVD и выкладывать на сайте Минкультуры. Но нельзя сказать об оскорбительности, запретить, а потом выкладывать на государственных ресурсах. Ответы о том, что Минкульт «не хочет препятствовать просмотру», — смешны. Во-первых, хочет препятствовать, и это правильно. Во-вторых, сам Мединский признает — и без выхода на DVD все, кто хочет, могут посмотреть пиратскую версию. Запрет и последующее смягчение позиции выглядят как способ привлечь внимание к скандальной продукции. А ведь Мединский сначала всё правильно сказал о том, что нужно положить конец «шизофреническим рефлексиям».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ



Небывалая актуальность Дня Победы как символа победы над фашизмом

МОСКВА, 14 апреля — ТАСС

Секретари Советов безопасности стран Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) выступают против попыток героизации нацизма и фальсификации истории Второй мировой войны. Об этом заявил секретарь Совбеза РФ Николай Патрушев по итогам встречи со своими коллегами по ШОС.

«В связи с предстоящим празднованием 70-летия Победы над фашизмом во Второй мировой войне стороны подчеркнули неприемлемость попыток оправдания агрессии в любой форме, героизации нацизма, фальсификации истории и распространения человеконенавистнической идеологии», — сказал он.

МОСКВА, 16 апреля — ТАСС

Целью празднования 70-летия Победы является воспитание в молодых поколениях неприятия милитаризма, считает Президент РФ Владимир Путин.

«Советский союз и Китайская Народная Республика — это страны, которые понесли наибольшие потери в борьбе с нацизмом и японским милитаризмом. Мы плечом к плечу сражались во имя общей победы, и естественно, что мы вместе отмечаем этот праздник, целью которого является не только отдать дань уважения нашим ветеранам и тем, кто внес неоценимый вклад в эту победу, но и целью этих мероприятий является воспитание сегодняшних поколений в неприятии нацизма и милитаризма для того, чтобы никогда больше в истории наших стран, в истории человечества ничего подобного не повторилось», — сказал Президент.

МОСКВА, 17 апреля — РИА Новости

В Одессе прошел марш в память об убитом шесть лет назад лидере молодежной националистической организации «Слава и честь» Максиме Чайке, передают местные СМИ.

По разным данным, в шествии приняли участие от нескольких десятков до двух сотен человек. Как передает журналист одесского издания Dumskaya.net, активисты продемонстрировали «сомнительную симво-

лику», в том числе кельтские кресты, которые, по его словам, обычно используют «неонацисты разных мастей».

Участники марша выкрикивали лозунги: «Белый человек — великая Украина!», «Помни, чужак, тут хозяин украинец!», «Одна раса, одна нация, одна родина!», «Коммуняку — на гиляку!», «Аста ла виста, антифашиста!» и др.

МОСКВА, 18 апреля — ИА REGNUM

Александр Лукашенко 7–8 мая планирует провести переговоры в Москве, а 9 мая принять парад в Минске.

Комментируя причины, по которым главы государств Запады, а вместе с ними и ряд руководителей постсоветских республик отказались приезжать в Москву на торжества, посвященные 70-летию Победы, Лукашенко отметил, что его также не будет в этот день в столице России. При этом Лукашенко отметил, что не одобряет отказы прибыть в Москву тех лидеров, которые таким образом желают продемонстрировать русофобию и ревизионизм.

2 марта на брифинге в Москве помощник Президента России Юрий Ушаков заявил, что Александр Лукашенко дал свое согласие на участие в московских мероприятиях, посвященных празднованию 70-летия Победы в Великой Отечественной войне. В то же время было известно, что в Минске 9 мая состоится парад в честь Дня Победы в Великой Отечественной войне и возник закономерный вопрос о том, сможет ли Лукашенко 9 мая принять участие в московских торжествах и, вылетев на самолете, успеть принять парад в Минске.

Комментируя «досужие разговоры» на тему отсутствия Лукашенко в Минске 9 мая, руководитель постсоветской республики сказал: «Это недопустимо, когда нет главнокомандующего, а столько войск выведено в столицу. Это вообще в принципе неприемлемо! И потом: кроме главнокомандующего по Конституции никто не может принимать парад. Поэтому: или будет парад, или не будет — вопрос. Если нет президента — никакого парада не будет, если есть президент — будет и парад».

...

В ситуации, когда фашистский реванш на Украине виден невооруженным глазом, в России может сформироваться точка притяжения антифашистских сил мира. В связи с этим актуальность 9 мая как символа Победы над фашизмом только возрастает. Возрастает и драматизм метаний некоторых ли-

деров, оказавшихся вдруг перед сложной дилеммой, быть ли на параде в Москве или всё же не быть. Понять их «прагматизм» можно, можно даже на государственном уровне сделать вид, что ничего не произошло. Но можно ли не осознавать, что произошло на самом деле нечто очень скверное?

Вилка мультикультурализма

ВАШИНГТОН, 13 апреля — «Лента.ру»

The Washington Post сообщает, что жительница США Дебора Мейнард (Deborah Maynard), называющая себя ведьмой, провела в нижней палате парламента штата Айова языческую службу, обращаясь к пяти элементам — воздуху, земле, воде, огню и духу. Инициатор посещения ведьмой парламента Лиз Беннет (Liz Bennett) объяснила приглашение «ведьмы» желанием показать разнообразие верований. Кроме жрицы, Беннет пыталась пригласить на заседание представителя лютеранской церкви, пастора-гея, раввина и дзен-буддиста.

ВАШИНГТОН, 13 апреля — «Лента.ру»

Гей-пара, которая снялась в предвыборном ролике бывшего госсекретаря США Хиллари Клинтон, пригласила политика на свадьбу. Об этом сообщает Business Insider. Со слов «жениха», они позировали как люди, «которые испытывают в жизни большие перемены, <...> это как-то связано с Хиллари».

В ролике предстают простые американцы, кратко рассказывающие о своих планах или достижениях, интересы которых, как предполагается, Клинтон будет отстаивать на посту президента США. Сама Клинтон поддерживает однополые браки, которые к настоящему времени полностью легализованы в 35 американских штатах.

ПАРИЖ, 17 апреля — «Газета.Ру»

Премьер-министр Франции Мануэль Вальс представил план по борьбе с растущей угрозой расистских настроений в обществе, сообщает Associated Press. Стоимость программы составит €100 млн. «Расизм, антисемитизм, ненависть к мусульманам, гомофобия и прочие виды нетерпимости — всё это растёт в обществе», — заявил Вальс.

План позволит сделать мотивы нетерпимости отягчающим обстоятельством при рассмотрении правонарушений и преступлений. Другим направлением станет борьба с расизмом и антисемитизмом в интернете, чтобы предотвратить межнациональные конфликты в школьной среде.

МОСКВА, 17 апреля — «Лента.ру»

В понедельник, 20 апреля, в Ватикане состоится встреча делегации Конференции раввинов Европы (КРЕ) с главой римско-католической церкви Франциском. Руководитель делегации Пинхас Гольдшмидт заявил: «Когда речь идет о неонацизме, необходимо определиться, что мы имеем в виду. Есть несколько неонацистских партий в Европе, например в Греции. Мы видим угрозу в радикальном исламе, который многие политологи считают фашистской идеологией. В этом смысле есть непонимание в так называемой Старой Европе. Вместо того чтобы бо-

роться с радикальным исламом, там борются со всем исламом как таковым... Проблема не в исламе, а в радикальной его версии».

...

В ситуации, когда общество на Западе раздираемо противоречиями и нарастающей напряженностью в связи с кризисом политики мультикультурализма, что же решают делать властвующие Запады? Они продолжают эскалацию мультикультурализма, вплоть до ужесточения уголовных наказаний за выход за мультикультурную рамку. В итоге, вместо того, чтобы тушить пожар напряженности и искать другие выходы из ситуации, Запады решают подлить еще масла в огонь.



Папа Франциск

Вездесущее потребительство

МОСКВА, 15 апреля — РБК

В России начались продажи позолоченного iPhone 6 Sredo с изображением на задней панели иконы Андрея Рублева «Троица», созданной в XV веке. По мнению специалистов Гильдии экспертов по религии и праву «изображение иконы ... не может являться оскорблением религиозных чувств представителей той или иной христианской конфессии».

МОСКВА, 16 апреля — «Газета.Ру»

Зам. редактора издания «Газета.Ру» Виктория Волошина в своей статье «Рецепт пустых щей» высказала мнение, что граждан призывают к аскетизму: «На наших глазах рождается новая российская идеология». А именно, в стране воспевают «старую большевистскую идеологию голодных, но гордых». «Мы трудимся, чтобы наши дети жили лучше. А во время войны за это многие и умирали... настоящий патриотизм — это чтобы дети жили лучше, а внуки — еще лучше. <...> Так почему вдруг сегодня новые идеологи страны говорят, что пора прекратить развращать детей избыточным потреблением?», — негодует автор.

...

Идея потребления настолько влезла в общество, что появляются абсурдные поделки, призванные удовлетворить потребности потребления «качественные «околопатриотические» (и даже «околодуховные») товары. При этом сама идея былого аскетизма лишается всякого духовного звучания, а значит, понять, что двигало поколением отцов и дедов, — становится практически невозможным.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В информационном пространстве Запада «агрессивная Россия» продолжает конкурировать с исламским экстремизмом за право считаться наибольшей опасностью для цивилизованного мира.

ЛОНДОН, 14 апреля — ТАСС

В предвыборном манифесте правящей Консервативной партии Великобритании, распространенном в преддверии запланированных на 7 мая парламентских выборов, утверждается, что данная политическая структура считает Россию одной из «крупнейших проблем» страны. В 81-страничном документе, представленном британским премьер-министром Дэвидом Кэмероном, отмечается, что Великобритания и ее союзники «стоят перед лицом крупнейших проблем: исламского экстремизма, агрессивной России, ситуации экономической неопределенности в еврозоне, распространения ядерного оружия и инфекционных болезней».

Правящая партия Великобритании обещает «отстаивать суверенитет, целостность и функциональность Украины», а также стоять «плечом к плечу с союзниками по НАТО, гарантируя всем его членам — особенно тем, которые расположены поблизости от России, — безопасность, и поддерживать евроатлантическую движение западнобалканских государств».

Размах информационно-психологической войны Запада против России нарастает. Заметим, однако, что не вчера, а еще в 2007 году американцы обнародовали документ «Национальная стратегия США в сфере публичной дипломатии и стратегических коммуникаций». Эта стратегия предусматривает полномасштабное возвращение к методам времен «холодной войны» — всемерной «поддержке тех, кто борется за свободу и демократию», а также «противодействию тем, кто распространяет идеологию ненависти и угнетения». В 2008 году тогдашний зам. госсекретаря США Джеймс Глассман заявил, что сворачивание Америкой информационной войны после падения Берлинской стены было ошибкой, но теперь ошибка исправлена: «стратегия, платформа и новый способ ведения дел» в этой сфере уже подготовлены и могут быть задействованы в любой момент. В отношении стран, где свершилась «арабская весна», этот момент наступил несколько лет назад. В отношении России он наступает на наших глазах.

МОСКВА, 14 апреля — «Известия»

В 2015 году на базе чешского офиса Radio Free Europe/Radio Liberty (Радио «Свобода», финансируется федеральным бюджетом США) будет создан цифровой медиадепартамент, DIGIM. В этом подразделении будут работать специалисты по социальным сетям, их задача — «противостоять дезинформации в российской медиасфере посредством различных соцмедиаплатформ (в частности, Facebook, Twitter, «ВКонтакте») и «Одноклассники»». О создании киберштаба в Праге говорится в подробной заявке американской правительственной организации Совета управляющих по вопросам вещания (Broadcasting Board of Governors; BBG) на следующий финансовый год, который начнется 1 октября 2015 года. Заявка подана от лица президента США в конгресс в прошлом месяце.

BBG объединяет Радио «Свободная Европа»/Радио «Свобода» (RFE/RL), «Голос Америки» (VOA) и другие государственные медиаканалы США; уставная цель BBG — распространение информации «в странах, где есть недостаток независимых СМИ». России в 160-страничной заявке BBG посвящен целый раздел («Противодействие реваншистской России»). В нем описываются причины, по которым необходимо вести информационную борьбу с Россией. BBG указывает, что Россия «запустила всемирный механизм дезинформации», его «цель — не убедить (как в классической общественной дипломатии) и заслужить доверие, а посеять смуту теориями заговора и распространить ложь». BBG убежден, что Кремль применяет информацию, чтобы «запутать, деморализовать, извратить, парализовать и создать альтернативную реальность».

В качестве основного оружия в информационной борьбе с Россией будут использованы оригинальные программы и политическая сатира, говорится в материалах BBG. В рамках нового представительства США в российских соцсетях запланирован видеопроjekt Footage vs Footage («Съемка против съемки»). В заявке DIGIM сказано, что этот ежедневный продукт будет изобличать «российскую телевизионную пропаганду». Вакансия продюсера Footage vs Footage на сайте RFE/RL предполагает отслеживание и главных новостей дня, и того, как они освещаются российскими и зарубежными СМИ, — на этих отличиях и планируется создавать ролики.

По линии DIGIM реализуют еще один проект — канал на YouTube и сайт Rus-2Web, «цифровой samizdat», площадка для российских журналистов и кинематографистов, чья работа сейчас «блокируется Кремлем».

В заявке BBG партнерство «Голоса Америки» с российским холдингом РБК отнесено к ключевым событиям в 2014 году — подчеркивается доступ к 11% российской телеаудитории.

МОСКВА, 15 апреля — «Газета.Ru»

Россия умело ведет информационные и психологические боевые действия, заявил генерал чешской армии и председатель Военного комитета НАТО Петр Павел. По словам чешского генерала, западный военный альянс должен показать, что у Запада есть средства противостоять России. Об этом сообщает Associated Press.

«Российское руководство смогло убедить общественность, что во всех бедах виноваты западные страны во главе с США, а Россия снова находится в положении самозащиты», — заявил Петр Павел. По его мнению, западные страны должны научиться работать вместе, чтобы противостоять угрозе со стороны России, которая наращивает свой военный потенциал.

БАКУ, 17 апреля — Haqqin.az

Вслед за США Евросоюз также собирается нанять штат сотрудников по борьбе с антизападной пропагандой в России и других бывших советских республиках, сообщает интернет-издание EuObserver.

Согласно информации, Брюссель формирует группу русскоязычных экспертов для борьбы с дезинформацией и распространением слухов и мифов о Евросоюзе в бывших советских республиках, в том числе и в Азербайджане.

Кроме того, группы экспертов, состоящие от 2 до 5 человек, будут публиковать материалы на русском языке. Первоначально штат будет наниматься на один год, а заработная плата составит € 4350 в месяц. Примечательно, что эксперты будут получать зарплату от тех стран, представителями которых они являются, так как Евросоюз не выделил бюджет на данный проект.

По мнению лидеров ЕС, данная мера является ответным шагом на информационную войну, развернутую Россией против Запада.

МОСКВА, 18 апреля — «Первый канал»

Американский Госдеп оказался в центре громкого скандала. Сайт «WikiLeaks» опубликовал переписку внешнеполитического ведомства с одной из голливудских компаний. Как выяснилось, дипломаты обратились на «фабрику грез» с просьбой помочь в информационной борьбе с Россией. Выложенные в открытом доступе на сайте «WikiLeaks» документы кинокомпании Sony Pictures, украденные хакерами, говорят об «особых» отношениях голливудских режиссеров и Госдепа США. Всего обнаружено более 30 тысяч файлов и 170 тысяч электронных писем, в том числе переписка генерального исполнительного директора Sony Pictures Линтона и зам. госсекретаря США Стенгеля. Чиновник просит киноиндустрию подключиться к пропаганде и помочь «творчески» решить стоящие перед госдепом задачи. Особо он выделяет при этом ИГИЛ и Россию.

МОСКВА, 19 апреля — РИА Новости

США, самолюбие которых задето серией бесславных военных кампаний на Ближнем Востоке, не хотят расставаться с мифом об «исключительности» собственной нации, они нашли себе противника в лице России и ведут масштабную информационную войну против российских СМИ, работающих за рубежом, считает американский политолог, экс-советник президента США по экономическим вопросам в администрации Рональда Рейгана Пол Крейг Робертс.

«Либо вы транслируете то, что мы вам скажем, либо мы закрываем вас как террористическую организацию. Мы даже можем арестовать ваших американских работников как пособников терроризма. Иначе говоря, позиция главы BBG (Совет управляющих по вопросам вещания США) звучит так: тот, кто говорит правду, — террорист», — пишет Пол Крейг Робертс.

Для борьбы с «реваншистской Россией» и ее «интернет-армией», сообщает Робертс, режим Барака Обамы выделяет главе ведомства Эндрю Лаку \$15,4 млн, чтобы дискредитировать каждое заявление России, появляющееся в англоязычных российских СМИ. По его мнению, затраты США на информационную кампанию против России будут только возрастать — счет пойдет на миллиарды, в то время как множество американцев выселяют из домов и сажают в тюрьмы за долги.

«Проняло!» — вот всё, что можно сказать по поводу «внезапного» прозрения Польши в отношении Украины. Под воздействием «пощечины» (как называют польские политики принятый Верховной радой закон о признании заслуг УПА перед украинской историей) поляки вспомнили и про Вольн-

скую резню, и про расправу «украинских банд» над польскими военными в сентябре 1939 года. Но еще совсем недавно представители польской элиты, выражавшие готовность снабдить Украину танками (дабы та могла успешнее противостоять российской агрессии) и любезничавшие с Киевом, об этом не вспоминали.

МОСКВА, 17 апреля — ИА Regnum

«Я отрекаюсь от всего того, что раньше говорил о поддержке Украины», — заявил в интервью Gazeta Prawna генерал Вальдемар Скъшпчак, в прошлом командующий Сухопутными войсками и заместитель министра обороны Польши. Такую реакцию генерала вызвало принятие украинской Верховной радой закона с прославлением деятелей УПА, ответственных за убийство 100 тысяч мирных поляков во время Вольнской резни 1943–1944 годов. Голосование по этому закону произошло буквально после того, как на трибуне украинского парламента президент Польши Бронислав Коморовский рассыпался в комплиментах Киеву.

«УПА убила моего дядю, прибили звездами к двери сарая, он умер только через три дня, — заявил изданию Скъшпчак. — Их дикость за пределами человеческого воображения. Даже нацисты не придумали ничего такого, что делали украинцы. Кроме того, убийства поляков украинцами начались не в 1943 году, а еще в сентябре 1939 года. Кто знает о том, что, когда наши солдаты отступали к Венгрии и Румынии, их атаковали вооруженные украинские банды? Хотелось бы знать, какое будущее строит президент Украины Петр Порошенко, на основе чего — кровавого национализма? Это ужасно. Украинцы должны избавиться от национализма, иначе их сотрудничество с поляками будет очень сложным, практически невозможным».

Ранее, в январе этого года, в интервью Polskie Radio dla zagranicy Скъшпчак говорил о том, что Польша готова передать Украине оружие, необходимое для наступательных операций: «У нас есть танки в избытке, которые мы можем отремонтировать и предоставить Украине. При одном условии, что танки мы передадим с боекомплектами, потому что они должны иметь возможность бороться с российскими танками».

КИЕВ, 13 апреля — Укринформ

Политики Союза демократических левых (SLD) Польши считают признание Верховной радой Украины воинов УПА борцами за независимость Украины «пощечиной» для Польши и лично президента Польши Бронислава Коморовского, сообщает Polska Agencja Prasowa. «Закон, который признает специальную роль УПА в истории Украины и определяет, что на его основе можно наказывать всех, кто будет ставить под сомнение то, что УПА не является преступной организацией, причастной к геноциду [поляков] является позором», — заявил депутат этой партии Томаш Калита. Депутат обратился к Коморовскому, чтобы тот «отмежевался от украинских националистов, осудил этот закон и высказался критически к нему».

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Чисто логически мы имеем право на следующий вывод: реальная метафизика Запада — это метафизика Нейт, являющаяся метафизикой живых мертвецов. Развивая эту метафизику, Запад пришел к капитализму

Судьба гуманизма в XXI столетии

Я уже говорил о том, что с превеликим удовольствием опереться только на полноценную, как говорят в таких случаях, патентованную науку. На тех же египтологов, например. При условии, что они способны, оставаясь учеными, выйти за рамки узкого академизма. Я уже называл и имена этих ученых, и причины, по которым опереться только на них невозможно.

Я уже говорил о том, что невозможность опереться только на таких ученых вовсе не означает моего нежелания на них опираться. Я буду на них опираться. Я даже буду в основном на них опираться. Но я не могу опереться только на них.

Если я хочу добраться до чего-то, как говорят в таких случаях, не вполне тривиального, необходимо черпать информацию сразу из многих источников. Избегая при этом использования источников явным образом недоброкачественных.

Начав применять этот принцип «наведения мостов», то есть использования разнокачественных источников, я для начала «построил мост» между уважаемой конкретной египтологией и марксистской (тоже вполне, между прочим, уважаемой) философией, не имеющей никакого прямого отношения к египтологии.

Я предложил читателю задуматься над той метафизикой капитала, с которой связан марксизм. Я оговорил при этом, что никакие прямые связи с метафизикой марксизм признавать не будет. И сослался на одного из лучших знатоков марксизма, Вальтера Бенямина, утверждавшего, что одно из важнейших слагаемых марксизма — исторический материализм — ведет свою интеллектуальную игру, используя спрятавшегося под столом карлика, управляющего этой игрой. Бенямин назвал этого карлика теологией. Я же по многим причинам предпочитаю называть его метафизикой. Оговаривая при этом, что образ карлика, использованный Вальтером Бенямином для разъяснения природы марксистской скрытой неатеистичности, не предполагает тонких различий таких понятий, как теология и метафизика. Что, обсуждая этот образ, мы вполне можем пренебречь разного рода тонкостями. А пренебрегая ими, мы имеем право (в первом приближении, разумеется) поставить знак равенства между метафизикой и теологией.

Позже, развивая данные рассуждения, мы откажемся от такого знака равенства между метафизикой и теологией. Но сейчас расхождения между данными двумя понятиями не должны нас беспокоить. Потому что, повторяю, расхождения эти тонкие. А обсуждаемый образ не позволяет заниматься тонкими расхождениями.

Начав обсуждать неясную метафизику Маркса и сославшись при этом на Бенямина, которого, в отличие от меня, уж никак нельзя обвинить в навязывании Марксу чего-то такого, что ему чуждо, — я оговорил те причины, которые неумолимо ведут исследователя, признавшего наличие у Маркса некоей неясной метафизики, к выводу, согласно которому такой метафизикой является и метафизика воли к власти, и метафизика трансформации живой жизни в жизнь мертвую, а живых людей — в ходячих мертвецов.

Прогулки по одному такому мосту между уважаемой египтологией и неясной метафизикой марксизма по определению не способны привести к познанию всего того сокровенного, что связано с древнеримской и в целом западной идентичностью.



Фердинанд де Лессепс

Необходимы другие мосты и другие интеллектуальные прогулки, в ходе которых разнокачественный материал начинает выявлять или проявлять нечто, спрятанное в его сердцевине.

Вторым мостом, который я теперь начинаю строить, является мост между сообществами непрофессионалов, столкнувшихся с какими-то таинствами, и сведениями, добытыми добросовестными профессионалами-египтологами, соединяющими в своих исследованиях широту взгляда и безусловный научный профессионализм.

Виконт Фердинанд де Лессепс не был профессиональным египтологом. Этот французский аристократ, родившийся в 1805 году и умерший в 1894 году, занимался дипломатией и юриспруденцией. А также реализацией гигантских инженерно-технических проектов. Одним из таких проектов было строительство Суэцкого канала.

Фердинанд Лессепс руководил строительством этого канала. Канал, построенный в XIX веке, был суперважен с точки зрения глобальной коммуникаций, глобальной стратегии, глобальной торговли и многого другого. Его строительство вполне можно назвать одной из наиболее масштабных и трудозатратных строек XIX века. Есть такое понятие — стройки века. И строительство Суэцкого канала, безусловно, — одна из них.

С 1831 по 1837 год Лессепс работал в качестве дипломата в Египте. Он сумел завязать прочные личные связи с различными представителями египетской аристократии. Эти связи были очень прочными и существенно неформальными. Обычно такие связи умеют завязывать только представители стратегической разведки. Был ли Лессепс таковым, неясно. Как говорят в таких случаях, скорее да, чем нет. Но как бы там ни было, прекратив в 1837 году официальную дипломатическую деятельность в Египте, Лессепс сумел через 17 лет получить от правителя Египта Саид-Паши концессию на строительство Суэцкого канала.

Лессепс строил канал десять лет (с 1859 г. по 1869 г.). В 1869 году канал был торжественно открыт. Это было триумфом Лессепса. Он был награжден орденом Почетного легиона и стал членом многих научных обществ. Что касается ордена Почетного легиона, то для его получения Лессепсу нужно было «всего лишь» стать великим строителем, успешно осуществившим египетскую стройку века. Но статья че-

рез 6 лет после окончания стройки, в 1875 году, почетным членом Лондонского королевского общества... Для этого нужны были особые интеллектуальные заслуги. А ведь Лессепс еще был избран членом Французской академии и почетным иностранным членом Русского императорского географического общества.

А значит, Фердинанд Лессепс был не только выдающимся строителем, но и крайне уважаемым исследователем. Это уважение не сумел подорвать даже скандал с Панамским каналом. Потому что Лессепс, завершив одну стройку века, суэцкую, начал вторую стройку века, панамскую. В 1889 году Акционерное общество «Панама», созданное для строительства Панамского канала, разорилось. В связи с этим разразился колоссальный скандал. Были обнаружены разного рода некрасивые вещи (в том числе подкуп компанией «Панама» французских министров, сенаторов, депутатов, редакторов газет). Слово «Панама» стало нарицательным. Когда хотят сказать, что что-либо — это афера, то говорят: «Это — панамы».

В 1893 году Фердинанд Лессепс и его сын Шарль Лессепс были приговорены к пяти годам тюремного заключения, но реально тюремный срок отбывал только сын (Фердинанд Лессепс умер вскоре после вынесения этого приговора). Суд вскоре отменил свое решение. Повторяю, все эти злоключения не повлияли на признание Лессепса в весьма капризных высших научных европейских кругах того времени. А значит, основания для этого признания были очень серьезными.

Конечно, специфические свидетельства Лессепса, которые мы сейчас начнем обсуждать, никак нельзя назвать научными в строгом смысле этого слова. Но калибр личности таков, что эти свидетельства нельзя назвать и выдумками, сочинительством научной фантастики. Свидетельства таких людей, как Лессепс, — это еще один источник получения информации. И мы обязаны построить мост между этим источником и теми двумя, которые мы уже рассмотрели. Степень эффективности такого начинания зависит от качества получаемой информации. Повторяю, начав строить мосты между разного рода разнокачественными источниками, мы занялись рискованным делом. Но безрисковые варианты

осуществления исследования корней западной идентичности вообще отсутствуют. Тут надо либо рисковать, либо отказываться от исследований. По мне, так лучше рискнуть.

В 1930 году сын Фердинанда Лессепса Шарль опубликовал записки своего отца. В этих записках содержатся ценные сведения, касающиеся строительства Суэцкого канала, сообщается о бесконечных интригах, которые вели вокруг этого строительства англичане, французы, арабы, турки и другие интересные. Совершенно отдельно от всего этого существует фрагмент, в котором Лессепс говорит не о таких земных коварных интригах, а об общении с мертвыми. Вот что он говорит по поводу такого общения:

«Мои отношения с Мехмет Саидом складывались в целом очень благоприятно для моих намерений и планов. В конечном счете, благодаря макаронам и разным сладостям, я добился его полного расположения».

Короткая справка, без которой приведенный кусочек записок Фердинанда Лессепса остается непонятным.

Мехмет Саид (Мухаммед Саид-паша) был сыном вице-короля Египта Мухаммеда Али-паши. Мухаммед Али-паша был родом из мелкопоместной албанской семьи. Он стал начальником албанского военного отряда, посланного Османами в Египет для войны против Наполеона. Будучи низкородным мамлюком, Мухаммед Али-паша проявил незаурядные таланты и в 1805 году был назначен вали, то есть наместником или вице-королем Египта. В 1807 году в ходе англо-турецкой войны Мухаммед Али-паша победил англичан. Он был ярким франкофилом и реформатором. У него было 13 дочерей и 19 сыновей, из которых двое были пашами Египта — Ибрагим-паша и Саид-паша. Правление Мухаммеда Али-паши было озаменовано и разумным реформаторством, и разного рода свирепостями.

Будучи подданным Османской империи, Мухаммед Али-паша одновременно верно служил империи, подавляя, например, восстания греков, и развивал Египет.

В ходе Русско-турецкой войны 1829–1830 гг. Мухаммед Али-паша перестал платить дань османскому султану Махмуду II. А в 1831 году он развязал первую турецко-египетскую войну, стремясь превратить Египет в независимое от Османской империи государство.

На этой войне особо прославился один из сыновей Мухаммеда Али-паши — Ибрагим-паша. Султан терпел одно поражение за другим. Он мог вообще потерять свою власть. Но ему помогла Россия, прислав свои корабли в Босфор. После этого Мухаммед Али-паша отозвал своего сына Ибрагима-пашу из Малой Азии, куда он уже успел попасть, разбив турецкую армию. Был заключен договор между Египтом и Турцией. В рамках этого договора Мухаммед Али-паша получил дополнительные возможности, но не перестал быть вассалом султана.

Мухаммеда Али-пашу это не устраивало. В 1839 году началась вторая турецко-египетская война. В ней Турция опять потерпела поражение. Мухаммед Али-паша потребовал от преемника Махмуда II, Абдул-Меджида, предоставить ему возможность осуществления наследственной власти над контролируемой территорией, в которую входил уже не только Египет.

Карикатура на Фердинанда Лессепса



МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Великие европейские государства собрали конференцию, на которой Мухаммеду Али-паше позволили контролировать несколько более обширную территорию, потребовав при этом беспрекословного подчинения султану и продолжения выплаты дани.

Мухаммед Али-паша отказался выполнить условия этой конференции. Тогда в Александрию был послан объединенный англо-австрийский флот, и Мухаммед Али-паша был вынужден отступить. Именно Мухаммед Али-паша, превратившись со временем из невероятно смелого и талантливого мамлюка в очень крупного политического лидера, замыслил проект Суэцкого канала. Достойным преемником Мухаммеда Али-паши мог стать его сын Ибрагим-паша. Его-то Мухаммед Али-паша и сделал своим соправителем в 1844 году. Но Ибрагим-паша умер. А Мухаммед Али-паша, что называется, перенапрягся. Это привело к тяжелому нервному расстройству. В итоге в 1854 году пашой Египта стал Мухаммед Саид-паша, тот самый Мехмет Саид, о котором говорит в своих записках строитель Суэцкого канала Фердинанд Лессепс.

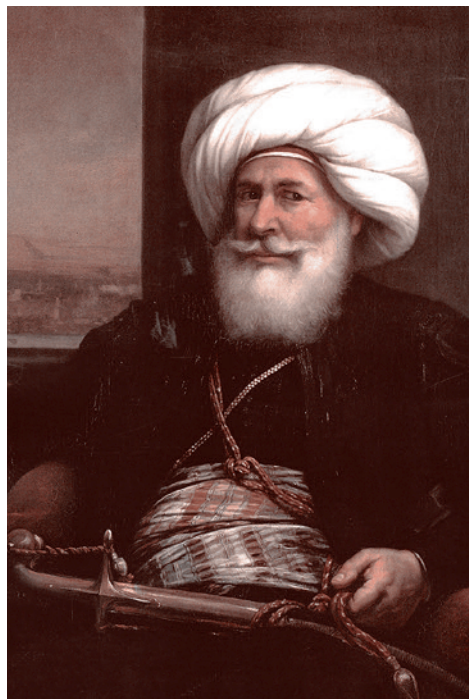
Мухаммед Саид-паша был пашой с 1854-го по 1863 год. От него-то и получил Фердинанд Лессепс концессию на строительство Суэцкого канала в 1855 году. Лессепсу пришлось бороться с английским правительством и лично с лордом Пальмерстоном, считавшим, что Суэцкий канал может освободить Египет из-под власти Османской империи и ослабить британские позиции в Индии.

Лессепс был настолько талантлив и энергичен, что Пальмерстон отступил. Лессепсу покровительствовали и Наполеон III, и Саид-паша, с которым Лессепс сумел построить очень прочные отношения. Такие же отношения Лессепс сумел построить с наследником Саид-паши Исмаил-пашой. При Исмаил-паше строительство канала было завершено. Специалисты считали, что Лессепс преодолел невероятные политические, технические и финансовые затруднения. И что он сумел совершить невозможное.

Несколько слов о тривиальных слагаемых, породивших столь прочные отношения между Лессепсом и Саид-пашой. Дело в том, что отец Саид-паши, Мухаммед Али-паша, не очень высоко ценил своего сына Саида. Неизмеримо более высоко он ценил своего сына Ибрагима. Но, увы и ах, Ибрагим умер раньше Саида. Наследником Али-паши в 1849 году стал его внук (и племянник Саида) Аббас-паша. Но Аббас-паша в 1854 году то ли умер от сердечного приступа, то ли был убит, и Мухаммед Саид все-таки стал правителем Египта. Почему же Мухаммед Али-паша не слишком ценил Саида? Потому что и Мухаммед Али-паша, и его сын Ибрагим были выдающимися воителями, а Саид не был. Более того, он страдал ожирением. И категорически не хотел приобщаться к чему-либо, связанному с военной деятельностью. А Мухаммед Али-паша заставлял Саида к этому приобщаться. Саиду приходилось сидеть на жесточайшей диете, дабы, похудев, иметь возможность заняться боевыми искусствами. Саида мучили уроками фехтования и прочими крайне неприятными для него упражнениями воинского характера. А Саиду хотелось кушать. Вот тут-то ему и подвернулся Фердинанд Лессепс.

Саид очень любил макароны. А Фердинанд, рискуя навлечь на себя гнев все-таки и очень свирепого Мухаммеда Али-паши, тайком подкармливал Саида макаронами. Злые языки говорили, что Саид был готов за тарелку макарон выдать Лессепсу любые государственные секреты.

Но, как мы понимаем, макароны были только необходимым, но недостаточным слагаемым в том, что касалось построения суперпрочных отношений между Саидом



Огюст Кудер. Мухаммед Али-паша (1841)

и Лессепсом. Другим слагаемым тех же отношений были некие древние и запретные таинства. Лессепсу приходилось проходить посвящения в эти таинства, дабы укреплять отношения с Саидом — он в них посвящался не потому, что хотел, а потому, что этого требовали его земные дела. И интересы Франции.

Отсутствие у Лессепса пристрастия ко всему мистическому — оно и только оно позволяет мне серьезно относиться к материалам Лессепса. Это-то и отличает сообщение, полученное от серьезного, практичного и умного человека, от разного рода болтовни, которую с огромным удовольствием источают уста романтиков и любителей эзотерических таинств. Включая сообщения Лессепса в ткань своего исследования, я тем самым не перехожу от доброкачественных источников к источникам недоброкачественным. Я всего лишь использую разнокачественные источники. А это, повторяю еще раз, абсолютно необходимо.

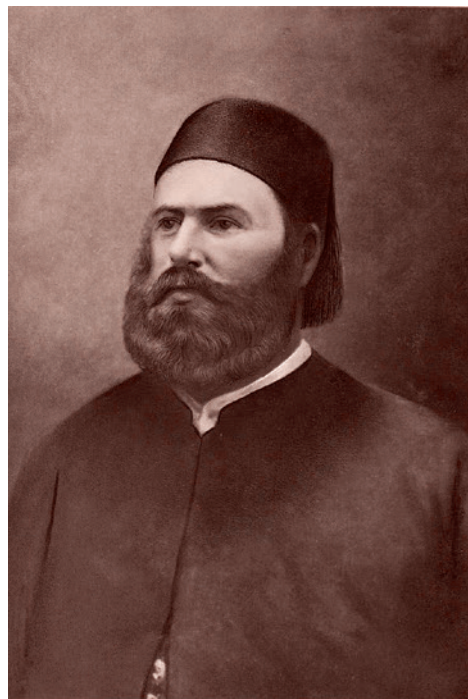
Вот что сообщает нам Фердинанд Лессепс — не по поводу макарон, а по поводу древних таинств: *«Однажды, преисполнившись ко мне теплыми чувствами, Мехмет Саид сказал, что если я захочу, то на строительстве канала для меня будут работать даже мертвые. Я в свою очередь был готов слушать любые его глупости, лишь бы не потерять расположение королевской семьи».*

Прошу читателя обратить внимание на интонацию Лессепса! Он ни во что не верит, абсолютно не хочет вникать в какие-то древние таинства. Более того, он явно тяготеет необходимостью в них вникать.

Эта необходимость, по мнению Мехмета Саида, норовившего во что-то там посвятить своего любимого, но крайне скептического сотрапезника, вытекает из действительного отсутствия рабочей силы, необходимой для построения канала. Лессепс очень переживал по поводу того, что этой рабочей силы недостаточно, что условия очень плохие и рабочие мрут. Мехмет Саид, хватаясь за это вполне прагматическое сетование Лессепса, убеждает строителя Суэцкого канала, что на стройке могут работать мертвые.

Лессепс пишет далее:

«*Видя, что я не очень-то верю его словам, Саид предложил мне спуститься в подвал дворца, чтобы я сам мог убедиться в правдивости его слов. Я никогда не бывал раньше в подвалах каирского королевского дворца и поэтому принял его предложение с радостью. Конечно же, я ни на секунду не сомневался, что все его рассказы о мертвых являются не более чем фантазиями подростка, наслушавшегося арабских сказок.*



Мухаммед Саид-паша

То, что я увидел, поразило мое воображение. Современная наука еще должна дать этому свое объяснение. Впрочем, покров секретности, которым окружены на Востоке некоторые области древнего знания, едва ли позволит прогрессивным ученым Запада в ближайшее время дать оценку некоторым поразительным и таинственным явлениям.

Вместе с Саидом мы спустились в холодный подвал, где хранились пищевые запасы, и оттуда через незаметную дверь попали в помещение, назначение которого заключалось, по всей видимости, в том, чтобы тайно наблюдать за происходящим в другом подвальном помещении. Саид, стараясь не шуметь, откинул темную занавеску на стене — открылось небольшое окошко, из которого был виден довольно большой, освещенный факелами зал. Зал был уставлен каменными столами, показавшимися мне весьма похожими на древнеегипетские саркофаги. На одном из столов, совсем недалеко от того места, где стояли мы с Саидом, лежало обнаженное тело какого-то мужчины. «Это Селим, конюх, — прошептал мне Саид. — Он умер вчера днем». Потом я увидел, как откуда-то из темной части зала выходят три женщины, одетые в широкие белые рубашки и турецкие шаровары. Лица женщин скрывали вуали. Одна из женщин несла поднос, на котором, насколько я мог разглядеть, находились какие-то тряпки, бинты и обрывки веревки. В руках у другой женщины находилась живой петух. Третья несла небольшой топорик. Женщины остановились у стола, на котором лежал покойный. Пристроив петуха на небольшом чурбанчике, женщины быстро отрубили ему гребешок и кровью из гребешка смазали глаза и рот покойного.

Затем одна из женщин склонилась над покойником, разжала ему зубы небольшим ножом и вложила в рот обрывок веревки, взяв его с подноса, который держала другая. Сразу же после этого женщины отошли от стола и стали в тень так, что я уже не мог их видеть. Из темноты вышла четвертая женщина, совсем еще девочка, как мне показалось. Она подошла к столу, обхватила труп руками и, подняв его без особых усилий, крепко прижала к себе. Женщины, которых не было видно, затянули какую-то песню, ритмично прихлопывая в ладоши. То, чему я стал свидетелем потом, более всего напоминало танец. Маленькая, похожая на девочку, но, вероятно, обладающая нечеловеческой силой женщина, обхватив труп, совершала замысловатые движения, кружась вокруг каменного стола. При этом, как я мог видеть, губы ее были крепко прижаты к губам трупа, словно в долгом поцелуе. Это продолжалось минут двадцать. Я даже устал стоять,

хотя происходящее заставляло меня забыть обо всем на свете.

Постепенно мне стало казаться, что труп уже не просто безвольно болтается в руках у женщины, но сам как бы переставляет ноги, повторяя какие-то движения. Наконец эта нелепая пара вдруг замерла, и женщина что есть силы оттолкнула от себя мертвое тело. Каково же было мое удивление, когда я увидел, что труп не упал, но, покачнувшись и сделав несколько неуклюжих шагов, остался стоять, опершись руками о противоположную стену. Появившиеся женщины в шароварах вывели ожившего покойника из зала.

Я стоял пораженный всем увиденным, пока Саид не закрыл занавеску и не вывел меня за руку из подвала. Он взял с меня слово, что я никому не буду рассказывать о том, что видел, и я ему это слово дал. Я спросил, кто были те женщины, и Саид сказал, что в их семье женщины всегда были жрицами богини Нейт, о которой говорят, что она дает мертвым жизнь, если ей вернуть последние вещи. Я понял, что последними вещами Саид называет те тряпки и обрывки веревок, которые несла на подносе одна из женщин.

— Зачем же она засунула обрывок веревки в рот покойному? — спросил я.

— Ты не понимаешь, Фердинанд, — сказал Саид. — Это был не обрывок веревки, а кусочек времени, которое нужно было вернуть Нейт. В обмен на это время Нейт позволила Селиму пожить еще немного. Он хорошо служил моему отцу. Пусть послужит еще. »

Уже испытав шок в связи с увиденным, Лессепс продолжает иронизировать:

«После всего увиденного мною я понял, что недостатка в рабочей силе для строительства канала у нас не будет».

Начав с египтологии, мы по одному мосту перешли к Марксу и его представлением о неявной метафизике капитала. Выяснив, что этой метафизикой для Маркса является метафизика живых или оживших мертвецов, мы от Маркса перешли по другому мосту к свидетельствам скептических, умных, прагматичных иностранцев, осуществлявших крупные проекты в том же Египте и в высшей степени не склонных впадать в эзотерические экстазы. Один из таких иностранцев — Лессепс. Ознакомившись с его свидетельством, мы понимаем, что признание того, что неявной негативной метафизикой капитала является метафизика живых мертвецов (то есть живых людей, высосанных всеобъемлющей товарностью капитала), дополняется признанием Лессепса о том, что культ Нейт является именно метафизикой живых мертвецов.

Чисто логически мы имеем право тогда на следующий вывод: реальная метафизика Запада — это метафизика Нейт, являющаяся метафизикой живых мертвецов. Развивая эту метафизику, Запад пришел к капитализму, в рамках которого легко осуществлять в массовом порядке не трансцендентную, а вполне земную процедуру превращения живого человека в «ходячего мертвеца». Будучи вполне земной, эта процедура менее мистической не становится.

Конечно же, такое чисто логическое умозаключение является слишком смелым. Но оно, по крайней мере, сулит нам нечто в плане продвижения исследования. Возможно, оно является ложным и его придется отвергнуть. Но лучше ошибиться, продвигаясь вперед, чем топтаться на месте, ссылаясь на недостаточность материала.

(Продолжение следует)

Сергей Кургинян

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Пакистан в проекте «Мир» крайне заинтересован. Одна из острейших экономических проблем Исламабада — катастрофический дефицит электроэнергии, который сильно сдерживает реализацию проектов широкой индустриализации страны

Обострение мировой «газовой войны». Часть X

Заявка Китая на прокладку газопровода «Мир» из Ирана в Пакистан (которую, как мы уже обсуждали в предыдущей части исследования, *The Wall Street Journal* преподнесла как сенсацию) вовсе не была неожиданной.

Переговоры с КНР о развитии газового экспорта из Ирана (и, в частности, о реновации проекта трубопровода Иран–Пакистан–Индия, IPI) начались еще летом 2014 г., когда только-только забрезжили перспективы успеха ядерного соглашения между «шестеркой» международных переговорщиков и Тегераном. И тогда же, в июле 2014 г., премьер-министр Индии Нарендра Моди заявил, что в случае смягчения позиций Ирана и Пакистана по цене на газ и условиям транзита Индия готова вернуться в проект IPI.

Пока никаких официальных сообщений о возможности возврата от объявленного проекта газопровода «Мир» для Пакистана к прежнему проекту IPI в Индию не поступало. Однако в публикации *The Wall Street Journal*, которую мы обсуждали в предыдущей части исследования, был еще один упомянутый «вскользь» сюжет. Газета, сообщая о том, что цена проекта «Мир» составит \$1,5–1,8 млрд, оговаривает, что эта цена может увеличиться, *«если в проект включат возведение терминала по сжижению газа в Гвадаре»*.

Как иногда говорится, «с этого места, пожалуйста, поподробнее». Поскольку *The Wall Street Journal* никак не разъясняет, при чем тут Гвадар и чем он интересен Китаю.

Гвадар еще полтора десятка лет назад был небольшой рыбацкой деревушкой на выходе из Оманского залива, на берегу Аравийского моря, на расстоянии около 60 км от границы с Ираном. А затем возник китайско-пакистанский проект создания здесь большого глубоководного порта. Строительство первой очереди порта было начато в 2002 г. и завершено в 2005 г. Здесь же был создан «наблюдательный пост» Военно-морских сил КНР для слежения за действиями ВМС США в Персидском заливе и ВМС Индии — в Аравийском море. Глубоководный порт был достроен (в основном, на деньги КНР) и принят в эксплуатацию весной 2007 г. А наблюдательный пост китайских ВМС был оснащен специальной аппаратурой для морской, воздушной и космической разведки.

В мае 2013 г. председатель Госсовета КНР Ли Кэцян совершил визит в Пакистан, в ходе которого было заключено соглашение о создании на территории Пакистана «международного экономического коридора» СРЕС (China-Pak Economic Corridor). Эта система дорожных и трубопроводных магистралей и сопутствующей инфраструктуры должна пройти от порта Гвадар через южную пакистанскую провинцию Белуджистан, а затем через северные провинции и так называемый «горный Каракорумский проход» перейти в юго-западную часть китайского Синьцзян-Уйгурского автономного округа.

В том же 2013 г. между Пекином и Исламабадом было заключено соглашение о передаче прав на эксплуатацию порта Гвадар китайской государственной компании Chinese Overseas Port Holdings. И началось активное проектирование инфраструктуры «коридора СРЕС».

В феврале 2014 г. президент Пакистана Мамнун Хусейн во время визита в Пекин встретился с Председателем КНР Си Цзиньпином и подтвердил готовность Пакистана всячески способствовать ускоренному созданию «коридора СРЕС». Главы двух государств, в числе прочего, договорились о том, что в перечень приоритетов проекта войдет строительство в Гвадаре международного аэропорта, а также прокладка нефтепровода из Гвадара в китайский Синьцзян.

В ноябре 2014 г. Пекин обнародовал конкретные детали финансирования «коридора СРЕС». Китай сообщил, что готов до 2020 г. инвестировать в энергетические и инфраструктурные проекты в Пакистане \$45,6 млрд!!! Основные кредитные ресурсы выделят Банк развития Китая и Промышленно-коммерческий банк Китая. \$11,8 млрд предназначаются на инфраструктурные проекты, \$33,8 млрд — на энергетические проекты. В частности, до 2017 г. по проекту СРЕС планируется инвестировать в автодороги \$5,9 млрд, в строительство железнодорожной сети — \$3,7 млрд, в модернизацию и расширение порта Гвадар — \$622 млн, в прокладку оптоволоконного кабеля между Китаем и Пакистаном — \$44 млн.

16 апреля 2015 г. агентство Reuters сообщило, что в ходе предстоящего 20–21 апреля визита в Пакистан Председателя КНР Си Цзиньпина предполагается подписать контракты на общую сумму около \$50 млрд, из которых \$46 млрд (как и было заявлено ранее) будут направлены на инвестиции в «коридор СРЕС».

Кроме того, Reuters предполагает, что остальные \$4 млрд — это цена поставки Пакистану 8 подводных лодок, которые — внимание! — будут базироваться вместе с подводными лодками (и, видимо, другими кораблями) ВМС Китая в порту Гвадар. И хотя пока Пекин подчеркивает лишь стратегическое коммерческое значение Гвадара, большинство аналитиков убеждено, что создание здесь крупной пакистанской и китайской военно-морской базы — не за горами.

В связи с этим напомним, что еще в мае 2011 г., на фоне бурного возмущения всего пакистанского общества американской операцией по уничтожению в пакистанском Абботабаде Усамы бен-Ладена, о которой не уведомили даже правительство страны, — министр обороны Пакистана Ахмед Мухтар заявил: *«Мы были бы благодарны... китайскому правительству, если бы военно-морская база для Пакистана... была построена в Гвадаре»*.

Тем не менее, пока в Пекине и Исламабаде Гвадар и «коридор СРЕС» обсуждают в основном в их экономическом измерении.

Для Пакистана гигантские китайские инвестиции означают, прежде всего, весьма существенный вклад в повышение уровня жизни населения в бедном и политически беспокоейном Белуджистане, а также в обеспечение инфраструктурной связности южных и северных провинций. Кроме того, Пакистан не без оснований рассчитывает на масштабный рост торговых отношений с Китаем по «коридору СРЕС». Не менее важно для Исламабада и военнотехническое сотрудничество с Пекином, поскольку именно Китай является для Пакистана ключевым поставщиком современных вооружений.

Для Китая Гвадар (даже если «вывести за скобки» его военно-стратегическое значение) обеспечивает прочное экономическое присутствие «Поднебесной» в Аравийском море и Индийском океане в целом. То есть рядом с главными источниками ближневосточной и, отчасти, африканской нефти, а также катарского сжиженного газа, импорт которых для КНР еще долго будет оставаться «критически важным».

А «коридор СРЕС» даст Пекину возможность проводить огромные товарные потоки его международной торговли (включая импорт нефти и, возможно, газа из Персидского залива и стран Африки), минуя «узкое горло» Малаккского пролива между Малайзией и Индонезией. Сейчас этим морским торговым потокам нередко мешают внезапные нападения быстроходных катеров местных пиратов. Но Китай опасается не пиратов. Он хорошо понимает, что судоходный (в том числе танкерный) транзит в Малаккском проливе в случае военно-политического кризиса может быть в любой момент остановлен мощнейшим американским военным флотом.

В связи с «малаккской проблемой» Китай уже давно оценивает возможность построить обходной, так называемый Тайский канал — подобный Панамскому, через узкий перешеек на территории Таиланда между Бенгальским заливом и Сиамским заливом Южно-Китайского моря. Но пока эти планы далеки от практической реализации. И, кроме того, «Тайский канал» не снимет риски возникновения проблем на торговых путях Китая в Индийском океане в случае конфликтного обострения отношений с Америкой. В этом смысле сухопутный «коридор СРЕС» должен быть гораздо надежнее.

Однако Гвадаром и «коридором СРЕС» планы Китая в данном регионе не ограничиваются. И здесь мы возвращаемся к проекту газопровода «Мир» (или, возможно, IPI).

Дело в том, что китайская нефтегазовая корпорация CNPC еще в 2004 г. подписала с Ираном контракт объемом \$4,7 млрд на участие в разработке газовых блоков месторождения «Южный Парс». Однако развитие проекта из-за наложенных на Иран санкций шло с большим отставанием от графика, что вызывало понятное недовольство Тегерана. А когда в 2012 г. США и страны Евросоюза наложили на Иран новые, еще более жесткие санкции, CNPC вышла из иранского газового проекта.

10 апреля 2015 г. в ходе визита в Пекин иранской делегации во главе с министром нефти Бижаном Зангане Китай и Иран подписали ряд крупных «нефтяных» контрактов. А затем Зангане объявил, что CNPC высказала готовность вернуться в проект на «Южном Парсе».

То есть, похоже, Пекин намерен по газопроводу «Мир» в Пакистан (и, возможно, в Индию) уже не иранский, а фактически свой газ. А поскольку газа на «Южном Парсе» планируется добывать много, возник и вопрос о возможности строительства в Гвадаре терминала сжижения газа для поставок китайского и иранского СПГ как в сам Китай, так и на мировые рынки.

Кроме того, напомним, что в середине прошлого десятилетия, когда Китай еще не закрепился на крупнейших газовых месторождениях Туркмении, но уже вошел

в Иране в проект «Южный Парс», в мировой прессе появлялись сообщения о планах Пекина провести из Ирана в Китай через Пакистан и «Каракорумский проход» мощный газопровод.

Сейчас, после освоения корпорацией CNPC газа туркменского «Галкыныша» и на фоне подготовки двух контрактов на поставки в Китай газа из Сибири, этот газопровод из Ирана, видимо, потерял острую актуальность. Однако нельзя исключать, что позже, в случае успешного развития газового контракта CNPC на «Южном Парсе» и реализации проекта «коридора СРЕС», Пекин вернется к идее прокладки «транспакистанского» газопровода. Тем более, что значительную часть необходимых для этого подготовительных инфраструктурных работ предполагается провести в рамках уже объявленного строительства газопровода «Мир» и «коридора СРЕС»...

Пакистан в проекте «Мир» крайне заинтересован. Одна из острейших экономических проблем Исламабада — катастрофический дефицит электроэнергии (особенно в наименее развитых провинциях), который сильно сдерживает реализацию проектов широкой индустриализации страны. Проект «Мир» должен обеспечить газом генерацию в Пакистане почти 5 тераватт дополнительных электрических мощностей, то есть возможности для «индустриального рывка».

А поскольку, повторим, иранский участок газопровода почти готов, а основную часть трубы «Мир» от Гвадара в Синьцзян обещает построить Китай, Пакистан должен оплатить и построить лишь небольшой участок газопровода от иранской границы до Гвадара. И, значит, названные сроки запуска газопровода «Мир» — через два года — не представляются фантастическими.

Ценность для Пакистана укрепляющейся «оси» Китай–Пакистан–Иран очень наглядно показала реакция Исламабада на войну с шиитами-хуситами в Йемене, которую начала арабская коалиция во главе с Саудовской Аравией. В конце марта Эр-Рияд призвал Пакистан присоединиться к операции коалиции «Буря решимости» и прислать для этого военную авиацию и корабли флота. В начале апреля значительная часть депутатов пакистанского парламента (вослед за осуждением «Бури решимости» Ираном!) — высказалась резко против вовлечения Пакистана в йеменский конфликт. После этого министр обороны Пакистана Хавая Асиф заявил саудитам, что Исламабад *«выполнит свои союзные обязательства... в случае, если подтвердится угроза территориальной целостности Саудовского королевства»*.

А 10 апреля парламент Пакистана официально проголосовал против присоединения страны к операции «Буря решимости» в Йемене...

(Продолжение следует)

Юрий Бялый

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Тот, кто заказал Хайеку, Попперу и иже с ними разработку информационно-психологической кампании по уравниванию коммунизма и нацизма, способен играть вдолгую (иначе запущенный 70 лет назад проект не плодоносил бы по сей день)

Поппер и другие — 2

Итак, крупнейшая информационно-психологическая кампания по уравниванию коммунизма (социализма) и нацизма, стартовавшая еще в середине 1940-х годов, принесла на днях свои ядовитые плоды на Украине: Верховная рада приняла закон об осуждении «коммунистического и нацистского тоталитарных режимов» и запрете их пропаганды. Таким образом, данная кампания за семь десятилетий не выдохлась, не превратилась в «дела давно минувших дней», не утратила политической остроты. А раз так, то имеет смысл внимательно присмотреться к фигурам и структурам, сумевшим запустить эту длинную волну.

Прошлую статью мы завершили на том, что Карл Поппер, которому поручено было разработать понятие «тоталитаризм», обнаружил признаки тоталитарности сразу у многих «ведьм» — и открыл на них охоту. Однако конкретная его задача состояла в том, чтобы добить лишь одну «ведьму» — советско-коммунистическую. Платон или Гегель, ненавидимые Поппером, не представляли для его заказчика никакого интереса. Подумаешь, какие-то философы... Они же не культовые фигуры в идеологической системе атакуемого государства — СССР! Они всего лишь интеллектуалы. Их труды читают профессора, занятые ничтожной гуманитарной наукой, именуемой философией, а не высокозначимым и хорошо оплачиваемым искусством информационно-психологической войны. Начнешь их сильно шельмовать — ничего не получишь, а криков будет много. Всех крикунов не заткнешь. К ним станут прислушиваться. Прислушавшись, разочаруются в господине, занятом поношением столь почтенных философов наравне с Марксом...

А вот Маркса-то как раз и надо атаковать всерьез, ибо он является культовой идеологической фигурой, сверхзначимой для СССР! В конце концов, если так нужно для успеха главного антимарксистского начинания, то можно чуть-чуть поохотиться и на этих самых почтенных создателей никому не нужных философских систем. Но чуть-чуть — не более того. Другое дело — Маркс.

Заказчик сказал Попперу примерно следующее: «Можете охотиться на Платона и Гегеля, но не перебирайте! А главное — учтите, что к нашим крупным проектам это прямое отношение не имеет. Не будет у Вас ни финансовой, ни иной поддержки, если Вы начнете на это размениваться. С христианством и прочими религиями — тоже поосторожней, пожалуйста. Это же касается и нацистов, которых Советский Союз громит сейчас при нашей умеренной поддержке, — они нам еще пригодятся для войны с тем же СССР.

А вот если Вы начнете охотиться на коммунизм, то тут открыты все возможности. Получите и статус, и необходимые для этого ресурсы — только внушите людям Запада, восхваляющим советский коммунизм как спасителя человечества, что это на самом деле такая же гадость, как нацизм... Как Вы это называете? Тоталитаризм? Отлично! Внушите, что это и есть главный враг человечества. Через это демонируйте коммунизм, который добивает сейчас нацизм, спасая человечество. Если Вы, вдобавок, сумеете приравнять спасителя к тому, от чего он человечество спасает, то это станет шедевром политического остроумия и политической спекулятивности.

Действуйте! Но — еще раз — не трогайте всерьез остальных. Если очень хо-

чется — пройдите, но совсем слегка, по Платону и Гегелю... Не задевайте тех, кто является частью нашего христианского общества. Не задевайте представителей исламского общества — нам необходимы позиции в исламском мире. Нацистов совсем уж не тронуть нельзя — мы их, конечно же, осуждаем (а как не осудишь нацистские ужасы вообще и холокост в особенности?). Но помните, что хотя это и «сукины дети», но это наши «сукины дети». Они сейчас начнут рвать горло коммунистам. Мы их крепко при этом держим на поводке. Так что с ними поосторожнее. А вот с коммунистами работайте себе в удовольствие — и будете достойно вознаграждены.

Поппер работал себе в удовольствие и был вознагражден. Силы, которым он понадобился, умеют награждать. В частности, в 1964 году Поппер — австрийский еврей с новозеландским прошлым (делаю акцент на этом потому, что Великобритания — это очень высокомерная страна, крайне неохотно продвигающая «чужих» по особой лестнице статусов) — был посвящен в рыцари и получил титул «сэр». А статья сэром в 1960-е было бесконечно сложнее, чем в наше время, когда этот титул раздается направо и налево известным актерам, музыкантам, спортсменам и прочим.

В прошлой статье упоминалось, что свою работу «Открытое общество и его враги» — краеугольный камень кампании по дискредитации коммунизма через уравнивание его с нацизмом — Поппер опубликовал в 1945 году в Великобритании. А вскоре получил британское подданство и на многие годы обосновался в Лондонской школе экономики и политических наук (The London School of Economics and Political Science, LSE) в качестве декана факультета философии, логики и научного метода.

Почему именно LSE стала пристанищем Поппера?

Начнем с того, что Поппер оказался в LSE не случайно, а благодаря протекции австрийского экономиста и философа Фридриха фон Хайека — еще одного крайне значимого члена того «дружного коллектива», который с середины 1940-х трудился над уравниванием коммунизма и нацизма.

Сам же фон Хайек был приглашен в LSE еще в 1931 году и в течение 1930-х и 1940-х годов считался здесь основным представителем так называемой Австрийской школы — теоретического направления экономической науки. Особенностью данного направления является постулат, согласно которому поведение человека столь сложно и многообразно, а характер рынков столь изменчив, что это делает математическое моделирование и прогнозирование в экономике практически невозможным или, по меньшей мере, крайне затруднительным. А раз так, то главным принципом экономической политики становится принцип *Laissez-faire*, предполагающий предельную минимизацию участия государства в экономике (этот принцип подробно рассмотрен Сергеем Кургияном в его докладе «Наш путь» на зимней сессии Школы высших смыслов — см. газету «Суть времени», № 114 от 11 февраля 2015 года).

В 1944 году, то есть примерно за год до выхода в свет книги Поппера «Открытое общество и его враги», Фридрих фон Хайек — к тому моменту один из ключевых сотрудников LSE — опубликовал в Великобритании свою книгу «Дорога к раб-

ству». Главная идея этой книги состояла в том, что германский нацизм и итальянский фашизм — это не реакционная форма капитализма, а продвинутая, доведенная до своего логического конца форма социализма. Самым страшным грехом социализма Хайек считает его коллективистскую сущность. И обвиняет большевизм в том, что якобы именно он привнес вирус коллективизма в Германию. Вообще социализм оказывается у Хайека даже хуже нацизма/фашизма, поскольку нацизм/фашизм уже показал миру свое ужасное лицо (и тем самым лишился шанса выдавать себя в дальнейшем за что-то благое), а социализм продолжает лукаво прельщать интеллигенцию всего мира посулами построения свободного и справедливого общества.

Однако Хайек в своей книге не только атаковал социализм и социалистическую плановую модель экономики. Он, по сути, жестко оппонировал также английскому экономисту Джону Мейнару Кейнсу, поставившему под сомнение всемогущество механизма стихийной саморегуляции рынка и указывавшему на необходимость активного вмешательства государства в функционирование рыночной экономики (в особенности, в условиях экономического кризиса).

Хайек защищал «классический либерализм» от подобных нововведений, рассматривавшихся им фактически как подрывная деятельность: *«Либералы говорят о необходимости максимального использования потенциала конкуренции для координации деятельности, а не призывают пускать вещи на самотек. Их доводы основаны на убеждении, что конкуренция, если ее удастся создать, — лучший способ управления деятельностью индивидов». При этом либералы «решительно возражают против замены конкуренции координацией сверху». Конкуренция «позволяет координировать деятельность внутренним образом, избегая насильственного вмешательства. В самом деле, разве не является сильнейшим аргументом в пользу конкуренции то, что она <...> дает индивиду шанс самому принимать решения, взвешивая успех и неудачу того или иного предприятия?»*

Итак, сначала — в 1931 году — LSE приглашает к постоянному сотрудничеству певца и охранителя *Laissez-faire* Хайека.

Затем — в 1945–1946 гг. — Хайек составляет протекцию Попперу и тот на долгие годы становится деканом одного из факультетов LSE.

А в 1947 году Хайек при активном участии Поппера организует общество «Мон-Пелерин». Целью этой международной организации, основанной 36 учеными либеральной ориентации, становится пропаганда экономической политики свободного рынка («конек» Хайека) и политических ценностей «открытого общества» («конек» Поппера). Свою миссию данная организация видит в разрушении ценностных, смысловых оснований коллективистских сообществ — ибо именно коллективизм оказывается в концепции Хайека и Поппера главным признаком «тоталитаризма» и главной угрозой для «индивидов» либерального мира, слабо связанных между собой и ведущих непрерывную борьбу друг с другом за место под солнцем.

Мы видим, что концептуальными моторами «Мон-Пелерин» являлись связанные с LSE Хайек и Поппер.

Мы видим также, что тот, кто заказал Хайеку, Попперу и иже с ними разработ-

ку информационно-психологической кампании по уравниванию коммунизма и нацизма, — способен играть вдолгую (иначе запущенный 70 лет назад проект не плодоносил бы по сей день). Но если это долгая игра, то имеет смысл отступить еще на шаг назад и приглядеться теперь уже к структуре, породившей LSE, — то есть к Фабианскому обществу. К нему мы сейчас и перейдем.

Фабианское общество возникло в Лондоне в 1884 году. Название Fabian Society адресует нас к имени римского полководца Фабия Максима Кунктатора. Почему интересующая нас структура подняла на свои знамена именно это имя?

Прозвище «Кунктатор», то есть «Медлитель», Фабий Максим получил в связи с тактикой, примененной им во время Второй Пунической войны (218–201 гг. до н. э.) между Римом и Карфагеном. Карфагенской армией командовал тогда один из величайших полководцев древности — Ганнибал. Война поначалу шла самым неудачным для римлян образом. В конце 218 года до н. э. Рим потерпел два тяжелых поражения в битвах при Тицине и Треббии. А в 217 году до н. э. Ганнибал нанес римлянам чудовищный удар в сражении при Тразименском озере. В Риме началась паника. Сенаторы потребовали введения диктатуры — то есть избрания ввиду военной опасности чрезвычайного должностного лица с неограниченными полномочиями сроком на полгода. Диктатором стал Фабий Максим.

Когда Ганнибал попытался вызвать римского диктатора на очередное сражение, Фабий Максим, понимая, что противник обладает существенными преимуществами в ведении боя на открытой местности, уклонился от прямого столкновения. Римский полководец последовал за Ганнибалом, передвигаясь по возвышенностям, не входя с ним в жесткое соприкосновение и при этом нанося ему ущерб — на расстоянии препятствовал тому, чтобы карфагеняне грабили окрестности, пополняя свои запасы... иногда устраивал незначительные стычки... Но все попытки Ганнибала принудить его к открытому бою оказывались безуспешными.

Такая тактика Фабия Максима вызвала недовольство многих его современников. Влиятельные римские недоброжелатели Фабия Максима потребовали, чтобы начальник римской конницы Марк Минуций Руф, рвавшийся дать бой карфагенянам, получил равные с диктатором права. В результате римская армия оказалась разделена на две части — подчинявшуюся Фабию Максиму и подчинявшуюся Марку Минуцию. Последний, вступив в столь желанное для него сражение с карфагенянами, обучился в устроенной Ганнибалом западне, и лишь вмешательство Фабия Максима предотвратило очередной разгром римской армии.

Впоследствии тактика, избранная в тот период Фабием Максимом, была признана спасительной для Рима.

О том, почему Фабианское общество назвало себя именем Кунктатора, какой Рим оно стремилось спасти и какой Карфаген разрушить, мы поговорим уже в следующей статье.

(Продолжение следует)

Анна Кудинова

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

История Литовской Руси несет в себе несколько трагических уроков. Один из них в том, что русским противопоказаны раздор и разобщение — тогда они слабее самых слабых народов

Отречение от родства

*Два чувства дивно близки нам,
В них обретает сердце пищу:
Любовь к родному пеленищу,
Любовь к отеческим гробам.*

А. С. Пушкин

Мы вновь продолжаем рассказ о русском героизме.

Русская военная история, как и вся Русь, после монголо-татарского завоевания не представляла собой единого целого — она раздробилась на множество отдельных элементов, на маленькие истории борьбы русских княжеств за свое выживание. В этих историях присутствовали и героические эпизоды сопротивления захватчикам, и совершенно неприглядные моменты взаимной борьбы русских против русских.

В предыдущих статьях мы мельком упоминали о враждебном отношении к Московской Руси такого государства как Литва. Казалось бы, мало ли было у Руси врагов — и Польша, и Дания, и Швеция, и немецкие ордена. Но дело-то в том, что Литва была не чужим государством, а своим, русским. И называлось оно тогда Литовской Русью.

Это древнее русское княжество, отпав от единой русской территории и славянской этнической общности, стало врагом не только Московской Руси, но и России в целом.

Но начиналось всё иначе.

В ходе монгольского завоевания лишь Северо-Западная Русь (Турово-Пинское, Полоцкое, Гродненское и Литовское княжества) осталась независимой. На приведенной карте хорошо видно, что граница подвластных монголам княжеств охватывает Северо-Восточную и Южную Русь, а также Новгородскую и Псковскую республики.



Литва, повторим, фактически была русским княжеством. Населяли ее преимущественно славяне, хотя территория принадлежала балтским племенам литвы, аушкайтов, ятвязи, жмуди и др. Основным языком, разговорным и письменным, был славянский (так называемый старобелорусский) язык. Правовая структура княжества базировалась на нормах древнерусского, а не римского права — как в Западной Европе, Польше и Чехии. Наконец, верой большинства населения Литовского княжества было православное христианство (балты были язычниками).

Правда, элита — правящая княжеская династия и верхушка княжеской дружины — имела литовско-балтские корни. Но православную веру литовские князья не притесняли, сами часто женились на русских князьях, обрусевали и принимали православие. Нормой был также

постоянный переход на службу князей и ратных людей то в Литовскую Русь, то в Московскую.

Именно Литовская Русь, когда мирным, когда военным способом, собирала раздробленные земли Южной и Западной Руси, не попавшие под прямое монгольское владычество. Но главное — Литовская Русь издавна героически боролась с немецкими орденами — Тевтонским и Орденом меченосцев, чем, конечно же, способствовала общерусскому делу. Постоянное отражение немецкой агрессии, которая со времен Александра Невского продолжалась уже второе столетие, было главным вкладом Литовской Руси в выживание русских как этноса.

Казалось, что логика истории ведет к появлению на берегах Балтийского моря братского государства, хотя и с определенным литовско-балтским этническим элементом, но с общерусской идеологией и единой с русскими языком и верой.

Однако литовско-балтская элита круто повернула судьбу Литовской Руси. Поначалу соперничество с Московской Русью носило характер борьбы за первенство в собирании русских княжеств. И в какой-то момент именно Литва возглавила борьбу с татарами (победа литовского войска в битве при Синих Водах предшествовала Куликовской битве). Но затем Литва превратилась в прямого врага Москвы и ее одушевляли уже не идеи объединения русских земель, а тривиальное захватничество, ради которого Литва пошла на союз с Польшей, а затем и с бывшим смертельным врагом — Ливонским рыцарством.

Этот перелом случился на рубеже XIII-XIV столетий. И хотя еще крепка была взаимовыручка русских и литовских княжеств при нападении крестоносцев и еще были герои, беззаветно сражавшиеся за общерусское дело, — трагические процессы отпадения подспудно уже шли.

Одним из таких героев, о которых мы хотим рассказать, был князь Давид Гродненский (1283–1326), не самый известный русский полководец.

Память о князе Давыде хранит белорусская история. Известно, что он был сыном литовского князя Довмонта и княжны Марии Дмитриевны, внучки Александра Невского, то есть приходился Невскому правнуком. Довмонт, уехав из Литвы, стал служилым князем в Пскове и возглавил борьбу против «безбожных немцев».

Полководец Довмонт и своего сына с младых ногтей воспитывал как воина. Мальчишка обучали верховой езде, стрельбе из лука, владению мечом и копьем. С детства он привык к многодневным походам, к ночевкам под открытым небом в любую погоду и в любое время года.

Но в 16 лет Давыд лишился родителей — они умерли от чумы — и, вернувшись в Литву, поступил на службу к князю Гедимину. По-видимому, юноша обладал настолько выдающимися умом и способностями, что Гедимин назначил его каштеляном (военным комендантом) крепости Гродно, а вскоре выдал за него свою дочь.

Военные таланты Давыда оказались таковы, что не только Гродно, но и все северо-западные русские земли получили в его лице надежного защитника от немецкой опасности. Его называли «грозою крестоносцев» и «щитом Понемонья», он сражался с рыцарями в восьми битвах и не потерпел ни одного поражения.

Зимой 1305 года Давыд возглавил оборону гродненского замка от многотысячного крестоносного войска во главе с прославленным во многих битвах комтуром Конрадом Михтенхагеном. Два дня

крестоносцы провели в безуспешной осаде крепости, а затем князь Давыд вывел свой гарнизон на битву и наголову разбил крестоносцев.

В следующем 1306 году гродненский каштелян разбил войско из сотни рыцарей и 6 тысяч легковооруженных всадников из Кенигсберга. А в 1314 году Давыд спас древнюю столицу Литовской Руси Новогрудок, который осадили тевтоны под водительством магистра Генриха фон Плоцке. Причем сделал это в манере современной диверсионной группы — нанес удар и исчез.

В самый разгар осады князь Давыд во главе небольшого отряда из дружины и гродненского ополчения напал на рыцарский обоз, перебил охрану, захватил всё воинское снаряжение, провиант и 1500 боевых коней и растворился в лесах.

Без вооружения, еды и привычных удобств воевать рыцари не могли. Попытки раздобыть в округе провиант и фураж для оставшихся лошадей пресекались внезапно появившимися летучими отрядами гродненцев. Бросив больных и раненых, рыцари двинулись в обратный путь. Но назад, преследуемые отрядом гродненского князя, дошли немногие.

Давыд использовал против крестоносцев их же тактику карательных набегов. Он совершил несколько рейдов возмездия в Пруссию и в северную Эстонию, захваченную датчанами. Немецкий хронист того времени писал: «Русские из Пскова с помощью литовцев разорили землю короля Дании и умертвили около 5 тысяч человек».

Когда же немецкие рыцари напали на соседний Псков, Давыд приходил на выручку. В июле 1323 года попавший в осаду немецких рыцарей Псков был фактически спасен гродненским князем. Псковичи держались больше двух недель. И хотя им на помощь подошел гарнизон соседнего Изборска, исход тяжелой битвы был непредсказуем. В это время, как пишет летописец, «приспе князь Давыд из Литвы с людьми своими» и разгромленные рыцари «убежаша со стыдом и срамом». Поразительна невероятная скорость передвижения Давыдова войска — за 18 дней, что продолжалась осада Пскова, гродненцы прошли без малого тысячу километров, не считая времени, необходимого для мобилизации сил.

Не сумев победить Давыда в открытом бою, крестоносцы решили уничтожить своего самого опасного врага иначе. В 1326 году, во время похода на Бранденбург, Давыд был убит кинжалом подкупленного немцами польского рыцаря Анджея Горста. В расцвете лет и воинского таланта погиб славный полководец, в чем-то повторив судьбу своего прадеда Александра Невского — как и он, не побежденный крестоносцами ни в одном сражении, как и он, коварно убитый.

Однако подвиги князя Давыда и его бескомпромиссная борьба с ливонцами и тевтонцами, как выяснилось, уже не соответствовали новой политике князя Гедимина. Литовская Русь постепенно переходила от борьбы с немецкими орденами к союзу с ними. И основой этого союза послужило принятие католичества.

Сначала Гедимин завязал сношения с римским папой, который на радостях тут же приказал Ливонскому ордену прекратить войну с Великим княжеством Литовским. В 1323 году Гедимин заключил торговые соглашения с Ливонией и позволил жителям вольных немецких городов переселяться в Литву на льготных условиях. И хотя крещение Литвы в католи-

ческую веру тогда сорвалось, наследники Гедимина последовательно проводили курс на равноправие католицизма и православия в своих землях.

Окончательно западное христианство победило при князе Ягайло, который в 1386 году сам принял католичество, оформил личную унию с Польшей, женился на польской королеве Ядвиге и стал основателем новой польской династии Ягеллонов.

Казалось, Великое княжество Литовское одержало невероятную политическую победу, разом избавившись от врага в лице католического Запада и превратив его в друга. Более того, оно фактически возглавило объединенное государство Литвы и Польши.

Однако в исторической перспективе эта победа оказалась тактической, а вот поражение — стратегическим. Через 30–35 лет после принятия Кривской унии от суверенности Литовского княжества не осталось и следа — всем заправляла польская шляхта, самоуправление городов и областей Литвы было заменено на наместничество, усилилась католическая экспансия, а прорусская ориентация аристократии ВКЛ сменилась на пропольскую. Католическая верхушка начала религиозное и национальное притеснение низов.

В итоге следующая польским курсом Литва затевает целую серию литовско-русских войн, но раз за разом проигрывает. Зато Москва из них выходит окрепшей и завершает процесс объединения русских земель. В 1489 году в состав Московской Руси вошли земли в районе Вятки, в 1510 году присоединен Псков, в 1514 году — Смоленск, в 1521 году окончательно присоединено Рязанское княжество. Образовалась крупнейшая в Европе страна, которая с конца XV века стала всё чаще называться Россией.

Литва же ослабевает и окончательно поглощается Польшей. Но эстафета войн против России переходит к Польше и продолжается теперь уже под названием русско-польских. Пиком этих столкновений оказывается эпоха, позже получившая название Смутного времени.

История Литовской Руси несет в себе несколько трагических уроков. Один из них — в том, что русским противопоказаны раздор и разобщение — тогда они слабее самых слабых народов. И напротив, когда русские едины — они непобедимы.

Другой урок — в том, что даже многие века не стирают травмы разделения народа. Разобщение славян, проживавших на тогдашних украинских и белорусских землях, и славян Северо-Востока, произошедшее более 6 веков назад, отзывается сегодня в событиях на Украине. Понять природу недоверия и ненависти части украинцев и белорусов к «москалям» можно, только нащупав связь между этой нынешней ненавистью и столетиями войн и вражды с Россией. Да, эти войны затевались литовско-польскими магнатами, но они не могли не отразиться и на самосознании украинского и белорусского народа в целом.

И наконец, еще один урок, который дает нам история Литовской Руси, — в том, что никакая сиюминутная политическая или экономическая выгода не стоит потери исторической памяти о своих корнях, о тех самых «отеческих гробах», о которых говорит Пушкин. Отречение от родства не доводит до добра.

Юрий Бардахчиев

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Первыми в России от слов к делу в оправдании прибалтийских эсэсовцев перешли в Кировской области, возглавляемой губернатором-белоленточником Н. Белых

Год 70-й. Обеление фашизма

70-й год Победы над нацизмом. В Донбассе, с благословения Запада, бесчинствует бандеровская хунта. А по всему миру резко усилилась тенденция к обелению фашизма. Наиболее откровенно это делается, само собой, как всегда, в Прибалтике.

Так, 29 января этого года правительство Эстонии приняло решение установить памятники эстонским офицерам СС и «жертвам коммунизма» в Таллине, в районе Маарьямяэ, — и, конечно же, на том месте, где в настоящий момент находится крупный советский мемориальный комплекс.

11 марта крупный марш ветеранов «Ваффен-СС» прошел в Вильнюсе.

16 марта такой же марш состоялся в Риге.

В Прибалтике новое поколение молодежи воспитано на нацистской пропаганде, и в последнее время в этих маршах активно участвуют дети...

Сегодня в Латвии превозносятся самые известные садисты-эсэсовцы и обеляются самые страшные преступления.

К примеру, 11 октября 2014 г. в Лиенапе прошла премьера мюзикла «Цукурс. Герберт Цукурс» — «истории о легендарном полете, приключениях и трагической судьбе лиепайского авиатора». Между тем, Цукурс прославился не только как латышский летчик-ас, но и как эсэсовец и член «команды Арайса» — полиции, активно помогавшей немцам уничтожать евреев. Вот что рассказывали, в частности, его сослуживцы: «...В гетто часто приезжали палачи Цукурс и Даницко. Поймав первого попавшегося еврейского ребенка, один из них подбрасывал ребенка в воздух, а другой стрелял по нему. Кроме того, они, схватив детей за ноги, размахивали и стучали головой о стену».

Память о страшном латышском Саласпилском концлагере Латвия сегодня всячески пытается стереть из истории. Людей в Саласпилсе, в том числе маленьких детей, последовательно уничтожали голодом, побоями, непосильным бессмысленным трудом и в ходе медицинских экспериментов. Массовые могилы погибших детей — раскопаны, свидетели зверств — налицо. И всё же в последнее время этот лагерь в Латвии начали официально называть «исправительно-трудовым» — так, как его именовали в немецких документах.

А заняв кресло председателя Евросоюза, Латвия в январе 2015 г. заблокировала проведение в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже выставки, посвященной Саласпилсу.

Более того, под тем предлогом, что после освобождения советскими войсками на бывшей территории концлагеря был организован лагерь для немецких военнопленных, латыши сегодня пытаются переименовать Саласпилский мемориал в «памятник немецкой и советской оккупаций». В латвийских туристических буклетах его уже так и именуют «мемориалом в память о двух тоталитарных режимах».

Всё более наглежащих латышских эсэсовцев всё более нагло оправдывают российские либералы. Так, 28 марта Ю. Латынина, рассуждая о последнем эсэсовском марше в Риге, заявила, что-де латыши «забирались в СС по подписке», а потому их-де нельзя винить. При этом сей известный «знарок истории» сослалась на такой достоверный «авторитет» как мнение западных стран, после войны пригревших нацистов.

Здесь необходимо сказать несколько более подробно о латышских эсэсовцах,

столь настойчиво сегодня оправдываемых г-жой Латыниной.

Результатом кровавых расправ, осуществленных фашистами в Латвийской ССР, стало истребление 313 798 мирных жителей (в том числе 39 835 детей) и 330 032 советских военнопленных. Пережить войну сумели лишь несколько сотен латышских евреев. Латышский легион «Ваффен-СС» активно участвовал в карательных операциях в Латвии, а также на близлежащих территориях СССР и Польши.

В том числе в 1943 году подразделения латышского легиона приняли участие в операции «Зимнее волшебство» в Освейском районе Белоруссии. Целью операции немецкое командование поставило создание нейтральной зоны шириной 40 километров. Только в одном Освейском районе было сожжено 183 деревни, расстреляны и сожжены 11 383 человека (из них — 2 118 детей в возрасте до 12 лет), 14 175 жителей были вывезены на работы: взрослые — в Германию, дети — в Саласпилский концлагерь. Командовал латышским батальоном Волдемар Вейсс, ныне перезахороненный в Пантеоне героев на Братском кладбище Риги.

В своих внутренних документах латышские фашисты называли жителей этих деревень «террористами». Не правда ли, похоже на риторику нынешней киевской хунты?..

Исполнявшие приказ немецкого командования эсэсовцы-латыши гордились убийством стольких русских. Вот что докладывал офицер по особым поручениям тыла «Русской освободительной армии» (РОА) в Риге поручик В. Балтинш своему начальству: «В 1944 году я приехал в деревню Морочково. Вся она была сожжена. В погребах хат расположились латышские эсэсовцы. В день моего приезда их должна была сменить вновь прибывшая немецкая часть, но мне все-таки удалось поговорить по-латышски с несколькими эсэсовцами. Я спросил у одного из них — почему вокруг деревни лежат непогребенные трупы женщин, стариков и детей — сотни трупов, а также убитые лошади. Сильный трупный запах носился в воздухе. Ответ был таков: «Мы их убили, чтобы уничтожить как можно больше русских».

К латышскому населению «рейхскомиссариата Остланд», как немцы называли захваченные ими территории Латвии и Белоруссии, сполна применялась политика онемечивания и истребления.

Например, постановление рейхсминистрства оккупированных восточных территорий от октября 1941 г. гласило: «Политическая задача в рейхскомиссариате Остланд может быть решена только путем добровольного саморастворения народов. Создание же «головки» народного самоуправления делает достижение этой политической цели невозможным и даже опасным для политических и экономических интересов рейха».

Немецкий генерал войск СС Фридрих Еккельн, командовавший операцией «Зимнее волшебство», сообщал: «Гитлер очень отрицательно относится к населению Остланда и особенно латышам за плохое отношение к немецким борцам в 1919 г. <...> Гитлер не намеревался предоставить суверенитет прибалтийским странам... Гитлер смотрел на Остланд, как на место, подходящее для переселения туда излишнего немецкого населения, заслуженных солдат и инвалидов войны... Местное население как не поддающееся ассимиляции должно было быть эвакуировано и использовано в германской промышленности».



«Аллея славы». Пос. Лесной

Несмотря на проводимую немцами в Латвии политику «добровольного саморастворения народов», латышские добровольцы с 1943 г. активно вступали в СС и присягали фюреру: «Именем бога, я торжественно обещаю в борьбе против большевиков неограниченное послушание Главнокомандующему вооруженными силами Германии Адольфу Гитлеру и за это обещаю я, как храбрый воин, всегда готов отдать свою жизнь».

Первыми в России от слов к делу в оправдании прибалтийских эсэсовцев перешли в Кировской области, возглавляемой губернатором-белоленточником Н. Белых.

Летом прошлого года здесь случился весьма значимый прецедент. В июле в поселке Рудничный, на месте кладбища при бывшем военном госпитале, был установлен памятник с фамилиями 38 латышей, служивших Гитлеру, и с надписью «Латышским военнопленным. Жертвам Второй мировой войны». Монумент был возведен рядом с еще двумя, поставленными ранее, в память о немецких и венгерских солдатах вермахта, — тоже, если верить надписям на них, «жертвах» войны.

Латвия была на момент начала войны частью СССР. И, разумеется, ни в коем случае служившие немцам латыши не могут называться «военнопленными». Это именно национальные изменники, коллаборационисты.

Памятник в поселке Рудничный был установлен согласно международным соглашениям о воинских захоронениях, заключенным Россией со странами-участницами Второй мировой войны после 1991 г. Исправно исполняя эти соглашения, у нас уже повсеместно поставили и продолжают ставить монументы немецким, венгерским, румынским и пр. оккупантам. Весьма часто это огромные черные кресты с дву-

Мемориал латышским коллаборационистам. Пос. Рудничный



мя перекадинами знакомого фашистского вида. Ставятся они, несмотря на протесты ветеранов, непосредственно рядом с захоронениями наших воинов, и даже объединяются с ними в единые комплексы.

Так, под городом-героем Сталинградом в едином комплексе уже объединены советское и немецкое кладбища.

Вырос «Парк мира» в Сологубовке под Ленинградом...

В деле «примирения» фашистских и советских могил Кировская область тоже «отличилась». В 1995 г. в поселке Лесной, в местах Вятлага, был поставлен многометровый крест с надписью «Гражданам Латвийской республики — жертвам коммунистического террора».

На самом деле сидевшие в Вятлаге «граждане ЛР» были по преимуществу коллаборационистами... Крест им возведен на деньги Крестьянского союза Латвии, называющего себя преемником Латышского крестьянского союза, возглавлявшегося до войны профашистским диктатором Карлисом Уманисом. Автор креста — Ильмар Кнагис, сын Эмиля Кнагиса, одного из основателей и командиров Екапилского отделения профашистской военизированной организации айзсаргов, участники которой во время войны массово и добровольно служили немцам. Книга Ильмара Кнагиса «Такие были времена» была издана в Латвии в 2010 г. при помощи калифорнийского (!) отделения ветеранов «Ваффен-СС».

Так вот, в 2010 г. у подножия поставленного Кнагисом в Лесном фашистского креста появились скромные надгробия нашим ветераном. Причем могил на этом месте никогда не было, а надгробия просто выкинули в чисто поле. Вплоть до 2014 г. они показательно валялись плашмя в грязи, затем, после многочисленных протестов общественности, были подняты и кое-как закреплены на том же самом месте. Вся эта композиция из огромного креста латышским коллаборационистам и небольших надгробных плит нашим ветеранам была официально названа местными властями... «Аллеей славы». Преступное легкомыслие — или сознательный подрыв исторической памяти?

Сегодня, накануне 70-летия Победы, не только в Прибалтике, принципиально не исполняющей по отношению к России международных обязательств по поддержке военных захоронений, но и по всей России, в деревнях и селах, могилы воинов Великой Отечественной зарастают травой, разрушаются памятники.

Зададимся вопросом: чем исправно наводняют Россию фашистскими крестами, а также бесконечно муссировать тему репрессий (недавно случился новый взрыв истерики, и с подачи либералов государством были выделены огромные средства на возведение в центре Москвы музея и памятника репрессированным), не правильнее ли восстановить к 70-летию Победы памятники советским воинам, спасшим мир от фашизма?

Ведь, как показывают украинские события, забвение того, чем являлся фашизм, и постоянные истерики на тему «голодоморов» до добра психическое здоровье нации не доводят.

Софья Скопина

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Как бы ни уверял нас Минздрав в том, что «всё не так плохо», оптимизация российского здравоохранения на деле всё более превращается в процесс с крайне сомнительными результатами и такими же последствиями — как для врачей, так и для пациентов

О чем забыл сказать Минздрав

13 марта Счетная палата РФ обнародовала отчет по итогам проверки результатов оптимизации в сфере здравоохранения, образования и соцобслуживания за 2014 год. Документ этот в определенной степени сенсационный. Не потому, что в нем сказано нечто неизвестное о ситуации в отечественном здравоохранении, а потому, что это «неизвестное», пожалуй, впервые названо публично и сопровождается статистическими выкладками.

Основной посыл, содержащийся в отчете, — проводимая Минздравом РФ с начала 2014 года оптимизация здравоохранения не достигла цели «ожидаемого роста эффективности и доступности медицинской помощи». Представитель Минздрава РФ такая постановка не устроила. Ограничившись короткой фразой «Не всё так плохо», министр здравоохранения В. Сковрцова пообещала в сжатые сроки дать расширенный комментарий Министерства на выкладки счетного ведомства.

15 апреля В. Сковрцова выступила на расширенной коллегии Минздрава РФ с обширным докладом «Об итогах работы Министерства в 2014 году и задачах на 2015 год». И в этот же день министр рассказывала о значительных успехах отрасли на личной встрече с В. Путиным. Отчет Счетной палаты при этом не упоминался.

Сгущает ли краски Счетная палата? О чем не договаривает Минздрав? Давайте повнимательней приглядимся к наиболее значимым моментам, содержащимся в этих двух документах.

В списке наиболее острых проблем здравоохранения первое место занимает проблема реализации «Программы госгарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи (ПГГ) и базовой программы обязательного медицинского страхования (ОМС)». Что говорит по этому поводу Минздрав? Минздрав говорит о том, что финансирование увеличилось, что в рамках ОМС идет увеличение подушевого финансового норматива. Что, наконец, средств достаточно не только для воспроизведения объемов медицинской помощи 2014 года, но и для расширения этой помощи в 2015 году.

Что говорится в отчете Счетной палаты? Что разработанные Минздравом показатели не позволяют оценить динамику изменений в здравоохранении в целом. Что по сравнению с 2014 годом в 2015 году налицо рост дефицита средств территориальных госпрограмм. И что этот дефицит будет только нарастать.

Чем всё это чревато для нас, потенциальных, как теперь принято говорить, «потребителей» медицинских услуг? По мнению Г. Улумбековой (председателя правления Ассоциации медицинских сообществ по качеству медпомощи и медобразования), дефицит средств — самая большая проблема, которая грозит системе ОМС. К лету 2015 года лечебные учреждения страны вынуждены будут сокращать расходы на бесплатную медицинскую помощь, а соответственно — сокращать объемы подобной помощи.

Следующая серьезная проблема — доступность и качество медицинской помощи. Минздрав настаивает на том, что бесплатная медицинская помощь стала и доступнее, и качественнее. Причем прежде всего — в сельском, наиболее проблемном здравоохранении. Утверждается, что объем этой помощи вовсе не сокращается. И что в 2014 году существенно ук্রে-

псилась инфраструктура первичного звена (открыты 171 фельдшерско-акушерский пункт (ФАП), 508 офисов врачей общей практики, 148 врачебных сельских амбулаторий).

Однако, по данным Счетной палаты, под оптимизацию (то есть под сокращение) уже попали 952 медицинские организации. А в рамках этих мероприятий к 2018 году планируется дальнейшее сокращение численности больниц (на 11,2%) и поликлиник (на 7,2%). Планируется также сокращение фельдшерских и фельдшерско-акушерских пунктов. И это при том, что 17,5 тысяч населенных пунктов России вовсе не имеют медицинской инфраструктуры. 11 тысяч из них расположены на расстоянии свыше 20 километров от ближайших больниц и ФАПов.

«С самого начала расчеты планируемой оптимизации велись не от реальной потребности населения того или иного региона в медицинской помощи, — комментирует ситуацию директор Фонда независимого мониторинга «Здоровье» Э. Гаврилов. — Никто не оценивал реально, — продолжает Э. Гаврилов, — насколько просто жителям села, где сократили фельдшерско-акушерский пункт (ФАП), будет добираться до специалиста в районном центре с учетом низкой транспортной доступности в ряде регионов».

По оценкам экспертов, в 2014 году в России наблюдалось дальнейшее сокращение госпитализации жителей села в стационары. По данным Росстата, на 32 тысячи уменьшилось число пролеченных больных. А те, кто всё же добрался до районной больницы, не всегда смогли получить медицинскую помощь в полном объеме. В том числе из-за отсутствия специалистов. Минздрав оспаривает мнение экспертов и говорит об увеличении числа врачей.

Однако Счетная палата фиксирует сокращение медицинского персонала по всей стране за 2014 год аж на 90 тысяч человек. Дефицит специалистов приводит к тому, что своей очереди пациентам приходится ждать неделями, а на некоторые исследования и месяцами. А врачам, чтобы принять всех пациентов, приходится сокращать и так крайне короткий для качественного осмотра пациента прием, работая сверхурочно.

Одним из главных показателей, адекватно отражающих качество и доступность медицинской помощи, является — «смертность населения от всех случаев». Минздрав утверждает, что за 2014 год в стране продолжительность жизни людей, проживающих в сельской местности, увеличилась на 1,5 года и почти на 3% снизилась смертность.

Однако эксперты говорят об обратном. За год «оптимизации» рост смертности составил 2,2%. Причем, прежде всего — за счет сельских жителей. Уже в январе-феврале 2015 года число умерших в России выросло на 7 тысяч по сравнению с тем же периодом 2014 года. Особую обеспокоенность экспертов вызывает рост такого показателя как «смертность от прочих причин». В 2014 году этот рост составил 24,4%. Не исключается, что под видом «симптомов» и «синдромов» в эту статью переносится неутраченная статистика по смертности от, например, онкологических и сердечно-сосудистых заболеваний. О сокращении смертности от этих патологий как об одном из результатов проводимой оптимизации говорила В. Сковрцова на встрече с Президентом.

В отчете Минздрава не говорится вовсе о росте смертности от болезней органов дыхания — на 6,2% и болезней органов пищеварения — на 8,4% в среднем по России в 2014 году. Не говорится также и о росте внутрибольничной смертности. Этот рост зафиксирован в 61 регионе страны. По официальным данным за 2014 год, в больницах умерло на 17,9 тысяч больных больше (т.е. смертность выросла на 3,7%), чем в 2013 г. Представители Минздрава оправдываются, объясняя это увеличением числа «госпитализаций более тяжелых больных». Объяснение, прямо скажем странное. Выходит, что раньше тяжелобольных не госпитализировали?

И как тогда объяснить рост смертности на дому? А такой рост также наблюдается. Причем в первую очередь в регионах, где растет и внутрибольничная смертность (например, в Липецкой области — на 2 тысячи, в Ульяновской области — на 2,2 тысячи в 2014 году). В качестве одной из причин такого трагического явления эксперты называют нарушение «маршрутизации» пациентов. То есть пациенту либо отказывают в госпитализации, либо не довозят до больницы (близлежащая больница закрыта, а до соседней по бездорожью не доедешь вовремя).

В докладе Минздрава говорится также о том, что одним из «ресурсосберегающих направлений» развития здравоохранения является государственно-частное взаимодействие. По данным ФФОМС, к началу 2015 года количество частных клиник, работающих в системе ОМС увеличилось в 2,6 раза по сравнению с 2011 годом.

Счетная палата подтверждает данное утверждение Минздрава. В стране действительно растет объем платных медицинских услуг. В 2014 году рост составил 24% по сравнению с 2013 годом. Фактически идет замещение бесплатной медицины платной.

Совсем недавно вышел в свет 17-й доклад «О человеческом развитии в Российской Федерации». Документ подготовлен аналитическим центром при Правительстве РФ. По оценке авторов доклада более 50% пациентов России вынуждены платить за лечение в стационаре, 30% оплачивают амбулаторно-поликлиническую помощь, 65% — стоматологические услуги. «Платность медицинских услуг нарастает, — говорится в документе — причем в хаотичной и неконтролируемой форме, когда неожиданно и непрозрачно вводится плата за услуги, которые формально должны предоставляться бесплатно, а пациенты лишены защиты в сфере услуг и неформальных платежей».

О том, что идет легализация платных медицинских услуг в государственных клиниках, и при этом пациентов просто вытесняют в платную медицину, предупреждают многие эксперты. Впрочем, не всех это пугает. «Ничего страшного в этом нет, — успокаивает зам. мэра Москвы по вопросам соцразвития Л. Печатников, — например, москвичи получили возможность за дополнительную плату лежать в более комфортных условиях, сделать исследование и не ждать очереди». Напомню, Л. Печатников одним из первых запустил программу «оптимизации», вылившуюся в массовое сокращение и закрытие специализированных отделений и клиник Москвы.

Но с каким именно ростом мы имеем дело в сфере частных медицинских услуг? Имеем ли мы дело с ростом реального объема этих услуг? Или же с ростом, вы-

званным увеличением их цены? Это же принципиально важно, не правда ли? Ну, так вот, по вполне официальным данным, с начала года за платные услуги получено на 8,1% больше, нежели в предыдущем году. При этом цена зарубежных расходных материалов увеличилась на 15–20%. Прогнозируется ее дальнейшее увеличение до 30%, а в отдельных сегментах — на 50%. То есть увеличился на самом деле не объем платных услуг, а совокупная их цена.

По прогнозу Минэкономки на 2015 год реальные доходы россиян сократятся на 9%, что неминуемо понизит спрос на платные медицинские услуги. На сколько? По оценке экспертов — на 7,8%. Вообще, медицина в прогнозе Минфина оказалась в числе отраслей, которые «неблагоприятная экономическая ситуация затронет больше всего».

«Только исключительно сложные ситуации вынуждают граждан обращаться к услугам официальной медицины, — комментирует ситуацию доктор медицинских наук, профессор П. Воробьев, — к самолечению в той или иной форме прибегает большинство населения страны. Нынешняя реформа здравоохранения эту картину не только не улучшит, но значительно ухудшит».

Увы, как бы ни уверял нас Минздрав в том, что «всё не так плохо», оптимизация российского здравоохранения, особенно в его массовом сегменте, на деле всё более превращается в процесс с крайне сомнительными результатами и такими же последствиями — как для врачей, так и для пациентов. Для последних — иногда с летальным исходом.

Сама медицина — некогда одна из самых гуманных сфер человеческой жизни — превращается в жесткий бизнес с многомиллиардным оборотом. Именно в этот бизнес выталкиваются наименее защищенные граждане страны. И этот процесс только нарастает. Всё больше людей с низкими доходами оказываются лишенными возможности получить высокотехнологичную помощь, о бурном развитии которой говорится в докладе Минздрава.

Нам говорят: «Назвался груздем — полезай в кузов. Встал на путь капиталистического существования — переходи к платному здравоохранению». Но развитые капиталистические государства ведут себя иначе, не правда ли? Так на какой же путь мы встали на самом деле? На путь построения совсем неразвитого, то есть колониального, по сути, капитализма?

Нас убеждают в том, что Россия сейчас в одиночку противостоит мировому злу, и потому она не в состоянии много тратить на медицину. Но нам не объясняют, как именно Россия может дать отпор мировому злу, если ее население, включая молодежь, которая должна воевать, будет лишено адекватной медицинской помощи. И вряд ли нас заставят забыть бесценный советский победительный опыт отпора мировому фашистскому злу. В суровые годы Великой Отечественной войны советское государство потянуло тяжелую ношу бесплатного и доступного здравоохранения. И во многом благодаря этому — тяжелейшую войну выиграло.

Михаил Дмитриев

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

В Тегеране понимают, что настойчивость, с которой Запад обсуждает отмену антииранских санкций, имеет оборотной стороной перспективу втягивания Ирана в долгосрочную, крупномасштабную войну со всем суннитским миром и обострение ирано-израильских противоречий

Антииранские санкции и усиление ближневосточной конфликтности

На Ближнем Востоке происходит явное расширение и сближение очагов военных конфликтов. Возникает всё больше оснований для того, чтобы ожидать слияния этих — пока еще отдельных друг от друга — очагов в общую зону военного макро- или суперконфликта.

Однако, следя за этим укрупнением, было бы неверно упускать из виду международный диалог на высшем уровне, предметом которого является ближневосточное обострение.

Этот диалог не только сопровождает вышеназванный процесс, но в некоторых случаях явно определяет его направление. По крайней мере, именно на это настойчиво претендуют США. Для них и впрямь наиболее предпочтительна роль направляющей, координирующей силы, способной определить позиции включенных в процесс сторон, сформировав тем самым русло для развивающегося в регионе процесса.

Какой же именно дипломатический диалог сопутствует ближневосточному процессу? И какое именно русло складывается под влиянием этого диалога?

Конечно же, решающее значение имеет предельно интенсивный диалог Запада (и, прежде всего, США) с Ираном по поводу приостановки иранской «военной» ядерной программы в обмен на отмену санкций. Понятно, что такой диалог, осуществляемый при полном отсутствии профилактики международных конфликтов, не может не вызывать всё большую обеспокоенность Израиля, право на существование которого в сегодняшнем иранском государстве не признают.

А потому значимое место в международных коммуникациях сразу же начинает занимать еще и диалог американской администрации с Израилем, а также его сторонниками в США.

2 марта 2015 года помощник президента США по национальной безопасности Сьюзан Райс выступила на конференции Комитета по американо-израильским общественным отношениям, который считается крупнейшей организацией-лоббистом интересов Израиля в США. Сьюзан Райс сказала: «Я знаю, что некоторые из вас призывают Конгресс США настаивать на том, чтобы Иран полностью отказался от способности заниматься обогащением». Однако, возразила Райс, данная цель «не является ни реалистичной, ни достижимой».

Райс подчеркнула, что США не поддерживают требование полного отказа Ирана от обогащения урана на своей территории: «Мы не можем позволить, чтобы совершенно недостижимый идеал стоял на пути хорошей сделки».

На следующий день, 3 марта, состоялось давно ожидаемое выступление в конгрессе США премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху.

В своей речи Нетаньяху дал крайне жесткую оценку готовящимся соглашениям Ирана и «шестерки», в рамках которых отмена санкций против Ирана не предполагает полного закрытия иранской ядерной программы.

Процесс достижения договоренностей с Ираном израильский премьер-министр, как и Сьюзан Райс, назвал «сделкой», сказав: «Если не произойдет серьезных изменений, сделка с Ираном, о которой идет

речь, оставит в распоряжении Тегерана инфраструктуру, необходимую для создания атомного оружия, что позволит этому режиму в короткое время, по мнению Америки, за год, по нашему мнению — быстрее, стать государством, обладающим атомным оружием».

Он сказал также: «Я не верю, что политика Ирана изменится в результате сделки, отменяющей санкции. Это — единственное, что до сих пор имело эффект и вынуждало его вести переговоры».

Свои требования Нетаньяху сформулировал таким образом: «Мы должны настаивать на том, чтобы ни одна из санкций с Ирана не снималась до тех пор, пока этот режим не прекратит оказывать поддержку террористическим организациям во всем мире, пока не перестанет атаковать страны на Ближнем Востоке, пока не прекратит угрожать еврейскому государству».

Каков же был ответ официальных лиц США на выступление главы израильского правительства?

В американском конгрессе иранский вопрос является предметом острейших противоречий. Так, 47 представителей конгресса против отмены западных санкций против Ирана. Но в то же время около 60 представителей конгресса бойкотировали выступление Нетаньяху.

Президент США Обама отреагировал на речь израильского премьера с подчеркнутой холодной отстраненностью, сказав журналистам: «Я прочитал стенограмму выступления. Насколько я могу судить, там не было ничего нового».

Обама не стал возражать против тезисов Нетаньяху об опасности иранского режима, однако отметил, что Нетаньяху «не предложил никакой реальной альтернативы». И пояснил, что во время выступления израильского премьера он проводил видеоконференцию с европейскими лидерами по поводу Украины.

Обратим здесь внимание на то, что руководство США не обещает Израилю защиту и не стремится убедить его в том, что угрозы нет. Официальные лица США говорят лишь о том, что санкциями Иран не остановить, и с этим надо смириться.

Отметим также, что в приведенном диалоге не содержится также забота США об Израиле, а, напротив, слышатся ноты пренебрежения. Таким образом, США не считают нужным погасить или хотя бы смягчить ирано-израильскую конфликтную ситуацию. Напротив, пока что конфликту предоставляют развиваться.

А какова перспектива такого развития? Она давно известна. Вспомним обмен репликами лидеров США и Израиля, который состоялся в марте 2013 года.

Нетаньяху заявил тогда: «Израиль никогда не сможет уступить свое право на защиту даже самому большому нашему другу, а у Израиля нет лучшего друга, чем США». На что Обама ответил: «Биби (т. е. Биньямин Нетаньяху) совершенно прав, когда дает понять, что каждая страна должна сама принимать решения относительно вовлечения в любую военную акцию».

То есть Обамой было фактически сказано: решайте сами, рискуйте сами и отвечайте сами, а мы умываем руки. В этом трудно не усмотреть намерения США столкнуть Иран, годами ожидавший от-

мены санкций, и Израиль, годами опиравшийся на союзнические отношения с США.

Между тем, руководство США продолжило уточнение своей позиции по иранской ядерной программе.

9 марта 2015 года в интервью телекомпании CBS Обама пообещал, что США выйдут из состава участников иранских переговоров, если не будут предоставлены неопровержимые доказательства отсутствия у Тегерана намерения создать атомную бомбу. Есть все основания считать эти слова своеобразным реверансом в сторону американских конгрессменов, отрицающих необходимость отмены иранских санкций.

Что же касается настоящей отношения Обамы к данной проблеме, то оно, на наш взгляд, выражено в следующих словах американского президента: «Хорошие новости заключаются в том, что Иран всё это время соблюдал условия соглашения. Они не продвигали вперед свою ядерную программу. Таким образом, мы ничего не теряем в этих переговорах».

Главное же было сказано Обамой дальше. По его словам, участники диалога «дошли до такой точки в переговорах, в которой уже нет места техническим вопросам. ...Это вопрос политической воли».

В чем в данном случае заключалась политическая воля США, стало понятно в последующие дни.

По словам главы Организации по атомной энергии Ирана Али Акбара Салехи, с 15 марта 2015 года в Лозанне начались встречи представителей США и ИРИ, а к 17 марта Иран и США согласовали 90 % технических вопросов по иранской ядерной программе.

28 марта глава МИД ИРИ Джавад Зариф констатировал прогресс в переговорах и заявил: «Иран принял политическое решение выходить на соглашение с «шестеркой».

2 апреля в Лозанне был согласован так называемый «Совместный всеобъемлющий план действий», в соответствии с которым количество урана центрифуг, пригодных для обогащения урана, должно сократиться с нынешних 19 тысяч до 6104. Из этого остающегося количества Иран в течение 10 лет будет использовать 5060 центрифуг для обогащения урана, а остальные — в научных и медицинских целях. Цель указанного сокращения обозначена госдепартаментом США таким образом: «Это позволит увеличить до одного года период, который мог бы потребоваться Ирану для наработки ядерного материала в количестве, необходимом для создания ядерного оружия».

14 апреля Конгресс США рассмотрел законопроект, обязывающий выносить любое международное соглашение с Ираном на одобрение Конгресса. Законопроект получил поддержку представителей обеих партий в сенатском Комитете по международным отношениям. На следующий день стало известно, что Обама дал согласие подписать этот законопроект. Таким образом, вопрос о снятии санкций с Ирана будет фактически решаться внутри американского Конгресса.

Пока что президент США демонстрирует решимость договориться с Ираном на приемлемых для него условиях. Показательно благодушные, с которым он отреагировал на известие о решении России поставить Ирану комплексы С-300: «Эта сделка

должна была состояться еще в 2009 году. Я впервые встретился с Путиным, который тогда был премьер-министром. И они остановили, отложили продажу по нашей просьбе. Я, честно говоря, удивлен, что это продлилось так долго, учитывая, что не было никаких санкций, которые бы запрещали эту сделку».

Что означают эти на удивление широкие объятия, которые Вашингтон вот-вот откроет Тегерану? На эту перемену отношения с понятным недоверием смотрят практически все страны Ближнего Востока, включая сам Иран. И все гадают, каковы на самом деле условия той «сделки», о которой так горячо спорят лидеры Израиля и США.

Ответ на этот вопрос, без сомнения, будут искать главы ближневосточных государств — членов Совета сотрудничества стран Персидского залива, с которыми Барак Обама встретится 13 мая 2015 года в Белом доме. На встрече будут обсуждаться переговоры по иранской ядерной программе, а также конфликты в Ираке, Сирии, Йемене.

В любом случае сейчас уже трудно сомневаться в том, что большая война на Ближнем Востоке, близость которой ощущается всеми, повлечет за собой передачу власти и собственности в очень крупных масштабах.

Не только в Тегеране понимают, что настойчивость, с которой Запад обсуждает отмену антииранских санкций по ядерной программе, имеет оборотной стороной перспективу втягивания Ирана в долгосрочную крупномасштабную войну со всем суннитским миром, включая Саудовскую Аравию, а также обострение ирано-израильских противоречий. При этом пока что снятие санкций отнюдь не гарантировано. А вот развернутая вокруг них политическая кампания уже обострила традиционные для Ближнего Востока политические противоречия до предела. Израиль стремится сближаться с саудитами, а значит, и с нынешним Египтом, противопоставляя такое сближение сближению Ирана и США. Саудовская Аравия стремится обзавестись серьезным ядерным щитом против Ирана. И ориентируется в этом вопросе уже не только на Пакистан, но и на Израиль, способный оказать ей решающую научно-техническую помощь. Она готова также дать Израилю коридор на случай воздушного удара по Ирану. Каждое из этих действий породит соответствующие противодействия. Вряд ли Иран согласится существовать рядом с двумя ядерными державами — Израилем и Саудовской Аравией — не обзаведясь своим ядерным оружием. А такое противодействие со стороны Ирана немедленно породит ответ, который, в свою очередь... И так далее.

Американская дипломатия вольно или невольно обостряет конфликты на Ближнем Востоке. Ближневосточная зона военных конфликтов всё более близка к тому, чтобы превратиться в большую военно-политическую воронку, влияние которой на глобальный процесс будет только расти.

Мария Подкопаева

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Скандал с «Тангейзером» не прекращается. Культурная война в России приобретает всё более отвязанные и беспощадные формы. И искусство становится разменной картой в коррупционных схемах с проплаченным пиаром

Провокация как искусство — 2

В прошлой статье мы проинформировали читателя о ситуации вокруг постановки оперы «Тангейзер» в Новосибирском государственном академическом театре оперы и балета. И о том, что вся ситуация вокруг этой постановки вызывает вполне определенные аллюзии на историю с фильмом «Покаяние» из нашего недавнего прошлого.

Теперь займемся конкретикой и посмотрим, что же представляет собой режиссер спектакля «Тангейзер» Тимофей Кулябин, и каков его «творческий» путь?

Кулябин Тимофей Александрович родился в 1984 году.

С 2002 по 2007 год учился в ГИТИСе на курсе Олега Кудряшова.

По окончании ГИТИСа стал работать режиссером в театре «Красный факел» в Новосибирске, директором которого был и остается его отец — Александр Кулябин.

В «Красном факеле» Кулябин-младший ставил спектакли по русской и зарубежной классике, вполне себе классические. В 2008 году он поставил «Макбета» и сразу же попал на фестиваль «Золотая маска».

Не будем обсуждать, как попал, через кого попал — пути могут быть разнообразны. Может, родственные связи помогли — и отец, и мать Т. Кулибина работают в театре «Красный факел». Но после столького фестиваля режиссер как-то сразу осознал, что «когда попадаешь на «Маску» и о тебе все узнают..., ты можешь просить другие награды...».

И вот, в 2013 году на сцене «Красного факела» состоялась премьера спектакля «KILL» (аббревиатура названия «Коварство и любовь»), поставленного режиссером Т. Кулябиным по мотивам трагедии Фридриха Шиллера. Время и место действия — условное, героев спектакля в два раза меньше, чем у Шиллера. Страстей нет, все персонажи говорят в микрофон тихими, приглушенными голосами. А над всем этим нависает видеоинсталляция «Глаза бога».

Спектакль шел под музыку Мэрилина Мэнсона и с выдержками из текстов Достоевского, Цвейга и Набокова, отрывками из «Плача Иеремии». «Сохранена фабула пьесы, но сильно купирована, фактически пьеса переписана заново», — объяснял свой замысел Кулябин.

Новосибирская общественность впадала от спектакля в недолгий шок, но, пообсуждав и поохав, решила, что «молодой автор находится в творческом поиске». «KILL — это очень сегодняшний спектакль со всеми своими недостатками, всей пустотой и беспомощностью», — писала на «Сибирия.ру» журналист Елена Макеенко. Сам же режиссер заявлял: «Дело в том, что в наше время, когда параллельно существует невероятное количество трактовок действительности, а картина мира предельно размыта, чистые идеалы, такие как добро, честь, долг, стали архаизмами».

Однако уже следующий спектакль — «Онегин», поставленный Кулябиным в 2014 году по бессмертному произведению А. С. Пушкина, эпатировал публику несравнимо сильнее.

В начале спектакля к скучающему Онегину (по всем повадкам — блогеру) приходит девушка, едва прикрытая простыней, далее следует сцена торопливого совокупления под простыней, одевание, завтрак, танец. Всё исполняется с подчеркнутым автоматизмом. И так повторяется три раза. За сценой голос актера объясняет происходящее строчками из «Евгения Онегина». Онегин же своими словами рассказывает про это в Фейсбуке, как бы болтает «о том — о сем».

Режиссер так поясняет свой замысел: «В «Онегине» есть проблема... моего поколения, проблема тотальной усталости от огромного количества информации, развлечений, их доступности. В этом мире уже ничто не может по-настоящему поразить». Главная героиня — Татьяна Ларина — изображена истеричкой и наркоманкой. В знаменитой сцене «письмо Татьяны к Онегину» она не просто пишет, а в порыве страсти забирается на стол и, корчась, начинает грызть бумагу, поливать себя водой из ведра, переворачивает мебель и, в конце концов, впадает в забытье.

Да уж, эпатаж, так эпатаж!

Т. Кулябин при этом заявляет: «Я делаю то, что я хочу, и так, как я хочу». И действительно, «чего стесняться в своем Отечестве?»

Хотите — верьте, хотите — нет, но этот спектакль получил специальный приз премии «Золотая Маска» (!). Остается только недоумевать, что же это за премия такая? И какие произведения искусства там номинируют?

Одним словом, Т. Кулябин — это типичное дитя перестройки, «поколения пепси» — уже в таком «нежном возрасте» и пригрет, и обласкан и столичной публикой, и фестивальной администрацией.

Из всего этого следует, что постановка скандальной оперы «Тангейзер» была не случайным и из ряда вон выходящим явлением в культурной жизни Новосибирска. Ее появление вполне закономерно и сознательно было предуготовлено всем так называемым творческим путем молодого режиссера, решившего «раскачать» основы театральной эстетики.

Вот, что по этому поводу заявляет вполне себе либеральный режиссер Андрей Кончаловский: «Нельзя не видеть, что назревает глубочайший разрыв между рядовым зрителем и эстетикой молодых художников, ищущих новые формы. ...Выработалась формула успеха — скандал важнее художественной ценности замысла... Вопиющее пренебрежение к замыслу автора мне видится и в афише «Тангейзера»... Им я хочу напомнить слова Андре Жиде: «Когда искусство освобождается от всех цепей, оно становится прибежищем химер».

Однако при этом только попробуйте пикнуть по поводу надругательства над классикой — сразу просльвете мракобесом, душителем творчества молодых талантливых художников.

После разразившегося скандала из-за «экспериментов» на сцене Новосибирского театра и протестов общественно-

сти в театральной среде начались горячие споры о том, нужна ли в России цензура. Бывший директор НГАТОиБ Борис Мездрич одним из первых высказался о недопустимости цензуры в театре: «...Если художественное высказывание подвергнут сжатию, то мы будем говорить о приходе времён цензуры, теперь религиозного толка. А цензура в Конституции РФ запрещена».

Борис Михайлович Мездрич — весьма колоритная фигура на постсоветском театральном пространстве. Окончив геолого-геофизический факультет Новосибирского государственного университета, он с 1972 года работал в Дальневосточном геологическом институте и занимался самодеятельностью. В конце 1980-х организовал Лабораторию сибирских режиссеров и драматургов. Работал в должности директора в театрах Владивостока, Хабаровска, Омска. С 2001 года — директор театра в Новосибирске, с 2008 — в Ярославле, а с 2011 года — снова в Новосибирском театре.

При назначении Мездрича в тот или иной театр говорилось, что он — один из лучших менеджеров, спасающий театры от творческого упадка и разрухи. Но, как правило, его назначение совпадало с выделением больших сумм для нужд театров. При нем в 2003 году в Новосибирске началась реконструкция театра, на которую было выделено примерно 1,7 млрд рублей. (Злопыхатели комментировали это так: «Где деньги — там и Мездрич».)

Стоит отметить, что в театрах, которыми руководил Мездрич, ставились провокационные спектакли, зрители возмущались присутствием в постановках обнаженки, нецензурщины на сцене и прочего эпатажа. В Ярославле в Волковском театре состоялась целая кампания против «низко-сортных, пошленьких спектаклей авангардного направления», поставленных при Мездриче.

Мнению зрителей и общественности Борис Михайлович противопоставлял успехи своих спектаклей на фестивалях, таких как «Золотая Маска». Только Новосибирским театром оперы и балета за время его работы было взято 11 «Масок». «Злопыхатели» опять же пытались объяснить подобный «успех» давним знакомством Мездрича с гендиректором фестиваля «Золотая Маска» Марией Ревякиной (еще со времени совместной работы в Новосибирском молодежном театре «Глобус» в 90-х).

Но вернемся к скандалу с оперой «Тангейзер». С приходом в театр нового директора Владимира Кехмана конфликт вокруг «Тангейзера» вышел на другой уровень и перерос в спор хозяйствующих субъектов.

Кехман обвинил Мездрича в том, что у его актеров низкая зарплата и у балерин — проблемы с пуантами. А вот он, Кехман, с помощью министра культуры В. Мединского это дело поправит и вообще переименует НГАТОиБ в Большой театр Сибири. Мездрич назвал Кехмана вруном и сказал, что с пуантами всё в порядке, а переименования театра не будет — никто не согласится.

Отстаивая свое новое назначение, Кехман поведал: «Мы софвали какой-то план. Я не понимаю, чего хотел Мездрич. Первое, что он мне предложил сделать, — поставить «Спящую красавицу» за 180 млн рублей. В моей практике самая дорогая постановка «Спартак» с живыми тиграми стоила 45 миллионов рублей. В НГАТОиБ «Фауста» Гуно показали 12 раз, при этом он стоил 38 миллионов рублей, 25 млн рублей стоил «Тангейзер». Зачем делать такие постановки? Значит, была какая-то цель в этом». Тогда на Кехмана напустили следователей. 9 апреля в СМИ появилась информация, что в компаниях Кехмана начались обыски, а целью проводимых следственных действий является расследование «параллельного бизнеса» Кехмана.

Склока стала приобретать «космические» масштабы, затягивая в свою орбиту новых фигурантов. Кехман поведал журналистам о том, что «всё это — провокация» и что непосредственное отношение к скандалу вокруг «Тангейзера» имеет арт-директор фестиваля NET, заместитель художественного руководителя Театра Наций Роман Должанский, который и есть «главный идеолог и драматург постановки, его цель — скандал..., чтобы сбежать с Кулябиным в Европу...». Мол, Должанский — автор всех провокационных ходов в «Тангейзере», он же является креатурой Михаила Швыдкого, а Мездрич — вообще родственник бывшего министра культуры.

Итак, скандал с «Тангейзером» не прекращается. Культурная война в России приобретает всё более отвязанные и беспощадные формы. И искусство становится разменной картой в коррупционных схемах с проплаченным пиаром.

Некоторые даже считают (и, возможно, не без основания), что во всем происходящем есть политическая подоплека. Журналист Максим Шевченко: «Я уверен, что «Тангейзер» — это сознательно политтехнологически раскрученный проект. Всё происходит по одним лекалам. Дискредитация, скандал, раскрутка, новый скандал. Наверняка, кто-то из пиарщиков даже получил под это бюджет...».

18 апреля театральные деятели, присутствовавшие на вручении премии «Золотая маска», потребовали от министра культуры В. Мединского вернуть спектакль «Тангейзер» на сцену. И уже 20 апреля Мединский заявил, что в следующем сезоне постановка может вернуться на сцену в Новосибирске в откорректированном виде — из нее будут убраны сцены, которые вызвали раскол и могут восприниматься как оскорбительные.

А тем временем стало известно, что режиссер «Тангейзера» Т. Кулябин в «Красном факеле» репетирует спектакль «Три сестры». И вроде бы спектакль имеет возрастную категорию 18+ (!). Будем ждать очередного скандала?..

Марина Волčkова