

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

15 апреля 2015 г.

№ 123

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Капитализм — это омертвитель живого. Он неумолимо наступает на всё живое, тонкое, духовное и так далее. Средством для этого наступления является товарность. Нарастивая меру товарности нашей жизни, капитализм неизбежно превращает нас в ходячих мертвецов

10 БИТВА ЗА УМЫ, ИЛИ ШАГИ В УКРАИНСКОМ НАПРАВЛЕНИИ

Открытое письмо председателя Родительского Всероссийского Сопротивления Марии Мамиконян

12 ОБОСТРЕНИЕ МИРОВОЙ «ГАЗОВОЙ ВОЙНЫ». ЧАСТЬ IX

Некоторые аналитики сразу задали вопрос о том, почему и в чем нефтегазовая зависимость Европы от Ирана лучше, чем такая же зависимость от России

13 ПОППЕР И ДРУГИЕ

14 ПРОВОКАЦИЯ КАК ИСКУССТВО

Культура существует не для того, чтобы разрушать табу, а для того, чтобы насыщать их сообразно духу новой эпохи, препятствуя их омертвлению и умиранию

15 О НОВЫХ СЕПАРАТИСТСКИХ ТЕНДЕНЦИЯХ В СИБИРИ

16 НЕ МОРОЧЬТЕ ГОЛОВУ, ГОСПОДА!..

Приобретя великое счастье в виде Мильчакова и Ко, мы теряем возможность мобилизовать Донецкое ополчение

История XX века и в особенности, история сражений против нацизма, закончившихся 9 мая 1945 года водружением красного флага над Рейхстагом, разворачивалась так, как будто бы действительно сражались Черный и Красный орден. На каких-то высших планах бытия такое сражение имело место, о чем свидетельствуют следы, оставленные произошедшим в нашем реальном мире. Я говорю о невероятных подвигах, о невероятной мобилизации, об исторических свершениях, которые правомочно называли чудесами

О коммунизме и марксизме — 8

В предпредыдущей передовице «О коммунизме и марксизме — 6» я сформулировал первый краеугольный принцип марксизма, он же — принцип № 1: «Настоящее постижения мира возможно только при состоятельности постигающего субъекта в том, что касается возможности преобразования мира».

Теперь пора сформулировать принцип № 2: «Состоятельным постигающим субъектом является только партия нового типа».

Тут же сформулирую принципы № 3 и № 4.

Принцип № 3: «Партией нового типа является такая партия, которая может творить историю, радикальным образом трансформируя сознание и деятельность того класса, который призван перевести человечество в новую историческую эпоху».

Принцип № 4: «Без партии нового типа класс, призванный спасти человечество, переводя его в новое историческое качество, никогда не выполнит свою миссию. Он останется в спящем, прозябающем состоянии. Он не перейдет из состояния «класса в себе», то есть состояния исторической спячки и прозябания, в состояние «класса для себя», то есть состояние осознания миссии и готовности ее исполнить».

К сожалению, в сегодняшней России совсем немного людей, основательно проштудировавших ключевые работы Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. И лишь часть из этих, увы, немногочисленных знатоков способна понять, что именно написано в проштудированных ими работах.

Но, во-первых, мал золотник, да дорог.

А во-вторых, газету «Суть времени» читают не только в России.

А в Европе, Азии и Латинской Америке знатоков марксизма, способных понимать прочитанное, не так уж мало.

И никто из таких знатоков, находящихся в России и за рубежом, никогда не будет отрицать, что сформулированные мною четыре принципа являются краеугольными и для классического марксизма, и для различных непр provokativных вариантов неомарксизма. Разница между классическим марксизмом и пристойным неомарксизмом состоит лишь в определении субъекта, призванного сейчас к исполнению исторической миссии. Для классического марксизма этим субъектом по-прежнему остается рабочий класс.

А для неомарксизма эстафету у рабочего класса перехватывает так называемый когнитариат (тезис, выдвинутый американскими социологами Элвином Тоффлером и Дэниелом Беллом).

Или же класс менеджеров (тезис, выдвинутый американским социологом Джеймсом Бернхаймом).

Или же так называемая меритократия (тезис, выдвинутый немецко-американским философом Ханной Арендт и британским политиком и социологом Майклом Янгом).

Или же контркультурные группы — студенчество, молодежь, другие бунтующие маргиналы (тезис, выдвинутый различными представителями Франкфуртской школы — Теодором Адорно, Максом Хоркхаймером, Гербертом Маркузе и другими).

Или же традиционалистски ориентированные обитатели «мировой деревни» (тезис, выдвинутый Мао Цзэдуном и его последователями).

Или же передовые конфессиональные группы (тезис, выдвинутый исламским революционером Сейидом Кутбом и его последователями).

Я не буду перечислять все эти тезисы и подразделять их на более и менее близкие к классическому марксизму, более или менее провокативные и так далее.

Я только хочу сказать, что и для классического, и для иного марксизма большие сообщества, призванные к выполнению исторической миссии, должны быть разбужены неким относительно малым сообществом, привносящим в большие сообщества и интеллектуальную потенцию, то есть способность к осознанию своей роли, и потенцию волевою, то есть способность эту роль осуществить.

Никто из последователей Маркса не отрицал того, что для пробуждения большого сообщества, призванного к исполнению исторической миссии (пролетариата или так называемых масс), необходимо относительно небольшое сплоченное и накаленное сообщество, способное пробудить большое сообщество, изменить его менталитет, привнести в него отсутствующие волевые и организационные компоненты. Но наиболее яростно на этом настаивал Ленин.

И всем понятно, что без Ленина Маркс не был бы Марксом. А был бы одним из уважаемых левых интеллектуалов, и не более того. Именно Ленин, осуществив Великую Октябрьскую социалистическую революцию, создав и общество нового типа, и государство нового типа, придал за счет этого совершенно новую привлекательность марксистским идеям, на основе которых было создано новое общество и новое государство, поднял Маркса на исторический пьедестал.

Ну так вот. Для Ленина идея спасительности супернакаленной партии, без которой не состоится пробуждение потенциально спасительного, но суперинертного класса (если для пробуждения класса нужна суперпартия, то он суперинертен, не правда ли?), была стержнем мировоззрения.

Окончание — на стр. 2

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Окончание — со стр. 1

Ну и чем эта идея отличается от идеи ордена? Противопоставляя Сталина Ленину, драматург Михаил Шатров утверждал, что именно Сталин считал, что партия должна быть построена, как орден. Но любому, прочитавшему внимательно работы Ленина, очевидно настойчивое стремление самого Владимира Ильича построить партию именно как суперплотный, супернакаленный, супердисциплинированный субъект исторического действия.

Да, Ленин не называл этот субъект орденом. К стати, и Сталин никогда ничего по этому поводу не провозглашал публично. И понятно, почему ни Ленин, ни Сталин не использовали слово «орден». Столь же понятно, почему его не использовали Маркс и Энгельс, а также многочисленные марксисты.

Потому что у ордена должна быть метафизика. И как только вы заговорите об ордене, вас спросят: «Какова его метафизика?» А если вы ответите, что ее нет, то вам, усмехнувшись, скажут: «Ничего себе орден... Курам на смех».

Если вы хотите построить орден (коммунистический, марксистский и так далее), вы должны предьявить соответствующую метафизику (условно говоря, красную). И тогда ваш Красный орден будет противостоять нацистскому Черному ордену.

История XX века и в особенности, история сражений против нацизма, закончившихся 9 мая 1945 года водружением красного флага над Рейхстагом, разворачивалась так, как будто бы действительно сражались Черный и Красный орден. На каких-то высших планах бытия такое сражение имело место, о чем свидетельствуют следы, оставленные произошедшим в нашем реальном мире. Я говорю о невероятных подвигах, о невероятной мобилизации, об исторических свершениях, которые правомочно называли чудесами.

Но внятной красной метафизики, извлеченной из марксизма, порожденной развитием марксизма, сформулировано не было. Кто-то этому помешал. Кто? Я попытался как-то ответить на этот вопрос в своем исследовании, названном «Странствие» и напечатанном в этой газете.

Здесь же намного важнее зафиксировать фундаментальное противоречие между требованием постоянного присутствия в процессе супернакаленной, супердисциплинированной и так далее партии, постоянно пробуждающей и трансформирующей большие социальные группы, призванные обеспечивать историческое движение человечества — и отрицанием необходимости соответствующей метафизики. За счет чего — в отсутствие метафизики — должен поддерживаться этот накал, эта дисциплинированность, эта жертвенная устремленность? Понятно, за счет чего. За счет грубейшей линейной мобилизации, осуществляемой по принципу: «Вот он, враг-погубитель. Он явным образом угрожает нам погибелью. Сплотимся же!».

Всем понятно, что такая мобилизация долго поддерживаться не может. Врага разгромили в 1945-м, потом создали ядерное оружие. Сами же сказали о мирном сосуществовании. И по факту лишили партию как субъект, реализующий историческое движение за счет работы с ключевыми историческими общественными группами, всего того, что необходимо для этой работы. Именно этим вызван крах СССР и всё, что за ним последовало. А значит, либо надо признать невозможным восстановление СССР, либо исправить все те ошибки, которые породили отсутствие метафизики и порожденное им отсутствие орденового начала. Только решившись на такое исправление, можно всерьез произносить важнейшие для нашего движения слова: «До встречи в СССР!»

Сергей Кургинян

ВОЙНА ИДЕЙ

Ситуация вокруг Дня Победы

ПРАГА, 5 апреля — РИА Новости

Президент Чехии Милош Земан ответил американскому послу в Чехии Эндрю Шапиро, подвергнутому критике его намерения приехать в Москву на празднование 70-летия Победы над фашизмом: «Я не могу себе представить, чтобы чешский посол в Вашингтоне советовал американскому президенту, куда ему надо ехать... Боюсь, что после такого заявления для посла Шапиро двери на Пражский град [резиденция президента] закрыты». В конце марта Земан подтвердил, что обязательно приедет в Москву 9 мая для участия в торжествах.

БИШКЕК, 7 апреля — «Взгляд.ру»

Накануне 70-летия Победы и официального вступления Киргизии в Евразийский экономический союз в Бишкеке решили отказаться от георгиевских ленточек. В таком шаге многие увидели символический «пробный шар». По мнению экспертов, западные НПО, активно влияющие на правящий класс, активизировались в преддверии присоединения Киргизии к интеграционному объединению вокруг Москвы.

«В аппарате президента Киргизии будут, конечно, опровергать свою причастность к инициативе, как и ко многим другим, имеющим антироссийский характер. Дело в том, что внутри самого аппарата уже сидят воспитанники многочисленных западных НПО, активно взаимодействующие с ними и сегодня, да и просто воспитанные в другой системе ценностей, где нет места победе советского народа в Великой Отечественной войне», — отметил политолог Александр Князев.

Среди множества отказов глав европейских государств от участия в праздновании Дня Победы в Москве, особняком выделяется решение чешского президента Милоша Земана, который всё же примет участие в торжествах, в связи с чем испытывает беспрецедентное давление за эдакий демарш.

Попытки же отказаться от георгиевской ленточки в Киргизии имеют символический характер — в наши дни георгиевская ленточка является еще и символом сопротивления фашистам в Донбассе. Отсюда — желание так называемых воспитанников западных НПО подменить георгиевскую ленточку на что-нибудь другое.

Запрет коммунистической идеологии и советской символики на Украине

КИЕВ, 6 апреля — «Взгляд.ру»

Лидер коммунистов Петр Симоненко прибыл на допрос в Службу безопасности Украины. Скорее всего, Симоненко в итоге отправят под суд, а его партию запретят. Киев явно выбрал КПУ на роль главного «внутреннего врага». Впрочем, такая глупость, как разгон КПУ, приведет лишь к обратному эффекту — популярность популяризированной партии начнет расти.

КИЕВ, 9 апреля — Росбалт

Верховная рада Украины «заменила» Великую Отечественную войну Второй мировой: 8 мая объявлен Днем памяти и примирения в честь всех жертв Второй мировой войны, а 9 мая будет отмечаться как День победы над нацизмом во Второй мировой войне. Отказ от термина «Великая Отечественная война» заявляется как избавление от «советских клише». Кроме того, в 8 и 9 мая отменяется использование советской символики. Ранее депутаты признали участниками борьбы за независимость Украины в XX веке Украинскую повстанческую армию (УПА) и Организацию украинских националистов (ОУН), которые в России считаются экстремистскими.

КИЕВ, 10 апреля — РИА Новости

Закон «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического тоталитарных режимов в Украине и запрете пропаганды их символики» предусматривает демонтаж памятников советской эпохи, сообщает в разъяснениях к закону ЮрЛИГА.

Законопроект № 2558 был принят Верховной радой 9 апреля. Новый закон обязывает власти переименовать населенные пункты, учреждения, организации и торговые марки, которые содержат «символику коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов».

МОСКВА, 10 апреля — ТАСС

Принятый Верховной радой закон о признании членов ОУН-УПА борцами за свободу Украины дает моральное право жителям Юго-Востока бороться за независимость от киевского режима. Такое мнение высказал в своем блоге на сайте Совета Федерации глава комитета верхней палаты по международным делам Константин Косачев: «Борьба так борьба, независимость так независимость».

Он напомнил, что, согласно принятому накануне документу, «борцы за независимость теперь не просто признаются легитимными, публичное отрицание факта правомерности борьбы за независимость Украины «с ноября 1917 года по 24 августа 1991 года» теперь будет караться как «надругательство над памятью борцов за независимость Украины и оскорбление достоинства украинского народа».

Украина сожгла еще один мост на пути к воссоединению с Донбассом, запретив коммунистическую идеологию, что характерно именно для государств фашистских, и восславив нацистских прихвостней из ОУН\УПА. При этом формальный запрет на нацистскую символику и идеологию никак не отразился на реальности: «Правый сектор» и сопряженные с ним организации продолжают здравствовать, а территориальные карательные батальоны, имеющие на своих эмблемах явно нацистскую символику (например, «Черное солнце» или «Wolfsangel» — «волчий крюк»), не только не запрещены, но так же действуют и не испытывают никакого давления. Это дает все основания полагать, что запрет нацистской идеологии на Украине был, скорее, в европейском тренде по приравниванию коммунизма и нацизма, а не для борьбы с нацизмом де-факто.

Подача России в зарубежных СМИ как фашистского государства

МОСКВА, 6 апреля — «Лента.ру»

В Москве отреагировали на заявление руководителя МИД Латвии Эдгара Ринкевича, который сравнил Россию с Третьим рейхом. С критикой дипломата выступила на своей странице в Facebook заместитель директора департамента информации и печати МИД России Мария Захарова: «Латвийскому «дипломату», безусловно, виднее: учитывая, что именно в Латвии ежегодно маршируют легионеры Ваффен СС, эта страна не понаслышке знает, что такое Третий рейх, потому что никакими евроремонтами СС-совскую символику не закрасишь». Параллели между Россией и нацистской Германией Ринкевич провел 6 апреля в своем микроблоге в Twitter: «Чем больше я наблюдаю за современной Россией, тем больше прихожу к выводу, что она закончит как германский рейх после обеих мировых войн, и уже будет поздно».

КИЕВ, 7 апреля — РБК-Украина

Спикер Министерства иностранных дел Украины Евгений Перебийнис заявил на брифинге о намерении отслеживать участие стран в параде Победы в Москве 9 мая и назвал Россию «агрессором и страной, которая вопреки своей якобы

Парад в Киеве, 1945 г.



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

антинацистской риторике на практике всевозможно поощряет нацистские движения у себя в стране и собственно является центром паломничества неонацистов со всего мира».

Ранее свое участие в московском параде Победы подтвердили 25 лидеров зарубежных государств.

Прошедший в марте «консервативный форум» не остался незамеченным — теперь на Россию пытаются натянуть фашистский образ. А значит, провокация вполне себе удалась. С учетом явной поддержки позиции России со стороны европейских неонацистских партий вроде греческой «Золотой Зари» и венгерской «Йоббик», возникает ощущение, что ради такого образа эта поддержка и осуществлялась.

Патриотизм или нормальная жизнь?

ПЕТЕРБУРГ, 6 апреля — «Ведомости»

В статье философа, профессора СПбГУ Ивана Микиртумова «Россия и Европа: Контуры мира» автор рассуждает о ценностном разрыве между Европой и Россией и рисках продолжения военной кампании. Он отмечает, что «противостояние Западу составляет сегодня основное идеологическое содержание российской публичной политики, на словах и на деле демонстрирует отказ от «нового мышления» и ключевых принципов европейской безопасности, а расширению «европейского» мира указан предел в виде мира «русского». Комментируя события в Крыму и в Донбассе, автор задается вопросом: «Стоит ли ради вещей символических, каковы квадратные километры, доводить себя до экономического кризиса и глубокого социально-политического мафазма, из которых невозможно уже будет извлечь никакой выгоды?»

МОСКВА, 8 апреля — «Лента.ру»

Минобрнауки разработало новую программу «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». Текст документа до 16 апреля выставлен для общественного обсуждения на едином госпортале. Комментируя это событие, историк, член Общественной палаты Н. Сванидзе отметил, что «сейчас патриотизм путают с милитаризмом», а по его мнению, «патриотизм заключается в том, чтобы нормально жить и нормально работать». «На мой взгляд, нет специального патриотического воспитания. Есть просто воспитание нормальных культурных, порядочных людей, хорошо относящихся к окружающим, терпимых к чужим недостаткам», сказал в заключении Сванидзе.

Ну вот, опять! Опять пытаются противопоставить патриотизм (уравнивая его с агрессией и милитаризмом) и возможность человеку «нормально» жить. Сванидзе рассказывает старую сказку о нормальной жизни без патриотизма, скромно умалчивая, что патриотизм не противоречит честному труду и здоровой атмосфере в обществе. Умалчивает он и о том, что в его же образце «нормальности» — западных странах — патриотизм вполне себе в наличии.

Поразительным образом рассуждает о Крыме и выгодах профессор из СПбГУ — храбро игнорируя известную всем связь между патриотическим подъемом духа и экономическими успехами, он заодно сводит весь пласт символического значения Крыма для России к количеству квадратных километров. Прямо так и пишет: «...стоит ли ради вещей символических, каковы квадратные километры...!» Ну, философу видней, конечно, однако, как говорится, «а мужики-то не знали»...

Есть ли в России место для нацизма?

МОСКВА, 5 апреля — радио «Говорит Москва»

Союз ветеранов призвал изъять солдатиков в форме СС из продажи по всей России. «Несомненно, надо проверить все магазины, нельзя допустить, чтобы фашистская символика формировала искаженное сознание, молодежи особенно. Это недопустимая вещь... То, что это чувства ветеранов оскорбляет, — об этом я даже не говорю», — отметил заместитель председателя Российского союза ветеранов Владимир Гребенюк. Ранее в Москве по факту продажи подобных игрушек было возбуждено уголовное дело.

СТАРАЯ РУССА, 6 апреля — РИА Новости

Президент России Владимир Путин на встрече с участниками Поискового движения России и ветеранами Великой Отечественной войны заявил, что самый главный вред для народа — это то, что притупляется чувство опасности к таким крайним проявлениям, как экстремизм и его ужасная форма — нацизм. «Под конъюнктуру сегодняшней политической повестки дня как кто бы ни старался что-то изменить, в том числе используя такие методы, как героизация нацизма, ничего у них не получится. Невозможно перефразировать историю под политическую конъюнктуру», — сказал Президент.

МОСКВА, 9 апреля — РИА Новости

Россия не приемлет политику поощрения нацизма, разжигания вражды между народами и эскалации военных угроз, заявил Президент РФ Владимир Путин на церемонии представления высших офицеров в Кремле.

Вспоминая события Великой Отечественной войны, Президент отметил, что наш долг — помнить уроки той войны. «Народы России прошли тяжелейшие испытания в борьбе с нацизмом. Мы не приемлем политику поощрения нацизма, экстремизма, разжигания вражды между народами, эскалации военных угроз», — сказал Президент.

С одной стороны, безусловно, радует оперативная реакция на продажу солдатиков с нацистской символикой в «Детском мире» и свежие заявления Президента России о неприемлемости нацизма в России. С другой же стороны, отсутствие четкой позиции в обществе и профилактических мер сверху для недопущения нацистских идей в общество может аукнуться в будущем, учитывая нездоровый интерес различных «доброжелателей» (как местных, так и не совсем) к внедрению фашистских концептов в общественное сознание.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

На фронтах мировой «газовой войны»

МОСКВА, 30 марта — ТАСС

«Газпром» возместил партнерам по совместной компании South Stream Transport B. V., созданной для строительства морской части газопровода «Южный поток», 56 млрд руб. Итальянской ENI «Газпром» вернул за 20 % долю в проекте 22,4 млрд руб., французской EDF и германской Wintershall, которые имели по 15 % в проекте, — по 16,8 млрд руб.

То есть все финансовые обязательства «Газпрома» по «Южному потоку» закрыты. Европейским странам (прежде всего, Болгарии), которые рассчитывали на дальнейшие переговоры и реанимацию проекта, придется с этими надеждами расстаться.

БАКУ, 4 апреля — ТАСС

Президент Госнефтекомпании Азербайджана Ровнаг Абдуллаев заявил журналистам, что после снятия санкций с Ирана важность Трансанатолийского трубопровода TANAP возрастет: «Если Иран увеличит объемы добычи газа, то для его доставки на рынки сбыта нет другой альтернативы, кроме TANAP».

Состоится ли окончательные «ядерные» договоренности с Ираном и будут ли сняты санкции — вопрос, увы, пока еще не решенный. Но в Иране, похоже, считают, что самое выгодное для Европы решение «газовой проблемы» — забыть о TANAP и направить азербайджанский и туркменский газ через Турцию в Европу вместе с иранским газом по иранской территории.

МОСКВА, 8 апреля — ТАСС

Греция заинтересована в изучении возможностей и инвестиционных инициатив с целью строительства трубопровода от границы с Турцией. Об этом заявил греческий премьер-министр Алексис Ципрас на пресс-конференции по итогам встречи с Президентом России Владимиром Путиным.

ЛОНДОН, 8 апреля — Bloomberg

Британско-голландская корпорация Royal Dutch Shell объявила о покупке за \$70 млрд одного из крупнейших игроков на глобальном рынке природного и сжиженного газа, британской компании BG Group («Бритиш газ»). Эта покупка, крупнейшая за десятилетие сделка на нефтегазовом рынке, превратит Shell в мирового СП-гиганта.

Возможный выход на мировые рынки иранского газа озаботил всех отраслевых конкурентов. Royal Dutch Shell — один из крупнейших таких конкурентов — торопится «набрать вес». И продает всё «непрофильное» и мало прибыльное, а одновременно покупает перспективные газовые активы.

НЬЮ-ЙОРК, 9 апреля — The Wall Street Journal

Китай намерен построить газопровод протяженностью 700 км для поставки газа из Ирана в Пакистан, чтобы решить многолетнюю проблему дефицита энергоснабжения в Пакистане. США выступают против этого проекта.

Понятно, почему США против. Они давно лоббируют газопровод в Пакистан из Туркмении, и иранская газовая конкуренция Америке «не с руки» и экономически, и политически.

Глобальная игра на нефтяных рынках

НЬЮ-ЙОРК, 2 апреля — Bloomberg

В ближайшее время банковский сектор США проведет серьезное сокращение кредитных линий для «сланцевых» нефтяных компаний с «мусорным» кредитным рейтингом, которые не могут обеспечить рентабельность добычи и выплачивать долги при ценах на нефть ниже 60–70 долл./барр. Для ряда компаний сланцевого сегмента речь идет о сокращении финансирования вплоть до 30 %.

А «сланцевых» компаний с «мусорным» рейтингом становится всё больше. И многие уже не ждут очередных рейтинговых оценок и не надеются на кредиты, — просто объявляют о банкротстве и желании спрятаться под сенью «закона о защите от кредиторов».

МОСКВА, 2 апреля — «Газета.ру»

Главный редактор Thomson Reuters по товарным рынкам Александр Ершов в интервью «Газете.Ру» заявил, что в результате снятия санкций с Ирана Европа получит альтернативного России поставщика энергоресурсов. До эмбарго иранский импорт нефти в Италию, Испанию и Грецию составлял 13–15 %. Иран также крупнейший производитель газа, и в перспективе он составит России конкуренцию и на этом рынке.

ЛОНДОН, 3 апреля — Reuters

Эксперты считают, что Иран минимум до 2016 года не сможет восстановить те объемы экспорта нефти, которые имел до введения ограничительных мер: «Смягчение санкций вряд ли начнется раньше, чем через полгода или даже через год после того, как соглашение будет подписано в июне», — говорится в аналитической записке компании Energy Aspects. После этого Ирану потребуется несколько месяцев, чтобы нарастить добычу и увеличить экспорт. Большинство аналитиков сходятся во мнении, что в течение шести месяцев после отмены санкций Иран сможет увеличить свой экспорт нефти на 200–600 тыс. баррелей в день.

Максимум, что сможет Иран сделать самостоятельно после снятия санкций — нарастить добычу нефти примерно на 1 млн долл. в день. Это, конечно, немало, но амбиции страны

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

с огромными запасами нефти гораздо масштабнее. И для того, чтобы реализовать эти амбиции, Иран уже сейчас активизирует переговоры с ведущими мировыми корпорациями — американскими, европейскими, китайскими — об условиях их допуска в свой нефтегазовый сектор.

Перспектива появления на мировом нефтяном рынке значительных дополнительных объемов иранской нефти активизировала всех крупнейших игроков:

ЭЛЬ-КУВЕЙТ, 8 апреля — Bloomberg

Уровень добычи нефти в Саудовской Аравии в марте достиг около 10,3 млн баррелей в сутки. Это самый высокий показатель в истории освоения месторождений страны.

ТЕГЕРАН, 11 апреля — агентство Mehr

В ходе визита иранской делегации во главе с министром нефти Ирана Бижаном Намдаром Зангене в Пекин Национальная иранская нефтяная компания подписала три соглашения с китайскими корпорациями Unipres и Sinopec по увеличению поставок из ИРИ нефти, газоконденсата и расширению китайских инвестиций в Исламской Республике.

Но пока дополнительной иранской нефти на рынках нет, а в США месторождения с «дорогой» (прежде всего, сланцевой и шельфовой) добычей явно тормозят. Многие американские аналитики считают, что уже в мае-июне добыча в США начнет падать. И потому цены начали подрастать:

МОСКВА, 13 апреля — «Эксперт Online»

Цены на нефть увеличиваются на фоне сокращения количества буровых установок в США. По данным американской нефтесервисной компании Baker Hughes, число буровых установок по добыче нефти в США продолжает снижаться, за год оно упало вдвое, до 760 единиц.

Экономика России

МОСКВА, 31 марта — газета «Коммерсант»

Премьер РФ Дмитрий Медведев подписал постановление, которым исключил топ-менеджеров 23 подконтрольных государству ОАО и членов их семей из списка тех, кто обязан раскрывать в СМИ информацию о доходах. Этот контингент руководства компаний обязан предоставлять сведения о доходах, расходах и обязательствах имущественного характера только в аппарат правительства.

Решение двусмысленное и политически явно издержечное для власти. Такое исключение из общего правила для менеджмента госкомпаний не может не вызвать очередной волны подозрений в организации властью коррупционных схем в госсекторе.



Немецкий комбайн Claas на уборке пшеницы в Белгородской области

МОСКВА, 31 марта — «Вести-Финанс»

Вице-премьер РФ Ольга Голодец сообщила, что количество несовершеннолетних детей, самовольно покинувших семьи и социальные учреждения, увеличилось в прошлом году на 22%: «В 2013 г. 41 тыс. детей, подростков самовольно покинули дом или госучреждение. В 2014 г. — уже 53,1 тыс. человек... Больше всего дети уходят из семей, нежели из госучреждений... Это свидетельствует о том, что дети у нас более зрелые, есть свое представление о жизни, как они должны развиваться... исходя из сводных цифр статистики учета, мы оперируем количеством примерно 1,5–2 млн беспризорных и безнадзорных. Это по учетам. А фактически эта цифра приближается к 4 млн».

Голодец называет кошмарные цифры детской беспризорности и безнадзорности — и при этом еще и ищет для них оправдание в «зрелости» детей и их стремлении к самостоятельности. Не менее интересен и акцент на том, что чаще дети сбегают из семей, чем из госучреждений. Что имеет в виду: что в России в родной семье им живется хуже, чем в детдоме?..

Конфликт между Россией и бывшей «командой Ходорковского» из ЮКОСА далек от завершения:

МОСКВА, 1 апреля — ТАСС

Нефтяная компания «Роснефть» подписала соглашение об урегулировании споров с компаниями группы Yukos, контролируемые Михаилом Ходорковским.

МОСКВА, 1 апреля — ТАСС

Официальный представитель ЮКОСа Клэр Дэвидсон сообщила ТАСС, что «Арбитражное разбирательство против РФ на основании Энергетической Хартии будет продолжаться».

В июле 2013 г. постоянная палата третейского суда в Гааге обязала Россию выплатить компенсацию ущерба в размере \$50,085 млрд бывшим акционерам ЮКОСа. Россия 28 января 2015 года подала в Окружной суд Гааги три ходатайства об отмене решений, вынесенных международным арбитражем на основании Договора к Энергетической хартии.

В ходатайствах РФ отмечается, что арбитражные решения прямо противоречат двум решениям, ранее принятым независимыми палатами Европейского суда по правам человека. Обе палаты единогласно постановили, что ЮКОС занимался масштабным уклонением от уплаты налогов, что решения об их доначислении компании были правомерными и соответствовали законодательству Российской Федерации, что действия российских властей не были политически мотивированными, а также что ЮКОС не подвергался дискриминации. В ходатайствах также отмечается, что иски бывших мажоритарных акционеров ЮКОС не должны были когда-либо рассматриваться международным арбитражем, поскольку спор носил чисто внутрироссийский характер.

Арбитраж Гааги явно политически ангажирован. Причем настолько, что в стремлении «наказать Россию» заодно старательно хоронит репутацию Европейского суда по правам человека. Или собственную репутацию — будущее покажет...

Между тем поток сообщений о состоянии и динамике нашей экономики оптимизма не внушает:

МОСКВА, 2 апреля — ТАСС

Объем Резервного фонда РФ на 1 апреля 2015 года составил 4 трлн 425,75 млрд рублей, Фонда национального благосостояния (ФНБ) — 4 трлн 346,94 млрд рублей. Таким образом, за месяц Резервный фонд сократился на 6,25%, ФНБ — на 5,3%.

НОВО-ОГАРЕВО, 2 апреля — ТАСС

В 2015 году уровень безработицы в России возрос с 5,6% до 5,8%, этот сигнал требует внимания правительства, заявил президент РФ Владимир Путин на совещании по вопросу о ситуации на рынке труда: «...значительное число работающих уже заняты неполную рабочую неделю, находятся в процессе увольнения либо могут потерять рабочие места», и «...нужно очень бережно относиться к высококвалифицированным рабочим кадрам, их нельзя потерять».

МОСКВА, 2 апреля — РИА Новости

Замминистра энергетики Вячеслав Кравченко на совещании Федеральной службы по тарифам назвал катастрофической задолженность населения по платежам за электроэнергию. Задолженность россиян за поставки электроэнергии Минэнерго оценивает в 200 млрд руб., задолженность на оптовом рынке электроэнергии превышает 50 млрд руб.

ГОРКИ, 3 апреля — ТАСС

Премьер РФ Дмитрий Медведев на совещании по вопросам импортозамещения в отраслях экономики РФ напомнил, что курс на импортозамещение должен учитывать международные обязательства РФ и подчеркнул, что «ситуация в некоторых отраслях остается крайне тяжелой: доля импорта в станкостроении доходит до 90%, в тяжелом машиностроении составляет около 70%, в нефтегазовом оборудовании — около 60%, в энергетическом оборудовании — около 50%, в сельхозмашиностроении — от 50% до 90%, даже в гражданском самолетостроении импорт пока носит подавляющий характер, доходит до 80%».

МОСКВА, 3 апреля — «Вести-Финанс»

По оценке главы Минтруда и социальной защиты Максима Топилина, реальная заработная плата россиян снизилась в январе-феврале на 9% в годовом выражении. Минэкономразвития оценивает сокращение реальной заработной платы в 2015 г. в 9,6%. Таким образом, показатель в январе-феврале почти приблизился к прогнозу на весь год.

МОСКВА, 4 апреля — ТАСС

Премьер-министру Дмитрию Медведеву представлен отраслевой план Минкомсвязи по импортозамещению программного обеспечения (ПО). Документ включает в себя предоставление преференций отечественной ИТ-продукции при госзакупках; коллективную разработку клиентских и мобильных операционных систем; господдержку отечественных производителей ПО для промышленности, ТЭК, строительства и т. д.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

...

Импортозамещение в программной сфере — уже вопрос не только экономический (ведь обидно, когда огромная часть мировых программных продуктов пишется нашими спецами, работающими на зарубежные компании в США, в Европе, а теперь еще и в Китае и Индии). В наступившую эпоху «новой холодной войны» от «программной независимости» начинается всё сильнее зависеть национальная безопасность.

Однако если для решения проблемы «программной независимости» у нас еще есть хорошие кадры, то с аппаратной независимостью дело обстоит худо. А ведь именно в зарубежном компьютерном «железе» (которое в отечественном варианте «нанотехнологии» из Сколково вряд ли воспроизведут в обозримые десятилетия) всё чаще выявляются шпионские или вредоносные «закладки».

МОСКВА, 6 апреля — ТАСС

По данным исследования коллекторской компании «Секвойя кредит консолидейшн», просрочка по кредитам физлиц в РФ в первом квартале 2015 г. росла рекордными темпами: объем просроченных кредитов с начала года по 31 марта вырос на 13,4% — до 755 млрд рублей. По оценкам аналитиков, в настоящее время уже каждый пятый россиянин имеет проблемный кредит, при этом к концу года они прогнозируют наличие такого кредита у каждого третьего.

МОСКВА, 6 апреля — Finmarket.ru

Первый замминистра финансов РФ Татьяна Нестеренко сообщила журналистам, что Федеральный бюджет РФ в первом квартале 2015 года исполнен с дефицитом в размере 812,3 млрд рублей, или 4,9% ВВП. Доходы бюджета в январемарте составили 3 трлн 436,8 млрд рублей, или 20,7% ВВП и 22,8% к бюджетной росписи на год. Расходы сложились на уровне 4 трлн 249,1 млрд рублей, или 25,6% ВВП и 26,9% к сводной бюджетной росписи.

...

Как мы видим, бюджетные расходы заметно опережают годовой план, а доходы от него существенно отстают. То есть, при сохранении этой тенденции годовой дефицит бюджета окажется больше планового, и разрыв придется гасить — опять-таки из «зачапки» резервных госфондов...

...

МОСКВА, 10 апреля — ТАСС

По данным ЦБ РФ, профицит внешней торговли РФ в первом квартале 2015 года снизился на 20% — до \$40,3 млрд против \$50,5 млрд за аналогичный период прошлого года. Объем экспорта уменьшился на 30% — до \$86,6 млрд, импорта — на 36,3%, до \$46,2 млрд. По прогнозу ЦБ РФ, профицит внешней торговли

РФ в 2015 году составит \$141 млрд, общий объем экспорта — \$362 млрд, а импорта — \$221 млрд.

Внешний долг РФ снизился с начала года на 6,3%, или на \$37,895 млрд, — с \$597,254 млрд на 1 января до \$559,359 млрд на 1 апреля 2015 г.

МОСКВА, 10 апреля — Finmarket.ru

Госдума приняла в третьем чтении изменения в федеральный бюджет на 2015 г. Основные статьи бюджета сокращены на 10%, хотя по ряду статей (сельское хозяйство, импортозамещение в авиастроении и др.) расходы увеличены. Объем ВВП снижен на 3%.

Доходы бюджета в 2015 году ожидаются в размере 12,54 трлн рублей, или 17,1% ВВП, из них нефтегазовые доходы — 5,687 трлн рублей, нефтегазовые — 6,853 трлн рублей. Расходы федерального бюджета в 2015 году составят 15,215 трлн рублей, или 20,8% ВВП. Дефицит федерального бюджета составит 2,675 трлн рублей, или 3,7% ВВП.

Объем Резервного фонда в 2015 году уменьшается с 5,425 трлн рублей до 2,629 трлн. Объем Фонда национального благосостояния снижается с 4,618 трлн рублей до 4,388 трлн рублей.

Цена на нефть запланирована на уровне \$50 за баррель, цена на газ — на уровне \$207,5 за 1 тыс. кубометров. Курс доллара в законе предусмотрен в 61,5 рубля за доллар. Инфляция в законе устанавливается на уровне 12,2%.

...

Госдума всё-таки отводила не слишком катастрофический вариант изменений в бюджет. В том числе в части снижения темпов расходования Резервного фонда и ФНБ, а также повышения некоторых «критических» расходов. Но это, увы, еще не окончательный вариант. Уже подчеркивается, что осенью, возможно, понадобятся существенные бюджетные корректировки.

Евразийский экономический союз

МИНСК, 2 апреля — Bloomberg

Президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил, что единая валюта в Евразийском экономическом союзе если и появится, то очень не скоро: «Когда мы обсуждали в Астане... вопрос создания единой валюты, Путин говорил, что... мы когда-то встанем перед вопросом единой валюты. Ну возможно, встанем... Но это не вопрос сегодняшнего дня...»

...

Лукашенко прав. Сначала должна быть обеспечена очень высокая степень взаимной экономической интеграции, и должен появиться соответствующий уровень взаимного доверия. Иначе может получиться как в эпоху распада СССР, когда Центробанки республик превратились в «как бы независимые» центры эмиссии валюты и вместе «убивали» советский рубль.

МОСКВА, 5 апреля — ТАСС

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев заявил СМИ Вьетнама в интервью, которое дал в преддверии своего визита в эту страну, что переговоры о создании зоны свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и Вьетнамом «вступили в завершающую стадию». Медведев заметил, что этот документ может стать первым соглашением ЕАЭС с отдельной третьей страной: «По сути, Вьетнам получит доступ на рынок, который включает не только население РФ, но и наших партнеров, а это практически на 40 млн человек больше».

...

Расширять ЕАЭС, конечно, нужно. Эффективное интеграционное объединение в нынешнюю эпоху должно быть «подперто» рынком объемом не менее 250–300 млн чел. Но расширять ЕАЭС можно только за счет надежных партнеров и только после того, как будет выстроено его прочное и эффективное «ядро» — хотя бы из России, Белоруссии, Казахстана, Армении, Киргизии. Но пока что даже в шансах выстроить такое ядро сомневаются и многие политики, и многие экономисты.

Мировой кризис — новая волна

ЛОНДОН, 30 марта — Reuters

Ведущие европейские и американские банки сократили 59 тыс. рабочих мест в прошлом году в процессе реструктуризации и сокращения расходов. В 24 крупнейших банках за последние два года было сокращено более 160 тыс. рабочих мест. Американские банки сократили за этот период 7,3% штата, европейские — 4,1% штата.

...

На современном языке бизнеса это называется «оптимизация персонала». Но «оптимизированные белые воротнички» (а их всё больше не только в банковском секторе), к которым прибавляется растущая армия вчерашних студентов, которые много лет не могут найти работу по специальности, — это, оказывается, более-менее образованная, но достаточно быстро радикализирующаяся человеческая масса. И, как утверждают некоторые социологи, именно эта масса чаще всего становится на Западе «закваской» для создания экстремистских (правых, левых, ультралибералистических) политических движений.

МОСКВА, 31 марта — Интерфакс

Согласно новому опубликованному прогнозу американского финансового конгломерата Goldman Sachs, разведанных запасов золота, алмазов и цинка на Земле осталось на 20 лет добычи, а резервы платины, меди и никеля иссякнут через 40 лет: «Сочетание крайне малой концентрации металлов в земной коре и очень небольшого числа высококачественных месторождений означает, что некоторые ископаемые могут стать действительно редкими... в перспективе цены на эти ресурсы будут расти ввиду ограниченных запасов и слабой надежды на открытие новых крупных месторождений».

...

«Goldman Sachs», который контролирует гигантские активы в цветной металлургии и алмазной отрасли, свои алармистские прогнозы публикует не случайно. Они считаются авторитетными — и потому влияют на цены на рынках и направления инвестиций. Причем влияют сегодня, а не через 20–40 лет, когда вряд ли кто-то вспомнит, что прогнозы оказались ошибочными...

НЬЮ-ЙОРК, 3 апреля — Bloomberg

По данным Минтруда США, число рабочих мест в экономике США в марте выросло на 126 тыс., что на 120 тыс. меньше прогноза.

...

Некоторые высокостатусные экономисты заговорили о том, что риск роста безработицы в США сохраняется, что ФРС завершила масштабную программу «количественного смягчения» слишком рано, и что обещанное главой ФРС Джаннет Йеллен повышение учетной ставки следует надолго отложить.

ЛОНДОН, 7 апреля — Bloomberg

Банк Англии считает значительными рисками, связанные с государствами ЕС с высокой долговой нагрузкой (в первую очередь, с Грецией), и настоятельно рекомендует британским банкам разработать экстренные планы на случай обострения долгового кризиса в Греции и выхода страны из еврозоны.

НЬЮ-ЙОРК, 8 апреля — The Wall Street Journal

Швейцария стала первой страной в истории, разместившей 10-летние гособлигации с отрицательной доходностью. Ряд европейских стран уже продавал госбонды под доходность ниже нуля, однако они имели сроки обращения не более 5 лет. Швейцария разместила госбумаги с погашением в 2025 году и 2049 году на общую сумму 377,9 млн франков (около \$391 млн). Доходность 10-летних бондов по итогам аукциона составила минус 0,055%.

...

Иными словами, правительство Швейцарии занимает на рынке деньги на 10 лет, но при этом не только не платит за кредит, но еще и получает от этого прибыль. И практика выпуска гособлигаций с отрицательной доходностью в Европе ширится. То есть инвесторы, не зная, куда вложить деньги без риска их потерять, платят государствам за их «относительно безопасное» хранение. А тогда откуда возьмутся инвестиционная активность и экономический рост?

БРЮССЕЛЬ, 8 апреля — Bloomberg

Греция погасила в срок свой текущий долг МВФ в объеме более 400 млн евро. То есть не допустила первого в истории дефолта по кредиту МВФ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

...

Становится предельно ясно, что Греция не хочет выходить из еврозоны, а Еврокомиссия и ЕЦБ не хотят, чтобы Афины объявили дефолт. И потому идет взаимный торг за уступки в радикальной экономической программе, на которые готово пойти «левое» правительство Алексиса Ципраса, и за цену, которую готова платить Европа за эти уступки.

ЛОНДОН, 8 апреля — Reuters

Согласно докладу голландской консалтинговой компании KPMG, проводившей оценку финансового состояния 5 крупнейших банков Великобритании — Royal Bank of Scotland, Lloyds Banking Group, HSBC, Barclays и Standard Chartered, за последние несколько лет эти крупнейшие британские банки потеряли более 60% своей прибыли из-за штрафов, уплаченных при урегулировании обвинений в рыночных манипуляциях, недобросовестном поведении и других финансовых скандалах. По оценкам экспертов KPMG, с 2011 по 2014 гг. «большая пятерка» в общей сложности выплатила 38,7 млрд фунтов стерлингов (\$57,6 млрд) в виде различных штрафов, что равняется 61% прибыли, полученной за данный период.

...

Крупнейшие мошенничества ведущих национальных и транснациональных банков, а также их наказание много-миллиардными штрафами, — в ходе нынешнего глобального финансового кризиса стали рядовой практикой. Почти такой же обыденной и привычной, как капризы погоды. Однако это не капризы погоды, а последовательное уничтожение массового доверия к главным экономическим институтам рыночной экономики. Которое в итоге не может не привести к ее коллапсу...

ФРАНКФУРТ, 10 апреля — Bloomberg

Deutsche Bank может выплатить более чем \$1,5 млрд штрафов британским и американским властям для урегулирования многолетнего расследования незаконных операций с процентными ставками.

Экономическая ситуация на Украине

КИЕВ, 30 марта — Reuters

Государственный Украинский экспортно-импортный банк обратился к держателям своих пятилетних еврообондов на сумму \$750 млн с просьбой отсрочить их погашение на три месяца, до 27 июля 2015 г. (вместо 27 апреля). Экономика Украины на грани банкротства, в связи с чем власти инициировали консультации с кредиторами о реструктуризации суверенного долга, а также долгов госкомпаний и госбанков. Глава минфина Украины Наталья Ярецько назвала госбанки «Укрэксим» и «Ощадный» в перечне эмитентов, погашение чьих долгов правительство хочет отсрочить, чтобы снизить долговую нагрузку на бюджет.

...

Договориться о реструктуризации суверенного долга Ярецько пока не удалось — кредиторы унифицируются.

Но и кредиторы украинских госбанков, долги которых гарантированы государством, тоже вряд ли проявят внезапную уступчивость. 5-миллиардный долларовый транш МВФ, похоже, на Украине уже распределили и поделили. А нового транша, как подчеркивает МВФ, не будет, пока Украина не реструктуризирует госдолг...

БРЮССЕЛЬ, 1 апреля — ТАСС

Еврокомиссия приветствует решение правительства России продлить для Украины скидку на покупку газа, согласованную в «зимнем пакете». ЕС призывает Украину воспользоваться предоставленной Россией скидкой и импортировать российский газ во втором квартале: «Эти условия позволяют «Нафтогазу» начать пополнять ПХГ с 1 апреля 2015 года. Тогда он сможет начать подготовку к следующему отопительному сезону».

...

Проблема в том, что у Украины нет денег даже на газ со скидкой — хоть от «Газпрома», хоть из Европы по реверсу. Да и Европа уже начинает заполнять свои газохранилища, а потому резко сократила реверсные поставки Киеву и не намерена их наращивать.

КИЕВ, 3 апреля — УНИАН

Нацбанк Украины (НБУ) предоставил «Приватбанку» украинского предпринимателя Игоря Коломойского очередной стабилизационный кредит в размере 695 млн гривен (\$29,56 млн). НБУ сообщил, что решение о предоставлении стабилизационного кредита принято «с целью обеспечения своевременного выполнения банком обязательств перед вкладчиками-физлицами... В качестве обеспечения по кредиту «Приватбанк» предоставил «воздушные суда и поручительство собственника существенной доли в этом банковском учреждении... Такая поддержка регулятором «Приватбанка» объясняется тем, что в этом банке сконцентрировано 26% всего объема вкладов физических лиц по банковской системе и 15% активов отечественной банковской системы».

...

А многие украинские аналитики и политики всё еще говорят о «закате звезды Коломойского» и о начале на Украине «настоящей войны с олигархами и коррупцией»...

КИЕВ, 6 апреля — телеканал «112»

Около 400 сотрудников Харьковского государственного авиационного производственного предприятия (ХГАПП) вышли на митинг с требованием выплатить им задолженность по зарплате: «Они требуют зарплату, которую не получают с августа месяца». 3 апреля работники ХГАПП сообщили о полной остановке работы завода и потребовали выплаты зарплат.

ХГАПП (ранее — ХАПО, ХАЗ) до 1992 года выпускала пассажирские, транспортные, военные самолеты и крылатые ракеты. В настоящее время производит пассажирские, транспортные и военно-транспортные самолеты «Ан», тесно сотрудничает с авиастроительным концерном «Антонов».

...

Но ведь Порошенко настойчиво заявляет, что «все мощности ВПК Украины полностью загружены и работают в три смены». Почему в Харькове не так? Не те мощности? Или народ там подозрительно «омоскаленный»?

МОСКВА, 9 апреля — «Вести-Финанс»

Пять держателей украинских суверенных и квазисуверенных облигаций сформировали специальный комитет кредиторов для переговоров с Украиной по реструктуризации ее госдолга. Крупнейшие держатели украинских еврообондов — инвесткомпания Franklin Templeton (\$6,5 млрд) и Россия (\$3 млрд). Полностью список комитета кредиторов не раскрывается. Однако известно, что в нем Franklin Templeton присутствует, а Россия — нет.

...

То есть речь идет о том, чтобы за спиной России договориться о том, чтобы России украинский облигационный долг не возвращать...

НЬЮ-ЙОРК, 10 апреля — Bloomberg

Международное рейтинговое агентство Standard & Poor's снизило долгосрочный суверенный рейтинг Украины по обязательствам в иностранной валюте с «ССС» до «СС».

...

И всё больше мировых аналитиков говорят о том, что Украине от суверенного дефолта никуда не убежать.

Китай: успехи и проблемы

ПЕКИН, 31 марта — Bloomberg

Госсовет КНР сообщил, что правительство Китая с 1 мая в рамках либерализации управления банковским сектором и снижения контроля над процентными ставками введет систему страхования банковских депозитов. Полному страхованию подлежат депозиты на сумму до 500 тыс. юаней (\$81 тыс.). Пока Китай — единственное крупное государство Азии, где нет официальной системы страхования вкладов.

...

В Китае невероятный бум фондового рынка. Оказывается, чуть не все, от мала до велика, увлеклись биржевой игрой: якобы, акции компаний покупают даже дети на деньги, которые родители дали на завтрак, и уличные ворюшки. Одной из причин, возможно, является массовое подозрение в ненадежности банковских вкладов. И, видимо, правительство эти подозрения старается снять.

МОСКВА, 3 апреля — «Вести-Финанс»

Министр финансов США Джек Лью заявил, что китайский юань нуждается в регуляторном стимулировании, прежде чем получить право присоединиться к корзине резервных валют МВФ. Лью призвал Китай ослабить ограничения на движение капитала и установление процентных ставок для обеспечения более широкого

хождения юаня в качестве международной валюты. В то же время другие страны, включая Германию и Францию, поддержали предложение Китая о включении его национальной валюты в корзину МВФ, а директор-распорядитель МВФ Кристин Лагард сказала, что это лишь вопрос времени.

...

Китай и не торопится. Он действует на других «валютных», инвестиционных и общеэкономических «фронтах». В его «Азиатский банк инфраструктурных инвестиций» уже выстроилась очередь из почти 60 стран. В Европе признают, что сейчас огромную долю сделок по покупкам производственных активов в ЕС совершают китайские компании. Наконец, всё больше государств мира заключают с Китаем соглашения о валютных свопах и переводят значительную часть своих торговых расчетов в доллары, евро, фунты и иен на юани. Так что, видимо, и включение юаня в «корзину МВФ» — вопрос недолгого времени.

ПЕКИН, 13 апреля — ТАСС

По данным Главного таможенного управления КНР, объем внешней торговли Китая в первом квартале 2015 г. сократился в годовом выражении на 6% до 5,54 трлн юаней (около \$902,3 млрд). Экспорт вырос на 4,9%, составив 3,15 трлн юаней. Импорт упал на 17,3% до 2,39 трлн юаней.

...

Немало экспертов утверждает, что в экономике КНР дела плохи. Но другие, напротив, убеждены, что Китай — на фоне обостряющейся глобальной военно-политической и экономической ситуации — проводит жесткую плановую структурную перестройку своей финансовой и хозяйственной системы:

НЬЮ-ЙОРК, 13 апреля — The Wall Street Journal

Госсовет КНР одобрил планы реформ Государственного банка развития, Экспортно-импортного банка Китая и Банка развития сельского хозяйства Китая. Правительство усиливает надзор над 3 главными банками развития (или «политическими банками», как их называют в Поднебесной), чтобы поддержать новые государственные инициативы по финансированию проектов и расширению компаний, а также для стабилизации подъема китайской экономики. Цель — усилить роль банков развития как стратегического инструмента правительства. Власти хотят заставить банки улучшить системы управления рисками, корпоративного управления и внутреннего контроля.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Военные ледоколы
5-го поколения будут
патрулировать Арктику

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 4 апреля — ТВ «Звезда»

Закладка головного корабля проекта 21180, получившего имя «Илья Муромец», состоится 23 апреля на «Адмиралтейских верфях» в Санкт-Петербурге. Как отмечают в Главном штабе Военно-морского флота, появление подобных кораблей обеспечит базирование и развертывание сил флота в ледовых условиях, а также буксирного обеспечения боевых кораблей.

Корабли такого класса необходимы, так как постоянное военное присутствие в Арктике и возможность защиты государственных интересов средствами вооруженной борьбы рассматривается сегодня как составная часть общей политики обеспечения национальной безопасности.

До сих пор военные не имели собственных ледоколов, лишь эпизодически пользуясь для своих целей гражданскими судами. Однако сегодня необходимость в них стала настоящей. Перед военными ледоколами ставится задача патрулирования прибрежной зоны, охраны объектов и территорий вдоль берегов северных морей и Северного Ледовитого океана, обеспечения прохода и сопровождения кораблей по Северному морскому пути, а также демонстрации военного присутствия в Арктике.

С-400 теперь стреляет
в два раза дальше

МОСКВА, 5 апреля — ТВ «Звезда»

Полным ходом идет проверка новой ракеты для ЗРС С-400. В ходе испытания ракета была пущена почти на полную полетную дальность и успешно поразила мишень.

Новая ракета увеличит дальность поражения комплекса почти вдвое, что и составит 400 километров. В нынешней комплектации комплекс способен поразить цель на расстоянии до 250 километров.

Мы уже писали о зенитно-ракетном комплексе С-400 (по российской классификации — «Триумф», по классификации НАТО — SA-21 Growler, то есть «Ворчун»). Комплекс принят на вооружение в 2007 году, и сейчас идет последовательная смена прежнего комплекса С-300 на новейший С-400. На этот момент в армии России развернуто уже 19 дивизионов этих машин (152 пусковых установки). Испытания новых ракет с большой дальностью позволят использовать С-400 уже не как тактическое, а как стратегическое противоракетное средство.

В российских войсках
создают киберроту

МОСКВА, 6 апреля — ТВ «Звезда»

Студенты-программисты, математики, криптографы, связисты и даже робототехники составят основу первых подразделений российских кибервойск. Именно они должны служить в составе новой научной роты радиоэлектронной борьбы, которая вскоре будет создана в российских войсках в Тамбове. Старшекурсники местного государственного технического университета

уже проходят практику в межвидовом центре подготовки и боевого применения войск радиоэлектронной борьбы.

Задачей бойцов киберроты станет противодействие атакам противника с помощью современных средств радиоэлектронной борьбы (РЭБ) — они позволяют «ослепить» любую боевую машину, погасив в ней все приборы. Еще одним направлением борьбы станет отражение электронных кибератак на закрытые военные сети.

ВКО: Россия разрабатывает
ответ на космоплан-
бомбардировщик США

МОСКВА, 6 апреля — РИА Новости

Россия ведет научные разработки в ответ на проектирование американской системы Х-37, сообщил в субботу замкомандующего войсками ВКО по ПВО генерал-майор Кирилл Макаров.

«Работы в этом отношении у нас ведутся, но раскрывать их в эфире я не буду. Мы всё видим, и средства парирования мы прорабатываем», — сказал Макаров в эфире программы «Генштаб» на радиостанции РСН.

Прототип орбитального беспилотного космоплана Х-37 разрабатывается Boeing в интересах Минобороны США, он рассматривается как неполноценная орбитальная бомбардировочная система.

Американский космоплан Х-37 является чуть ли не самым секретным американским изделием, хотя изначально он должен был стать гражданским космическим кораблем. Внешне он напоминает уменьшенную копию шаттла или нашего «Бурана», но вот о том, что у него внутри и для каких целей он предназначен, известно мало. Предполагается, что он станет истребителем спутников и, возможно, космическим бомбардировщиком. То, что у нас есть давние заделы по этой тематике — правда (вспомним наш ИС).

Эффект «Бумеранга»

МОСКВА, 7 апреля — ТВ «Звезда»

Новейший отечественный бронетранспортер ВПК-7829, более известный как «Бумеранг», будет впервые продемонстрирован на Параде Победы 9 мая. Машина обещает стать лучшей в мире среди колесных БТР и способна будет противостоять танку.

По оценкам экспертов, машины на базе платформы «Бумеранг» в будущем должны стать основой сухопутных войск России и заменить собой самый распространенный в отечественной армии БТР-80.

«Бумеранг» — это не только БТР. По сути, это универсальная колесная платформа средней весовой категории, созданная ООО «Военно-промышленная компания». Она будет комплектоваться разными боевыми модулями, что позволит выполнять совершенно разные задачи — противовоздушной обороны, борьбы с танками, разведки, эвакуации раненых с поля боя.

Тяжело в учении,
легко в запасе

МОСКВА, 7 апреля — газета «Коммерсант»

Министерство обороны РФ, которое ранее последовательно сокращало число военных кафедр в вузах, теперь намерено открывать новые «по просьбам студенческого сообщества», заявил источник в военном ведомстве. Эта неожиданная инициатива имеет под собой хотя бы ту пользу, что увеличение количества военных кафедр в вузах должно существенно снизить количество уклонистов.

Думается, что польза не только в этом. В советское время военные кафедры были чуть ли не в 90% вузов, и ничего плохого, кроме хорошего, студентам это не принесло. Получение знаний военного дела, ощущение причастности к защите Родины, возможность иметь резерв пусть не профессиональных, но вполне годных офицеров младшего звена — перечислять можно еще много. Учитывая тревожную обстановку в мире и перерастание холодной войны во всё более горячую фазу — решение правильное.

Электронная энциклопедия
ВОВ появилась на сайте
Минобороны

МОСКВА, 9 апреля — ТВ «Звезда»

Публикация полной 12-томной энциклопедии «Великая Отечественная война 1941–1945 годов» завершена на официальном сайте Министерства обороны РФ. Электронная энциклопедия находится в разделе «Победный май», посвященном 70-летию Победы. В четверг 9 апреля там появились финальный 11-й и 12-й тома.

Хронологически энциклопедия охватывает события с «роковых сороковых» до победоносного окончания самой кровопролитной и ожесточенной войны в истории человечества.

Читайте, читайте и читайте!!!

Российские десантники
отправились
к Северному полюсу

МОСКВА, 8 апреля — ТВ «Звезда»

Российские десантники вместе с контингентами Коллективных сил оперативного реагирования Организации Договора о коллективной безопасности начали пеший марш к Северному полюсу в район проведения учебной поисково-спасательной экспедиции. Военным предстоит преодолеть расстояние до Северного полюса без техники, полагаясь только на снегоступы и лыжи.

Пеший поход к Северному полюсу — хорошее испытание для десантников. И одновременно — демонстрация нашим недругам лучших качеств русского солдата — выдержки, выносливости, терпения, силы духа. Авось, задумаются...

Новейшие истребители
Т-50 не покажут
на Параде Победы

МОСКВА, 10 апреля — ТВ «Звезда»

Минобороны России приняло решение исключить из летной части Парада Победы новейший российский самолет — истребитель пятого поколения Т-50.

Вместо Т-50 флагманом воздушной части парада станет Су-35 — самый новый самолет ВВС России, внешне не отличимый от советского Су-27. Эксперты считают, что такое решение было принято из соображений безопасности.

Т-50, новейший российский истребитель, — одна из самых ожидаемых новинок нашего авиапрома. По каким причинам не будет показан самолет — из-за его секретности или из-за не доведенных до конца испытаний — не так важно. В конце концов, не стоит все наши ноу-хау показывать на парадах, пусть что-то останется в загнишке — на всякий случай.



Х-37С, Х-37В и Х-34

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Капитализм — это омертвитель живого. Он неумолимо наступает на всё живое, тонкое, духовное и так далее. Средством для этого наступления является товарность. Нарастивая меру товарности нашей жизни, капитализм неизбежно превращает нас в ходячих мертвецов

Судьба гуманизма в XXI столетии

Кому-то может показаться, что оголовив семь причин, требующих многомерности в том, что касается используемых источников и методологической гибкости, я тем самым вообще отказываюсь от исследования. Но этот «кто-то» глубочайшим образом заблуждается.

Напротив, я намерен продвигаться в исследовании дальше. Но это продвижение невозможно, если не будет выявлено всё, связанное с его спецификой. Специфика же эта состоит в необходимости чуткого и, я бы сказал, даже трепетного сочетания всего рафинированно-респектабельного, что нам может помочь, с другим по своей природе информационным потоком. А также в отсечении от этого другого потока всего очевидно мутного, стопроцентно иррационального, надуманного, высосанного из пальца, выдаваемого на потребу публике.

Я просто подчеркиваю, что одними только рафинированно-респектабельными способами осуществлять исследование, призванное ответить на вопрос о судьбе гуманизма, о его историософских корнях, о глубочайших корнях так называемой западной цивилизации невозможно.

А значит, мы будем осуществлять это исследование иначе. Опираясь, конечно же, прежде всего на таких ученых, как Кюмон, Морэ, Лосев и Тураев. Но и не только на них. И четко разграничивая допустимое вовлечение другого начала, родственного Кюмону, Морэ, Лосеву и Тураеву, но не сводимого к ним и им подобным, и недопустимое вовлечение начала совсем другого — пошло-спекулятивного, сугубо иррационального.

Прежде всего я предлагаю читателю в качестве необходимого дополнения к конкретным изысканиям Кюмона, Морэ, Лосева, Тураева и других не абы что, а высокую философию. Да, она ничего конкретного не может нам поведать о Нейт или аргонавтах. Но сочетание высокой философии с конкретными исследованиями может придать нашим изысканиям новое качество. При этом мы не начинаем черпать материал из сомнительных источников. Мы всего лишь, понимая недостаточность по-настоящему респектабельного конкретного исследовательского материала, дополняем его респектабельными соображениями общего характера.

Говоря о высокой философии, которую можно вовлечь в обсуждение нашей проблематики, я, как ни странно, имею в виду не религиозную философию, а философию Маркса.

В своих статьях «О коммунизме и марксизме», опубликованных в виде переводов в газете «Суть времени», я уже обращал внимание читателя на то, как именно, по мнению самого Маркса и его наиболее серьезных последователей, должно осуществляться полноценное познание общественных процессов.

По их мнению, такое познание возможно исключительно при наличии у познающего субъекта того, что принято называть волей. Ибо, только обладая волей, субъект способен занять активную жизненную позицию, которая только и может, прошу прощения, «вправить ему мозги». Нет этой активной позиции — мозги будут «невправленными», то есть производящими нечто, не имеющее отношения к полноценному познанию общественных процессов.

По мнению Маркса и его наиболее серьезных последователей, большинство

ученых, занимающихся общественными процессами, имеют именно такие невправленные мозги. Которые, в силу своей невправленности, не позволяют их обладателям полноценно познавать общество. Заметьте, интеллектуалы, которых мы сейчас обсуждаем, не выдвигают ученым никаких моральных или иных требований, они не говорят им: «Ты плохой человек, потому что не участвуешь в изменении ужасной действительности». Нет, эти интеллектуалы, сознательно выйдя из сообщества классических ученых-философов, говорят членам сообщества:

«Мы говорим не о наличии или отсутствии у вас волевого и ценностного начала. Мы говорим о том, что эти начала — даже если они у вас наличествуют — существуют сами по себе. Они как бы находятся в одном сосуде, а познающее начало — в другом. Мы же настаиваем на том, что надо открыть сосуд, в котором содержатся и воля, и ценности. И влить содержание этого сосуда в сосуд, в котором находится собственно познающее начало. Воля, ценности и это познающее начало должны, как мы считаем, оказавшись в одном сосуде, вступить в своеобразную химическую реакцию.

В результате этой реакции образуется нечто, отличное от самодостаточных ингредиентов, вступивших в эту реакцию. Воля в результате того, что мы условно называем химической реакцией, должна уже стать не совсем волей. Ценности — не совсем ценностями. А главное, должно измениться это самое познающее начало. И только изменившись в результате описанной нами сложной реакции взаимодействия, познание станет адекватным. Поймите, мы говорим именно об адекватности познавательного начала, которым вы обладаете. А не о вашем худшем или лучшем человеческом содержании. Нас интересует только ваше познание и ничто другое. Вводя в обсуждение и волю, и ценности, и нечто большее, мы не перестаем фокусироваться на проблеме познания, она же — гносеология. Мы только об этой проблеме и говорим. Но мы уверены в том, что пока не начнется описанная нами сложнейшая реакция, в ходе которой преобразуются ингредиенты человеческой личности, эта личность обречена на интеллектуальную и именно интеллектуальную несостоятельность.

Иначе говоря, вопрос стоит о том, может ли наука познать истину, если она считает своей целью только познание истины. Что, если наука сумеет познать истину только в случае, если она поставит своей целью не познание истины, а спасение человечества? Что, если наука, говоря образно, кастрирует себя, заявляя, что ее интересует только истина и ничто другое?

Но ведь наука, целью которой является не только познание истины, перестает быть наукой в строгом смысле этого слова. И дело не в том, что она в этом случае обязательно должна обрести ту обрядовость, которой обладали жрецы бога Тота или иных божеств. Возвращение к такой обрядовости ученых, вкусивших светскости, в каком-то смысле и комично, и унижительно. А главное — мелкотравчато. Маркс, например, ни к какой обрядовости возвращаться не хотел. И при этом он самым серьезным образом покусился на всю классическую науку как институт.

Марксизм является, по большому счету, не просто учением, с помощью которого можно познавать общественные процессы.

Марксизм — это не новая социология, не новая политэкономия и не новая философия. Марксизм — это достаточно невнятная, но невероятно важная заявка на новую научность вообще.

Создание понятий, абстрагирование от частных и выделение главных свойств тех или иных вещей (здесь я использую слово «вещь» так, как его использовал Луркций в своем произведении «О природе вещей») породило классическую научность. За счет создания понятий (а также категорий и прочего) научность оторвалась от мифа примерно таким же способом, как человек, создав миф, оторвался от природы.

Возвращение человека к природе — а тот же Ницше стремился именно к этому — должно сначала окунуть человека обратно в миф, а потом трансформировать и сам миф, превращая его в нечто еще более архаическое, дочеловеческое, звероподобное. Но возвращая его себе, человек должен отказаться от понятийности, категориальности, то есть от всего, что даровано ему классической наукой. Поэтому поэтико-интеллектуальные сочинения Фридриха Ницше не могли не породить в итоге всего того, что названо фашистским теоретиком Альфредом Розенбергом «мифом XX столетия».

А поскольку нельзя вернуться к мифу в его первоначальном, восходящем от природы к человечности, качестве, уже вкусив от научности, культуры и многого другого, — то миф XX или XXI столетия будет уже не мифом, а какой-то существенно постмодернистской архаикоподобной конструкцией.

Фашизм придавал большое значение построению таких конструкций, позволяющих сочетать архаику и современность, которая нужна была фашизму как минимум во всем, что касалось армии, военно-промышленного комплекса и других слагаемых власти.

Потому что фашизм по-настоящему поклонялся только одному божеству — власти. Или же господству, что в данном случае — то же самое. Не какие-то отдельные экстравагантности лежат в основе родства ницшеанства и фашизма. В основе этого родства лежит метафизика воли к власти, основанная на признании невозможности обретения каких-либо высших смыслов, коренящихся в реальностях более сложных, глубоких и тонких, нежели «жизнь человеческая».

Горькое признание того, что таких реальностей нет, а значит, не может быть ничего, что в них укоренено, — вот подлинное содержание учения Ницше. Его знаменитое «Бог умер», как показал Хайдеггер, отнюдь не столь примитивно, как это казалось многим. Ницше, сказав о смерти бога, заявил и о смерти той метафизики, которая основана на укорененности высших смыслов в неких суперреальностях.

Нет этих суперреальностей! — восклицал в ужасе Ницше. — Нет их, а значит...

А значит — долой метафизику вообще? Полно! Ницше прекрасно понимал, что без метафизики человечество не сможет существовать. Понимал он и другое. Что в условиях отсутствия тех суперреальностей, которые являются не только супер-, но и реальностями, возможна только одна метафизика особого типа — это метафизика власти.

Говоря о том, что суперреальности должны являться не только супер-, но и реальностями, я имею в виду необходимость

невыдуманности этой самой суперреальности (или суперреальностей). Потому что выдумать можно любую суперреальность — хоть летающие тарелки, хоть порталы в иные миры. Но будучи стопроцентными супер-, эти выдумки, являясь именно выдумками, тем самым не являются реальностями. И это понимают как те, кто выдумки сочиняет, так и те, кто на них ориентируется. И чем больше становится выдумок, тем больше супер- отрывается от реальности. А Ницше нужно было такое супер-, которое он может пощупать, которое он на сто процентов признает реальным, а не выдуманным.

Мучительно переживая отсутствие такого супер- и называя его «смертью Бога», Ницше не мог отказаться от метафизики, понимая, чем обернется этот отказ. И в итоге признал возможность лишь одной метафизики, не связанной с суперреальностью, — метафизики власти.

«Вечное возвращение» Ницше, его «смерть Бога» и его воля к власти... Тут каждое слагаемое с неумолимостью следует из двух других.

Несколько авторитетных для меня людей в личных беседах со мной говорили о том, что академик А. Д. Сахаров в ответ на вопрос, в чем смысл жизни, говорил: «Смысл жизни в экспансии». Что ж, если смысл жизни в экспансии, то ее метафизикой является именно метафизика власти. Она и только она.

Древний Рим был помешан на власти. Он грезил только ею. Почему он грезил ею в те времена, когда существовали самые разные метафизики, опирающиеся на суперреальности, не являющиеся выдумками для тех, кто укоренялся в них эти самые метафизики? Только получив ответ на этот вопрос, мы можем хоть в какой-то степени претендовать на постижение сокровища, таящегося под покровом так называемой западной идентичности.

Но предельная заикленность Рима на власти и только власти, заикленность, немислимая ни для каких других современных ему обществ и государств, — несомненна. И именно это привлекало в Древнем Риме всех фашистов — а не только лишь одного Муссолини. Гитлер грезил Древним Римом не меньше, чем Муссолини. Что же касается Ницше, то заявив вначале о невероятной важности Древней Греции, став великим философом именно выстроив концепцию борьбы двух начал — аполлонического и дионисийского, Ницше в итоге заявил, что Германии нечего искать в Древней Греции. Что подлинно ценен только Древний Рим как антипод Древней Греции.

В начале 2000-х мною был сформирован исследовательский коллектив, изучавший Древнюю Грецию, Древний Рим, Древний Египет, Древнюю Индию, Древний Китай и так далее. Мы ездили по всему миру, вооружившись не только сведениями, но и поддержкой ученых, дотошно занимавшихся той или иной древностью. Речь шла и об отечественных ученых, и об ученых тех стран, где проводились наши экспедиционные исследования. Местные специалисты по Древней Греции обращали наше внимание на особый интерес немцев именно к Древней Греции. Они говорили:

«Японцы, например, посмотрев Акрополь, спрашивают, как пройти от Акрополя к пирамидам. Американцы катаются на автобусах по самым знаменитым местам, хорошо освоенным туристами и оснащенным комфортной «необходимой туристической

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

инфраструктурой». А немцы оправляются в длительные пешие маршруты в труднодоступные места. Они хорошо понимают конкретную специфику тех мест, куда направляются. И так было всегда. То есть, конечно, отдельные англичане или французы очень мощно исследовали самые разные части Греции. Но так поступали специалисты или отдельные немногочисленные суперценители. А в Германии есть целый слой людей, который рассматривает освоение Древней Греции как часть своей «культуркампа». Повторяем, так было в донацистскую эпоху, об этом нам сообщали учителя. Так было во времена нацизма. И так всё происходит сейчас. Это какая-то немецкая специфическая идентификационная заморочка».

М-да... Заморочка... «Фауст» Гёте — ничего себе заморочка, правда? «Фауст» Гёте — и всё фаустианское человечество (так западный философ Освальд Шпенглер называл тот Запад, о закате которого говорил). Ведь без второй части «Фауст» Гёте просто не существует или является второстепенным произведением. А что происходит во второй части? Там немец ищет греческие корни... Впрочем, о том, как именно великий немец Фауст (или же великий немец Гёте?) ищет свои корни, мы обязательно поговорим немного позже. Заверяю читателя, что без обсуждения этой темы все наши разговоры о Египте или Ливии не обретут необходимого смысла.

Но сейчас хотелось бы, во-первых, еще и еще раз зафиксировать отказ Ницше от сделавшего его великим поклонения аполлоническо-дионисийской Греции.

Во-вторых, подчеркнуть, что отказался Ницше от поклонения этой самой Греции во имя поклонения Древнему Риму как высшему средоточию воли к власти.

И, в-третьих, завершить обсуждение марксистской версии философии познания и деятельности.

Маркс — это не только антипод Гегеля, но и антипод Ницше. То, что Маркс всю жизнь спорил с гегелевской концепцией конца истории, гегелевской концепцией перехода от «духа истории» к так называемому «новому духу», я достаточно подробно обсудил в своей книге «Исав и Иаков». Что же касается Ницше, то отнести к нему и его творчеству Маркс не мог, потому что к моменту, когда Ницше стал известен, Маркс уже умер (Маркс умер в марте 1883 г., а первая часть книги «Так говорил Заратустра», состоящей из 4 частей, была опубликована в том же 1883 г., вторая и третья часть — в 1884 г., а четвертая — в 1885 г.).

Но Маркс очень остро ощущал кризис понятийно-категориальной научности. Он понимал, что в условиях этого кризиса триумф новой мифологичности фактически обеспечен. Об этом говорили многие так называемые «романтики». Маркс также понимал, что ответить на вызов новой мифологичности можно, только противопоставив ей новую научность.

А противопоставить новой мифологичности новую научность можно было только в одном случае. Если метафизике воли к власти будет противопоставлена другая метафизика. Маркс прекрасно понимал и то, что классическая метафизичность, укорененная в сверхреальности, не может выстоять в конкуренции с той постклассической метафизичностью, которая уже была на пороге и неминуемо — в силу того, что он называл спецификой капитализма (а также духом капитализма), — должна была стать именно метафизикой воли к власти. Маркс прекрасно понимал и то, чем обернется низведение всех метафизических перспектив человечества к перспективам, вытекающим из доминирования метафизики воли к власти. Маркс был очень глубоким философом, настоящим учеником Гегеля.

В своих тезисах «О понятии истории» Вальтер Беньямин, самый глубокий и блестящий из тех последователей Маркса,

которые стремились к метафизическому прочтению марксизма, писал:

«Известна история про шахматный автомат, сконструированный таким образом, что он отвечал на ходы партнера по игре, неизменно выигрывая партию. Это была кукла в турецком одеянии, с кальяном во рту, сидевшая за доской, покоившейся на просторном столе. Система зеркал со всех сторон создавала иллюзию, будто под столом ничего нет. На самом деле там сидел горбатый карлик и двигавший руку куклы с помощью шнуров. К этой аппаратуре можно подобрать философский аналог. Выигрыш всегда обеспечен кукле, называемой «исторический материализм». Она сможет за просто справиться с любым, если возьмет к себе на службу теологию, которая в наши дни, как известно, стала маленькой и отвратительной, да и вообще ей лучше никому на глаза не показываться».

Вальтер Беньямин говорит о «кукле исторического материализма», взявшей в служанки теологию. Строго говоря, речь идет не о теологии, а о метафизике. И не о служанке, взятой в услужение куклой исторического материализма, а о вышеописанном карлике. В самом деле, разве кукла может кого-то взять в услужение?

В отличие от Маркса, Беньямин хорошо знаком с творчеством Ницше. Более того, он — еврей, бегущий от фашизма и кончающий самоубийством в тот момент, когда ему кажется, что убежать не удастся. Беньямин прекрасно понимает, что Маркс разместил где-то под столом карлика метафизики. И что в этом смысле марксовская кукла исторического материализма — это именно кукла.

Беньямин — блестящий знаток творчества Маркса. В отличие от большинства советских и всех постсоветских «как бы марксистов», он не только знает все труды Маркса так, как это подобает серьезному, ответственному ученому. Он не только понимает написанное Марксом, как это подобает глубокому мыслителю. Он не только способен развивать марксизм, как это подобает подлинно творческому человеку. Беньямин еще и по-настоящему почитает Маркса, что в сочетании со всем, описанным мною выше, согласитесь, большая редкость. Поэтому стоит прислушаться к мнению Беньямина, убежденного в том, что марксистская метафизика существует и имеет решающее значение.

К сожалению, ни Беньямин, ни его последователи не раскрыли содержание этой метафизики. А сам Маркс, по понятным причинам, это содержание не обсуждал. Кстати, предлагаемая Беньямином модель (кукла и сидящий под столом карлик) предполагает эзотеричность марксистской метафизики. А эзотерическое никогда не обсуждают открыто. Я не хочу сказать, что

Маркс где-то на закрытых таинствах служил метафизические марксистские мессы. Или что он был членом неких закрытых обществ, к примеру, иллюминатских.

Маркс, как и любой гений, противоречив. С одной стороны, он возводит на пьедестал науку, считая ее подлинным водителем человечества. С другой стороны, он противопоставляет классической науке — науку новую. И, к сожалению, будучи занят очень многими более приземленными — как политическими, так и научными — проблемами, не хочет углубляться в вопрос о том, что такое новая научность.

Кстати, и с научностью классической всё тоже не вполне ясно. Может быть, она тоже кукла, которую двигает некий метафизический карлик?

Есть определенные основания для высказывания данной гипотезы.

Метафизичность Маркса может быть выявлена только в случае, если обнаружится некое метафизическое содержание в капитализме и капитале. То есть в том, опитанию чего и борьбе с чем Маркс посвятил свою жизнь.

Есть ли это содержание?

Маркс утверждал, что капитализм истребляет всё метафизическое, укоренившееся в человеческом бытии. Он пишет об этом уже в «Манифесте коммунистической партии». И, право, стоит вчитаться в написанное.

Маркс пишет о буржуазии: *«В ледяной воде эгоистического расчета потопила она священный трепет религиозного экстаза, рыцарского энтузиазма, мещанской сентиментальности. Она превратила личное достоинство человека в меновую стоимость и поставила на место бесчисленных пожалованных и благоприобретенных свобод одну бессовестную свободу торговли».* <...>

Буржуазия лишила священного ореола все роды деятельности, которые до тех пор считались почетными и на которые смотрели с благоговейным трепетом. Врача, юриста, священника, поэта, человека науки она превратила в своих платных наемных работников».

Буржуазия сорвала с семейных отношений их трогательно-сентиментальный покров и свела их к чисто денежным отношениям».

Это блестящее описание природы буржуазии (то есть природы капитализма) можно считать всего лишь образцом политической публицистики. Но можно относиться к нему и по-другому — как к емкому описанию метафизики капитала. А поскольку Маркс еще и говорит об отчуждении человека от родовой сущности, которое капитализм, по его мнению, доводит до предела, то метафизический смысл капитализма, обсуждаемый в процитированном фрагменте «Манифеста», как мне представляется, достаточно очевиден.

Одно дело — когда товарами становятся те или иные вещи или другие материальные ценности, производимые человеком. В этом случае мертвенность вещи и ее товарный характер прекрасно сочетаются друг с другом. Потому что товарным может быть только мертвое. И всё, что становится товаром, одновременно становится мертвым.

Превращение в товары живых существ — животных или людей — не опровергает данного очевидного обстоятельства. Потому что ровно в той степени, в какой животные или люди (например, рабы) превращаются в товары, они становятся мертвыми. Всё, что превращено в товар, становится мертвым. И в этом — метафизика превращения в товар всего живого. Что именно исчезает из живого при капитализме — тоже сказано. Исчезает тонкое начало. То есть именно то, что делает живое подлинно живым. Превращение в товар, высасывая из живого и разумного, а также духовного и так далее высшее начало, не делает это живое окончательно мертвым. Потому что, будучи окончательно мертвым, живое теряет товарную ценность.

Если окончательно мертвое назвать «мертвым мертвецом», а полностью живое — «живой жизнью» (так это называл Достоевский), то в принципе может существовать еще и живое в мертвом, а также мертвое в живом.

Живое в мертвом... Что это? Это то, что поселяет в ушедшем от нас, умершем, человеческая любовь.

Мертвое живое... Что это? Это ходячий мертвец. Наверное, читатель помнит стихи Блока о таком ходячем мертвце («Живым, живым казаться должен он», «То кости лягают о кости» и так далее). Но феномен ходячего мертвца описан отнюдь не только Блоком. Он является ключевым в целом ряде достаточно нетривиальных и зловещих религиозных культов. Например, в культе вуду, но и не только.

Что, если экспансия товарного начала за его естественные вещественные пределы является подлинным содержанием тех мутаций капитализма, которые мы наблюдаем? Что, если капитализм вообще не может существовать, не осуществляя экспансии товарного начала за его естественные пределы? Что, если именно в этом и состоит природа капитализма?

В этом случае капитализм — это омертвитель живого. Он неумолимо наступает на всё живое, тонкое, духовное и так далее. Средством для этого наступления является товарность. Нарастивая меру товарности нашей жизни, капитализм неизбежно превращает нас в ходячих мертвцов. Чем большее количество наших качеств скукоживается при прикосновении к ним волшебной палочки товарности, тем больше увядают и жизнь, и дух. И тем в большей степени мы все становимся ходячими мертвцами — зомби, роботами и так далее.

Запад сложным путем — через метафизику власти, древнейшие метафизические зловещие представления, через фаустианство и ницшеанство, алхимию и прочие сокровенности — шел к капитализму и пришел к нему. К чему же он пришел?

Что, если он пришел не только к метафизике власти, но и к особой метафизике смерти, метафизике ходячих мертвцов?

И что, если он шел к этой метафизике последовательно с наидревнейших времен? И лишь с недавних пор решил эту метафизику обнажить?

Что, если именно об этом говорил Маркс?

Что, если царство окончательно мутировавшего капитализма и есть царство живых мертвцов?

Может ли подтвердить эту философскую догадку какая-нибудь религиозно-философская конкретика?

(Продолжение следует)

Сергей Кургинян



ВОЙНА ИДЕЙ

Предупреждаем, что все незаконные действия будут пресечены, а законные действия — невозможны. Так что в случае имитации законных действий, имитаторы будут наказаны по суду. Господа, обращайтесь в прокуратуру, ищите состав преступления! И подымайте себя на смех

Битва за умы, или Шаги в украинском направлении

Открытое письмо председателя Родительского Всероссийского Сопротивления Марии Мамиконян

Любой здравомыслящий человек, наблюдающий за развитием событий на Украине, понимает, что Майдан — это только верхушка айсберга. И что не было бы никакого Майдана, если бы не формировалось определенным образом общественное сознание, не велась соответствующая яростная и продуманная работа с молодежью, не промывались бы мозги подрастающего поколения, не осуществлялось бы в украинском варианте то поношение прошлого, которое в последние годы у нас стал олицетворять г-н Сванидзе.

И тут — или-или. Или ты хочешь майдана в России, и тогда ты аплодируешь всем господам сванидзе, которые готовят этот майдан в головах, понимая, что он обязательно обернется майданом на площадях, либо оказываешь этому сопротивлению.

Родители, не желающие увидеть своих детей на российском майдане, должны оказывать сопротивление майданизации сегодня, борясь за состояние их умов. В противном случае завтра будет поздно. С предельной остротой это стало ясно только после начала украинского безумия. Как ясно стало и то, что те, кто не собираются ему сопротивляться, такого безумия хотят. Но есть третья группа — те, кто безумию скрыто потакает. Уже на Учредительном съезде «Родительского Всероссийского Сопротивления» было сказано, что губительные тенденции навязывает стране не только прозападное оранжоеидное общество, но и часть нашей бюрократии, которая тогда же была названа тамократией. Время показало справедливость такой оценки. Оно показало, что вопреки прямым заявлениям В. Путина о недопустимости применения в нашей стране ювенальных технологий и о нашей верности духу традиционной семьи, существенная часть бюрократии в союзе с оголтелыми ювенальщиками продолжает проводить губительный курс. И переломить ситуацию далеко не просто.

Но может ли родительское движение сосредоточиться только на очевидных аспектах этого курса, связанных с разрушением семьи? Нет, это невозможно. Надо понимать, что курс на разрушение семьи и курс на деформирование сознания подрастающего поколения — это один и тот же курс на разрушение России. После начала украинского безумия и беспрецедентного поношения России Западом невозможность ограничить родительское сопротивление только лишь защитой семьи стала очевидной.

Очевидным стало и другое. То, что российской бюрократии придется пройти экзамен на верность духу сопротивления всему тому, что мы называем «майданизацией сознания». И что этот экзамен будет принимать у бюрократии... представьте, гражданское общество.

Наиболее показательным, и я бы даже сказала, тестирующим, будет отношение нашей бюрократии к идеологическим шабашам, наподобие того, какой на днях устроили петербургские оранжоеиды. Я имею в виду кампанию, организованную более чем десятком так называемых либеральных изданий, депутатами-яблочниками и много еще кем, против проекта «Шаги истории». Оранжоеидам неймется. Им хочется, чтобы сознание детей было майданизировано и чтобы разруха в умах перешла в политическую разруху. Но если бюрократия, в данном случае Санкт-Петербургская, считает, что гражданское общество станет спокойно смотреть за тем, как она берет под козырек, ориентируясь на вопли разрушителей исторического сознания, — это будет большой ошибкой.

И если кто-то думает, что «Родительское Всероссийское Сопротивление» волнует какие-то гранты, то эти «кто-то» глубоко заблуждаются относительно мотивов и целей нашей деятельности. В великом Ленинграде великой поэтессой были произнесены великие слова: «Мы знаем, что ныне лежит на весах и что совершается ныне». Так вот, мы знаем, что сейчас лежит на исторических весах. И это отнюдь не наше благополучие. Майданизация исторического сознания получит интеллектуальный отпор со стороны гражданского общества. И вне этого интеллектуального отпора все слова об отпоре на площадях — бессмысленны.

Вкратце о существе той конкретной кампании, которая еще раз показала, с чем мы имеем дело.

В последние дни в ряде так называемых либеральных Санкт-Петербургских изданий разом появилось около полутора десятков негодующих статей, посвященных нашему проекту «Шаги истории». Написаны статьи фактически под копирку, а основой послужила исполненная паники и возмущения публикация К. Клочковой в «Фонтанке.ру» (<http://www.fontanka.ru/2015/04/09/098/>), называемая стенгазетой для школьников «Шаги истории» пропагандистской. Пропагандирующей «сталинизм». То есть «пропагандой» названо изложение исторических фактов, которые не нравятся либералам и «яблочникам».

В истории всегда будут сосуществовать разные позиции, свести их к одному знаменателю в принципе невозможно. Бытует даже представление, что в истории вообще нет места объективности и что историю пишет победитель. Однако мы, авторы проекта «Шаги истории», твердо убеждены, что историческая объективность существует и что народ должен знать основополагающие факты как ту исходную несомненность, которая позволит ему свободно формировать свою позицию по отношению к прошлому. Нам непонятно, например, почему тех, кто сообщает цифры пострадавших от сталинских

репрессий, доказательно представленные исследователями архивов и признанные специалистами из разных стран, но расходящиеся с теми, какие можно почерпнуть из художественного произведения «Архипелаг ГУЛАГ», надо называть «пропагандистами» и «сталинистами». А тех, кто настаивает на цифрах, лживость которых историкам давно известна, следует по-прежнему именовать «объективными людьми» и «разоблачителями чудовищных злодеяний».

Впрочем, газета «Шаги истории» имеет целью даже не исправление этого чудовищного крена, а элементарное знакомство школьников с содержанием тех или иных исторических событий. Которые происходили тогда-то и тогда-то и значили то-то и то-то. Конечно, могут сказать, что «значили то-то и то-то» — это уже трактовка. Что ж, избежать вообще трактовок невозможно, но если у народа есть чем гордиться в своей истории, то отнять это право у подрастающего поколения — тяжелейший грех перед будущим. И совершенно непонятно, почему исторические свершения, которыми можно гордиться, надо замалчивать, а горькие события, существующие в жизни любой страны, надо выпячивать и преувеличивать. Столь же непонятно, почему, когда сообщается, что такого-то числа, скажем, заработал Днепротранс, являвшийся для своего времени тем-то и тем-то, критики вопят: «Вы не говорите о репрессиях 37 года!». Нам кажется, что это и было бы пропагандой.

Сформулировав основное, действительно имеющееся расхождение в подходах, считаю необходимым отметить, что у информационной кампании, развернутой против «Шагов истории», есть и совсем анекдотические черты.

Бросается в глаза, что разные авторы воспроизводят один в один оценочные суждения первой журналистки, запустившей тему, и дополняют их совсем уж фантазийными «детальками». Что говорит попросту об отсутствии знакомства с предметом яростного осуждения, даже столь поверхностного знакомства, как у К. Клочковой. Причем фантазии в ряде случаев носят откровенно клеветнический характер и, повторяю, не опираясь вообще ни на что, отражают, видимо, собственные представления пишущих о людской деятельности и ее мотивах.

Мотивы участников кампании я обсуждать не буду. А представления их о людях сводятся к тому, что если кем-то что-то делается, то а) только за деньги, которые б) выдают из бюджета (городского или в Администрации Президента), в) надо срочно кричать «караул!», возбуждая негодование читателей (или хихикать: дескать, эти идиоты вместили того, чтобы распилить грант, развесили его по стенам), г) разбираться с «допустившими». Ну и, конечно, широко

распространено представление, что можно схватывать на лету кусочки процитированного кем-то текста, дополнять по своему разумению выдумкой (поскольку иначе на жутко-ужасную «коммунацкую пропаганду» не тянет) и ужасаться, создавая у публики впечатление, будто это самое и написано в «Шагах истории!» Дальше — вердикт про «восславление человеконенавистничества» и «разгул сталинизма».

Так что же такое «Шаги истории» в реальности, а не в фантазии, разыгравшейся у либеральных медийщиков и питерских «яблочников»?

Первое. Газета «Шаги истории» — это проект, разработанный и осуществляемый нашими активистами. Он зародился в Новосибирске, но быстро был подхвачен во всех регионах, поскольку родителям небезразлично, с чем войдет сегодняшнее поколение школьников во взрослую жизнь — с любовью и интересом к своей истории или презрением и ненавистью. «Шаги истории» — это своего рода календарь с комментариями. Он призван информировать школьников о ключевых событиях в истории их страны. Продавливания своей версии истории и идеологизации этот проект не предполагал изначально и при его реализации ничего подобного не было и быть не могло.

Естественно, что наши активисты исходили из необходимости патриотического подхода, основанного на гордости за свою историю. Но главным была объективность. Если Конституцию 1936 года всегда называли «сталинской» — значит, ее так и следует обозначить в газете. Если эту Конституцию расхваливали выдающиеся представители Запада, считая ее самой прогрессивной для своего времени в социальном и ином смысле, то эту точку зрения тоже не надо скрывать.

Второе. На протяжении ряда лет проект «Шаги истории» осуществлялся без чьей-либо помощи. Десятки наших активистов в свободное от работы время регулярно создавали контент, и сотни — распространяли тираж по школам, вузам, клубам и библиотекам. Печатали газету на собственные, совсем не лишние в семьях деньги, которых отдавали столько, сколько было необходимо, чтобы удовлетворить всех желающих получать стенгазету. Поскольку запрос на «Шаги истории» рос, то уже замаячили «пределы роста» проекта: у наших активистов банально не хватало денег на требуемые тиражи — ведь, повторяю, не было ни спонсоров, ни грантов.

Третье. Поскольку как раз тут проект получил заметную позитивную известность, к нам обратилось Общество «Знание». Подчеркиваю: никакой не Кремль, а Общество «Знание» России. Нам предложили поучаствовать в конкурсе, мы приняли предложение и конкурс выиграли.

Четвертое. Мы приняли решение о том, что полученные средства не будут

ВОЙНА ИДЕЙ

тратиться на что-либо, кроме собственно производственных расходов, неизбежных с увеличением тиража. Наша стратегия вообще базируется на бескорыстной работе активистов. На том, что в общественной деятельности в принципе не должно быть места корысти и прочим «выгодам» — только тогда она дает результат. И мы этот подход полностью реализовали, что будет очевидно для каждого, кто ознакомится с расходованием средств, выделенных, подчеркнем еще раз, Обществом «Знание». И если кто-то считает, что «речь идет только об освоении бюджета» (цитата) или об «идиотах», которые «получили грант от государства и сидели бы тихо, потом бы еще получили» (цитата), то должна разочаровать «умников» — ни бюджета с распилом, ни «похабного мракобесия, выливаемого на головы детей» нет. А есть обеспокоенность авторов, издателей и просто родителей тем, чтобы дети не превратились в Иванов, не помнящих родства, с антисоветскими штампами в голове.

Пятое. Мы предлагаем всем общественным силам действовать таким же способом. То есть долго и упорно работать над интересными для общества проектами, получать реальный отклик этого общества, а не группы лоббистов, и уже на этой основе вступать в диалог с заинтересованными организациями типа Общества «Знание». Пусть бы партия «Яблоко», грозящая судилищами, изъятием тиражей (уж сразу бы сказали, сожжем!) и карами для проглядевших «заразу» чиновников, сделала что-нибудь по-настоящему полезное. Показала, как она может бескорыстно осуществлять крупные общественные начинания, а не «стучать» вице-губернаторам.

Шестое. Никаких идеологических перекосов в нашем проекте нет. Никакой идеологической обработки детей мы не ведем. Советской эпохе в нашем «историческом календаре» посвящена отнюдь не большая часть, поскольку речь идет обо всей истории России. Борцам же против «политизации школ» рекомендуем ознакомиться с содержанием учебных экскурсий — скажем, в тот же Музей политической истории в Санкт-Петербурге или Музей ГУЛАГа в Москве — и подумать, не вредна ли детскому сознанию навязываемая через массу проектов сосредоточенная ненависть к советскому периоду, превращение оно в «черную дыру» и сплошной абсурд. Который народ почему-то терпел. Видимо, в силу свойственного ему «скотства и рабства». И как там насчет патриотизма?

Говорить, что «Шаги истории» лишают школьников знания об ужасах сталинизма, можно, только закрыв глаза на наличие учебников, где всё это изложено вполне внятно, а также дополнительных внешкольных программ, то есть, потеряв чувство реальности и будучи сильно ангажированными. Наш проект всего лишь отчасти компенсирует серьезный перекоп, созданный тотальным отрицанием советского, восстанавливает способность видеть «логику истории», способствует патриотическому воспитанию.

Рассуждения же г-на Сванидзе о недопустимости пропаганды... полагаю, они смешны каждому, кто в курсе его собственной деятельности. «Пчелы против меда» это называется.

Седьмое. Ни закон об образовании, ни другие законодательные акты не позволяют, слава богу, препятствовать демократическому выражению различных точек зрения, потому что (опять-таки, слава богу) нет определения понятия «пропаганда». И какой-либо ответственности по закону за то, что вообще не определено, быть не может. Нам совершенно непонятно, кто будет определять, где проходит грань между пропагандой и объективным освещением событий.

Когда господин Солженицын заявил о том, что у нас 60 миллионов жертв, уничтоженных сталинским режимом, это была пропаганда или нет? Если пропаганда — это несоответствие объективным данным, то Солженицын занимался пропагандой. Если в Санкт-Петербургском Музее политической истории, куда водят детей, экскурсовод говорит о 100 миллионах жертв сталинского режима, то, наверное, это следует считать объективными сведениями? Но там же, в экспозиции, фигурируют принципиально иные цифры. Видимо, всё же экспозицию готовили историки, а экскурсию детям проводят пропагандисты.

Но, повторяю, в правовом смысле ни само понятие «пропаганда», ни ответственность за нее вообще не существуют. И обращение наших демократов к этому понятию демонстрирует только одно — тоталитарный стиль мышления и действий представителей «Яблока» и подключившихся организаций.

Восьмое. Как из рога изобилия посыпались призывы к применению против структур и лиц, разрешивших наше «чудовищное начинание», да и против нас тоже, так называемого административного ресурса. Отечественные либералы всё время ведут себя так, будто в их распоряжении

находится та страшная машина тоталитаризма, которую они без устали изобличают. Мы понимаем, что они очень хотели бы заполучить ее с тем, чтобы применять против своих противников, но пока всё же это только мечты.

Предупреждаем, что все незаконные действия будут пресечены, а законные действия — невозможны. Так что в случае имитации двумя депутатами или детским омбудсменом законных действий, имитаторы будут наказаны по суду. Господа, обращайтесь в прокуратуру, ищите состав преступления! И подымайте себя на смех. Если же вы будете воздействовать на должностных лиц, подталкивая их к незаконному применению так называемого административного ресурса (а именно эту карту вы уже всю стали разыгрывать), то мы ответим, задействовав единственный демократический правовой механизм — судебный.

Но это произойдет только в том случае, если вы пойдете на очевидное беззаконие.

Девятое. Действуя с предельной распродажей на протяжении десятилетий, продемонстрировав свою лживость и антинародность, наши так называемые либералы, не имеющие никакого отношения к настоящему либерализму, добились того, что подавляющее большинство населения их отвергло. Их лживая концепция истории провалилась. Народ поддержал другую концепцию. Господа типа Сванидзе говорят, что народ это сделал от неразумия. Но неразумны народофобы. Народ всегда разумен. И это покажут выборы.

Десятое и главное. То, что затеяно в Санкт-Петербурге псевдолибералами, хорошо корреспондируется по смыслу с последними украинскими преступными нововведениями, стирающими память об СССР, искажающими то, что касается Великой Отечественной войны, отменяющими само это название. А случайна ли синхронность событий? Или атака на начинание, восстанавливающее связь поколений, не дающее состояться в России украинскому феномену, печально известному как «ониждети», вписана в чьи-то политические планы? Может быть, на наших детей уже есть «запрос»? Ведь все мы понимаем, что не будь долгой обработки сознания украинских школьников в пробадеровском ключе, не будь планомерной «антимоскальской» пропаганды в «ющенковский» период, которая не прекратилась и потом — и именно в детско-подростковой податливой среде! — то не было бы и Майдана. «Революция достоинства» и все сопровождавшие ее фарсы со всеми

ужасными последствиями были бы невозможны без планомерной перекодировки сознания молодежи. У взрослых есть усвоенность в опыте, у детей — нет.

Не понимать значения того препариования истории, которое сейчас идет в рамках программы «десоветизации», псевдолибералы из «Яблока» не могут. Всё ж интеллигентные люди! Народ тоже это понимает. И не принимает! По опросам АКЦИО (2011 г.), против «десоветизации» высказываются 89,7 % граждан России. Но что думаешь ты, кто допустил Н. Сванидзе вести «исторические» — нет-нет, конечно же, ни разу не пропагандистские! — передачи по главному государственному каналу «Россия 24»? Причем не в диалоговом режиме (что есть демократическая норма), а монополю владения «истиной». И не в какое-то там мирное время, а на фоне идущей холодной войны с Западом, того и гляди рискующей свалиться в «горячую». Зачем сейчас эта трибуна предоставлена идеологу, которому народ давно выдал «премию Геббельса»? В расчете, что полиция победит русский государственный инстинкт и страна второй раз за четверть века «мирно» развалится?

Так не хочет этого наше гражданское общество, которое уже — есть. И расплевываться со своей непростой историей не хочет, и обнаружить в детях «манкуртов» — тоже не хочет. Ни родители, ни учителя. Поэтому школы с удовольствием берут «Шаги истории». В которых нет, кстати, ничего «человеконенавистнического». Ни-че-го! Проверить очень легко — заходите, смотрите (<http://shagiistorii.ru/issues>).

Итак, позиции заявлены — и наша, и тех, кто нас атакует. Дело за инстанциями, к которым обращаются атакующие. Ведь атакующим не нужна достойная гражданская дискуссия или сосуществование разных идеологических точек зрения, им не нужна действительная демократия и плюрализм. Им нужен карающий меч. Нужна инквизиция украинского образца. Нужна ли она бюрократии, якобы ратующей против майдана?

Один из наших сайтов, посвященный событиям в Донбассе, называется «В огне брода нет». Его действительно нет, в том числе для бюрократии, если она связана со страной. Что касается нас, то мы начинаем подготовку II съезда РВС.

Мария Мамиконян

Карта распространения газеты «Шаги истории»



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Некоторые аналитики сразу задали вопрос о том, почему и в чем нефтегазовая зависимость Европы от Ирана лучше, чем такая же зависимость от России. Но их голоса — пока! — не очень слышны

Обострение мировой «газовой войны». Часть IX

Проблемы Туркмении, которые мы рассмотрели в предыдущей части нашего исследования, не исчерпываются бюджетным дефицитом, уличными протестами населения, конкуренцией между газопроводами TANAP и TAPI, а также угрозой вторжения боевиков «Исламского государства» из Афганистана. Дело еще и в том, что, как сообщает ряд экспертов, в последнее время нарастает раздрой в туркменской элите. В частности, аналитики, глубоко понимающие специфику Туркмении, утверждают, что в этой стране «уличные» протестные акции принципиально невозможны без прямых санкций определенных элитных лидеров.

Туркменская элита, с одной стороны, включена в сложную (и по-прежнему действенную) систему традиционных союзных и конфликтных территориально-родоплеменных связей. Но, с другой стороны, эта же элита в постсоветскую эпоху выстроила достаточно широкие и многовекторные международные связи, а в своем сравнительно молодой (и наиболее активной) части еще и получила образование за рубежом.

В результате значительная часть туркменской элиты оказалась разделена на группы, ориентирующиеся на разные зарубежные центры интересов, остро конфликтующие между собой.

Наиболее влиятельные в Туркмении конфликтные центры интересов — турецкие, европейские, американские и китайские. Причем ряд аналитиков отмечает, что в последние годы турецкие и европейские центры интересов теряют туркменских элитных сторонников, а китайские и американские — их активно завоевываю.

В связи с возникшими в 2014 г. в Туркмении массовыми уличными протестами в мировой (прежде всего американской) прессе появились статьи о том, что в республике при дальнейшем ухудшении социально-экономической ситуации вполне возможна «народная революция».

С учетом подтвержденной США в начале 2015 г. цели «сохранять присутствие в Центральной Азии», а также вероятного появления в Туркмении в близком будущем американских вооружений, инструкторов и частных военных компаний (что мы обсуждали в предыдущей части исследования), нельзя исключать, что сохранение американского «присутствия в регионе» предполагает достаточно неординарные варианты действий.

Например, нельзя исключать попытку США создать в Туркмении замену тому важнейшему региональному «плацдарму присутствия», каковым ранее была авиабаза «Манас» в Киргизии и откуда США были вынуждены уйти в июне 2014 г. В связи с этим отметим, что, несмотря на объявленный скорый вывод войск из Афганистана, американцы весь 2014 г. вели (пока безуспешно) переговоры с правительством Ислама Каримова об авиабазе в Узбекистане.

Нельзя также исключать, что предполагаемый американский контингент в Туркмении нужен для того, чтобы подготовить в республике запал для «цветной революции» — ведь обсуждение ее возможности в американской прессе, конечно же, не случайно. И, скорее всего, попытка организации такой «революции» и создания на ее основе «туркменского

плацдарма» США будет направлена против Китая и его «газовой экспансии» в республику.

Однако в КНР уже вполне осмыслили и учли болезненный и печальный опыт потери своих кадров и инвестиций в ходе инспирированных при участии США «арабских революций» в Ливии и Египте. И потому весьма вероятно, что на туркменском «Галкыныше» и на газопроводах уже работает не только множество китайских буровиков, геологов, технологов и рабочих, но и немало специалистов иного, вполне военного профиля.

В Китае, несомненно, понимают роль США в создании Исламского государства. В Китае знают, что его «халиф» аль-Багдади в 2006 году был досрочно выпущен из американской тюрьмы как «не представляющий угрозы для национальной безопасности». В Китае видят двусмысленность действий США в нынешней войне с ИГ, в которой американское оружие, предназначенное для войны «умеренной сирийской оппозиции» против ИГ, «нечаянно» оказывается в руках боевиков «халифа». В Китае видят такую же двусмысленность действий США в нынешней войне в Йемене, в которой американское оружие на \$700 млн, поставленное в страну для борьбы с «Аль-Каидой», вдруг «оказалось утеряно» и, как допускают американские генералы, попало к тем же боевикам «Аль-Каиды».

Наконец, в Китае очень внимательно присматриваются к развитию ситуации в Афганистане. И знают о том, что после решения президента США Б. Обамы о сохранении в Афганистане до конца 2015 г. американского десятипятисотного военного контингента представители талибов заявили, что в этом случае о мирных переговорах с правительством Ашрафа Гани в Кабуле «не может быть и речи». В Китае знают и о том, что немало полевых командиров «Талибана» уже присягнули «халифу ИГ» аль-Багдади.

Потому можно предполагать, что для блокирования рисков потери своих инвестиций и «газовых позиций» в Туркмении Китай будет предпринимать соответствующие превентивные меры. То есть будет готовиться и к отражению «нашествий ИГ» (которые могут стать предлогом для отказа Туркмении от традиционного нейтралитета и для «спасительного» приглашения в республику войск США и НАТО), и к блокированию «цветных» революционных эксцессов.

Центральноазиатский «газовый расклад» и фактор Ирана

Объявленный на исходе марта «прорыв» на переговорах о ядерной программе Ирана, в результате которого возникли надежды на снятие с Тегерана международных экономических санкций, резко поменял характер обсуждений перспектив мирового нефтегазового рынка.

Иран — обладатель примерно 10% глобальных ресурсов нефти и примерно 20% глобальных ресурсов газа. Потому мировая пресса заполнилась заявлениями множества политиков и экономистов о том, что на рынки «вот-вот» потекут гигантские потоки иранских энергоресурсов. И в результате, мол, надолго рухнут мировые цены на углеводороды... И это, мол,

быстро добьет экономику «агрессивной путинской России»... И потеряет смысл русский газопровод «Турецкий поток». И Европа получит, наконец, возможность избавиться от тягостной нефтегазовой зависимости от России...

Некоторые аналитики сразу задали вопрос о том, почему и в чем нефтегазовая зависимость Европы от Ирана лучше, чем такая же зависимость от России. Но их голоса — пока! — не очень слышны.

Пока громче звучат другие голоса — те, которые спешат заявить об «невероятной уступчивости» американцев на переговорах с Ираном как «очевидном симптоме нарастающей слабости единственной в мире сверхдержавы». Мол, не в силах США разруливать такое количество региональных конфликтов, — и поэтому отступают, теряя лицо и признавая, что без Ирана усмирить террор Исламского государства не получается.

Представляется, что подобные рассуждения об американской слабости преждевременны. Но об этом — позже. Здесь же рассмотрим весьма значимые новые тенденции на том «газовом фронте», который является предметом нашего анализа.

Одним из первых на иранские новости отреагировал Азербайджан.

4 апреля президент Госнефтекомпании Азербайджана (ГНКАР) Ровнаг Абдуллаев заявил, что «...если Иран увеличит объемы добычи газа, то для его доставки на рынки сбыта нет другой альтернативы, кроме TANAP». А заодно Абдуллаев сообщил, что ГНКАР, если будут выгодные предложения, готова продать часть своей доли в проекте газопровода TANAP новым участникам.

7 апреля в Иран — впервые за долгое время — нанес визит президент Турции Тайип Реджеп Эрдоган. Подробности переговоров в прессу не попали. Но зато в прессу попало очень важное заявление Эрдогана на совместной пресс-конференции с президентом Ирана Хасаном Роухани по итогам переговоров. Эрдоган заявил, что «Турция и Иран должны стать посредниками в конфликтах в Сирии и Ираке, чтобы остановить кровопролитие в этих странах». Учитывая «полярные» позиции Тегерана и Анкары в войне в Сирии, такое заявление нельзя не считать прорывным.

9 апреля глава Минэнерго Турции Танер Йылдыз, комментируя сообщение президента ГНКАР Абдуллаева о возможности присоединения Ирана к проекту TANAP, объявил, что Турция готова продать часть своего долевого участия в этом проекте.

Идет ли речь о вероятной продаже Ирану азербайджанской и турецкой долей в проекте — пока неясно. Однако в Азербайджане перспективой конкуренции с Ираном в газопроводе TANAP довольны далеко не все. Так, глава азербайджанского Центра нефтяных исследований Ильхам Шабан заявил: «Баку строит TANAP не для того, чтобы по нему экспортировать 20 млрд кубометров иранского газа и 10 млрд кубометров своего, или 10 млрд иранского, 10 млрд туркменского и 10 млрд с «Шах-Дениз». Каким образом в таком случае мы будем экспортировать газ с месторождений «Абшерон», «Умид-Бабек», с глубоководья АЧГ (имеется в виду месторождение «Азери-Чираг-Гюнешли» — ЮБ) на внешние

рынки? Построим еще один экспортный трубопровод?»

Отметим, что вариант газового экспорта Ирана в Европу по трубопроводу TANAP — не единственный. У Ирана уже есть нитка газопровода в Турцию «Тегриз-Анкара» мощностью 14 млрд куб. м в год. Причем эта нитка проектировалась как часть «большого» газопровода «Парс» мощностью 37 млрд куб. м газа в год для поставок иранского газа с месторождения «Южный Парс» в Европу через Турцию. Нельзя исключать того, что переговоры Эрдогана в Тегеране затронули и вопрос о реанимации проекта «Парс». И что именно с этим связано заявление Танера Йылдыза о готовности продать (уже не слишком интересную Анкаре) турецкую долю в проекте TANAP.

Но реанимация «Парса» может оказаться далеко небеспроблемной.

Во-первых, этот газопровод проходит через «беспокойные» курдские территории, и на трубе «Тегриз-Анкара» уже неоднократно происходили серьезные диверсии. То есть для реализации проекта «Парс» как минимум понадобятся непростые переговоры о том, какие коммерческие и, возможно, политические преференции получат от газового транзита курдские элиты и курдское население региона.

Во-вторых, реализация проекта «Парс» почти наверняка будет означать похороны того альтернативного «Катарского газопровода» в Европу, который мы обсуждали ранее в данном исследовании и который Катар хочет проложить через Саудовскую Аравию, Иорданию, Сирию и Турцию. И арабские страны Персидского залива вряд ли спокойно отнесутся к перспективе уступить огромный объем европейского газового рынка ненавистному иранскому конкуренту.

Также 9 апреля иранская «газовая интрига» дополнилась еще одной сенсационной новостью. The Wall Street Journal сообщила, со ссылкой на официальных лиц в Исламабаде, что Китай — несмотря на возражения США — намерен построить газопровод «Мир» протяженностью 700 км для поставок газа из Ирана в Пакистан. Речь идет о газопроводе «Иран-Пакистан-Индия» (IPI), строительство которого было начато Ираном еще в 2002 году. Но в связи с войнами и санкциями против Ирана оно было остановлено, а в 2009 г. по настоянию США из проекта вышла Индия (официально было заявлено, что ввиду несогласия Дели с ценами за газ и на его транзит по IPI).

Как сообщает Тегеран, иранский участок газопровода практически готов. Соглашение по обновленному проекту газопровода «Мир» предполагается подписать уже в апреле. Причем китайская госкомпания CNPC (та самая, которая ведет китайские газовые проекты в Туркмении и является главным противником американского проекта газопровода TAPI в Пакистан, альтернативного газопроводу «Мир») готова не только строить трубу «Мир», но и предоставить для этого 85% суммарных инвестиций.

(Продолжение следует)

Юрий Бялый

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Поппер никогда напрямую не восхищался идеями Ницше.
Напрямую он восхищался только своими идеями и идеями своих ближайших единомышленников

Поппер и другие

9 апреля 2015 года, ровно за месяц до 70-летия Великой Победы, бандеровцы учинили в Верховной раде нечто чудовищное.

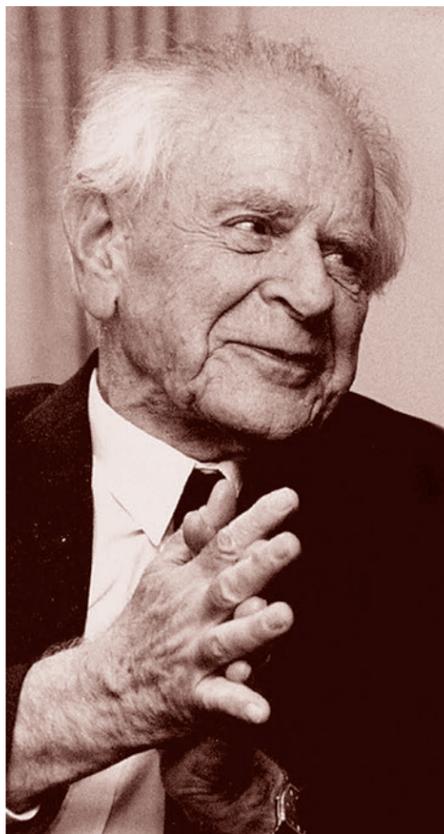
Прежде всего, Верховная рада приняла закон о «О правовом статусе и чествовании памяти борцов за независимость Украины в XX веке». Официальный статус борцов за независимость получили ОУН, УПА, армии УНР и ЗУНР, Украинская Хельсинкская группа, а также украинские эмигрантские правительства. Автор законопроекта — Юрий Шухевич, основатель УНА-УНСО, сын «главнокомандующего УПА» Романа Шухевича. За принятие данного закона проголосовал 271 депутат при необходимом минимуме в 226 голосов. Помимо социальных гарантий «борцам», закон предусматривает «определение основных направлений государственной политики по восстановлению, сохранению и чествованию национальной памяти о данной борьбе».

Одновременно Верховная рада 254 голосами проголосовала за запрет «коммунистического и нацистского тоталитарных режимов» на Украине. Отныне граждане Украины будут караться за «публичное отрицание преступного характера этих тоталитарных режимов», а также за «публичное использование и пропаганду их символики».

Итак, на Украине реализован проект тех антикоммунистических сил, которые в середине далеких 1940-х годов (война еще не окончилась!) увидели крайнюю опасность в стремительном росте авторитета СССР как главного борца с фашизмом — и в распространении симпатий к коммунистической идеологии в мировом масштабе. В качестве мер противодействия этим процессам была разработана тогда концепция, предполагавшая дискредитацию красной идеи путем уравнивания коммунизма и нацизма. Не готовую к этому западную общественность надо было подготовить, внушив ей, что коммунизм — не антипод нацизма, а его двойник. За осуществление этого кощунственного отождествления взялся дружный коллектив так называемых философов (на деле — двусмысленных и циничных пропагандистов). Наиболее влиятельным членом этого «дружного коллектива» был господин Поппер.

Верховная рада в преддверии 70-летия Победы реализовала то, что было возвращено Поппером и другими. Сейчас на российском телевидении и в российской печати яростно и справедливо осуждают преступные деяния Верховной рады. Но осуждены ли те, кто взрастил это преступное деяние? Ничуть не бывало. Более того, идеи господина Поппера и других членов упомянутого коллектива, взрастившего ядовитые плоды, продолжают восхваляться теми, кто хотел построить РФ как антисоветское государство и считал, что Поппер помогает такому государственному строительству.

Оказалось, что Российская Федерация как государство вовсе не нужна тем, кто заказал некогда Попперу проект уравнивания нацизма и коммунизма. Брошенный в лицо российской элите вызов («вы нам абсолютно не нужны, сдавайтесь и готовьтесь к порабощению и расчленению!») вызвал у патристической части нашей элиты достаточно яростное негодование. Но эта элита в сознании своем никак не увязывает произошедшее на Украине и фундаментальную западную русофобию — с тем, что сотворили Поппер энд Ко. Более того, эта элита уверена в том, что можно продолжать восхвалять Поппера и проклинать Верховную раду, уравнивавшую коммунизм и нацизм в преддверии 70-летия Победы.



Карл Поппер

Вот почему сейчас особо важно не просто проклинать преступное решение Верховной рады, инициированное бандеровцами, а разбираться с тем чревом, которое вынашивало разного рода гадов. В том числе и тех, которые принимают такие преступные решения. Вот почему разговор о Поппере и других необходим сегодня, как никогда ранее.

Сэр Карл Раймунд Поппер считается одним из самых влиятельных философов XX века. Он известен своими трудами по философии науки. Своей критикой классического понятия научного метода. Для Поппера как последователя Альфреда Тарского, польско-американского математика, создавшего формальную теорию истинности, вся классическая наука тоталитарна по своей сути. Ибо она предполагает существование некоей всеобъемлющей истины, к которой ученые постепенно приближаются.

Но в этой статье я просто не имею права отвлекаться от основной темы и обсуждать связь между достаточно разрушительной критикой научного метода, которую осуществлял Поппер, и некоторыми его еще более разрушительными идеями. При том, что таковых, по моему мнению, две. Одна из них — открытое общество, а другая — равенство нацистского и коммунистического режимов, одинаково причастных абсолютному злу в силу некоего общего качества, которое Поппер называет тоталитарностью.

На самом деле если что-то и имеет отношение к фантому, изобретенному Поппером и названному тоталитарностью (тоталитаризмом), то это теория того открытого общества, которое Поппер описывает и восхваляет.

В открытом обществе Поппера вообще не должно быть никаких коллективностей. В том числе и тех, на которые опирается человечество на протяжении всей его истории. В таком обществе, по большому счету, не может быть никакой устойчивой семьи. Потому что семья — это коллективность. А где коллективность, там и тоталитаризм. Потому что сначала вам для существования устойчивой семьи нужна семейная идентичность, то есть то, о чем говорил Александр Блок («Коротенький обрывок

рода — два-три звена, — и уж ясны заветы темной старины...»). А потом, узрев «заветы темной старины», вы начнете формировать уже не семейную, а более масштабную идентичность. Например, о, ужас! — национальную.

Поппер яростно ненавидел любую национальную идентичность, считая ее главным прибежищем тоталитаризма. Будучи евреем (причем бежавшим из Австрии, где набирали популярность нацистские идеи, аж в Новую Зеландию), Поппер поносил сионизм, считая его наиболее ядовитым из всех национализмов. Если кто-то считает, что открытое общество Поппера будет проявлять терпимость по отношению к инакомыслящим, то он заблуждается. Кстати, большинство из тех, кто поверхностно знаком с феноменом Поппера, отвечая на вопрос, как называется ключевая книга Поппера, говорит — «Открытое общество».

На самом деле эта книга называется «Открытое общество и его враги». При этом Поппер настаивает на том, что, в отличие от всех других обществ, открытое общество должно быть сценарировано только образом врага и угрозой вражеского нападения. И понятно, почему. Потому что в открытом обществе разрушены все скрепы, позволяющие цементировать его изнутри. Но как-то его надо цементировать. И если не изнутри, то извне? Только через образ врага, постоянное информационно-психологическое терроризирование граждан угрозой нападения врага, чудовищностью врага, явной и скрытой экспансией врага и так далее.

Открытое общество Поппера не может существовать без инквизиции и министерства пропаганды. Поппер демонстрирует, что такое инквизиция и пропаганда, шельмуя не только Маркса, но и Гегеля с Платоном. При этом Поппер требует исключения Гегеля и Платона из числа интеллектуалов, чьи труды могут использоваться членами открытого общества не только для того, чтобы вызвать у читающего отвращение к врагам открытого общества, но и с другими целями.

Получив британское подданство в 1945 году, Поппер в 1946 году переехал из Новой Зеландии в Англию. С 1946 года до середины 70-х годов XX века он был деканом факультета философии, логики и научно-го метода в Лондонской школе экономики и политических наук, являющейся одним из подразделений Лондонского университета. Школа эта была создана в 1895 году так называемыми фабианцами, в числе которых был знаменитый Джордж Бернард Шоу.

Фабианцы, кстати, стремились к построению определенного социализма. Но считали, что путь к социализму лежит через распространение в обществе социальных идей, и враждебно относились не только к революционным марксистам, но и к реформистски настроенным социал-демократам, которые для них тоже были слишком радикальными. Глубокий анализ существа фабианства в этой статье невозможен. Но он был бы необходим постольку, поскольку Поппер связан не столько с фабианством как таковым, сколько с достаточно очевидным для исследователей специфическим элитным фабианским бэкграундом.

Двухтомная работа Поппера «Открытое общество и его враги» была написана во время Второй мировой войны. Поппер попробовал издать эту работу в США, но она, вероятно, оказалась здесь слишком пронацистской и антикоммунистической. Издана она была в Лондоне в 1945

году. Как считают эксперты, при непосредственном покровительстве Черчилля и в прямой взаимосвязи с произнесенной им в следующем, 1946-м, году знаменитой Фултонской речью, в которой советский коммунизм, этот очевидный для тогдашнего человечества спаситель мира от нацизма, был объявлен главным врагом.

«Как же так, — говорили очень и очень многие, — ведь мы только что вместе с русскими воевали против нацизма. Ведь русские спасли человечество от нацизма, и мы об этом знаем. Мы им благодарны. Как же их теперь можно называть не только геополитическими конкурентами, но и врагами рода человеческого?»

Сам Черчилль вряд ли смог бы объяснить, как именно это нужно сделать. Он нуждался в Поппере. Так что книга Поппера оказалась развернутым пропагандистским наставлением по ведению информационно-психологической войны против коммунизма.

Следующая книга Поппера, еще более пропагандистская и потаенно антигуманная, именовалась «Нищета историцизма». Она была исполнена ненависти ко всем, кто уверен в существовании цели у человечества. К числу этих всех, как мы понимаем, относятся любые религиозные сообщества и направления. Столь же ненавистны для Поппера все, кто верит в существование каких бы то ни было целостностей. Поппер заявляет, что два врага открытого общества — это холизм с его утверждением существования разного рода целостности и историцизм с его стрелой времени.

Поппер требует, чтобы человечество отказалось и от того, и от другого. Но отказавшись от стрелы времени, человечество может прийти только к идее вечного возвращения Ницше. То есть к фундаментальному фашизму. Потому что нельзя вернуться просто к идее вечного возвращения. Тут надо принимать всё в одном пакете — идею вечного возвращения, идею фундаментальной несправедливости и фундаментального одиночества. Идею сверхчеловека, который только и может выдержать фундаментальную несправедливость и фундаментальное одиночество. Идею абсолютного значения воли к власти.

Надо сказать, Поппер никогда не восхищался напрямую идеями Ницше. Напрямую он восхищался только своими идеями и идеями своих ближайших единомышленников. Но Поппер не мог не понимать, что уничтожая нечто, он создает вакуум, а этот вакуум чем-то будет заполнен.

Повторю еще раз, открытое общество Поппера — это отнюдь не классическое либеральное общество. Это очень страшный и антигуманный фантом. Это злоеца и опаснейшая утопия.

Поскольку историчны для Поппера не только Гегель или Платон, Христос и другие создатели того или иного мессианства, но и Маркс с его светским мессианством, то попперовская инквизиция, объявив на словах охоту на многих ведьм, стала на деле охотиться на одну ведьму — советско-коммунистическую. Остальные ведьмы, за которыми охотился Поппер, по разным причинам не являлись для тех, кто был организатором этой охоты, сколь-нибудь лакомыми.

(Продолжение следует)

Анна Кудинова

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Культура существует не для того, чтобы разрушать табу, а для того, чтобы насыщать их сообразно духу новой эпохи, препятствуя их омертвлению и умиранию

Провокация как искусство

70-й театральный сезон Новосибирского государственного академического театра оперы и балета (НГАТОиБ) начался с громкого скандала. И вот уже несколько месяцев этот скандал, а по сути — череда скандалов, не затихают. Так что же именно произошло?

20 декабря 2014 года в театре состоялась премьера оперы Рихарда Вагнера «Тангейзер» в постановке режиссера Тимофея Кулябина.

Действие классического сюжета оперы перенесено в наши дни. Рыцарь Тангейзер в версии Кулябина стал кинорежиссером, снимающим порнофильм «Грот Венеры» о неизвестной греховной жизни Иисуса Христа. На постере к этому фильму Христос изображен распятым между голых женских ног. Тем не менее, отзывы критиков о спектакле были единодушно лестными (хотя единодушие всегда вызывает сомнение), а эксперт и театровед Роман Должанский даже сулил опере «Тангейзер» премию «Золотая маска».

Все, кто так или иначе позиционируют себя по отношению к произошедшему, должны отдавать себе отчет в том, в какой степени оно отличается от пресловутого «дела «Пусси райот». Потому что «дело «Пусси райот» в основе своей имеет примитивное хулиганство. А выходка господина Кулябина осуществляется с использованием сложнейшей темы, каковой является и в целом творчество великого Рихарда Вагнера, и всё, что связано с его Тангейзером.

Странствующий герой, попадающий под действие любовных чар, забывающий о своем пути и долгое время пребывающий в обольстительном плену... Кто только не создавал шедевров, опираясь на данный миф, справедливо считающийся чуть ли не универсальным! Тут вам и «Одиссея» Гомера, и «Пер Гюнт» Ибсена, и «Очарованный странник» Лескова.

В вагнеровском «Тангейзере» странствующий рыцарь попадает в грот Венеры. Там он предается всяческим утехам, забывая о своем предназначении. Но, оказавшись на состязании певцов-миннезингеров, герой вспоминает о своем предназначении, сбрасывая тем самым колдовские чары.

И при чем тут «неизвестная греховная жизнь Христа»? Если она тебя волнует — напиши соответствующее либретто, сочини музыку и... даже не конкурируй с Вагнером, а выигрывай конкурс, состязаясь с соответствующими сочинителями, привлекающими внимание соответствующей публики к так называемым «священным загадкам»...

Такой вопрос не может не возникать. В интервью KS online Т. Кулябин отвечает на него так: «Я искал тему, табуированную в современном обществе. Для нынешнего европейца таких тем, пожалуй, только две: холокост и религия. <...> Об этом лучше высказываться, сохраняя крайнюю осторожность, или не говорить вовсе».

То есть Т. Кулябин стремится разрушить табу. И этим прославиться. Его не интересует ни Вагнер, ни грот Венеры, ни забвение, ни сбрасывание колдовских чар, про которое Бодлер писал (перевод М. Цветаевой):

*В Цирцеиных садах дабы не стать
скотами,
Плывут, плывут, плывут в оцененных
чувств,
Пока ожоги льдов и солнц отвесных пламя
Не вытравят следов волшебницыных уст.*

Можно по-разному, с поправкой на современность, самым эпатирующим образом давать новые ответы на вопросы, поставленные Вагнером и связанные с фундаментальной общечеловеческой проблематикой. Но можно ли, заявив, что ты ставишь вагнеровского «Тангейзера», поставить вместо него спектакль о тайных грехах Христовых, притом что Вагнер, при всем его увлечении мифами и язычеством, позиционировал себя в качестве ревностного христианина, вызвав своими признаниями в верности христианству негодование своего любимого ученика Фридриха Ницше?

А если завтра Т. Кулябин захочет поставить произведение ревностного христианина, прославляющего Господа Бога, и ввести в свою постановку прославление дьявола? Как должен отреагировать христианин, имя которого задействовано в этом богохульстве? Богохульству от своего лица — и вкушай плоды. Но не втягивай в это Вагнера, который писал совершенно о другом и мыслил абсолютно иначе.

Ну, а теперь по поводу табу, которые якобы надо разрушать всем служителям муз. Культура существует не для того, чтобы разрушать табу, а для того, чтобы насыщать их сообразно духу новой эпохи, препятствуя их омертвлению и умиранию. Советская поэтесса Новелла Матвеева писала по этому поводу:

*Когда потеряют значенье
слова и предметы,
На землю, для их обновления,
приходят поэты.*

Существует множество табу, которые в последнее время постоянно нарушаются. И существуют художники, которые, действуя на грани фола, создают далеко не однозначные образы нарушителей табу. Самый яркий пример — Ганнибал Лектер, являющийся канибалом. То есть нарушителем фундаментальнейшего табу. Можно ли сказать, что в фильмах о Лектере прославляется канибализм? Что фильмы были созданы с использованием хулиганского подхода, согласно которому, если ты не можешь ничего раскрыть по-новому, придать новые значения словам и предметам, а также музыкальным и иным произведениям, но желаешь прославиться, то надо найти неразрушенное табу, начать его разрушать и стать кумиром общества.

Тангейзер и Венера. Жак Клеман Вагнер. 1896 г.



Представьте себе, что одновременно появилось значительное число таких хулиганов, каждый из которых стал специалистом по разрушению определенного табу. Что останется от культуры, которая, между прочим, является системой запретов, то есть табу?

Видимо, Т. Кулябин понимал, что не сможет безнаказанно разрушать табу на прославление нацистов, осуществивших холокост. Видимо, он понимал также, что нарушение табу на поношение всего, что священно для ислама, тоже породит для него избыточные проблемы. Выбирая из всех табу, на которые можно посягнуть, дабы прославиться, Т. Кулябин выбрал самое безопасное — табу на поношение Иисуса Христа.

Разобравшись с общей проблематикой, обсудим так называемую «хронику с театра боевых действий».

13 февраля 2015 года. Митрополит Новосибирский и Бердский Тихон обратился в прокуратуру Новосибирской области по поводу оперы «Тангейзер», в которой «нарушаются права верующих, используется не по назначению церковная символика. Верующие люди возмущены».

24 февраля. Прокуратура Новосибирской области возбудила дело в отношении режиссера Т. Кулябина и директора НГАТОиБ Б. Мездрича об административном правонарушении с формулировкой — «оскорбление чувств верующих».

1 марта. В центре Новосибирска прошел митинг «Защити свою веру!». Около 1000 человек выразили протест против театральных постановок, оскорбляющих чувства верующих, в частности, против оперы «Тангейзер».

4 марта. В поддержку постановки оперы «Тангейзер» выступили известные деятели искусства, актеры Олег Табаков, Евгений Миронов, глава Союза театральных деятелей Александр Калягин.

10 марта. Новосибирский суд прекратил производство по административному делу режиссера Т. Кулябина и директора театра Б. Мездрича в связи с отсутствием события правонарушения.

13 марта. В Министерстве культуры РФ прошли общественные слушания по поводу конфликта, возникшего в связи с постановкой оперы Вагнера «Тангейзер». Министр В. Мединский заявил: «Мы считаем, что необходимо объяснять подобные постановки... Это же не экспериментальная сцена, а академический театр. Мездричу срочно заняться «разъяснениями». Второе — попросили внести разумные изменения в сценографию (в том числе, убрать пресловутый постер), в те элементы, которые считаются наиболее провокативными и вызывают раздражение. И третье... — принести извинения...».

13 марта. Режиссера оперы «Тангейзер» Т. Кулябина пригласили поставить спектакль в Большом театре (!).

29 марта. В центре Новосибирска православные активисты и представители РПЦ провели очередной митинг против оперы «Тангейзер».

29 марта. Министерство культуры уволило Б. Мездрича с поста директора НГАТОиБ. На его место назначен Владимир Кехман, директор Михайловского театра Санкт-Петербурга, бизнесмен и основатель холдинга JFC (Joint Fruit Company).

30 марта. Зам. главы администрации Президента РФ М. Магомедов высказался о необходимости «предварительного просмотра» репертуара гостеатров.

31 марта. Новый директор НГАТОиБ В. Кехман принимает решение убрать спектакль «Тангейзер» из репертуара театра.

2 апреля. В Москве активисты общественной организации «Божья воля» положили у входа в МХТ им. Чехова голову свиньи, подписав ее фамилией «Табаков». Координатор этой организации Дмитрий Энтео пояснил, что активистов возмутил спектакль МХТ «Идеальный муж», а также поддержка, которую худрук МХТ О. Табаков оказал опере «Тангейзер».

5 апреля. Митинг в поддержку оперы «Тангейзер», за свободу творчества и отмену цензуры собрал в Новосибирске, по разным оценкам, от 2500 до 5000 человек. На нем выступили местные деятели культуры, протоиерей Андрей Кураев, были показаны видеообращения режиссеров Андрея Звягинцева и Кирилла Серебренникова, зачитано обращение экс-директора Б. Мездрича.

10 апреля. Министр В. Мединский на встрече с художественными руководителями театров заявил: «Никакого возвращения к предпросмотрам, никакого навязывания художеств не будет — свобода творчества не ставится под сомнение». Но директор театра должен отвечать за содержание спектакля и за то, «чтобы спектакли не провоцировали массовых протестов».

Как видим, достаточно заурядное событие — неумная провокационная постановка спектакля в региональном (хотя и крупном) театре — фактически приобретает масштаб события государственного культурного значения. Ее обсуждение идет на самом высоком уровне.

К глубокому сожалению, ни те, кто осуждает произошедшее, ни те, кто произошедшее восхваляет, не хотят вникать ни в общий смысл случившегося, ни в достаточно интересные частности.

Если говорить об общем смысле, то следует признать, что история порой и впрямь повторяется, уже не в виде трагедии, а в виде фарса. Перестройка-2 повторяет главную перестройку, породившую невиданные катастрофические последствия. В том числе и то, что сейчас происходит на Украине. Но в основе главной перестройки, которую сейчас пытаются повторить, был фильм Тенгиза Абуладзе «Покаяние», герой которого и впрямь нарушил фундаментальное табу. Он выкопал труп своего отца и выкинул этот труп на свалку.

Этот фильм по распоряжению архитектора перестройки А. Н. Яковлева показывали даже в деревенских клубах. В том числе и на Кавказе. Яковлев прекрасно понимал, зачем он заказывает Абуладзе разрушение фундаментального табу. Ему нужен был хаос и он добился искомого. Сценарий фильма, как считают эксперты, писал еще один будущий перестройщик, член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Грузии Э. А. Шеварднадзе.

Тенгиз Абуладзе несопоставимо талантливее и крупнее Т. Кулябина. Т. Кулябин — ничтожество, а Абуладзе — очень талантливый человек. Но он утратил свой талант, купившись на предложение Шеварднадзе. Потому что, хотим мы или нет, а талант определенным образом связан с той сферой, которая обновляет и укрепляет табу, а не разрушает их.

Катавасия с Т. Кулябиным — это очевидный фарс на тему «Покаяния». Это до предела упрощенный ремейк на эту тему.

Сформулировав тем самым общие критерии нашего подхода к произошедшему, займемся конкретикой.

(Продолжение следует)

Марина Волчкова

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Для достижения своих целей западные спецструктуры будут использовать прежде всего те сепаратистские тенденции, которые уже на протяжении многих лет развиваются в некоторых российских регионах при попустительстве или прямом участии местной элиты

О новых сепаратистских тенденциях в Сибири

Уже больше года гражданская война, развязанная киевской хунтой на Украине, оказывает непосредственное влияние на активизацию регионалистов и сепаратистов в российских регионах. В первую очередь это выражается в поддержке некоторыми нашими либеральными СМИ и представителями «пятой колонны» мощной антироссийской информационно-пропагандистской кампании, развернутой Западом и реализуемой при помощи Киева. Подчеркнем, что эта кампания направлена на смену нынешней власти в России и разрушение нашего государства, о чем свидетельствуют очередные ставшие достоянием гласности документы.

В данном случае речь идет о планах информационно-психологических операций (ИПО) под названиями «Свободный Донбасс» и «Свободная Россия», которые рассматривались 19 февраля 2015 года на одном из совещаний в рижском центре НАТО. Главные цели этих разработок — «подрыв государственного строя и дискредитация политического и военного руководства РФ».

Более того, в плане ИПО «Свободная Россия» указаны регионы, где необходимо осуществлять «распространение и информационную подпитку сепаратистских идей». Среди территорий, на которые направлена вся мощь «пропагандистской машины» стран НАТО и ее союзников, названы: Калининградская область, Кубань, Чечня, Дагестан, Башкирия, Татарстан, Западная Сибирь, Тува, Якутия.

Очевидно, что для достижения своих целей западные спецструктуры будут использовать прежде всего те сепаратистские тенденции, которые уже на протяжении многих лет развиваются в некоторых российских регионах при попустительстве или прямом участии местной элиты.

Рассмотрим, к примеру, как проявляются сепаратистские тенденции в сибирских регионах в таких сферах, как образование, научные исследования, культура, работа СМИ.

В ноябре 2014 года в Красноярске были подведены итоги городского конкурса школьных работ «Код Сибири: взгляд изнутри». Первое место в номинации «Эссе» по теме «Выбор Сибири. Иная реальность» заняла работа ученицы 11-го класса, посвященная рассмотрению такого вопроса: «Как сложилась бы история великого и славного Сибирского края, если бы Гражданская война там завершилась победой... армии Колчака, а Сибирь отделилась бы от коммунистической России». По мнению автора, именно адмирал Колчак был способен создать на территории Сибири (в размере нынешнего Сибирского федерального округа) «некое подобие президентской республики с сильной авторитарной властью... и бурно развивающейся экономикой». В этой «альтернативной Сибири», как изложено в «Эссе», не было бы «гигантских «грязных» производств», сюда бы (а не в Европу и США) эмигрировала русская интеллигенция, что обеспечило бы всплеск сибирской науки и культуры. Надежными зарубежными партнерами «сибирского государства», противостоящего экспансии советской России, стали бы США, Япония и Китай.

Обратим внимание на то, что речь идет не о текстах и фантазиях сибирских блогеров — сторонников «областничества», ратующих за «независимость Сибири».

Эта работа получила первое место на городском конкурсе, который проводился Главным управлением образования администрации Красноярска вместе с местным Центром творческого развития и гуманитарного образования. И педагоги вместе с чиновниками, присвоившие данному «эссе» диплом I степени, «почему-то» не учли как минимум два существенных факта.

Факт № 1. Известно, что в конце 1990-х годов военный суд Забайкальского военного округа признал адмирала А. В. Колчака (Верховного главнокомандующего Русской Армией с ноября 1918-го по январь 1920-го), «не подлежащим реабилитации». Главная причина заключалась в том, что «адмирал не остановил террора в отношении гражданского населения, проводимого контрразведкой». То есть, с ведома Колчака в Сибири проводились жесточайшие карательные операции против мирных жителей, поддержавших Советскую власть.

Так, соратник адмирала, член партии кадетов Г. К. Гинс писал: «Имя Колчака по воле жестокой судьбы стало нарицательным именем тирана... При нас происходили жестокие расправы с восставшими крестьянами, сжигались деревни, происходили расстрелы без суда. Ведь всё это правда. Мы допустили хозяйничание в стране чехов, которые не жалели русского добра...».

И здесь мы переходим к факту № 2.

Очевидно, что адмирал Колчак, поддержанный войсками Антанты в войне против Советов, в случае победы Белой Армии, расплавился бы за эту поддержку российскими территориями. Просто потому, что больше ему расплачиваться было нечем. И при реализации такого «альтернативного сценария» не было бы ни «независимой Сибири», ни мощного Советского государства, спасшего мир от нацизма, ни нынешних безответственных российских чиновников, фактически выращивающих в некоторых современных гимназиях будущее поколение сибирских регионалистов.

Обратим внимание на то, что в образовательных и научных программах сибирских регионов принимают активное участие различные зарубежные фонды. Напомним, что в 2012 году Фонд имени Фридриха Эберта (Германия) проводил в России исследование «Сибиряк: составляющие образа/особенности идентичности». Тогда немецкие специалисты и их российские коллеги выясняли, «насколько идея признания сибиряков отдельной национальностью владеет умами жителей Сибири». Результаты исследования показали, что данная сепаратистская идея не популярна в сибирских регионах, но активно используется в антироссийской пропаганде. Этой теме также были посвящены доклады на Молодежной научной конференции в Омске осенью 2012 года.

Необходимо подчеркнуть, что иногда с темой «сибирской идентичности» довольно небрежно, на грани провокации обращаются местные публицисты.

Например, награду Союза журналистов Красноярского края в номинации «Лучший обозреватель 2014 года» получила корреспондент газеты «Красноярский рабочий» Т. Г. Алексеевич за очерк «Как пойду голимом на дорогу...»

В этом материале Алексеевич пыталась представить свое (большей частью ироничное) отношение к сепаратистским проектам

и порождаемым ими региональным языком. При этом упоминались именно те проекты (дальневосточный, сибирский, уральский, казачий, поморский и калининградский), по которым западные специалисты уже давно ведут соответствующие разработки. (И ирония в данном случае была крайне неуместна.)

Так вот, в заключение своего очерка «лучший обозреватель 2014 года» написала фразы, под которыми подписался бы любой сибирский регионалист: «Единственное, что показывают все эти «новоязы» и сепаратистские настроения, — мучительный поиск национальной идентичности, неприятие «россиянства», неудовлетворенность бытием, провалы в экономике Сибири, протест против колониальной политики центра. Всё это, конечно, не просто, сложно, но все-таки, я думаю, не так и страшно. Хотя вершителям идеологии стоит задуматься и быть поберечьнее к лицам сибирской национальной истории».

Отметим, что обособленческие и сепаратистские настроения довольно сильны в среде местных белоленточников, выходящих в Красноярске на немногочисленные акции протеста с лозунгами: «Нет войны с Украиной!», «За отставку Путина!». Осенью 2014-го либеральные оппозиционеры даже пытались организовать марш «За федерализацию Сибири!» под откровенно сепаратистским лозунгом «Хватит кормить Москву!».

Кроме этого, сторонники «сибирской независимости» ведут активную работу по распространению своих идей через интернет и издание книг, получая в последнее время поддержку со стороны бизнеса.

Например, в ноябре 2014 года вышло второе издание книги местного автора Э. Уашева «The Real Siberian — Сибирь, там, где сердце». На обложку для читателя сразу было вынесено два вопроса: «Нас грабят и выживают с родной земли. Кто виноват? Что делать?». Книга в целом по содержанию явно областническо-сепаратистская.

Несмотря на это, пожалуй, впервые подобное издание в Красноярске открыто поддержала серьезная структура: банк «Енисей» (в лице председателя правления банка и депутата И. Антипиной).

Более того, эта книга уже в качестве подарка преподносится местной элите (например, главе администрации и депутатам горсовета Канска), а также бесплатно распространяется на некоторых бизнес-тренингах, проходящих в Красноярске.

Попытки подогрева регионалистских настроений, имеющихся у части местной элиты, осуществляются не только внесистемной оппозицией, но и некоторыми либеральными СМИ. Иногда в статьях и интервью (с красноярскими чиновниками) речь идет о «необходимости предоставления федеральным Центром дополнительных экономических возможностей и налоговых перечислений региону». А иногда регионалистская тематика появляется в материалах, посвященных культуре или горному туризму.

Так, в ноябре 2014 года в Красноярске состоялась премьера документального фильма А. Кузнецова «Территория свободы» об известном природном заповеднике «Столбы». Сразу после премьеры в «Новой газете» вышла статья А. Тарасова, в которой увлечению красноярцев скалолазанием

был придан явно политический подтекст. Приведем краткую цитату: «Это феномен гражданского общества по-русски. По-сибирски... Когда деятельные соотечественники понимают, что в городах, бок о бок с этим государством, ничего не изменишь, и уходят. В тайгу, в топи, в далекие синие горы... Герои рассуждают о свободе (как «творческом акте»)... Политики немного. Прорывается в репликах, мелком белой ленточка «За Россию без Путина!» на куртке одного из профессоров... Столбы для них — домашние, свои... Без осознания этого не понять мощной волны сопротивления, поднявшейся недавно против планов московских чиновников реорганизовать заповедник... Это защита столбистами своей идентичности...»

Тревожно то, что в этой провокационной работе по выстраиванию «сибирской идентичности» принимают участие не только либеральные оппозиционеры, но и представители «партии власти». Вот уже несколько лет в сибирском регионе распространяется довольно специфический путеводитель, выполненный в виде «Паспорта» жителя Красноярского края. В этой небольшой книжке содержится сжатая информация по истории региона, а также имеется место для того, чтобы вклеить свое фото, вписать имя и домашний адрес. Подготовлен этот «Паспорт» при поддержке Красноярского регионального отделения партии «Единая Россия».

Видимо кому-то это кажется невинной краеведческой затеей. Но так ли это? Выдача паспортов — прерогатива федерального Центра. Можно по-разному относиться к советской власти, но написавший стихи о советском паспорте Маяковский понимал всё значение для государственности прославляемого им документа. Сегодня паспорта вводит Красноярский край, завтра — Чечня, потом — Татарстан... Кому всё это на руку — понятно. Разрушителям России. А вот зачем во всё это играет наша правящая элита? Понять, согласитесь, трудно.

А пока часть российской элиты играет в подобные «игры», представители западных государств, специализирующиеся на подготовке «цветных революций», не только ведут мощную информационно-пропагандистскую кампанию против нашей страны, но и активно разбуждают по крупным городам Сибири и Дальнего Востока для «полевых исследований» и встреч с местной оппозицией.

Так, в середине марта 2015 года столицу Бурятии посетила заместитель американского посла в России, советолог и специалист по Центральной и Южной Азии Линн Трейси. До визита в Улан-Удэ зам. посла США уже побывала в Челябинске, Якутске и Владивостоке. По мнению некоторых экспертов, американский дипломат, являющийся к тому же «одним из идеологов «оранжевых переворотов», целенаправленно посещает дальние российские регионы. Цель — выявление мест с наиболее нестабильной общественно-политической и экономической обстановкой для провоцирования «массового цветного протеста».

И в данном случае, заигрывание представителей региональной элиты с сепаратистской тематикой на руку только врагам российской государственности.

Эдуард Крюков,
Александр Савченко

ВОЙНА ИДЕЙ

Приобретя великое счастье в виде Мильчакова и Ко, мы теряем возможность мобилизовать Донецкое ополчение

Не морочьте голову, господа!..

Для большинства наших сограждан, наблюдающих за внешним миром через телекамеру «России 24», смысл гражданской войны на Украине совершенно ясен: украинские фашисты захватили власть в Киеве, но антифашистские силы дают им отпор в Луганской и Донецкой областях. Разумеется, украинские политики отрицают эту картину и, разумеется, наши оппозиционеры подпевают украинским политикам.

Расклад сил для рядового гражданина очевиден, добро и зло предельно обнажены. Они и должны быть обнажены, коль скоро имеет место масштабный и предельно накаленный конфликт. В таком конфликте четкость образа врага имеет огромное, а, в общем-то, и решающее значение. А разрушение образа — часть военной кампании. Кто же и как разрушает образ, являющийся идеологической опорой в той войне, которую мы ведем с украинским, как мы убеждены, фашистским противником?

Командир диверсионно-штурмовой разведывательной группы «Русич» (позывной «Серб») имеет репутацию крайнего нациста. Его заместитель с позывным «Славян» без коловрата на шее, кажется, вообще не появляется. Известно, что весь личный состав «Русича» укомплектован идейно близкими Мильчакову добровольцами из России. Что ж, добровольцев в России много. И далеко не все они оказываются знаковыми фигурами.

Ну так вот. С лета прошлого года молодого командира «Русича» (1991 года рождения) делают такой знаковой фигурой слишком многие интернет-журналисты. Особо тут усердствуют Марат Мусин и его AppaNews. Речь идет о сознательном разрушении того антифашистского образа, который является стержневым в рамках идущего противостояния.

Аккаунты Мильчакова в социальных сетях давно изучены нашими блогерами: «Серб» — открытый гитлерист. Для чего-то этого персонажа пригласили на форум консервативных сил, состоявшийся в Санкт-Петербурге 22 марта. Мероприятие раскручивалось мировыми СМИ как ярчайший признак того, что российская власть «слишком далеко зашла вправо». Участие колоритного молодого нациста не осталось в связи с этим незамеченным.

Противник, опираясь на раскрутку Мильчакова и Ко, осуществляемую AppaNews и другими, заволпил о «фашистах-рашистах». Действия противника обоснованы — он разрушает наш ключевой образ. А действия AppaNews? Действия организаторов Санкт-Петербургского форума?

Поклонники националистического ополчения будут говорить, что зигующие Мильчаков, Кирилл Римкус, Борис Воеводин и другие опознаваемые гитлеристы в рядах ополченцев отважно сражаются, в отличие от безавших от войны «местных мужиков». Но ведь еще недавно патриотический Рунет обличал либералов с Майдана за то, что они связались с нацистами, и гордился народом Донбасса, который отказался смириться с нацистским переворотом. И что прикажете делать местным мужикам, которых осуждают

поклонники националистического ополчения? Им сначала говорят об антифашистском благородном характере сопротивления ДНР и ЛНР, а потом показывают Мильчакова и Ко. При этом в отличие от лицемерных это в интернете, они все лицемерят в реальности и с гораздо меньшего расстояния. У них начинает ехать крыша. Они говорят: «Чума на оба ваших дома, мы ничего не понимаем».

Приобретя великое счастье в виде Мильчакова и Ко, мы теряем возможность мобилизовать Донецкое ополчение. Потом «великое счастье» в существенной своей части делает ручкой, заявляя, что в ополчении творится не то, что ему любезно. Логика моих рассуждений, надеюсь, понятна?

Много говорилось уже о квазимильчаковцах, находившихся в окружении Игоря Стрелкова (Гиркина). Например, об экс-начальнике полуправления Минобороны ДНР Игоре Иванове (Лискине). Население Донбасса сначала говорят об антифашизме, а потом предлагают полюбоваться Лискиным, утверждающим, что он — духовный и политический наследник русских эмигрантов, воевавших на стороне Гитлера против СССР и против коммунистов на Балканах. Налицо работа по разрушению нашего ключевого образа, которая по определению может быть только подыгрыванием противнику.

Увы, многое говорит о том, что кое-кто скрыто симпатизирует тем, кого обязан рассматривать как противника. И симпатизируя, подыгрывает им.

Командир бригады «Призрак» Алексей Мозговой (по утверждению Стрелкова, подчинившийся ему и, похоже, сохранивший верность экс-министру) отрицает фашизм как таковой: «Хорошие вы мои, НЕТ фашизма. Антифашистское движение — это вы знаете, как в компьютерах, есть вирус и есть антивирус. Вирус создает тот, кто создает антивирус».

Итак, для Мозгового антифашизм — это антивирус. А жителям Донбасса предлагают умирать за святое дело антифашизма. То есть за фуфло?

Налицо игра, которую ведут, только если на самом деле хотят, чтобы победил противник. И это не только идеологическая игра. Напомню, что именно Мозговой вел публичные переговоры с украинскими нацистами, предлагая им объединить силы для общего похода на олигархию. Так что подыгрывает он противнику не только идеологически, но и иначе.

Ровно так же — отнюдь не только идеологически — подыгрывал противнику Стрелков, сдавая половину территории ДНР и приказывая Мозговому сдавать подконтрольные тому территории.

Присмотримся к тем, кто пел Стрелкову-Гиркину (а также Мозговому и Мильчакову) дифирамбы.

Это, во-первых, — нацдемовский «Спутник и Погром» (редактор — Егор Просвирнин), однозначно проклинающий «совок» и воспевающий гитлеровских коллаборационистов.

Это, во-вторых, как бы антагонисты нацдемов — консервативные евразийцы, окармливаемые господином Дугиным. Дугин

посвятил некогда немало трудов раскрытию доктрины эзотерического фашизма, сегодня он нежно дружит с «европейскими правыми» (в том числе с греческой «Золотой зарей»).

Набор неофашистских фигур в окружении Стрелкова весьма богат. И еще не настала пора уподобиться герою фильма «Операция Ы», восклицавшего: «Огласите весь список!»

Итак, зафиксируем. Вокруг Стрелкова собираются в политический узелок очень разные фигуры, сближающиеся по одному признаку, который мы уже назвали «околофашизмом».

А теперь — о самом Стрелкове, заявившем в своем недавнем интервью: «Вообще я немножко все-таки изучал теорию фашизма и нацизма. Все-таки вы очень плохо говорите о фашизме. Вот в нашем понятии фашизм, он практически приравнен к нацизму, и при этом подразумевается, что это совсем всё плохое. Теория фашизма — она совсем другая... Создание социального мира и обществу как единая корпорация».

Теория какого фашизма совсем другая? Та теория, которую исповедовал Муссолини? Или та теория, которую исповедовали испанские фалангисты, восклицавшие «Да здравствует смерть!»? Ясное дело, что Стрелковым изучается не фашизм (где Стрелков, а где — какое-либо изучение чего бы то ни было?). Стрелковым изучаются некие пропагандистские материалы, сочиненные людьми, в разное время и в разной степени тяготевшими к коллаборационизму. Кто именно изучается в первую очередь? Иван Ильин, в определенный период определенным образом заблуждавшийся, как и многие другие? Или же теоретики влассовцев и бандеровцев, чей идеологический апгрейд осуществлялся, как мы знаем, в ЦРУ?

Склонным западать на проповеди о «хорошем фашизме» сообщаем, что:

- Все фашистские режимы исповедовали мистический вождизм, опирающийся на то или иное неоязычество.
- Все фашистские режимы исповедовали антигуманизм, проклинали прогресс. Причем не только либерально-линейный прогресс, но и развитие как таковое, в том числе и христианское восхождение.
- Все фашистские режимы, заигрывая с народом, были иступленно элитаристскими.
- Все фашистские режимы ненавидели историю и опирались на антиисторическую ностальгию по Золотому веку, противоречащую сути христианства, для которого счастье находится не в прошлом, а в будущем (во Втором пришествии Христа).
- Все фашистские режимы спаривали феодализм с освобожденными от гуманизма социал-дарвинистскими псевдокапиталистическими утопиями.
- Все фашистские режимы носили антикультурный характер — предьявляли неукротимое желание, услышав слово «культура», схватиться за пистолет.

• Все фашистские режимы прославляли несвободу и ненавидели свободу, то есть по глубочайшей своей сути были не только антикоммунистическими, но и антихристианскими. Имитация ими христианства имела всегда лживый характер, хотя порой и осущестлялась чуть ли не фанатически. Но это всегда была именно имитация. Копни такого псевдохристианского фашиста поглубже — и ты обязательно обнаружишь сатаниста или язычника.

• И, наконец, все фашистские режимы (а отнюдь не только нацистский гитлеризм) мечтали об окончательном решении русского вопроса, об истреблении Великой Европой, наследующей Древнему Риму, чудовищных русских варваров.

Кто именно и зачем изобрел «хороший фашизм», мы знаем. Его изобрели фашистские реваншисты и их американские хозяева для войны с СССР как одной из ипостасей исторической России.

И если кто-то (немец Мартин Хайдеггер или русский Иван Ильин) заблуждался, считая для себя возможной поддержку фашизма как чего-то консервативного, то сами идеологи фашизма (причем любого) твердо заявляли, что они не имеют никакого отношения к классическому консерватизму. Что им враждебен весь тот дух, которым проникнут классический консерватизм во всех его вариантах.

Консервативная революция того же Дугина никакого отношения к консерватизму не имеет. Потому что в основе консерватизма — некое сочетание традиции и прогресса. А то, что Дугин называет «консервативной революцией», иступленно ненавидит прогресс. Потому что в основе любого классического консерватизма обязательно лежат идеалы, воспетые Французской революцией (свобода, равенство, братство). Идеалы справедливости — пусть и в буржуазном ее понимании. И, наконец, идеалы свободы, пусть и в ее политическом понимании (о социальной свободе как дополнении свободы политической говорили уже Маркс, Энгельс и их последователи). Фашизм — это ненависть к свободе и справедливости. (Ницше прямо говорил о том, что только очень глупый человек может не понимать, насколько это одно и то же — жить и быть несправедливым.)

Великий опыт нашей войны с фашизмом, великий антифашистский опыт человечества свидетельствуют об абсолютно злом, губительном и антирусском характере всей фашистской идеологии. Об этом же говорит внимательное прочтение всей фашистской и неофашистской идеологической литературы. Не морочьте людям голову, господа. Скажите просто: зиг... — и так далее. И собирайте своих сторонников для того, что вы называете вашей последней битвой. Но не лезьте с этим вантйфашистский Донбасс!

Илья Роготнев