

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

25 марта 2015 г.

№ 120

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Вступив после присоединения Крыма в новую стадию отношений с Западом, Россия по очень многим причинам обязана заняться ядром своего теперешнего фундаментального антагониста, частью которого Россия очень рассчитывала стать в течение предыдущих десятилетий

10 ОБОСТРЕНИЕ МИРОВОЙ «ГАЗОВОЙ ВОЙНЫ». ЧАСТЬ VI

Появились предположения о том, что весь проект ЭСЕС нацелен на создание в Европе преференций для американского сланцевого газа и американских нефтегазовых корпораций

11 В АРКТИКЕ СТАНЕТ ЖАРКО. ЧАСТЬ I

Теперь России придется доказывать даже то, что прежде не подлежало сомнению — что она вообще имеет право присутствовать в арктическом регионе

12 ПОСТМАЙДАННАЯ УКРАИНА КАК ПЛАЦДАРМ МИРОВОГО ФАШИСТСКОГО РЕВАНША

14 СУДЬБА «БРАТЬЕВ- МУСУЛЬМАН» ПОСЛЕ ЕГИПЕТСКОЙ «ВЕСНЫ»

15 ЧТО СТОИТ ЗА ПРОГНОЗАМИ STRATFOR ОТНОСИТЕЛЬНО РОССИИ?

Эксперты отмечают, что сторонники ИГИЛ пытаются вести «идеологическую обработку» населения Северного Кавказа и особенно молодежи

16 УНИЧОЖИТЕЛИ ЛУЧШИХ ДЕТСКИХ ДОМОВ

Лица, далеко не безответственные и связанные с весьма серьезными силами, настаивали на том, что максимальное число граждан России, имеющих право жить на ее территории, — это 30 миллионов человек

О коммунизме и марксизме — 5

В 1992 году со мной начались переговоры по поводу моих дальнейших перспектив. Мол, вы — очень умный и образованный человек... создатель весьма перспективного интеллектуального центра... замечательный режиссер, на спектакли которого все мы ходили... Единственная ваша беда в том, что вы сильно оскорбились коммунизмом. Но это легко поправимо: скажите только, что книга «Постперестройка» была для вас способом изысканно поиздеваться над идиотами, верящими в коммунизм, что это была этакая постмодернистская шутка. Как только вы это публично заявите, перед вами откроются блестящие перспективы...

Переговоры со мной вели бывшие сотрудники предпоследнего генерального секретаря ЦК КПСС К. У. Черненко. К сожалению, новое поколение не в состоянии целостно — на уровне чувств и даже ощущений — отреагировать на данные Ф.И.О. И уж тем более оно не обладает знаниями о том, сколько людей из аппарата Черненко — да-да, не Андропова и не Горбачева, а именно Черненко — перешло в постсоветскую элиту. Причем достаточно триумфально. С кем, например, из советников Черненко был тесно связан тот же Гайдар. Да и не только он.

Естественно, я отказался от этих постсоветских посулов людей, ранее тесно связанных с Черненко. Но меня продолжали убеждать: «Коммунизм кончился навсегда. Новая Россия строится на основе антикоммунизма. Отказавшись осудить свои некоммунистические затеи, вы обрекаете себя зачем-то на маргинальность. Зачем?»

Убеждали меня долго и основательно. Не веря в то, что я откажусь. И выполняя чье-то поручение. В данный момент я обсуждаю не то, чье это было поручение, а то, какие возможности мне лично предоставляло наличие этого поручения. А предоставляло оно мне возможности вести достаточно откровенные беседы с яркими представителями нашей новой постсоветской элиты. Причем именно теми представителями, которые вполне попадали под определение «антиэлита», данное мною примерно в тот же период.

Окончание — на стр. 2



Красная Площадь. Зима.
Владимир Манюхин

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Окончание — со стр. 1

Здесь еще раз скажу, что антиэлитой для меня является сообщество достаточно умных, образованных, влиятельных и богатых граждан России, согласных с тем, чтобы Россия была расчленена и превратилась в рыхлый конгломерат крохотных псевдогосударств так называемого четвертого мира.

Беседуя с этими представителями нашей антиэлиты, тесно связанными с Западом и готовыми в то время со мной откровенничать, я получал информацию, подтверждающую всё то, что здесь сейчас описываю как модель глобального города и глобальной деревни. Для меня эта информация была очень ценной, потому что я не доверяю абстрактному моделированию. Ибо зачастую самые красивые и убедительные модели являются самыми далекими от реальности.

Физики-теоретики часто говорят: «Эта модель достаточно безумна для того, чтобы быть верной». Политологи же, я убежден, должны говорить иначе: «Эта модель достаточно вульгарна, цинична и груба, чтобы быть реальной».

Я говорил себе тогда: «Твоя модель глобального города и глобальной деревни в ее западно-центрическом ультрапостимпериалистическом или мутакапиталистическом варианте достаточно изящна, хотя и суперсвирепа. И потому в ней надо усомниться. Сомнения могут развеяться, только если ты получишь конкретные сведения, подтверждающие то, что достаточно мощные силы решили на практике воплотить именно эту модель. Но такие сведения тебе могут предоставить только люди, как-то связанные с этими силами. И ты не имеешь права именовать подтверждениями твоей модели отдельные безответственные суждения лиц, ни с какими серьезными силами, ни в коей мере не связанных. Кроме того, никакое суждение даже авторитетного лица не имеет решающего значения. Только совокупность однородных суждений, выдаваемых на-гора разными авторитетными лицами, может хоть как-то подтвердить твою модель».

Могу сообщить читателю, что лица, далеко не безответственные и связанные с весьма серьезными силами настаивали на том, что максимальное число граждан России, имеющих право жить на ее территории, — это 30 миллионов человек. Что все остальные граждане по определению являются лишними. И что даже эти 30 миллионов не являются лишними, только если готовы работать в определенных отраслях за зарплату, меньшую, чем та, на которую соглашаются так называемые гастарбайтеры (граждане стран Средней Азии, Китая и других государств).

Я не буду перечислять имена и регалии тех, кто это очень уверенно говорил. Я не могу, да и не хочу описывать то, каким именно тоном это говорилось, сколько в этом было высокомерной уверенности в своей правоте. Так говорят иногда уверенные в своей компетенции, но психически не вполне здоровые доктора, сообщая родственникам больных не до конца проверенные сведения о прискорбности состояния этих больных.

Только в данном случае речь шла не о печальных сведениях, хотя бы в какой-то степени объективных, хотя и недостаточно проверенных, которые почему-то хочется именно радостно сообщить. Речь шла о спекуляциях, о мошеннических играх с произвольно взятыми цифрами. Осуществляя эти спекуляции и игры, высшее лицо с неподражаемым видом резюмировало: «Теперь-то всем понятно, что сто миллионов, живущих на данной территории, не имеют права на ней жить, ибо они являются лишними людьми в полном смысле этого слова».

Говорилось также, что на территории России не должно быть мощных образовательных или медицинских учреждений.

Поскольку те, у кого есть деньги, должны образовываться и учиться за границей. А те, у кого нет денег, должны умирать.

Утверждалось, что в России целесообразно только добывать сырье. И что помимо населенных пунктов, обеспечивающих эту добычу, и необходимых для добычи инфраструктурных модулей, в России не должно быть никаких городов или даже поселений.

В качестве одной из возможностей реализовать план по данной рационализации жизнедеятельности на территории России предлагалось увеличение количества так называемых горячих точек, в которых, как сладострастно говорило высокое должностное лицо, «мы сожжем всю русскую пассионарную сволочь». Повторяю, это говорилось не безответственными интеллигентами, а чиновниками высшей категории, находившимися при исполнении обязанностей, олигархами, формирующими государственную политику, и другими представителями антиэлиты.

Мог ли сказать что-нибудь подобное классический национальный капиталист или тот или иной представитель элиты, проводящий курс в интересах классического капитализма? Нет, конечно. Потому что было абсолютно ясно, что 30 миллионов нелишних людей могут проживать на территории России только в случае, если российского государства не будет. Что все остальные сто миллионов являются лишними именно потому, что они должны обеспечивать не добычу сырья, а общественную и государственную жизнь — создавать оружие для защиты государства, служить в армии и органах правопорядка для защиты того же государства, образовывать граждан государства и лечить их хотя бы только для того, чтобы они могли быть полноценными защитниками капиталистического отечества, создавать патриотические смыслы, без которых армия — ничто, создавать хозяйство, позволяющее кормить, обогревать и одевать население в условиях продовольственного и иного бойкота... И так далее.

Спросят: а зачем нужно это государство капиталисту? Оно ведь обременительно.

Отвечаю. Во-первых, классический капиталист — не только капиталист. Он еще и француз, немец, итальянец, русский и так далее. Он не является до конца обездушенным калькулятором производства прибыли.

Во-вторых, классический капиталист хочет, чтобы у него не отобрали источник прибыли капиталисты других стран.

В-третьих, классический капиталист хочет использовать государство для экспансии, которая дает ему новые капиталистические возможности. И так далее.

Тот же, кто этого не хочет, классическим капиталистом по определению не является. И хорошо, если этот кто-то — отдельный выродок. А если в мировом масштабе или хотя бы на территории нашей страны выродком стал не отдельный представитель капиталистического класса, а класс как целое? Или существенная часть класса? Что тогда?

Сергей Кургинян

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

На фронтах мировой «газовой войны»

НЬЮ-ДЕЛИ, 16 марта — ТАСС

Министерство нефти и газа Индии сообщает, что строительство газопровода Туркмения–Афганистан–Пакистан–Индия (ТАПИ) обойдется в \$7,6 млрд. Длина газопровода составит 1814 км, мощность превысит 38 млрд куб. м газа в год. Из них 14 млн будет покупать Афганистан и по 38 млн — Индия и Пакистан. Он пройдет с юго-востока Туркмении в Афганистан, затем — вдоль дороги между городами Герат и Кандагар в Пакистан, и в итоге через города Кветта и Мултан достигнет Индии (штат Пенджаб). К строительству предполагается приступить в нынешнем году.

Приступят — если, во-первых, найдут деньги и корпорации, готовые подорваться на строительство. И, во-вторых, если к концу года на маршруте газопровода не вспыхнет новая война...

АНКАРА, 17 марта — Deutsche Welle

В турецкой провинции Карс прошла торжественная церемония, в которой участвовали президенты Турции, Азербайджана и Грузии Реджеп Тайип Эрдоган, Ильхам Алиев и Георгий Маргелашвили, посвященная запуску проекта TANAP. По новому газопроводу в Европу будут поставлять азербайджанский газ через Турцию. Мощность газопровода протяженностью около 1850 километров составит не менее 16 млрд куб. м, из них 10 млрд куб. м будут направляться в Европу. Строительство стоимостью около \$11 млрд планируется завершить в 2018 году.

АНКАРА, 17 марта — Reuters

Зам. председателя Еврокомиссии по энергетическому союзу Марош Шефчович на пресс-конференции в Анкаре заявил, что любое решение о строительстве газопровода из России в Турцию должно приниматься в ходе консультаций с Евросоюзом и Еврокомиссией. Он подчеркнул, что необходимо убедить в экономической целесообразности нового газопровода и в том, что проект совместим с долгосрочными обязательствами «Газпрома» перед его европейскими клиентами.

Шефчович, не надеясь на реакцию России и «Газпрома», говорит это для Турции. Но для Анкары, которая окончательно разуверилась в шансах быть принятой в ЕС, еврокомиссар — не авторитет.

АНКАРА, 18 марта — РИА Новости

Министр энергетики и природных ресурсов Турции Танер Йылдыз на нефтегазовой конференции Tugoe 2015 в Анкаре официально опроверг слухи СМИ о том, что возникли проблемы в переговорах с «Газпромом» по скидке на российский газ.

МОСКВА, 18 марта — Reuters

По сообщениям из трех неназванных источников, российские власти могут отложить строительство газопровода «Сила Сибири», с помощью которого РФ собиралась выйти на новые рынки энергоресурсов в Азии. По информации источников, Россия может приостановить строительство «Силы Сибири» до выполнения другого, менее амбициозного проекта «Алтай», по которому пойдут поставки газа в Китай из двух уже существующих и разработанных месторождений по трубопроводу в тысяче километров западнее «Силы Сибири».

И это не может не беспокоить европейскую бюрократию. Если такое решение будет принято и реализовано, то немалая часть газа, сейчас поставляемого в Европу, окажется уже через несколько лет направлена в Китай.

Так что, возможно, не случайно постановление саммита лидеров ЕС о создании будущего Энергосоюза оказалось гораздо менее конфронтационным к России, чем планировал еврокомиссар Шефчович.

БРЮССЕЛЬ, 20 марта — INTERFAX

Саммит лидеров Евросоюза принял постановление о создании в его рамках Энергетического союза. Среди ключевых направлений, на которых ЕС сосредоточится на первых порах создания Энергосоюза, — строительство недостающих инфраструктурных соединений между странами и регионами для переброски энергии внутри союза; строгое соблюдение законодательства ЕС при заключении соглашений о закупках электроэнергии у стран, не входящих в ЕС, обеспечение прозрачности этих соглашений при конфиденциальности коммерческих контрактов; разработка новых технологий, способствующих сокращению вредных выбросов в атмосферу, развитию возобновляемой энергетики; установление партнерских отношений с возрастающим числом крупных продавцов энергии и транзитных стран. В тексте постановления нет конкретных упоминаний о коллективных закупках энергоносителей странами ЕС у внешних поставщиков или об обязательном согласовании контрактов с Еврокомиссией.

БУХАРЕСТ, 21 марта — газета Economica

Румыния впервые за несколько десятков лет смогла отказаться от импорта природного газа. В апреле 2015 года, а также в течение нескольких последующих месяцев потребности населения будут полностью покрыты за счет внутренних ресурсов. Сейчас годовое потребление газа в Румынии составляет 10–11 миллиардов кубометров, из которых 400 миллионов импортуются из России. В 2007 году потребление составляло 18 миллиардов кубометров, из которых импортровалась треть.

Это для Румынии успех и определенные гарантии на будущее. Поскольку она получила российский газ по украинской транзитной трубе, которая может вскоре «высохнуть».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Глобальная игра на нефтяных рынках

ДОХА, 16 марта — Reuters

Советник министра нефти Саудовской Аравии Ибрагим аль-Муханна в докладе на конференции по энергетике в Катаре заявил, что обвал биржевых котировок нефти вызван не изменением спроса и предложения, а скоординированными действиями спекулянтов.

МОСКВА, 17 марта — «Вести-Финанс»

Западные СМИ, ссылаясь на выступление министра нефти Ирана Биджана Намдара Зангане, сообщают, что объем предложения на рынке нефти может существенно увеличиться после отмены санкций против Ирана. Иранский министр заявил: «Если санкции будут сняты, мы можем увеличить экспорт на один миллион баррелей в сутки за несколько месяцев». The Wall Street Journal со ссылкой на двух иранских чиновников сообщает, что Тегеран уже провел предварительные переговоры о наращивании поставок в некоторые страны Азии.

Но вопрос о санкциях вряд ли будет благополучно разрешен в обозримой перспективе. Республиканский конгресс США по «иранскому вопросу» жестко уперся, и Обама на днях уже объявил, что продлевает санкции еще на год.

ЭР-РИЯД, 17 марта — Bloomberg

В Saudi Aramco, одной из крупнейших нефтяных госкомпаний мира, рассчитывают привлечь специалистов, потерявших работу на проектах по добыче сланцевой нефти в США. Исполнительный директор Swift Worldwide Resources Тобиас Рид отметил: «Раньше было довольно трудно найти сотрудников для работы в Саудовской Аравии — даже с высокими зарплатами и бонусами. Теперь мы видим, что люди, которые не горели желанием отправляться туда, готовы рассмотреть новые предложения о трудоустройстве». Основным фактором стали массовые увольнения, которые продолжают в американских нефтяных компаниях. По оценкам журнала «Форбс», число сотрудников, потерявших работу в нефтяных компаниях США, составило уже 75 тыс. человек.

И, заметим, если они «перекочат» в Саудовскую Аравию и заключат контракты, восстановит кадровый потенциал сланцевой добычи нефти в США после окончания «ценового провала» — быстро не получится...

ЛОНДОН, 19 марта — The Financial Times

Глава инвесткомпания BP Capital Бун Пикенс в интервью изданию заявил, что сланцевая промышленность США производит превышающие спрос объемы нефти и должна сократить добычу для увеличения мировых цен на нефть вместо того, чтобы ждать аналогичного действия от Саудовской Аравии: «...Почему мы ожидаем от них сокращения добычи. Это мы производим нефть в превышающем спрос количестве. США должны

сбалансировать свой рынок вместо Саудовской Аравии». Пикенс прогнозирует, что рост добычи сланцевой нефти остановится к маю или июню этого года, в результате чего стоимость нефти к декабрю вернется к 70 долларам за баррель.

ЭЛЬ-КУВЕЙТ, 19 марта — ТАСС

Министр нефти Кувейта Али аль-Омайр сообщил журналистам, что все страны, входящие в Организацию стран-экспортеров нефти (ОПЕК), сохранят уровень производства, несмотря на дальнейшее падение цен на нефть: «У ОПЕК нет другого выбора, кроме как сохранить уровень производства... Мы не хотим потерять долю на рынке».

Представитель эмирата в ОПЕК Мухаммед аш-Шатти в интервью ТАСС в феврале заявлял, что «хуже всего ситуация сложится во втором квартале — с апреля по июнь, так как в этот период многие НПЗ проходят обслуживание... Спрос на сырьё в этот период значительно падает. Запасы сырой нефти растут, что оказывает давление на цены».

ВАШИНГТОН, 19 марта — Reuters

Управление энергетической информации США (EIA) сообщило, что начала снижаться добыча нефти на трех крупнейших сланцевых месторождениях Eagle Ford в Южном Техасе, Bakken в Северной Дакоте, а также Niobrara в Колорадо и Вайоминг. EIA прогнозирует, что общий объем производства нефти в стране снизится уже в III квартале.

То есть нам обещают еще более глубокий ценовой провал нефти во II квартале и начало восстановления цен в III квартале. Но это правдоподобно лишь для того случая, если в игру не вмешаются спекулянты на «виртуальном» нефтяном рынке...

МОСКВА, 22 марта — Bloomberg

Представитель Саудовской Аравии в ОПЕК Мухаммед аль-Мади на конференции в Эр-Рияде заявил: «Я считаю, что ценам на нефть будет сложно вновь вернуться к отметкам \$100–120 за баррель, поскольку это приведет к возвращению на рынок продавцов дорогостоящих энергоносителей... Мы не приветствуем ее появления. Однако усиление роли ее поставщиков будет несправедливо по отношению к другим участникам рынка».

Экономика России

МОСКВА, 16 марта — ТАСС

Поправки в бюджет 2015 года, внесенный в Госдуму, предполагают дефицит в размере 2,675 трлн рублей, или 3,7% ВВП. Доходы бюджета составят 12,540 трлн рублей (17,1% к ВВП), расходы — 15,215 трлн рублей (20,8% к ВВП). Прежняя редакция поправок предполагала дефицит в 3,8% ВВП (2,76 трлн рублей). Расходы Резервного фонда, согласно уточненному проекту поправок, составят 3,074 трлн рублей против 3,67 трлн рублей в прежней редакции, объем фонда к концу 2015 года теперь оценивается в 2,629 трлн рублей против 1,677 трлн рублей ранее.

Поправки, в том числе по части темпов расходования Резервного фонда, менее «сокрушительные», чем в предыдущем проекте. Но они, тем не менее, сокрушительные в Думе и СФ эту сокрушительность не усугубит...

ВАШИНГТОН, 17 марта — ТАСС

Россия продолжила снижать объем вложенных свободных финансовых средств в ценные бумаги американского правительства. Как сообщило в понедельник министерство финансов США, в январе этот показатель сократился на \$3,8 млрд — с \$86 млрд в декабре прошлого года до \$82,2 млрд.

Буровая вышка на месторождении Eagle Ford, Техас, США



НОВОСИБИРСК, 17 марта — РИА Новости

Аудитор Счетной палаты РФ Юрий Росляк сообщил журналистам, что Федеральный центр предоставит регионам России бюджетные кредиты на сумму около 160 млрд рублей. «Первые 148 млрд рублей уже рассмотрены на прошлой неделе на трехсторонней комиссии правительством России, Госдумой и Советом Федерации, и распределены по субъектам», — сказал Росляк. По его словам, это позволит заменить бюджетными кредитами по ставке 0,1% годовых как минимум половину коммерческих займов региональных бюджетов, полученных по значительно более высокой ставке и подлежащих погашению в этом году.

Однако многие эксперты с Росляком не согласны. И утверждают, что ни долговые проблемы регионов, ни проблемы их бюджетных дефицитов такие скромные деньги не решат.

МОСКВА, 17 марта — «Вести-Финанс»

Просроченная задолженность по ипотеке сроком от 90 дней выросла с 1 января по 28 февраля на 16,9% и достигла 53,9 млрд руб. Это рекордный темп за последние шесть лет. Быстрее просроченная задолженность росла только в 2009 г. (за январь–февраль — на 25%). Просрочка по валютной ипотеке выросла на 37%, по рублевой ипотеке — на 5,5%.

И уже понятно, что «просрочка» будет расти — выплачивать кредиты большинству обедневшего населения нечем. Вопрос в том, не станет ли эта просрочка через полгода «спусковым крючком» для волны банкротств «слабых» банков-кредиторов...

МОСКВА, 20 марта — «Вести-Финанс»

Крымская госкомпания «Черноморнефтегаз» сообщает, что начнет разработку одного из крупнейших на полуострове сухопутных месторождений газа — Поворотного газоконденсатного месторождения на востоке Крыма: «Природный газ из месторождения будет направлен на производство дефицитной в Крыму электроэнергии путем установки электростанции мощностью 100 мегаватт».

МОСКВА, 23 марта — ТАСС

Глава Федеральной службы по финансовому мониторингу Юрий Чиханчин во время рабочей встречи сообщил Президенту России Владимиру Путину о том, что около половины операций на российском рынке ценных бумаг расцениваются Росфинмониторингом как сомнительные: «Куда сместились денежные потоки — мы сегодня это обсуждаем совместно с Центральным банком — это, конечно, безусловно, рынок ценных бумаг». Чиханчин добавил, что в 2014 году в России было ликвидировано 15 очень крупных «теневых» площадок, оборот которых составлял около 90 млрд рублей.

Куда и в какие сегменты рынка ценных бумаг сместились теневые денежные потоки — вопрос исключительно важный. Поскольку мировая «классика» их использования в условиях кризисов и падения фондовых рынков — скупка, в том числе нерезидентами, наиболее «лакомых» национальных активов.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 23 марта — ТАСС

Министр финансов РФ Антон Силуанов, выступая на заседании бюджетного комитета Госдумы, заявил, что доходы бюджета России без учета разовых факторов снизились с начала 2015 года на 12%.

МОСКВА, 23 марта — ИА REGNUM

В Совете Федерации раскритиковали макроэкономические и бюджетные параметры, предложенные Минэкономразвития, а также заявили об отсутствии желания правительства искать дополнительные резервы.

Первый зампред комитета Совфеда по бюджету и финансовым рынкам Владимир Петров заявил, что в представленных в СФ антикризисных поправках к федеральному бюджету-2015 не видно, как рассчитываются основные макроэкономические показатели. Участники заседания не согласились с представленными Минэкономразвития прогнозами цены на нефть, курса доллара и размерами инфляции.

То есть борьба вокруг поправок к бюджету, несмотря на их заметное «смягчение» в обновленном правительственном варианте, легкой не будет.

Евразийский экономический союз

АСТАНА, 20 марта — ТАСС

По итогам саммита президентов России, Казахстана и Белоруссии в Астане Президент РФ Владимир Путин заявил о необходимости создания валютного союза и координации монетарной политики РФ, Казахстана и Белоруссии: «Работая плечом к плечу, проща реагируя на внешние финансовые, экономические угрозы, защищать наш совместный рынок... Мы условились с партнерами продолжить координацию монетарной политики. Думаем, пришло время поговорить и о возможности формирования в перспективе валютного союза».

Владимир Путин, Александр Лукашенко и Нурсултан Назарбаев обсудили торгово-экономическое взаимодействие трех стран, развитие евразийских интеграционных процессов с учетом влияния современных тенденций в мировой экономике, а также ситуацию на Украине.

Белоруссия, Казахстан, как и Россия, борются с давлением на курс национальных валют. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев подчеркнул: «Кризис 2007–2008 года был кризисом всемирным, начавшимся с Соединенных Штатов Америки... Теперешний кризис, особенно региональный и мировой, вызван резким снижением цен на наши энергоносители и на наши товары. В связи с этим в 2014 г. в Евразийском союзе тоже снизился товарооборот».

Президент Белоруссии Александр Лукашенко сообщил: «Мы также обсудили проблемы вступления Киргизии в наш экономический союз. Только в общем... Эта тема нашего предстоящего разговора... Нам дорогого стоило формирование этого союза, поэтому новые члены должны придерживаться тех принципов, которые нами выработаны».

Мировой кризис — новая волна

ВАШИНГТОН, 16 марта — The Wall Street Journal

Переговоры о верхнем пределе государственных займов США снова занимают центральное место в повестке дня Вашингтона. Их ход осложняется резкими разногласиями в стане республиканцев и предстоящим согласованием бюджетных статей. На этот раз ситуация, вероятно, будет разворачиваться по уже отработанному сценарию: напряженное противостояние между партиями и хождение по самому краю, но в самый последний момент решение всё же будет найдено. По последним данным, госдолг США составляет почти \$18,28 трлн, тогда как предыдущий лимит был равен \$17,2 трлн.

ФРАНКФУРТ-НА-МАЙНЕ, 16 марта — Deutsche Welle

Глава ЕЦБ Марио Драги в своем выступлении на деловом ужине «Growing out of the Crisis — Challenges for Europe» в рамках первого дня конференции Sueddeutsche Finance Day заявил о необходимости ускорения процесса экономической интеграции между европейскими странами: «Евразона не создавалась в расчете на постоянных кредиторов и должников... Однако теперь мы видим, что каждый раз, когда в какой-либо части зоны евро возникает серьезный шок, появляются вопросы по поводу долговечности монетарного союза... Мы должны отходить от системы, в которой законы и правила созданы для проведения национальной экономической политики, к системе дальнейшего разделения суверенитета между общими институтами. Мы начинали с единого рынка, единой валюты и единой монетарной политики. Теперь у нас есть общий контрольно-надзорный орган. Вскоре у нас появится единый рынок капитала. Однако мы должны добиться большего, чтобы снять все возможные сомнения по поводу функционирования и стабильности зоны евро в будущем... На мой взгляд, нам необходим квантовый скачок в институциональной конвергенции».

Драги уже совсем жестко требует от всей Европы начать процесс превращения Евразоны в полноценное федеративное государство. Чего без финансовой централизации добиться невозможно...

И тут же последовал очень знаковый ответ:

ЛОНДОН, 17 марта — The Financial Times

Франция, Германия и Италия планируют войти в Международный Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (Asia Infrastructure Investment Bank, АИВ), создаваемый под руководством Китая. Ранее Великобритания стала первой западной страной, которая подала заявку на членство в АИВ, который считается потенциальным соперником находящегося в Вашингтоне Всемирного банка. Австралия, ключевая союзница США в Азиатско-Тихоокеанском регионе, также заявила, что пересмотрит свою позицию по этому вопросу.

США настойчиво призывают западные страны воздержаться от членства в банке АИВ, так как они смогут оказывать на него влияние извне, добиваясь более высоких стандартов кредитования.

НЬЮ-ЙОРК, 17 марта — Bloomberg

Количество домов, строительство которых было начато в США в прошлом месяце, упало на 17% относительно января и составило 897 тыс. в пересчете на годовые темпы, показывают данные министерства торговли страны. Падение стало максимальным с февраля 2011 г. Экономисты, опрошенные агентством, ожидали умеренного снижения показателя с ранее объявленного уровня до 1040 тыс. Такое сильное расхождение с прогнозом происходит впервые.

Поступил еще один — и очень знаковый, «низовой», — ответ на планы ЕЦБ по «финансовой централизации» Европы:

ФРАНКФУРТ-НА-МАЙНЕ, 18 марта — РИА Новости

Официальная церемония открытия новой штаб-квартиры Европейского центрального банка прошла во Франкфурте-на-Майне на фоне уличных столкновений противников международной финансовой системы и полиции. Хотя в ЕЦБ заверяют, что беспорядки не помешали презентации, ее пришлось проводить чуть ли не в закрытом режиме. Освещать событие были приглашены всего несколько журналистов из некоторых информационных агентств и гессенской телерадиокомпания. Гостям церемонии пришлось добираться на нее на катерах по реке Майн, так как подходы к комплексу полиции расчистить не удалось. В городе транспортный коллапс: полностью перекрыто движение наземного транспорта, частично заблокирована работа метрополитена, поезда на вокзалах приходят с опозданием либо переводятся на объездные маршруты. На обеспечение правопорядка на вокзалах и в аэропортах выделены дополнительные силы полиции. Руководство школ и детских садов в районе комплекса ЕЦБ призвало родителей забрать детей домой в связи с опасной ситуацией на улице.

ВАШИНГТОН, 18 марта — Bloomberg

По сообщениям информированных источников, власти США могут аннулировать досудебные сделки с рядом крупнейших банков, обвиненных в незаконных операциях на мировых рынках, в связи с повторными нарушениями. В настоящее время Минюст пытается определить, можно ли считать признание банками противозаконных действий на валютных рынках нарушением сделок со следствием, заключенных ранее. При заключении договоренностей с банками отмечалось, что они обязуются впредь не нарушать закон, в противном случае сделки могут быть отменены, что означает возможность уголовного преследования финкомпаний.

На сделку со следственными органами США пошли банки Barclays Plc, Royal Bank of Scotland Group Plc и UBS Group AG, ведомство обвиняло их в манипулировании лондонской межбанковской ставкой предложения (LIBOR). Финансовым организациям пришлось выплатить существенные штрафы и признать нарушения,

впоследствии дела против них были закрыты. В данный момент регуляторы расследуют новые обвинения, на сей раз в манипуляциях на валютном рынке. По данным источников, в списке нарушителей фигурируют все те же Barclays, RBS и UBS, а также Citigroup и JPMorgan Chase.

То есть Минюст США свою охоту на глобальных финансовых махинаторов закрывать не намерен? Или это лишь межпартийная политическая игра на фоне приближения президентских выборов?

О поддержке китайской инициативы создания Азиатского банка инфраструктурных инвестиций наперебой заявляют не только отдельные страны Европы и Азии, но и глобальные финансовые организации:

МОСКВА, 20 марта — INTERFAX

Федеральный совет (правительство) Швейцарии заявил, что страна приняла решение принять участие в процессе формирования Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АИВ), создаваемого под руководством Китая. В результате Швейцария «сможет участвовать в подготовке базовых документов нового финансового учреждения, что позволит стране с самого начала занять хорошую позицию... этот шаг будет способствовать укреплению отношений с Китаем и со странами Азии в целом».

За последнюю неделю о намерении присоединиться к АИВ объявили Великобритания (первой из западных стран), а затем Германия, Франция и Италия. Как сообщает Deutsche Welle, Еврокомиссия поддержала решение стран-членов ЕС присоединиться к АИВ. После того, как несколько европейских государств заявили о намерении поучаствовать в АИВ, Австралия и Южная Корея также заявили о том, что пересмотрят свои позиции по этому вопросу.

ПЕКИН, 22 марта — РИА Новости

Директор-распорядитель МВФ Кристина Лагард, которая принимает участие в экономическом форуме «Развитие Китая», заявила, что МВФ готов сотрудничать с создаваемым Китаем Азиатским банком инфраструктурных инвестиций (Asian Infrastructure Investment Bank АИВ): «Мы приветствуем создание Китаем Азиатского банка инфраструктурных инвестиций... Я бы очень хотела, чтобы МВФ тоже мог выделять финансы на строительство инфраструктурных объектов, однако у МВФ другие функции. Поэтому мы очень хотим сотрудничества с АИВ».

США, которые еще несколько дней назад возмущались решением Великобритании «прислониться» к АИВ, идут на попятную. И начинают обставлять свое поражение «нормализующими условиями»:

НЬЮ-ЙОРК, 23 марта — The Wall Street Journal

Соединенные Штаты выступают за то, чтобы Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, формируемый по инициативе

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Китая, работал в партнерстве с такими поддерживаемыми Вашингтоном финансовыми организациями, как Всемирный банк (ВБ): «Подобное сотрудничество должно нацелить новый банк на обслуживание экономических задач ведущих стран мира и предотвратить его превращение в инструмент внешней политики Пекина. После того, как ключевые союзники Вашингтона — Великобритания, ФРГ и Франция — решили стать соучредителями АИВ, администрация Барака Обамы стала опасаться, что новый банк будет помогать Китаю формировать новые альянсы в обход уже действующих институтов». По словам замминистра финансов США по международным делам Натана Шитса, финансирование проектов совместно с ВБ или Азиатским банком развития (АБР) позволит АИВ дополнить уже действующие институты, а не конкурировать с ними.

Экономическая ситуация на Украине

КИЕВ, 16 марта — Reuters

По данным отчета МВФ, сейчас госдолг Украины составляет в сумме 57,7 млрд долларов — 73% ВВП. По прогнозу МВФ, уже к концу текущего года этот показатель достигнет 94% ВВП. В целом, за пять ближайших лет, считают аналитики фонда, долги Киева увеличатся в два раза. В итоге, к 2020 году украинская задолженность достигнет 2,27 триллиона гривен (около 103 миллиардов долларов по текущему курсу). При этом самая значительная долговая нагрузка Украины перед МВФ придется на 2018 и 2023–2024 годы.

Уже не один западный аналитик, включая бывших сотрудников МВФ, говорит, что из такой долговой ямы Украина не выберется никогда.

МОСКВА, 17 марта — «Вести-Финанс»

Рейтинговое агентство Fitch понизило долгосрочные рейтинги энергохолдинга ДТЭК, подконтрольного Ринату Ахметову, в иностранной и национальной валютах с отметки «ССС» («дефолт возможен») до «С» («дефолт неизбежен»). По оценкам аудиторской компании Deloitte, в 2014 г. ДТЭК являлась второй по величине компанией Украины. На первом месте среди украинских компаний в рейтинге CEE Top 500 — горнорудный холдинг «Метинвест», также принадлежащий Ахметову.

БРЮССЕЛЬ, 19 марта — ТАСС

Представитель Еврокомиссии на брифинге в преддверии трехсторонней встречи по газу заявил, что Украина не сможет заполнить свои газохранилища только благодаря реверсу: «Сейчас существуют реверсные маршруты поставок газа на Украину через Польшу, Словакию и Венгрию. Однако даже при идеальном развитии событий, задействовав эти возможности на полную мощность, Украина не сможет получить достаточные объемы газа для заполнения своих газохранилищ к октябрю до необходимого уровня в 19–20 млрд кубометров. Поэтому необходимы поставки из России и продолжение переговоров об их условиях».

И надежды на поддержку американским сжиженным газом (ради приема которого Киев уже запланировал строить терминал под Одессой) — тоже тают с каждым днем:

...

КИЕВ, 20 марта — агентство «Укринформ»

Посол Турции в Киеве Йонет Джан Тезель в интервью агентству заявил, что Турция не разрешит проход через пролив Босфор танкерам со сжиженным природным газом (СПГ), которые могли бы доставить топливо на Украину: «Проход СПГ-танкеров через Босфор — проблематичный вопрос. Прежде всего, речь идет о безопасности в уже довольно загруженном и узком проливе. Стамбул — густонаселенный город, а СПГ-танкеры значительно больше нефтяных. В случае аварий, а они с нефтяными танкерами уже случались, последствия для населения и Стамбула будут разрушительными».

КИЕВ, 21 марта — УНИАН

Нацбанк Украины (НБУ) сообщил, что украинским заемщикам в 2015 году предстоит выплатить по внешним долгам \$55,107 млрд. Правительство должно выплатить \$7,750 млрд, в том числе по облигациям \$6,394 млрд и кредитам \$1,351 млрд. НБУ должен погасить \$562 млн. Плановые платежи банковского сектора оцениваются в \$10,192 млрд корпоративного сектора — \$33,870 млрд. Кроме того, украинские «дочки» иностранных компаний и банков должны вернуть своим материнским компаниям \$2,733 млрд.

Наиболее обсуждаемым сюжетом последних дней на Украине стал правоохранительно-рейдерский конфликт вокруг важнейших активов страны — компаний «Укрнафта» и «Укртранснафта»:

...

КИЕВ, 19 марта — киевская газета «Вести»

Верховная рада Украины приняла поправки в закон об акционерных обществах, которые лишили предпринимателя Игоря Коломойского контроля над «Укрнафтой».

МОСКВА, 20 марта — lenta.ru

Украинская власть решила посягнуть на интересы губернатора Днепропетровской области, совладельца группы «Приват» Игоря Коломойского. 19 марта Верховная рада приняла поправки в законодательство, которые ограничили возможность влияния «Привата» на «Укрнафту» — крупнейшую нефте- и газодобывающую компанию страны. В тот же день в другой компании — операторе магистральных нефтепроводов «Укртранснафта» — был отправлен в отставку глава компании Александр Лазорко, близкий к Коломойскому.

Коломойский явился в офис компании в сопровождении автоматчиков и объявил, что защищает ее от рейдерского захвата. В ночь на 20 марта от имени главы МВД Украины Арсена Авакова было распространено сообщение, что офис «Укртранснафты» взят под охрану милицией. Утверждалось, что «конфликт менеджеров и депутатов исчерпан и перенесен в плоскость юридических решений».

В действительности о прекращении конфликта пока говорить рано.

Коломойский, выходя ночью из офиса компании, обвинил в попытке ее захвата одного из депутатов пропрезидентского блока Петра Порошенко. А 20 марта в «Приватбанке» Коломойского оказались заблокированы счета предприятий, принадлежащих президенту Украины Петру Порошенко. В банке блокировку объяснили «техническим сбоем».

КИЕВ, 22 марта — УНН

Депутат от «Блока Петра Порошенко» Сергей Лещенко сообщил в Facebook, что здание «Укрнафты» блокировали представители финансируемого Коломойским батальона «Днепр-1».

КИЕВ, 23 марта — ТАСС

Глава МВД Украины Арсен Аваков заявил, что вооруженные люди, взявшие под контроль «Укрнафту», должны в течение 24 часов сложить оружие: «На улицах городов не будут бродить личные охраняемые группы бизнесменов и политиков с огнестрельным оружием. Это касается всех. И — персонально — Коломойского, Линчука, Ахметова, Еремеева, Суркиса, Григорюшина и других. Даю всем охраняемым компаниям 24 часа — привести свою деятельность в безукоризненную канву в соответствии с буквой закона. Ссылка на тревожное военное время будет не оправдывать нарушения — а отягчать их».

КИЕВ, 23 марта — киевская газета «Вести»

Группа бойцов украинских добровольческих батальонов 22 марта покинула зону боевых действий в Донбассе и направилась в Киев с оружием в руках. Цель поездки неизвестна, однако не исключено, что она связана с конфликтом вокруг «Укртранснафты».

В западных финансовых кругах всё чаще и откровеннее намекают, что намерены поддержать Украину в ее стремлении не отдавать России трехмиллиардный долг:

...

ЛОНДОН, 23 марта — The Financial Times

Прогнозы МВФ показывают, что Украина не способна до декабря выплатить России долг в \$3 млрд. Украинское правительство намерено провести реструктуризацию долга в \$15 млрд в течение четырех следующих лет, что входит в план МВФ по ликвидации финансовой дыры Украины в размере \$40 млрд. Профессор права в Джорджтаунском университете Анна Гельперн подсчитала, что «МВФ уже сделал допущение, что долг перед Россией будет включен в реструктуризацию».

КИЕВ, 23 марта — ИА REGNUM

Правительство Украины по итогам комплексного служебного расследования деятельности Государственной фискальной службы (ГФС) Украины выявило организацию в ведомстве масштабных коррупционных схем, уволило заместителя председателя ГФС и приняло отставку ее руководителя Игоря Белоуса.

Китай: успехи и проблемы

МОСКВА, 16 марта — INTERFAX

По данным экспертов Стокгольмского института СИПРИ, в 2014 году Китай стал третьей страной мира по масштабам экспорта вооружений, обогнав Германию и Францию. С 2010 по 2014 год экспорт Китая вырос на 16% по сравнению с предыдущим пятилетием. Доля США в мировой торговле оружием составляет 31%, России — 27%. Китай значительно опередил Германию и Францию, на которые приходится примерно по 5% оружейного экспорта.

Около двух третей экспорта китайского оружия приходится на страны Азии. 41% азиатского экспорта поглощает Пакистан, за ним следуют Бангладеш и Мьянма. Китайское оружие покупают также 18 стран Африки.

ГОНКОНГ, 17 марта — South China Morning Post

В Китае начато внутрипартийное дисциплинарное расследование в отношении гендиректора Китайской национальной нефтегазовой корпорации (CNPC) Ляо Юньюаня. Он подозревается в серьезных нарушениях дисциплины и закона. Начиная с 2013 года, расследование коррупции в CNPC коснулось 46 человек.

В 2015 году проверки антикоррупционных органов Китая коснутся 26 государственных компаний, в том числе ключевых предприятий в сфере добычи нефти, электроэнергетики, телекоммуникаций, транспорта и строительства. Кампания по борьбе с коррупцией в Китае была инициирована председателем КНР Си Цзиньпином. Сейчас под следствием находятся десятки чиновников высокого ранга и топ-менеджеров государственных компаний. За взяточничество предусмотрены разные виды наказания вплоть до смертной казни.

...

Антикоррупционная кампания Си Цзиньпина ужесточается с каждым месяцем. Критики подозревают в ней не столько цели борьбы с коррупцией, сколько стремление освободить высший управленческий слой страны от элиты «предыдущего поколения».

МОСКВА, 17 марта — «Вести-Финанс»

Китай больше не крупнейший кредитор Соединенных Штатов Америки. По данным Казначейства США за январь, Китай в очередной раз избавился от американских облигаций, продав их на сумму чуть более \$5 млрд, а вот Япония, наоборот, приобрела долговые бумаги США на \$8 млрд и догнала своих азиатских соседей. Теперь обе страны хранят в резервах одинаковый объем средств — по \$1,24 трлн.

ПЕКИН, 23 марта — Bloomberg

Первый вице-премьер Госсовета КНР Чжан Гаоли в ходе Китайского форума развития заявил, что китайская экономика больше не нуждается в быстром росте, наблюдавшемся в прошлом. Чжан отдал предпочтение «голубому небу над Пекином», то есть решению экологических проблем страны: «Одновременно невозможно и не нужно поддерживать те крайне высокие темпы роста, которые были в прошлом. Мы дорого заплатили за этот неустойчивый рост».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Штаты повысили уровень боеготовности до Defcon 3

МОСКВА, 17 марта — ИАА «Военный информатор»

В 1:51 утра понедельника, 16 марта 2015 г., сайт www.defconwarningsystem.com объявил, что США повысили уровень боеготовности до Defcon 3. Сайт сообщил, что в настоящее время нет неминуемой ядерной угрозы в адрес США, однако ситуация рассматривается как неустойчивая и может быстро меняться.

Справка:

DEFCON (DEFense readiness CONdition — готовность обороны) — принятая в США шкала готовности Вооруженных Сил. Коды соответствуют накаливаемости военной обстановки.

DEFCON 5 — обычная военная готовность, соответствующая мирному времени.

DEFCON 4 — схож с пятым уровнем, однако повышается активность разведывательных служб. Почти всю холодную войну США провели на этом уровне.

DEFCON 3 — уровень повышенной боевой готовности. Все военные подразделения сменяют свои радиопозывные согласно секретным документам. Всего уровень боевой готовности DEFCON 3 объявлялся три раза — в войну Судного дня, в межкорейский кризис в 1970-е и после 11 сентября 2001 года.

DEFCON 2 — этот уровень предшествует максимальной боевой готовности. Достоверно известен всего один случай объявления этого уровня — во время Карибского кризиса, и то только для Стратегического авиационного командования, — Вооруженные Силы в целом оставались на уровне DEFCON 3.

DEFCON 1 — максимальная боеготовность. Подразумевает то, что США находятся в преддверии крупномасштабного военного конфликта с возможным использованием оружия массового поражения. На данный уровень готовности войска США никогда не переводились.

Новость тревожная, хотя, надо сразу оговориться, пока не имеет других подтверждений. С другой стороны, само объявление иного уровня боеготовности является в ВС США строго секретной информацией и официально подтверждается лишь после его снятия. Указанный сайт и общественная организация DEFCON Warning System принадлежат радиолюбителю из США, который вместе с единомышленниками день и ночь отслеживает военные радиоканалы и оценивает ядерные угрозы против Соединенных Штатов со стороны различных стран и национальных организаций.

Россия создаст транспортный самолет для танка «Армата»

МОСКВА, 17 марта — «Новости ВПК»

В рамках проекта «Перспективный авиационный комплекс транспортной авиации» (ПАК ТА) будет создано целое семейство военно-транспортных самолетов в категории от среднего до сверхтяжелого. Часть самолетов будет специально спроектирована для перевозки танков и боевых машин на платформе «Армата».

Самая крупная из проектируемых машин семейства по своим параметрам, включая грузоподъемность, — будет превосходить самолет Ан-124 «Руслан» (грузоподъемность 120–150 тонн в разных версиях). Машина среднего класса будет создаваться в категории грузоподъемности до 50 тонн.



Ту-160 (Фото: Сергей Аблогин)

Сегодня в военно-технических кругах решение, принятое на коллегии ВПК, является самым горячо обсуждаемым. О необходимости замены устаревших «Русланов» и Ил-76 говорилось уже давно, но такой глобальной постановки задачи (а речь идет о способности новой группировки транспортников за 7 часов доставлять на любой континент до 400 тяжелых танков) не ожидал никто.

Само строительство широкофюзеляжного транспортника грузоподъемностью свыше 200 тонн, да еще сверхзвукового (!), выглядит фантастикой. Не говоря о том, что переброска полноценной бронетанковой армии означает отход от нынешней оборонительной военной доктрины к стратегии глобального военного реагирования. Как бы то ни было, пока эксперты ждут уточнений и пояснений Министерства обороны.

Ужас по имени «Искандер»

МОСКВА, 18 марта — «Новости ВПК»

В прессе много говорилось о характеристиках оперативно-тактического комплекса «Искандер». Утверждалось, что они таковы, что одно упоминание об «Искандере» заставляет нервничать глав государств. А возможность размещения этих комплексов близ чьих-то границ меняет планы военно-политических альянсов. Стоит подробнее рассказать о том, почему «Искандер» непобедим.

Ракета «Искандера» ОТРК летит очень быстро и либо очень высоко, либо в нескольких метрах над землей — в зависимости от модификации и боевой задачи. Скорость полета — 4 Маха (почти 5 тысяч км/ч), дальность — 500 км. Все выступающие части сбрасываются сразу после старта, поверхность ракеты, обработанная специальными покрытиями, делает ее невидимой для вражеских радаров.

Причем полностью выводить из строя вражеские ПВО и ПРО не обязательно: достаточно сбить их с толку на короткий промежуток времени, необходимый ракете для достижения цели. С учетом скорости «Искандера» промежуток этот исчисляется в секундах, и такая задача его

оснащению под силу. На подлете ракета интенсивно глушит вражеские средства ПВО и отстреливает ложные цели.

Но главное достоинство не в этом. Даже если ПВО противника обнаружила летящую ракету, сбить ее противник не сможет. На начальном и конечном участках траектории «Искандер» непредсказуемо маневрирует с перегрузками 20–30 единиц. Для поражения ракета-перехватчик должна маневрировать в 2–3 раза энергичнее. Но таких ракет сейчас нет, не будет и в обозримом будущем.

Боевая часть «Искандера» сменная, восьми разновидностей. Ракета может доставлять на место кассетную БЧ с 54кумулятивными осколочными элементами, кассетную с самонацеливающимися поражающими частями, объемного взрыва, проникающую — для уничтожения хорошо укрепленных объектов. А также несколько вариантов фугасов и термоядерную боеголовку мощностью до 50 килотонн.

Добавим: в Калининградскую область перебросят «Искандеры» в рамках внезапной проверки боеготовности вооруженных сил. Останутся там «Искандеры» после окончания внезапной проверки или нет — неизвестно. Зато точно известно, что эти комплексы простреливают практически всю Европу.

Россия готовит в Казани «кузькину мать» для Запада?

МОСКВА, 18 марта — «БИЗНЕС Online»

ОАО «Туполев» и Казанскому авиазаводу поручено просчитать возможность восстановления производства Ту-160 — части ядерной триады России. По оценкам экспертов, в нынешних условиях такой перезапуск обойдется в десятки, если не в сотни миллиардов рублей и равнозначен подвигу. Но выхода нет: для эффективного боевого дежурства стране нужны еще минимум 15 «стратегов», стоимость которых оценивается в 15–20 млрд рублей за самолет.

Вот еще одно сообщение из разряда шоковых. Возобновление производства «Белого лебедя» — сверхзвукового стратегического ракетносца-бомбардировщика — это не только мощный военно-стратегический козырь, но и инструмент политики, средство воздействия на наших западных «друзей» на далекую перспективу. Если решение будет принято, Россия на два-три десятка лет укрепит сильно ослабленную воздушную составляющую своей ядерной триады.

В России с начала года идет целая серия всевозможных учений, тренировок, командно-штабных и внезапных проверок. Вот информация лишь о нескольких из них.

ОТРК «Искандер»



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Проверка Северного флота

МОСКВА, 18 марта — РИА Новости

В проверке Северного флота принимают участие около 76 тысяч военнослужащих, 65 боевых кораблей, 15 подводок, более 200 самолетов и вертолетов. Внезапная проверка Северного флота, заявил министр обороны, «имеет особую значимость, так как дает возможность вновь сформированному объединенному стратегическому командованию впервые на практике отрабатывать вопросы управления войсками».

Спецназ и армейская авиация ЮВО подняты по тревоге

МОСКВА, 19 марта — сайт Минобороны РФ

Подразделения бригады специального назначения и авиабазы армейской авиации Южного военного округа, дислоцированные на территории Краснодарского края, подняты по тревоге в рамках проведения стратегической командно-штабной тренировки.

Во взаимодействии с подразделениями спецназа вертолеты армейской авиации выполняют ряд учебно-боевых задач. Экипажи транспортно-штурмовых вертолетов Ми-8АМТШ «Терминатор» осуществляют скрытную переброску и высадку тактического воздушного десанта в указанный район для проведения контртеррористической операции.

Военные учения на Сахалине

МОСКВА, 20 марта — РИА Новости

В боевых стрельбах участвовали до тысячи военных, использовалось более 300 единиц вооружения, в том числе реактивные системы залпового огня «Град», танки Т-72Б3, самоходные орудия «Гиацинт» и 120-миллиметровые минометы «Сани».

Под Псковом прошли учения

МОСКВА, 20 марта — РИА Новости

Ударные вертолеты армейской авиации Ми-28 «Ночные охотники» и батарея самоходных артиллерийских установок «Гвоздика» Западного военного округа стали огневой поддержкой наступления мотострелков и десантников во время операции по поиску и уничтожению условных террористов на полигоне «Струги-Красные» в Псковской области.

В ходе практических действий вертолетчики огнем неуправляемых ракет и пушек подавили огневые точки условного противника. Затем наступающий десант и мотострелки атаковали опорные пункты «боевиков» и перешли к обороне.

В Петербурге заложена уникальная подводка

МОСКВА, 19 марта — ТРК «Звезда»

В День моряка-подводника в Санкт-Петербурге была заложена новая дизель-электрическая субмарина «Великие Луки». Это корабль проекта 677 «Лада». Подводная

лодка сможет выполнять широчайший спектр боевых задач: поражать подводные лодки и надводные цели, береговые объекты противника, устанавливать минные поля. Кроме того, корабль может высаживать и принимать диверсионно-разведывательные группы. Лодка «Великие Луки» будет достраиваться по принципиально новому, модернизированному проекту.

Новая техника в ВС России

МОСКВА, 20 марта — РИА Новости

Свыше 6 тысяч единиц бронетанковой и автомобильной техники поступило в ВС РФ в прошлом году, заявил замминистра обороны Дмитрий Булгаков.

Это танки, БМП, БТР, полевые ремонтные средства, автомобили общевойскового назначения. Кроме того, по словам Булгакова, введено в эксплуатацию более тысячи современных образцов ракетно-артиллерийского вооружения: ОТРК «Искандер-М», САУ «Мста-СМ», ЗРК «С-300В4», ЗРК «ТОР-М2У», ПЗРК «Верба», автомобили «Тигр» и так далее.

Атомные подводки 5-го поколения — начало

МОСКВА, 20 марта — «Лента.ру»

«Разработанная и утвержденная на период до 2050 года кораблестроительная программа позволяет нам формировать соответствующие требования к промышленности по проектированию новых поколений атомных подводных лодок и всего типоряда кораблей, делая упор не на многообразие проектов, а на универсальность их применения и эффективность систем вооружения», — сообщил главком ВМФ России Виктор Чирков.

Главком отметил, что к этому обязывают объективные сроки и цикличность использования подводных лодок, а также развитие технологий кораблестроения. «Мы четко осознаем и понимаем, что повышение боевых возможностей многоцелевых атомных и неатомных подводных лодок будет обеспечиваться за счет интеграции в состав их вооружения перспективных роботизированных комплексов».

Периодизация поколений атомных подводных лодок достаточно условна. Первые три поколения приходились на 60-е — 80-е годы XX века. Сейчас в России строятся АПЛ четвертого поколения, спроектированные в 1990-е годы. Это многоцелевые атомоходы проекта 885 («Ясень») и стратегические ракетноносцы проекта 955 («Борей»), получившие энергоустановки нового типа и мощные гидроакустические комплексы «Иртыш».

Предполагается, что характерной чертой атомоходов 5-го поколения, помимо значительного снижения габаритов, станет оснащение лодок сменными модулями вооружения и специального оборудования, а также широкое применение необитаемых подводных аппаратов.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Саудовская Аравия обдумывает собственную ядерную программу

ЭР-РИЯД, 16 марта — «Лента.ру»

Саудовская Аравия может отказаться от безъядерного статуса в том случае, если Иран продолжит разработку своей ядерной программы. Об этом в интервью BBC News заявил принц королевства Турки аль-Фейсал.

По словам принца, в том случае, если шестерке посредников не удастся убедить Тегеран полностью отказаться от обогащения урана, на Ближнем Востоке, а позже и во всем мире начнется ядерная гонка. «Мы хотим, чтобы то, что будет позволено Ирану, было позволено и нам», — заявил Турки аль-Фейсал.

На прошлой неделе Саудовская Аравия подписала соглашение о ядерном сотрудничестве с Южной Кореей. Согласно документу, Сеул может построить в ближневосточном королевстве два ядерных реактора. Кроме того, Эр-Рияд подписал соответствующие соглашения с Китаем, Францией и Аргентиной. Саудовские власти объявили, что намерены построить 16 атомных реакторов в течение ближайших 20 лет.

Выразительная фраза Турки аль-Фейсала наводит на мысль, что Иран не случайно до сих пор не был затронут ни «арабской весной», ни наступлением «Исламского государства». И что его ядерная программа, возможно, играет тут не последнюю роль. Саудовская Аравия, уже начавшая ощущать на себе напор возвращенного ей джихадизма, явно подумывает о дополнительных мерах по защите своей стабильности.

США вывозят из Йемена персонал

ВАШИНГТОН, 22 марта — ТАСС

США в связи с ухудшающейся ситуацией в сфере безопасности в Йемене вывезли за пределы этой арабской страны весь оставшийся в ней американский персонал. Об этом сообщила в субботу вечером пресс-служба госдепартамента США.

Как говорится в распространенном им письменном заявлении, президент Йемена Абд Раббу Мансур Хади был проинформирован об этом решении в рамках процесса «тесной координации действий» между властями двух стран. США продолжат взаимодействовать с Саной и мировым сообществом, «чтобы решительно поддержать политический переход» в Йемене, заявил Ратке.

«Мы также продолжаем активно следить за террористическими угрозами, исходящими с территории Йемена. У нас имеются в регионе силы и средства, чтобы нейтрализовать их», — подчеркнул сотрудник американского внешнеполитического ведомства. По его словам, Вашингтон, как уже случалось в прошлом, «будет действовать в целях ликвидации неотвратимых угроз в адрес Соединенных Штатов и их граждан».

В то же время американское правительство убеждено в том, что «текущий кризис в Йемене не имеет военного решения», подтвердил Ратке. Как он отметил, США «присоединяются к другим членам Совета безопасности ООН», чтобы указать на то, что «законную власть» в Йемене представляет президент

Абд Раббу Мансур Хади. При этом американская администрация призывает мятежников-хуситов, «бывшего президента Али Абдаллу Салеха и их союзников прекратить разжигание насилия», угрожающего как правительству Йемена, так и мирным гражданам, добавил дипломат.

Кризис в Йемене является прямым продолжением кризиса на территории Ирака и Сирии — созданного усилиями ИГ. Этот, ирако-сирийский, кризис тоже не имеет военного решения? Тогда какие решения вообще имеет региональный ближневосточный кризис, волны которого прокатываются от Северной Африки до Йемена и уносят сотнями человеческие жизни?

Заседание СБ ООН по ситуации в Йемене

НЬЮ-ЙОРК, 23 марта — РИА Новости

В воскресенье Совет Безопасности ООН провел экстренное заседание в связи с ухудшением ситуации в Йемене.

Совет Безопасности вновь подтвердил легитимность президента Хади, а также призвал все стороны воздерживаться от любых действий, «подрывающих единство, суверенитет, независимость и территориальную целостность Йемена, а также легитимность президента», говорится в заявлении председателя Совбеза, принятом в воскресенье.

Как странно звучат теперь эти слова — на фоне того, что уже произошло и происходит с единством, суверенитетом, независимостью и территориальной целостностью Ливии, Сирии, Ирака и — Украины. А также с легитимностью руководителей этих стран — погибших, бежавших и так далее.

СБ осудил действия движения хуситов, «которые подрывают политический переходный процесс в Йемене и создают угрозу для безопасности, стабильности, суверенитета и единства Йемена».

В этой связи члены СБ отметили, что мятежники не выполнили требования Совета по выводу сил движения из государственных учреждений, в том числе в столице Сане.

В случае невыполнения соответствующих резолюций СБ, члены Совета заявили «о готовности принять дальнейшие меры в отношении любой стороны».

Пабло Неруда написал в своей «Песне любви Сталинграду»: «Миру осточертели осенние ассамблеи, где председателем зонтик». Он имел в виду беспомощность, косность и уклончивость международных инстанций времен Второй мировой. И всё же — сегодня ООН остается практически безальтернативной, а потому бесценной, международной площадкой, где еще соблюдаются остатки каких-то правил.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Вступив после присоединения Крыма в новую стадию отношений с Западом, Россия по очень многим причинам обязана заняться ядром своего теперешнего фундаментального антагониста, частью которого Россия очень рассчитывала стать в течение предыдущих десятилетий

Судьба гуманизма в XXI столетии

В какие бы глубины времени мы ни погружались, нас всегда будет интересовать Запад как реально существующий мир, по отношению к которому нам надо как-то определяться. Ведь и российские западники, и российские антизападники должны так или иначе отстраиваться от того Запада, который одни считают благим, а другие — вредоносным.

Но что такое этот самый Запад? В большинстве случаев на этот вопрос не отвечают ни российские западники, ни российские антизападники, иногда именуемые почвенниками. Если бы и те, и другие не осуществляли свои идеологические построения, отстраиваясь от этого самого Запада, можно было бы не заниматься его тонкой структурой. Но ведь они отстраиваются от Запада, правда же? И потому в каком-то смысле фундаментально зависимы от Запада даже в случае, если они его отвергают так, как это делали и делают наши антизападники/почвенники.

Да и можно ли говорить о серьезных антизападниках/почвенниках, которые отрицали бы Запад в полной мере, не были бы зависимы, причем глубоко, от западной философии, немецкой в первую очередь?

Начинаешь изучать какого-нибудь нашего достаточно глубокого антизападника/почвенника и возникает некая оторопь: а зачем, собственно, это всё читать, если речь явно идет о заимствованиях — чаще всего, у немецкого идеалистического философа Шеллинга? Ну, а если не у Шеллинга, то у кого-нибудь еще. Например, у Гегеля. Предел оригинальности наших почвенников/антизападников — комбинирование отдельных положений Шеллинга и Гегеля.

Ну, а наши так называемые неоевразийцы — те просто компиляторы. Они бесконечно переписывают те или иные западные трактаты. И не стесняются при этом именовать себя авторами таких-то и таких-то сочинений, являющихся почти дословными переводами тех или иных книг западных авторов.

И в этом смысле наши западники находятся, увы, в неизмеримо более выгодном положении, чем их оппоненты. Потому что их заимствования, прошу прощения, легитимны. Они заимствуют у своих учителей, у тех, кому они поклоняются, на кого ориентируются во всем. А вот когда антизападник/почвенник выступает в роли такого же или даже большего компилятора тех или иных западных сочинений, то легитимность отсутствует. Потому что слишком уж это начинает напоминать знаменитый анекдот советского периода. Женщина пишет письмо в партком: «Мой муж — негодяй, верните мне мужа!»

В этом смысле западник — это «женщина», которая пишет другое письмо в «партком»: «У меня замечательный муж, верните мне его!» Такое западническое послание не содержит в себе фундаментального противоречия. Потому что тут речь идет о возвращении себе утерянного блага. А вот зачем возвращать себе утерянное зло? Согласитесь, это большой вопрос.

И всё же это еще не главный вопрос. Главным, повторяю, являясь вопрос о смысле того, от чего вы хотите отстраиваться. И тут в виде поясняющей простой и краткой притчи может быть задействован (что я уже делал неоднократно) не советский анекдот, а очень известные в советское время строки из песни Высоцкого, в которых желающий сделаться антисемитом (в нашем случае — антизападником) герой решил перед тем, как вступить на эту стезю,

узнать, кто такие семиты (в нашем случае — Запад). А это, между прочим, узнать непросто.

Во-первых, потому что Запад неоднороден.

Во-вторых, потому что он претерпевает во времени очень сложную эволюцию. Причем максимальная скорость этой эволюции наблюдается именно в настоящий момент.

И, в-третьих, потому что ни один мир, то бишь очень крупная и дрящаяся в истории макросоциальная общность, иногда ошибочно именуемая цивилизацией, не обнажает свое ядро. И уж тем более не выкладывает вам все коды этого ядра по принципу — бери себе на здоровье.

Ядро такой макросоциальной общности, как Запад, имеющей тысячелетнюю историю, невероятно сложно устроенной, претендующей на мировое господство, конечно же, спрятано от очень и очень многих. Не только от чужих, но и от большинства обитателей этого мира.

Вступив после присоединения Крыма в новую стадию отношений с Западом, Россия по очень многим причинам обязана заняться ядром своего теперешнего фундаментального антагониста, частью которого она, Россия (или, по крайней мере, элита ее), очень рассчитывала стать в течение предыдущих десятилетий.

В очередной раз оговариваю всё это потому, что достаточно развернутые исследования отдельных слагаемых наидревнейшей истории человечества легко принять за нечто самодостаточное. Мол, надоело автору обсуждать актуальную внутреннюю и внешнюю политику и он решил уподобиться поэту, сказавшему: «Давно, усталый раб, замыслил я побег». Если не сразу туда, куда поэт побег замышляет, то хотя бы — в благородную наидревнейшую историю. Поверь, читатель, никакого такого побега я не замыслил. А если бы замыслил, то честно в этом признался бы уже в первых строках данного сочинения.

Но нет, я исследую Запад с прикладными целями, под прикладным углом зрения. И сколько бы я при этом ни занимался богиней Нейт или кем-то еще, окончательная прикладная цель более или менее зримо присутствует на каждом этапе этих моих изысканий.

Недаром я достаточно часто цитирую Томаса Манна. Потому что он очевидным образом является и гениальным писателем, и очень глубоким мыслителем, и серьезным авторитетом, без отсылок к которому трудно обсуждать вопросы, с давних пор невесть зачем скомпрометированные людьми, обсуждавшими их явно недоброкачественно.

Вот начинаешь ты обсуждать, к примеру, вопрос о масонстве... Тебе сразу же говорят: «Знаем, знаем, по проторенной дорожке идете! Наиболее дикие и вульгарные представители вашего любимого патриотизма уже все уши прожужжали по поводу этих самых жидомасонов. Наиболее громко об этом орут те, кто в этом вообще ничего не понимает и никогда ни с одним документом о масонстве не ознакомился. Один из таких псевдоспециалистов вас лично к масонству причислил. А за полным неимением каких-либо аргументов заявил, что вы — масон самопосвященный. Что это такое, он, правда, не объяснил... Но он же, ха-ха-ха, патриот, а эта братия никогда ничего не объясняет».

Все эти выпады, парализующие попытки обсудить ряд острых тем, включая масонство, осуществляются постоянно, со ссылкой на тех или иных заплотных

псевдопатриотов, вопящих о масонском мировом заговоре. И возникает твердое ощущение, что эти заплотные псевдопатриоты для того и заплотничают по чьему-то заданию, чтобы серьезные темы серьезно обсуждать было невозможно.

Но Томас Манн их обсуждает. И его никак нельзя причислить к разряду наших заплотных псевдопатриотов, увлеченных поисками врагов человечества по известному принципу. Раз у рояля крышка черная, то это враги человечества, а если клавиши у рояля черные и белые, то надо спросить, из чего они сделаны. А узнав, что они сделаны из слоновой кости, обвинить врагов человечества в убийстве благородных слонов.

Прятаться от обсуждения серьезных тем, включая тему масонства, ссылаясь на то, что эту тему уже обсуждали идиотским образом псевдопатриоты, занятые поисками врагов человечества, — это недостойное занятие. Так можно было парировать обсуждения подобных тем в начале так называемой перестройки. Прошла уже четверть века. Этот метод компроматации обсуждения серьезных тем уже не работает, а нового метода наши либералы-западники, пытающиеся выдать всех патриотов за дикарей, изобрести не сумели.

Кроме того, достаточно многие, ваш покорный слуга в том числе, успели за эту четверть века познакомиться с западными элитами. И говорить о том, что то или иное масонство не имеет никакого отношения к устройству нынешней западной элиты вообще и элиты США в первую очередь, — просто смешно. Другое дело, что это масонство разнообразно, что наряду с масонскими элитами есть на Западе и элиты антимасонские (и именно это описал Томас Манн, воспроизводя подробно споры Сеттембрини и Нафты). И что сводить к масонству всё устройство современной западной элиты так же смешно, как и игнорировать роль масонства в устройстве западного элитного мира.

Впрочем, меня тут интересует не масонство как таковое, а роль тех или иных крайних древних смыслов в западной идентичности как таковой, притом что обсуждать эту идентичность, как я убежден, имеет смысл, только если удастся вывести обсуждение на круг вопросов, касающихся самой что ни на есть современности.

Ровно так же я отношусь и к обсуждению алхимии. А также — всех остальных «высоких материй», далеких от современности. Начав обсуждать такого рода материи, я исхожу из следующего.

Роль Древнего Рима и Древней Греции в западной идентичности не вызывает никаких сомнений. Ибо и христианство, даже раннее, не может существовать без диалога с Древним Римом и Древней Грецией. Да, высшие христианские авторитеты могут и поносить великих античных язычников, и интерпретировать их по-новому. Но они не могут обойтись хотя бы без Платона и Аристотеля.

Потом наступает Средневековье, которое еще прочнее сопрягается с Древним Римом и Древней Грецией. А уж о Возрождении и говорить не приходится. Проводником у Данте, как, надеюсь, все помнят, является подробно обсужденный нами Вергилий. И это лишь крупница той античной смысловой лавы, которая буквально залила западный мир в эпоху Возрождения.

Затем количество смысловой античной лавы в общей смысловой западной субстанции только нарастало.

А затем количество перешло в качество. И осуществил этот переход, как я убежден, именно Гёте в «Фаусте».

После чего началось формирование Запада как именно фаустианского. О чем сказал не только философ Освальд Шпенглер, но и многие другие. Тот же Карл Густав Юнг, о котором я уже говорил, считал себя и прямым незаконным потомком Гёте, и новой инкарнацией Гёте, и прямым продолжателем фаустианской традиции. Но ведь не только он!

Итак, мы еще раз убедились, что сопряжение Древней Греции, Древнего Рима и постантичного Запада — очень и очень прочное. В сущности, мы об этом уже не раз говорили. Но характер проводимого исследования требует, чтобы после каждого очередного погружения на ту или иную глубину мы всё это обсуждали снова и снова. И всё более вдумчиво.

Необходимость этого нового обсуждения на данном этапе определяется тем, что влияние Древнего Египта на Запад вообще и современный Запад в частности не так очевидно, как влияние античности на этот же Запад.

И тут надо обсуждать различные влияния на Запад Древнего Египта, а также иных не греко-римских древностей. Налицо несколько типов такого влияния, без выявления которых трудно доказать наличие в западной идентичности сильного древнеегипетского слагаемого.

Тип № 1 — это влияние опосредованное. Таковое предполагает, что Древний Египет сначала влияет на Древний Рим и Древнюю Грецию. А уже потом они влияют на постантичный Запад, передавая ему некий древнеегипетский компонент.

Тип № 2 — это масонское влияние. Как говорят в таких случаях, не к ночи будь помянуто.

Потому что масонство пытается и всегда будет пытаться подчеркивать свою древность. И в каком-то смысле, возможно, она и существует. Но по-настоящему масонство стало важным в эпоху кризиса Средневековья и в эпоху Нового времени. Именно тогда формировались закрытые структуры, которые уже не могли довольствоваться отсылками к любой, даже совсем закрытой греко-римской античности.

Потому что всё античное было задействовано на предыдущем этапе. А без адресации к древним тайнам закрытые структуры не складываются. И нужны были такие древние тайны, которые были бы древнее и загадочнее греко-римских древностей. Такими тайнами были тайны египетские. Они стали особенно привлекательными для Запада после египетского похода Наполеона. Затем началась массовая расшифровка огромного количества древнеегипетских текстов. В результате возникло то, что можно назвать вторжением огромного количества древнеегипетской смысловой лавы в западный мир, страдающий от дефицита смыслов в связи с кризисом христианства. Уже переставшего быть силой, образующей историю. А также силой, которой при наличии внутри нее сильного греко-римского античного компонента достаточно для построения элитных субъектов. До какого-то момента этой силы было достаточно, а потом понадобился Древний Египет.

Тип № 3 — это алхимическое влияние. Вдумаемся: наиболее интеллектуальная часть христианского западного (и, между прочим, не только западного) монашества занималась алхимией чуть ли не в обязательном порядке. А ведь масонство было

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

по преимуществу всё же не монашеским, а антимонашеским! И оно было (опять же по преимуществу) резко более поздним. Значит, алхимия а) начала влиять на западную элиту гораздо раньше, нежели масонство, б) влияла на более широкий круг элиты, в) включала в этот круг элиту христианского мира. Причем монашеского мира. И это происходило на протяжении многих столетий (по крайней мере, на протяжении большей части Средневековья).

Кто-то, конечно, скажет, что и масонство через пресловутых тамплиеров тоже коренится в Средних веках. Но в этом вопросе непросто отделить истину от спекуляции. А вот то, что все Средние века западная элита наряду с элитой Востока занималась алхимией, — это очевидно. Алхимическое влияние было решающим в том, что касалось формирования западной элиты на протяжении очень многих веков. Это влияние было не так заметно, как влияние греко-римских классиков. Но оно, конечно, было огромным. И, что очень важно в подобного рода случаях, достаточно очевидным. Ведь никто не осмелится сказать, что алхимики не оказывали, причем веками и веками, решающего влияния на формирование тех смыслов, которые обеспечивали элитную идентичность на Западе.

Да, конечно, Пушкин не занимался алхимией — он Вергилия читал и других. Он-то не занимался, а другие — занимались. А гётевский Фауст, равно как и его прототипы? Они и алхимией занимались, и демонологией. И не они же одни.

Между тем, алхимики считали своей родиной не Древний Рим и не Древнюю Грецию, а именно Древний Египет. И это тоже очевидно. Все они заявляли, что их родоначальником является Гермес Трисмегист (Трижды Благословенный), он же — египетский бог Тот. Именно поэтому алхимию называли герметической наукой. Впоследствии герметичным стало и масонство. Почему закрытые структуры называются герметическими? Потому что алхимики запечатывали свои сосуды печатью с изображением Гермеса. Живший в X в. арабский алхимик аль-Надим утверждал, правда, что родоначальник алхимии Гермес Великий был родом из Вавилона и поселился в Египте. Но это только подтверждает, что вместе с алхимией в западную, да и ту же арабскую идентичность ворвались не античные, а иные древности: египетская, вавилонская и так далее.

Мы уже обсуждали, что алхимики, согласно Книге Бытия и Книге Пророка Еноха, ангелы научили земных женщин, с которыми вступили в брак. И что алхимическое искусство было изложено в некоей книге «Хема» (некоторые считают, что отсюда образовалось слово «химия»). Если же от преданий, повествующих о разного рода метафизических тонкостях, переходить к чему-то более очевидному, то неизбежно приходится обсуждать Александрию вообще и Александрийскую академию в частности.

Александрия была основана Александром Македонским в 332 г. до н.э. Но она ведь не на пустом месте была основана! В ту далекую эпоху на пустом месте ничего основать было невозможно. Находясь в Дельте Нила, причем в западной части этой Дельты, Александрия, бурно разрастаясь (а разрасталась она действительно бурно), впитывала в себя все древнеегипетские традиции. Александрия очень быстро стала чуть ли не главным торговым и культурным центром античного Средиземноморья. Ее особому интеллектуальному значению существенно содействовало то, что Птолемей Сотер, один из диадохов Александра Македонского, став царем Египта, основал Александрийскую академию и Александрийскую библиотеку.

Александрия стала своеобразным плавающим смысловым котлом. Древнеегипетские и древнегреческие (а также древнеримские) смыслы, попадая в этот котел,

обогащали друг друга. В александрийском котле очень быстро стали сплавляться так называемая натурфилософия Древней Греции и храмовая натурфилософия Древнего Египта.

Натурфилософией именуют философию природы. В разных странах и культурах натурфилософия формировалась по-разному. Но формировалась она везде. Потому что понимание природы — как рациональное, так и иное — было одной из важнейших задач для человека. И конечно же, в древнейшие времена это понимание природы не могло быть оторвано от богов, особо связанных с этой самой природой и со всем, что касается ее понимания.

В Древнем Египте таким богом был Тот. Храмовая натурфилософия Древнего Египта была теснейшим образом связана с этим богом и его храмами. А также с его жрецами. Древние греки (как и древние римляне), всегда проводили параллели между своими и чужими богами. Какую именно параллель надо проводить, коль дело касается бога Тота, было для древних греков и римлян очевидно. Параллель надо было проводить с древнегреческим богом Гермесом (он же — древнеримский Меркурий).

В какой степени название «химия» (то бишь алхимия) имеет своим истоком Кем или Хем, то есть название Древнего Египта, установить трудно. Есть авторитетные специалисты, которые на этом настаивают. Но то, что алхимия именовалась древнеегипетским искусством, не вызывает сомнений. Взяв что-то у древнегреческих натурфилософов, египтяне, формируя алхимию, предложили в качестве своего вклада всё, связанное с богом Тотом — богом Луны, мудрости, счета и письма, богом времени и так далее.

Древние греки, повторяю, легко проводили параллели между чужими и своими богами. Причем зачастую они это делали достаточно произвольным образом. Но параллель между Тотом и Гермесом является очень основательной.

Ворвавшись сначала в алхимию, а потом в масонство, Древний Египет стал очень важным слагаемым в западной идентичности вообще и, в первую очередь, — в элитной западной идентичности. Обсуждение этого слагаемого нельзя осуществить без обращения ко всему, что касается бога Тота. Заверив читателя в том, что это не означает, что мы распрощались с Нейт, я перехожу к такому обсуждению, избежать которого невозможно.

Даже с точки зрения уже сложившегося жанра данного исследования (и уж тем более с точки зрения существа дела), надо, обсуждая тему бога Тота в ее сопряжении со всем тем, что уже описано выше, дать вначале слово Томасу Манну.

Один из героев «Волшебной горы», масон Сеттембрини, обвиняет своего оппонента, иезуита Нафту, в том, что тот издевается «над любовью к литературной форме, хотя без такой любви никакая человечность немислима и невозможна».

Далее он настаивает на том, что аристократичность в лучшем смысле этого слова «выражается в признании за формой, независимо от содержания, определенной самостоятельной ценности». Что такое признание «это наследие греко-римской культуры, которое гуманисты, *uomini letterati*, вернули романским странам». И что, по сути, речь идет о том, что «является источником всякого дальнейшего осмысленного идеализма, в том числе и политического». И что именно на этой основе «возвышенная духом молодежь» будет делать выбор «между литературой и варварством».

Томас Манн, именуя не без иронии Сеттембрини именно гуманистом (при том, что его герой Ганс Касторп в этом в высшей степени не уверен), пишет: «Гуманист объявил себя воином и защитником гения литературы, прославлял историю письменности с той поры, когда человек,

чтобы придать своим мыслям и чувствам долговечность памятника, впервые врезал в камень иероглифы. Он говорил о боге Тоте, который был для египтян тем же, что Гермес Трисмегист для эллинов, и почитался как изобретатель письменности, покровитель библиотек и вдохновитель всех духовных связей. Он как бы преклонял колени перед этим Трисмегистом, гуманистическим Гермесом, <...> которому человечество обязано высшим даром литературного слова...»

Возражая Сеттембрини, Нафта утверждает, что «господин Сеттембрини немножко приврал и сделал образ Тота-Трисмегиста уж очень прилизанным».

А ведь на самом деле это скорее обезьянье, лунное божество, повелитель душ, павиан с полумесяцем на голове; как и Гермес, он прежде всего бог смерти и бог мертвых, владыка и вожатый человеческой души, которые для более поздней античности стал архичародеем, а для каббалистического средневековья — отцом герметической алхимии».

В данном случае, конечно же, Нафта прав. Другое дело, что, на первый взгляд, Сеттембрини совершенно не обязателен было так подставляться и переходить от восхваления духа литературы к восхвалению бога Тота. Но то, что на первый взгляд кажется не обязательным, на самом деле вытекает из невозможности оторвать масонство Сеттембрини от его герметических корней, переплетаясь с корнями алхимическими. А где алхимия, там бог Тот, он же — Гермес Трисмегист. Вот как внедряется в западную идентичность и подчиняет ее себе Древний Египет, действуя как опосредованно, так и напрямую.

И тут самое время перейти от манновских размышлений по поводу Древнего Египта и бога Тота к конкретным историческим и религиозно-этическим сведениям.

Гермополь — это очень древний город, расположенный в Среднем Египте. Он известен с додинастических времен. Его египетское название — Хемену. Гермополь — это греческое название, означающее «город Гермеса». Гермополь действительно является с наидревнейших времен местом почитания бога Тота.

Египетское название Гермополя образовано от слова Хмун, что означает «восемь». В Гермополе поклонялись восьмерке местных богов, по-гречески — «огдоаде». Восьмерка гермопольских богов состоит, как уже оговаривалось ранее, из четырех пар, в каждой из которых — бог и богиня, при этом бог изображается с головой лягушки, а богиня — с головой змеи.

Ранее читателю также сообщалось, что эти боги и богини очень абстрактны. В самом деле, первая пара (Нун и Наунет) — это протоокеан, из которого всё возникает. Вторая пара (Хух и Хаухет) еще более абстрактна, ибо она символизирует бесконечность пространства. Третья пара (Кук и Каукет) символизирует мрак. А четвертая пара (Амон и Амунет) — невидимое.

Согласно гермопольской теогонии и космогонии, из первобытного океана вначале появился первозданный холм. Причем появился он не где-то, а буквально в Гермополе. Потом на холме вырос чудесный лотос. Из этого лотоса родился бог-ребенок с пальцем у рта. Он-то и породил других богов и людей, а также всё остальное.

По другой космогоническо-теогонической версии, в Гермополе всё началось не с первозданного холма, а с первояйца, тоже появившегося в Гермополе. Из этого первояйца произошло всё остальное.

Миф о рождении чего-то из яйца имеет массу модификаций. Одна из них — рождение самого бога Ра из золотого яйца, которое снес гусь по имени Великий Гоготун.

Другая модификация мифа о рождении из яйца гласит, что бог Тот, приняв обличье ибиса, снес яйцо, из которого потом родились боги. Имея массу оснований для того, чтобы запараллеливать Тота и Гермеса,

древние греки постоянно наталкивались на одно обстоятельство, проблематизировавшее эту параллель. Дело в том, что Тот был очень явно именно богом мудрости. А в Древней Греции богиней мудрости столь же явно была Афина. Эта маленькая неувязка, никоим образом не опровергающая параллели между Тотом и Гермесом, потребует от нас отдельного обсуждения. Поскольку для нас тема Афины-Нейт имеет ключевое значение. И мы отнюдь не завершили обсуждение этой темы. Но сейчас — о Тоте.

Установлено, что гермопольское жречество (то есть жречество бога Тота) соперничало с жречеством гелиопольским. Что знаменитый Эхнатон опирался в своем создании всеобъемлющего культа единственного бога Атона на гелиопольский культ бога Атума. И что враждебное Эхнатону фиванское жречество с его культом бога Амона опиралось на гермопольское жречество.

Таким образом, всё, что замыкается на культ бога Амона (а значит, и на конфликт с Эхнатоном), имеет в качестве своего основания культ бога Тота. И это понятно. Потому что Тот — это, конечно, лунное божество. А эхнатоновский культ Атона, равно как и гелиопольский культ Атума ставит во главу угла Солнце, а не Луну. Что не могло не повлечь за собой самые разные последствия. Потому что Луна — это действительно и ночь, и мрак, и царство мертвых, и в каком-то смысле альтернатива Солнцу.

Видимо, культ бога Тота пришел в Гермополь из Дельты. Тот часто изображается с головой ибиса. А ибис — это знак 15-го нижнеегипетского нома. Да и вообще это очевидный знак Дельты.

Что же касается изображения Тота в виде павиана, то это связано с тем, что в Гермополе существовал очень ранний культ бога-павиана Хецура. И придя в Гермополь, Тот как бы залез в шкуру гермопольского божества.

Есть мифы, согласно которым Тот возник из головы Сета после того, как Сет по ошибке проглотил семя Гора. Известный египтолог Боннэ дает следующую трактовку этого мифа: посредством силы бога света из Сета (силы тьмы) вырывается диск полной Луны.

В различное время Тота называли языком или сердцем бога Ра. Но это уже более позднее определение, в котором всё должно быть частью Ра. Лунный характер бога Тота предопределяет то, что этот бог (что для нас очень важно) является хозяином времени. Связь Тота, как и Гермеса, с заботой о судьбе умерших тоже достаточно очевидна.

Являясь богом луны, бог Тот был, конечно же, и главным астрономическим божеством. Потому что вся древняя астрономия базировалась на наблюдениях за фазами Луны. А где астрономия — там и астрология. А где астрология — там и магия.

Ну, а теперь — главное. Вопрос о семье бога Тота, как и о семье любого другого бога, конечно же, не может быть решен однозначно. Иногда женой бога Тота называют богиню письма Сешат, иногда — богиню истины Маат. Но самые древние сведения о матери бога Тота, датированные эпохой Рамзесов, гласят, что матерью бога Тота являлась богиня Нейт. И тут тема тототовской мудрости и тема мудрости Афины начинают причудливо переплетаться. Тот — мудрость. Афина — мудрость. Тот — сын Нейт. Афина — это Нейт...

Выходит, не зря мы обратили особое внимание и на параллель между Афиной и Нейт, и на саму эту Нейт как носительницу особо важного для нашего исследования метафизического и идентификационного содержания.

(Продолжение следует)

Сергей Кургинян

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Появились предположения о том, что весь проект ЭСЕС нацелен на создание в Европе преференций для американского сланцевого газа и американских нефтегазовых корпораций. А заодно — для строительства американских АЭС и поставок американского ядерного топлива

Обострение мировой «газовой войны». Часть VI

Европейский «газовый узел»

Уже до украинского Майдана в Европе накопились существенные разногласия по вопросу о том, какую роль может и должен играть российский газ в энергоснабжении стран ЕС.

Страны «старой Европы»: Германия, Франция, Испания, Италия, а также хозяева основных газовых ресурсов Северного моря и прибрежных газоносных бассейнов (Норвегия, Великобритания, Нидерланды), были в целом довольны существующим статус-кво. Они, конечно, были готовы, по мере завершения действующих контрактов, яростно торговаться с «Газпромом» за более выгодные ценовые и иные условия поставок газа, но никаких радикальных революций в системе газовых отношений с Россией не искали.

В то же время восточные «младоевропейцы» — и в силу более глубокой зависимости от российского газа, и в силу открытого политического кураторства со стороны США — кричали о «газовом диктате Газпрома» всё громче.

Однако «майданная революция» на Украине обнажила острые риски транзита российского газа в Европу. И заставила часть «староевропейцев» также задуматься о предсказуемости российско-европейского газового будущего.

Именно в этот момент бывший премьер Польши Дональд Туск заявил о необходимости создания в Европе новой организации под названием «Энергетический союз ЕС» (ЭСЕС).

Энергосоюз ЕС: цели и перспективы

Туск, выступив в апреле 2014 г. с идеей создания ЭСЕС, предложил вручить руководящим органам ЭСЕС полномочия вести от имени ЕС все переговоры о контрактах на поставки энергоносителей (нефть, газ, уголь) и электроэнергии в Европу, а также организовывать их централизованные импортные закупки.

Страны «Старой Европы», у которых имелись и мощные энергетические корпорации мирового уровня, и опыт международной торговли энергоносителями и энергией, и долгосрочные (вплоть до 20- и 30-летних) импортные контракты, сразу объявили проект Туска «очередной мертворожденной бумажной затеей». В том числе потому, что проект жестко ущемлял «энергетический суверенитет» стран-лидеров ЕС и, кроме того, слишком откровенно противоречил принципам «свободной торговли». На которую, по нормам Всемирной торговой организации, никакие государственные и надгосударственные ограничения распространяться не могли.

Однако заключенный в мае 2014 г. крупнейший контракт «Газпрома» с Китаем о поставках газа по трубопроводу «Сила Сибири», а также российские обещания еще одного контракта с тем же Китаем по газопроводу «Алтай» подтолкнули «староевропейцев» к анализу возможных проблем европейского энергоснабжения. Хотя бы по той причине, что будущий российский газопровод «Алтай» должен был поставлять в Китай газ с тех же месторождений Западной Сибири, с которых сейчас идет основной газовый поток в Европу. И уже в сентябре–октябре 2014 г.

в Еврокомиссии началось обсуждение более мягкого проекта будущего ЭСЕС.

Это обсуждение резко активизировалось с ноября 2014 г., после выборов Европарламента и нового состава Еврокомиссии. В ней пост еврокомиссара по энергетике занял словацкий дипломат Марош Шефчович. Который, похоже, увидел в создании ЭСЕС свое главное поручение или даже призвание.

В новом проекте ЭСЕС этой организации отводится роль не главноуправляющего, а как бы «лишь координатора» энергетической политики Европы. Однако эта координация предполагается весьма жесткой.

Примечательно, что в обнародованном 25 февраля 2015 г. проекте ЭСЕС в числе потенциальных энергетических партнеров ЕС названы США, Азербайджан, Туркмени, Алжир и даже Иран, но не Россия. Не менее примечательно и то, что проект фактически касается только вопросов регулирования в газоснабжении и атомной энергетике (то есть тех сфер, где у ЕС налицо конфликтные отношения с Россией). Уголь и нефть в проекте ЭСЕС не обсуждаются.

Что же в нем обсуждается?

Во-первых, проект требует, чтобы страны ЕС сообщали Еврокомиссии о зарубежных контрактах своих корпораций в сфере энергетики на задним числом, по факту их заключения и утверждения межправительственным соглашением, а на самой ранней стадии подготовки контрактов и соглашений.

Во-вторых, согласно проекту, Еврокомиссия (ЕК) должна получить право участия в переговорах по будущим контрактам, а также включать в соглашения какие-то (пока не определенные) «стандартные условия».

В-третьих, ЕК предполагает изменить европейское законодательство с тем, чтобы обязать энергокомпании публиковать все существенные условия готовящихся контрактов. Включая такие (традиционно составляющие коммерческую тайну и обеспечивающие успешную рыночную конкуренцию) данные, как объемы и условия поставок, принципы ценообразования и цены, сроки действия и ограничения контрактов. Еврокомиссар Шефчович подчеркивает, что все европейские газовые и ядерные контракты «должны быть полностью прозрачными».

То есть, Шефчович прописал в новом проекте ЭСЕС такие условия «координации» энергетической политики стран ЕС, которые должны в перспективе дать Еврокомиссии почти полный контроль над этой политикой. Включая возможность фактически распоряжаться всей системой зарубежных коммерческих контрактов крупнейших энергетических корпораций Европы.

Эти корпорации, естественно, включили свои «механизмы влияния». В том числе, в европейской и международной прессе. И объяснили, что проект Шефчовича нарушает основополагающие рыночные принципы свободной торговли, независимости бизнеса от власти и честной конкуренции и фактически предлагает свойственное авторитарным режимам государственное регулирование энергетической отрасли.

А еще европейские политические лидеры начали задавать еврокомиссару Шефчовичу неудобные вопросы. В том числе, вопрос о том, готова ли Еврокомиссия

гарантировать странам ЕС альтернативные поставки газа в том случае, если они пойдут на досрочный разрыв действующих контрактов с «Газпромом».

А еще в европейской прессе появились предположения о том, что весь проект ЭСЕС (включая не называемые Шефчовичем будущие «стандартные условия контрактов»), видимо, нацелен на адаптацию законодательства Евросоюза к будущему глобальному соглашению с США — Трансатлантическому торговому и инвестиционному партнерству. И что задача (или поручение) Шефчовича состоит в том, чтобы обеспечить Европе преференции для американского сланцевого газа и американских нефтегазовых корпораций. А заодно — для строительства американских АЭС и поставок американского ядерного топлива...

В результате проект ЭСЕС, который Шефчович рассчитывал принять к исполнению в 2016–2017 гг., резко затормозился.

21 марта на саммите стран ЕС принципиальное решение о создании ЭСЕС было принято. Но в решении речь идет только о его роли в «согласовании» энергетической политики стран-членов. Германия, Нидерланды и Финляндия решительно выступили и против права ЭСЕС блокировать сделки, и против его посягательств на конфиденциальность условий сделок.

При этом Шефчович уже до этого европейского саммита резко умерил свои амбиции по внедрению ЭСЕС. Он сообщил, что основные нормативные документы ЭСЕС планируется подготовить до 2019 г., а в полную силу Энергосоюз заработает лишь в 2030 г., когда у европейских корпораций истекут сроки уже заключенных с Россией газовых контрактов. И что к этому времени зависимость Европы от импорта российского газа (которая сейчас составляет около 30%) «должна быть сведена до минимума».

Важный вопрос: как именно эта зависимость может быть «сведена до минимума»? И до какого минимума?

Реалии газоснабжения Европы: день сегодняшний и перспективы

Каким газом сейчас питается Европа? Своего газа у нее, увы, крайне недостаточно. Это в основном газ норвежской «Статойл» (21% потребностей) и нидерландской «ГазТерра» (15% потребностей).

Самый крупный многолетний поставщик импортного газа — российский «Газпром» (около 30% потребностей). Еще три существенных импортных поставщика: алжирская «Сонатрак» (7%) и катарские «КатарГаз» и «РасГаз» (вместе около 5%). Остальное «добывается по мелочи», в основном собственной добычей стран и на мировом рынке сжиженного газа (СПГ).

То есть Россия — пока! — самый крупный поставщик газа в Европу. Но дело не только в этом. Дело еще и в том, что очень многие европейские страны зависят от российского газа, как выразились в Еврокомиссии, «в жизненно важной степени».

Так, например, Литва, Эстония, Латвия и Финляндия зависят от газа из России почти на 100%, Болгария, Словакия и Венгрия — более чем на 80%, Австрия, Словения, Польша и Греция — почти на 60%, Германия — на 37%, Италия — на 28%,

Франция — на 15%. А теперь к этому списку добавилась еще и Украина, которую европейцам приходится спасать от замерзания и остановки промышленности тем же российским (но уже подаваемым из Европы по реверсу) газом.

Каковы альтернативы российским газовым поставкам, на которые европейская Энергокомиссия намерена ориентироваться для «избавления от диктата «Газпрома»?

Еще весной 2014 г. Энергокомиссия вслед за американским Агентством энергетической информации (EIA) призвала страны Европы активизировать разведку и начало разработки сланцевого газа. Которого якобы в Европе найдены многие триллионы кубометров — в Германии, Франции, Польше, Румынии, Болгарии, Словакии, Литве, на Украине и т.д.

Однако вскоре выяснилось, что в Германии и Франции на сланцевый газ налагается жесткий запрет. Поскольку его, во-первых, сравнительно немного и, во-вторых, в густонаселенных странах просто нет таких мест, в которых сланцевый газ можно добывать без критических экологических рисков для водоснабжения.

И еще выяснилось, что во всех странах Восточной Европы (включая Украину), перечисленных американским EIA, никакие сотни миллиардов кубометров сланцевого газа, пригодных для коммерческой разработки, вообще нет. Последними в начале 2015 г. «сдали» Польшу и Украину, где американские и британские корпорации, проводившие разведку, признали, что рентабельных запасов сланцевого газа не обнаружили, и потому закрывают контракты.

Далее, еще летом 2014 г. Энергокомиссия обращалась к Норвегии, Великобритании и Нидерландам с призывом увеличить добычу газа на шельфе Северного моря и континентальных месторождениях.

Однако осенью 2014 г. компании, ведущие разработку газа в Северном море, сообщили, что почти все шельфовые месторождения находятся на стадии «падающей добычи» и что возможностей существенно нарастить поставки на европейский рынок не имеется.

А в конце февраля 2015 г. Нидерланды объявили о том, что газоносная провинция вокруг крупнейшего месторождения Гронинген оказалась в зоне растущих тектонических рисков. А именно: в регионе газодобычи всё чаще происходят землетрясения. Пока это еще не многобальные катастрофы. Но для Нидерландов, огромная часть территории которых находится ниже уровня моря и защищена от затопления только рукотворными дамбами, риск слишком велик. И потому Нидерланды начинают «обсуждать сокращение добычи и возможности наращивания импорта российского газа».

То есть окончательно выяснилось, что серьезных резервов «дополнительного» собственного газа в Европе нет. И тогда Еврокомиссия в лице того же Шефчовича объявила, что делает приоритетную ставку на форсированное создание так называемого «Южного газового коридора» — для поставок в Европу газа из Азербайджана, Туркмении и, в перспективе, из Ирана.

(Продолжение следует)

Юрий Бялый

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Теперь России придется доказывать даже то, что прежде не подлежало сомнению — что она вообще имеет право присутствовать в арктическом регионе

В Арктике станет жарко. Часть I

В одной из статей в нашей газете за прошлый год мы писали о начале освоения нашими Вооруженными Силами просторов Арктики. За год в этом направлении произошли, можно смело сказать, колоссальные изменения, подтверждающие то, что Россия возвращается на свои когда-то покинутые исконные земли.

Казалось бы, этому стоит только радоваться. Но дело в том, что за эти потерянные два с половиной десятилетия на Арктику обратили пристальное внимание очень многие силы и страны, и теперь России придется доказывать даже то, что прежде не подлежало сомнению — что она вообще имеет право присутствовать в арктическом регионе. И не исключено, что это потерянное для утверждения наших национальных интересов время может негативно сказаться на геополитических перспективах страны.

Еще в недавнем прошлом в любой географической энциклопедии — что отечественной, что зарубежной — можно было прочесть, что территория Арктики разделена на пять секторов, основаниями которых служили северные границы арктических государств (СССР, США, Канада, Дании и Норвегии), боковыми границами — меридианы, а вершиной — Северный полюс. Международными соглашениями признавалось, что все земли и острова, расположенные в пределах каждого сектора, входят в состав территории этих государств.



Теперь ситуация изменилась. В связи с открытием и началом освоения богатейших залежей нефти и газа на шельфе арктических морей между государствами возникают территориальные споры. Под вопрос ставится сама идея секторального деления арктических территорий. Пытаются пересмотреть законность того, что лишь арктические страны могут претендовать на эти области. Ставится под сомнение принадлежность тех или иных участков арктического шельфа. И так далее, вплоть до требования предъявить доказательства того, кто был первооткрывателем тех или иных арктических территорий.

Конечно, Россия предъявляет эти и множество других доказательств. Но, как известно, исторические, географические и иные аргументы приобретают гораздо большую весомость, если они подкреплены серьезной военно-технической мощью.

Именно поэтому Россия еще год назад начала оборудовать военные базы на принадлежащих ей арктических территориях и продолжает это делать нарастающими темпами. Об этом и сказал министр обороны РФ С. Шойгу на недавнем заседании коллегии Минобороны: «Приарктические государства стремятся расширить

национальные территории за счет континентального шельфа и островов акватории Северного Ледовитого океана. При этом постоянное военное присутствие в Арктике... рассматривается как составная часть общей политики обеспечения национальной безопасности. Не менее настойчиво в Арктику стремятся развитые страны, не имеющие непосредственного выхода к приполярным областям. Таким образом, в настоящее время в Арктике формируется широкий спектр потенциальных вызовов и угроз безопасности нашей страны. В связи с этим одним из приоритетных направлений деятельности министерства обороны является развитие у этой зоны восточной инфраструктуры».

Освоение Арктики

Арктика знакома людям уже почти тысячу лет.

В X веке норманны открыли Гренландию, а в XII веке русские поморы, занимаясь морским промыслом, открыли острова Колгуев, Вайгач и Новую Землю. В XV веке их стоянки имелись уже и на Шпицбергене.

С конца XVI века английские мореплаватели (по инициативе британской Ост-Индской кампании), а затем датские (по приказу короля Кристиана IV) пытались пройти Северо-Западным проходом вдоль Евразии и Америки, но дальше Новой Земли и восточной части Канадского Арктического архипелага пройти не смогли — из-за малой изученности региона и сурового климата.

В начале XIX века Британское адмиралтейство вновь нацеливает своих мореплавателей на продолжение поисков Северо-Западного прохода, но несколько экспедиций так и не сумели достичь этой цели. Лишь в 1903–1906 годах норвежский исследователь Руаль Амундсен сумел преодолеть весь этот невероятно сложный путь.

Между тем русские поморы уже с XVII века активно осваивали северные моря. Постепенно они обогнули Таймырский полуостров и начали плавать вдоль всего побережья Сибири, а в 1648 году экспедиция Семена Дежнева открыла пролив между Азией и Америкой.

Освоение Арктики продолжалось в XVIII веке, когда русские исследователи в рамках Великой Северной экспедиции обследовали и положили на карту почти всё северное побережье Азии. В 1914–1915 годах экспедиция Б. Вилькицкого на первых российских ледокольных пароходах «Таймыр» и «Вайгач» прошла Северо-Восточным проходом. Совершив сквозное плавание, русские моряки доказали тем самым возможность и целесообразность использования Северного морского пути, который связывает Европу с Азией.

В советское время на исследование и освоение Северного морского пути были брошены огромные силы и средства. Севморпуть активно развивался и был эффективной судоходной магистралью, проходящей вдоль северных берегов СССР по морям Северного Ледовитого океана (Баренцево, Карское, Лаптевых, Восточно-Сибирское, Чукотское и Берингово) и соединяющей европейские и дальневосточные советские порты, а также устья судоходных сибирских рек (Обь, Енисей, Лена) в единую общесоюзную транспортную систему.

Сегодня уникальность уже хорошо исследованного Северного морского пути в том, что он сокращает на треть

протяженность мировых грузоперевозок (путь от Роттердама до Йокогамы сократился с 33 суток до 20), к тому же идущие через Арктику суда не рискуют подвергнуться нападению пиратов, как это происходит в южных морях.

Но, к сожалению, развал СССР и последовавший за ним системный социально-экономический кризис постсоветского пространства крайне негативно сказались на состоянии Северного морского пути. Тогда из-за либерализации цен и внедрения «дикого рынка» в нашей стране в очень тяжелое финансовое положение попало большинство предприятий, которые когда-то составляли инфраструктуру СМП. В первую очередь это коснулось ледокольного и других видов специализированного арктического флота, портов, полярных станций и ряда поселений, экономика которых преимущественно складывалась за счет обслуживания этого морского пути. Вся инфраструктура и технологические наработки были заброшены, Арктика практически оставалась бесхозной. И лишь недавно Россия стала возвращаться на забытые рубежи, восстанавливать утраченную инфраструктуру, строить новые станции и городки.

Появление в мире нового интереса к Арктике произошло из-за «глобального потепления», запустившего, как считают многие ученые, необратимый процесс таяния ледников. И чем быстрее тают арктические льды, тем привлекательнее становится этот регион как для России, так и для других стран. Из-за освоения Арктического шельфа от ледяного покрова появляется доступ к добыче нефти и газа (по данным ООН и США, запасы нефти в арктическом регионе составляют около 90–100 миллиардов тонн, что в несколько раз превышает все ресурсы России или Саудовской Аравии), а также к дальнейшей геологоразведке полезных ископаемых. Помимо нефти и газа в арктической зоне содержатся уникальные редкие металлы и другие полезные ископаемые: медно-никелевые руды, платиновые и редкоземельные металлы, тантал, титан, железо, ниобий, полиметаллы, фосфор, флюорит, хром, марганец, алмазы и золото.

Понятно, что интерес к разработке природных ресурсов Арктики будет только возрастать и борьба за эти ресурсы в будущем серьезно обострится, ведь это напрямую связано и с глобальным потеплением, и с истощением месторождений в других частях Земли.

«Союзники» не дремлют!

Этот регион является крайне важным и с чисто военной точки зрения. Однако до прошлого года он был самым слабым местом в обороне России. Между тем другие государства всё более интенсивно планируют военное «освоение» Арктики.

Так, ВМС США выделяют порядка 8,4 млрд долларов на программу увеличения боевых возможностей и приспособления флота к условиям Арктики, на усиление систем противоракетной обороны от российских баллистических и крылатых ракет и на обеспечение контроля над морскими пространствами в этой зоне. Американцы планируют разместить 36 истребителей-невидимок F-22 Raptor и патрульных самолетов P-3 Orion на Аляске.

Руководство НАТО нацелено на усиление позиций альянса в районе от Балтийского моря до Северного полярного круга. Причем Финляндия и Швеция уже согласились на размещение на их территории войск НАТО (что, отметим, в дальнейшем

может повлечь вступление этих нейтральных стран в НАТО).

20 марта 2015 г. ВС Канады начали учения NOREX-2015, которые идут в Арктике и продлятся до 30 марта. При этом Канада стоит на втором месте после России по величине своего арктического сектора и имеет полные права на разработку прилегающего арктического шельфа. В прибрежной зоне канадской Арктики находятся огромные запасы гидрата метана, и если будет налажена его промышленная добыча, то этих запасов хватит на несколько сотен лет. Правда, около трети разведанных канадских запасов нефти и газа пока не используются, так как еще не разработаны достаточно безопасные технологии бурения на арктическом шельфе. Но Канада всё равно будет отстаивать свои интересы в данном регионе.

У Дании также проснулся недюжинный аппетит на арктические просторы. В декабре 2014 г. Дания, по заявлению главы МИД Мартина Лидегора, подала заявку в ООН «на установление границ континентального шельфа в Арктике, которая позволит признать значительную часть арктического шельфа, относящегося к Гренландии, датской территорией».

При этом территория, на которую подал заявку Копенгаген, составляет почти 895 тыс. кв. км, что в двадцать один раз больше площади всей Дании вместе с Гренландией.

ВС Норвегии, в свою очередь, выделили 1,6 млрд долларов для повышения возможностей обороны своих заполярных территорий и начинают подготовку подразделений быстрого реагирования для действий в условиях Крайнего Севера, которые должны быть полностью развернуты к 2017 году. В них будут входить танковый и мотопехотный батальоны бригады Nord, а также дежурная эскадрилья авиационного компонента сил реагирования НАТО. Расположенные за Полярным кругом авиабазы Эрланн и Эвенес будут усилены средствами ПВО — модернизированными зенитно-ракетными комплексами NASAMS, предназначенными для защиты ключевых объектов военной и гражданской инфраструктуры от ударов с воздуха.

Активность в районе Северного полярного круга проявляет даже Китай, хотя у него не было и нет никаких владений в Арктике. Назвав себя «околоарктическим» (near-Arctic) государством, КНР тоже рассчитывает поучаствовать в дележе. Как заявлено в докладе Академии военных наук Китая, «арктический регион богат нефтяными и газовыми ресурсами, доставку которых можно обеспечить быстрыми и удобными способами. Это имеет важное значение для обеспечения устойчивого развития экономики Китая».

Кроме нефти и природного газа Китай очень хочет получить возможность влиять на Северный морской путь, который для Китая должен стать «Морским шелковым путем XXI века». КНР уже создает свой арктический флот — ледокол «Снежный дракон» совершил несколько экспедиций на Крайний Север, а в планах Китая строительство еще нескольких современных ледоколов.

О том, каков ответ России на милитаризацию Арктики, — в следующей статье.

Андрей Костиков

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Совместимо ли происходящее на Украине с тем, что представляет собой современный миропорядок, справедливо именуемый Ялтинским?

Постмайданная Украина как плацдарм мирового фашистского реванша

Уже много сказано о том, сколь незаконным и идеологически возмутительным был госпереворот, учиненный новыми украинскими нацистами в феврале 2014 года. Правомочность термина «неонацистский госпереворот на Украине» несомненна. Потому что новые бандеровцы САМИ всячески подчеркивают свою духовную связь и преемственность по отношению к коллаборационистам сороковых годов прошлого века.

Но, будучи беспрецедентным по своим идеологическим и политическим последствиям, украинский госпереворот беспрецедентен и во всем, что касается его еще более масштабных последствий. Ведь при решении своих античеловеческих задач новая киевская власть опирается не на украинское общество, а на иностранную помощь. И те, кто ее оказывают, не могут не понимать последствий общемирового значения, вытекающих из того, что помощь оказана определенным силам, что эти силы нацелены на определенные результаты, и что достижение ими этих результатов запускает общемировые процессы.

Совместимо ли происходящее на Украине с тем, что представляет собой современный миропорядок, справедливо именуемый Ялтинским? При том, что этот Ялтинский миропорядок, будучи существенно поколеблен распадом СССР, все-таки устоял. И его окончательное обрушение запускает общемировой процесс, который приходится называть «далеко идущим», дабы не назвать просто катастрофическим.

Для ответа на этот вопрос надо приглядеться к самому феномену Ялты и к тому, что сейчас вокруг него вытворяется.

Разгром нацистской Германии и ее сателлитов не мог не поставить ребром вопрос о том, как будет функционировать мировая система после этого разгрома. Для ответа на этот вопрос в конце Второй мировой войны была собрана международная конференция. Она происходила в Ялте с 4 по 11 февраля 1945 г.

В ней приняли участие лидеры ведущих стран антигитлеровской коалиции — И. Сталин, У. Черчилль и Ф. Рузвельт. На этой конференции победители нацизма договорились сделать гарантом будущего мира Организацию Объединенных Наций (ООН), основные решения которой должны были приниматься голосами великих держав — постоянных членов Совета Безопасности ООН.

Этими великими державами, принимающими основные мировые решения в СБ ООН, и по сей день являются Россия (как правопреемник СССР), США, Великобритания, Франция и Китай. И хотя Запад уже давно наносит страшные удары по системе мирового порядка — в Югославии, Ираке, Ливии, Сирии и, наконец, на Украине, — всё же Ялтинская система, строящаяся на общем принципе порицания фашизма и уважения к решениям ООН, повторяем, еще кое-как держится... Вроде бы все понимают, что если она рухнет окончательно, то мало кому не покажется.

То-то и оно, что «вроде бы». Потому что уж слишком дружно и с согласованной яростностью начали нынче поносить Ялтинский мир и западные журналисты, и западные политики.



6 февраля 2015 года в крупнейшей французской газете Le Figaro вышла статья известного журналиста Жана Севильи «70 лет назад Ялта не «поделила» мир». Автор заявил, что Ялтинские соглашения были всего лишь одним из этапов скорбного строительства железного занавеса между «свободным» и коммунистическим миром.

Образчик еще одного издевательства над Ялтой появился 10 февраля в крупнейшей итальянской газете La Repubblica, в статье редактора авторитетного политического журнала «Лимес» Лучи Караччоло под названием «От мирового порядка к новому глобальному хаосу». Караччоло пишет: «Прошло 70 лет с Ялтинской конференции, на которой Сталин, Рузвельт и Черчилль решили прикрыть фиговым листком ООН разделение Европы и мира между американским Западом и советской Россией...» Далее автор предлагает попытаться представить новую встречу в Ялтинском Ливадийском дворце, который Россия, конечно же, тут же захватила: «И поскольку пока факт превалирует над правом, охрана будет поручена «зеленым человечкам», а именно российским «спецам» без военной формы, которые в марте прошлого года реквизируют формально украинский Крым».

Но подкуп под Ялтинский мир не ограничивается издевательствами «отмороженных» журналистов... Нанося сокрушительный удар по мировому порядку поддержкой киевских нацистов, ведущие западные политики при этом ханжески обвиняют Россию в обрушении системы мировой безопасности.

Так, с 6 по 8 февраля в Германии прошла 51-я международная Мюнхенская конференция по безопасности, в которой приняли участие главы государств и министры обороны, политики и бизнесмены из более чем 40 стран мира, руководители НАТО, ОБСЕ и пр. На конференции широко обсуждался доклад ее председателя Вольфганга Ишингера под красноречивым названием «Коллапс мирового порядка, неохотные стражи?», сокрушающегося о факте обрушения системы международной безопасности. В «глобальном международном беспорядке» Ишингер обвинил не Украину, пустившуюся во все тяжкие с благословения Запада, а Россию, якобы развязавшую войну на Украине. Ишингер дотошно процитировал политиков, называющих нашу страну «разрушителем

международной безопасности и устойчивости». Вот вам еще один пример работы, осуществляемой уже не журналистами, а политиками, смысл которой только в том, чтобы до конца добить Ялту и тем самым выпустить в мир постялтинский хаос.

Очевидно, что Запад не устраивает тот факт, что Россия по праву занимает неоспоримое достойное место в мире как страна, победившая фашизм. И позиция нашей страны в отношении Украины и связанной там — при активном участии Запада — гражданской войны используется как предлог для того, чтобы лишить Россию этого статуса...

Именно по этой причине совокупный Запад не проявляет никакой возмущенной реакции на попытки киевской — всё более явно бандеровской — власти пересмотреть оценку фашизма, данную международным трибуналом в Нюрнберге 70 лет назад.

Так, 7 января 2015 г. в эфире немецкого телеканала ARD Арсений Яценюк заявил: «Российская военная агрессия против Украины — это посягательство на мировой порядок и это посягательство на европейскую безопасность. Мы все хорошо с вами помним советское вторжение, как в Украину, так и в том числе — в Германию. Этого нужно избежать. И никому не позволено переписывать результаты Второй мировой войны, что пытается сделать Президент России, господин Путин». Политик, признаваемый Западом в качестве премьер-министра всей Украины, на голубом глазу несет фантастическую ложь. Так нагло и на таком уровне не врал никто, по крайней мере, с эпохи Йозефа Геббельса. Яценюк представляет гитлеровскую Германию жертвой «агрессии СССР». Это значит, что фашизм не просто перестает быть абсолютным злом. Он предстает жертвой иного «абсолютного зла» — коммунизма (по всей видимости, совершившего коварное нападение на мирно спавший рейх 22 июня 1941 г.!).

Казалось бы, такая наглая ложь второго лица Украины должна была бы вызвать реакцию хотя бы со стороны германского государства и общественности, столь долго каявшихся за фашизм. Но правительство Германии отказалось комментировать высказывание Яценюка, оговорив лишь, что в Берлине ни в коем случае не ставят под сомнение «германскую ответственность за погибших во Второй мировой войне советских граждан». Спустя некоторое время депутат ПАСЕ от Германии Андрей Хунко

принес извинение за странную позицию своего правительства, но, по сути, дикая выходка Яценюка осталась безнаказанной.

Логика этой позиции становится всё более очевидной. Конечная цель западных стран не просто в том, чтобы отказать России в роли державы-победительницы фашизма, и даже не в том, чтобы уравнивать в вине за Вторую мировую войну фашизм и коммунизм. Речь уже идет о том, чтобы объявить коммунизм и Советский Союз главным агрессором в этой войне. Тогда Россию как правопреемницу СССР можно объявить страной-преступницей. Подавить ее внешней силой. И начать процедуру денацификации Германии, — к чему, отметим, давно призывают некоторые европейские и американские политики.

Ведь совсем не случайно западные системы образования и пропаганды сызмальства внушают населению своих стран, что американские войска воевали в Европе с немцами и русскими, и именно они победили фашизм. И отнюдь не втуне ОБСЕ еще в 2006 г. приняла резолюцию, предлагающую провести международный суд над коммунизмом.

Вскоре после Яценюка публичным пересмотром роли России во Второй мировой войне занялись и европейские политики — по-своему, но тоже весьма характерно.

21 января министр иностранных дел Польши Гжегож Схетына, комментируя на польском радио тот факт, что В. Путин не был приглашен Польшей на торжества по поводу 70-летия освобождения концлагеря Аушвиц-Биркенау, произвел фантастическую по наглости подмену, которая, тем не менее, была спущена ему с рук: «Может, лучше сказать, что это Первый Украинский фронт и украинцы освобождали? Потому что именно украинцы в те январские дни открывали ворота и освобождали лагерь». Что называется, без комментариев.

Самым шокирующим преступлением Третьего рейха были именно «фабрики смерти», и не случайно подкуп европейцами под роль СССР в Победе начинается именно с них. При этом, помимо оскорбительной «путаницы» с фронтами (1-й Украинский фронт, как известно, к украинскому этносу отношения не имел — он стал «Украинским» лишь после того, как Красная Армия начала действия по освобождению Украины, до тех пор же назывался «Воронежским»), в высказывании есть еще один «диверсионный» смысл. Дробление Победы советского народа на «отдельные» — украинскую, русскую, казахскую «маленькие победы». Очевидно, что закончится это лишь отрицанием Победы.

Обвинив современную Россию в «преступной агрессии» на Украине, президент США Барак Обама и европейские правительства демонстративно отказались от участия в праздновании в Москве 70-летия Победы над фашизмом. А президент Польши Бронислав Коморовский предложил перенести международное празднование годовщины окончания Второй мировой войны из Москвы на мыс Вестерплатте под Гданьском.

Нападение на Вестерплатте ночью 1 сентября 1939 г. немецкого линкора «Шлезвиг-Гольштейн» считается началом Второй мировой войны. Отметим, что польский гарнизон Вестерплатте вывесил белый

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

флаг через семь суток, что не мешает полякам сравнивать этот эпизод с Брестской крепостью, гарнизон которой не сдавался в течение месяца и погиб, не сдавшись. Действительно, всё познается в сравнении: за те 7 дней, пока Вестерплатте сопротивлялось, половина Польши уже сдалась гитлеровским войскам.

Можно с уверенностью предполагать, что на праздновании Победы на Вестерплатте и господин Коморовский, и другие господа европейцы (представляющие страны, за считанные дни сдавшиеся под натиском гитлеровской Германии), и, конечно же, возглавляющий нынешнюю пробандеровскую Украину г-н Порошенко, — изложат свои оригинальные версии и интерпретации Победы.

Чтобы понять новые подходы Запада к теме войны и Победы, рассмотрим подробнее, как ведется война с Победой на нынешней бандеровской Украине. Поскольку именно там сейчас «по полной программе» отрабатываются эти новые версии и интерпретации.

Главным органом, который на Украине определяет освещение истории Второй мировой войны, является «Украинский институт национальной памяти» (УИИП), созданный в 2006 г. по инициативе «оранжевого» президента Украины Виктора Ющенко. До 2010 г. УИИП имел специальный статус «органа исполнительной власти», который, помимо него, на Украине имеют Антимонопольный комитет Украины, Государственная налоговая администрация, Государственная таможенная служба, Служба безопасности Украины, Фонд государственного имущества и т. д.

Главой УИИП на настоящий момент является Владимир Вятрович, львовский историк, бывший советник главы СБУ по научно-исследовательской работе, бывший директор Киевского отраслевого государственного архива СБУ и майданный активист. Характерно, что также возглавляемый Вятровичем «Центр исследования освободительного движения» (то бишь, бандеровской ОУН-УПА) состоит членом международной «Платформы европейской памяти и совести», созданной европейскими политиками для проведения «декоммунизации» России.

В круг задач УИИП входит:

- Организация изучения истории украинского государственного строительства, этапов борьбы за восстановление государственности и распространение данной информации в мире;
- Осуществление комплекса мер по увековечению памяти жертв Украинской революции 1917–1921 годов, жертв Голодомора 1931–1933 годов, массового голода 1921–1923, 1946–1947 годов, жертв политических репрессий, а также лиц, защищавших независимость, суверенитет и территориальную целостность Украины, в том числе и в рамках антитеррористических операций;
- Подача министру культуры предложений относительно формирования государственной политики в сфере сохранения национальной памяти и национального сознания граждан;
- Популяризация роли украинского народа в борьбе против тоталитаризма;
- Оценка тоталитарных режимов XX века на территории Украины, Голодомора 1931–1933 годов, массового голода 1921–1923, 1946–1947 годов, насильственных депортаций, политических репрессий, действий организаторов и исполнителей этих преступлений;
- Преодоление исторических мифов.

Концепция, на которой базируется стратегия войны бандеровцев с нашей историей, подробно изложена на официальном сайте УИИП в статье Александра Штоквиша «Война памяти. Образ Великой Победы как инструмент манипуляции историческим сознанием». В ней автор рассуждает о существовании двух «непримиримых памятей» о войне — европейской и «путинско-совковой» (формулировка аутентична — В.Г.).

При этом Штоквиш подчеркивает ключевое значение памяти о Победе для современной России и всего постсоветского пространства: «Как считают многие современные исследователи, исчезли почти все символы гордости, связанные с СССР (Великий Октябрь, героика Гражданской войны, стахановское движение и т. д.). Только Победа в Великой Отечественной войне осталась достаточно ярким событием, которое радует сердца тех, кто ностальгирует о былом величии».

Затем Штоквиш весьма характерным образом описывает главное отличие между постсоветской («совковой») и западной памятью о Победе: «Для Западного Мира День Победы во Второй мировой войне является точкой отсчета завершения войны и наступления мира и стабильности в Европе. Мир тут понимается не только как отсутствие боевых действий, а и как примирение недавно враждующих сторон, отказ от клеймения и преследования вчерашних противников. Для современной России этот день — символ триумфа российского оружия, триумфа России как супердержавы. Этот день не отменяет войну, только означает ее переход в иное измерение — духовно-идеологическое. Образ врага не устраняется, а просто прилагается к новому объекту <...> Поэтому День Победы в данной системе координат не может быть ни Днем примирения, ни Днем скорби по погибшим, ни тем более Днем победы над тоталитаризмом. Он может быть лишь символом непримиримой, перманентной борьбы, с каким угодно вероятным врагом, может быть только способом мобилизации общества на такую борьбу, «незаживающей раной» в сознании такого посттоталитарного общества».

Ялтинский мир, который сегодня так остервенело ломает Запад, базируется на общем представлении о том, что место гуманизму есть и при коммунизме, и при капитализме, но не при фашизме. Именно поэтому основой мира стал принцип «никогда больше» — принцип непримиримости к фашизму. Но смысл Победы на Западе постепенно целенаправленно выхолащивался, пока от всей гаммы чувств победителей, включавшей непримиримую ненависть к фашизму, осталась только скорбь по погибшим и наслаждение мирной жизнью. В вышеприведенной же цитате устами бандеровского специсторика высказано ставшее общим для Запада представление о том, что фашизм допустим, что с ним можно и нужно мириться, вместе скорбеть по всем жертвам Второй мировой войны и радоваться наступившему миру. А те, кто не хотят мириться со злом, — бряцающие оружием агрессоры.

На сегодняшней бандеровской Украине, по прописи, подготовленной «Украинским институтом национальной памяти», последовательно совершаются практические шаги, направленные на искоренение из памяти народа советского, непримиримого отношения к фашизму, и на внедрение «европейской памяти» о Победе.

Так, на Украине, согласно рекомендациям УИИП, пытаются создать новую традицию празднования, приближенную к западной и непохожую на советскую или российскую.

С 2014 г. праздник Победы на Украине длится два дня — 8 и 9 мая (8 мая отмечается на Западе как день победы над Германией по европейскому времени).

Вместо «путинско-совковой» гвардейской ленты в 2014 г. УИИП разработал и предложил символ в виде стилизованного красного мака и девиз: «1939–1945. Никогда снова».



Этим бандеровцы подчеркнули, что их война началась не 22 июня 1941 года, а 1 сентября 1939 г. Стоит отметить, цветок мака давно используется в Европе, правда в качестве символа памяти жертв Первой мировой войны. Его внедрение на Украине продиктовано как желанием вытеснить гвардейскую ленту, ставшую за прошедший год символом сопротивления Донбасса, так и желанием как-то соединить победу над нацизмом с нацистско-бандеровским сочетанием красного и черного цвета. При том, что будучи многократно использованным по-разному, сочетание этих цветов в символе, имеющем отношение к победе над нацизмом, может рождать в сознании только пресловутое «кровь и почва» (Blut und Boden). То есть ту идею взаимосвязи национального происхождения и родной земли, которая является основополагающей константой национал-социализма.

26 ноября 2014 г. Министерство образования Украины поддержало рекомендацию руководителя УИИП Владимира Вятровича убрать из школьных учебников истории термин «Великая Отечественная война» и заменить ее «Второй мировой войной».

А в преддверии 70-й годовщины освобождения Украины от немецко-фашистских захватчиков УИИП опубликовал и разослал в образовательные учреждения методические рекомендации:

«Использовать термин «изгнание нацистских оккупантов из Украины» вместо словосочетания «освобождение Украины от фашистских захватчиков». «Термин «освобождение» подразумевает волю, свободу, а в 1944 году Украина не стала свободной. После изгнания нацистских оккупантов Украина не получила свободу, только оказалась под другим господством, результатом которого стали массовые репрессии и депортации, в частности сотен тысяч украинцев, поляков и целого крымско-татарского народа».

«Для СССР было целью не освобождение Украинского народа, а возвращение его в состав советской империи. Волю и свободу Украинский народ получил только после 24 августа 1991 года, освобождение Украины произошло только после распада Советского Союза», — утверждает бандеровская методичка.

На Украине сегодня, с молчаливого согласия бандеровских «властей», память о Войне продолжает оскверняться «неизвестными активистами». Регулярно появляются сообщения об очередном самовольном сносе памятников советским воинам, осквернении захоронений, разрушении мемориальных досок в честь наших героев.

Но, воюя с содержанием Победы, бандеровцы не собираются уничтожить до конца всё, что связано с ее формой.

Во-первых, Украина ценна для нацистов именно тем, что является одной из стран-наследниц СССР, и полностью отказываться от этого наследия они не намерены.

Во-вторых, несмотря на массивную четвертьвековую обработку населения в сугубо антисоветском ключе, вытравить из людей советские коды до конца не удастся. Большинство (что даже странно при такой интенсивной обработке) всё еще позитивно реагирует не на пожилого гитлеровского полицая в мазепинке, а на советского ветерана. Поэтому бандеровцы оскверняют советские образы, символы, устоявшиеся фразы, выворачивая их наизнанку и используя в своей пропаганде.

Например, перед 9 мая в Киеве появились рекламные щиты, на которых был изображен советский ветеран с надписью, гласившей, что он житель Киева, который защищал Крым, а внизу стояла подпись: «Спасибо за мир! Героям слава!».

Популярный лозунг майдана «Слава Украине! Героям слава!» является ОУНовской калькой гитлеровского приветствия: «Heil Hitler! Sieg Heil!», которую полностью переняли у германских нацистов их украинские поклонники — нацисты из ОУН и УПА. У людей же несведущих при виде вышеописанной рекламы складывается впечатление, будто ветеран Великой Отечественной войны произносит этот лозунг и был приверженцем украинского национализма. Так бандеровцы умело заворачивают в антифашистскую советскую обертку свою черную начинку.

Упоминание защиты Крыма тоже не случайно. Украинская пропаганда называет причиной войны в Донбассе «агрессию России» и сравнивает ее с агрессией Третьего рейха против Советского Союза. Например, в Виннице, Лисичанске и ряде других городов были установлены однотипные рекламные щиты: «Одолели Гитлера. Одолеем и Путина».

28 октября в своей речи, посвященной 70-й годовщине «изгнания нацистских оккупантов из Украины», Порошенко назвал развязанный сейчас Киевом в Донбассе геноцид «Отечественной войной»: «Я твердо верю в нашу победу в Отечественной войне 2014 года, в то, что мой политико-дипломатический план сработает и принесет мир на Донбасс и всей Украине».

После отступления киевских боевиков из Донецкого аэропорта украинские СМИ не раз сравнивали оборону аэропорта с обороной Сталинграда, а терминалы аэропорта — с главным сталинградским символом сопротивления — домом Павлова.

Окружение карателей под Дебальцево бандеровские пропагандисты величали «Дебальцевской дугой» — подразумевая знакомую всем по Великой Отечественной войне Курскую дугу.

И даже командир карательного батальона «Донбасс», известный под псевдонимом Семен Семенченко, назвал трассу Дебальцево–Артемовск, по аналогии с блокадным Ленинградом, «дорогой жизни».

Парадоксальная ситуация. Западные политики и представители киевского бандеровского режима проводят параллель между путинской Россией и «ужасным Советским Союзом», который был-де «главным агрессором в войне и напал на Гитлера». Одновременно Украина стремится приватизировать Великую Победу. И, наконец, украинскому, в массе своей просоветскому, обывателю доказывают, будто бы Россия — это «ужасный Третий рейх».

Бандеровская Украина используется сегодня Западом для того, чтоб эскалировать вялотекущий процесс отказа от Ялтинского миропорядка, превратить Россию из державы-победительницы в страну-преступницу и, наконец, чтоб отработать новую, приемлемую для мира, неофашистскую доктрину. Украинские территории, где история терпит поражение, становятся плацдармом, с которого возрожденный фашизм призван атаковать Россию, а затем, после ее обрушения, распространиться на Европу и на весь мир.

Виталий Гаврилин

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Характерно, что уже через два часа после падения президента — ставленника «Братьев-мусульман» легитимность произошедшей в Египте смены власти признала Саудовская Аравия

Судьба «Братьев-мусульман» после египетской «весны»

В прошлом выпуске рубрики «Мироустроительная война» мы сосредоточились на том, как именно строились непростые отношения «Аль-Каиды» и «Исламского государства» (ИГ). А также на том, каковы перспективы этих отношений и что сулит Ближнему Востоку и Африке достижение прочных договоренностей между этими ультрарадикальными сообществами.

Но, обсудив диалог «Аль-Каиды» с ИГ, принципиально важный для будущего многих регионов, невозможно обойти вниманием еще один сходный вопрос. Это вопрос о столь же мощной и намного более взрослой, чем «Аль-Каида», халифатистской организации, отодвинутой сейчас на обочину ближневосточного политического процесса. Речь идет, конечно, об ассоциации «Братья-мусульмане» и в первую очередь о ее египетской части.

Вспомним, что именно «Братья-мусульмане» были политическими фаворитами «арабской весны». Что египетские «Братья-мусульмане» закрепляли свой приход к власти гораздо настойчивее, чем это делала «Аль-Каида» в Ливии, казалось, неготовая к партийному строительству и управлению государством. Однако организационные преимущества «Братьев-мусульман» не спасли их от политического поражения. А вот «Аль-Каида» за несколько лет успела создать свои очаги во многих странах исламского мира.

И, наконец, громко заявило о себе «Исламское государство» — третье по значимости после «Братьев-мусульман» и «Аль-Каиды» международное сообщество с ближневосточной привязкой, претендующее на роль радикального объединителя всего исламского мира.

Каково же изменение политического положения «Братьев-мусульман» с эпохи египетской «весны»? И каково их отношение к новым лидерам радикально-исламской интеграции?

Мария Подкопаева

Взлет и падение

Одним из крупнейших в исламском мире религиозно-политических объединений, превративших «арабскую весну» в фактор глобальной значимости, является ассоциация «Братья-мусульмане». В период «арабской весны» ассоциация смогла занять ведущие политические позиции в Египте, а в июне 2012 года ее представитель Мухаммад Мурси занял пост египетского президента.

Впервые с начала существования «Братья-мусульмане» пришли к власти и получили возможность начать радикальную исламизацию ранее светской Арабской Республики Египет, к чему готовились долгие годы.

Уже с июля 2012 года новый президент Египта начал процесс разработки новой конституции.

22 ноября 2012 года Мурси подписал конституционную декларацию, в которой конституционный суд лишился права распускать верхнюю палату парламента и Конституционную ассамблею, а президенту предоставлялось право издавать «любые декреты, направленные на защиту революции».

30 ноября 2012 года Конституционная ассамблея, в которой из 100 мест 60 принадлежали «Братьям» и салафитам

из партии «Ан-Нур», утвердила проект новой конституции, основанный на законах шариата. В конце декабря новая конституция была принята по итогам проведенного в Египте референдума.

Однако успокоения это не принесло. В течение всего следующего полугодия в Египте продолжалась эскалация напряженности, в разных городах страны проходили всё более массовые протестные выступления против политики новой правящей верхушки. И, наконец, 30 июня 2013 года, в годовщину инаугурации Мурси, по всей стране прошли миллионные демонстрации с требованием его отставки.

После этого президент Мурси совершил еще одну, последнюю попытку продвижения государственной исламизации в Египте.

3 июля Мурси предложил создать коалиционное правительство и независимую комиссию для внесения поправок в конституцию. Однако вечером того же дня министр обороны Египта Абд ал-Фаттах ас-Сиси в своем обращении к гражданам заявил об отстранении президента Мухаммада Мурси от занимаемой должности и приостановке принятой в декабре 2012 года конституции. Так закончился короткий, уникальный для Египта период правления «Братьев-мусульман».

Характерно, что уже через два часа после падения президента — ставленника «Братьев-мусульман» легитимность произошедшей в Египте смены власти признала Саудовская Аравия. С тех пор Эр-Рияд оказывает Каиру серьезную финансовую помощь.

Подчеркнем при этом, что «Братья» — как до, так и во время своего пребывания у власти — получали финансовую поддержку от Катара. И такая поддержка логична, ведь именно Катар был финансовым спонсором «арабской весны», к которой значимые силы в Саудовской Аравии отнеслись негативно.

Экспертам еще предстоит прояснить вопрос о том, чье именно мощное влияние отбросило «Братев» с позиций региональных лидеров халифатизма и выдвинуло на эти позиции «Исламское государство». И можно не сомневаться, что больше всего это интересует самих «Братьев-мусульман». А сейчас вернемся к последствиям их поражения.

Снова в оппозиции — и под судом

После военного переворота сначала прошли массовые аресты руководителей и рядовых членов ассоциации, а затем начались судебные процессы. В числе арестованных оказались: бывший президент Мухаммед Мурси, верховный наставник «Братев» Мухаммед Бади, его заместители Хайрат Эль-Шатер и Рашад Байюми, а также тысячи членов ассоциации. Сразу же после ареста Мурси было прекращено вещание нескольких исламских телеканалов (среди них: «Египет-25», «Хафез» и «Аль-Нас»). Руководство канала «Египет-25» так же было арестовано.

25 сентября 2013 года египетский суд запретил деятельность ассоциации «Братья-мусульмане» в стране.

В результате настоящее положение ассоциации таково: по данным Human Rights Watch, в заключении находятся более 20 тысяч членов организации. Верховный

наставник «Братев» Мухаммад Бади был приговорен к смертной казни, которая в дальнейшем была заменена на пожизненное заключение. Произошли и другие смягчения: суд Египта отменил смертный приговор 529-ти членам организации и отправил их дела на пересмотр.

В целом считать сегодняшнее политическое поражение «Братев-мусульман» в Египте концом всей организации, конечно, неверно. «Братья» имеют отделения в 30 странах мира, а также связи в США, которые вовсе не исчезли. Кроме того, часть египетских «Братев» успела выехать из Египта и открыть штаб-квартиру в Лондоне. В Тунисе партия «Ан-Нахда» (одно из отделений «Братев») оставалась правящей до конца 2014 года. Сирийские «Братья» входят в состав вооруженной оппозиции режиму в Дамаске...

Отношение «Братев-мусульман» ко всему произошедшему в Египте было внятно выражено инфоцентром организации весной прошлого года: ««Братья-мусульмане» с момента своего образования всегда навлекали на себя гнев диктаторов Египта, и все они хотели братьев уничтожить, однако в конечном счете сами были свергнуты, а братья выжили и продолжали действовать».

Так как же действовать «Братьям» в новой ситуации? Ведь сегодня лидером радикально-исламской интеграции на Ближнем Востоке стало «Исламское государство» (ИГ), выдвинувшее новую стратегию. «Братья-мусульмане» основывали и основывают свою стратегию на том, что необходимо взять власть в одном, устойчивом государстве (например, в Египте), а потом, не разрушая это государство, а, напротив, укрепляя его, распространять свое влияние на другие государства. Например, на Тунис.

Стратегия ИГ по факту является диаметрально противоположной. ИГ разрушило государство Ирак, а не захватило его. Создав свое новое государство (а ИГ является именно новым государством, построенным де-факто на обломках Ирака и Сирии), ИГ, по-видимому, намерено так же вести себя с сопредельными государствами. Понятно, что при таком различии стратегий «Братев-мусульман» и ИГ диалог между ними не может быть простым. А ведь к приведенному мною примеру коренного различия стратегических подходов «Братев-мусульман» и ИГ дело никоим образом не сводится. Так как же выстраивать столь непростой и необходимый диалог?

«Братья-мусульмане» и «Исламское государство» — трудный диалог

После провозглашения ИГ как «нового халифата» ему присягнули джихадистские группировки в разных странах, в том числе в Египте. Военные специалисты западных и восточных стран регистрируют всё новые пополнения списка присягнувших. Но «Братев-мусульман» в этом списке пока нет. И это неудивительно. К провозглашению ИГ своей версии халифата «Братья» отнеслись крайне скептически.

В июле 2014 года, сразу после провозглашения ИГ, важнейший для «Братев-мусульман» духовный авторитет, шейх Юсуф аль-Карадави дал однозначно негативную оценку новому квазигосударственному

образованию: «Да, мы ожидаем создания халифата как можно быстрее. Но декларация «Исламского государства» недействительна с точки зрения шариата и может иметь опасные последствия для суннитов Ирака и для тех, кто сражается в Сирии». Шейх выразил уверенность, что «назначение халифа» от имени единственной группировки, известной своим радикализмом, не соответствует условиям шариата: «Титулом халифа может наделить только вся мусульманская умма, а не отдельная группа».

Вскоре эту оценку повторил возглавляемый аль-Карадави Международный союз исламских ученых. В заявлении союза говорится: «Объявлению группировкой ИГИЛ (то есть ИГ — Г.К.) «исламского халифата», как они это называют, не хватает правовой основы. Никто не может согласиться с аннулированием всех исламских организаций на международной арене в связи с каким-то заявлением одной стороны о т. н. халифате и халифе».

И тем не менее осторожные переговоры «Братев-мусульман» с руководством ИГ проводились. В середине августа арабоязычное издание Vetogate опубликовало сведения о закрытом визите одного из лидеров «Братев-мусульман» в Ирак к Абу Бакру аль-Багдади, лидеру ИГ, провозглашенному халифом.

По сведениям издания, визит был дружественным, «Братья-мусульмане» предлагали ИГ поддержку (финансирование и свое посредничество в отношениях с США), но лидер ИГ отказался от этого предложения. Со своей стороны, он предложил помочь «Братьям» снова взять власть в Египте с условием, что «Братья-мусульмане» проявят лояльность аль-Багдади как халифу мусульман (то есть признают его), а ИГ станет партнером «Братев» в управлении Египтом. На это «Братья» не согласились и сделку полностью отвергли.

И хотя с тех пор в СМИ изредка мелькают сообщения о признании ИГ отдельными молодыми джихадистами, близкими «Братьям», добиться признания или хотя бы значимой публичной поддержки со стороны ассоциации в целом «Исламскому государству» не удалось. Так, в ноябре 2014 года глава сирийских «Братев» Мухаммед Хикмет Валид заявил, что «Братья-мусульмане» вообще не видят существенной разницы между режимом Асада и террористической организацией «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГ). То есть обозначил ИГ как врага своей организации.

Очевидно, что ассоциация «Братев-мусульман» далека от полного разгрома. И что ИГ не сможет добиться поддержки «Братев-мусульман» так же легко, как признания со стороны какой-нибудь молодой группировки, не имеющей устойчивой поддержки. Слишком много оснований для соперничества — духовных, политических и финансовых. Это значит, что диалог и торг между ассоциацией и «Исламским государством» будет долгим и трудным. И его исход пока не предопределен. Между тем, от этого исхода зависит очень и очень многое.

Геннадий Котов

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Эксперты отмечают, что сторонники ИГИЛ пытаются вести «идеологическую обработку» населения Северного Кавказа и особенно молодежи

Что стоит за прогнозами Stratfor относительно России?

Обычно открытые публикации экспертных материалов о политическом и экономическом состоянии (а также перспективах) тех или иных государств, которые делают крупные аналитические структуры, направлены на реализацию, как минимум, трех целей.

Цель № 1 — описание позитивных и негативных тенденций с опорой на реальные факты.

Цель № 2 — подчеркивание роли и перспектив своего государства на международной арене.

Цель № 3 — предъявление элите и обществу страны, которая является геополитическим конкурентом, пессимистичного (для страны-конкурента) сценария развития событий на основе реально имеющихся негативных тенденций. В такого рода материалах обычно не говорится о том, что при определенных условиях и затратах данные тенденции (а значит и негативный сценарий) можно переломить. Ибо такие публикации играют важную роль в информационно-пропагандистской войне против населения страны-конкурента, которое пытаются таким образом запрограммировать на поражение.

В конце февраля 2015 года американская частная разведывательно-аналитическая компания Stratfor (тесно связанная с ЦРУ) опубликовала свой прогноз (на 2015–2025 годы), в котором значительное место уделено «будущему России».

Приведем развернутую цитату: «...Мы не думаем, что Российская Федерация способна просуществовать в своем нынешнем виде еще десять лет. Подавляющая зависимость от экспорта углеводородов... не позволяющая Москве поддерживать государственные институты на всей обширной территории РФ. Мы ожидаем заметного ослабления власти Москвы, что приведет к формальному и неформальному раздроблению России...»

К западу от России Польша, Венгрия и Румыния попробуют вернуть регионы, потерянные когда-то в борьбе с русскими. Они попытаются присоединить Украину и Белоруссию. На юге РФ утрачена способность контролировать Северный Кавказ, в Средней Азии начнется дестабилизация».

По понятной причине, авторы доклада не рассматривают в качестве важного дестабилизирующего фактора работу белоленточников (и их зарубежных кураторов) на организацию Майдана в России (о чем мы писали в предыдущих статьях). Ведь некоторые потребители аналитических разработок Stratfor входят в круг кураторов наших «оранжойдов».

Более того, в качестве «основной идеи» доклада (относительно ситуации в России) преподносится то, что «восстания против Москвы не будет», а просто экономическая слабость федерального центра создаст «вакуум власти».

Обратив внимание на данный факт, адресующий к элементам информационно-пропагандистской войны, рассмотрим такие негативные для территориальной целостности России тенденции (затронутые в рассматриваемом документе), как опасность дестабилизации на Северном Кавказе и в странах Средней Азии.

Эта опасность, в первую очередь адресует к активизации исламских радикальных организаций, связанных с набирающей силу международной террористической

группировкой «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ).

Представители российских правоохранительных органов периодически фиксируют активность со стороны исламистского подполья на Северном Кавказе, которая в последние годы снизилась из-за значительного оттока боевиков в Сирию для участия в войне на стороне ИГИЛ.

Согласно заявлению главы ФСБ РФ А. Бортникова, зимой 2015 года в рядах «Исламского государства» насчитывалось порядка 1700 российских граждан. Значительную массу составляют выходцы с Северного Кавказа, в том числе исламисты, воевавшие в чеченских войнах под руководством Д. Дудаева, Ш. Басаева и Хаттаба. Пока отмечены лишь немногочисленные случаи возвращения боевиков в Россию. Одна часть «возвращенцев» пополнила ряды бандформирований, другая была арестована.

Эксперты отмечают, что сторонники ИГИЛ пытаются вести «идеологическую обработку» населения Северного Кавказа и особенно молодежи. Так, еще в декабре 2014 года в интернете тиражировалось обращение «амира» Дагестана Абу-Мухаммада с призывом присягнуть лидеру ИГИЛ аль-Багдади. Исламисты, работая в соцсетях или с прихожанами мечетей, всё активнее заявляют о необходимости «построения единого халифата на территории России».

Такой всплеск пропаганды со стороны исламских радикалов заставил власти северокавказских республик усилить профилактическую работу среди молодежи. В конце февраля 2015 года глава Чечни Р. Кадыров на совещании с силовиками прямо заявил, что «в республике не должно быть ни одного человека, кто симпатизировал бы террористической организации ИГИЛ или другим радикальным течениям».

В начале марта секретарь Совета Безопасности РФ Н. Патрушев подтвердил информацию о «налаживании контактов ИГИЛ с террористическим подпольем Северного Кавказа».

Такое взаимодействие, по мнению экспертов, может привести в недалекой перспективе к дополнительному финансированию незаконных вооруженных формирований (НВФ) со стороны ИГИЛ. (Ибо лидеры этой международной группировки заинтересованы в распространении своего влияния на те страны, где у них есть союзники и потенциальные сторонники в деле «построения всемирного халифата».) А это, в свою очередь, повлечет за собой рост численности боевиков (в том числе, и за счет «возвращенцев»), а также увеличение масштабов террористической угрозы не только на юге России.

11 марта на выездном совещании в Пятигорске глава СБ РФ Н. Патрушев заявил о наличии «канала финансирования бандформирования на Северном Кавказе национальными диаспорами из-за рубежа». (Что, заметим, в перспективе может использоваться теми же лидерами ИГИЛ.)

При этом Н. Патрушев подчеркнул, что возвращение боевиков, воевавших в Сирии, обратно в Россию «представляет серьезную угрозу» для безопасности страны. По его мнению, «халифатисты» могут «экспортировать» в страну «навыки изощренного терроризма, свойственные «Исламскому государству Ирака и Леванта». Подчеркнем, что к этим «навыкам»

принадлежат жестокие расправы с мирным населением, в том числе, исповедующим традиционные версии ислама, а также вандализм по отношению к религиозным памятникам мировой культуры. И эти навыки могут быть применены, как говорится, «по полной программе» в случае политической дестабилизации в России (во время которой исламисты способны стать активными участниками диверсионных и карательных операций).

Напомним, что еще в сентябре 2014 года представители ИГИЛ выступили с угрозами «развернуть войну в России, освободить Чечню и Кавказ» и создать на этой территории исламский халифат.

Обратим внимание на то, что существует реальная опасность появления сторонников ИГИЛ не только на Северном Кавказе, но и в других российских регионах.

Об этом, например, сообщается в еще одном зарубежном прогнозе, имеющем отношение к такой американской аналитической структуре (также связанной со спецслужбами), как Фонд защиты демократий (The Foundation for Defense of Democracies, FDD).

В данном материале указывается на то, что «в Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах (прежде всего, в Новом Уренгое, Ноябрьске, Нижневартовске), а также в некоторых горных районах Якутии постепенно складывается критическая масса для формирования потенциальных ячеек ИГИЛ. ...Сторонниками ИГИЛ в этих регионах является не только мусульманская молодежь, приехавшая из южных районов России, но и местное молодое русскоязычное население».

Напомним, что о проникновении адептов радикальных течений ислама в северные и сибирские регионы России, на протяжении 1990–2000-х годов, мы уже писали в материалах нашей газеты. Речь идет в основном о членах тех исламистских организаций, которые возникли в странах Центральной Азии и в ряде случаев являются союзниками ИГИЛ.

Многие российские и зарубежные эксперты предостерегают, что дестабилизация политической ситуации в среднеазиатских государствах, имеющих достаточно прочные связи с Россией (в рамках СНГ), может произойти в результате активизации местных исламистов. А также за счет возвращения домой боевиков, находящихся сейчас в Сирии и Ираке.

Ребенок — боевик ИГИЛ



Некоторые аналитические источники утверждают, что «в рядах ИГИЛ в Сирии и Ираке воюют около 10 тысяч граждан Туркмени, Узбекистана, Таджикистана, Киргизии и Казахстана».

Даже если эти цифры сильно завышены, с учетом российских граждан, принимающих участие в военных операциях ИГИЛ, можно говорить, как минимум, о нескольких тысячах боевиков, которые могут вернуться на постсоветское пространство для строительства халифата с применением «навыков изощренного терроризма».

При этом необходимо подчеркнуть, что в странах Средней Азии активно действуют сторонники запрещенного радикального исламского течения «Хизб ут-Тахрир», уже ведущие вербовку в ряды ИГИЛ. А «Исламское движение Узбекистана» (ИДУ) и «Исламское движение Туркменистана» (ИДТ) несколько месяцев назад присоединились к ИГИЛ.

Обратим внимание также на то, что структуры «Хизб ут-Тахрир», несмотря на запрет, развивают свою деятельность и на территории России.

Так, 19 марта 2015 года муфтий Центрального духовного управления мусульман (Таврический муфтият) Руслан Саитвалиев заявил: «Нам известно, что около 400 крымчан воевали в Сирии на стороне «Исламского государства». Впоследствии они приехали в Украину, когда Мустафа Джемилев (экс-председатель медресы) формировал батальон «Крым», и воевали против войск ДНР и ЛНР. Есть опасность, что они могут вернуться (в Крым)... Значительная часть их адептов (ваххабитов и «Хизб ут-Тахрир») остается в Крыму и ведет здесь работу... Большая часть мечетей (Крыма) сейчас находится в руках ваххабитов и «Хизб ут-Тахрир»... Эти течения развивались здесь все 23 года пребывания полуострова в составе Украины... Они продолжают получать финансирование из Катара, Саудовской Аравии и ряда других государств».

Согласно утверждению зарубежных (в том числе и американских) аналитиков, «благоприятные условия для возникновения «Исламского государства», создали именно США и некоторые их союзники». При этом подчеркивается активная роль и финансовая поддержка Катара.

В феврале 2015 года (спустя год после «успехов» ИГИЛ) президент Б. Обама направил в американский конгресс запрос, вызвавший бурную дискуссию сенаторов, на «разрешение применения военной силы против боевиков ИГИЛ в течение трех лет». Причем глава Пентагона Э. Картер считает, что такого срока для эффективной борьбы с этой организацией явно недостаточно.

В связи с этим можно выдвинуть гипотезу (опираясь и на другие реальные факты заигрывания американцев с исламистами), согласно которой США собираются создать серьезные препятствия ИГИЛ в продвижении на Ближний и Средний Восток. И американцы сделают всё возможное для направления «халифатистов» на территорию государств Средней Азии и в Россию.

И в этом случае необходима консолидация реальных союзников России по борьбе с международными исламистскими группировками.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Перечень административных и человеческих нарушений, совершенных при Меньшове в МГ, зашкаливает. Нет возможности их перечислять, но о том, что при нем дети буквально стали голодать, нельзя не сказать

Уничтожители лучших детских домов

В предыдущей статье «Лучшие детские дома России? — Уничтожить!» мы рассмотрели, как сегодня в России уверенно осуществляется концепция «Россия без сирот», поддержанная в верхних эшелонах российской власти и особо — неопротестантскими сектами американского разлива. Мы сказали, что концепция эта опирается на заведомо ложную идею о том, что любая даже самая плохая семья лучше любая, самого хорошего детского дома. И что, исходя из этой ложной идеи, уничтожаются детские дома, в том числе и как наследие «проклятого советского прошлого».

Мы также подробно рассказали о старейшем и уникальном детском доме «Молодая гвардия», описав, какие здоровые и по-человечески теплые условия жизни и развития были созданы для его обитателей — при участии и помощи государства, спонсоров, шефов, трудом и самоотверженностью директора дома Вячеслава Евгеньевича Репина и его сотрудников. Опыт жизни, воспитания детей в этом детском доме требует его изучения и внедрения в других детских учреждениях. Однако вместо этого вот уже два года, как этот детский дом уничтожается.

Теперь о том, кто это делает и с какой целью.

В апреле 2013 года грянула реорганизация, осуществляемая Департаментом социальной защиты населения Москвы (ДСЗН). Если до 1 сентября 2013 года детские дома были образовательными учреждениями и относились к сфере образования, то со вступлением в силу Закона РФ об образовании (273-ФЗ) учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, стали относиться к сфере соцзащиты. А Москва и еще несколько регионов стали пилотными в этом направлении.

И московский Департамент социальной защиты населения, ранее не имевший дело с образовательными учреждениями, стал строить свою работу с ними согласно имеющемуся у него опыту, — как работу с необучаемыми детьми-инвалидами, которые и ранее находились на балансе Департамента. Судьбы детей-сирот были переданы в руки чиновников, которые знают, как содержать детей, но не знают (а создается впечатление, что и не хотят знать), как этих детей воспитывать и образовывать. Таким образом, вся воспитательная система, наработанная годами и десятилетиями в детском доме (которому, напомним, 95 лет), неизбежно стала рушиться.

При этом были уволены отдельные «лишние», по мнению Департамента, сотрудники детского дома. А сам Департамент занялся разработкой закона о так называемых «социальных мамах». Согласно которому необходимо сократить педагогов и других работников, работающих непосредственно с детьми. Не нужны ни воспитатели, ни повара, ни медработник, а будет лишь одна «рабочая единица» — социальная мама, которая станет стирать, гладить, ходить в магазин, готовить, вести финансовую отчетность, отводить детей в школу и встречать их из школы и т. д. И так

пять дней подряд — рабочая неделя. Правда, с наличием закрепленного «права — ночного сна». В проекте закона предусмотрено лишь время на ведение хозяйства — но не на воспитание детей-сирот. Понятно, что накормленные, обстиранные, но лишённые внимания и педагогической помощи дети становятся безнадзорными. Отметим также, что Департамент обещает, что при приеме на работу на вакансию «социальной мамы» окажутся в равном положении все жители России. Получается что-то вроде «гастербайтеров для сирот»?

Но для чего Департаменту понадобится такой «разворот»? Какие еще далеко идущие цели он ставит, помимо сокращения персонала детского дома?

Формально реорганизация выразилась в том, что в начале 2013 года был создан Центр содействия семейному воспитанию «Наш дом». Под его крышей были собраны три разномпрофильных детских учреждения: помимо известного нам детского дома «Молодая гвардия», туда вошли коррекционная школа-интернат № 8 (станция метро «Фили») и детский дом для дошкольников с отклонениями в развитии № 11 (станция метро «Юго-Западная»). Причем совершенно непонятно, на каком основании были объединены эти три разных детских учреждения.

Директоров «Молодой гвардии» и коррекционного детского дома № 11 пока оставили, переведя их в «управляющих территорией» (!). Директором же центра «Наш дом» Департамент соцзащиты назначил Меньшова Вадима Анатольевича — директора интерната № 8 и безусловного сторонника внедрения в России американской системы фостерных семей. И соответственно — безусловного противника детских домов. Меньшов сам об этом неоднократно говорил в разных интервью, причем приводя настолько странные аргументы из лексики западной ювенальной психологии, которые воспринимаются либо как стеб, либо как откровенная глупость.

Например, как расценивать такое его заявление? «О том, что интернаты нужно «снести с лица земли», в Европе задумались давно. Три года назад в Лейпциге прошел Всемирный конгресс по психическому здоровью детей, где обсуждалась необходимость реорганизации интернатов во всем мире. Исследователи утверждают, что упразднение сиротских домов кроме невероятных экономических результатов (?) расширит горизонты жизни для самих детей» — витийствовал Меньшов в интервью «Российской газете» перед своим назначением на должность директора Центра.

В связи с такой определенностью позиции Меньшова, мы (и Вы, читатель) вправе предположить, что Меньшов был назначен с единственной целью — разрушить «хороший детский дом». Конечно, Меньшов всего лишь исполнитель. Но надо признать, не случайный исполнитель, очень старательный и мстительно-инициативный. Вот уже два года он наводит свои (или заказанные) антидетдомовские порядки, крайне разрушительные для жизни «Молодой гвардии».

Перечень административных и человеческих нарушений, совершенных при Меньшове в МГ, зашкаливает. Нет возможности их перечислять, но о том, что при нем дети буквально стали голодать, нельзя не сказать. Был период, когда детям выдавали по 9 (?) граммов хлеба, вместо положенных 250 г. После поднятого сотрудниками скандала норму увеличили, но всё равно не до положенных 250 г. Или история о том, что детей вообще перестали кормить белым хлебом? И получать они его стали лишь после многочисленных протестных пикетов у дверей Департамента соцзащиты населения Москвы перед новым 2015 годом.

При этом Меньшов беззастенчиво заявил: «У детей много личных денег, пусть хлеб сами покупают». Такого рода действия и заявки Меньшова говорят о его уверенности в полной безнаказанности. Не случайно Меньшов как-то хвалился, что за год сэкономил 40 млн рублей. Надо понимать — на детях-сиротах...

Нам неизвестно, каковы на самом деле взаимоотношения господина В. Меньшова с премьер-министром Д. Медведевым, который (как мы помним) продвигал и несостоявшуюся федеральную программу «Россия без сирот», и программу под тем же названием неопротестантского Альянса инициатив «Россия без сирот». Но зато известно, что В. Меньшов любит демонстрировать фотографии, где он запечатлен рядом с этим государственным деятелем.

А на этой фотографии В. Меньшов снят рядом не только с премьер-министром Д. Медведевым, но и с вице-премьером О. Голодец, отвечающей за социальный блок.

При Меньшове в детском доме были закрыты «за ненадобностью»: стоматологический кабинет (оборудование вывезено), сенсорная комната, швейная мастерская, прекращена работа кружков. Разгромлена, отчасти сожжена (!) библиотека («Зачем нужны 10 томов Пушкина? Хватит одного», — распоряжается Меньшов).

Запрещены связи с Рязанским десантным училищем под предлогом того, что дети должны отдыхать, а не проходить «Курс молодого бойца». А также международные связи. Если ранее через Фонд Федерации в МГ приезжали иностранные гости: Жаclin Бессет, Софи Лорен, ее сын, дирижер Карло Понти, Шарль Азнавур (который подарил детскому дому автобус), то ныне запрещены эти и другие международные контакты, в частности, с посольством Японии.

По распоряжению Меньшова в детский дом стали поступать дети без документов, без медицинского освидетельствования (!). На вопросы и протесты сотрудников, что у таких детей могут быть любые заболевания и инфекции, опасные для воспитанников детского дома, Меньшов заявил: «Не волнуйтесь, мы берем детей из хороших семей» (!?).

Отдельная тема — увольнение неугодных, несогласных с инициативами Меньшова сотрудников детского дома. За два года правления Меньшова число сотрудников МГ сокращено вдвое. Очевидно, что в этом вопросе и Меньшов, и Департамент — единомышленники.

Безусловно, всем огромным списком нарушений в разрушаемом детском доме должны заниматься соответствующие органы и инстанции. У них для этого есть и полномочия, и правовые нормы, и рычаги воздействия. Наша же задача — и общественной организации, и отдельных неравнодушных граждан — состоит в том, чтобы обратить внимание на эти вопиющие нарушения и потребовать у соответствующих государственных лиц и органов пресечения происходящего беззакония.

Нельзя сказать, что отдельные граждане, сотрудники детского дома «Молодая гвардия» не обращали внимания и не требовали. Список инстанций и адресатов, в которые рассылались письма и жалобы в попытках остановить реорганизационные нововведения Меньшова, Департамента и Ко, впечатляет: прокуратура Новомосковского административного округа, Дорогомиловская межрайонная прокуратура, мэр Москвы, депутаты Госдумы РФ, приемная Генеральной прокуратуры, приемная Председателя Правительства РФ, приемная администрации Президента РФ, Уполномоченный по правам ребенка РФ, Уполномоченный по правам ребенка в Москве, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, Общественная палата, Государственная инспекция труда и, конечно же, Департамент социальной защиты населения Москвы.

Но еще больше впечатляет либо отсутствие отклика, либо формальная отписка из этих инстанций, что на самом деле в «Молодой гвардии» «все хорошо», а указанные «факты не подтвердились». Практикуется и такой «ответ»: приезжает комиссия из Департамента социальной защиты населения, после отъезда которой все остается по-прежнему. А Меньшов разъясняет: «Будем работать по американской системе».

Однако помимо идеологического рвения во внедрении «переходов американского опыта в семейном деле», существует как минимум еще одна существенная причина, по которой, на наш взгляд, уничтожается детский дом «Молодая гвардия».

Это — коррупционная составляющая. Дело в том, что детскому дому согласно государственному акту 1992 года принадлежит на праве собственности большой участок (более 40 га) подмосковной земли в районе Внуково. Более того, еще в 2000 году для того, чтобы сохранить землю детских домов от рейдерских захватов, был выпущен президентский Указ «...о неотчуждении земель детских домов».

Когда в 2012 году Москва официально расширила свои административные границы, возникла Новая Москва, то Департамент социальной защиты Москвы, в ведение которого как раз передали все детские дома, неожиданно для себя обнаружил большой, прекрасный участок земли в подведомственном ему детском доме.

Но поскольку официально нельзя изъять у детского дома лакомую дорожную землю, то остается один путь — исчезновение детского дома. Чем и занимается уже два года московский Департамент социальной защиты вместе с господином Меньшовым.

Вера Сорокина