

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

18 марта 2015 г.

№ 119

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Злым началом я называю
начало антигуманистическое.
А гуманизмом — веру
(да-да, именно веру!)
в беспредельные возможности
человечества, вставшего
на путь благого восхождения

10 ОБОСТРЕНИЕ МИРОВОЙ «ГАЗОВОЙ ВОЙНЫ». ЧАСТЬ V

Сейчас в регионе основные
тактические интересы
Москвы и Анкары сходятся.
Но они, конечно, резко
расходятся с интересами
США, НАТО и ЕС

11 ГЕНШТАБ ВС РФ И НЕВОЕННЫЕ МЕТОДЫ РАЗРЕШЕ- НИЯ КОНФЛИКТОВ

12 «ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА»

Вращивание потребителя
в массовом масштабе было
одной из конкретных целей
информационно-психоло-
гической «воспитатель-
ной работы», которую
Запад вел против СССР

14 ЛУЧШИЕ ДЕТСКИЕ ДОМА РОССИИ? — УНИЧТОЖИТЬ!

15 ЗАРУБЕЖНЫЙ СЛЕД В ОБОСТРЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В РОССИИ

Эксперты, наблюдавшие
за траурным шествием 1 марта
в Москве, утверждают, что
в колоннах находились
боевики, готовые к прово-
цированию беспорядков

16 БИБЛИОТЕЧНАЯ РЕФОРМА: СЕРВИЛИЗМ ИЛИ ТВОРЧЕСТВО?

Для начала капитализм предложил всему населению
западных стран, трудящимся Запада в том числе, долю
в прибыли от ограбления туземного населения сначала
колониальной, а впоследствии неоколониальной периферии

О коммунизме и марксизме — 4

Классический марксизм исходил
из того, что определенное проти-
воречие будет определенным обра-
зом двигать историю. Что же это за про-
тиворечие?

С одной стороны, капиталистам, ко-
нечно, нужно в максимальной степени не-
доплатить трудящимся, дабы увеличить
свои доходы.

Но, с другой стороны, конкуренция
между капиталистическими государства-
ми, становясь всё более острой, вынужда-
ет капиталиста, превращающегося в гос-
капиталиста, рассматривать трудящегося
не только в виде источника своей прибыли,
но и в виде защитника капиталистического
отечества.

Перебрав с эксплуатацией трудяще-
го страны X, капиталист сделает этого
трудящегося непригодным для защиты
страны X. Победит страна Y, в которой ка-
питалист будет более дальновиден. И тогда
капиталист страны Y заберет у капитали-
ста страны X его собственность, лишив тем
самым и суперприбыли, получаемой от из-
быточной эксплуатации, и самого источни-
ка прибыли.

Кроме того, капиталисту нужно, чтобы
трудящийся не только получил поменьше,
но и произвел побольше. Да и покачествен-
нее. А для этого опять-таки нужно, чтобы
трудящийся должным образом себя
воспроизвел, то есть наелся, обо-
грелся, обустроился, развлекся,
подобучился и так далее.

Противоречие, которое я только что
описал, окончательно оформилось уже
в XX веке. Но Маркс на то и гений, что-
бы уловить тенденцию, не дожидаясь
ее оформления. А уловив, описать всё,
что вытекает из ее наличия. А следовало
из нее казавшееся тогда неизбежным по-
рождение капиталом своего же могильщи-
ка. Казалось бы, капитализм не может
не породить этого самого могильщика,
начав его воспроизводить вышеописан-
ным образом. Да еще и превращая —
в силу производственной необходимос-
ти — аморфные сгустки рабочей силы
в хорошо структурированные производ-
ственные, а значит, и человеческие, сооб-
щества.

Капитализм и не мог бы, оставаясь
капитализмом, не произвести своего мо-
гильщика, со всеми вытекающими послед-
ствиями. Но он уклонился от этой необхо-
димости с помощью серии далекоидущих
социальных и политических маневриро-
ваний, которые всё в большей степени меняли
саму природу капитализма, причем далеко
не в лучшую сторону. То есть были теми
самыми мутациями, которые я обсудил
в работе «Право на кислород».

Для начала капитализм предложил
всему населению западных стран, трудя-
щимся Запада в том числе, долю в прибыли
от ограбления туземного насе-
ления сначала колониальной,
а впоследствии неоколо-
ниальной периферии.

Но вся эта периферия была поделена
между странами Запада, причем в соот-
ветствии с мощью западных стран, имев-
шей место на момент раздела периферии.
А поскольку мощь менялась, увеличива-
ясь у так называемых молодых капитали-
стических стран (ярчайший пример такой
страны — Германия начала XX столетия)
и уменьшаясь у так называемых старых
капиталистических стран (ярчайший при-
мер — Великобритания начала XX сто-
летия), то равномерное приплачивание
трудящимся западных стран за счет рав-
номерного ограбления периферии было не-
возможно. Это описал уже Ленин в работе
«Империализм как высшая стадия развития
капитализма».

О глобальном городе и глобальной
деревне впервые заговорил китайский ли-
дер Мао Цзедун. Возьмем на вооружение
эти термины, освободив их от оптими-
стического содержания, вкладываемого
китайским мыслителем, считавшим, что
глобальная деревня победит глобальный
город.

И признаем, что только построив гло-
бальный город и глобальную же дерев-
ню, капитал этого самого города, превра-
тившись в мощную единую силу, может
а) ограбить глобальную деревню по-на-
стоящему (пока она не стала глобальной,
ее по-настоящему не ограбишь), б) рав-
номерно подпитать население глобально-
го города частью того, что удалось до-
быть при ограблении глобальной деревни,
и в) оставить себе большую часть добычи,
то есть сохранить господство.

Но, встав на этот путь, останется ли
капитал капиталом? И как построить
глобальный город и глобальную дерев-
ню, не убедив капиталистов ряда разви-
вающихся стран (Китай, Вьетнам, Ин-
дии, Бразилии и так далее) а) отказаться
от дележа прибыли со своим населени-
ем, трудящимися в том числе, и б) пере-
дать ту долю прибыли, которая могла бы
быть отдана своему населению, насе-
лению какого-то достаточно чужого для
них ядра?

Да никак нельзя в этом убедить капи-
талистов вышеназванных развивающихся
стран! Никак, понимаете? Этих капита-
листов можно только уничтожить, уни-
чтожив при этом и развитие, и страны как
таковые.



Solidarity, June 30, 1917. The Hand That Will Rule the World—One Big Union.

Окончание — на стр. 2

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Окончание — со стр. 1

Развитие должно быть заменено архаикой. Страна, которая пожелала быть развивающейся, должна быть расчленена. Капиталистическая элита в этой стране должна быть заменена элитой архаической. Население, которое уже вкусило благ так называемой современности, они же — блага развития, должно смириться с отсутствием этих благ и даже возжелать той или иной архаики.

Архаическая элита периферийных стран, отлучаемых от развития, должна превратиться из национального капитала в племенной «надзирал». Такой «надзирал» не сможет сохранить контроль над прибылью, получаемой на территории проживания его племени, тем более что племя, в отличие от нации, не будет для него достаточно сильной опорой. Но он сможет наслаждаться властью над племенем. А также — благами глобального города, которые дарует ему элита глобального города в обмен на правильное управление туземцами в глобальной деревне.

Но ведь и архаизированная элита, и архаизированные племена перестроенной подобным образом глобальной периферии не смогут производить продукцию необходимого объема и качества. А значит, не смогут и подпитывать глобальное ядро, оно же — глобальный город. Да, не смогут. И потому приходилось хоть в какой-то степени развивать племена, приобщать их к производству, превращать из племен в нации, причем развивающиеся. То есть переходить от колониализма к неоколониализму. И нарваться на соответствующего могильщика. В виде национально-освободительных движений, буржуазии развивающихся стран, национально-освободительных элит с их амбициями.

Так это было раньше. Теперь же делается ставка на то, что еще в первой половине XXI столетия «умные и суперпроизводительные машины» сможет обслужить совсем небольшое количество людей.

Что для этого понадобится даже не «золотой миллиард», а намного меньше. То есть небольшая часть глобального города.

Часть населения этого глобального города станет присматривать за добычей сырья на периферии.

А часть займется производством всего, что нужно для жизни и для контроля над периферией. То есть производством как продукции мирного назначения, призванной ублажить население ядра, погрузив его в теплую ванну комфорта, так и продукции военного назначения, призванной подавлять а) строптивую часть населения ядра, б) всё население периферии.

Всё, что складывающийся глобальный город, пока что руководимый США, осуществил в ходе так называемых арабских и иных вёсен, было, по сути, разрушением худо-бедно национальных и худо-бедно развивающихся государств.

Нужно быть слепым, чтобы не видеть это. Сформировав один из сегментов глобальной деревни, глобальный город должен двигаться дальше. И ясно куда — в Россию.

(Продолжение следует)

Сергей Кургинян

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Маршрут газопровода Nabucco

На фронтах мировой «газовой войны»

Европейцы, похоже, всерьез озаботились созданием новой инфраструктуры «разводки» газового импорта после обещанного Россией прекращения транзита газа через Украину, а также восстановлением запасов газа в европейских подземных газохранилищах:

СОФИЯ, 9 марта — Deutsche Welle

На встрече в Софии президент Азербайджана Ильхам Алиев и болгарский премьер Бойко Борисов договорились возродить проект газопровода Nabucco. Строительство его европейской инфраструктуры Nabucco-West призвано решить ключевую проблему российского «Турецкого потока» — отсутствие в его конечной точке европейской инфраструктуры по приему и дальнейшей транспортировке газа.

НЬЮ-ЙОРК, 10 марта — Bloomberg

Министры экономики Хорватии и Черногории надеются к 2020 г. построить газопровод-отвод от Трансадриатического газопровода TAP.

С инфраструктурой для импорта российского и другого газа в Европу приходится торгаться. Поскольку предсказанные американским Агентством энергетической информации триллионы кубометров европейского сланцевого газа оказались полным блефом:

МОСКВА, 10 марта — REGNUM

Корпорация Chevron объявила об окончательном прекращении разведки сланцевого газа в Польше. Ранее аналогичные решение приняли работавшие в Польше ExxonMobil, Total и MarathonOil. До этого сланцевые проекты были закрыты в Румынии, Литве и на Украине. Польша оставалась последней европейской страной, в которой американцы надеялись найти значительные промышленные объемы сланцевого газа.

МОСКВА, 10 марта — газета «Коммерсантъ»

С 6 марта транзит газа через Украину в Европу вырос почти на 40 процентов. Источники газеты связывают это с истощением запасов в подземных хранилищах ЕС из-за реверсных поставок на Украину. 70 процентов дополнительного газа пошло в Италию, остальное — в южную Германию. «Газпром» также вдвое увеличил

подачу газа через «Северный поток», на 19 процентов выросла загрузка газопровода «Ямал—Европа».

Источники издания полагают, что этот рост российского газового экспорта связан с прошедшими 5 марта встречами: в этот день к Президенту РФ Владимиру Путину приехал премьер Италии Маттео Ренци, а к главе «Газпрома» Алексею Миллеру — глава немецкого концерна Wintershall Райнер Зеле.

Глобальная игра на нефтяных рынках

БАХРЕЙН, 9 марта — The Wall Street Journal

Глава ОПЕК Абдалла аль-Бадри в своем выступлении на открытии 19-й международной конференции по нефти и газу заявил, что действия ОПЕК по регулированию поставок нефти на мировой рынок нанесли серьезный урон индустрии добычи сланцевой нефти в США. Это первое публичное высказывание главы ОПЕК, в котором он прямо заявляет о конкуренции картеля с американскими сланцевиками.

Глава ОПЕК также заявил, что «подлинная картина» нефтяного рынка прояснится только к концу июня и что во второй половине 2015 г. нефтяной рынок придет к более сбалансированному состоянию.

После заявления аль-Бадри мировые цены на нефть ускорили падение, за несколько дней потеряв около 10%. При этом аль-Бадри прав в том, что сегмент «сланцевой» нефтедобычи в США чувствует себя хуже всего:

НЬЮ-ЙОРК, 10 марта — The Wall Street Journal

Сегмент сланцевой нефтедобычи США испытывает растущие проблемы со способностью платить по своим долгам.

В январе 2015 г. хьюстонская WVN Energy стала первой компанией сланцевого сектора США, объявившей о своем банкротстве. В феврале 2015 г. неплатежи по процентам по взятым на себя долговым обязательствам допустили компании Quicksilver Resources и Saratoga Resources. В начале марта нефтесервисная компания Cal Dive International подала заявление о защите от банкротства. Также в марте 2015 г. на пороге дефолта по облигациям, выпущенным в августе 2014 г., оказалась сланцевая компания American Eagle Energy.

9 марта 2015 г. подали заявления о защите от кредиторов расположенные в Техасе компании Dune Energy и BPZ Resources.

Но плохо себя чувствует при нынешнем падении нефтяных цен не только «сланцевый» сегмент нефтедобычи:

МОСКВА, 11 марта — «Вести-Финанс»

По мнению старшего вице-президента по разведке и разработке месторождений в крупнейшей мировой нефтяной корпорации Saudi Aramco Амина Нассера, расходы по нефтяным и газовым проектам в мире в течение нескольких лет будут сильно сокращаться: «На данный момент мировая индустрия готова к потенциальной отмене финансирования капитала на \$1 трлн». Нассер пояснил, что эта огромная сумма включает в себя те проекты и инициативы, которые могут быть отменены или отложены.

ТОКИО, 11 марта — Reuters

Япония в этом году может импортировать рекордное количество российской нефти. В январе импорт нефти из России повысился на 63 процента, что поможет Японии снизить зависимость от ближневосточной нефти, на которую приходится почти 95 процентов импорта.

Экспорт нефти из России начал расти с 2010 года после пуска нефтепровода Восточная Сибирь — Тихий океан. В прошлом году Россия сместила Кувейт с четвертого места по поставкам в Японию, повысив продажи на 12 процентов до 280.760 барр/день.

ВАШИНГТОН, 13 марта — Bloomberg

Главы крупнейших нефтедобывающих компаний США на встрече с представителями Белого дома и законодателями пытались убедить власти снять действующий уже 40 лет запрет на экспорт нефти из страны. Сейчас цена на нефть в США примерно на \$10 ниже цены эталонных контрактов на мировом рынке. Отмена запрета на экспорт позволит американским производителям продавать нефть по более высокой цене.

ЛОНДОН, 15 марта — Reuters

Цена на нефть марки Brent в ходе торгов снижалась до \$54/барр.

Цена на нефть продолжает падать. Главное влияние на ее динамику, по мнению экспертов, оказали жесткое заявление главы ОПЕК о намерениях продолжить борьбу против американской «сланцевой нефти», а также резкое укрепление доллара относительно других мировых валют.

Экономика России

МОСКВА, 7 марта — РИА Новости

Представленные Минфином предложения по изменениям и секвестру бюджета РФ на 2015 г. на совещании у Президента страны не были утверждены. Финансовому ведомству поручено в недельный срок доработать их, согласовать в правительстве и направить в Госдуму.

А доработать трудно. Слишком мал катастрофически «урезанный» бюджетный пирог, который приходится делить, и слишком велики аппетиты претендентов на его части.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ЛОНДОН, 10 марта — The Times

Согласно исследованию Deutsche Bank, менее чем за 10 лет в Великобританию перетекло почти 100 млрд фунтов «скрытого» капитала, причем значительную часть этой суммы «отмывали» российские инвесторы. Два специалиста Deutsche Bank выявили связь между аномалиями в платежном балансе Великобритании и увеличением оттока капитала из России. По их словам, в основном это деньги россиян, ищущих безопасные места для хранения или отмывания капиталов вне России.

МОСКВА, 10 марта — журнал «Эксперт»

Руководство крымского «Черноморнефтегаза» (ЧМНГ) в этом году рассчитывает за счет освоения шельфовых месторождений полностью обеспечить полуостров газом. По плану объем добычи газа в 2015 году должен составить порядка 2,5 млрд кубометров. В пресс-службе ЧМНГ поясняют, что добытый газ будет направлен в основном на производство дефицитной в Крыму электроэнергии. Поскольку потребности Крыма в среднем составляют 1,7–2 (в пиковый сезон) млрд кубометров газа в год, мощности ЧМНГ позволяют полностью закрыть «газовый вопрос» и даже подумать об экспорте углеводородов.

Обнадеживающие данные. Хотя пока что Украина и «мировое сообщество» вовсе не намерены признавать права Крыма и России на «Черноморнефтегаз» и активы его газовых месторождений на суше и на шельфе.

МОСКВА, 11 марта — lenta.ru

Согласно результатам опроса, проведенного Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП), отечественный бизнес впервые с 2010 года не считает коррупцию в органах власти одним из основных препятствий для своего развития. Эту проблему затмила сложность с доступом к кредитным ресурсам. Заемные деньги для крупного и среднего бизнеса с декабря подорожали минимум до 23–25 процентов годовых.

МОСКВА, 11 марта — «Вести Экономика»

Газопровод «Сила Сибири» впервые будет полностью построен из отечественных труб. По итогам тендера компании «Газпром комплектация», объем закупки труб составляет 819,545 тыс. тонн.

Самый большой лот (24% объема закупки) — получил Выксунский металлургический завод, примерно по 20% досталось Ижорскому трубному заводу и Челябинскому трубопрокатному заводу. «Трубная металлургическая компания» поставит 19%, ООО «Трубные инновационные технологии» — 16% труб.

Значит, есть надежда на то, что и заказы на другие будущие российские трубопроводы достанутся российским заводам.

МОСКВА, 12 марта — ТАСС

Международные резервы России с 27 февраля по 6 марта 2015 года снизились на \$6,3 млрд до \$356,7 млрд. Как сообщил

Банк России, продаж валюты не было, «указанное уменьшение практически полностью было связано с отрицательным сальдо курсовой и рыночной переоценок».

МОСКВА, 12 марта — ТАСС

Минфин РФ сообщает, что дефицит федерального бюджета РФ в январе-феврале 2015 года составил 765,17 млрд рублей. Доходы бюджета за первые 2 месяца составили 2,278 трлн рублей, расходы — 3,043 трлн рублей.

МОСКВА, 12 марта — ТАСС

Президент РФ Владимир Путин поручил правительству обеспечить предоставление субъектам РФ в течение 2015 г. бюджетных кредитов в объеме 310 млрд рублей на финансирование дефицита региональных бюджетов, включая рефинансирование долговых обязательств по коммерческим кредитам, подлежащим погашению в 2015 г.

Задача сложная. Дефициты некоторых региональных бюджетов достигают десятков процентов, да и долги у ряда регионов немалые. Главные надежды — на оживление региональной экономики.

Однако уровень ключевой ставки ЦБ пока такие надежды остужает:

МОСКВА, 13 марта — ТАСС

Банк России сообщил, что понизил ключевую ставку (ставка недельного РЕПО, основной инструмент предоставления ликвидности банкам) на 1% пункт до 14% годовых. По мере ослабления инфляционных рисков Банк России будет готов продолжить снижение ключевой ставки.

При такой ставке ЦБ кредит в банке меньше чем под 20% годовых не получить. А без кредитной подпитки региональная промышленность стагнирует или разоряется.

МОСКВА, 13 марта — lenta.ru

Глава ЦБ РФ Эльвира Набиуллина сообщила, что в 2015 году Россия выплатит по внешнему долгу 65 миллиардов долларов, и что большая часть из этой суммы уже выплачена, а процесс погашения кредитов не оказал значимого влияния на курс рубля.

ЦБ сообщает, что по итогам 2014 года внешний долг РФ снизился на 18 процентов, до \$599,5 млрд долларов. В конце 2013 года он составлял \$728,9 млрд. При этом долг органов госуправления снизился с \$61,7 млрд до \$41,5 млрд, долг ЦБ с \$16 млрд до \$10,4 млрд, долг банков с \$214,4 млрд до \$171,1 млрд. Долг российских компаний перед внешними кредиторами упал за год с \$436,8 млрд до \$376,5 млрд.

То есть, долговая нагрузка российской экономики — несмотря на пониженные до «мусорного» рейтинги от двух американских агентств — пока не критическая. Значит, дело за тем, чтобы удерживать и поддерживать производство. Тогда будет и бюджет, и деньги на «социалку», «оборонку», и на всё остальное.

Евразийский экономический союз

АСТАНА, 9 марта — РИА Новости

ЦБ Казахстана объявил об одобренном правительством плане до конца 2016 года вытеснить доллар из экономики страны. Цель — избежать создаваемой привязкой к доллару макроэкономической нестабильности и обеспечить усиление роли тенге в торговых взаимоотношениях (в частности, введением запрета на установление цен в иностранной валюте).

МОСКВА, 9 марта — ТАСС

Президент РФ Владимир Путин поручил Банку России и правительству «определить дальнейшие направления интеграции в валютной и финансовой сферах в рамках Евразийского экономического союза с проработкой целесообразности и возможности создания в перспективе валютного союза». Это задание главы государства должно быть выполнено вместе с ЦБ государств-членов ЕАЭС (Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения) до 1 сентября 2015 года.

До валютного союза пока, увы, еще далеко. Как минимум, сначала необходимо добиться устойчивости курсов национальных валют. Прежде всего, рубля. А в условиях политики «сохранения финансовой открытости» миру (в продолжении которой клянутся наши экономические власти) на это надеяться не приходится...

МИНСК, 11 марта — «Вести-Финанс»

Заместитель гендиректора, начальник управления капитального строительства РУП «Белорусская АЭС» Андрей Баркун заявил, что Минск не намерен отказываться от услуг российского генподрядчика при строительстве атомной электростанции в Гродненской области. Он пояснил, что «если Белоруссия потеряет нынешнего генподрядчика, то лучше никому не будет... Экономически утопично подрядчика, мы станцию не построим. Потому что за этим последует процедура поиска нового подрядчика, изменится и стоимость АЭС».

Мировой кризис — новая волна

Минюст и финансовые регуляторы США развернули новую атаку на крупнейшие глобальные и американские банки, погрязшие в финансовых махинациях. В США и Европе всё чаще говорят о том, что мировая финансовая система на фоне этих банковских скандалов теряет остатки доверия у инвесторов и избирателей:

ДРЕЗДЕН, 6 марта — Bloomberg

Commerzbank AG, второй по величине банк Германии, заплатит не менее \$1,4 млрд за урегулирование обвинений американских властей в связи с претензиями в нарушении санкций и отмывании денег. По данным информированных источников, немецкий банк согласился заплатить штрафы за то, что осуществлял

сделки с Ираном, Суданом, Кубой и другими государствами вопреки санкциям США.

Летом 2014 г. в рамках этого расследования США оштрафовали крупнейший французский банк BNP Paribas SA на рекордные \$8,9 млрд. Под следствием также находятся германский Deutsche Bank AG, французские Credit Agricole SA и Societe Generale SA, итальянский UniCredit SpA. Банк Morgan Stanley уже согласился выплатить властям США \$2,6 млрд для прекращения расследования относительно махинаций, связанных с продажей ипотечных облигаций до 2008 г.

НЬЮ-ЙОРК, 14 марта — Bloomberg

Минюст США собирается оштрафовать американские банки Citigroup и JPMorgan Chase, а также британский Barclays и Royal Bank of Scotland примерно на \$1 млрд за манипуляции на валютном рынке. Швейцарскому банку UBS, который первым проинформировал американские власти о возможных нарушениях на валютном рынке, был предоставлен иммунитет от преследования. В прошлом году шесть международных банков, в том числе JPMorgan Chase, американский Bank of America и британский HSBC, были уже оштрафованы на \$4,3 млрд за валютные махинации.

Очередное законодательное разрешение на увеличение американского госдолга стало для конгресса США привычной и регулярной практикой. Однако в том же конгрессе всё чаще задают вопрос о том, кто, когда и как будет отдавать этот долг:

НЬЮ-ЙОРК, 6 марта — РИА Новости

Глава Минфина США Джек Лью обратился в конгресс с письмом, в котором предупреждает о скором достижении лимита на государственный долг и отмечает, что необходимо «как можно скорее» поднять «потолок» госдолга США. В начале прошлого года администрация США договорилась с республиканцами в конгрессе о разрешении на заимствования вплоть до 16 марта 2015 года — как ожидается, к этому моменту долг США превысит \$18 трлн.

ФРАНКФУРТ, 9 марта — DPA

С 9 марта ЕЦБ начинает масштабную покупку государственных облигаций. Программа рассчитана до сентября 2016 года, ежемесячно на приобретение ценных бумаг ЕЦБ будет выделять 60 млрд евро. Таким образом, ЕЦБ планирует стимулировать экономический рост в еврозоне и повысить уровень инфляции, упавшей в последнее время до опасной отметки. Глава ЕЦБ Марио Драги готовил рынку к этой акции «количественного смягчения», или QE, несколько месяцев. В январе 2015 г. большинство в Совете управляющих ЕЦБ, несмотря на сопротивление президента Бундесбанка Йенса Вайдмана и члена правления от Германии Сабины Лаутеншлагер, одобрило программу.

Критики QE опасаются, что появление на рынках массы дешевых денег будет способствовать возникновению новых ценовых пузырей.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Между тем, немало крупных экономистов, включая бывшего главу ФРС США Алана Гринспена, считают, что мировая финансовая система уже превратилась в пузырь, неизбежный «прокол» которого катастрофически обрушит глобальную экономику...

Тем более, что в реальном (производственном) секторе даже в якобы преодолевшей кризис Америке в основном появляются далеко не оптимистические новости. Да и в Европе новости далеко не радужные:

НЬЮ-ЙОРК, 10 марта — «Вести Экономика»

Американский алюминиевый гигант Alcoa Inc. в течение 2015 г. изучит возможность закрытия до 500 тыс. тонн мощностей по выпуску алюминия и до 2,8 млн тонн по производству глинозема, сообщает в пресс-релизе компании. В случае принятия решения Alcoa закроет мощности, составляющие 14% от выпуска алюминия и 16% — по производству глинозема. С 2007 г. Alcoa уже остановил, закрыл и продал 1,3 млн тонн мощностей по производству алюминия, или 31% высокозатратных производств в портфеле своих активов.

МОСКВА, 11 марта — «Вести Экономика»

По данным опроса Global Business Outlook, стремительный рост курса доллара подрывает позиции американских экспортеров на глобальных рынках. Более 65% руководителей американских компаний, ориентированных на экспорт, отметили, что укрепление доллара оказало отрицательное влияние на их бизнес, в результате чего около 25% этих компаний приняли решение сократить капиталовложения.

«Мы оказались в эпицентре ужасного состязания между еврозоной, Японией и Канадой за самое резкое снижение к доллару. Возможно, Китай включится в него следующим. Такая конкурентная девальвация несет с собой потери для американских экспортеров в форме снижения прибыли и занятости», — считает профессор школы бизнеса университета Дьюка Кэмпбелл Харви.

МЮНХЕН, 11 марта — «Вести Экономика»

E.ON SE и RWE AG, два крупнейших немецких коммунальных предприятия и две крупнейшие в мире энергетические компании, сталкиваются с мрачными перспективами. Сокращение спроса и высокие правительственные субсидии на возобновляемую энергетику подорвали традиционную модель бизнеса, что привело к сокращению доходов.

Рыночная стоимость RWE снизилась в полтора раза до €14 млрд с середины 2010 г., когда Германия ввела новые налоги для атомных электростанций. Рыночная капитализация E.ON с тех пор снизилась на 36% до €28 млрд.

Но главный механизм управления «финансовым пузырем» — Федеральную резервную систему США — его хозяева готовы защищать от любых посягательств решительно и жестко:

НЬЮ-ЙОРК, 10 марта — The Wall Street Journal

Федеральная резервная система (ФРС) США подвергается жесткой критике со стороны Конгресса, который намерен добиться того, чтобы регулятор стал более прозрачным и подотчетным. Республиканцы недовольны агрессивной денежно-кредитной политикой ФРС, демократы — слишком тесной связью Федерального резервного банка Нью-Йорка с банками Уолл-стрит, которые он должен контролировать.

Однако глава ФРС Джанет Йеллен настаивает на том, что в основе эффективности ФРС лежит независимость: «Независимость центрального банка при проведении денежно-кредитной политики считается лучшей практикой для центральных банков по всему миру... Научные исследования, я думаю, не оставили сомнений, что независимые центральные банки работают лучше». Далее Йеллен заявила, что она «категорически против аудита ФРС», поскольку это позволит политикам предугадывать решения ФРС и ослабит позиции центрального банка.

БЕРЛИН, 11 марта — Deutsche Welle

Глава Минфина Германии Вольфганг Шойбле после встречи с коллегами из государств Еврогруппы в Брюсселе заявил, что Греция должна согласиться на проверку ее планов реформ и финансовой ситуации представителями всех трех институтов «тройки» — Европейской комиссии, ЕЦБ и МВФ. Это заявление Шойбле стало ответом на высказывание министра финансов Греции Яниса Варуфакиса о том, что он планирует проводить переговоры с представителями организаций-кредиторов по отдельности.

«Греческий кризис» далек от завершения. Если «тройка кредиторов» продавит свои требования, новое правительство Греции, — давшее избирателям слишком оптимистичные обещания, — скорее всего, у власти не удержится. Тогда будет мощный политический кризис, способный фундаментально дестабилизировать не только Евросоюз. А если греческое правительство пойдет до конца — вплоть до выхода из еврозоны, возврата к драхме и отказа платить долги — Грецию будут душить финансовыми санкциями. А Евросоюз заодно получит мощную волну кредитно-долгового кризиса.

На этом фоне прозвучал очень неприятный для ЕС «звоночек»:

ЛОНДОН, 13 марта — Reuters

Исландия, в условиях ухудшения экономической ситуации в еврозоне и массового скептицизма граждан страны в отношении политического курса объединенной Европы, официально отозвала свою заявку на вступление в Евросоюз.

БРЮССЕЛЬ, 13 марта — Bloomberg

С начала года единая европейская валюта обесценилась в отношении к доллару на 12%, достигнув самого низкого показателя с 2003 г. ЕЦБ этому, похоже, не противится, поскольку более слабая валюта

помогает экспортерам региона (прежде всего, Германии) и стимулирует столь необходимую инфляцию.

МОСКВА, 13 марта — INTERFAX

Как сообщил глава агентства ЕС по безопасности внешних границ Frontex Фабрис Леггери, число мигрантов, нелегально въехавших в страны Евросоюза, возросло в январе-феврале 2015 года на 250% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Экономическая ситуация на Украине

КИЕВ, 10 марта — Reuters

Одобрение МВФ новых кредитных гарантий в \$15,4 млрд для Украины не означает немедленного получения этих денег. Украине необходимо для начала договориться с кредиторами и снизить уровень долга ниже 70% ВВП, заявили представители фонда. Согласно программе МВФ Киев должен провести глубокие реформы в энергетическом секторе и банковской системе и преодолеть коррупцию. Это необходимо для того, чтобы суверенный долг Украины снизился до 70% ВВП к 2020 г., уровня, который МВФ сочтет сбалансированным.

Выяснение конкретного уровня суммы пересмотренных долговых обязательств, учитывая то, что переговоры о задолженности еще не начались, указывает на неопределенность, окружающую \$40-миллиардную программу международной помощи для Украины, о которой было объявлено в феврале. МВФ опасается, что выданные деньги Киев потратит на возобновление боевых действий и «заморозку» экономики в кризисном состоянии, не уделяя внимания реформам.

От переговоров с кредиторами для Украины будет зависеть очень многое. А они, по понятным причинам, вовсе не горят желанием соглашаться на списание украинских долгов.

КИЕВ, 10 марта — ТАСС

Президент и генеральный директор Westinghouse Дэни Родерик сообщил, что американская компания готова принять участие в строительстве завода по производству ядерного топлива на Украине.

Завод по производству ядерного топлива в поселке Смолино Кировоградской области является крупнейшим проектом в российско-украинском сотрудничестве в сфере ядерной энергетики. Акционерами компании с российской стороны является топливная компания «ТВЭЛ» (50% минус 1 акция), с украинской стороны — ГК «Ядерное топливо» (50% плюс 1 акция). Мощность предприятия должна составить 400 тонн урана в год, или 800 тепловыделяющих сборок, что превышает потребности Украины и создает задел для экспорта готовой продукции в третьи страны.

По словам президента украинского концерна НАЭК «Энергоатом» Юрия Нещашковского, российская сторона не выполняла взятые на себя обязательства. «Тендерная документация предусматривала, что в случае невыполнения своих обязательств победителем тендера право построить завод по производству ядерного

топлива получает компания, которая заняла второе место, такой компанией является Westinghouse».

Глава ЗАО «Росатом — Международная сеть» Александр Мертен сообщил, что контракты «Росатома» с украинскими предприятиями продолжают действовать, несмотря на ситуацию в стране, и что «ТВЭЛ» исполняет все обязательства «в части контракта на строительство завода, в части оплаты акций и подготовки контракта на передачу технологий. Компания даже изготовила всё оборудование для завода... Но, к сожалению, украинская сторона не обеспечила финансирование данного проекта, сорвала несколько эмиссий акций (будучи акционером с контрольным пакетом), а ситуация последних месяцев не улучшила положение».

На простом и понятном языке это называется украсть чужой актив, чтобы подарить его заокеанскому геополитическому патрону и новому хозяину. Но и патрон, и хозяин не слишком надежны. И не только политически. У «Westinghouse» и на мировом рынке ядерного топлива, и на мировом рынке строительства «своих» ядерных блоков AP-1000 — пока что успехов не видно.

МОСКВА, 12 марта — РИА Новости

Верховный суд Украины постановил вернуть контрольный пакет ОАО «Запорожский производственный алюминиевый комбинат» (ЗАЛК), принадлежавший UC Rusal Олега Дерипаски, в собственность государства. В «Русале» заявили, что «компания считает себя добросовестным приобретателем и намерена оспорить национализацию комбината в международных судах».

КИЕВ, 12 марта — УНН

Концерн Royal Dutch Shell объявил о прекращении сотрудничества с дочерней структурой компании «Нафтогаз Украины». По данным официального пресс-релиза, Shell и «Укргаздобыча» завершили поисково-разведочные работы в Первомайском и Близнюковском районах Харьковской области, установив, что разработка углеводородов на данных участках не является рентабельной. Еще одна американская корпорация, Chevron, в декабре 2014 г. объявила о прекращении проекта по освоению газа Олесской площади — формации, расположенной в Львовской и Ивано-Франковской областях.

КИЕВ, 13 марта — УНИАН

Минфину Украины переведен транш кредита МВФ в объеме 5 млрд долл. Глава Минфина Наталья Яреско сообщила, что 2,7 млрд будут использованы на возврат кредитов, а остальное — для пополнения валютных резервов страны.

То есть никаких надежд на то, что кредит облегчит социально-экономическую ситуацию на Украине, не остается. Премьер Арсений Яценюк уже прокомментировал, что к такому облегчению «когда-нибудь» приведут назначенные МВФ «горькие лекарства реформ».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Однако и МВФ, и другие «доноры» Украины сомневаются даже в том, что будут реформы и что хотя бы часть денег МВФ попадет к кредиторам:

...

БЕРЛИН, 13 марта — Deutsche Wirtschafts Nachrichten

Официальные власти Украины планируют потратить 3,8 миллиарда долларов из кредита МВФ на вооружение украинской армии американским оружием. По информации DWN, оборонные заказы из Украины получают в основном американские компании, такие как Network Technologies Corporation. Киев закажет более 500 наименований военной амуниции и техники, в частности, НТС до 30 апреля предоставит украинской стороне тепловизоры.

Китай: успехи и проблемы

МОСКВА, 8 марта — РИА Новости

Глава МИД КНР Ван И заявил, что объем российско-китайской торговли в 2015 году должен достичь 100 миллиардов долларов: «Мы приложим все усилия, чтобы достичь цели в 100 миллиардов долларов в двустороннем товарообороте, подписав соглашение о сотрудничестве в регионе экономического пояса Шелкового пути».

Китай, по словам Ван И, готов подписать в 2015 году соглашение о поставках российского газа по западному маршруту и начать строительство газопровода по восточному маршруту. Кроме того, Пекин готов сотрудничать с Москвой в сфере создания дальнемагистрального широкофюзеляжного самолета и строительстве высокоскоростных железных дорог, а также в области атомной энергетики и освоения нефтяных месторождений.

МОСКВА, 10 марта — «Вести Экономика»

Международная платежная система Китая, известная как CIPS, используемая для обработки трансграничных сделок в юанях, готова и может быть запущена уже в сентябре или в октябре. Запуск системы приведет к уничтожению самых больших барьеров для интернационализации юаня и должен значительно увеличить использование китайской валюты по всему миру за счет сокращения операционных издержек и времени обработки платежей.

По данным SWIFT, в ноябре 2014 г. юань вошел в 5 самых используемых валют в системе. При наличии единой платформы популярность китайской валюты должна ощутимо вырасти. Кроме того, США фактически теряют доступ к таким операциям, так как они проходят вне системы SWIFT, в которой с 2001 г. все операции находятся под контролем американского Минфина и ЦРУ.

...

Это очень сильный шаг. Вместе с создаваемым Банком БРИКС и Азиатским банком инфраструктурных инвестиций, а также быстро приобретающим международный авторитет собственным рейтинговым агентством, КНР получает полноценный инструмент для стратегической игры на глобальных экономических (в том числе, финансовых) рынках.

Причем Китай продвигает свое «валютно-финансовое наступление»:

...

ПЕКИН, 12 марта — AFR

Зам. управляющего Народным банком КНР и глава Государственного валютного управления Йи Ган заявил, что Китай ведет переговоры с Международным валютным фондом (МВФ) о включении юаня в корзину резервных валют фонда: «Мы осознаем важность этого вопроса и активно взаимодействуем с нашими коллегами из МВФ».

В настоящее время корзина резервных валют МВФ состоит из американского доллара, евро, японской иены и британского фунта. Фонд пересматривает состав корзины резервных валют каждые пять лет. Следующий пересмотр произойдет уже в этом году.

ПЕКИН, 12 марта — СИНЬХУА

Великобритания передала Китаю подтверждающее письмо о своем намерении стать страной-учредителем Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ), тем самым подав официальное заявление на присоединение к указанному проекту.

...

В США уже пишут и о том, что это — «предательство Лондоном своего ключевого союзника», и о том, что это, напротив, — «диверсионно-разведывательная операция в стане противника». Будущее покажет...

ПЕКИН, 12 марта — Bloomberg

Темпы увеличения промышленного производства и розничных продаж в Китае в январе-феврале 2015 г. не оправдали прогнозов экономистов. Объем промпроизводства в первые два месяца этого года вырос на 6,8% относительно того же периода предыдущего года. Аналитики ожидали роста на 7,7%. Розничные продажи в январе-феврале выросли на 10,7%, тогда как эксперты в среднем ожидали подъема на 11,6%. Темпы роста инвестиций в основные активы составили за два месяца 13,9% при ожидавшемся рынком подъеме на 15%.

ТОКИО, 13 марта — ТАСС

Министр финансов Японии Таро Асо заявил, что Япония не намерена участвовать в создании Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ), который формируется по инициативе Китая: «Сложно принимать участие в этой организации до тех пор, пока она не проявит свою политику по ряду важных, с нашей точки зрения, вопросов, в частности, правилам выдачи кредитов».

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Глава Минобороны ФРГ: Евросоюз нуждается в собственной армии

БЕРЛИН, 6 марта — DW.RU

Министр обороны ФРГ Урсула фон дер Ляйен (Ursula von der Leyen) выразила мнение, что Евросоюз в обозримом будущем будет нуждаться в собственной армии. «Общеввропейские вооруженные силы позволят укрепить европейскую политику в сфере безопасности в свете кризисов, подобных украинскому», — заявила она.

Глава германского оборонного ведомства отметила, что реализация такого проекта потребует времени, и быстро его не осуществить. В то же время она выразила уверенность в том, что передача национального суверенитета Евросоюзу в военных вопросах вполне целесообразна. В качестве примеров успеха подобных проектов она привела Шенгенское соглашение и общеевропейский рынок труда.

Урсула фон дер Ляйен отметила, что НАТО также нуждается «в более сильном европейском профиле».

...

Наиболее интересно последнее замечание германского министра обороны относительно «более сильного европейского профиля» НАТО. Это вышло прямо направлено против засилья США в НАТО, хотя игры в антиамериканизм встречаются у европейских политиков довольно часто, и столь же часто ничего, кроме риторики, за собой не несут. Что касается самой идеи создания европейской армии, то она обсуждалась и потом забывалась уже многократно. Вспоминается анекдот: «З'їсти-то він з'їсть, да хто ж ему даст?»

Главком НАТО в Европе: мы не должны исключать возможность военного решения на Украине

БРЮССЕЛЬ, 7 марта — REGNUM

Запад не должен исключать военный вариант разрешения конфликта на Украине, заявил главнокомандующий вооруженными силами США и НАТО в Европе генерал Филип Бридлав.

Это заявление вызвало критику в ряде европейских стран альянса, в том числе Германии, сообщает журнал Der Spiegel.

Немецкие политики полагают, что Бридлав преувеличил военную роль России. В ведомстве федерального канцлера Германии слова генерала назвали «опасной пропагандой».

NORAD: Россия наращивает свои ракетные возможности

НЬЮ-ЙОРК, 13 марта — РИА Новости

«Россия продвигается к цели по развертыванию крылатых ракет широкого радиуса действия с обычным снаряжением и со всё большим расстоянием от цели при запуске с тяжелых бомбардировщиков, подводных лодок и наземных боевых единиц. Это расширяет инструментальный гибких возможностей сдерживания в распоряжении Кремля до ядерного уровня (ведения военных действий)», — заявил глава командования воздушно-космической обороны Северной Америки

(NORAD) адмирал Уильям Гортни в письменных показаниях в сенатском комитете по обороне.

«Если эта тенденция продолжится, со временем NORAD столкнется с растущими рисками для наших возможностей защищать Северную Америку против воздушной, морской и ракетной угрозы России», — добавил он.

...

Крупные чины НАТО один за другим усиленно конструируют из России «образ врага». Впрочем, им по штату положено — иначе за что генералам и адмиралам платить деньги? И так, благодаря украинским событиям и объявлению санкций против России НАТО впервые за пару десятков лет почувствовал себя три деле.

Рогозин посочувствовал США из-за возможностей России по ракетному сдерживанию

МОСКВА, 13 марта — «Взгляд»

«Очень сочувствую. Как я вас понимаю!» — написал Рогозин в своем микроблоге в Twitter.

Так он прокомментировал заявление главы командования воздушно-космической обороны Северной Америки адмирала Уильяма Гортни, который заявил, что возможности Москвы по сдерживанию ракет увеличиваются, а это может вызвать дополнительные трудности в защите территории США от потенциальной угрозы.

Норвегия выводит в приоритеты вооружение для Арктики

МОСКВА, 10 марта — «Новости ВПК»

В ответ на наращивание Россией группировки своих военно-морских и военно-воздушных сил, а также сухопутных войск на Крайнем Севере Норвегия в рамках масштабной программы укрепления обороны Заполярья также приступила к увеличению боевого и численного состава своих войск в регионе и формированию специализированных арктических подразделений.

В рамках реализуемой с 2010 года концепции «рациональной обороны» основной упор в укреплении обороноспособности заполярных территорий делается на закупку новых изделий военной техники в арктическом исполнении, а также на усиление боевой подготовки войсковых континентов, предназначенных для действий на Крайнем Севере. Программа имеет целью создание войсковых формирований постоянной готовности модульного типа, способных выполнять боевые задачи как самостоятельно, так и во взаимодействии с силами НАТО.

...

Норвегия единственная из скандинавских стран решила дополнительно сверх бюджета потратить еще полтора миллиарда долл. на специальную военную арктическую программу. Впрочем, норвежские генералы уверены, что Россия их стране ничем не угрожает, но русские расширяют военное присутствие на Крайнем Севере, то отчего бы и им этим не заняться?

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Боевая машина пехоты «Курганец-25» готовится к испытаниям

МОСКВА, 10 марта — «Новости ВПК»

На Параде Победы 9 мая планируется показать образцы новейшей отечественной военной техники. Среди прочих видов техники на Красную площадь должны выйти перспективные боевые машины пехоты «Курганец-25». Эта техника разрабатывается с целью замены существующих БМП и в обозримом будущем должна пополнить парк техники сухопутных войск.

Непосредственно проект «Курганец-25» стартовал лишь несколько лет назад, хотя разработка перспективной боевой машины пехоты началась сравнительно давно.

Уже построено несколько опытных образцов новой бронетехники. Все работы идут в соответствии с графиком. В ближайшее время планируется начать испытания новой техники.

«Курганец-25», наряду с «Арматой», БТР «Ракушка», БМД-4М, истребителям Т-50 и другими образцами новейшей военной техники, позволяют сказать, что Россия впервые за долгие годы сумела самостоятельно построить современные виды вооружений, а не пользуется лишь тем, что досталось ей от СССР. Небольшой, но важный шаг вперед.

Минобороны рассекретит часть разработок для создания продукции гражданского назначения

МОСКВА, 11 марта — ТАСС

Минобороны РФ рассекретит разработки, которые не пригодились для создания техники и вооружения в рамках гособоронзаказа, для создания продукции гражданского назначения, сообщил начальник управления интеллектуальной собственности, военно-технического сотрудничества и экспертизы поставок вооружения и военной техники оборонного ведомства Олег Ващенко.

«Перед нами поставлена задача создания единой интегрированной информационно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, технологий военного и двойного назначения для их использования при создании продукции двойного и гражданского назначения», — сказал он на Всеармейской конференции изобретателей и рационализаторов Вооруженных Сил РФ.

Попытка сделать ВПК двигателем экономики, чтобы остальные отрасли промышленности могли брать оттуда всё, что возможно, — идея хорошая. Но очень сильно зависит от реализации.



Ракетный корабль на воздушной подушке «Бора».

Корабли Черноморского флота нанесли ракетный удар по условному противнику

СЕВАСТОПОЛЬ, 12 марта — ТРК «Звезда»

Ракетные корабли Черноморского флота в составе тактической группы отработали организацию нанесения ракетного удара по группировке кораблей условного противника.

Ракетный корабль на воздушной подушке «Бора», ракетные катера «Ивановец» и Р-109 наряду с условным применением ракетного оружия провели морской бой с фактическим выполнением артиллерийских стрельб по мишенной позиции, имитирующей морскую цель.

Масштабные учения войск ПВО начались на востоке России

УЛАН-УДЭ, 12 марта — ТРК «Звезда»

Масштабные учения войск противовоздушной обороны ВС РФ начались в Бурятии. В маневрах будут задействованы новейшие средства радиоэлектронной борьбы (РЭБ).

В учении примут участие расчеты комплексов РЭБ «Красуха-20», «Красуха-4С», «Борисоглебск-2» и ряда других, поступивших на вооружение ВВО. В Минобороны рассказали, что часть подразделений РЭБ будет осуществлять радиоэлектронное прикрытие развернутой системы ПВО округа от воздушной радиолокационной разведки и ударов авиации условного противника. Другая часть подразделений выполнит роль условного противника и будет оказывать противодействие системе радиолокации и обнаружения целей.

Снаряд узнают по полету

МОСКВА, 12 марта — «Российская газета»

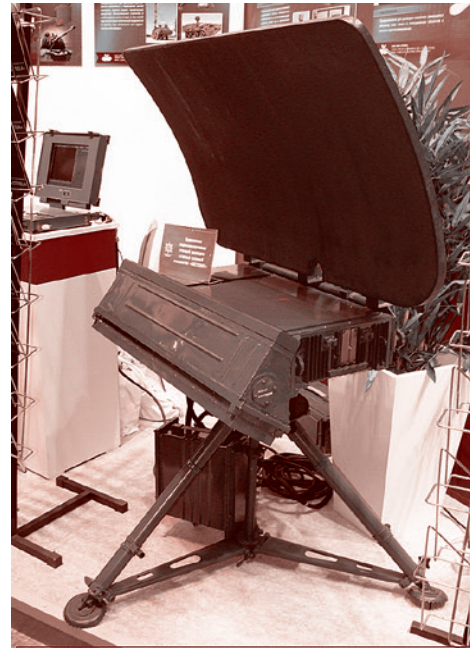
Артиллеристы Южного военного округа получили комплексы радиолокационной разведки «Аистенок».

«Аистенок» — первая в мире переносная многофункциональная радиолокационная станция обнаружения огневых позиций стреляющих минометов, ствольной

артиллерии и систем залпового огня, а также разведки наземных движущихся целей. Создана она сравнительно недавно специалистами НПО «Стрела» из Тулы.

«Аистенок» отличается высокой чувствительностью при минимальном по интенсивности радиоизлучении. Портативный радар, устанавливаемый на треноге, фиксирует траекторию полета мин калибра 81–120 мм и артиллерийских снарядов калибра 122–155 мм, а также места их разрывов. Вычислительный комплекс позволяет по этим данным очень точно определить, откуда стреляли, то есть установить координаты вражеских минометных и артиллерийских батарей. И, соответственно, уничтожить их упреждающим залпом.

Радиолокационный комплекс разведки и контроля стрельбы 1А271 «Аистенок»

**Выход России из ДОВСЕ**

ВЕНА, 10 марта — официальный сайт МИД РФ

Заявление руководителя делегации Российской Федерации на переговорах в Вене по вопросам военной безопасности и контроля над вооружениями А. Ю. Мазура на пленарном заседании Совместной консультативной группы по Договору об обычных вооруженных силах в Европе, Вена, 10 марта 2015 года:

«Российская Сторона на протяжении многих лет делала всё возможное для поддержания жизнеспособности режима контроля над обычными вооружениями (КОВЕ), была инициатором переговоров по адаптации ДОВСЕ, ратифицировала Соглашение об адаптации.

К сожалению, страны НАТО предпочли фактически обходить положения ДОВСЕ за счет расширения альянса, одновременно под надуманными предложениями препятствуя вступлению в силу Соглашения об адаптации. Этот курс, проводившийся, несмотря на наши неоднократные предупреждения о его пагубности для режима КОВЕ, привел к неизбежному результату — приостановлению действия ДОВСЕ Российской Федерацией в 2007 году.

С 11 марта 2015 года объявленное Россией в 2007 году приостановление действия ДОВСЕ становится полным.

Этот шаг Российской Стороны не означает ее отказа от дальнейшего диалога о контроле над обычными вооружениями в Европе, если и когда для него созреют наши партнеры. Мы по-прежнему готовы к совместной работе над новым режимом КОВЕ, отвечающим интересам как России, так и других европейских государств».

Россия полностью выходит из Договора по обычным вооруженным силам в Европе. И не похоже, что вернется. ДОВСЕ устанавливал равное количество обычных вооружений между НАТО и странами Варшавского Договора и запрещал накапливать мощные силы вдоль границы, что позволяло этим двум военным блокам не опасаться друг друга. Теперь, когда нет Варшавского Договора, а НАТО давно стоит у границы России, соблюдение ДОВСЕ бессмысленно. Так что это событие хоть и знаковое, но абсолютно естественное.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

Две стороны одного «Дождя» и обратная сторона «Свободы»

МОСКВА, 12 марта — РБК

На территории ЛНР ограничено вещание 23 украинских телеканалов и одного российского. Из российских каналов в «черный список» попал телеканал «Дождь». В документе говорится, что некоторые иностранные СМИ «содержат сведения и материалы, причиняющие вред национальной безопасности, направленные на пропаганду войны».

...

Своим решением власти ЛНР подчеркнули опасность идей, транслируемых телеканалом «Дождь». С другой же стороны, на Украине «Дождь» — один из немногих разрешенных российских каналов. В совокупности такая «двусторонняя» оценка хорошо демонстрирует, проводником чьих идей и интересов телеканал «Дождь» является.

ПРАГА, 15 марта — ТАСС

Военный корреспондент «Радио Свобода» в Донбассе Андрей Бабицкий уволен в связи с публикацией информации о зверствах украинских националистов. Об этом сам журналист сообщил в интервью пражской газете Lidove noviny.

«Я снял на видео эксгумацию четырех тел — двух гражданских и двух повстанцев. По свидетельству местных, это были вовсе не ополченцы, а простые жители деревни Новосветловка. Их убили украинские добровольцы из батальона «Айдар», — сказал он, отметив, что снял происходящее еще 2 сентября минувшего года.

Бабицкий отметил, что никак не комментировал видеоряд, а только снял на камеру и направил материал в молдавскую редакцию «Радио Свобода».

«Видео разместили на сайте. Сразу же у националистов, сидящих в украинской редакции «Радио Свобода», случился приступ истерии. Произошел ужасный скандал. При этом я выложил только видео, на котором было то, что я действительно видел. Не было никакого моего комментария», — отметил корреспондент.

...

Какая несправедливость, какой грустный конец 25-летней карьеры! Андрей Бабицкий — «лицо российской демократии»! — уволен со «Свободы»... Самое удивительное в этой истории то, что журналист, проработав столько лет в «рупоре демократии», видимо, так до конца и не понял, что «шаг вправо, шаг влево» от генеральной пропагандистской линии «карается расстрелом». А ведь говорил в свое время один колоритнейший политический персонаж грузинской перестройки: «Демократия — это вам не лобико кушать! Кто против демократии будет, того сразу к стенке!» Так-то вот.

Агонизирующий мультикультурализм

МОСКВА, 14 марта — «Центр актуальной политики»

Идеолог американского консерватизма Патрик Бьюкенен пишет в The American Conservative о вымирании единой Европы.

Для него как для американского идеолога экономика Европы ослабла

по сравнению с Америкой. Наступает демографический кризис, где нерожденных европейцев заменяют мусульманские иммигранты.

«Происходит рост популистских партий: «Партия независимости» в Великобритании, «Национальный фронт» во Франции, немецкое движение ПЕГИДА, вскоре эти партии окрепнут настолько, что введут своих представителей в правительства, которые ограничат иммиграцию и потребуют решения вопросов ассимиляции. Тогда культурные конфликты перерастут в насилие. <...>

От Франции Марин Ле Пен до России Путина — на всю Европу нахлынула волна национализма и патриотизма, потому что народы, утратившие старую веру, ищут новую, которая придаст им смысл, цель и жизненную силу, нечто, за что стоит жить, сражаться и умереть. Потомки отпавших в XIX–XX вв. от христианства европейцев находят себе новую веру в старом племенном и национальном самосознании. Мультикультурализм всё меньше и меньше походит на образ будущего».

...

В Европе уже видят крах политики мультикультурализма и начинают понимать, кому этот крах сулит политические выходы. Однако перейти от мультикультурализма к другому принципу бесконфликтного существования людей разных вероисповеданий и национальностей они не могут ввиду отсутствия альтернатив. В итоге национализм и фундаментализм скоро прочно войдут в европейскую жизнь со всеми вытекающими последствиями.

Валдайский клуб и идеология

МОСКВА, 11 марта — РИА Новости

Советская самоидентификация безвозвратно ушла в прошлое, даже с учетом того, как часто к ней апеллируют и пытаются восстановить некоторые ее внешние атрибуты. И кризис на Украине подводит черту под переходным периодом. Об этом говорится в докладе по итогам XI ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай», презентация которого прошла в среду в МИА «Россия сегодня».

По мнению составителей доклада, Россию «как проект, начавшийся после распада СССР, лучше всего понять как построение «государства-цивилизации» нового типа, которое мобилизует нацию

на решительные действия от имени государства».

Отмечая, что «советская самоидентификация безвозвратно ушла в прошлое», авторы доклада полагают, что транзитный период 1990–2000-х годов, тем не менее, не привел к возникновению устойчивой модели развития.

МОСКВА, 11 марта — РБК

11 марта Международный дискуссионный клуб «Валдай» представил доклад «Новые правила или игра без правил». На пресс-конференции в Москве были озвучены основные положения доклада. По мнению Льва Яковсона, первого проректора ВШЭ, в условиях размывания идеологии освобождается место и для более архаичных форм идейной организации, предпринимаются попытки опереться на религию. Экстремальным проявлением столкновения западных идей и поднимающегося традиционализма служат конфликты в связи с публикацией карикатур.

...

В условиях отсутствия государственной идеологии не может сформироваться идентичность. В текущий исторический момент идентичность предлагается весьма размытая — основанная на патриотизме, что на самом деле дает простор для спекуляций на эту тему различным радикальным движениям, вплоть до нацистских.

Идея вхождения в Европу продолжает рушиться

БЕРЛИН, 11 марта — ТАСС

Канцлер Германии Ангела Меркель не поедет на торжественные мероприятия, которые пройдут в Москве 9 мая по случаю 70-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Ранее издание Zeit online сообщило, что глава правительства ФРГ не считает возможным присутствовать на Параде на Красной площади. По данным СМИ, решение было принято всего несколько дней назад. Отказ Меркель посетить Парад связан с конфликтом на Украине, утверждает Zeit online. Как отметило издание, в Берлине опасаются, что визит канцлера в Москву 9 мая будет расценен украинским правительством как оскорбление.

МОСКВА, 11 марта — РБК

Доминик Фаш, управляющий технопарком Sophia Antipolis, бывший глава Schlumberger и Enel в России, опубликовал статью «Как Европе найти путь к сердцу и голове Владимира Путина» о необходимости пересмотра Хельсинкских соглашений 1975 года. «Сегодня нужна новая Хельсинкская конференция, на которой будут выработаны реалистичные решения, приемлемые для разных партнеров».

МОСКВА, 12 марта — INTERFAX

Премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон не планирует приезжать в Москву на майский парад, посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, сообщила в четверг лондонская газета Daily Telegraph со ссылкой на канцелярию премьера.

МОСКВА, 14 марта — «Центр актуальной политики»

НАТО слишком мало делает, чтобы остановить Россию от ассимиляции Украины и возрождения господства над соседними странами в советском стиле, в эфире Newsmax-TV заявил бывший посол Венгрии в США Андраш Симони.

В четверг вечером Симони, которому на момент ввода советских войск в Венгрию в 1956 г. было 4 года, заметил в интервью, что сегодня действия России позволяют думать, будто история повторяется. «Для меня эта ситуация дежа-вю», — подчеркнул Симони, возглавляющий Центр трансатлантических отношений при Вашингтонском Институте Джона Хопкинса. — Слава Богу, моя страна и многие бывшие советские сателлиты сегодня находятся в НАТО, но только представьте себе, что бы было, если бы нас там не было».

Но даже с НАТО в качестве оплота, Европа, по мнению бывшего посла, кажется, продолжает спать, в то время как Россия повторно расширяет свое влияние. Европейцы не хотят признавать, что со стороны России есть проблема, если не угроза их демократическому образу жизни.

...

Отказ глав европейских государств (а это не только восточноевропейские государства вроде Польши и стран Прибалтики, а еще и Великобритания с Германией) от участия в праздновании 9 мая в Москве и высказывания бывшего посла намекают на то, что России путь в Европу заказан. Запад уж слишком явно противопоставляет России Европе и строит антироссийскую коалицию. А разговор о пересмотре Хельсинкских соглашений 1975 года красноречиво говорит о желании на Россию надавить. Напомним, что «права человека», упомянутые в этом соглашении стали антисоветским жупелом и сыграли свою роль в Перестройке, а так как сейчас под «правами человека» понимается всё что угодно, вплоть до ЛГБТ, то пересмотр Хельсинкских соглашений может стать неплохим плацдармом для навязывания западных ценностей России.

Митинг противников Партии независимости Великобритании



МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Злым началом я называю начало антигуманистическое.

А гуманизмом — веру (да-да, именно веру!) в беспредельные возможности человечества, вставшего на путь благого восхождения

Судьба гуманизма в XXI столетии

Клятвенно заверяю читателя в том, что я не забыл ни о Нейт, ни о Вергилии, ни о делении Древнего Египта на Запад и Восток. И что очень скоро я к этому вернусь. Но для того, чтобы вернуться к этому, пройдя по лезвию бритвы между спекулятивной псевдонаучной болтовней и академическими историческими исследованиями, мне надо ненадолго заглянуть в другую эпоху. Или, точнее, сразу в несколько очень разных эпох.

Начну с XX века. Многие считают австрийского психоаналитика Зигмунда Фрейда, являющегося основоположником психоанализа, чуть ли не злым гением. Многие, но не я. Конечно, основоположник любой новой дисциплины должен быть назван гением. А поскольку Фрейд — основоположник, то не буду оспаривать его гениальность. Хотя внимательное прочтение Фрейда не произвело на меня того впечатления, которое обычно производит чтение трудов настоящего гения.

Но главное — никакого фундаментального злого начала я в сочинениях Фрейда не уловил. Не собираюсь доказывать, что его нет. Потому что сие по определению недоказуемо. Да и вообще не собираюсь здесь заниматься детальным обсуждением психоанализа. А вот о том, что такое злое начало, мне придется что-то сказать. Потому что в противном случае вообще непонятно, что именно обсуждается. Для меня, скажем, нечто — злое начало, а для кого-то — нет. И как вы определите, кто именно прав, не дав каких-то определений?

Так вот, злым началом я называю начало антигуманистическое. А гуманизмом — веру (да-да, именно веру!) в беспредельные возможности человечества, вставшего на путь благого восхождения. Гуманисты, к которым я себя отношу, верят, что, встав на этот путь, человечество может всё. Что никакие рамки каких-либо закономерностей в этом случае человечеству не указ. Что оно, если, конечно, успеет и не будет сбиваться с пути, может ответить и на вызов оствывания Вселенной (так называемый вызов Второго закона термодинамики), и на вызов процессов, порожденных так называемым Большим Взрывом (если Вселенная, когда-то взорвавшись, стала расширяться, то она либо чрезмерно расширится, и человечество погибнет, либо в итоге сожмется, и человечество тоже погибнет).

Так вот, гуманистическая вера в человека — на то и вера, что она не объясняет, как именно человечество ответит на все эти вызовы. А также на другие вызовы, которые сегодня кажутся фатальными. Настоящий гуманист скажет вам: «Я не знаю, как оно ответит. Я не могу заглянуть вперед на тысячелетия или даже миллионы лет. Я знаю, что оно ответит, и точка. И я счастлив, потому что я в это верю и служу такому беспредельно восходящему и вставшему на путь благого восхождения человечеству».

Тут же скажут, что одна неопределенность подменяется другой. И что теперь надо определять, чем благое восхождение отличается от неблагоприятного. Но поскольку любое определение дается через что-то другое, то это, как известно, дурная бесконечность. Ты определишь, что такое благое, с помощью еще одного определения — но надо будет его снова определять.

Поэтому ключевым словом здесь является «вера». Гуманизм — это тоже вера.

И в этом смысле он а) не имеет права с презрением относиться к вере как таковой, противопоставляя ей научное знание, всегда на самом деле неявно содержащее внутри себя ту или иную веру, и б) обязан вглядываться во все религии, выявляя в них гуманистическое и борющееся с ним антигуманистическое начало.

Приведу лишь простейший пример. В том же Древнем Вавилоне есть бог Энлиль, который людей ненавидит и хочет уничтожить, а есть бог Энки, который людей любит и защищает. Это именно простейший пример.

Более сложные я уже обсуждал в книге «Исав и Иаков» и возвращаться к этому обсуждению просто не имею права, потому что и так слишком много тем обсуждается.

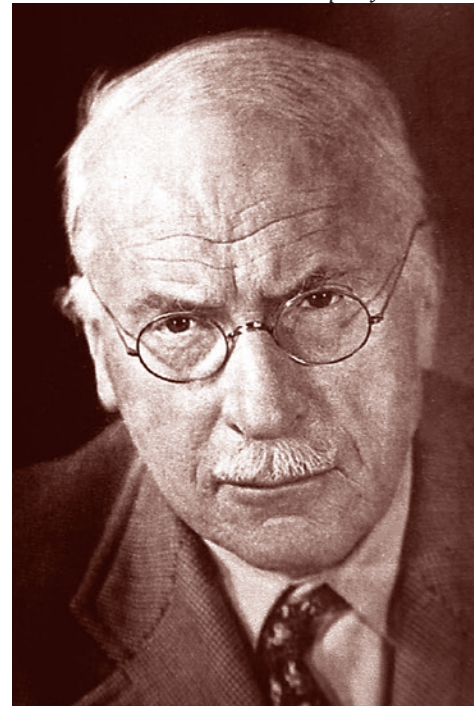
Итак, для меня Фрейд — это последний представитель старого гуманизма, возможно, и посягнувший на его основания, но преисполненный уверенности, что он ни на что не посягает, а, напротив, придает чему-то уже уставшему, так сказать, второе дыхание. Фрейд в этом смысле позитивен, то бишь злым гением не является. Я бы его вообще гением не назвал, но *polesse oblige* — положение первооткрывателя обязывает.

У Фрейда есть гуманистические последователи — Эрих Фромм и Роберто Ассаджоли. Они оба уже совсем незлые люди, преисполненные всяческих благих намерений, твердо уверенные в том, что они развивают гуманизм, начиненные, если можно так сказать, всяческой положительностью. Настолько безоговорочной, насколько это возможно для тех, кто занимается психоанализом, по отношению к которому совсем уж безоговорочная положительность по определению, как мне представляется, невозможна. Но, повторяю, насколько возможно и Фромм, и Ассаджоли, и другие ревнители гуманистического психоанализа — совсем уж не носители зла.

Я тут всё сразу имею в виду, человеческий типаж в том числе. Не являясь носителями этого зла, Фромм и Ассаджоли — ну уж никак не гении. Они талантливые, простые, позитивные люди и исследователи.

А вот другой последователь Фрейда, Карл Густав Юнг, по моей оценке, конечно, гений. Но это очень злой гений. Во всех смыслах этого слова. Это и определенный

Карл Густав Юнг



человеческий типаж. И определенная причастность фашизму, этой квинтэссенции антигуманистического злого начала. И прямая влекомость природы ко всяческому злу, включая метафизическое. Юнг лжет во всем. В том числе — что он якобы находится вне религии: он строит свою религиозную систему, но не хочет ее обнажать — это подробно описано.

Юнг — человек невероятно способный и бесконечно трудолюбивый. Он готов по многу лет заниматься, например, алхимией. Или гностиками. А затем всё это так или иначе использовать в своих психоаналитических — глубоко антигуманистических — изысканиях. И, наверное, занимаясь изысканиями гуманистическими, я тоже должен был бы, в меру отвденных мне способностей и трудолюбия, посвятить сколько-то лет изучению той же алхимии или гностики.

Но если я хотя бы в принципе готов тратить достаточно много времени на изучение гностики, то на изучение алхимии я не готов тратить много времени даже в принципе. Потому что она мне достаточно скучна. Не буду объяснять, почему. Скучна, и всё тут.

Но сколько-то времени — и своего, и читательского — я должен буду посвятить обсуждению проблематики, имеющей отношение к алхимии. Потому что, не обсудив эту проблематику, мы не разберемся ни с Нейт, ни с Афиной, ни с древнейшими культурами Средиземноморья, ни с корнями этих культур, ни с гуманизмом.

Я уже говорил о том, что считаю Томаса Манна величайшим гуманистом XX века. Притом не только величайшим писателем-гуманистом, но и величайшим гуманистическим философом. Его роман «Волшебная гора» — это в каком-то смысле и психоаналитическое, и алхимическое произведение. Герой Томаса Манна искушаем всеми соблазнами XX века. Он отвечает на все эти вызовы. В одном из фрагментов романа ведут спор два искушающих героя философа — как бы гуманист Сеттембрини и антигуманист Нафта. В сущности, весь роман и построен как подобный спор, в котором как бы гуманист Сеттембрини отрекомендовывает своего противника как иезуитского идеолога, а отрекомендованный так Нафта сообщает главному герою, что Сеттембрини — масон.

Но дело тут не в иезуитстве и не в масонстве (Томас Манн не без иронии относится к этим ярлыкам, которые противники навешивают друг на друга). И дело не в том же Юнге, которого Томас Манн выводит в романе в качестве главного медика, лечащего туберкулезных больных в высокогорном швейцарском санатории.

В том, что касается нашей темы, важен один фрагмент из «Волшебной горы». С важным для нас фрагментом из «Иосифа и его братьев», касающимся богини Нейт, я уже познакомил читателя. Теперь же приведу цитату из «Волшебной горы».

Разбирая по косточкам масонов, их противник Нафта сообщает главному герою, что Сеттембрини пытается вывести за скобку всё иррациональное из того, что было в масонстве. А вывести это за скобку нельзя. Что в некую эпоху подлинного расцвета масонства, которое потом погубили, по мнению Нафты, такие люди, как Сеттембрини, у масонства были почтенные, по мнению антигуманиста Нафты, духовные корни. Что в это время — Нафта имеет в виду

XVIII столетие — в масонстве было и иллюминатское иррациональное антигуманистическое начало (напоминаю читателю, что Нафта — антигуманист, и для него всё антигуманистическое — со знаком плюс), и клермонское начало, сближающее масонство с иезуитством, и розенкрейцерское начало. Которое, по мнению Нафты (и здесь я уже перехожу к прямой цитате), «чисто рационалистические, общественные цели исправления и облагораживания человечества сочетало с весьма своеобразным отношением к тайным наукам Востока, к индийской и арабской мудрости и магическому познанию природы. Тогда же была проведена реформа и реорганизация масонских лож в смысле «строгости наблюдения» — в явно иррациональном, таинственном, магическо-алхимическом смысле; кстати сказать, ему обязаны своим существованием высокие степени шотландского братства вольных каменщиков — ордено-рыцарские степени, которыми была пополнена старая, создававшаяся по образцу военной, иерархическая лестница: ученик, подмастерье, мастер, а также гроссмейстерские степени, восходящие к жречеству и насыщенные «тайным знанием» розенкрейцеров. Это был своего рода возврат к духовным рыцарским орденам Средневековья, прежде всего, к ордену храмовников... Одна из высших ступеней масонской иерархии и поныне носит название Великий князь Иерусалимский... Существует еще множество торжественных титулов для высших иерархических степеней «строгости наблюдения». Совершенный мастер, например, Рыцарь Востока, Великий Первосвященник. А тридцатая первая степень даже именуется «Высокий блюститель царственной тайны».

Вы замечаете, что все эти титулы свидетельствуют о связи с восточной мистикой? Самое возрождение храмовников означает нечто иное, как подтверждение этой связи, фактически же вторжение иррационального бродильного материала в мир разумно полезных идей совершенствования человечества».

Обращаю здесь внимание читателя на очень важный для нас образ, используемый и Нафтой, и конечно же, самим Томасом Манном. «Вторжение иррационального бродильного материала»... Чуть позже мы этот образ обсудим. А сейчас я завершу цитату: «Строгое наблюдение было равнозначно углублению и расширению традиций ордена (тут Нафта имеет в виду масонский орден — С.К.), обращение вспять к его историческим истокам, к миру таинств, к так называемому мраку Средневековья. Гроссмейстеры лож были посвящены в *physica mistica*, являлись носителями магических познаний о природе, а главное — великими алхимиками».

В ответ на изумление главного героя (мол, при чем тут алхимия с ее наивными потугами на искусственное изготовление золота?) Нафта отвечает: «Алхимия — это очищение, облагораживание материи, ее превращение... в нечто высшее... Символом алхимической трансмутации, прежде всего, была гробница... место тления. Оно воплощение всей герметики, сосуд, заботливо сохраненная кристаллическая реторта, в которой материю вынуждают претерпевать свое последнее превращение и очищение... Гроб, могила всегда были символом посвящения

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Сейчас в регионе основные тактические интересы Москвы и Анкары сходятся. Но они, конечно, резко расходятся с интересами США, НАТО и ЕС

Обострение мировой «газовой войны». Часть V

Почему проект «Турецкого потока» так сильно беспокоит США, и значительную часть европейских элит? Почему заволновались не только в «газодефицитной» Южной Европе, но и в таких странах, как Германия, Австрия, Дания? Там ведь есть и собственный североамериканский газ, и действующие и вполне надежные трубопроводы для поставок газа из России — «Ямал-Европа» и «Северный поток».

Турецкий поворот?

Дело, как мы уже сказали в предыдущей статье, в растущей взаимной подозрительности, а иногда и конфликтности, между элитами Турции и ее американских и европейских «друзей». Для которой есть и политические, и экономические, и геостратегические основания.

Турция, которая уже десятилетия устойчиво «стучалась» в дверь Евросоюза, очень болезненно воспринимала регулярные отказы, сопровождавшиеся обвинениями в «нарушениях прав человека» и т. п. И не менее болезненно воспринимала экономическую и политическую дискриминацию турецкой диаспоры в Европе. Особенно в Германии.

Турция всё более резко реагировала на диктат НАТО в отношении своей военной политики. В особенности — по вопросам использования НАТО турецких военных баз.

Турция с большой тревогой восприняла заявленный еще в 2005 г. тогдашним госсекретарем США Кондолизой Райс план «Нового Большого Ближнего Востока». В особенности — опубликованные в 2006 г. в ведущем журнале Пентагона «Armed Forces Journal» так называемые «карты полковника Петерса», на которых была изображена фундаментальная перекройка государственных границ региона. И на которых огромные территории Турции были показаны в составе новообразованного государства «Свободный Курдистан».

Соответственно, Турция с особым вниманием отнеслась к развернутой США на рубеже 2011 г. серии «революций арабской весны». И быстро поняла, что во всей зоне ее жизненных интересов создается долгосрочная хаотическая конфликтность в духе реализации «карт Петерса». И что субъектом этого катастрофического процесса являются сговорившиеся элиты США и крупнейших стран Европы, а Турция в нем уготована роль «страдающего объекта».

Глубочайшее влияние на политический поворот турецкого государственного руководства оказала так называемая «революция Гизи».

В июне 2013 г. в Анкаре и в целом в Турции возникли массовые уличные эксцессы вокруг планов правительства начать застройку в центральном парке Гизи, где находится мавзолей Кемала Ататюрка. Поведение оппозиции, лозунги и характер организации протеста точь-в-точь повторяли сценарий провоцирования недавних «революций арабской весны». Тогда же премьер Реджеп Эрдоган публично намекнул на наличие у турецких спецслужб надежной информации о том, что провоцирование этой «революции» — дело рук США.

Осенью-зимой 2013–2014 гг. в Турции вызвали острое возмущение разоблачения Эдвардом Сноуденом масштаба и характера американского электронного шпионажа против турецких элит и турецких корпораций.

Весной 2014 г. турецкие элиты осознали, что «революция Гизи» могла быть лишь первой пробой сил, и что колокол государственного переворота, совершенного на Украине при активнейшей поддержке США, звонит и по Турции.

Именно в этот момент и в этих условиях Россия, видимо, впервые сделала Анкаре (сначала без публичного освещения) заманчивое предложение — «Турецкий газопровод». То есть возможность для Турции «мирно» стать столь же масштабным транзитером газа в Европу, как и в сомнительном варианте газопроводов из Египта и Катарра через Сирию.

С лета 2014 г. Эрдоган выражал открытое недовольство американскими заявлениями о том, что Анкара должна согласовывать с США политику борьбы с Исламским государством (ИГ). А также — настойчивостью американских требований предоставить ВВС США для операций против ИГ неограниченный доступ на турецкую военную базу Инджирлик.

Эти требования США Турция справедливо расценила как особый цинизм американцев. Поскольку видела, что значительный контингент в ИГ составляют «прикормленные» США исламские радикалы, и что американская политика в регионе ориентирована на максимальную эскалацию конфликтности.

Тогда же стало ясно, что США всячески поощряют процессы «политической автономизации» иракских и далее сирийских курдов. Турция не могла не вспомнить «карту Петерса» с ее «Свободным Курдистаном»...

В июле 2014 г. Эрдоган публично сообщил, что перестал общаться с Бараком Обамой. А в конце ноября 2014 г. премьер Турции на одном из совещаний заявил: «Почему кто-то приходит в этот регион, несмотря на расстояние в 12 тысяч километров?.. Я хочу, чтобы вы знали, что мы против нахальства, безрассудства и бесконечных требований».

И в это же время Анкара получила еще одну «политико-экономическую пощечину» — на этот раз от ЕС. Еврокомиссия в ходе обсуждения так называемого «Южного газового коридора» в Европу в обход России — договорилась о том, что основным оператором системы газопроводов TANAP (из Азербайджана через Турцию) и TAP (из Турции в Грецию и далее) будет Баку. Турцию в этот альянс согласились позвать только в качестве газового транзитера.

Именно в этот момент контакты между Москвой и Анкарой резко активизировались. Причем по самым разным направлениям.

Турция уже является вторым после Германии потребителем российского газа: она импортирует более 27 млрд куб. м в год и в перспективе заинтересована в наращивании импорта.

Еще до событий 2014 г. Москва и Анкара запустили проект строительства Россией в турецкой провинции Мерсен атомной электростанции «Аккую» с четырьмя российскими реакторами мощностью 1200 МВт каждый.

Турция является одним из наиболее крупных торговых партнеров России (взаимный товарооборот в 2013 г. составил почти 33 млрд долл). Для Турции Россия — второй по значимости торговый партнер после Германии.

Наконец, Турция получила возможность экспансии на освобождающийся в результате санкций США и ЕС российский рынок технологического оборудования (продукция турецкого, вполне современного машиностроения) и продовольственных товаров.

Представляется, что именно стратегический характер российских предложений определил политическую позицию Анкары в период развертывания «санкционной войны».

Турция, несмотря на давление со стороны США и других «коллег» по НАТО, отказалась присоединиться к санкциям США и ЕС против России.

Турция, несмотря на давление со стороны США, отказалась усилить атаку на Россию по поднятому американцами вопросу «судьбы угнетаемых татар в оккупированном Россией Крыму».

Однако такой «разворот» Турции явно связан не только с обещанными Россией «экономическими пряниками». Дело, прежде всего, в том, что Турция, оставив (отметим, как и Россия) надежды на «вхождение в Европу», сделала политическим приоритетом укрепление собственной «региональной державности». И пересматривает отношение ко всей системе ближневосточных конфликтов и собственную роль в них.

С этих позиций для Турции неприемлема победа любой из конфликтующих сил.

Анкара не хочет победы «шиитской коалиции» в составе Ирана, Ирака, Сирии и Ливана, где не менее мощные державные амбиции предъявляет Иран. Турецкие элиты сознают, что такая победа до предела обострит многовековое турецко-персидское соперничество, причем в условиях, когда у Ирана уже есть если не атомная бомба, то мощнейшая армия и немалый «ракетный» потенциал. И что в случае такой победы даже транзит в Европу азербайджанского газа через Турцию (уже как бы бесспорный в условиях развертывания строительства трубопроводов TANAP и TAP) может оказаться под сомнением. Именно по этой причине Анкара добивается свержения в Сирии шиитского клана Асада.

Анкара не хочет и победы «суннитской коалиции», которая чревата резкой и, скорее всего, «халифатистской» радикализацией южных соседей Турции. Анкара понимает, что геополитические издержки такой «суннитской победы» будут гораздо выше, чем приобретения от предполагаемого транзита через турецкую территорию в Европу потоков газа «Катарского» и «Арабского» газопроводов.

Потому, видимо, сейчас Анкара заинтересована в «балансе сил» в ближневосточном регионе. И пытается поддерживать в Сирии относительно «умеренных» противников Асада. И для того, чтобы ослабить «шиитскую коалицию», и одновременно для того, чтобы не рассориться с суннитскими странами региона и не допустить воцарения в нем радикальных халифатистов из ИГ. Турция понимает, что продолжение войны этих коалиций ослабляет обе стороны и в то же время позволяет Анкаре в главных вопросах оставаться «на дистанции» от наиболее горячих конфликтных эксцессов.

Но в этих своих устремлениях Турция в значительной степени совпадает с Россией.

Стратегические основания для союза

Для России, как и для Турции, категорически неприемлема перекройка государственных границ «Большого Ближнего Востока» по американской модели «карт Петерса». Москва понимает, что такой процесс явно не ограничится обозначенным на этих картах регионом и ввергнет в геополитический, а затем и военный хаос всю Евразию.

Россия, как и Турция, заинтересована в «балансе сил» в регионе. Для Москвы далеко не лишним результатом баланса является «увязание» основной массы исламских боевиков-радикалов в противостоянии на «Большом Ближнем Востоке».

Россия, как и Турция, не заинтересована в победе «шиитской коалиции», способной быстро проложить «Шиитскую газовую магистраль» и пустить потоки иранского газа на средиземноморское побережье и далее в Европу. Но Россия не заинтересована и в победе «суннитской коалиции», которая построит «Катарский» газопровод, соединит его с «Арабским» и направит в Европу мощный газовый поток, конкурирующий с российскими газовыми поставками.

При этом и Турции, и России для реализации перечисленных «почти совпадающих» целей необходим в регионе мощный союзник. А в Турции после попытки «революции Гизи» не только властный клан, но и большинство военной элиты понимает, что США для Анкары таким союзником уже быть не могут. И потому вызывают серьезное сомнение прогнозы некоторых экспертов о том, что американцы помогут оппозиции свергнуть Эрдогана и вернуть Турцию под свой контроль. Хотя давление на Анкару со стороны НАТО наверняка будет усиливаться.

Таким образом, сейчас в регионе основные тактические интересы Москвы и Анкары сходятся.

Но они, конечно, резко расходятся с интересами США, НАТО и ЕС.

НАТО в случае закрепления российско-турецкого союза получает на своем юго-восточном фланге турецкое «слабое звено», которое вряд ли может быть «на полную мощность» использовано против России в случае обострения военно-политической ситуации. Более того, в этом случае от Турции вряд ли удастся добиться обязательного по уставу НАТО «консенсусного» согласия с США при попытках принимать против России «военные» решения. Так что давление на Анкару со стороны НАТО наверняка будет усиливаться.

На ЕС в случае полноценной реализации «Турецкого потока» наверняка лягут не только немалые расходы на срочную достройку инфраструктуры «разводки» российского газа в юго-восточной Европе, но еще и проблема газоснабжения нищей, хаотизированной и своевольной Украины.

Видимо, именно это обстоятельство заставляет Еврокомиссию во главе с новым комиссаром по энергетике Марошем Шефчовичем начать «форсажное» создание «энергосоюза ЕС». Причем такого энергосоюза, руководство которого принимает в сфере европейского энергоснабжения решения, обязательные для всех стран-участниц.

(Продолжение следует)

Юрий Бялый

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Удельный вес невоенных компонент воздействий на противника возрос настолько, что если не рассматривать их в едином комплексе с военными, то может оказаться, что когда настанет черед использовать вооруженные силы, защищать уже будет некого — государство утратит суверенитет

Генштаб ВС РФ и невоенные методы разрешения конфликтов

Почти два с половиной года назад, 24 октября 2012 года, вышел первый номер газеты «Суть времени». Газета, которая в самой решительной форме заявила, что всё то негативное, что происходит в России, не сводится только к некомпетентности чиновников, коррупции и другим негативным явлениям, чуть ли не генетически присущим русскому государству. Отнюдь!

Основную роль во всем этом негативе, по мнению авторов газеты, играет война. Война, ведущаяся против нас на протяжении последних десятилетий, проявляющая себя в разных формах, не сводящихся к чисто военным действиям. И наша общая беда в том, что эта война, непохожая на те войны, что мы видели в кино «про войну», читали в книгах «про войну», не воспринимается нами как война. Нам кажется, что война где-то там — в Сирии, в Ираке. Или на Украине. А у нас — мир. Пусть с воровством и коррупцией, убийствами на центральных улицах наших городов, с падающим рублем и ростом цен на предметы первой необходимости, но все-таки — мир! И дай нам Бог, чтобы он сохранялся как можно дольше.

По поводу именно такой позиции в том первом номере газеты было сказано буквально следующее: «Пока страна будет спать и видеть мирные сны, пока она не пробудится и не поймет, что против нее ведутся самые разные войны, пока она сама не начнет вести себя сообразно — спасение невозможно».

Можно, конечно, предположить, что авторы газеты «Суть времени» и согласные с ними члены одноименного движения «Суть времени» избыточно эмоциональны, что они склонны видеть вражеские происки там, где их вовсе нет.

Ну что ж, вот вам мнение человека, по самой своей должности не склонного к конспирологии. Начальник Генштаба ВС РФ Валерий Герасимов говорит практически о том же: «В XXI веке прослеживается тенденция стирания различий между состоянием войны и мира. Войны уже не объявляются, а начавшись — идут не по привычному нам шаблону».

Эта выдержка из статьи «Ценность науки в предвидении», содержащей главные моменты доклада начальника ГШ ВС РФ на тему «Основные тенденции развития форм и способов применения ВС, актуальные задачи военной науки по их совершенствованию». Этот доклад был представлен в конце января 2013 года на общем собрании АВН, в работе которого приняли участие представители правительства и руководство ВС РФ.

Что, участников этого форума тоже следует заподозрить в избыточной эмоциональности?

Однако продолжим цитирование: «Вполне благополучное государство за считанные месяцы и даже дни может превратиться в арену ожесточенной вооруженной борьбы, стать жертвой иностранной интервенции, погрузиться в пучину хаоса, гуманитарной катастрофы и гражданской войны».

Сказано это в самом начале 2013 года. К тому времени наиболее яркой иллюстрацией к этим словам были события «арабской весны». Но с тех пор прошло более двух лет. Сейчас наш опят «войны невоенными методами» обогатился новыми

знаниями. В точности то же самое, как по писаному, явлено нам на Украине.

А теперь — внимание! Руководство Минобороны РФ (за год до активной фазы событий на Украине!) публично ставит вопрос о том, что «мутный» период войны нового типа, предшествующий реальным военным столкновениям, должен быть включен в сферу ответственности армейских структур. И мотивирует эту свою претензию тем, что изменился характер войны. Тем, что современная война разительно отличается от войн прошлого века: «Конечно, легче всего сказать, что события «арабской весны» — это не война, поэтому нам, военным, там изучать нечего. А может быть, наоборот — именно эти события и есть типичная война XXI века?»

И в этом есть своя абсолютно понятная логика. Ведь удельный вес невоенных компонент воздействий на противника: дипломатических, экономических, идеологических, политических, информационных — возрос настолько, что если не рассматривать их в едином комплексе с военными, то может оказаться, что к тому времени, когда настанет черед использовать вооруженные силы, защищать уже будет некого — государство утратит суверенитет. Перестанет существовать как субъект.

«И сами «правила войны» существенно изменились. Возросла роль невоенных способов в достижении политических и стратегических целей, которые в ряде случаев по своей эффективности значительно превзошли силу оружия».

И чрезвычайно важное уточнение, раскрывающее суть подхода к реализации «невоенных» воздействий, а также указывающее на их тесную связь с операциями, осуществляемыми спецподразделениями Вооруженных Сил: «Акцент используемых методов противоборства смещается в сторону широкого применения политических, экономических, информационных мер, гуманитарных и других невоенных мер, реализуемых с задействованием протестного потенциала населения. Всё это дополняется военными мерами скрытого характера, в том числе реализацией мероприятий информационного противоборства и действиями сил специальных операций».

На временной диаграмме, представленной в качестве иллюстрации к докладу Герасимова, изображены основные этапы разрешения межгосударственных

конфликтов, а также инструменты и методы, используемые атакующим противником на каждом из этапов. (См. рисунок)

Понятно, что в январе 2013 года прототипом этой модели, конечно же, были события в Ливии. Именно в ходе этих событий были реализованы все основные ее элементы. Обращает на себя внимание то, что сторонами в этом ливийском конфликте Генштаб РФ считает не существующую на тот момент власть Муаммара Каддафи и ливийскую оппозицию, а Ливию и совокупный Запад, возглавляемый США. Оппозиции же в рамках этой модели отводится роль ресурса, инструмента, используемого Западом. То есть Генштаб подчеркивает, что формирование политической оппозиции есть не продукт сугубо внутренней политической борьбы в Ливии, а результат специальных мероприятий, осуществляемых Западом, в первую очередь, его спецслужбами.

По такому же сценарию развивался конфликт между ЕС, за которым стояли США, и Украиной, возглавляемой на тот момент Виктором Януковичем. Представление событий зимы 2013–2014 годов как конфликта между Януковичем (вместе с его ближайшим окружением), с одной стороны, и широкой коалицией оппозиционных сил — с другой, было частью «информационного противоборства», не более. Во всяком случае, именно так (Запад против Украины) можно интерпретировать эти события, если основываться на схеме, предложенной Генштабом ВС России. И эта интерпретация представляется не просто имеющей право на существование. Она, на наш взгляд, является единственно правильной.

Только признание правомерности такой интерпретации было способно легитимизировать применение правоохранительными органами Украины силовых мер против радикальной части оппозиции, очевидным образом преступившей закон. Однако была принята другая интерпретация. И сделано это было под беспрецедентным политическим и дипломатическим давлением Запада. В самом деле, именно Запад, оказывая на Януковича давление, настаивал на недопустимости применения в этом конфликте армии. Вот почему еще до того как конфликт перерос в активную вооруженную фазу, до того как радикальная оппозиция стала захватывать арсеналы воинских частей и органов внутренних дел, армия Украины была нейтрализована.

Фрагмент рисунка: Роль невоенных методов при разрешении межгосударственных конфликтов



Кстати, в настоящее время, Запад, указывая на Россию как на сторону конфликта в Донбассе, тем самым развязывает Киеву руки для применения армии против тех граждан Украины, которые в глазах киевского режима являются пособниками враждебного ему государства. В свою очередь, Россия интерпретирует конфликт в Донбассе как конфликт между Киевом и молодыми республиками ДНР и ЛНР. С точки зрения информационного противоборства такая интерпретация для России является наиболее целесообразной. Да и по существу она не очень-то далека от истины. Ведь то, что ВСУ противостоят ополченцы Донбасса — бесспорный факт. Тогда как участие в этом конфликте России, пусть даже опосредованное, на стороне восставшего Донбасса, надо еще суметь доказать. А это непросто. Как сказал министр обороны РФ Сергей Шойгу («Российская газета» от 17 апреля 2014 года): «Трудно искать черную кошку в темной комнате, особенно если ее там нет. Это тем более глупо, если эта кошка умная, смелая и вежливая».

Истинное же положение вещей заключается в том, что если в первом случае в реальности имел место конфликт между Западом и Украиной Януковича, а Россия фактически в этот конфликт не вмешивалась, то во втором (в Донбассе) сторонами конфликта являются США, с одной стороны, и Россия Путина — с другой. Что, тем не менее, совсем не отменяет необходимость использования Россией интерпретаций, которые позволяют одерживать победы в современной войне. В войне, где телевидение и интернет по своим воздействиям сопоставимы с оружием массового поражения: «Информационное противоборство открывает широкие асимметричные возможности по снижению боевого потенциала противника. В Северной Африке мы стали свидетелями реализации технологий воздействия на государственные структуры и население с помощью информационных сетей. Необходимо совершенствовать действия в информационном пространстве, в том числе по защите собственных объектов».

Едва ли это утверждение следует понимать как призыв командования ВС России к организациям, осуществляющим свою деятельность вне армейских структур. Более похоже на то, что Генштаб ставит задачу «совершенствовать действия в информационном пространстве» не перед кем-нибудь, а перед армией. А для этого необходимо и создавать собственные интернет-ресурсы, и «устанавливать контроль» над существующими, в первую очередь, популярными, «раскрученными» ресурсами — форумами и социальными сетями. Действуя при этом тонко и деликатно, сопровождая эти действия «мерами скрытого характера», не давая, тем самым, противнику ни единого шанса для организации информационного противодействия.

И было бы удивительно, если бы в составе армейских структур, например, внутри самого Генштаба, не возникли бы подразделения, специализирующиеся на решении подобных проблем.

Федор Чермерев

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Взращивание потребителя в массовом масштабе было одной из конкретных целей информационно-психологической «воспитательной работы», которую Запад вел против СССР. Начатая работа была успешно завершена уже на постсоветском пространстве

«Воспитательная работа»

Для управления умами и сердца людей разработано множество информационно-психологических технологий. Безусловно, эти технологии были широко применены в ходе нынешнего конфликта на Украине. Однако безусловно и то, что реакцию украинского общества на происходящие события невозможно объяснить только лишь информационно-психологическими воздействиями, осуществленными в последние полтора года — с осени 2013-го.

Люди влияют на историю и своим действием, и своим бездействием. Всё происходившее на Украине, начиная с осени 2013 года, совершалось при молчаливом согласии или одобрении большинства населения. Такие события, как евромайдан, сожжение людей заживо в Одессе и начало так называемой антитеррористической операции («АТО») в Донбассе, вызвали либо сдержанно-положительную реакцию значительной части общества, либо не вызвали никакой реакции вообще. Многие рядовые граждане, причем не только жители Западной Украины, предпочли счесть правых радикалов не радикалами, а «патриотично настроенной молодежью». Они не захотели вовремя увидеть угрозы, не захотели — или не смогли — приступить к активным действиям. И фашизм, не встретив массового противодействия, расцвел пышным цветом.

О чем свидетельствует неадекватная реакция большинства украинского населения на чудовищные события? О том, что к началу этих событий люди уже находились в определенном состоянии, которое и наложило отпечаток на восприятие ими ситуации. Но как они оказались в таком состоянии?

На это повлияло множество факторов. Рассмотрим хотя бы некоторые из них.

Начнем с Донбасса. Ситуацию в Донбассе часто сравнивают с ситуацией в Приднестровье — и не в пользу Донбасса. В Донбассе на защиту своей земли встала лишь часть населения, в Приднестровье — фактически все, кто мог держать в руках оружие. Ситуация — схожая, реакция — разная. В чем причина?

Между сегодняшними событиями в Донбассе и приднестровским конфликтом пролегло более двадцати лет. Население Приднестровья образца 1992 года было еще по менталитету населением советским. В нем еще сохранялся советский культурный код, в котором патриотизм и коллективизм — безусловные ценности, в котором сильна гордость за то, что отцы и деды сумели отстоять Родину от фашизма, в котором людям предписано брать на себя ответственность («кто, если не я?») и горой стоять друг за друга.

Население Донбасса к моменту начала «АТО» — это уже население, вкусившее все «прелести» постсоветского существования. С ним более двух десятилетий вели целенаправленную «воспитательную работу», вытравляя старую закваску. И отсутствие массовой реакции на варварское нападение на родной край — следствие этой «воспитательной работы».

Если же говорить уже не о Донбассе, а об Украине в целом — точнее, о болезнях, которыми больно современное украинское общество и которые определили его специфическую реакцию на происходящее, — следует отметить, что эти болезни характерны для большинства государств, возникших на постсоветском пространстве. Что же это за болезни?

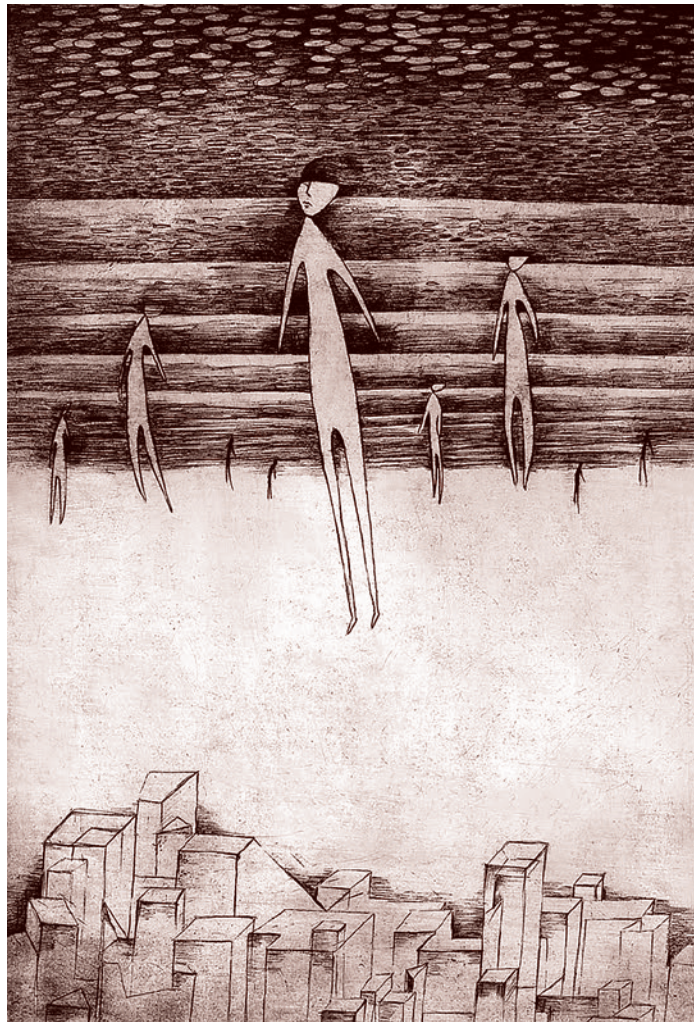


Иллюстрация к роману Олдоса Хаксли «О дивный новый мир» (Саша Коноплина, sashakonoplina.blogspot.ru)

Прежде всего, население бывшего СССР, разбросанное по новообразованным государствам, столкнулось с болезнью, которая Западу знакома уже давным-давно. Называется эта болезнь *атомизацией общества*. Атомизированное общество представляет собой скопление обособленных индивидов, между которыми отсутствуют прочные социальные связи. Если государство стабильно, а законы работают, в таком обществе можно жить в целом без опасений за свою жизнь. Но во времена катаклизмов, войн и нестабильности человек-атом оказывается абсолютно незащищенным. Необходимо объединяться с другими, что-то организовывать, но как? Для общества, находящегося в атомизированном состоянии, мобилизация (которая всегда предполагает объединение, сплочение) составляет большую проблему.

Сознание большинства членов атомизированного общества — специфично. Советское коллективистское общество имело внятную целостную картину мира. За счет этого, в том числе, достигалась прочная связь между его элементами. Система советского образования отводила формированию картины мира ребенка очень серьезное место.

Члены атомизированного общества принципиально не должны иметь единой картины мира. Запад давным-давно, еще в 1940-е годы, начал кампанию против коллективизма как краеугольного камня коммунизма, объявив его страшным злом. Было заявлено, что именно коллективизм порождает тоталитаризм. При этом тоталитарными объявлялись — и через это приравнивались друг к другу — и коммунизм, и фашизм. «Ужасным» коллективистским обществам противопоставлялись «прекрасные» индивидуалистические, то есть атомизированные, общества.

Но если принцип атомизированного общества — не объединение, а разъединение, зачем такому обществу единая картина мира? Скажем больше: поскольку такое общество изначально не предполагает равенства, субъектности в нем (а ее невозможно обрести, не имея целостной картины мира) должна быть наделена только элита. Остальной части общества способность к анализу, к увязыванию фактов и событий воедино как бы и ни к чему. Бессубъектными людьми гораздо легче управлять.

Что происходит с человеком, у которого отсутствует целостная картина мира? Окружающий мир превращается для него в мозаику разрозненных, малосвязанных между собой фактов. Данный тип мышления получил название «клиповое». Формированию *клипового мышления* способствует и современная система образования, и потребление фрагментированной, обрывочной информации, почерпнутой из СМИ и интернета. Люди с таким мышлением не способны выстраивать логические связи между фактами. У них в прямом смысле слова «каша в голове».

Эта «каша» усугубляется еще и тем, что человек с клиповым мышлением часто принимает на веру многие факты, о которых сообщается в том же интернете. Между тем интернет полон информации, малосвязанной с действительным положением дел. Это могут быть продукты пропагандистской работы или искаженные отголоски реальных событий, или чьи-то домыслы. Но обладатели клипового мышления «заглатывают» любое интернет-содержимое, относясь к нему, как к реальности. Яркие виртуальные образы прочно внедряются в сознание. Происходит *отключение критического восприятия реальности*.

Предлагаю читателю ознакомиться с текстом, который был размещен на одном

из интернет-форумов. Этот текст ярко иллюстрирует, к чему приводит сочетание клипового мышления с утратой критического восприятия реальности. Намеренно привожу очень длинную цитату, сделал в тексте лишь совсем незначительные сокращения:

«Вчера я почувствовал себя инопланетянином в родном Киеве. Короче, отмечали событие у одних знакомых. Всего было человек 15 (все из Киева). С высшим образованием 8, у остальных среднее или средне-специальное. Ну конечно, не могли не коснуться политики и вопросов о происходящем в Украине. Вот какие тезисы были озвучены этими людьми (все с максимальной аффектацией, криками, воплями, заламыванием рук и прочего).

— Майдановцы — герои Украины, и все присутствующие ПОСТОЯННО носили им еду и одежду.

— Путин не может без войны, он постоянно развязывает войны. В качестве примеров прозвучало: Приднестровье, Чечня (о том, что было 2 чеченских войны, никто из этих людей даже не догадывался, не говоря уж о сроках этих войн), Осетия, Абхазия и — ВНИМАНИЕ — БИНГО!!! — Нагорный Карабах.

— На востоке Украины орудуют банды российских боевиков, местное же население мечтает о том, чтобы пришли украинские войска и эту «горстку российских наемников» перестреляли.

— Крымчане не хотели в Россию... у многих там «знакомые», которые подтверждают, что на референдум никто не явился и всё было фальсифицировано. Наоборот — ВНИМАНИЕ — ОПЯТЬ БИНГО!!! — ВСЕ крымчане мечтают сейчас лишь об одном, чтобы Крым вернулся в состав Украины.

— На Украине должен быть только один язык — украинский. Все граждане Украины любят и всегда с удовольствием общаются на украинском (при этом за столом все общались на русском). За второй государственный язык — русский — выступают только несколько сотен маргиналов, алкашей и божжей на Юго-Востоке.

На мой невинный вопрос, знают ли присутствующие, с какого года Путин является президентом России (время президентства Медведева априори для всех — тоже президентство Путина, это даже не обсуждалось), последовали ответы от «с 1991» до «с 1994»...

На мой вопрос, почему вы осуждаете российских наемников в Донбассе и не осуждаете украинских наемников в Чечне, на меня дружно накинулись, что я не понимаю, ведь там была «национально-освободительная борьба чеченского народа против Российской империи». Когда же я спросил, что в таком случае делали украинские наемники в Приднестровье, ВСЕ стали меня убеждать, что в данном случае украинские наемники воевали за независимость и территориальную целостность Молдовы! Это меня несколько удивило и даже позабавило, все эти люди даже не подозревали, что украинские наемники в Приднестровье воевали НА СТОРОНЕ ПРИДНЕСТРОВЬЯ. И воевали представители УНА-УНСО, т. е. именно те, кто сегодня является Правым Сектором.

Это сообщение всех повергло в шок. Стали кричать, что я всё это сам придумал, такого не может быть и т. д. Мне было торжественно объявлено, что

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Как только ты начинаешь избавляться от идеологического гипноза (мол, как хорошо, когда всё открыто), то обнаруживается, что открытое общество — это общество-монстр, в котором нет места ничему человеческому

Лучшие детские дома России? — Уничтожить!

В XXI веке любая война становится войной образов. А что такое образ? Что такое образ вообще — и образ детского дома, в частности. Для начала надо признать, что образ детского дома может сильно отличаться от реального детского дома. Любой образ кто-то за чем-то создает. Для этого используются определенные приемы, нанимаются специалисты, владеющие этими приемами. Специалистам нужна не только зарплата, им нужны средства производства, позволяющие создавать образы, и мало чем отличающиеся от средств производства, позволяющих создавать вещи.

Для производства металла нужны доменные печи, а для производства образа — газеты, сайты, телеканалы. Всё это стоит дорого. И находится в распоряжении собственников, которые ориентируются и на выгоду, и на определенные референтные группы, пропихивающие те или иные модели.

Образ чаще всего кем-то и за чем-то заказан. Заказчик чем-то мотивирован. Мотивы эти должны быть достаточно сильными для того, чтобы заказчик начал тратить средства, причем немалые, на то, чтобы заказать тот или иной образ.

Что же мотивирует создателей негативных образов детских домов? Искреннее возмущение безобразиями, творящимися в этих домах, или нечто другое?

Я готова согласиться с тем, что в каких-то детских домах творятся возмутительные безобразия, и что на это благородно реагируют журналисты, живописующие эти безобразия и мотивированные только одним — желанием, чтобы этих безобразий не было.

Но чем мотивированы те, кто воюет с детскими домами, в которых нет этих самых вопиющих безобразий, а, напротив, есть очень много хорошего?

И опять же я понимаю, что согласно определенной концепции любой детский дом плох потому, что он — детский дом, то есть суконное, казенное учреждение. И потому надо заменить заводом плохие детские дома некими фостерными семьями. Ибо семья — это всегда лучше, чем детский дом. Даже самая плохая семья лучше, чем самый хороший детский дом. А хороший детский дом — это детский дом, который закрыли, раздав детей по фостерным семьям.

Но эта концепция начинена невероятным лицемерием, оно же «Даешь Россию без сирот!». Потому что сироты всё равно есть. И даже если сироту отдать приемным родителям, то комплекс сироты не будет избыт автоматически от того, что сирота окажется в чужой семье. Если не предпринять особых усилий, скрывая от сироты, что он — приемный ребенок, окружая сироту особой заботой, то комплекс сиротства будет только обострен фактом помещения ребенка в чужую семью. А если вдобавок сообщить ребенку, что в этой чужой семье он оказался потому, что семье за него государство денежки платит, то сирота озлобится. Мол, вот они — свои дети, а я — чужой, да еще и платный. Я, можно сказать, этих чужих за свой счет содержу. Почему такая незатейливая мысль не посещает умы сторонников «России — без сирот»? Не потому ли, что есть некий заказ и созданная под этот заказ идеология? И кто-то до предела загнипнотизирован этой идеологией, а кто-то участвует в дележе ресурсов, ради получения которых идеология создана?

Фостерная семья — это родители по найму. Нормальная семья — это любовь и бескорыстие. Может ли существовать любовь по найму? Конечно, может. Но все мы знаем, как она называется, и вряд ли даже после 24 лет дикого российского капитализма можно назвать такую любовь — любовью.

В детском доме формируется некая большая семья, в которой есть место и равенству (все мы — сироты), и честности (не скрываем, что сироты), и субординации, которая сродни родительской (хороших руководителей детских домов дети-сироты воспринимают, конечно же, как родителей). Но там есть и другое. Профессионализм, который необходим, чтобы работать с сиротами, инфраструктура, позволяющая преодолевать неизбежные издержки сиротства. И, наконец, в детском доме, если, конечно, это хороший детский дом, неизбежно рождается коллектив, в котором есть место и коллективному состраданию, и коллективной солидарности. Не с этим ли воюют сторонники атомизации общества, считающие, что лучше в фостерных семьях создать озлобленных и недееспособных индивидов, чем в детских домах создавать дееспособных и добродетельных коллективистов?

Фанатики либеральной атомизации ненавидят всё, что отдает коллективизмом. Достаточно почитать Поппера, чтобы убедиться в том, насколько силен этот фанатизм сторонников так называемого «открытого общества». Но в России он сильнее, чем где бы то ни было, потому что здесь ненависть к коллективизму сплетается с ненавистью к «совку». А поскольку детские дома — это в каком-то смысле «советское наследие» (Макаренко и др.), то с ними хотят расправиться не во имя блага детей, а совсем из других соображений. Дополняемых, конечно, корыстью, но не сводимых к одной.

И как только ты начинаешь избавляться от идеологического гипноза (мол, как хорошо, когда всё открыто), то обнаруживается, что открытое общество — это общество-монстр, в котором нет места ничему человеческому. Это фабрика по производству дегуманизации, по производству постчеловеков. На алтарь этого монстра приносятся нормальная семья, нормальное образование, нормальный социум, нормальный коллективизм, нормальная культура, то есть весь человек. Открытое общество — это не общество, где мы говорим, что хотим, и ездим, куда хотим. Это совсем другое. Это анти-социум, в котором царствует безумный эгоцентризм, дополняемый бесконечной податливостью к любой конъюнктуре. Человек лишен связей, он не умеет их строить и не должен этого делать. А поскольку человек — это именно система связей, причем плотнейших, эмоционально насыщенных, то место нормального человека занимает постчеловек, то есть социальный мутант, то есть монстр.

Война с детскими домами ведется ради создания подобных монстров или суррогатных людей в суррогатных, то есть фостерных семьях.

Спротивление подобному созданию монстров вместо людей — вот что такое борьба за сохранение детских домов в России. Конечно, если речь идет о качестве детских домов? Да, существуют. И именно их закрывают в первую очередь.

Летом 2014 года к нам, в РВС, почти одновременно обратились выпускники и воспитатели двух детских домов — «Молодая гвардия» и № 39 — с просьбой помочь им сохранить эти уникальные организации детского воспитания, одной из которых исполнилось 95, другой — 75 лет. Оба детских дома имеют прекрасные традиции, преданных детям высококвалифицированных специалистов-педагогов и воспитателей, а также выпускников, которые помнят и любят свои родные детские дома, съезжаются в них ежегодно и сейчас бьются за то, чтобы и другие дети-сироты могли жить, как и они, в их родном ДОМЕ.

Напомним читателю, что за закрытие всех детских домов и передачу оттуда детей в приемные семьи более всего выступает общественная организация «Альянс инициатив «Россия без сирот», тесно связанная с украинским Альянсом «Украина без сирот», а также с неопротестантскими сектами (в чем легко убедиться, ознакомившись на сайте Альянса со списком его партнеров).

Что же касается федеральной программы под названием «Россия без сирот», то оказалось, что ее не существует. О чем публично заявил главный омбудсмен Павел Астахов на встрече с активистами Всероссийского Родительского Спротивления 1 декабря 2014 года. Получается, что федеральной программы нет, а хорошие и даже отличные детские дома по-прежнему закрывают.

Мы уже писали о детском доме «Молодая гвардия» (газета «Суть времени» № 105, 26.11.2014 г.). Несмотря на все сложности эпохи установления дикого капитализма в России, детский дом «Молодая гвардия» не исчез, а, напротив, благодаря государственной и спонсорской поддержке улучшил свои материальные возможности, наработал новые и сохранил прежние традиции, расширил возможности воспитательно-образовательного процесса, выпуская в жизнь достойных граждан своей страны.

Ярый противник любых детских домов А. Гезалов пишет, что из 13 выпускников детского дома его года выпуска в живых остался он один. По данным «Молодой гвардии», за прошедшие десятилетия живы и социализовались 95 выпускников. В тюрьму за последние 15 лет попали всего 2 выпускника. Как говорится, почувствуйте разницу.

Удавалось это, прежде всего, потому, что, несмотря на навязываемые все постперестроечные годы «новые ценности», в детском доме «Молодая гвардия» по-прежнему большое внимание уделяется трудовому воспитанию, профориентации, профессиональной подготовке воспитанников.

Подчеркнем: «Молодая гвардия» — это детский дом «семейного типа». В семьях, занимающих отдельные благоустроенные квартиры, живут по 8 детей от 3 до 16 лет. Семейный способ организации жизни создает условия, в которых дети учатся готовить, шить, вышивать, вязать, стирать, гладить, делать элементарный ремонт (клеить обои, красить), накрывать на праздничный стол и многое другое. У каждого ребенка в «семье» есть постоянные поручения, дежурства по «семье», по детскому дому. Дети участвуют в субботниках, в бригадах по ремонту мебели и благоустройству территории.

По окончании девяти классов каждый воспитанник получает квалификационное удостоверение по одной из профессий — швея-мотористка или делопроизводитель со знанием компьютера.

Согласитесь, что такой список умений явно не соответствует расхожей претензии к детским домам, что, дескать, их выпускники ничему не научены и совсем не готовы к жизни вне детского дома. Многие ли сегодняшние дети из родных и приемных семей обладают таким перечнем практических навыков?

К полезным навыкам и умениям следует добавить и те, которые дети получают на занятиях в многочисленных кружках детского дома. Это: музыкальный, хореографический, ИЗО, компьютерный, швейный, «Умелые руки», целый ряд спортивных секций и доступный всем детям тренажерный зал. Напомним, что оба защищаемых нами детских дома находятся в прекрасных уголках Подмосквы, с лесом, садом, с возможностью ежедневных занятий спортом на действительно свежем воздухе (с волейбольными и баскетбольными площадками, футбольным полем, возможностью для занятий лыжами и коньками).

Работа взрослых с детьми, поступающими в детские дома, сложна. Детдомовские дети делятся на три категории: дети-сироты, у которых умерли родители, дети, у которых родители были лишены родительских прав, и дети, родители которых находятся в заключении или больны (чаще всего — психически). Задача воспитателей — найти путь к сердцу каждого ребенка, лишённого родительского тепла и заботы. И эта задача выполнялась блестяще. Помимо человеческого участия взрослых для помощи детям использовались уникальные возможности детского дома — с детьми постоянно работали два психолога (в кабинетах, оснащенных современной аппаратурой). Благодаря этому у детей снижалась агрессивность, беспокойство, тревожность, нормализовался сон, активизировалась мозговая деятельность.

И опять мы задаем риторический вопрос: имеются ли подобные возможности для коррективы сложных детей в приемных платных семьях, ради которых уничтожаются детские дома?

Не желая превращать статью в рекламный проспект детского дома, тем не менее, стоит сказать о духовном, патриотическом воспитании детей. Это работа воспитанников и воспитателей по созданию и насыщению Музея истории детского дома. Это военно-спортивные игры «Зарница», «Тропа разведчика», а для старших воспитанников — прохождение «Курса молодого бойца» на базе училищ ВДВ в Рязани и Туле. На территории детдома построен православный храм, священник которого является духовным наставником многих детей и сотрудников детского дома.

Но остановим бытописание жизни детского дома. Только еще раз отметим, что для детей и для взрослых, которые их воспитывали, учили, лечили их израненные души, готовили к непростой взрослой жизни, это был ДОМ.

(Продолжение следует)

Вера Сорокина

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Эксперты, наблюдавшие за траурным шествием 1 марта в Москве, утверждают, что в колоннах находились боевики, готовые к провоцированию беспорядков

Зарубежный след в обострении политического процесса в России

Убийство ночью 27 февраля в центре Москвы одного из лидеров внесистемной либеральной оппозиции Б. Немцова вновь с предельной остротой поставило на повестку дня вопрос о заказчиках сценария по дестабилизации политической ситуации в России.

4 марта на расширенном заседании коллегии МВД Президент РФ В. Путин заявил о необходимости пресечения деятельности экстремистских организаций, использующих «цветные технологии» для разрушения конституционных основ и суверенитета России. В этот же день появилось сообщение о том, что научный совет при Совете безопасности РФ готовит рекомендации по противодействию «цветной революции» в России. При этом подчеркивалось, что «цветная революция» обычно «маскируется под стихийные проявления воли народа» и выражается в «организации государственного переворота извне».

Рассмотрим основные направления деятельности «извне».

Первое направление — работа с российской либеральной оппозицией.

Сразу отметим, что данная работа, проводимая в рамках различных международных конференций, форумов и учебных семинаров, резко активизировалась сразу после государственного переворота в Киеве, произошедшего в феврале 2014 года.

Уже весной в Варшаве для представителей либеральных оппозиционных партий России («РПР-Парнас», «Партия прогресса», «Яблоко», «Альянс зеленых», «Партия 5 декабря») была устроена якобы «предвыборная» школа, где зарубежные эксперты проводили интенсивное обучение навыкам работы с избирателями в сети и в «полевых условиях». Среди преподавателей этой школы были эксперты Международного республиканского института (возглавляемого американским сенатором-русифобом Джоном Маккейном), а также специалисты из Польши, Литвы, Украины.

Тогда же, весной 2014-го, свои претензии на роль «объединителя» российской оппозиции заявил экс-олигарх и политэмигрант М. Ходорковский, обосновавшийся в Швейцарии.

24–25 апреля восстановленный М. Ходорковским Фонд «Открытая Россия» стал соорганизатором киевского форума «Украина — Россия: диалог», на который были приглашены активные участники белоленточных митингов 2011–2012 годов, в том числе Б. Немцов, И. Пономарев, Ю. Латынина, А. Венедиктов, Д. Быков, М. Гельман. На этом форуме М. Ходорковский, заявивший о своем «несогласии с политикой Путина», предложил обсудить «судьбу Крыма после аннексии» и «европейский путь Украины, от которого отказалась Россия».

Через несколько месяцев, 20-го сентября 2014 года, Ходорковский провел в Париже интернет-конференцию, где заявил о создании на основе своего бывшего благотворительного Фонда «Открытая Россия» сетевой структуры гражданских активистов и оппозиционных организаций для «объединения всех либеральных протестных сил страны, выступающих за европейский выбор России».

Уже к концу 2014 года Ходорковский наладил союзнические отношения

практически со всеми лидерами внесистемной либеральной оппозиции. Например, он сразу же поддержал оппозиционную коалицию «За европейский выбор», созданную 15 ноября лидерами «РПР-Парнас» Б. Немцовым и М. Касьяновым. Заметим, что переговоры о вхождении в эту коалицию велись, в первую очередь, с участниками весенней «школы» в Варшаве («Яблоко», «Партия прогресса» А. Навального и «Партия 5-го декабря»).

Забегая вперед, подчеркнем, что «Открытая Россия» Ходорковского (сохранившая многочисленные филиалы по всей стране) стала вместе с членами коалиции «За европейский выбор» одним из главных организаторов Антикризисного марша «Весна», заявленного на 1 марта 2015 года и замененного — из-за убийства Б. Немцова — на траурное шествие в центре столицы.

Необходимо признать, что активизации российской либеральной оппозиции способствовали различные международные встречи.

Так, в середине января 2015 года в Литве прошли так называемая «Снежная встреча» и «Вильнюсский форум интеллектуалов». На этих мероприятиях при активном участии западных экспертов, представителей Евросоюза и НАТО обсуждались «взаимоотношения России и Запада, а также помощь Украине».

Здесь же российская делегация в составе лидеров партии «РПР-Парнас» Б. Немцова и М. Касьянова, правозащитника А. Пономарева, журналистов А. Венедиктова, Е. Киселева и А. Пионтовского встречалась с М. Ходорковским. Одна из тем кулуарных бесед с западными партнерами звучала таким образом: «Как быстро в России могут произойти какие-то изменения... при участии граждан самой России».

А в середине февраля 2015-го в польском городе Лодзь прошел крупный экономический форум «Украина — Европа», где собрались европейские политики и эксперты, являющиеся сторонниками предоставления Украине всесторонней военной помощи (включая высокотехнологичные виды вооружения). Среди российских делегатов на этой встрече были глава московского отделения «РПР-Парнас» Илья Яшин и эксперт Александр Сытин, которые поддержали введение западных санкций и идею «смены власти в России».

Можно предположить, что контакты российских оппозиционеров с западными партнерами в Польше и Прибалтике являлись частью подготовки к Антикризисному маршу «Весна».

То, что данную акцию планировали использовать в качестве стартовой для «переворота, аналогичного Майдану», было известно, например, из (взломанной хакерами) переписки между главой штаба поддержки А. Навального Н. Ляскиным, и советником премьер-министра Украины А. Ревуцким. Ляскин обращался к Ревуцкому с просьбой «прислать опытных людей с украинского Майдана для обучения русских оппозиционных активистов». Речь шла о «переворотной» конкретике: о переброске в Москву 200–300 активистов, имеющих опыт уличных боев.

В связи с этим отметим, что эксперты, наблюдавшие за траурным шествием 1 марта в Москве, утверждают, что в колоннах находились боевики, готовые к провоцированию беспорядков. По мнению этих

наблюдателей, одним из главных факторов, помешавших в этот раз попытке организовать «Майдан в Москве», была недостаточная численность акции (плюс — формат «траурного шествия»). Несмотря на крупную информационную «раскрутку» в социальных сетях, Антикризисный марш «Весна» не собрал и половины заявленных 100 тысяч участников.

Но, как показывают дальнейшие события, внесистемные либералы собираются наращивать свою активность. Лидеры «РПР-Парнас» Касьянов и Яшин уже призывали все оппозиционные демократические силы к объединению в «мягкую коалицию... не [только] под выборы, а для более широких целей». Один из главных критериев этого объединения — «внепрямые российской агрессии на Украине».

На 17 апреля назначен федеральный политсовет «РПР-Парнас», где будет оглашен состав коалиции. И уже выдвинута идея о проведении 19 апреля «Марша гнева и достоинства».

Так что опасность «организации Майдана в Москве» по-прежнему существует. И здесь необходимо обратить внимание на серьезность угроз России по второму направлению дестабилизации ситуации в стране — подготовке зарубежными спецслужбами кадров для политического террора.

Уже с марта-апреля 2014 года, после присоединения Крыма к России, со стороны украинских радикалов в адрес нашей страны стали периодически раздаваться угрозы о «начале полномасштабной террористической войны».

Тогда же в Крыму и еще в семи российских регионах была пресечена деятельность нескольких диверсионных групп, собиравших информацию о режимных объектах и перемещениях военной техники, а также готовивших теракты.

До конца 2014 г. заявления о том, что украинские спецслужбы готовят террористические акты на российской территории, сделали бывший министр обороны Украины А. Гриценко, лидер «Правого сектора»

Д. Ярош и бывший замглавы Службы безопасности Украины (СБУ), а ныне депутат Верховной рады А. Левус.

В ноябре 2014-го при МВД Украины было создано спецподразделение «Тень» для «тайных операций за границей». Эксперты подчеркивали, что это подразделение будет формироваться, в том числе, и из «этнических русских, служащих в карательном батальоне „Азов“», и что готовить его личный состав будут в Львовской области инструкторы, ранее обучавшие крымско-татарских боевиков-исламитов.

В декабре появилась информация о том, что в райцентре Курахово, который находится под контролем киевской хунты, уже функционирует база СБУ, где польские инструкторы готовят диверсионные группы для работы в России. При этом подчеркивалось, что для проведения масштабных акций террора будут привлекать «не только профессионалов, но и «любителей» — активистов националистических и радикальных организаций».

Расследование убийства в ночь с 27 на 28 февраля у стен московского Кремля оппозиционного лидера Б. Немцова выявило работу в России созданного еще в 2002 году Центра применения ненасильственных действий и стратегий (CANVAS). Эта структура, получающая финансирование от правительства США и связанная с «Фридом Хаус» и Институтом открытого общества, принимала активное участие в организации «цветных революций» в Сербии, Грузии и на Украине, а также «революций арабской весны» в Северной Африке. И эксперты указывают на высокую вероятность того, что CANVAS развертывает свою деятельность в России.

Нельзя не отметить тот факт, что и работа «внешних сил» с внесистемной либеральной оппозицией в России, и подготовка террористических групп для заброски в нашу страну проводится вне зависимости от развития ситуации в Донбассе. И, более того, активизируется в моменты достижения перемирий или даже переговоров о перемириях. То есть, в логике наращивания конфронтации вплоть до «тотальной войны против России».

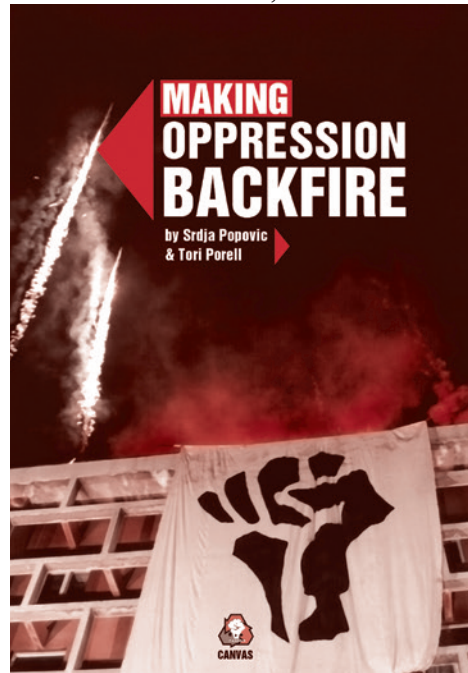
В эту логику вписываются и действия киевской хунты после очередных «минских договоренностей»: нарушения режима прекращения огня и графика отвода тяжелых вооружений от линии разъединения, переговоры (в Канаде и США) о поставках Украине летального оружия, а также о помощи зарубежными инструкторами и специалистами, заявления об увеличении численности украинской армии до 250 тысяч за счет новой мобилизации и т. д.

Всё это с полной несомненностью доказывает, что киевской хунте (и, главное, ее зарубежным покровителям) не нужны ни мир в Донбассе, ни стабильность в России.

А это означает, что попытки социальной, экономической и политической дестабилизации на нашей территории, включая диверсионные эксцессы и провоцирование «цветных» переворотов, будут продолжаться и, видимо, активизироваться.

Эдуард Крюков

Обложка одной из книг, изданных CANVAS.



КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Будем честны сами с собой: значительное число наших современников вообще не читает

Библиотечная реформа: сервиллизм или творчество?

«**В**сякий пред всеми за всех виноват», — говорит в романе «Братья Карамазовы» старец Зосима. В нынешнем и грядущем сокращении библиотек есть и наша вина. На «оптимизацию» библиотечной сферы накладывается глобальный процесс снижения интереса к книге и чтению, падение востребованности бумажной книги в эру цифровых технологий. Будем честны сами с собой: значительное число наших современников вообще не читает, а те, кто читает, зачастую предпочитают электронную книгу бумажной, пиратский контент — легальному. Посещаемость библиотек в эру цифровых технологий резко упала, равно как и популярность их фондов, которые к тому же, не попавшие в достаточной степени из-за отсутствия необходимых средств, стремительно устаревают. А отсутствие в библиотеке читателей закономерно ставит вопрос перед властями: нужно ли содержать государству такое количество библиотек?

Вопрос сам наталкивает на ответ «нет, не нужно» и запускает механизм сокращения со всеми его «варварскими» приметами: закрытие библиотек, увольнение сотрудников, массовое списание книг. Но ответ может быть и другим: содержать нужно, но эти библиотеки следует оживить, следует вернуть в них читателей, сделать так, чтобы они стали местом притяжения людей, площадками самообразования, общения, творчества.

Этот вопрос — как вдохнуть в библиотеку новую жизнь — в центре современных дискуссий: он звучит из уст библиотечарей, заботит неравнодушных читателей, профессионалов библиотечного дела, представителей властных структур. В зависимости от того, каков их взгляд на культуру — как на сферу услуг или пространство нравственных смыслов, — выстраиваются и модели реформирования библиотеки, намечаются две основные тенденции.

Первая ориентирует библиотеку на оказание актуальных услуг, акцентирует в ее деятельности досуговый компонент. Ее адепты выступают за создание в библиотеках комфортной среды, где пользователю будет хорошо и удобно. Именно *пользователю* — слово *читатель* не отвечает духу динамичного и прагматичного времени. Классический стиль библиотеки видится устаревшим. Садиться за книжный стол скучно и непривлекательно. Куда лучше развалиться на пуфике, держа в одной руке мороженое, а в другой — очередной детектив, взобраться на книжный стеллаж, выполненный в форме амфитеатра, и ничтоже сумняшеся свесить ноги.

Правда, возникает вопрос: позволяя человеку такую вольготность, не забываем ли мы, что внутренний рост — это всегда собиранье, усилие личности? И что внутренняя дисциплина неразрывна с внешним порядком — по нерушимому принципу единства формы и содержания...

Когда мы идем в храм, то все-таки помним: в шортах туда желательнее

не входить. На солее не плясать. Во время службы не разговаривать. Когда направляемся в государственное учреждение или на трудоустройство в частную фирму, стараемся и одеться подобающе, и держаться строго и делово. В чиновничьем кабинете мы не развалимся в кресле. Придя в Думу, не устроим в холле игры в футбол.

И только в отношении библиотеки для сторонников сервиллистской модели действует принцип «здесь можно всё». Раздаются футуристические призывы в духе знаменитого «Сбросить Пушкина, Достоевского, Толстого и проч., и проч. с парохода современности». Долой мертвую тишину, скучный шелест страниц, пыль стеллажей! Наполним пространство живым креативом. Чем раскованней, чем свободней — тем лучше. Чем зрелищнее — тем понятнее нечитающим массам. Флешмобы, перформансы, фейерверки... Всё — для пользователя, всё — ради пользователя.

Мероприятия, проводимые библиотекой, при таком подходе ориентированы на развлекательность. Даже просветительские встречи рекомендуются проводить в максимально облегченном формате. Этот формат ориентирован на клиповое восприятие реальности, дает не столько целостное представление о предмете, сколько набор завлекательных фактов из области химии, физики, биологии, истории, литературы. Достаточно вспомнить проект научно-популярного лектория «Проветри мозг» или печально известную «Антибиблиотеку».

В рамках сервиллистской модели активно лоббируется открытие в библиотеках книжных магазинов, кафе, юридических консультаций, развертывание широкого спектра неблиотечных услуг, вплоть до установки терминалов оплаты. По расчету разработчиков идеи, большое количество услуг на одной точке пространства привлечет в библиотеку людей, а уже войдя в ее стены, они попутно приобретут и к книге. Однако этот тезис достаточно спорен: если люди на чтение не мотивированы, приход в библиотеку за оплатой услуг этой оплатой и ограничится. Стремление же заполнить пространство библиотеки востребованными, но совершенно неблиотечными сервисами, неизбежно разрушит единство и уникальность библиотечного пространства, организованного вокруг книги, чтения, просвещения.

Книга в сервиллистской модели библиотечной реформы оказывается отодвинута на задний план, перестает быть самоценной, становится лишь приправой досуга. Да и самый досуг уже не мыслится творчески и серьезно, перестает быть умным досугом и уравнивается с развлечением. Развлечение же по своей сути — процесс гораздо менее творческий, нежели чтение, предполагающее работу мысли и воображения, усилие ума и сердца. Библиотека всегда учила человека делать это усилие, воспитывала вкус, развивала читателя творчески и духовно. В сервиллистской

модели воспитательные задачи отсутствуют. Приходя в библиотеку за развлечением, «пользователь» не считает нужным сделать это усилие.

Сервиллистская модель, ориентируясь на лукавую динамику «спроса» и «предложения», оборачивается тенденцией к обеднению библиотечного фонда, к вымыванию из библиотеки серьезной литературы. Всё маловостребованное, малоспрашиваемое — а это в эпоху падения интереса к серьезному чтению и классике, и научно-популярные издания, и хорошая гуманитарная литература — поддежит остракизму и оказывается под угрозой списания.

Сервиллистская модель библиотеки сущностно неравноправна. Библиотечаря она превращает в официанта, призванного облагать «клиента», идти на поводу у его часто далеко не блестящего вкуса. А в читателе видит лишь потребителя, «пользователя» услуг, а не личность, духовному, творческому росту которой должна содействовать библиотека.

Другая — творческая модель библиотеки, которая может и должна быть противопоставлена сервиллистской модели, основана на трех базовых принципах: персонализм, личностный рост, соработничество. Эта модель предполагает принципиальное равноправие библиотечаря и читателя, взаимное уважение, идущее не от вышколенности, а от внутренней, человеческой приязни, потребности помочь другому и благодарности за эту добрую помощь. В ней читатели предстают как друзья библиотеки, двигатели ее развития, активные участники ее жизни. Библиотека гостеприимно распахивает им свои двери, дает возможность прийти со своими идеями и проектами. И в то же время нацеливает их на развитие, необходимо основной которого является расширение знания. Она становится площадкой самообразования, где каждый человек выступает как «познающий» и «действующий». Ее мероприятия имеют не развлекательный, а серьезный формат: образовательные лекции, семинары, круглые столы, научно-интеллектуальные клубы.

В цифровую эру, которую неправомерно представлять началом смерти книги и книжной культуры, библиотеки, ставящие во главу угла личность и образование, обретают новые интеллектуальные и просветительские возможности. Ныне всё больше библиотек получают доступ к мировым электронным ресурсам, открывают у себя виртуальные читальные залы Российской государственной и Российской национальной библиотеки, подключаются к Национальной электронной библиотеке, предоставляют доступ к базам данных крупнейших библиотек мира и тем самым оказываются способными удовлетворить любые, самые сложные запросы читателей. Каждая библиотека — в городе, поселке, селе — в цифровую эру может и должна превратиться в мощный информационный центр, стать площадкой расширения знания, самообразования, творческой, умной работы.

Идея сотворчества, положенная в основу развития библиотеки, позволяет ей играть активную роль в социализации детей и подростков, в формировании и развитии местных сообществ, в поддержке пенсионеров и людей с ограниченными возможностями, в налаживании семейных, межпоколенческих связей, в адаптации мигрантов, в развитии межнационального и межкультурного диалога.

Какая модель — сервиллистская или творческая — станет доминантой развития библиотеки, какой облик библиотека обретет в современности, зависит не только от библиотечного сообщества, но и от всех нас. От того, как мы видим и чувствуем мир, какие идеалы движут нами в истории.

В январе 2015 года Министерство культуры РФ приняло Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки. Проект обсуждался в течение всего прошлого года, и к нему был сделан целый ряд предложений и серьезных поправок. Поправки были приняты разработчиками. Если в первом варианте стандарта «сервиллистские» тенденции звучали сильнее, то в финальной версии под давлением как специалистов, так и общественности существенно были усилены позиции библиотек как собирателей и хранителей наследия, широко прописана их культурно-просветительная и образовательная роль. И это внушает надежду.

Завершая, возвращаемся к тому, о чем говорилось в первой статье: к теме памяти и необходимости эту память хранить. Рядом с нами живут свидетели «некалендарного» двадцатого века: ученые и инженеры, писатели и деятели культуры, педагоги и медики, представители космической отрасли и подводники, строители и железнодорожники... Они — участники и хранители его живой истории. С их уходом из жизни в этой истории образуются лакуны, которые, может быть, никогда не восполнятся. Утрачиваются письма, фотографии, документы, выбрасываются старые вещи — и так исчезает опредмеченная память времени. Библиотеки, широкая сеть которых раскинута по всему пространству России, могли бы воздвигнуть «течение встречное» — против утрат и забвения. Создавать музейные коллекции, как реальные, так и виртуальные, вести широкую программу интервьюирования наших современников, носителей памяти, проводить встречи и выставки по материалам их личных архивов, вечера «живых мемуаров» — и обязательно с аудио-, видео-, фотофиксацией.

Силами только библиотеки эту работу собиранья наследия поднять невозможно. Она может быть сделана лишь общими усилиями, лишь через соработничество, причем предельно широкое, библиотеки и людей, в нее входящих, друзей библиотек, ученых, культурных деятелей, просто читателей. По принципу философа и идеального библиотечаря Н. Ф. Федорова: «Не для себя и не для других, а со всеми и для всех».

Анастасия Гачева

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 09 июля 2012 года

Учредитель: Кургина С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургина), Садовая-Кудринская д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургина
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1033
№ 119 (119) от 18.03.2015
Время подписания в печать:
по графику — 10:00, фактическое — 10:00
Тираж 8 000
Цена свободная