

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

4 марта 2015 г.

№ 117

8 ПРАВО НА КИСЛОРОД

Капитализм мутирует. То есть с одной стороны, он существует, и мы видим, что мы в нем живем. А с другой стороны, он переписывает собственные системные коды. Причем настолько существенно, что уже даже непонятно, капитализм ли это



12 ОБОСТРЕНИЕ МИРОВОЙ «ГАЗОВОЙ ВОЙНЫ». ЧАСТЬ IV

С экономической точки зрения Евросоюз сильно проиграл в результате отказа России от «Южного потока»

13 ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ «ИСЛАМСКОГО ГОСУДАРСТВА» НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

Очевидно, что одним из направлений экспансии и закрепления ИГ является Ливия. Еще одно направление деятельности «Исламского государства» — Саудовская Аравия

14 ДВЕ ИСПАНИИ

На могиле Суареса написано: «Согласие стало возможным». Но эта фраза — дань прошлому. Никакого согласия в Испании нет

16 БИБЛИОТЕКИ: ИЗНАНКА ОПТИМИЗАЦИИ

В рыночную эпоху, более всего ценящую эффективный маркетинг и глубоко равнодушную к памяти и наследию, библиотеки особенно уязвимы

Так называемая элита России десятилетиями помогает сложиться тому, что приведет Россию к летальному исходу

И что теперь?

В ближайших двух номерах я буду обсуждать злобу дня и не стану обсуждать судьбу гуманизма на историческом уровне, философскую суть марксизма и проблемы этажей человеческой психики. Но уже через два номера я вернусь к обсуждению этих вопросов и доведу это обсуждение до конца. Потому что без их обсуждения ответить на глобальный вызов Россия не в состоянии. А не ответив, она умрет.

Макросоциум (страну, народ) можно убить. Но возможен и другой исход, ничуть не менее, а, в общем-то, еще и более печальный. Макросоциум не находит ответа на вызов — и умирает по причине исторической несостоятельности. Историческая несостоятельность, она же — дряхлость и исчерпание, неминуемо влекут за собой умирание любого макросоциума, нашего в том числе.

Когда-то мы не боялись увидеть вызов и умели найти ответ. И что теперь?

Главный вызов, на который Россия должна немедленно дать ответ, — очевиден. Он состоит в следующем: внутри всего того, что формируется в качестве новой, весьма специфической глобальной реальности, для России места нет и не может быть. Как в формирующемся океане не может быть места для белки, зайчика или волка.

Складываясь, эта глобальная реальность как бы говорит России, ухмыляясь: «Я, милочка, складываюсь и складываюсь. А когда сложусь окончательно — ты умрешь окончательно. Потому что тебе нет места в том, чем я являюсь. Более того, ты — чуть ли ни главное препятствие, благодаря наличию которого я складываюсь не так быстро, как мне хочется. И потому я постараюсь разобраться с тобой окончательно еще до того, как сложусь. Но уж когда я сложусь — ты умрешь по самому факту моего окончательного оформления».

В каком-то смысле такой разговор напоминает сказку Андерсена «Снежная королева». В сказке мальчик Кай должен нечто сложить. А сложившись, это нечто должно было породить определенные последствия...

Так называемая элита России десятилетиями помогает сложиться тому, что приведет Россию к летальному исходу. Этой элите прямо объясняют, что она помогает складыванию того, что погубит страну. Но она упорствует, заглушая свою нечистую совесть (понимает ведь, паскуда, на что работает!) строительством элитных особняков как за рубежом, так и в пределах Отечества нашего и прочими гламурно-мертвяковскими пакостями.

Но и Россия в целом пока не осознала масштаба вызова. Она инстинктивно чувствует, что что-то складывается и, складываясь, ее на смерть обрекает. Она не хочет

умирать. Она упирается, орет на все лады: «Не хочу!» Но что именно складывается и почему это, складываясь, ее на смерть обрекает, — она понять не решает.

Она подменяет это понимание незатейливыми проклятиями в адрес «американского гегемонизма», банальнейшими поношениями Запада. При этом шоу, на которых Запад поносит (яркий пример — так называемый «антимайданный марш» 21 февраля), построены именно по западным стандартам. А если точнее — то по американским стандартам карнавального шоу (кто не верит — может полюбоваться).

Так ведет себя наша буржуазия (сразу вспоминается фильм «Скромное обаяние буржуазии»), стремящаяся сочетать все западные прелестности с риторической антизападностью.

Но КПРФ ничем не лучше. На демонстрации, проходившей 23 февраля, КПРФовцы несли резиновый надутый муляж ядерной ракеты. На муляже было написано «Наш ответ Обаме». Следование советским традициям? Ой ли!

СССР всегда обвинял Запад в том, что тот является поджигателем войны. А себя именовал «главным борцом за дело мира». И что теперь?

У РФ сил намного меньше, чем у СССР. Так не потому ли риторических угроз, дополняемых шоу с надутыми резиновыми муляжами ядерных ракет, на которых написано «Наш ответ Обаме», намного больше, чем в эпоху СССР?

СССР был непрерывно готов дать ответ реальными действиями. И США знали и о том, что он готов, и о степени сокрушительности этих действий, осуществляемых с помощью ракет СС-18 и других элементов ядерных стратегических вооруженных сил советского государства.

Если ты знаешь, что ты можешь, и другие знают, что ты можешь, — зачем закатывать шоу на тему «Мы можем, можем, можем!»? Надо мирно улыбаться и пригласить к миру, не правда ли? Перетягивая на свою сторону всех борцов за мир, то есть завоевывая дополнительные политические позиции. И что теперь?

Теперь всё начинает сводиться к шоу в их стиле. А что такое стиль? Говорят, что «стиль — это человек». Это касается не только отдельного человека. Стиль — это историческая личность. Стиль — это правила. Кто задает правила, то бишь стиль, тот и формирует глобальную реальность, гибельную для России. Не хотите гибели России — задайте другие правила, свой стиль.

Худо-бедно, у СССР был этот особый стиль. Он же — идеологический язык. Он же — вся система образов, в том числе и задействуемая в массовых уличных

действиях. И всем было понятно, что образы, формирующие стиль советских уличных действий, равно как и многое другое, адресуют к другой глобальной реальности, нежели та, которую навязывал миру Запад.

В той же степени к другой, формируемой нами реальности адресовал и образ советских улиц, и высокие произведения советской культуры.

А почему это всё было? Оно же не само по себе было. Оно было порождено советской заявкой на построение глобальной реальности, в которой а) будет спасен и возвышен человек, б) человечество будет вырвано из болота тотального пессимизма, ему будет возвращена беспредельность возможностей.

Теперь этой порождающей стиль заявки — нет. И стиля — нет. А есть другая заявка и другой стиль, ею порожденный. Эта другая заявка не совместима с жизнью России. А этот другой стиль нынешняя элитная Россия испуленно насаждает, где только может — в образовании, культуре, СМИ, идеологии, даже в уличных действиях.

Ей уже прямо говорят: «Нет заявки — нет страны», — а она не верит, рассуждает о суверенитете. Ей прямо говорят: «Это вчерашний день, милочка», — она пропускает это мимо ушей и лепечет — устами вчерашних либералов, напавших на себя маски вождей народных восстаний, — о какой-то там «национально-освободительной борьбе». И это при том, что в той реальности, которая неумолимо формируется после нашего отказа от заявки, нет и не может быть места ни национальному, ни освободительному, ни историческому (вне которого национально-освободительное просто не существует), ни гуманистическому началу.

Так зачем отбросили заявку?

Она ведь была, не правда ли?

На научном языке это называется наша, а не их, гуманистическая телеология. Ее зачем-то отбросили — что теперь?

Теперь дегуманизация осуществляется в отсутствие стратегического противодействия и приобретает характер того самого океана новой гнусной реальности, в лоне которой нет места никаким обитателям суши, именованной «гуманизм».

Какой ответ на этот беспрецедентно мощный и страшный вызов дегуманизации хочет дать Россия/РФ? И можно ли дать его, не имея этой самой заявки? Между тем, только этот ответ дает нам право на жизнь, право на исторические Веру, Надежду и Любовь, право на всё то, к чему мы адресуем, когда говорим «До встречи в СССР!»

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Марош Шефчович

На фронтах мировой «газовой войны»

ЛОНДОН, 25 февраля — ТАСС

Евросоюз намерен диверсифицировать источники поставок энергоносителей за счет газа из Азербайджана, Туркмении, а также Алжира после отказа России от реализации газопровода «Южный поток».

ЕС постарается «использовать все имеющиеся в его распоряжении внешнеполитические инструменты для установления стратегического энергетического партнерства» с вышеупомянутыми альтернативными поставщиками углеводородов, записано в проекте соответствующего документа ЕС.

Эти шаги, как пояснил заместитель главы Еврокомиссии (ЕК) по Энергетическому союзу Марош Шефчович, направлены на снижение зависимости от поставок газа из России, которая «остаётся очень важным поставщиком» энергоресурсов для ЕС. «Европа действительно устала каждое лето вести дискуссии о том, как сделать это следующей зимой», — отметил Шефчович. — Крупнейшая в мире экономика не должна иметь подобные проблемы в XXI веке».

Шефчович также отметил, что ЕС ранее сделал ошибки, стремясь построить южный коридор для поставок топлива, в частности газопровод «Набукко». «Мы извлекли уроки из «Набукко». Проект провалился из-за отсутствия достаточной политической поддержки», — подчеркнул он.

Одной из главных проблем в реализации поставок газа из Азербайджана и Туркменистана, по мнению Шефчовича, является позиция РФ, которая «настаивает, что поставки газа из прибрежного Каспийского региона могут совершаться лишь при согласии соседних стран».

При этом он подчеркнул, что надеется на возможность ЕС найти «техническую и правовую базу» для поставок туркменского газа.

МОСКВА, 25 февраля — INTERFAX

Запасы газа в европейских хранилищах упали до 38,61 процента от максимального значения — это самый низкий показатель с 2010 года. Объем запасов топлива в Европе сократился до 35,46 миллиардов кубометров.

За зиму было потрачено 52 миллиарда кубометров газа. Хранилища Германии заполнены на 39 процентов (годом ранее — на 60 процентов), Великобритании — на 32 процента (в 2014 — 57 процентов), Бельгии — на 31 процент (48 в прошлом году), Польши — на 54 процента (73 — годом ранее).

МОСКВА, 25 февраля — «Вести Экономика»

28 января стало известно, что к 2019 году Россия остановит транзит газа европейским потребителям через территорию Украины.

Глава «Газпрома» Алексей Миллер заявил, что проект «Турецкий поток» является единственным маршрутом, по которому в Европу могут поставляться 63 миллиарда кубометров российского газа. «Друзей вариантов нет», — подчеркнул Миллер. — Наши европейские партнеры об этом проинформированы, и теперь их задачей является создание необходимой газотранспортной инфраструктуры от границы Турции и Греции».

МОСКВА, 27 февраля — Bloomberg

Россия предоставит Турции скидку на газ в размере 10,25 %, сообщил министр энергетики Турции Танер Йылдыз. По его словам, соглашение о размере скидки достигнуто с РФ в четверг.

Тем самым турецкая госкомпания Votaz сможет сэкономить на импорте газа из РФ и выплатить долг Министерству финансов Турции, отметил Йылдыз. Он добавил, что потребители не столкнутся с повышением цен на газ в связи с ослаблением турецкой лиры.

Ранее сообщалось, что Турция ведет переговоры с «Газпромом» о размере скидки на импорт газа. Российская сторона пообещала предоставить 6 %-ную скидку, но это не устроило Турцию.

Глобальная игра на нефтяных рынках

ВЕЙН, 25 февраля — «Вести Экономика»

Международная нефтесервисная компания Schlumberger намерена уменьшить объем капитальных вложений с \$4 млрд в 2014 г. до \$3 млрд в 2015 г., заявил президент Schlumberger по операционной деятельности Патрик Шорн на конференции Credit Suisse, которая проходит в городе Вейн.

Шорн отметил, что, «учитывая текущие цены на сырье, предстоящий год будет сложным». Компания намерена адаптироваться к сложившейся ситуации путем принятия «наиболее эффективных экономических решений».

МОСКВА, 26 февраля — ТАСС

Еххоп оценивает потери от санкций в отношении совместных с НК «Роснефть» проектов на шельфе и в Западной Сибири в сумму до 1 млрд долларов. Об этом говорится в отчете американской компании.

«В 2014 году Европейский союз и США ввели санкции, связанные с российской энергетикой. В соответствии с санкциями, запрещается деятельность, связанная с российским шельфом Черного моря, Арктикой и Западной Сибирью, проекты были свернуты. Максимальная сумма потерь от этих совместных предприятий на 31 декабря 2014 года составляет 1 млрд долларов», — говорится в общении.

МОСКВА, 27 февраля — ТАСС

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) России на следующей неделе примет решение по сделке о приобретении Schlumberger 46 % нефтесервисной компании Eurasia Drilling. Об этом ТАСС сообщили в ФАС. Представитель ФАС пояснил, что, «вероятно, на следующей неделе сформулируем нашу позицию».

20 января стало известно, что американская корпорация Schlumberger покупает крупнейшую нефтесервисную компанию России Eurasia Drilling, несмотря на американские санкции и снижение цен на нефть. Объединенная компания может занять до 50 % российского рынка.

Это попытка компенсировать потери в США, считают аналитики. Санкции помешать не должны — Eurasia специализируется на традиционных технологиях, не затронутых ограничительным режимом.

Экономика России

ЛОНДОН, 24 февраля — ТАСС

Агентство Moody's снизило рейтинг Сбербанка, ВТБ, Газпромбанка, Россельхозбанка, ВЭБа, Альфа-банка и Агентства по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК) после понижения суверенного рейтинга РФ до спекулятивного.

Об этом говорится в материалах рейтингового агентства.

В ночь на 21 февраля Moody's понизило суверенный рейтинг России с Ваа3 до спекулятивного уровня Ва1 с «негативным прогнозом». В качестве основных причин агентство привело продолжающийся кризис на Украине и падение цен на нефть.

Агентство отмечает, что снижение рейтингов банков было произведено с учетом вероятности поддержки правительства этих кредитных организаций в случае необходимости.

Moody's уточняет, что рейтинги всех семи компаний были снижены на одну ступень. Прогноз по долгосрочным рейтингам указанных организаций является «негативным», как и прогноз по суверенному рейтингу РФ.

НЬЮ-ЙОРК, 25 февраля — ТАСС

Международное агентство Moody's вслед за понижением до спекулятивного уровня суверенного рейтинга РФ снизило кредитные рейтинги 11 регионов России, четырех городов и трех государственных компаний. Об этом говорится в сообщении агентства, размещенном во вторник на его официальном сайте.

До Ва1 с Ваа3 снижены рейтинги городов Москва и Санкт-Петербург, до В1 с Ва3 — Краснодара, до В2 с В1 — Волгограда. Прогноз по этим четырем оценкам — «негативный».

Рейтинги ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» и его финансового подразделения снижены до Ва2 с Ва1; рейтинг частично построенной санкт-петербургской платной автомагистрали «Западный скоростной диаметр» снижен до Ва3 с Ва2. По этим трем оценкам прогноз — «негативный».

Снижение до Ва2 с Ва1 претерпели рейтинги Республики Башкортостан, Ханты-Мансийского автономного округа и Татарстана. По первым двум прогнозы «негативный», по Татарстану сотрудники Moody's уже начали пересмотр в сторону очередного понижения.

Рейтинги Коми, Красноярского края, Краснодарского края, Нижегородской области и Белгородской области снижены до В1 с Ва3; рейтинги Вологодской области и Мордовии снижены до В2 с В1, рейтинг Самарской области снижен до Ва3 с Ва2. По всем этим оценкам прогноз «негативный».

МОСКВА, 24 февраля — ТАСС

Правительство РФ, несмотря на снижение рейтинга страны, будет соблюдать принятые решения в области экономики, заявил журналистам глава Минфина России Антон Силуанов.

«Мы должны проводить жесткую денежно-кредитную и бюджетную политику. Должны подстраивать бюджет и экономику под новые условия. Независимо от того, какими будут решения рейтинговых агентств, нам нужно четко соблюдать те решения, которые правительство приняло в области социально-экономического развития», — заявил министр.

Он добавил, что в нынешних условиях надо сконцентрироваться на основных задачах, «которые стоят перед экономической страной, и дальше продолжать жестко свою линию».

Ранее министр финансов назвал «запредельно негативным» решение Moody's снизить рейтинг РФ с инвестиционного «Ваа3» до спекулятивного «Ва1» и основанным на крайне пессимистичном прогнозе. «Считаю оценку Moody's не просто запредельно негативной, но основанной на крайне пессимистичном прогнозе, который не имеет аналогов сегодня».

МОСКВА, 24 февраля — ТАСС

Замглавы Минфина Сергей Сторчак считает возможным отказаться от договоров с международными агентствами о поддержании рейтингов РФ, рейтинговать Россию они могут в рамках общих процедур. Об этом Сторчак сообщил журналистам. «Мы можем отказаться от договоров по поддержанию нашего кредитного рейтинга в режиме онлайн. Мы за эти договоры еще и платим», — сказал он.

Замминистра добавил, что, по его мнению, в нынешней ситуации «бесконечно с ними (представителями международных рейтинговых агентств) встречаться, объяснять, показывать что-то бесполезно». По мнению замминистра, «эту ситуацию надо прекращать, взять паузу, сами пусть поддерживают эти рейтинги».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ВАРШАВА, 24 февраля — ТАСС

Каждая пятая российская компания уже сократила штат своих сотрудников из-за кризиса. Об этом говорят данные исследования польской рекрутинговой компании Work Service, опросившей тысячу российских руководителей из самых разных отраслей бизнеса всех регионов России.

Как выяснилось, 38% предпринимателей пока не спешат сокращать штат и понижать зарплаты, а заняли выжидающие позиции или ищут альтернативные способы снизить затраты. Отвечая на вопросы, они сообщили, что в связи с кризисом «пока не предпринимали никаких действий». Среди тех, кто все-таки был вынужден снизить расходы, 21% респондентов признались, что сократили штат и передали часть работы сторонним организациям. Некоторые из них сократили сотрудников и совместили освободившиеся должности. Еще 14,5% предприятий решили оставить прежний штат сотрудников, но урезали их зарплаты. Некоторые из них перешли на неполную рабочую неделю. 10% от общего числа руководителей признались, что, сократив штат, компания перестала справляться с прежним объемом работы. В связи со сложной экономической ситуацией в некоторых компаниях сотрудники согласились работать один месяц бесплатно, однако таким образом им удалось избежать сокращения штата и урезания зарплат.

МОСКВА, 26 февраля — ТАСС

Дефицит бюджета РФ в 2015 году может составить более 3% ВВП. Об этом сообщил журналистам заместитель министра финансов РФ Алексей Лавров. «Больше 3%», — ответил он на вопрос о том, какой сейчас закладывается дефицит в бюджет 2015 года.

При этом замминистра не смог уточнить конкретные цифры. Он также сообщил, что оценки бюджетов 2016 и 2017 годов пока нет из-за отсутствия прогноза Минэкономразвития.

Согласно обновленному прогнозу МЭР, дефицит бюджета РФ в 2015 году составит 3,8% ВВП. Бюджет России с учетом кризисных явлений в экономике на 2015 год сейчас находится в активной стадии подготовки. До 1 марта ведомства должны представить свои предложения по секвестру.

МОСКВА, 27 февраля — ТАСС

Минфин сократит в 2015 году 1,07 трлн рублей расходов за счет неиндексации зарплат бюджетникам и пересмотра инвестиций. Об этом на годовой коллегии Казначейства сообщила первый замминистра финансов Татьяна Нестеренко.

«Сейчас в подготовленном бюджете мы нашли ресурсы и сократили расходы на 1 трлн 70 млрд рублей. За счет сокращения численности, за счет неиндексации заработных плат, за счет пересмотра инвестиционных расходов, отсрочки начала строительства новых объектов», — сказала Нестеренко.

По ее словам, дефицит бюджета РФ в 2015 году составит 3,7% ВВП. Нестеренко также сказала, что доходы в пересмотренном бюджете составляют 13,5 трлн рублей, это 17% ВВП, что является «худшим показателем за 15 лет». «Меньше доходов у нас не было», — заметила она. При этом расходы в 15,2 трлн рублей — это 20,8% ВВП.

Мировой кризис — новая волна

БУДАПЕШТ, 24 февраля — ТАСС

Контракт между РФ и Венгрией на строительство двух новых блоков на АЭС «Пакш» был согласован с Еврокомиссией и никаких нареканий, начиная с 2013 года, по данному проекту не было. Об этом журналистам сообщил уполномоченный правительства Венгрии по проекту «АЭС

Пакш» Атилла Асоди, комментируя публикации в западных СМИ о возможности блокировки со стороны органов ЕС соглашения с Росатомом.

«Данная процедура была начата в 2013 году, нареканий не было, и на основе этого было заключено российско-венгерское межгосударственное соглашение о проекте «Пакш 2» в январе 2014 года. Требование относительно тендера можно применять при выборе субподрядчиков», — подчеркнул Асоди.

АФИНЫ, 24 февраля — «Вести Экономика»

Власти Греции вечером в понедельник направили «тройке» кредиторов (ЕК, МВФ и ЕЦБ) список предполагаемых реформ, от которых зависит, будет пролонгирована финансовая помощь Афинам или нет.

Как сообщает Wall Street Journal, «тройка» нашла список предложенных реформ удовлетворительным и отвечающим достигнутому ранее соглашению. Тем не менее, как и ожидалось, для окончательного решения представителям «тройки» понадобится время для обсуждения вариантов помощи Греции: продление срока помощи или выделение дополнительных средств.

«С точки зрения Еврокомиссии, список достаточно детализирован, чтобы представлять собой первый этап позитивного заключения по итогам ревизии, запрошенной Еврогруппой на прошлой неделе», — сказал официальный представитель Еврокомиссии Маргаритис Схинас на брифинге в Брюсселе во вторник.

По его словам, особое воодушевление у представителей Еврокомиссии вызвали меры, направленные на борьбу с налоговыми уклонистами и коррупционерами. В то же время председатель Еврогруппы Йерун Дейсселблум отметил, что представленные греческим правительством меры — лишь первый шаг.

АЭС Пакш, Венгрия



МОСКВА, 25 февраля — РИА Новости

Министр экономики Мексики Ильдефонсо Гуахардо (Ildefonso Guajardo) заявил, что встреча, целью которой являются переговоры о создании регионального экономического блока Транс-тихоокеанское партнерство (ТТП), пройдет в апреле.

Об этом Гуахардо сообщил агентству Рейтер. При этом министр экономики Мексики выразил надежду, что соглашение о создании ТПП будет достигнуто в первой половине 2015 года. При этом он не уточнил, где именно состоится встреча.

«Я настроен очень оптимистично по поводу того, что будут хорошие новости о ТПП в первой половине года», — заявил Ильдефонсо Гуахардо.

МОСКВА, 27 февраля — РИА Новости

Министерство торговли США понизило оценку роста ВВП в октябре-декабре 2014 г. с 2,6% до 2,2% в пересчете на годовые темпы, показывают опубликованные в пятницу скорректированные данные.

Экономическая ситуация на Украине

КИЕВ, 23 февраля — ТАСС

Поставки природного газа с территории Венгрии на Украину возросли на 15% до 5,9 млн кубометров в сутки. Об этом сообщила пресс-служба «Укртрансгаза».

Ранее «Укртрансгаз» заявил, что суточный отбор газа из подземных хранилищ на Украине уменьшился в два раза. «Суточный отбор газа из отечественных хранилищ уменьшился почти в два раза до 35,3 млн куб. м, что составило рекордный минимум за отопительный период».

КИЕВ, 23 февраля — ТАСС

Национальный банк Украины ввел запрет с 24 февраля для банков выдавать кредиты в гривне для покупки валюты. Об этом сообщила журналистам глава НБУ Валерия Гонтарева.

Она также сообщила, что Центробанк усилил контроль за импортными операциями. В частности, отметила Гонтарева, ограничения касаются предоплаты. «Любая предоплата, которая превышает \$50 тыс., не только покупка валюты, но и любая предоплата, будет проверяться НБУ на предмет законности и правильности операции», — сказала она.

МОСКВА, 24 февраля — ТАСС

Украина не внесла своевременно новую предоплату за поставки российского газа, ранее предоплаченный объем составляет 219 млн кубометров. Об этом сообщил журналистам глава «Газпрома» Алексей Миллер.

«Украина не сделала своевременно новую предоплату за газ. На сегодня осталось предоплаченного газа только 219 млн кубометров. На зачисление средств от «Нафтогаза» на счет «Газпрома» уходит около двух дней. Поэтому поставка газа на Украину в объеме заявки 114 млн кубометров газа уже всего через два дня приведет к полному прекращению поставки российского газа на Украину, что создает серьезные риски для транзита газа в Европу», — сказал Миллер.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

КИЕВ, 24 февраля — ТАСС

«Нафтогаз» не может вносить дальнейшую предоплату за газ, пока не будет уверен в выполнении «Газпромом» соглашения по «зимнему пакету». Об этом говорится в сообщении «Нафтогаза Украины».

«НАК «Нафтогаз Украины» не считает возможным вносить дополнительную предоплату за поставки российского газа, пока не получит достаточной уверенности в неукоснительном соблюдении как контракта со стороны ОАО «Газпром», так и Брюссельского трехстороннего протокола, подписанного представителями России, Украины и Евросоюза», — говорится в сообщении.

КИЕВ, 24 февраля — «Вести Экономика»

С 10 по 20 февраля цены на сахар на Украине выросли на 20 %, бензин подорожал на 18 %, сообщает Министерство торговли и экономического развития Украины.

Цены на овощи выросли с 10 по 20 февраля на 13–18 %, бензин А-95 подорожал на 16 %, дизтопливо — на 18 %. Цены на хлебобулочные и макаронные изделия выросли за десять дней на 3–5 %.

По данным Госстата Украины, инфляция в стране составила в январе 3,1 %, в годовом выражении — 28,5 %. В 2014 г. инфляция на Украине достигла 24,9 %. В 2015 г. правительство прогнозирует инфляцию на уровне 13,1 %.

Впервые за годы независимости Украины все социальные выплаты и гарантии заморозены в январе. Гривна в 2014 г. подешевела к доллару США на 150 %.

Падение ВВП Украины ускорилось в IV квартале 2014 г. до 15,2 % против 5,3 % в IV квартале 2013 г. По итогам 2014 г. экспорт товаров из Украины сократился на 13,5 % до \$53,9 млрд импорт снизился на 28,3 % до \$54,4 млрд.

МОСКВА, 26 февраля — ТАСС

«Газпром» готов вывести за рамки текущих взаимоотношений с «Нафтогазом Украины» поставки газа в Донбасс, сообщил сегодня в эфире телеканала «Россия 24» официальный представитель российской компании Сергей Куприянов.

«У нас продолжается активная переписка с «Нафтогазом», который вчера своим письмом подтвердил количество оставшегося газа — 206 млн кубометров, — сказал он. — Мы готовы вынести за рамки обсуждения поставки нашего газа в Донбасс и готовы поставить заявленные «Нафтогазом» объемы на указанные им точки входа».

На прошлой неделе представители провозглашенных ДНР и ЛНР (Донецкая и Луганская народные республики) сообщили о прекращении подачи газа в республики. В «Нафтогазе Украины» объяснили это повреждением из-за боевых действий газотранспортной инфраструктуры. 19 февраля по распоряжению премьер-министра РФ Дмитрия Медведева «Газпром» принял решение о поставках газа в юго-восточные регионы Украины через газоизмерительные станции «Прохоровка» и «Платово». 20 февраля спикер парламента ДНР Андрей Пургин заявил, что республика приостановила платежи Украине за газ.

Но, подчеркнул Куприянов, при текущем уровне предоплаты газа хватит только до конца недели. Если новые средства не поступят, продолжать поставки газа на Украину «Газпром» не сможет.

«Поэтому главный вопрос, который нужно решать «Нафтогазу», — это искать деньги на новую предоплату», — продолжил официальный представитель «Газпрома». «Мы будем действовать согласно контракту. Если деньги вовремя не поступят, газ поставляться не будет», — резюмировал он.

МОСКВА, 27 февраля — ТАСС

«Газпром» в 9:20 мск получил платеж от НАК «Нафтогаз Украины» в размере \$15 млн. Об этом сообщил журналистам официальный представитель российской газовой монополии Сергей Куприянов. «При текущем уровне поставок этой предоплаты хватит еще примерно на одни сутки», — добавил он.

Сейчас «Газпром» поставляет «Нафтогазу» около 40 млн кубометров в сутки, что обходится украинской компании в более \$12 млн.

До перечисления этого платежа уже оплаченных объемов должно хватить «Нафтогазу» до конца недели. Таким образом, 2 марта, когда состоятся трехсторонние переговоры по газу Россия–ЕС–Украина, «Нафтогаз» сможет получать российский газ.

Китай: успехи и проблемы

МОСКВА, 27 февраля — «Вести Экономика»

Международное рейтинговое агентство Standard & Poor's ухудшило оценки экономического подъема для Китая и Японии, улучшив оценку для Индии.

Китайский ВВП в текущем году, как ожидают экономисты агентства, вырастет на 6,9 % против ранее ожидавшихся 7,1 %. В 2016 г. экономика увеличится на 6,6 %, а не на 6,7 %, говорится в пресс-релизе S&P.

ПЕКИН, 27 февраля — «Азиатский репортер»

Добыча и потребление угля в Китайской Народной Республике в прошлом 2014 году снизились в сравнении с 2013 годом. Как отметили власти Китая, эти данные показали первое падение отчетных цифр за последние 14 лет на фоне попыток КНР уменьшить зависимость энергетического комплекса страны от угля.

Данные Национального бюро статистики КНР, которые были опубликованы в четверг 26 февраля, показали, что добыча угля в 2014 году снизилась на 2,5 % и составила 3,87 млрд тонн по сравнению с 2013 годом. Потребление угля за отчетный период сократилось на 2,9 % в годовом отношении.

Стоит отметить, что потребление нефти в Китае в прошлом году увеличилось на 5,9 % по отношению к 2013 году, а потребление газа в КНР возросло на 8,6 %.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В Москве убит Борис Немцов

МОСКВА, 28 февраля — РБК

Борис Немцов был убит около 23:15 по московскому времени, когда вместе со своей спутницей, гражданкой Украины Анной Дурицкой, шел по Большому Москворецкому мосту от Кремля в сторону Болотной улицы. За полчаса до этого он дал интервью по телефону украинской радиостанции «Вести», в котором поделился воспоминаниями о том, что именно его Борис Ельцин хотел сделать своим преемником на посту президента России, но потом передумал.

Как рассказал РБК его соратник Илья Яшин со слов позвонившей ему Дурицкой, в нескольких десятках метров от Собора Василия Блаженного к Немцову подъехал автомобиль, из которого неизвестные открыли огонь. Как выяснили позже эксперты-криминалисты, преступники выстрелили не меньше шести раз. Четыре пули попали в Немцова, в том числе в сердце и в голову. От полученных ранений он скончался на месте.

Спутница Немцова в результате покушения не пострадала. Уже после прибытия на место происшествия полиции ей была оказана психологическая помощь, кроме того, у девушки сняли первые показания.

Машина, на которой передвигались преступники, скрылась с места происшествия. Свидетели успели заметить, что это был автомобиль марки Ford белого цвета. Позже следователи, изучив записи с камер видеонаблюдения, выяснили, что в примерное время убийства по мосту проезжали три машины Ford Focus и Mondeo. Номера машин были установлены, после чего автомобиль подозреваемых объявили в розыск.

По факту убийства Главным следственным управлением СК России по Москве было возбуждено уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство) и ст. 222 УК РФ (незаконный оборот оружия).

Траурное шествие оппозиции в центре Москвы

МОСКВА, 1 марта — РБК

В Москве состоялось траурное шествие памяти Бориса Немцова. Шествие было оперативно санкционировано властями Москвы накануне, 28 февраля, после убийства Бориса Немцова и отмены «Антикризисного марша «Весна», организатором которого он был. Траурное шествие было разрешено проводить в самом центре Москвы — рядом с местом убийства политика.

Траурный марш не предполагал речей и выступлений, к такому решению накануне пришли организаторы. Только сопредседатель РПП-ПАРНАС Михаил Касьянов, дойдя до места убийства Немцова, обратился к голове колонны. Он заявил, что «примерно понимаем», кто совершил убийство. «Бориса расстреляли за правду, за позицию против коррупции и бандитов. Борис посвятил всю жизнь демократической России. Они решили его убить. Кто эти люди? Нам понятно. Это те, кто по призыву темных сил говорит, что демократы — это предатели. Какие были лозунги на последнем их митинге? Уничтожить «пятую колонну». Светлая память нашему герою. Мы должны отныне называть этот мост — Немцов мост», — сказал Касьянов.

Возложив цветы, демонстранты еще несколько раз проскандировали «Россия без Путина» по дороге до Болотной улицы, где завершилось шествие.

Сначала московская полиция оценила численность акции в 16,5 тыс. человек, но позже изменила оценку на 21 тыс. Организаторы говорили о 70–100 тыс. участников.

Как сообщил РБК Волков, оппозиционеры сейчас размышляют над тем, чтобы всё же провести антикризисный марш этой весной.



Минские договоренности в действии

МОСКВА, 1 марта — INTERFAX

В Минобороны самопровозглашенной Донецкой народной республики заявили о завершении отвода тяжелых вооружений ополченцев от линии соприкосновения с украинскими войсками.

«Армия ДНР закончила отвод техники в присутствии наблюдателей ОБСЕ», — сообщил в воскресенье «Интерфаксу» зам. министра обороны Эдуард Басурин. Он уточнил, что «сегодня с южного направления было отведено шесть единиц техники». Ранее в воскресенье Басурин сообщил, что на южном направлении ополченцы «начали отводить последние колонны техники».

Позднее премьер-министр самопровозглашенной Луганской народной республики Геннадий Цыпкалов заявил «Интерфаксу», что ополченцы ЛНР также отвели тяжелые вооружения от линии соприкосновения с украинскими военными.

По утверждению Басурина, украинская сторона по состоянию на 28 февраля отвела лишь незначительную часть своей техники. «При этом не было контроля ОБСЕ, и техника отводилась с их стороны на позиции, с которых можно вернуть ее в течение часа», — заявил он.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Судя по всему, на подходе — очередной большой раунд информационной войны со спецслужбистским привкусом: телеканал «Аль-Джазира» заявил о новом проекте, в рамках которого совместно с The Guardian намерен представить общественности секретные данные мировых спецслужб. Напомним, что в 2013 году британская The Guardian стала одной из двух газет (вторая — The Washington Post), которой Эдвард Сноуден, бывший сотрудник ЦРУ и Агентства национальной безопасности США, передал секретную информацию АНБ о тотальной слежке американских спецслужб за информационными коммуникациями. Что стало причиной грандиозного скандала. Так что заявка «Аль-Джазиры» выглядит многообещающе.

МОСКВА, 23 февраля — РИА Новости

Телеканал «Аль-Джазира» сообщил, что в ближайшее время опубликует в рамках проекта The Spy Cables секретные данные мировых спецслужб — израильской разведки «Моссад», британской MI6, российской ФСБ, австралийской ASIO и южноафриканской SSA. Кроме этого, будет опубликована переписка SSA с указанными спецслужбами, с американским ЦРУ, иранскими спецслужбами и рядом других спецслужб из Азии, Африки и Ближнего Востока. Планируется обнародовать секретные документы, датированные периодом с 2006 по 2014 гг. В них, в частности, речь идет об эпизодах, когда спецслужбы «прикрывали» злоупотребления должностными полномочиями со стороны властей. Телеканал будет вести проект совместно с газетой Guardian.

Пропаганда по-эстонски: эстонским детям разъяснили, «что такое хорошо и что такое плохо». Хорошо — это когда русский живет на исторической родине.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 25 февраля — Online812.ru

Рунет шокировал видеоролик для эстонских детей, которых учат «общаться» с русскими сверстниками. К созданию видеороликов привлекли двух юных актеров — мальчика и девочку. По ходу сюжета мальчик-россиянин оказывается в Таллине и пытается найти дорогу к нужному магазину. Поэтому он решает спросить об этом у девочки. Мальчик, естественно, говорит по-русски. Но незнание эстонского языка вызывает у его собеседницы возмущение, и она советует гостю выучить эстонский язык или убраться в Россию. Однако, поняв, что мальчик — не местный, а турист, девочка моментально меняет тон на более дружелюбный и на русском языке сообщает, где же находится тот самый магазин, который он ищет. Прощаясь, она крепко жмет ему руку.

На Украине продолжают вытравлять из информационного пространства теле- и кинопродукцию «страны-агрессора». А также формируют «информационные войска» для «правильной» подачи информации о событиях в Донбассе.

КИЕВ, 24 февраля — РИА Новости

Министр культуры Украины Вячеслав Кириленко сообщил, что власти страны намерены покупать польские фильмы и сериалы на замену российским, передает информационное агентство «Укринформ».

Ранее, 5 февраля, Верховная Рада Украины приняла закон, позволяющий запретить показ фильмов, которые пропагандируют армию и другие силовые структуры страны, признанной Киевом «страной-агрессором». Позже министр культуры Украины Вячеслав Кириленко разъяснил, что на Украине будут запрещены все российские милитаристские фильмы и сериалы, выпущенные после 1991 года, а также вся российская теле- и кинопродукция, созданная с 2014 года.

КИЕВ, 24 февраля — ТАСС

На Украине министерство информационной политики страны запустило сайт по набору желающих записаться в «информационные войска». На страничке сайта, который назван «штабом информационных войск», предлагается заполнить электронную анкету, в которой требуется указать имя пользователя и его электронную почту. После этого на электронный ящик зарегистрировавшегося начнут ежедневно поступать «задания», которые необходимо будет выполнять.

На минувшей неделе продолжалась информационная истерика вокруг голодовки украинской летчицы Надежды Савченко, находящейся в российском СИЗО по обвинению в пособничестве в убийстве журналистов ВГТРК. После бесславного конца «киборгов», до недавнего времени символизировавших «несокрушимость украинского духа», украинская власть пытается сделать из Савченко новый символ «несокрушимости». А одновременно российская оппозиция делает из нее символ «жертвы российского режима». Характерно, что в преддверии 1 марта — так называемого антикризисного марша «Весна» — российская оппозиция и киевская хунта «на пару» раскручивали тему Савченко-символа.

МОСКВА, 25 февраля — сайт «Открытая Россия»

Владимир Войнович в Открытом письме президенту России призвал его освободить украинскую летчицу Надежду Савченко — «отважную женщину», которой предъявлены «вздорные обвинения». Войнович заявил: «Если молодая украинская героиня Надежда Савченко умрет в российской тюрьме от голода, это, может быть, никак не оскорбит чувства вашего электората. Но вам следует подумать о том, какое впечатление это произведет на мировое общественное мнение. Вполне возможно и легко предсказуемо, что оно отреагирует на это даже острее, чем на присоединение Крыма и войну в Донбассе. Люди так устроены, что иногда смерть одного человека потрясает их больше, чем гибель сотен на поле боя. Отношение к вам за пределами нашей страны и сейчас незавидное, но после смерти Савченко вам лучше будет не появляться в столицах западных государств. Толпы людей будут встречать вас оскорбительными выкриками и швырянием в вас чем-нибудь дурно пахнущим. А имя Савченко станет нарицательным. О ней будут слазить легенды, писать книги, снимать фильмы и называть ее именем улицы и площади».

КИЕВ, 2 марта — РБК

Петр Порошенко присвоил украинской летчице Надежде Савченко звание «Герой Украины». Савченко 80 дней проводит голодовку, требуя освобождения.

«Надежда является символом несокрушимости украинского духа и героизма, символом того, как надо защищать и любить Украину. Символом нашей победы», — говорится в сообщении на сайте президента Украины.

Порошенко заявил также, что Савченко символизирует, «как много зависит от одного человека»: «Мы сделаем всё возможное для того, чтобы освободить вас из плена. Я очень надеюсь, что буду иметь возможность вручить вам «Золотую звезду Героя Украины».

Тема голодающей Савченко, с которой вот-вот расправится зверский российский режим, после убийства Бориса Немцова получила развитие — перетекла (с явным повышением градуса) в тему уже свершившейся «зверской расправы путинской России с оппозиционером». Примечательно, что одну из версий убийства — «Немцов собирался предъявить доказательства участия российских войск в войне на Украине» — российская оппозиция и киевская власть вновь озвучили «на пару».

КИЕВ, 28 февраля — Joinfo.ua

Борис Немцов убит — путинская Россия зверски расправилась с оппозиционером. Один из немногих, кто говорил правду и не боялся сказать «путинская Россия», один из немногих, кто публично просил прощения перед украинцами за агрессию РФ. Режим продолжает запугивать свою страну, продолжает нагло врать всему миру, цинично убивать лучших.

МОСКВА, 28 февраля — журнал «Профиль»

Оппозиционер Илья Яшин считает, что убийство сопредседателя партии «РПР-ПАРНАС» Бориса Немцова носит политический характер.

«Борис Немцов в ближайшее время готовился опубликовать доклад, в котором содержались сведения об участии российских войск в войне на Украине», — сказал Яшин корреспонденту «Профиля» в ночь на 28 января на месте убийства.

ВИННИЦА, 28 февраля — РОСБАЛТ

Борис Немцов обещал обнародовать доказательства участия российских вооруженных сил в конфликте на Востоке Украины. Об этом во время пребывания в Виннице сообщил президент Украины Петр Порошенко, передает корреспондент «Укринформа».

«Несколько недель тому назад я имел с ним разговор, как строить отношения между Украиной и Россией. Таким образом, как мы хотели бы их видеть. Борис задекларировал, что должен обнародовать убедительные доказательства участия российских вооруженных сил на Украине. Кто-то очень этого боялся. Борис не боялся, палачи боялись. Они его убили», — сказал Порошенко.

С подобным заявлением выступил также президент Эстонии Тоомас Хендрик Ильвес. Он подчеркнул, что Немцов собирался вскоре обнародовать свое расследование по украинской войне.

БЕРЛИН, 1 марта — РОСБАЛТ

Представитель Германии в Европарламенте Эльмар Брок не исключает, что мотивом убийства Бориса Немцова могло стать его намерение предоставить доказательства присутствия российских военных на Украине. По мнению евродепутата, ответственность за смерть Немцова лежит на системе, выстроенной президентом РФ Владимиром Путиным.

БЕРЛИН, 2 марта — РОСБАЛТ

Положение инакомыслящих в России становится рискованным, заявил уполномоченный правительства Германии по правам человека Кристоф Штрессер. По его словам, все, что открыто выступает в России против «системы Путина», не может чувствовать себя в безопасности.

Как пишет газета Ruhr-Nachrichten, немецкий омбудсмен назвал убийство оппозиционного политика Бориса Немцова в центре Москвы «пугающей эскалацией». Он также отметил, что в России «царит обстановка страха».



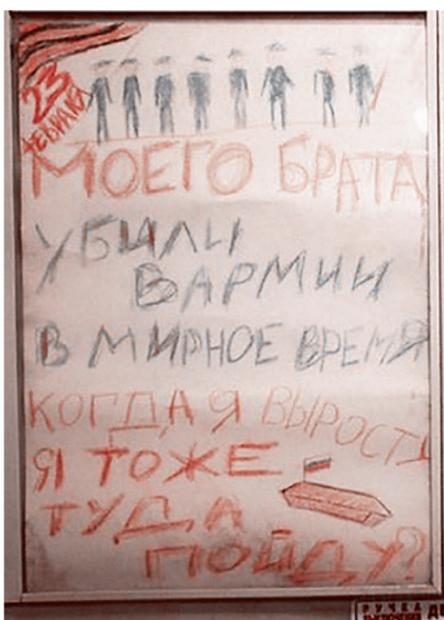
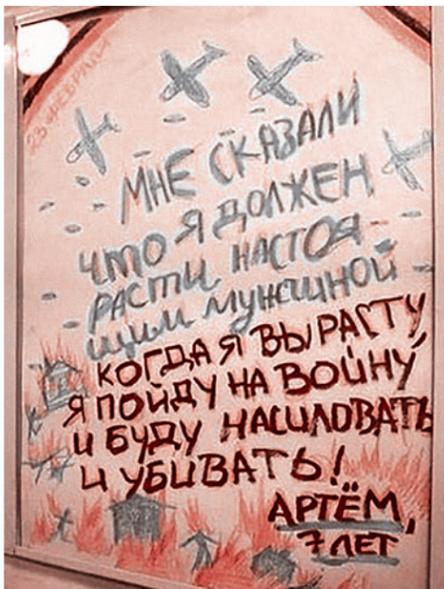
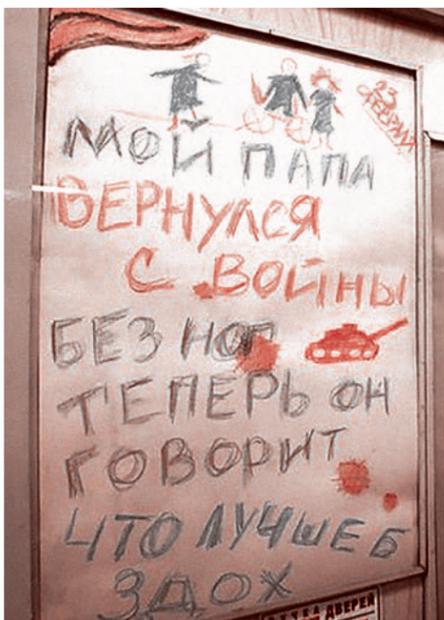
СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

День защитника Отечества

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 24 февраля — РОСБАЛТ

В День защитника Отечества в вагонах петербургского метро появились необычные плакаты, на которых детской рукой при помощи цветных карандашей выведены антивоенные лозунги, а также цитаты известных классиков мировой литературы о неприятии вооруженных конфликтов. Вот тексты некоторых из них: «Мой папа вернулся с войны без ног. Теперь он говорит, что лучше б сдох», «Мой папа очень сильный. Он убивал врагов. А теперь бьет меня и маму. Катя, 8 л.», «Мне сказали, что я должен расти настоящим мужчиной. Когда вырасту, я пойду на войну и буду насилловать и убивать. Артём, 7 лет».



...
В связи с 23 февраля обострилась кампания по дегероизации воинов Красной Армии. Через выставление защитников в неприглядном свете уничтожается сама идея защиты Отечества. Служба в армии представляется как служба в карательном отряде. И всё это подается под маской идеи борьбы за мир. Это, казалось бы, мелкое событие в метро сразу было освещено в украинской прессе, так как хорошо ложится на украинскую концепцию войны с российской армией.

РПЦ занимает патриотическую позицию

МОСКВА, 23 февраля — Официальный сайт Московского Патриарха

23 февраля 2015 года, в День защитника Отечества, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возложил венок к могиле Неизвестного солдата в Александровском саду у стен Московского Кремля.

В торжественной церемонии приняли участие Патриарший наместник Московской епархии митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, председатель Отдела внешних церковных связей митрополит Волоколамский Иларион, первый викарий Патриарха Московского и всея Руси по г. Москве митрополит Истринский Арсений, викарии Святейшего Патриарха, наместники, настоятельницы, насельники и насельницы ставропигиальных монастырей, столичное духовенство.

...
Такое почитание погибших в Великой Отечественной войне Русской Православной Церковью сейчас очень важно. Ведь РПЦ не только внесла свой большой вклад в борьбу с фашистскими захватчиками, но и была значимой альтернативой РПЦЗ, поощрявшей — и до сих пор поощряющей! — действия власовцев.

МОСКВА, 24 февраля — INTERFAX

Глава синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин высказался за поддержку кино, которое показывает, как вывести мир из тупика индивидуализма и власти денег.

«Нам нужны фильмы, поднимающие людей на подвиг, говорящие о приоритете общего над частным, великой миссии над эгоизмом, способности совершать великие дела над духовной усталостью западных, а отчасти и наших элит», — заявил священник во вторник «Интерфаксу».

Он призвал помогать на уровне не только общества, но и государства, бизнеса, созданию фильмов, «которые показывали бы не тупик, а путь — путь к изменению не просто локальной жизни, а всего мира, в котором власть больших денег прикрывается культом «маленького человека».

МОСКВА, 24 февраля — сайт «Русская народная линия»

Глава синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин выразил сочувствие создателям фильма «Левиафан», который не получил премию «Оскар».

«Да, культ индивидуализма, частной собственности, антигосударственности в фильме утверждается неплохо, но, наверное, этого сегодня для западных «культурных» элит мало. На самом деле, нам нужно перестать оглядываться на этот конкурс, который, по мнению многих киноведов, сегодня стал жертвой политических предпочтений и манипуляций», — заявил представитель Церкви.

...
Призыв РПЦ создавать фильмы, показывающие альтернативу доминирующей ныне идее потребительства, а также поднимающие людей на подвиг во имя высоких идей, можно только приветствовать.

Европа на пути к расчеловечиванию

ПАРИЖ, 24 февраля — РОСБАЛТ

Президент Франции Франсуа Олланд сообщил, что власти планируют ввести новые уголовные наказания за преступления, совершенные на почве антисемитизма, расизма и гомофобии.

...
В условиях провала политики мультикультурализма и резкого роста межэтнической напряженности после случая с «Шарли Эбдо», Франция пытается как-то удержать общество от взрыва путем введения новых уголовных наказаний. Однако в один ряд с преступлениями на почве расовой ненависти поставлена и гомофобия, что позволит защитникам прав сексуальных меньшинств перейти к более агрессивной пропаганде однополых отношений вопреки мнению большинства.

ЛОНДОН, 25 февраля — РИА Новости

Правозащитная организация Amnesty International обеспокоена расширением возможностей британских властей по захвату разговоров частных лиц, а также обещанием Консервативной партии в случае победы на всеобщих выборах 2015 года отменить существующий сейчас закон о правах человека в Великобритании.

«В октябре премьер-министр Великобритании подтвердил, что в случае переизбрания консервативное правительство отменит нынешний закон о правах человека и заменит его Британским законом о правах с тем, чтобы ограничить влияние Европейского суда по правам человека. Черновая версия законопроекта угрожает значительными ограничениями прав человека», — говорится в докладе о состоянии прав человека в мире за 2014–2015 год.

...
Совет Европы с его Судом по правам человека был создан с подачи Черчилля в 1949 г., в разгар Холодной войны. Это весьма идеологизированная и очень антироссийская (как прежде — антисоветская) структура. Россию, имевшую неосторожность войти в СЕ в 1998 г., упорно вынуждают признать главенство Конвенции о правах человека над национальным правом. В то же время Великобритания, «традиционно» нарушающая права ирландцев, ставит Конвенцию выше национального права не думала никогда. Теперь же речь идет вообще о полной независимости

от «общих правил» и подходов. Фактически Англия устанавливает жесткий режим по отношению к внутренним диссидентам (типа ИРА и сочувствующих ей) со столь же жестким преследованием всех нарушителей «прав диссидентов» вовне. Такая вот «двойная бухгалтерия». Что не позволено быку, позволено Юпитеру!

Антисоветизм как догма

МИНСК, 24 февраля — РОСБАЛТ

В Минске во время проведения строительных работ был снесен памятник Ленину. Строители не стали объяснять причину сноса памятника. По данным местных СМИ, рабочие пообещали отвезти его обломки на хранение в 120-ю дивизию. «Не знаю, был ли это приказ сверху, но строить новую дорожку на месте памятника не мешал. Он там стоял всю мою жизнь», — написал читатель сайта, который прислал фотографии поваленного памятника.

МОСКВА, 25 февраля — regions.ru

Зам. председателя комитета по регламенту Госдумы Александр Курдюмов предложил от имени нижней палаты парламента разослать письма мэрам городов и главам населенных пунктов с рекомендацией перенести памятники Ленину из центров городов в музеи или специализированные аллеи, где помимо Ленина могут располагаться памятники и другим историческим персонажам.

«Во-первых, содержание памятника требует немалых затрат, за ним постоянно надо ухаживать, очищать от грязи и птичьего помета, реставрировать. Во-вторых, в музеях или специализированных местах за памятником будет кому присмотреть, а значит, и доступна у вандалов к нему не будет», — уверен депутат.

...
Идея выноса Ленина из Мавзолея дополнилась предложением осуществить мягкий и «законный» аналог украинского «ленинопада»... А введение ЛДПРовцем Курдюмовым темы затратности содержания памятников и якобы забота об их сохранности прямоком отсылают нас к известному письму Фонда Св.Василия Великого о выносе Ленина в обмен на инвестиции.

Постсоветские элиты упорно стремятся вытравить из народного сознания память о социализме, об СССР и его создателе. Однако народ в своем большинстве настроен просоветски. Такая атака на историческую идентичность народа, если ее не прекратит, чревата одним из двух. Или сломом этой идентичности, что повлечет за собой разлом государства, или разрушением хрупкого консенсуса между «низами» и «верхами». Чем кончится второе «или» в отсутствие партии, способной проводить революционные преобразования, — остается только гадать. Но поскольку оба «или» сокрушительно плохи, будем надеяться, что у нардепов хватит ответственности не принимать законов, идущих вопреки общественным тенденциям.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

**Доклад «Стратфор»:
«Маловероятно, что
РФ продолжит существовать
в нынешней форме»**МОСКВА, 25 февраля —
РИА Новости

Американский аналитический центр Stratfor опубликовал доклад с глобальным прогнозом развития регионов и ведущих стран мира до 2025 года в соответствии с новыми вызовами.

По мнению авторов исследования, наиболее прочное и стабильное положение в будущем десятилетия сохранится у США, которые продолжат оставаться экономическим, политическим и военным гегемоном. При этом снижение доли экспорта и растущая возможность самообеспечивать себя энергоресурсами сделают внешнюю политику Вашингтона более осторожной — касается ли это финансовых вливаний или военного вмешательства, говорится в документе.

Будущее Евросоюза вызывает у экспертов менее оптимистичные прогнозы. Они отмечают, что ЕС переживает кризис, который до сих пор не смог разрешить.

«ЕС переживает кризис, который до сих пор не смог разрешить при том, что его интенсивность усиливается. Мы предсказываем, что ЕС никогда не вернется к былому единству, и, если переживет кризис, то в следующем десятилетии продолжит функционировать в существенно ограниченном и фрагментированном виде», — пишет Stratfor.

Россия проведет 2010-е годы в поисках возможности обеспечить свою государственную безопасность прежде, чем почувствует серьезные последствия демографического кризиса. Одним из вариантов такого решения будет попытка диверсифицировать экспорт и сокращение его сырьевой части. Текущая конфронтация между Москвой и Киевом еще несколько лет будет оставаться одним из главных пунктов международной политики, предупреждают составители доклада. «Маловероятно, что РФ продолжит существовать в нынешней форме», — пишут они.

«На западе России Польша, Венгрия и Румыния будут стараться вернуть регионы, которые в разное время уступили России. На юге Россия потеряет способность продолжать удерживать под контролем Северный Кавказ, дестабилизируется ситуация в Средней Азии. На северо-западе Карелия будет искать возможность присоединиться к Финляндии. На Дальнем Востоке прибрежные регионы будут связаны с Китаем, Японией и США более тесно, чем этого хотела бы Москва. В этом суть дела: открытого восстания против Москвы не будет, но ее неспособность контролировать государство оставит вакуум, в котором будут существовать отдельные фрагменты Федерации», — отмечается в документе.

Китай закончил цикл экономического развития с высокими темпами роста и низкими зарплатами и вошел в новую фазу, пишет Stratfor. Эта стадия будет характеризоваться низким экономическим ростом и централизацией власти, которая будет усиливаться, чтобы обуздать центробежные процессы, возникающие в процессе стагнации экономики. Роль Китая как движущей силы глобального экономического роста перейдет к группе стран в Юго-Восточной Азии, Восточной Африке и Латинской Америке. Проведение Пекином агрессивной военной политики не ожидается.



Французский авианосец «Шарль де Голль»

МОСКВА, 25 февраля — РИА Новости

По меньшей мере 200 джихадистов, принимавших участие в боевых действиях на территории Ирака и Сирии, вернулись в Германию, сообщает в среду агентство Синьхуа.

«Мы должны признать факт того, что мы можем стать целью террористических атак, и быть к этому готовыми», — заявил президент Федеральной службы защиты конституции Ханс-Георг Маасен.

Согласно заявлению Маасена, не менее 70 человек из вернувшихся, предположительно, принимали участие в военных действиях в горячих точках планеты.

По оценке немецкой разведки, порядка 600 юношей отправились в Сирию и Ирак, не менее 70 из них были убиты, воюя на стороне террористической организации «Исламское государство».

Германия и другие европейские страны пытаются воспрепятствовать отъезду в Сирию и Ирак своих граждан, желающих присоединиться к ИГ.

ВАШИНГТОН, 25 февраля — ТАСС

Нападение сирийской армии на представителей умеренной оппозиции страны «открывает дверь для проведения США атаки на президента САР Башара Асада». Об этом заявил американский госсекретарь Джон Керри.

«Если Асад нападет на них (сирийскую оппозицию) под предлогом борьбы с последователями «Исламского государства» (ИГ), это станет частью борьбы, которая открывает дверь США для нападения на Асада», — сказал Керри, выступая на слушаниях в комитете по иностранным делам сената Конгресса США. По его словам, «президент (Барак Обама) еще не решил, будут ли США нападать на Асада, но он считает, что необходимо защищать оппозицию, которую мы обучаем».

**Шарль де Голль будет
бороться с ИГ**

ПАРИЖ, 25 февраля — ТАСС

Французский авианосец «Шарль де Голль», прибывший в начале недели в Персидский залив, присоединился к операции по нанесению ударов по позициям боевиков группировки «Исламское государство» в Ираке. Как передало агентство France-Presse, четыре истребителя Rafale совершили в среду первый боевой вылет с борта авианосца. Они нанесли несколько воздушных ударов по намеченным целям.

Всего на корабле находятся 12 самолетов Rafale и столько же штурмовиков Super Etendard. Также со стороны Франции в операции принимают участие девять истребителей, базирующихся в Объединенных Арабских Эмиратах, и еще шесть — в Иордании.

**Боевики ИГ уничтожили
скульптуры доисламской
эпохи в Ираке**

МОСКВА, 25 февраля — ТАСС

Инцидент произошел в городе Мосул, расположенном в северной части страны. Террористы ворвались в городской исторический музей с кувалдами и молотками и начали крушить скульптуры и другие бесценные произведения вавилонского и ассирийского искусства. По оценкам экспертов, возраст ряда уничтоженных экспонатов достигает 3 тысяч лет.

Боевики также напали на центральную мосульскую библиотеку Генам ат-Таан, здание которой было разрушено взрывом. Во дворе библиотеки террористы устроили костер из книг и рукописей. В общей сложности они уничтожили более 10 тысяч томов, в том числе редчайшие экземпляры книг по арабской истории, философии и культуре.

«Я глубоко потрясена видеозаписью, на которой запечатлены разрушения статуй и других артефактов музея в Мосуле. Я осуждаю это как преднамеренное покушение на тысячелетнюю историю и культуру Ирака и как акт разжигания насилия и ненависти», — заявила генеральный директор ЮНЕСКО Ирина Бокова.

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

КИЕВ, 27 февраля — lenta.ru

25 февраля глава киевской хунты П. Порошенко подписал указ «О чествовании памяти князя Киевского Владимира Великого — создателя средневекового европейского государства Руси-Украины».

Имеется в виду креститель Руси св. Владимир Великий. С легкой руки пропольского пропагандиста начала XX века М. Грушевского древнерусское государство Киевская Русь — протиставившееся от Новгорода на севере до Киева на юге и от Владимира на западе до Муром на востоке — «прихватизируется» современной Украиной как якобы «украинское».

МОСКВА, 27 февраля — «Известия»

Депутат парламента Польши Я. Зелиньский от консервативной партии «Право и справедливость» (PiS) внес на рассмотрение проект закона об установлении 12 июля Дня памяти жертв Августовской облавы лета 1945 года.

После недавнего наглого заявления главы МИД Польши о том, что Освенцим-де «освобождали не советские солдаты, а украинцы» и призыва праздновать День Победы не в Москве, а в Польше, — это новый вызывающий жест. Из поимки отдельных представителей националистической Армии Крайовой, стрелявших из-за угла в освобождавших Польшу от нацистов солдат Красной Армии (отметим, что с партизанской Армией Людовой таких проблем почему-то не было) срочно конструируется «вторая Катынь». Кстати, недавно Росархив рассекретил документы, свидетельствующие о реальном облике пойманных в августе «героев», вспарывавших животы советским солдатам.

МОСКВА, 25 февраля — НТВ

24 февраля в Таллине в центре состоялось посвященное Дню независимости шествие сотни националистов с факелами, скандировавших «Эстония для эстонцев!» В толпе были люди в форме 20-й эстонской дивизии СС, националисты из других стран Балтии, Скандинавии и из украинского «Правого сектора».

Европа на глазах фашизируется. Евросоюз грозит России за борьбу с бандеровцами на Украине и при этом — уже второй год — меланхолично наблюдает за факельными, откровенно прогитлеровскими шествиями в Прибалтике. А на 23 февраля, ко Дню Красной Армии, в этом году был облит черной краской памятник Советскому воину-освободителю в Вене и разрисована в цвета украинского флага центральная фигура Памятника Советской Армии в Софии.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Капитализм мутирует. То есть с одной стороны, он существует, и мы видим, что мы в нем живем. А с другой стороны, он переписывает собственные системные коды. Причем настолько существенно, что уже даже непонятно, капитализм ли это

Право на кислород

Врач стоит у постели больного и говорит: «Регистрирую некое «единичное» в виде судорожных сокращений мышц правой ноги. Эти сокращения становятся слишком резкими и могут угрожать здоровью больного. Рекомендую такие-то воздействия на обнаруженное «единичное», позволяющие снять эти опасные сокращения... Регистрирую другое «единичное» в виде судорожных сокращений мышц левой ноги. Они тоже носят опасный характер. Рекомендую такое-то воздействие на это новое «единичное»...

Увлечемся врачу говорят: «Коллега, больной дергается, потому что ему не хватает воздуха, он задыхается. Давайте дадим ему кислородную маску».

Врач отвечает: «Я реагирую конкретными воздействиями на конкретные «единичные». А вы, простите, переводите всё в сферу всеобщего».

Единичное № 1 — это котел в Дебальцево, Минск-2, постминские обострения.

Единичное № 2 — заявка на антикризисный марш, в которой очевидным образом прощупывается некое, пока еще невнятное майданное содержание. Плюс попытка власти загнать это шествие куда-то в Марьино, как говорят в таких случаях — за Можай.

Единичное № 3 — создание антимайданного комитета.

Единичное № 4 — странное по жанру, содержанию и времени проведения антимайданное шествие, дополняемое еще более странным митингом.

Единичное № 5 — убийство Бориса Немцова у стен Кремля за два дня до антикризисного марша. Плюс уступка власти оранжистам, требующим чтобы им дали возможность поозорничать не в Марьино, а у стен Кремля.

Единичное № 6 — сам этот антикризисный/траурный марш. Плюс

обнаружение передачи функций по управлению всеми московскими оранжевыми протестами некоей структуре CANVAS, известной тем, что она организовывала большую часть оранжевых революций в очень многих странах мира. Плюс — след этой CANVAS и тесно связанных с ней украинских нацистов в убийстве Бориса Немцова.

Единичное № 7 — всё большее втягивание США и НАТО в оказание помощи Украине.

Есть ли в этих тревожных единичностях нечто всеобщее? И каково оно? Все политологи, стоящие на позициях так называемого позитивизма, скажут вам, что его нет. Но и врачи-позитивисты скажут вам, что мышцы у больного сокращаются — и точка. А диагноз «нехватка кислорода» — это переход от «единично правильного позитивизма» к гегельянско-марксистским «недопустимым вывертам». [К «вывертам» позитивисты относят и диалектику всеобщего, особенного и единичного, то есть то, что позволяет открывать в мире всеобщее — законы, сущности, закономерности. Всеобщее существует не само по себе, не самостоятельно, а только в единичном (отдельном) и через единичное. Но и единичное не существует без всеобщего. «Отдельное не существует иначе как в той связи, которая ведет к общему», — писал В. И. Ленин. Чтобы увидеть всеобщее, то есть понять сущность, закономерность и так далее, нужно «извлечь» его из единичного, представить его в «чистом» виде.] Конечно же, сегодня нет таких врачей, которые настолько уперто будут следовать позитивистским рекомендациям. Но завтра, возможно, они появятся (тренд к чему-то подобному в медицине явно имеет место). И будут лечить отдельно взятые мышцы сейчас, так же как политики и спецслужбисты лечат отдельно взятые эксцессы.

Между тем то всеобщее, проявлениями которого являются перечисленные мною выше семь «единичностей», достаточно очевидно. И, как ни странно, весьма близко к тому всеобщему, которое я выше назвал «нехваткой кислорода у задыхающегося пациента». Пациенту под названием «современное человечество» остро не хватает исторического кислорода. И именно эта нехватка является тем всеобщим, которое порождает как перечисленные мною выше семь «единичностей»/эксцессов, так и очень многое другое.

Поэтому, перед тем как перейти к обсуждению каждого отдельного эксцесса как некоей политической «единичности», давайте всё же поговорим о всеобщем. То бишь об этой самой нехватке исторического и телеологического кислорода.

В передовице я уже начал обсуждать это всеобщее. Оно же — необходимость ответа на вызов, суть которого состоит в формировании лишенной исторического кислорода, а значит дегуманизированной глобальной реальности. Я уже обратил внимание на то, что пресловутая глобализация на самом деле как раз и представляет собой формирование такой реальности, в которой народы и государства начинают задыхаться и дергаться. И что коль скоро эта реальность сформируется, Россия умрет. А значит, сохраниться Россия может, только если эта реальность не сформируется. Но для того, чтобы она не сформировалась, должна сформироваться другая реальность. То есть должен быть реализован другой глобальный проект.

Борясь за другой глобальный проект, Россия отстаивает и свое право на жизнь, и нечто неизмеримо большее — право человечества жить, вдыхая исторический, а значит гуманистический кислород. Не защитим мы это право на кислород — смерть России и человечества неминуема. Так что,

защищая это право, борясь с тотальной дегуманизацией, именуемой «глобализация», Россия защищает и себя, и человечество.

Скажут: «Да что вы всё про этот самый гуманистический кислород! Это вам кажется, что гуманизм есть нечто безусловно благое, без чего человечество жить не может. На самом же деле этот самый гуманизм и предельно скомпрометирован, и размыт до крайности. Для кого-то гуманизм — это просто возврат к дохристианским античным греко-римским развлечениям и умствованиям. Для кого-то — это отказ от высочайших целей во имя простого человеческого счастья, оно же — прелести потребления. Вы-то сами можете хотя бы дать определение гуманизму?»

Я могу и должен дать такое определение. Вот оно: гуманизм — это вера в беспредельные возможности человечества, обретаемые им в процессе благого восхождения. Точка.

Итак, во-первых, это вера. Потому что беспредельных возможностей человечества нет, и никто не может нам доказать, что на любом этапе своего развития человечество обретет такие-то и такие-то возможности, которые, казалось бы, несовместимы с существующими на сегодняшний день законами природы. Я вправе верить в беспредельность этих возможностей, а кто-то вправе в них не верить, — и ничего я неверующему не докажу. На то это и вера. И когда одни говорят, что вера у них есть, а у нас ее нет — это неправда. И когда другие говорят, что вера — это плохо и ее вообще не надо иметь, это тоже неправда, потому что человек не может без веры оставаться человеком. Да и жить он без веры тоже не может.

Во-вторых, гуманизм — это не просто вера в беспредельные возможности человечества (мало ли, насколько злыми могут быть эти возможности!), гуманизм — это вера в то, что человек обретет эти возможности не просто в процессе развития или прогресса, а в процессе благого восхождения. Не будет восхождения — он не обретет эти беспредельные возможности. Не будет блага — он обретет определенные возможности в том, что касается зла, и себя уничтожит.

Более детально я гуманизм здесь обсуждать не могу. Я просто должен задать какую-то рамку обсуждения. И, задав ее на метафизическом и концептуальном уровне, возвращаюсь к политической стратегии. Потому что дегуманизация — это не только метафизика или концепт, это еще и политическая стратегия. С точки зрения политической стратегии дегуманизация является подлинным содержанием так называемой глобализации. И должна быть рассмотрена в качестве таковой.

Я сейчас предложу читателю самые простейшие примеры всего того, что является приметами осуществляемой глобальной дегуманизации.

Вам, к примеру, начинают говорить о том, что такие-то и такие-то сферы человеческого существования должны развиваться в качестве сфер рыночных. Что, к примеру, образование, культура,



«Антимайданное шествие» 21 февраля в Москве

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА



«Антимайданное шествие» 21 февраля в Москве

медицина — это сферы услуг. Что есть рынок этих услуг. И вы на этом рынке — потребитель.

А еще вам говорят, что есть сфера услуг, касающихся семейной жизни. Ведь институт семьи — это один из важнейших институтов. Вам предлагают действовать в том, что касается интересов вашей семьи, на рыночной основе, потребляя услуги тех или иных организаций. Например, каких-нибудь ювенальных фондов.

И вы, вздыхая, начинаете поддаваться подобной аргументации. Ведь и впрямь, наверное, всё на свете суть услуги, а значит, везде должен быть рынок услуг и т. д.

На самом деле далеко не всё есть услуга. И пока существует государство, а также мало-мальски дееспособное общество, всё никогда не станет услугами. Например, оборона государства — это услуга или нет?

Если всё превратится в услуги — то в этот же момент исчезнет государство.

Но предположим даже, что услуги — это хорошо, и всё должно стать услугой. Тогда имеет место ваш диалог как покупателя услуг с производителями этих самых услуг. То есть с теми или иными частными организациями — фондами, фирмами, чем угодно еще.

Если государство само начинает говорить вам, что такая-то сфера есть услуга, значит оно должно самоустраниться — предоставить вам право покупать эти услуги у кого угодно или не покупать вовсе, а заодно — перестать собирать с вас налоги на функционирование этой сферы (для потенциальных «критиков», которые на этом месте закричат, что я предлагаю отменить налоги, поясняя: я предлагаю прямо противоположное, я — за налоги, на которые государство будет выполнять свои государственные функции).

Когда же государство говорит вам, что вы должны купить услуги именно у такой-то структуры, не являющейся государственной, и что оно само приобретет за собранные у вас налоги, когда государство начинает вам говорить, что оно вас обязат потребляет приобретенные им для вас услуги, то это — уже не логика рынка. И даже не логика рынка услуг. Это — мутация. И настоящих смыслов, и логики рынка, и сути капитализма (в котором всё вроде бы должно быть определено только самим рынком и не может быть внеэкономического, внерыночного принуждения — ничто и никто, кроме рынка, не может обязывать к приобретению услуги, равно как и товара).

При всей своей дикости эта мутация должна иметь смысл. Но прежде всего надо установить, что это мутация. Причем мутация, кем-то поощряемая. То есть организуемая каким-то субъектом ради какой-то цели.

Мой близкий друг Юрий Бялый в студенческие годы играл в театре, которым

я руководил. И возвращался домой после репетиций достаточно поздно. Жил он в Балашихе. Район был беспокойным и в советское время. Однажды, двигаясь к дому по плохо освещенной улице, он столкнулся с бандой человек в двадцать. Банда предложила Юрию Вульфвичу купить у них кирпич, обвязанный красивой ленточкой.

Банда была не дура. Цена кирпича без ленточки — это цена кирпича. А цена кирпича с ленточкой — это цена художественного изделия, она может быть любой.

Банда грабителей, вооруженных холодным оружием, ограбила Юрия Вульфвича дочиста. Но этот грабёж был ею представлен как добровольное потребление Юрием Вульфвичем услуг фирмы, производящей художественные изделия.

Когда государственные инстанции, полностью игнорируя все меседжи Президента России Путина по поводу недопустимости в России никакой семьи кроме традиционной, заявляют о том, что услуги неких фондов, именуемых «семейными» или как-то иначе, а на деле являющихся, конечно же, ювенальными, должны быть потребляемы гражданином РФ в обязательном порядке, притом что деятельность этих фондов связана с решением вопросов, быть или не быть ребенку в семье, — то это оказание гражданину России обязательной услуги, то бишь продажа ему некоей бандой чего-то наподобие кирпича, обмотанного ленточкой. Причем такой бандитизм хотя и узаконить как на внутреннем, так и на глобальном уровне.

Но назвать это бандитизмом — мало. Мало даже описания той или иной бандитской специфики. Надо понять, с чего это вдруг такой бандитизм начал победное шествие сначала по городам и весям Запада, а теперь и к нам пожаловал. Почему он раньше не мог ни там разворачиваться, ни к нам пожаловать, а теперь может?

А потому он не мог этого раньше и может теперь, что раньше имел место один тип капиталистической реальности, а теперь его заменил совсем другой тип реальности. Причем новая капиталистическая реальность не только не похожа на прежнюю. Она ей в корне противоречит. И вообще не укладывается в рамки всего того, что считается неотъемлемыми чертами капитализма. А значит, капитализм мутирует. То есть с одной стороны, он существует, и мы видим, что мы в нем живем. А с другой стороны, он переписывает собственные системные коды. Причем настолько существенно, что уже даже непонятно, капитализм ли это. Впрочем, конечно, это капитализм, но настолько отличающийся от всего того, что является, казалось бы, неотъемлемыми чертами капитализма, что объяснить происходящее можно только глубочайшей мутацией капитализма.

Так что же, капитализм жил-жил, а потом на наших глазах мутировал?

Конечно же, это не так. Та мутация, которую мы наблюдаем, является далеко не первой. Налицо несколько последовательных мутаций классического капитализма.

Первая из этих мутаций — превращение классического капитализма в империализм.

Ленин, ознакомившись с исследовательскими результатами Гильфердинга, блестяще охарактеризовал империализм в своей работе «Империализм как высшая стадия развития капитализма». Но, подробно описав эту новую стадию как мутацию (загнивание и т. д.), Ленин не поверил в то, что капитализм решится на ряд последовательных мутаций. Потому что ряд последовательных мутаций лишает капитализм его основополагающих и как бы неотъемлемых черт, они же — системные коды. А Ленин считал, что капитализм за эти черты/коды будет держаться. Капитализм же не стал за них держаться. Может быть, в том числе и потому, что были внимательно прочитаны работы Ленина, а также работы Маркса.

Ведь самым выдающимся обществоведом-марксистам конца XIX — начала XX века не могло даже в страшном сне представиться некое управление историей, осуществляемое господствующим классом, дозревшим до понимания того, что историей надо управлять, и получившим возможности ею управлять. При том, что эти возможности были невообразимы не только для Маркса, но и для Ленина, который осуществлял свою деятельность не в XIX, а в начале XX века.

Приобрести такие возможности: телевидение, машину потребления, постиндустриализм, постмодернизм и т. д. — и решить их использовать для далекоидущей войны с историей... Этого не могли себе представить ни Маркс, ни Ленин. Между тем анализ всего, что произошло на пред- и ультраимпериалистической стадии существования капитализма, показывает, что капитализм продолжает свое существование за счет осуществления последовательных и далеко идущих мутаций.

Я поясню.

В своей работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Энгельс убедительно показал, что частная собственность вообще и капиталистическая в первую очередь обязана опираться на мощное государство и крепкую семью. Ну так классический капитализм на них и опирался! Равно как на христианскую, преимущественно протестантскую (то есть самую жесткую) этику. Христианство, особенно в его протестантском варианте, считало страшным грехом даже прелюбодеяние. А уж половые извращения — тем более. Были выработаны соответствующие общественные табу и меры табуирования. В том числе и уголовного преследования.

В результате к середине XIX века, да даже и к последней четверти этого века, в той же Германии, например, семья была невероятно прочной, а преследуемые половые извращения (гомосексуальные, прежде всего) носили характер малых возмущений нормальной человеческой семейной и половой жизни. Гомосексуалисты существовали в виде преследуемого и существующего на периферии или в элитном подполье меньшинства.

К 1920-му году они же были уже «на коне». А семья стала обрушаться.

Кто сумел это сделать за 40 лет? Ведь это же кто-то должен был захотеть и суметь сделать. И для этого надо было разрушить краеугольные камни существования того же нормального капитализма.

Я не хочу здесь, как говорил герой Шекспира, «рвать страсть в клочки» по поводу ужасов перверсий — пусть это делают другие. Я показываю, насколько быстро произошла мутация чего-то, неких норм, опирающихся на христианскую и ветхозаветную мораль.

Скажут, что в Германии этому способствовала катастрофа поражения в Первой мировой войне, породившая кризис морали и многое другое. Но в насквозь протестантских Соединенных Штатах прочность моральных устоев и того, что называется традиционной семьей, сохранялась еще в 50-е годы XX века. А к 70–80-м годам XX века всего этого уже не было и в помине. Преследуемые извращения превратились в законодательный мод, причем отнюдь не только голливудских. И это всё произошло за 30 лет. За 30 — а не за 300! Это ли не пример быстро осуществляемой мутации некоего института, опорного для классического капитализма и опирающегося на религиозную систему, совсем опорную для классического капитализма?

Вы скажете, что капитализм рубил сук, на котором сидел? Нет, он не рубил сук, он мутировал, превращаясь из капитализма нормального в капитализм-мутант.

А кто-нибудь из классических капиталистов в страшном сне мог увидеть в середине XX века то ювенальное безумие, которое стало законодателем моды на Западе к началу XXI века? Нет, никто этого не мог даже помыслить себе, потому что речь опять-таки шла о посягательствах на устои, то бишь системные коды капиталистической системы, находящиеся в ее ядре и носящие, казалось бы, неотъемлемый характер.

А что такое эффективное посягательство на ядро любой системы? Это мутация.

На самом деле полным ходом осуществляется смена всех кодов, а значит и самого ядра капиталистической системы. Наиболее радикально этой сменой кодов, конечно же, занимался фашизм. Его-то вроде как разгромили, но смена кодов продолжалась, причем именно в направлении, заданном фашизмом. Самое существенное в этой смене кодов — насаждение явного или скрытого политического язычества и разрушение всего, что связано с монотеизмом (христианским, иудаистским, исламским). Можно говорить и о явных, и о скрытых видах фактического политического язычества, пожирающего культуру, порожденную монотеизмом. Потому что не составляет труда доказать, что даже самые отвязанные атеистические затеи последних десятилетий — это именно такое язычество, притворяющееся атеизмом.

Насаждая такое язычество, организаторы нынешней сверхмощной мутации капитализма, конечно же, расправляются с национальным государством, являющимся порождением классического капитализма, а не капитализма-мутанта.

Ведь государство опирается на очень глубоко укорененные в обществе представления о наличии сферы безальтернативных общественно необходимых действий (сокращенно БОНД). Государство обособливает себя только необходимостью таких БОНД. Подрубите эти корни — и государство рухнет. Ну так их и подрубляют. Постепенно подводя к мысли, что место БОНД должны занять разного рода услуги — образовательные, медицинские, культурные и иные.

Но если все виды деятельности превратить из БОНД в услуги, то надо, казалось бы, отказаться от сбора налогов в национальные бюджеты или раздать эти бюджеты гражданам в виде личных счетов. И предложить гражданам покупать те или иные услуги, выходя на те или иные рынки этих услуг. Для услуг в сфере охраны прав и безопасности — обратиться в частные фирмы. Выберите нужную вам охранную фирму, проанализировав спектр предложений. В принципе и для обороны тоже можно использовать частные военные компании (это если доводить дело до абсурда). И бюрократия не нужна — вот радость! Сам что угодно кому угодно заказывай.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение — со стр. 9

Снова подчеркиваю, речь идет о доведении принципа до его окончательной завершенности, выявляющей его абсурдность и разрушительность. Но наряду с этим подобное доведение принципа до окончательной завершенности позволяет обнаружить и нечто другое, не только разрушительное и абсурдное, но и до предела зловещее.

Обнаруживается, что государство никуда не собирается уходить. Оно хочет мутировать, а не уйти. Оно хочет собрать с граждан деньги так, как будто бы речь идет о формировании бюджета, необходимого для осуществления разного рода БОНД. А потом передать собранные деньги своим привилегированным частным структурам, дабы они оказывали гражданам услуги. Причем эти услуги государство хочет сделать обязательными. И это при том, что обязательная услуга — по определению нонсенс. Либо — БОНД, и тогда — обязательность, либо — услуга, и тогда никакой обязательности нет и не может быть. Но государство хочет убрать всё, что связано с неотменяемой необходимостью БОНД, а связанный только с БОНД принцип обязательности — оставить.

Обнаружив это, мы понимаем, что речь идет не о самоустранении государства, не о его уходе со сцены, на которой разные классы в разные исторические периоды разыгрывают одну и ту же мистерию господства. Речь идет о демонтаже национального государства и подспудной передаче его функций сначала каким-то непрозрачным международным общественным структурам, оказывающим обязательные услуги. А потом, когда международные структуры оседлают граждан окончательно, они и станут глобальным государством. Став же им, навязжут человечеству не только свои услуги, но и многое другое. Это и есть очередная мутация капитализма. Осуществив ее, капитализм отринет всё частное, всё гражданское, всё связанное с автономией общества. И при этом останется капитализмом.

Именно в качестве перехода к чему-то подобному нам предлагают бред под названием «обязательная услуга».

Помнится, коммунистов упрекали в том, что они тоталитарно посягали на гражданскую жизнь, автономную от государства, во имя некоего представления о восхождении и гуманизме, навязываемого в качестве системы БОНД. Не могу понять, о каком уничтожении гражданской жизни коммунистами идет речь. Возможно, реальное, исторически существовавшее коммунистическое, то есть советское государство слишком рьяно защищало семью. Но оно ее защищало, а не разрушало. И внедрялось в нее минималистски.

Теперь же капитализм, мутировав, по-настоящему вознамерился истребить всю гражданскую жизнь, автономную от его формирующегося глобального государства. Вот уж тоталитаризм так тоталитаризм! И никакого восхождения, никакого гуманизма. Как говаривал Салтыков-Щедрин, «ни бога, ни идеолов — ничего».

И где же с максимальной интенсивностью разворачивается описанная мною мутация, которую можно назвать окончательным формированием дегуманизованного глобального социума? Конечно, на Западе. Ни у кого не вызывает сомнений, что главным проводником этой тенденции являются США, осуществляющие такую дегуманизацию, именуемую по-разному. В том числе и осуществлением «гуманитарных миссий».

Но американские и общезападные нововведения вызывают протест у очень и очень многих. Есть Юго-Восточная Азия. Есть исламский мир. И есть Россия, ставшая сейчас для американцев чуть ли не главным препятствием. Всё это по сути — капиталистические страны. Может быть, немногие исламские народы имитируют некапиталистический путь развития,

в том числе и основанный на теократии, но по сути это всё тот же капитализм. В Китае и во Вьетнаме при наличии коммунистического фасада мы имеем дело всё с тем же капитализмом. Нынешняя РФ позиционируется как классическое капиталистическое государство. Так значит, имеет место по преимуществу конфликт внутри капитализма.

Да, есть и партии, говорящие о необходимости некапиталистического будущего для своих народов и человечества («Суть времени» в том числе), есть и группы, которые на эти партии ориентируются (классы это или нет — надо разбираться отдельно). Но коммунистических государств, по сути, уже нет. Все государства, которые после краха советской сверхдержавы не отказались от коммунистической идеологии, были вынуждены вписываться в капитализм определенным способом. В том, что они были вынуждены это сделать, их вины нет. Во всем виновата советская перерожденческая элита, сдавшая и СССР, и коммунизм.

СССР был реальной сверхдержавой, не вписанной в капитализм. А значит, коммунистической без дураков. Каковы были изъяны — вопрос отдельный. Не было бы таких изъянов, причем весьма и весьма существенных, не распался бы СССР и не рухнул бы советский общественный строй.

Но всё это не отменяет факта реального существования в прошлом весьма мощного государства, которое предьявило миру некапиталистическое, нечастно-собственническое общественное бытие, вполне состоятельное в том, что касается общественного развития, общественного воспроизводства и многого другого.

После краха, порожденного желанием элитных советских перерожденцев обрести блага капитализма, мир стал в существовавшей степени капиталистическим. И если при этом внутри этого мира кто-то сопротивляется экспансии глобального государства, то этот «кто-то», будучи капиталистом, сопротивляться может только той окончательной мутации капитализма, которую я описал.

Итак, силой № 1 в современном мире является капиталистический мутант, он же — мутакапитализм, пытающийся создать глобальное тоталитарное государство, в котором явный или скрытый языческий подход к проблеме власти и управления будет сочетаться с такой дегуманизацией, которой не было ни при каком историческом языческом политизме. Если существует элитный субъект, сознательно продавливающий эту мутацию, то тем проектом, который этот субъект продавливает, является неоднократно нами обсуждавшийся проект Постмодерн.

Но предположим, что кто-то считает, что такого субъекта нет. И что разговоры об этом субъекте являются конспирологической паранойей. Что это меняет в самом главном? В самом главном это ничего не меняет. Потому что вне зависимости от того, пропихивает ли кто-то эту мутацию или она формируется стихийным по преимуществу образом, она налицо.

Поэтому я предлагаю тем, кто убежден в существовании субъектов, реализующих определенные проекты, мыслить проективно. И говорить не только о мутакапитализме, но и о том проекте Постмодерн, который будет реализован после победы этого мутакапитализма. А тем, для кого это чрезмерно, говорить только о мутакапитализме. Но нельзя, будучи сколь угодно убежденным марксистом и противником субъектно-проектных подходов, не видеть, что мутация разворачивается. Что капитализм раскалывается. И что подход, справедливый для начала XX века, мог базироваться на противопоставлении капитализма остаткам феодализма и необходимости общей борьбы коммунистов и капиталистов против этих остатков

феодализма. А сегодня надо говорить о противопоставлении мутакапитализма и капитализма. И о необходимости союза коммунистов и классицистов-капиталистов против мутакапиталистов. Такой союз сегодня вполне аналогичен союзу национально-демократических и коммунистических сил в эпоху борьбы с феодальной реакцией.

Вдумайтесь: это уже вполне очевидно. Это уже реализуется на практике. Но до сих пор заимствованный из другого времени подход тормозит создание новой стратегии, потому что возникает вопрос о необходимости борьбы с капитализмом, о странности союза коммунистов с какими-то там капиталистами. Да не с «какими-то», а со стихийными или сознательными классицистами, которые и являются сейчас главными противниками мутакапиталистов и их главными жертвами. Это ведь по существу так, не правда ли? Ну и что, будем по-прежнему держаться за догму, согласно которой капитализм един и ему надо только противостоять? Но нет этого единства! Есть колоссальная, далекоидущая мутация, завершающая ряд предыдущих мутаций капитализма и угрожающая тотальной дегуманизацией, концом истории, концом человечества. На языке тех, кто разделяет наш субъектно-проектный подход, речь идет о борьбе сторонников Постмодерна со сторонниками Модерна. Ну и на чьей же стороне должны быть сторонники Сверхмодерна?

Вот неоевразийцы фашистского толка уверены, что надо быть на стороне Постмодерна. И что главное зло — это Модерн. Но эти фашиствующие идеологи находятся на стороне четвертого из рассматриваемых нами проектов — проекта Контрмодерн. Или же (для тех, кого проективный подход смущает) на стороне докапиталистических фундаменталистов. Если сила № 2 — это капиталистические классицисты, они же — проект Модерн, если сила № 3 — это обновленные коммунисты, они же — проект Сверхмодерн, то сила № 4 — это фундаменталисты, стремящиеся вернуть человечество в докапиталистическую стадию, максимально очистив ее от гуманизма. По сути своей, эта сила уже созрела для того, чтобы предьявить и реализовать претензию на построение глобальной контрмодернистской Деревни как архаического дополнения к глобальному постмодернистскому Городу.

Итак, мы задали ось глобального процесса.

Определили, что этой осью является мутация капитализма.

Вслед за этим мы определили основное противоречие внутри капитализма — противоречие между классическим капитализмом и мутакапитализмом.

Вслед за этим мы определили характер ведущей борьбы и место в этой борьбе двух некапиталистических сил — некоммунистической (№ 3) и нефашистской (№ 4).

В чем практическое значение данной теоретической модели?

Оно, в том числе, и в том, что вне этой модели необъяснимо и не объяснено почти всё из происходящего в современном мире. Непонятно, к примеру, почему вдруг Запад стремительно разлюбил всех лидеров, осуществляющих авторитарную или полуавторитарную капиталистическую модернизацию в своих странах. Ведь он их очень любил, не правда ли? Даже сами эти лидеры порой не понимают, что случилось.

Непонятен весь сюжет с Путиным, к которому Запад сильнейшим образом поменял отношение.

Непонятна позиция самого Путина. (Причем здесь я говорю даже не столько о политической проартикулированной, сколько о стихийной позиции.)

Непонятна вообще диалектика глобального процесса. Если эта диалектика определяется борьбой капиталистического классицизма с мутакапитализмом, тогда

можно и занимать позицию, и участвовать в этой борьбе, а в противном случае это невозможно.

При этом совершенно не нужно восхвалять капитализм — классический или иной. Можно и должно считать, что настоящее преодоление всего нынешнего кошмара возможно только за счет перехода на некапиталистические некоммунистические рельсы. И, конечно же, «Суть времени» именно так и считает. Но одно дело — твое представление о благе, и другое дело — ведущаяся в мире реальная борьба, в которой ты должен так или иначе участвовать. А участвовать в борьбе можно, только определившись, за кого ты и против кого ты. И тут мало сказать, что ты за Россию. То есть это, конечно, необходимо, но этого недостаточно.

Тут надо:

а) осознать, что капитализм изнутри раскололся на мутакапитализм и капиталистический классицизм;

б) что идет борьба именно этих двух сил, ранее представлявших собой единое целое и

в) твердо определить, какая из этих сил является наибольшим, а то и абсолютным злом.

Мы твердо определяем, что наибольшим злом является мутакапитализм. И что он является абсолютным злом.

В силу этого капиталистический классицизм уже не может для нас являться таким же злом. А значит, он является меньшим злом. Причем это меньшее зло борется со злом абсолютным. Можно сколько угодно критиковать это меньшее зло, и мы его критикуем. Можно говорить об исторической бесперспективности капиталистического классицизма и о том, что мутакапитализм его обязательно сожрет. Но нельзя не видеть, что идет острейшая схватка. И что, борясь с мутакапитализмом, мы по факту этой борьбы начинаем строить определенные отношения с капиталистическим классицизмом. Эти отношения, повторяю, не требуют нашего растворения в капиталистическом классицизме, не требуют отказа от критики капитализма. Это ситуационный союз двух сил.

Имеем ли мы право говорить, что силой № 3 в современном мире является тотально провалившийся, казалось бы, коммунизм? Да, мы имеем на это право, если одновременно с этим говорим о глубоком обновлении коммунизма. А ведь именно о нем мы говорим, обсуждая проект Сверхмодерн, обсуждая осознание и искупление ошибок прошлого, обсуждая реальное содержание марксизма и его будущее.

Неокоммунизм, отстаивающий необходимость подведения черты под капиталистическим этапом жизни человечества и трагически избывающий всё то, что породило крах советского коммунизма и поставило тем самым человечество в сложнейшее положение, жив. И является реальной силой, следующей за мутакапитализмом и капиталистическим классицизмом.

Такой же реальной силой является и неофашизм.

Говоря об этих четырех силах (№ 1 — мутакапитализм, № 2 — классицизм, № 3 — неокоммунизм и № 4 — докапиталистический фундаментализм, псевдорелигиозный или неофашистский), мы обсуждаем не фантомы, а реальность нашей эпохи. Союзы между этими силами — это тоже реальность.

Союз между силой № 1 и силой № 4 осуществляется уже очень давно. Он лежал в основе всего, происходившего в Италии, Греции, Турции, Чили, Афганистане... Как говорят в таких случаях, и далее со всеми остановками. Он с ошеломляющей очевидностью был явлен миру в ходе так называемой «арабской весны». И именно он осуществлен на Украине. Именно с ним мы и боремся.

Что же касается союза силы № 2 и силы № 3, то он стихийно оформился ровно

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Делегат из Луизианы на Национальном съезде Демократической партии США в 2012 г.



Аудитория, перед которой Путин зачитывает Послание Федеральному собранию



Бандеровцы на Украине



«Суть времени», митинг 7 ноября 2014 года в Москве

с того момента, когда сила № 3 вышла из ступора — сначала теоретического, а потом и политического. Просто по факту это оказалось связано с деятельностью «Суть времени». И это понимают многие как в России, так и за рубежом.

Выйдя из теоретического ступора, «Суть времени» организовала митинг на Поклонной горе именно как союз двух сил № 2 и № 3, о чем я заявил с самого начала митинга. Теоретическое значение того практического мероприятия еще не осмыслено до конца. И данная работа является шагом на пути этого осмысления.

Далее «Суть времени» дала бой мутакапиталистам разного толка, защищая семейные и другие ценности (опять же вместе с классицистами).

И, наконец, «Суть времени» воюет в Донбассе — опять по этой же схеме.

Нетрудно заметить, что именно наличие этой схемы вызывает особую ненависть у противников, давно построивших союз сил № 1 и № 4 и вовсе не желающих, чтобы оформился союз сил № 2 и № 3. Союз неокommunistов, отказавшихся от слепого поклонения ретро и от постмодернистского левачества, и консерваторов, отказавшихся от фашистских и неофашистских соблазнов.

Отсутствие такого союза означает почти неминуемую победу союза сил № 1 и № 4 со всеми вытекающими последствиями. Еще и еще раз хочу подчеркнуть, что я не высасываю из пальца какую-то новую теоретическую схему, а осмысливаю ту странную реальность, наличие которой все признают и которую никто не осмысливает по-настоящему. Не я фантазирую за кого-то, а реальная политическая Америка раз за разом повторяет, причем настойчиво, что «главное зло на сегодня — это национальный капитализм» (в моей терминологии — классицизм).

Кто это говорит? Конечно, мутакапиталисты, которым мешает классицизм. Но если этого не признать, то вся война американцев против Хусейна, Мубарака,

Каддафи, Асада и многих других — это сплошное недоразумение.

Так вот, это не недоразумение — это новая реальность, в которой надо по-новому действовать.

Неокommunistам, сторонникам глубокого обновления идей нового гуманизма самое время задуматься над этим и понять, где именно их место на этом фронте. Никто не призывает их растворяться в квази-асадовском, квазимубаравском или ином варианте капиталистического Модерна. Но когда ты по факту борешься, а не вещаешь из тиши кабинета, то борьба сама выстраивает ту или иную ситуацию. И она не имеет права складываться на основе элементарных политрефлексов, дополняемых теориями, взятыми из прошлого слепо и напрокат.

Ну, а теперь о России. Не я, а всё те же реальные политические лидеры реальных США, много раз уже провели параллели между Путиным и всеми атакованными их силой № 1 арабскими и неарабскими лидерами, пытающимися спасти капиталистический национально-государственный Модерн в своих странах.

Причем Путина американцы уже считают намного опаснее всех перечисленных выше фигур. Ибо он достаточно гибко маневрирует, являясь лидером государства, обладающим огромным количеством ядерного оружия, достаточно сильной армией, очень крупными сырьевыми ресурсами.

Хочу дополнительно обратить внимание на то, что по отношению ко всем представителям сил № 2 американцы выдвигают одни и те же обвинения — начиная с коррупционных и кончая «посягательствами на права человека». Но американцы никогда не выдвигают эти обвинения по отношению к представителям сил № 4. И очень снисходительно относятся к собственным вопиющим нарушениям по той же части.

Дополнительно — в плане стратегии будущего — необходимо оговорить то, что касается отношения к ненормативному

политическому поведению в различных его формах. Начиная с революций и кончая политическими убийствами. Потому что, не оговорив всего этого, мы неспособны выработать конкретное политическое поведение, отвечающее нынешним реалиям.

Дело в том, что революционная классика основана на низвержении существующего порядка вещей. После чего на обломках этого порядка (капиталистического, например) должна сформироваться новая благая реальность.

Апологеты такой классики настаивают на абсолютной необходимости именно таких действий и ссылаются при этом на авторитет Ленина и большевиков. Они забывают о том, что Ленин и большевики столкнулись с уже разрушенной реальностью и что до того, как она была разрушена, Ленин вполне был готов к развернутому диалогу с буржуазно-демократическими силами.

Но раньше, чем этот диалог состоялся хоть в какой-то степени, эти самые буржуазно-демократические силы продемонстрировали свою полную несостоятельность и обрушили Россию. Освободив всю политическую территорию для Ленина, которому пришлось не рушить что-то, а собирать обломки, настойчиво побуждая тех, кто отказывался это делать к тому, что из обломков будет построено нечто радикально новое.

Забывают также о том, что к 1917 году империалистический лагерь, то есть тогдашняя сила № 1, был абсолютно расколот, абсолютно дискредитирован ужасами Первой мировой войны. И никак не мог объединиться для совместного форсированного подавления русской большевистской революции.

Специфика нынешней ситуации такова, что обрушение существующей российской реальности даже на несколько дней означает немедленную интервенцию всех консолидированных сил Запада и оккупацию России. После чего все разговоры о построении «новой благой реальности»

на месте «отвратительного путинского капитализма» станут абсолютно бессмысленными. Потому что построен будет только проект под названием «расчлененная оккупированная зона, размещенная на территории бывшего российского государства».

Нарушать стабильность России в этой ситуации нельзя. И никакие Ленин и Сталин, оказавшись в этой ситуации, никогда бы не стали нарушать эту стабильность.

Но и вставать в позицию охранительства тоже нельзя — сразу по двум причинам.

Во-первых, достойный диалог между силами № 2 и № 3 ничего общего не имеет в растворении силы № 3 в силе № 2. Это растворение никому не нужно и глубоко контрпродуктивно.

Во-вторых, сама конструкция нынешней российской силы № 2 весьма специфична. И на сегодняшний момент очень трудно говорить о том, что эта сила, стихийно выступающая в виде чуть ли не основного врага силы № 1, хоть сколько-нибудь оформилась в качестве таковой. При этом на предыдущем этапе данная сила в очень существенной степени исходила из того, что надо найти место в проекте, реализуемом силой № 1, выступить в виде сторонника этого проекта и даже его теллита. Такая предыстория, длившаяся, кстати, достаточно долго, существеннейшим образом деформирует всё на свете, препятствует организации борьбы с силой № 1, проблематизирует союз с силой № 3 и т. д.

В сущности, именно эта конструкция и представляет собой сегодняшнюю основополагающую проблему нашей внутренней политики. Эту проблему надо обсуждать с особой тщательностью.

Продолжение следует.

Сергей Кургинян

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

С экономической точки зрения Евросоюз сильно проиграл в результате отказа России от «Южного потока»

Обострение мировой «газовой войны». Часть IV

Как должны относиться страны ССАПЗ к терактам, которые осуществляют поддерживаемые Катаром египетские «Братья-мусульмане» на объектах «Арабского газопровода», притом что эти теракты прерывают экспорт газа в Иорданию? Они могут рассматривать эти теракты только как очевидный подрыв Катаром «арабской солидарности». А ведь такие теракты не только создавали проблемы у арабских потребителей этого газа, но и лишали Египет существенных экспортных доходов.

Потому Саудовская Аравия и ее арабские союзники уже несколько лет требуют от Катара пресечь египетский «газовый терроризм». И не принимают объяснения, что, мол, этот терроризм направлен против Израиля.

Читатель может спросить: при чем тут Израиль?

Израиль — чуть ли не единственная страна ближневосточного региона, которая до недавнего времени казалась почти полностью обделенной нефтегазовыми ресурсами.

В то же время Египет (единственный сосед Израиля, с которым ему в 70-х годах XX века, после очередной арабо-израильской войны, удалось установить мирные отношения) в начале XXI века стал крупным производителем и затем экспортером газа.

В 2003 г. была открыта первая нитка Арабского газопровода, о котором мы упоминали ранее (из Египта в Иорданию и далее в Сирию и Ливан). А в 2007 г. Египет уже добывал 62 млрд куб. м газа в год, из которых около 20 млрд куб. м отправлял на экспорт. (Отметим, что тогда же родились проекты подключения к Арабскому газопроводу новой газовой «трубы» из Катара в Сирию и продления Арабского газопровода в Турцию к запроектированной газовой магистрали «Набукко». То есть для поставок египетского, катарского и сирийского газа в Европу.)

Став успешным экспортером газа, Египет не отказал в нем Израилю. В 2005 г. было подписано межправительственное соглашение о поставках газа в Израиль в объеме 1,7 млрд куб. м газа в год, а с 2008 г. заработало ответвление от Арабского газопровода — труба из северного Синая через Эль-Ариш в израильский Ашкелон.

Но египетская оппозиция «Братьев-мусульман» с самого начала была против этого контракта, и уже в 2009 г. на газопроводе произошли первые теракты.

А в ходе «арабской весны», после переворота в Египте, «Братья-мусульмане», заменившие светскую диктатуру Хосни Мубарака своей диктатурой, начали регулярно останавливать поставки газа Израилю. С лета 2011 г. «неизвестные террористы» взрывали и Арабский, и Израильский газопроводы 16 раз. В апреле 2012 г. египетская власть «Братьев-мусульман» в одностороннем порядке разорвала контракт с Израилем, обвинив его в «невыполнении взятых обязательств по приобретению газа».

Израиль отреагировал на этот демарш на удивление сдержанно. Почему? Потому, что еще в 2009–2010 гг. в его шельфовой зоне Средиземного моря были разведаны значительные газовые месторождения, а в 2012 г. началась эксплуатация первого из них, замещающая поставки газа из Египта.

Израильский экспортный проект

Далее у Израиля возникли гораздо более серьезные газовые амбиции. Разведка на шельфе выявила крупные месторождения газа: «Тамар», «Далит», «Левиафан» и ряд других, — способные не только обеспечить Израиль газом на перспективу в сотни лет, но и имеющие потенциал для масштабного экспорта. Экспорта куда? Конечно же, в Европу. Опять-таки, в качестве альтернативы российскому газу.

Однако эта идея сразу столкнулась и с экономическими, и с политическими проблемами. Экономические расчеты показывали, что строить терминалы сжижения газа и экспортировать в Европу СПГ коммерчески невыгодно. Значит, нужен трубопровод. Но куда и как он должен идти?

Понятно, что по суше, через охваченную войной Сирию и враждебную Турцию, Израиль «трубу» проектировать не мог. Самое экономически очевидное короткое «морское» направление через Кипр (на шельфе которого также найдено крупное газовое месторождение «Афродита») — в ту же самую Турцию — и для Израиля, и для Турции также политически неприемлемо.

Анкара сразу выдвинула свою альтернативу: отдельный трубопровод с «Афродиты» в Турцию. Турецкие политики этим проектом хотели «убить сразу трех зайцев».

Во-первых, Анкара хотела закрепить свою будущую роль глобального газораспределительного терминала для Европы. На ее территории должны были сойтись TANAP, TAP, кипрский газопровод, а в перспективе еще и Арабский газопровод и газопровод из Катара.

Во-вторых, турецкие политики надеялись, что ожидания будущих больших доходов от экспорта газа с «Афродиты» позволят примирить (например, на политических условиях создания Федерации) общины непризнанного турецкого и греческого Кипра. Хотя бы потому, что без прекращения конфликта между общинами нельзя надежно юридически закрепить государственную принадлежность запасов газа «Афродиты» и начать эксплуатацию месторождения.

В-третьих, Анкара этим своим «контр-проектом» явно хотела «похоронить» идею поставок в Европу израильского газа.

Тем не менее Израиль решил предложить Евросоюзу провести морской газопровод протяженностью 1400 км через Кипр и Крит в Грецию и в ноябре 2014 г. предоставил в Еврокомиссию соответствующий проект. При этом Израиль подчеркивает, что суммарные запасы газа израильских месторождений и «Афродиты» уже превышают 1 трлн куб. м, и что разведка на шельфе Крита показывает перспективы нахождения здесь еще более крупных газовых запасов — до 3 трлн куб. м.

Пока что в ЕС в отношении идеи трубы Израиль–Кипр–Крит–Греция преобладает скептицизм.

Дело, во-первых, в технических сложностях. Этот морской трубопровод придется прокладывать на больших глубинах, до 3 км, причем в далеко не спокойных сейсмических зонах. Значит, отсюда следуют высокие инвестиционные риски. А ведь, в конечном итоге, платить по этим рискам

придется Евросоюзу: Кипр уже запросил у него на этот трубопровод 9,1 млрд евро.

Дело, во-вторых, в том, что политический вопрос о принадлежности базовых месторождений газа не решен не только между греками-киприотами и турками-киприотами, но и между Израилем, Ливаном, Сирией и палестинцами. Споры о разграничении морских акваторий Средиземного моря идут давно и далеко не завершены. И в нынешних условиях ближневосточного военно-политического хаоса, а также начавшегося признания государственности Палестины странами-членами ЕС вряд ли этот острый вопрос удастся решить быстро и безболезненно. Заодно подчеркнем, что антиизраильские настроения в Европе неуклонно нарастают: государственность Палестины уже признала Швеция и готовятся признать Франция, Великобритания, Бельгия, Португалия.

Тем не менее, Греция активно лоббирует этот газопровод. И понятно, почему. Греция мечтает и поправить свое кризисное финансово-экономическое положение за счет экспорта газа с «Афродиты», и увеличить свой политический вес в Европе в качестве крупного газового транзитера. Более того, понимая, что речь идет о проекте, который должен отобрать часть европейского рынка у России, Греция настойчиво приглашает и в разработку «Афродиты», и в прокладку трубопровода российский «Газпром».

Повторим, пока в отношении этого проекта у большинства европейских политических и экономических лидеров преобладает скептицизм. И что этот скептицизм вряд ли снизился после того, как в декабре 2014 г. Россия заявила об окончательном отказе от попыток договориться с ЕС о газопроводе «Южный поток» и согласовала с Анкарой альтернативу — газопровод той же мощностью — 63 млрд куб. м газа в год, — который уже назвали «Турецким потоком».

«Турецкий поток» и его варианты

С экономической точки зрения Евросоюз сильно проиграл в результате отказа России от «Южного потока». ЕС очень хотел навязать «Газпрому» по этому газопроводу требования своего «третьего пакета энергодиректив». Тогда Россия, во-первых, должна была бы сама построить инфраструктуру «разводки» газа от точки входа трубы в Болгарию и, во-вторых, зарезервировать половину пропускной способности трубопровода для других транзитеров газа. И в ЕС уже потирали руки, проектируя ответвление от «своего» газопровода TANAP из Азербайджана в будущую «газпромовскую» трубу.

Теперь же, после того, как в начале февраля 2015 г. Турция договорилась с «Газпромом» и о точке входа «трубы» на сушу в Турцию, и о точке ее выхода в Грецию в турецкой части Фракийской низменности, вся «головная боль» дальнейшего приема газа и его «разводки» в Европе (естественно, вместе с соответствующими инвестициями в газотранспортную инфраструктуру) ложится на ЕС.

Греция при этом внакладе: она получает значимую роль крупного транзитера российского газа и транзитные доходы.

Турция получает (с учетом будущего трубопровода TANAP из Азербайджана и,

в перспективе, возможных поставок через ее территорию туркменского и катарского либо иранского газа) статус крупнейшего и исключительно важного для ЕС транзитного газового «хаба». И опять-таки соответствующие доходы.

Но и для ЕС, тем не менее, получить «за чужие деньги» гарантированный огромный поток газа на границе Греции — гораздо выгоднее, чем тратить десятки млрд «своих» евро на морскую трубу из Израиля через Кипр и Крит.

Так что большинство стран Европы восприняли появление проекта «Турецкий поток» вполне позитивно. Возмущение он вызвал у США, у Болгарии (которая уже подсчитывала, как она поправит свою бедствующую экономику за счет транзита российского газа), у нескольких других стран восточной Европы, слишком сильно прислушивающихся к мнению США, да у «американоориентированных» евробюрократов.

Причем ни одного экономического возражения против новой «трубы» названо не было. Все обвинения России и «Газпрома» в «партнерской ненадежности» и «газовом шантаже», выдвинутые противниками проекта во главе с новым еврокомиссаром по энергетике Марошем Шефчовичем, имели сугубо политические причины. Которые и начали наперебой называть европейские эксперты и политики.

Причина первая — явная нацеленность проекта «Турецкий поток» на отказ России от газового транзита через Украину. В «Южном потоке» предполагалась прокачка «русского газа» в Европу на уровне не более 23 млрд куб. м (ведь 17 млрд куб. м требовалось отдать Турции, а оставшуюся мощность в 46 млрд куб. м «Газпром» имел право заполнить только наполовину). Значит, серьезный транзитный поток через Украину сохранялся. А через «Турецкий поток» «Газпром» планирует направлять в Европу вдвое больше — 47 млрд куб. м в год, и для транзита через Украину остается совсем мало.

Американские СМИ в основном кричат, что это «газовая война Москвы против украинской демократии»: мол, русские хотят лишить Киев не только платы за транзит, но и самих газовых поставок, которые Украине полностью заменить нечем. И лишь некоторые западные эксперты позволяют себе откровенность: это лишит США возможности шантажировать Европу прекращением транзита российского газа через управляемый американцами «украинский хаос».

Причина вторая — включение в транзит российского газа Турции. Которая очень обижена на Евросоюз за то, что ее не только уже десятки лет не принимают в альянс, но и постоянно попрекают «нарушениями прав человека». Немало европейских политиков уже говорят, что во вполне возможных ситуациях обострения отношений с Анкарой транзит газа в ЕС через Турцию может встретиться с не менее тяжелыми проблемами, чем транзит через Украину.

Продолжение следует.

Юрий Бялый

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Очевидно, что одним из направлений экспансии и закрепления ИГ является Ливия. Еще одно направление деятельности «Исламского государства» — Саудовская Аравия

Этапы формирования «Исламского государства» на Ближнем Востоке

Сегодня магистральным политическим процессом для всего Ближнего Востока и Северной Африки является создание и бурный рост так называемого нового халифата. Того самого «нового халифата», который был признан миром в качестве реальной силы после того, как сирийские и иные исламисты, атаковавшие Асада, сумели очень мощно развернуться в Ираке, создав так называемое «Исламское государство» (ИГ).

Мировые средства массовой информации перегружены каждодневными сведениями о деятельности этого «Исламского государства». При этом основной бросающейся в глаза чертой нового квазигосударственного образования является крайняя жестокость по отношению к любому населению, с которым представители ИГ вступают в соприкосновение.

Эта жестокость носит осмысленный характер. Она порождена принципиальной убежденностью создателей «Исламского государства» в том, что существующие на сегодняшний день государства Ближнего Востока (как и исламского мира в целом) вообще не имеют права на существование. Ведь, с точки зрения крайнего халифатизма, сами эти государства являются паразитами, поселившимися на теле государства подлинного, каковым является халифат.

Ну, а с паразитами нельзя церемониться. «Не изведешь паразитов — не построишь новый халифат», — руководствуясь такой установкой, ИГ противопоставляет нынешнему порочному устройству макро-региона свою собственную модель.

Территориальное устройство «Исламского государства»

С административно-территориальной точки зрения «Исламское государство» разделено на вилайаты.

К настоящему времени внутри ИГ сформировано шесть центральных вилайатов:

1) Вилайат Салах-эд-Дин (провинция на севере Ирака, административным центром которой является Тикрит, родной город Саддама Хусейна).

2) Вилайат Киркук. В Киркуке находится одно из крупнейших нефтяных месторождений мира, кроме того, это — традиционная территория курдского проживания. Указанных причин достаточно для того, чтобы превратить город Киркук в зону бесконечных ожесточенных конфликтов между отрядами «Исламского государства» и курдскими отрядами самообороны (пешмерга). Курдские отряды упорно удерживают Киркук, однако это не мешает ИГ обозначать этим названием свою провинцию, прилегающую к курдским территориям.

3) Вилайат Средний Ефрат.

4) Вилайат Граница. Так в территориальной системе ИГ обозначена пограничная зона между Сирией и Ираком.

5) Вилайат Анбар — то есть традиционная территория расселения суннитских племен, находящихся в оппозиции Багдаду.

6) Вилайат Багдад — территории, обозначающие предместья Багдада.

Помимо этой трансграничной захваченной территории в Ираке и Сирии, «Исламским государством» уже обозначены два новых перспективных вилайата, находящихся за пределами описанной зоны.

Осенью 2014 года глава «Исламского государства» Абу Бакр аль-Багдади

призвал к присяге халифату близкие ему организации в Саудовской Аравии, Йемене, Египте, Ливии и Алжире. При этом Багдади пообещал, что и в этих странах скоро появятся вилайаты «Исламского государства».

Такие заявления можно было бы считать утопическими, однако в середине осени два анклава-вилайата, находящиеся в отрыве от сирийско-иракской зоны контроля ИГ, действительно появились.

В Ливии возник так называемый вилайат Дарна на побережье Средиземного моря. В октябре представители племен из Мисураты, аль-Авакира и Убейдата присягнули «халифу» аль-Багдади, жестоко подавив протест несогласных. Весь процесс сопровождали представители ИГ, специально для этого направленные в Дарну. Причем главным объектом, вокруг которого закреплялись силы, признавшие ИГ, является аэропорт — основной канал для коммуникаций с большой территорией ИГ.

После этого в Египте было заявлено о создании так называемого Синайского вилайата. В начале ноября 2014 года присягу «Исламскому государству» и его лидеру принесла синайская радикальная группировка «Ансар Байт аль-Макдис» (которая, по ливийскому примеру, подавила сопротивление несогласных, применив казни).

ИГ и «Аль-Каида»: строительство альянса

Колоссальным и не до конца еще освоенным ресурсом для структурного и территориального достраивания ИГ является «Аль-Каида». Тем более, что ИГ — это идеологический наследник указанной террористической организации.

Совсем недавно, в середине февраля 2015 года, «Исламское государство» и его лидер приняли присягу одной из ключевых террористических групп Ближнего Востока — «Аль-Каиды» на Аравийском полуострове» (АКАП). Необходимо подчеркнуть, что это отделение «Аль-Каиды», йеменская АКАП, является своеобразной аристократией в сообществе исламских террористических структур. Именно эта часть была основной опорой Бен Ладена на раннем этапе деятельности организации. Именно эта часть совершала те первые антиамериканские акции еще до теракта в Нью-Йорке, которые создали «Аль-Каиду» имя. И, наконец, именно эта часть организации взяла на себя ответственность за знаменитый теракт против карикатуристов «Шарли Эбдо» нынешней зимой.

Невозможно не отметить тот факт, что еще недавно йеменская «Аль-Каида» была решительным противником политики «Исламского государства» и связывала свои симпатии с сирийской вооруженной группой «Джебхат ан-Нусра», самым боееспособным ядром оппозиции Дамаску. При этом столь кардинальной переменной позиции ядра «Аль-Каиды» самопровозглашенный «халифат» обязан не силе идеологии, не военному умению и не террору, а эффективности американской военной техники.

31 января сего года главный непримиримый критик ИГ, старший руководитель шариатского суда йеменской «Аль-Каиды» на Аравийском полуострове Харис Бин Гази аль Надхари был ликвидирован с применением американского беспилотника. С его гибелью позиции группировки пошатнулись настолько, что для их укрепления понадобился союз с ИГ. Через две недели после

ликвидации аль Надхари состоялась присяга АКАП «новому халифату». Буквально в ней говорилось: «Мы отказываемся от клятвы верности великому воину за веру и богослову шейху Айману аз-Завахири и присягаем халифу правоверных Ибрагиму Бин Аваду аль-Багдади».

После вышеописанного поворота в судьбе йеменской «Аль-Каиды» вопрос о переориентировании ближневосточных ядер «Аль-Каиды» на «Исламское государство» можно считать если не решенным, то значительно продвинувшимся.

Но одно дело — присяги ИГ отдельных структур «Аль-Каиды», а другое дело — отношения между ИГ и «Аль-Каидой» как целым.

Год назад, 2 февраля 2014 года, командование «Аль-Каиды» отсеклось от ИГИЛ: «ИГИЛ [Исламское государство Ирака и Леванта, позже — Исламское государство] не является отделением группы «Аль-Каида». Мы никак не связаны с ней организационно и не отвечаем за ее действия».

Однако к концу октября 2014 года сирийская «Аль-Каида» (известная как «Джебхат ан-Нусра») и «Исламское государство» (уже ИГ) сумели достигнуть договоренностей и объявили об объединении. А теперь, после февральского объявления «Аль-Каиды» на Аравийском полуострове о верности «новому халифату», можно говорить о возникших у ИГ новых возможностях. В самом деле, в трех ключевых региональных подразделениях «Аль-Каиды» — иракском, сирийском и собственно аравийском — произошли такие трансформации, которые включают боевые, организационные и кадровые ресурсы «Аль-Каиды» в строительство «Исламского государства». А значит, ИГ получает новые возможности для роста и экспансии.

Ближайшие направления экспансии ИГ

Из последних трагических событий очевидно, что одним из направлений экспансии и закрепления ИГ является Ливия.

В середине прошедшего февраля в интернете появилось очередное видеообращение боевиков ИГ с демонстрацией казни пленников. Показательно название видеоматериала: «Написанное кровью обращение к народам креста». Таким образом, объявление войны на уничтожение адресовано именно христианскому миру. На видео показано, как на берегу Средиземного моря, вблизи ливийского Триполи, подвергнуты казни египетские христиане. При этом представитель группы палачей сообщает, что «Исламское государство», ранее воевавшее в Сирии и Ираке, теперь разворачивает активные действия в Ливии.

Еще одно направление деятельности «Исламского государства» напрямую касается Саудовской Аравии. Известно, что ИГ не испытывает перед страной — хранительницей святынь должного пиетета и намерено как минимум проблематизировать (а то и подорвать на корню) существующий статус этого государства в исламском мире. Как заявил в июне 2014 года один из руководителей ИГ, Абу Тураб аль-Мудагаси, «люди посещают Каабу не для того, чтобы молиться. Они занимаются идолопоклонничеством в Мекке. Клянусь Аллахом, если мы достигнем Саудовской Аравии, разрушим Каабу». Важно отметить, что такое из ряда вон выходящее

заявление говорит об открытом намерении разрушить всю структуру исламского мира целиком, вплоть до ее несущих опор.

Из всего вышесказанного можно делать выводы о том, каковы основные этапы подготовки к реформированию Ближнего Востока и части Африки в русле халифатизма.

Этапы развития джихадистских очагов Ближнего Востока и Африки

Важнейшую роль в подготовке реформирования сыграла «арабская весна» и предшествующие ей войны в Ираке. Именно эти процессы подорвали устойчивость государств в регионе. Как это происходило?

Этап 1. Крайнее ослабление иракского государства в результате проведенной западной коалицией серии военных кампаний в этой стране.

Как реакция и итог — формирование на территории Ирака сильнейшей в регионе ячейки «Аль-Каиды». Закрепление этой ячейки на иракской территории.

Этап 2. Период «арабской весны».

А) Обрушение ливийского государства и одновременное концентрирование ливийских радикальных группировок вокруг ядра, основанного на кадрах «Аль-Каиды». Закрепление этого ядра на ливийской территории.

Б) Начало «арабской весны» в Сирии и формирование ядра «Аль-Каиды» на фоне действий вооруженной оппозиции.

Этап 3. Влияние процессов «арабской весны» на страны Африки.

Формирование анклавов влияния «Аль-Каиды» (или группировок, близких «Аль-Каиде») в африканских странах — Мали, Алжире, Тунисе, Нигерии. Их территориальное закрепление. Возникновение в разных странах Ближнего Востока и Африки своего рода «заповедников» «Аль-Каиды», заранее предполагающих способность в нужный момент соединиться в единую систему.

Этап 4. Начало новой серии джихадистских преобразований — вновь из Ирака. Превращение иракской «Аль-Каиды» в зародыш ИГ. Возникновение организационного ядра «нового халифата».

Этап 5. Подключение Сирии — с ее подразделением «Аль-Каиды» — к ядру «нового халифата».

Возникновение трансграничной квазигосударственной системы.

Этап 6 — текущий. Присяги «новому халифату» со стороны различных джихадистских группировок региона. Готовность аравийской и ливийской «Аль-Каиды» трансформироваться в часть ИГ.

Этап 7 — ожидаемый в перспективе, в случае успешного развития основного ядра ИГ на Ближнем Востоке. Превращение «заповедников» «Аль-Каиды» в более или менее готовые фрагменты и активно действующие ядра «Исламского государства». Этот этап уже готов начаться в Ливии и вот-вот начнется на Аравийском полуострове.

Впереди — новые этапы формирования халифатистского квазигосударства. И чем более ясным будет понимание их последовательности и логики, тем понятнее будет необходимая стратегия сопротивления.

Мария Подкопаева

ВОЙНА ИДЕЙ

На могиле Суареса написано: «Согласие стало возможным». Но эта фраза — дань прошлому. Никакого согласия в Испании нет

Две Испании

Последние события показывают, что фашизм не ушел в небытие, он затаился и готов предьявить счет. Причем видно это уже не только на примере Украины.

Долгие годы переход Испании к демократии, известный как *transición* (переход, исп.), считался образцом мягкой смены авторитарного режима на демократический. Совершить этот переход король Хуан Карлос, возглавивший государство после смерти Франко, поручил молодому политику Адольфо Суаресу. Король неоднократно подчеркивал, что Суарес был компромиссной фигурой, не вызывавшей отторжения ни у франкистов, ни у левых. Став в июне 1976 г. главой правительства, Суарес прежде всего провел амнистию за военные преступления франкистского режима в годы гражданской войны, восстановил многопартийность, предоставил статус автономии Каталонии и Стране Басков.

В октябре 1977 г. основные политические силы страны подписали «Пакт Монклоа» — план действий в политической, социальной и экономической сферах. На первых многопартийных выборах в июне 1977 г. победила центристская коалиция «Союз демократического центра», и через месяц ее главой стал Суарес.

Балансировать между левыми и правыми Суарес смог только три года. В 1981 г. он был вынужден уйти — военные были недовольны террористическими атаками ЭТА, франкисты не могли простить ему легализации Компартии, а в левой среде популярность завоевывала левая Испанская социалистическая рабочая партия (ИСРП).

После ухода Суареса главными политическими силами Испании стали ИСРП и правая «Народная партия». Смерть Суареса в 2014 г. вызвала неподдельную скорбь в Испании, на его могиле написано: «Согласие стало возможным». Но эта фраза — дань прошлому. Никакого согласия в Испании нет.

Левые расценивают закон об амнистии 1977 г. как сделку, «в результате которой была продана вся память о борьбе тысяч мужчин и женщин, которые защищали свободу и социальную революцию, отдавая собственные жизни».

При этом попытки отменить закон встречают резкий отпор. Так, известному испанскому судье Бальтасару Гарсону такая попытка стоила карьеры. 17 октября 2008 г. Гарсон официально объявил репрессии, совершенные режимом Франко, преступлениями против человечности. Он составил подзаконный акт на 68 страницах, в котором обосновал, что государственный закон 1977 г. об амнистии франкистов нарушает нормы международного права, а также представил оценку жертв режима (более 100 тыс. убийств во время и после гражданской войны). В ответ ему были предьявлены обвинения в превышении должностных полномочий за действия вопреки приказам вышестоящих инстанций и 14 мая 2010 г. он был отстранен от должности.

Известный испанский режиссер Педро Альмодовар так описывает сложившуюся ситуацию: «После того, как было совершено предательство, была амнистия, преступления режима Франко требуют, чтобы о них рассказали. Они не могут быть забыты. Конечно, речь не идет о сведении счетов, речь идет только о том, чтобы внуки или правнуки этих людей имели возможность прийти куда-то, где они смогут почтить память своих предков. Это вопрос гуманности. Пока мы этого не сделаем, война не закончится».

Вопросом о том, куда прийти, чтобы почтить память предков, с 2000 г. занялась Ассоциация исторической памяти. Это потомки республиканцев, разыскивающие захоронения своих родных. В 2007 г. социалистическое правительство приняло «Закон об исторической памяти», предусматривающий снос монументов франкизму, а также содержащий статью о помощи родственникам республиканцев в поиске и перезахоронении тел погибших в гражданской войне родных.

Пришедшая в 2011 г. к власти правая «Народная партия» прекратила финансирование организаций, занимающихся поиском и раскопкой захоронений. Но поиск захоронений — это только часть проблемы. Главное — это вопрос, на чьей стороне была правда. «Закон об исторической памяти» впервые законодательно осудил франкизм. «Народная партия» выступала против принятия закона. Недавно правящая «Народная партия» (PP) и «Союз прогресса и демократии» (UPyD) совместным голосованием отклонили внесенный левыми проект закона о признании 18 июля Днем осуждения диктатуры.

Таким образом, вопрос о том, на чьей стороне правда, в Испании открыт.

14 февраля 2015 г. в мадридской левой интернет-газете «Публико» республиканской направленности вышла статья, в которой сообщалось, что 10 февраля в Красном Бору (Ленинградская область) ветераны испанской «Голубой дивизии», их родственники и нынешние сторонники франкизма, возложили венки из роз в память о погибших в этих местах испанских фашистах. Здесь, в Красном Бору, 10 февраля 1943 г. при прорыве блокады Ленинграда соединения Красной Армии разгромили испанскую добровольческую «Голубую дивизию», воевавшую в составе вермахта.

Как сообщает газета, в памятной церемонии в Красном Бору участвовал генеральный консул Испании в Санкт-Петербурге Хуан Антонио Мартинес-Каттанео. Судя по информации, которая публиковалась на сайте «Голубой дивизии» в преддверии мероприятия и после него, есть основания утверждать, что консул был не просто участником, а инициатором этого кощунственного действия. Газета высказала свою обеспокоенность данным поступком консула, указывая на то, что проведение подобных мероприятий под Ленинградом, где в результате блокады, организованной гитлеровскими войсками, от голода и лишений погибло около миллиона человек, выглядит крайне вызывающе.

Интернет-издание обращает внимание на то, что на Восточном фронте в рядах «Голубой дивизии» воевал отец консула Антонио Мартинес-Каттанео (1914–1995), ярый фалангист. Он был тесно связан с высшими кругами франкистского режима: в свое время вместе с «иконной» ультраправых, ведущим идеологом франкистского режима Бласом Пиньяром, он стал основателем ультраправого издания «Новая сила», сам занимал высокий пост — был лидером фалангистского движения провинции Леон. Кроме того, отец консула со студенческой скамьи был связан с правой католической организацией «Опус Деи», посещал лекции в штаб-квартире ордена в Мадриде, лично знал и долгие годы поддерживал отношения с основателем ордена Хосемарией Эскрива де Балагером. «Опус Деи», созданный в 1928 г., был плотно вписан в режим Франко. Как пишет кolumбийский «Эль Эспектадор»: «памятный альянс молодого Эскрива, основателя ордена, с Папой Пием XII, который

видел в Гитлере «провиденциальную» защиту от коммунизма, и Франсиско Франко привел к тому, что 12 из 19 членов фалангистского кабинета были членами ордена».

Со времен диктатуры Франко сторонники фаланги и фашизма надежно встроены в ее «демократическую» систему и имеют своих представителей во всех ветвях власти. Как отмечает публицист левых взглядов Микель Аризалета в независимом интернет-издании «Ребельон»: «Правительство со своими судьями, прокурорами, полицией является инициатором восхваления терроризма, поэтому подавать на них в суд не имеет никакого смысла». Аризалета указывает, что «ни один судья Испании не вызвал Хуана Антонио Мартинес-Каттанео, консула в Санкт-Петербурге, ни по поводу чествования кровавой бойни 1943 года, ни в связи с использованием нацистских элементов и символов. Хуан Антонио является характерным представителем этого сегодняшнего испанского государства. После того как правительство сознательно «забыло» испанцев, боровшихся против фашизма при Республике и томившихся в таких нацистских лагерях, как Маутхаузен, один из представителей этого правительства в патриотическом угаре возлагает цветы фашистам и гитлеровским наемникам».

Аризалета напоминает о том, как в октябре 2014 г. аргентинский судья Мария Сервини де Кубрия выдала ордер на арест 20 обвиняемых в преступлениях, совершенных в годы франкистской диктатуры, среди которых — бывший министр Мартин Вилья и известный политик Хосе Ультер Молина. Однако уже в ноябре того же года эти ордера Интерпола были заблокированы испанским правительством.

Кроме того, нельзя не заметить, что в последние годы в центральной испанской прессе консервативного толка, а конкретно — в газете «АВС», идет кампания по героизации, мифологизации, романтизации истории «Голубой дивизии».

Эту кампанию стоит рассмотреть подробно. Статьи, посвященные испанским добровольцам на службе вермахта, можно разделить на несколько видов. Одни можно с натяжкой назвать историческими, так как они, хоть и рассказывают об этой странице истории Испании в самом выигрышном для дивизии свете, но все-таки стараются, что называется, «видеть берега»: «Соотечественники (добровольцы «Голубой дивизии»), только что пережившие ужасы гражданской войны, оказались втянуты в другую страшную войну вдали от своих очагов, чужие своим товарищам по оружию и чужие на этой суровой земле, которая встретила их жестоким генералом Морозом. Мужчины, что оставили свою юность в холодной русской степи, в мелких батальях и огромных страданиях».

Авторам статей другого вида очень хочется каким-то образом оправдать как участие «Голубой дивизии» в составе фашистской армии, так и участие испанских добровольцев в самой «Голубой дивизии». Вот, к примеру, отрывок из интервью с испанским историком-любителем:

« — Некоторые представляют тех добровольцев (более 45 000) сторонниками Франко и Гитлера, в то время как люди записывались в дивизию по самым разным причинам.

— Совершенно верно. Там хватало всех. В Испании только что закончилась гражданская война, и многих нужда заставляла записываться в добровольцы.

Например, мой дядя ушел служить в «Голубую дивизию», чтобы купить дом для своей матери. Были и те, кто хотел мир посмотреть, и те, которые хотели искупить свое республиканское прошлое, чтобы иметь возможность работать здесь, в Испании.

— «Голубая дивизия» играла важную роль в деле помощи нацистам?

— Тут надо видеть отличие. «Голубая дивизия» шла бороться в рядах немецкой армии, но прежде всего против коммунизма. Дивизия была сформирована из добровольцев, чтобы Испания не вошла в ряды стран, объявивших войну».

Получается — хотел купить маме домик и пошел убивать чужих матерей, стариков и детей. Зима 1942 г., Ленинградская область — идеально выбранное место и время, чтобы посмотреть мир. А если тебе не нравится коммунизм, ты с полным правом можешь воевать на стороне фашистов и физически уничтожать народ другой страны на ее территории.

Но самый возмутительный вид статей — это попытки мифологизации военного пути «Голубой дивизии». Этим солдат вермахта буквально сравнивают с 300 спартакцами, ничуть не смущаясь тем фактом, что те защищали свою Родину, а «Голубая дивизия» в бою у Красного Бора «защищала» блокаду Ленинграда. Раздаются призывы снимать художественные фильмы об их «подвиге», то есть, речь идет о прямой героизации пособников нацистов вкупе с искажением исторических фактов. Из статьи «Последний бой «Голубой дивизии»: оборванные и бесстрашные в Красном Бору»:

«Адольф Гитлер охарактеризовал дивизию как «шайку оборванцев», но они были бесстрашными воинами, вызвавшими на бой смерть, отважными, стойкими к лишениям и недисциплинированными. И он признавал, что его солдаты были рады, что добровольцы «Голубой дивизии» были рядом с ними.

В тысячах километрах от своей земли, в войне, к которой они не имели никакого отношения, вооруженные легкими ружьями, которые были способны наносить лишь царапины на советские танки, испуганные морозом, по сравнению с которым холода Авилы и Гвадалахары превратились в легкий весенний бриз. В этих суровых условиях, одетые в нацистскую форму, превратившуюся в лохмотья, 4500 испанцев из 250-й пехотной дивизии вермахта (более известной под именем «Голубая дивизия») достойно отражали наступление 45000 солдат и 80 танков, посланных Красной Армией в Красный Бор».

Раз за разом приходится читать, что температура в 1942–43 гг. в местах дислокации «Голубой дивизии» (Ленинградская область) опускалась до –52–53 градуса по Цельсию! Понятно, что привыкшим к южному солнцу испанцам было очень холодно, но это еще не повод плодить мифы.

Вот еще один образчик того же рода, совсем недавняя статья «Они тоже были испанцами»: «В прошлый вторник была очередная годовщина боя в Красном Бору. Годовщина, которая была замечена только близкими родственниками и любителями истории. 10 февраля 1943 г. в пригороде Ленинграда, произошел последний, на настоящий момент, грандиозный бой испанской армии в Европе: 4500 бойцов «Голубой дивизии» противостояли 44 000 солдат, сотням танков, десяткам самолетов... Пока основная часть немецкого войска организованно отступала,

ВОЙНА ИДЕЙ

буквально в трех километрах испанцы сдерживали русских, нанеся им потери в 11 тысяч человек. Из 4500 солдат выжили 500, но фронт не сдвинулся ни на один метр. Подразделение ни одной другой армии не воевало так против русского войска во Второй мировой войне!

Такие подвиги должны изучаться в школах, но есть такие люди, которые видят только униформы, символы, политику...

На самом же деле с советской стороны «ударную группировку 55-й армии составили 45-я, 63-я гвардейские стрелковые, 43-я стрелковая дивизии, 34-я лыжная бригада и 31-й гвардейский танковый полк прорыва — всего около 33 000 человек и 24 танка» (а не «сотни» и даже не 80). Им противостояли «250-я испанская «Голубая» дивизия общей численностью около 4500 человек при 24 орудиях и 4-я полицейская дивизия СС». А бой шел следующим образом: «в первый день наступления соединения армии прорвали оборону 250-й испанской и 4-й полицейской дивизии СС и продвинулись в глубину обороны противника на расстояние до пяти километров. Однако немецкое командование подтянуло резервы (212-я пехотная дивизия, «Фламандский легион», 2-я моторизованная бригада СС), и наступление войск армии постепенно было остановлено». То есть наступление Красной Армии было остановлено подосевшим подкреплением.

За последние годы героизаторы «Голубой дивизии» сделали многое, чтобы трагическая ошибка молодых людей, пришедших с оружием на чужую землю для физического уничтожения другого народа и заплативших за это самую большую цену, выглядела героическим подвигом. В этом их всячески поддерживают соратники и духовные наследники фалангистов, которые регулярно проводят свои мероприятия.

На прошедшем недавно митинге памяти, который Национальное братство «Голубой дивизии» ежегодно проводит на мадридском кладбище Альмудена, вице-президент организации Альфонсо Руис де Кастро заявил о том, что такие мероприятия проводились и будут проводиться несмотря на запрет на их проведение, как это случилось в Барселоне, или осуждение со стороны левых сил, как это произошло в Аликанте, когда «Объединенные левые» осудили проведение мероприятия в честь памяти добровольцев «Голубой Дивизии», павших в бою за Красный Бор.

Действительно, почти все левые партии и движения осуждают подобные акции и пытаются их предотвратить. Вот что сказал по поводу мероприятия в городе Аликанте депутат от «Объединенных левых» Валенси Рикардо Сиксто: «Партия «Объединенные левые» осуждает любую апологетику фашизма. Мы считаем абсолютно неприемлемым проведение подобной акции <...> в одной из церквей города Аликанте. Просим принять наше официальное ходатайство в адрес епархии Аликанте о запрете проведения этого фашистского мероприятия в церкви Сан Хуан де Авилла, а также в адрес Правительства в требовании принять меры и запретить проведение мероприятия, связанного с восхвалением фашизма». Тем не менее, мероприятие было проведено.

Депутат каталонского парламента «Республиканской левой Каталонии» Жоан Тарда передал ряд вопросов в Конгресс испанскому правительству относительно участия генерального консула Санкт-Петербурга в акции, посвященной памяти «Голубой Дивизии». В частности, депутат спрашивает, считают ли обитатели Дома правительства целесообразным участие консула в «чествовании испанских солдат «Голубой дивизии», которые вместе с нацистами участвовали в жесточайшей блокаде Ленинграда», а если нет, то депутат просит сообщить, что



Проводы «Голубой дивизии» на фронте

правительство думает по этому вопросу. Жоан Тарда также просил уточнить, какие, по мнению центрального правительства, необходимо принять меры, если консул или другие официальные лица принимали участие в чествовании «Голубой дивизии» в других городах.

Однако, несмотря на протесты левых сил, подобные истории в Испании — не редкость.

В 2013 году газета «Эль Паис» рассказала о том, как делегат от Каталонии Мария Льянос де Луна на мероприятии, организованном по поводу юбилея жандармерии, наградила одного из ветеранов «Голубой Дивизии» памятным дипломом. Ветеран участвовал в войне против СССР на стороне Гитлера и был одет в форму своей дивизии: синюю рубашку с красным беретом. Все партии каталонского парламента, кроме консервативной правящей «Народной Партии» и партии «Граждане Каталонии», потребовали отставки Марии Льянос де Луна. Тем временем Братство «Голубой дивизии» вывесило на своем сайте фотографию с этого мероприятия. Скандал обрел такой резонанс, что партия «Конвергенция и Союз» (CiU) направила Правительству страны и лично Мариано Рахою требование освободить от должности делегата Льянос де Луна за «враждебное поведение», неуважение к жертвам фашистского варварства и институтам власти Каталонии.

А социалисты высказали свое изумление тем вопиющим фактом, что никто из присутствовавших на этом мероприятии не отреагировал на этот «фалангистский маскарад», ведь вместе с Льянос де Луной в мероприятии принимали участие и другие официальные лица испанского государства. Еще один представитель «Конвергенции и Союза» Джорди Ксукла задался вопросом: «возможно ли, чтобы центральное правительство и «Народная партия», с одной стороны, отмечали день памяти Холокоста, а с другой стороны — разрешили проводить подобные акции? Невозможно даже представить члена демократического правительства Германии или Франции, вручающего награды людям в форме нацистской армии».

В ответ на эти протесты МВД Испании ответило, что памятная акция в честь «Голубой дивизии» была проведена в духе «исторического примирения». Министр внутренних дел Испании Хорхе Фернандес Диас сообщил, что такие акты не имеют идеологической подоплеки и обвинил «Конвергенцию и Союз» в том, что в то время, как «некоторые делают ставку на примирение, другие — разжигают вражду». Однако нельзя не отметить, что за внешним фасадом «примирения» наблюдается отчетливый крен в неонацистскую сторону. Министр также указал на то, что «все ассоциации, которые входят

в Национальное Братство ветеранов «Голубой Дивизии», надлежащим образом зарегистрированы, легальны и опираются не на идеологический, а на исторический контекст». Этим словам противоречат видеоролики с памятных мероприятий, которые фалангисты проводят в честь своих павших соратников. Ораторы никакого духа примирения не демонстрируют: «...фалангистов убивали просто за то, что они фалангисты, а верующих людей убивали за то, что они верующие... Жертвы ненависти, они умирали за любовь». Пока испанское правительство усиленно «пытается забыть», фалангисты упорно хранят память о своих «героях».

На официальном сайте Братства «Голубой дивизии» рассказана история создания Братства. Она красноречива. Изначально Братство создавалось для того, чтобы дать временный кров солдатам, возвращавшимся с русского фронта. Чуть позже оно получило название Братство родственников погибших, плененных и воевавших в «Голубой дивизии». Со временем Братство родственников превратилось просто в Братство «Голубой дивизии». На сайте организации написано, что к Братству может присоединиться любой человек, «убажающий идеалы тех почти 50 тысяч молодых людей, которые ушли воевать в холодную русскую степь».

Братом Альфонсо Руиса де Кастро, вице-президента Национального Братства «Голубой дивизии», был известный неонацист, глава основанной в 1988 году влиятельной неонацистской организации Bases Autónomas en Madrid (мадридские «Автономные ячейки») Карлос Родриго Руис де Кастро (иначе его называли Сидом). В 1995 году он покончил с собой, и Альфонсо Руис де Кастро унаследовал управление весьма специфическими организациями Soldiers и Eurosucamp, основанными в конце 80-х. В распоряжении этих организаций находятся издательство Soldipress и сеть магазинов Soldier. В магазинах продается коллекционное оружие, франкистская и фашистская символика, что уже не раз приводило к выяснению отношений между владельцами бизнеса и испанскими правоохранительными органами.

В 1991 году Карлос Родриго Руис де Кастро основал Ассоциацию Берналя Диаса дель Кастильо. Организация была создана с целью поддержания интереса в обществе к историко-политическим исследованиям. То самое «реконструкторство», в котором испанские власти не видят ничего плохого.

В октябре 2013 года в пригороде Мадрида был развернут рынок, на котором были представлены, в частности, изделия с фашистской и фалангистской символикой. В том числе, там были представлены модели военных самолетов с фашистскими знаками. Накануне открытия о мероприятии было сообщено в твиттере ВВС Испании. Реакцией Министерства обороны на другое сходное мероприятие стал призыв расценивать происходящее с точки зрения истории, а не идеологии. В этом свете всякие рассуждения правительства о «примирении» выглядят как издевательство.

Под разговоры о «примирении» и «историческом контексте» современное испанское правительство, не смущаясь, применяет двойные стандарты к своим гражданам. Последний пример — недавнее задержание восьми испанцев, только что вернувшихся из Донбасса, где они воевали в рядах ополчения. Им, кроме других обвинений, вменяется в вину «нарушение нейтралитета, которого Испания перед лицом мирового сообщества придерживается в данном конфликте».

Мадридский «Комитет поддержки антифашистской Украины» заявил, что все задержанные являются членами антифашистского движения, принимали участие в конфликте на стороне Донбасса и являются антифашистами. Рамиро Гомес,

пресс-секретарь мадридского отделения «Комитета поддержки антифашистской Украины», назвал обвинение в «нарушении нейтралитета» фарсом, так как глава испанского правительства Мариано Рахой поддерживает одну из сторон конфликта. А именно — украинскую.

Рамиро отметил, что арестовали только тех, кто сражался на стороне ДНР. И никто не говорит о тех «испанских наемниках, которые воюют за деньги» на стороне Киева. Представители антифашистского комитета заявили, что в Испании есть компании, которые нанимают профессиональных военных и направляют их в зону конфликта, «и Донбасс не является исключением. Но их никто в нарушении «нейтралитета Испании» не обвиняет». Рамиро Гомес также обращает внимание на то, что полиция не преследует тех украинцев, которые пытаются сорвать акции солидарности с Донбассом и собирают деньги на финансирование «батальонов неонацистских добровольцев». Испания поддерживает «нелегитимное правительство, которое пришло к власти путем государственного переворота при поддержке военизированных и неонацистских формирований. На деньги испанцев Рахой вооружает этих убийц, посылает туда каски и бронежилеты... Испания не придерживается нейтралитета, а наоборот, поддерживает сторону, которая уничтожает мирное население», — заключает Гомес.

При наличии хваленого нейтралитета в испанской прессе можно было прочитать такие заголовки, как: «Маргальо [министр иностранных дел Испании] выедет в этот понедельник на Украину, чтобы поддержать Киев в конфликте с Россией». Газета «Экономист» сообщает, что 10 февраля министр Маргальо планирует посетить открытие бизнес-форума Испания-Украина, в котором с обеих сторон будут участвовать крупные компании стратегических секторов промышленности, планируется также подписание соглашений о взаимной защите закрытой информации между Испанией и Украиной.

5 февраля в Брюсселе генеральный секретарь НАТО Дженс Столтенберг заявил о том, что каждый член альянса должен самостоятельно решить вопрос о поставках оружия на Украину. Испания пока решает этот вопрос отрицательно. Тем не менее, когда страны-члены НАТО договорились о создании к 2016 г. нового подразделения быстрого реагирования для защиты своих восточных партнеров от российской «угрозы» численностью в 5 тыс. человек и сроком развертывания 48 часов, Испания предложила возглавить это подразделение в 2016 г. Страна должна будет выделить в этот отряд 3000 испанских военных из состава наземных войск и 1000 человек из штаб-квартиры сил быстрого реагирования НАТО, базирующейся в Бетере (Валенсия). В рамках этих договоренностей испанские военные уже проходят службу в прибалтийских странах. «На нас лежит ответственность возглавить силы, которые будут находиться на «острие копья», — заявил на пресс-конференции министр обороны и член правящей «Народной Партии» Педро Моренес.

В этих условиях ясно, что политика «исторического примирения» является лишь прикрытием для ползучего ультраправого, неонацистского реванша в Испании, что зеркально отражается и на ее внешней политике: под разговоры о «нейтралитете» Испания всячески поддерживает киевский режим и готова судить антифашистов, которые встали на сторону страдающего от геноцида народа Донбасса.

Светлана Моисеева,
Вера Родионова

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

В рыночную эпоху, более всего ценящую эффективный маркетинг и глубоко равнодушную к памяти и наследию, библиотеки особенно уязвимы

Библиотеки: изнанка оптимизации

Процесс пресловутой оптимизации, в последние несколько лет агрессивно наступающий на науку, образование, здравоохранение, всё активнее разворачивается и в сфере культуры. Все те же знакомые лозунги: эффективность, повышение качества услуг, в том числе платных. В Москве за первым этапом реформы — слиянием централизованных библиотечных систем и созданием ЦБС округов — огромных конгломератов, состоящих из сорока и более библиотек, которыми сложно полноценно управлять, — последовал второй: слияние библиотек, обращение части самостоятельных библиотек в отделы головных библиотек, понижение их статуса до «пунктов выдачи литературы». Нельзя не опасаться, что будет и третий: закрытие части таких «пунктов выдачи» с последующей передачей освободившихся помещений под нужды города.

Слияние и реформирование библиотек, то затухая, то разгораясь с новой силой, идет и в других регионах.

В рыночную эпоху, более всего ценящую эффективный маркетинг и глубоко равнодушную к памяти и наследию, если оно таковой эффективности не обеспечивает, библиотеки особенно уязвимы. Попытки ориентировать их на зарабатывание денег и широкое оказание платных услуг этой уязвимости не уменьшают. Даже если библиотека и сможет заработать какие-то средства, самоокупаемой она не сделается никогда. Настоячивое стремление вдвинуть библиотеки в сферу коммерции входит в противоречие с законодательством: закон о библиотечном деле прямо указывает, что основные виды библиотечного обслуживания должны быть бесплатными, предполагает открытый и свободный доступ к информационным ресурсам библиотеки, принципиальное равенство возможностей всех посетителей и читателей, вне зависимости от их платежеспособности. Не говоря уже о том, что коммерциализация библиотеки противоречит духу и традициям просветительского и культурного делания, которое и в отечественной, и в мировой практике ориентировалось и ориентируется всё же на добровольность и на бескорыстие, на служение.

Значительное число государственных библиотек не имеют собственных зданий и арендуют помещения у различных структур. А это значит, что в любой момент эти помещения могут быть отняты, и никакие культурные заслуги библиотеки, никакой общественный статус здесь не поможет. Так происходит ныне с Библиотекой — культурным центром А. Т. Твардовского.

Это одна из старейших библиотек Москвы. Созданная в районе Дорогомилово еще в 1902 г., она стала неотъемлемой составляющей его культурного ландшафта. В 2010 году, в год 100-летия со дня рождения А. Т. Твардовского, библиотеке, находящейся по соседству со знаменитым домом «Известий», где поэт прожил более десяти лет, присвоили статус культурного центра, посвященного его памяти. Была создана мемориальная экспозиция, основу которой составили личные вещи, книги Твардовского, в том числе подаренные библиотеке дочерями поэта.



Представители нацистской молодежи сжигают книги в Зальцбурге, Австрия, 30 апреля 1938 года

Сегодня библиотеку выселяют из помещения, которое когда-то было построено специально для нее, но потом — в годы лихой «прихватизации» — перешло в собственность ФГУП «Издательство «Известия». Причина выселения, на чиновничий взгляд, железная: кризис, необходимость, с одной стороны, добывать средства любыми путями, а с другой — всячески экономить. И вот учреждение печати, связанное с книгой, со Словом, ничтоже сумняшеся выдавливает из своих стен библиотеку, доносящую это Слово до современников и потомков, дабы сдать здание в лакомую коммерческую аренду. Ни у «Известий», сознательно завывивших арендную плату, ни у Департамента культуры Москвы, решившего сэкономить и перебрасывающего библиотеку за пределы района, нет даже тени моральной неловкости, что разорение культурного центра Твардовского происходит в Год литературы, в год 70-летия Великой Победы. А ведь кто как не автор «Василия Теркина» — знаменитой «книги про бойца», поднимавшей дух наших дедов и прадедов на полях Великой Отечественной войны, — заслуживает благодарной, любящей памяти ныне живущих?

В декабрьском ежегодном послании Федеральному собранию Президент подчеркнул, что взаимоотношения власти и бизнеса должны строиться на философии общего дела. Что имел он в виду, употребляя выражение философа Н. Ф. Федорова, родоначальника философии космизма, философа-библиотекаря, призывавшего «жить не для себя и не для других, а со всеми и для всех»? Прежде всего, ответственное и совестливое отношение представителей коммерческих и властных структур к приоритетам государственного развития, их соработничество на благо страны и народа. Если проецировать это на культуру и институты культуры, то это — поддержка культуры как духовного и творческого фундамента нашего движения вперед, как средоточия нравственных смыслов, той «высшей идеи существования», без которой утло и уязвимо и бытие человека, и бытие государства.

К сожалению, пока и коммерческие структуры, и государственные чиновники об этом почти не задумываются.

Оптимизация в сфере образования и культуры, выливающаяся в реорганиза-

цию российских вузов, музеев, культурных центров, домов детского и юношеского творчества, в большинстве случаев ставит под удар самые незащищенные их сегменты, а это опять архив и библиотека. При их расформировании под угрозой оказываются и книжные фонды, подчас уникальные, и коллекции документов, и авторские разработки, и методические материалы.

Не менее серьезное положение с отраслевыми библиотеками и библиотеками предприятий. Существование последних оказывается всецело в руках администрации. К сожалению, и ныне, и в прошлые годы управленцы под тем же универсальным прикрытием требований оптимизации и экономии средств закрывают библиотеки предприятий, уничтожают специализированные научные библиотеки или сливают их с библиотеками вузов.

Так, во Владивостоке ликвидируется краевая научная медицинская библиотека, за семьдесят лет своего существования собравшая в своих стенах более 250 тысяч единиц научных изданий. Лишь часть из них поступит в Тихоокеанский медицинский университет, судьба остальных неизвестна. Вместе с библиотекой закрываются ее филиалы в других городах Приморья.

Расформирована библиотека «АвтоВАЗа»: часть книг передана техникуму и разобрана сотрудниками, остальные погибли — а ведь эта библиотека была гордостью предприятия, содержала уникальные материалы о его становлении и развитии, огромную коллекцию книг, журналов, архивных документов по истории отечественного автомобилестроения и машиностроения, научно-технические разработки, справочники, патентную литературу, технологическую документацию. Закрытие библиотеки «АвтоВАЗа» фактически обернулось стиранием истории одного из крупнейших предприятий страны, уничтожением научно-технических его наработок.

Недостаток финансирования, экономия средств приводят подчас к фатальным последствиям. Культурной катастрофой государственного масштаба был справедливо назван пожар в здании ИНИОН РАН. Пострадала не только библиотека ИНИОН — одно из крупнейших научных книгохранилищ, — но и складированная в здании

института часть библиотеки ИМЛИ РАН (утрачены иностранные издания), а также библиотека Института славяноведения РАН, которая потеряла две трети изданий на языках славянских народов, причем многие из них были представлены в России только фондами этой библиотеки.

Все, кто имеет дело с историческими исследованиями, знают, как важна полнота документальных свидетельств, запечатленных в книжной и архивной памяти, как иногда сведения, обнаруженные в малоизвестных, малоизвестных изданиях, периодике, архивных коллекциях оказываются способными радикально изменить наши представления о предмете, подтвердить гипотезу или опровергнуть ее. Мы знаем, как по найденному фрагменту можно реконструировать образ целого, восстановить пропущенные звенья истории. И как отсутствие документов, лакуны, вызванные нерукотворными бедствиями или злой уничтожающей волей, приводят к незнанию и искажению наших представлений о прошлом, о подлинных событиях, о человеческих судьбах. «Оптимизация» библиотек, увы, чревата появлением таких лакун.

Реорганизация, а тем более закрытие библиотеки в подавляющем большинстве случаев оборачивается массовым списанием книг. Иногда это происходит тихо и скрытно, иногда груды списанных книг, брошенных в кузов грузовика или (если книги приносились читателями и не учитывались библиотекой) попросту отправленных на помойку, попадают в объективы телекамер, и мы всем народом созерцаем варварские картины, заставляющие задаваться вопросом: «Кто мы, люди XXI века? Умные и творящие дети планеты Земля или бесстыдные, равнодушные циники, для которых нет ничего святого?»

Уничтожение книг — зрелище деструктивнее картин прямого насилия, которыми тоже зачастую полны наши телеэкраны. Ибо это — маркер нашего отношения к культуре и ее вечным ценностям, а значит и к высшей природе человека. И бессмысленно после этого говорить о пропаганде чтения, о нравственном воспитании, о патриотизме. На горах уничтоженных книг можно вырастить только манкуртов, не помнящих родства, не чтущих и не желающих знать исторические традиции.

Наступление на библиотеки чревато потерями наследия и локальным культурным упадком. Вряд ли на месте бывшей библиотеки откроют театр, творческую студию, шахматный клуб. Скорее всего, помещения будут использованы в коммерческих целях, и мы получим очередной бутик, салон красоты, ресторан... Особенно опасно закрытие библиотек в провинции, в малых городах и селах, где они являются средоточиями культурной жизни и культурной памяти места. В этом случае ликвидация библиотеки автоматически запускает процесс одичания, с последствиями которого и местным властям, и нам, российским гражданам, неизбежно придется столкнуться через какие-нибудь пять-десять лет.

Анастасия Гачева