

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

18 февраля 2015 г.

№ 115

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Как только мы начинаем внимательнее присматриваться к античным корням Запада, без чего нельзя получить никакого внятного определения сущности Запада, начинаются большие проблемы

10 ОБОСТРЕНИЕ МИРОВОЙ «ГАЗОВОЙ ВОЙНЫ». ЧАСТЬ III

В связи с начавшейся в сентябре 2014 г. «мировой ценовой нефтегазовой войной» и Катару, и его арабским соседям оказалось срочно необходимо политическое арабское единство

11 НЕПРАЗДНИЧНЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ ПЕРЕД ПРАЗДНИКОМ

12 ВТОРОЕ ПРИШЕСТВИЕ «ИСШЕДШИХ» — 3

Во время Второй мировой войны Туркул уже откровенно принял сторону нацистов

13 ИСКОРЕНЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

14 АРАВИЙСКАЯ ЗИМА

15 ВЕСЕННЕЕ ОБОСТРЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В РОССИИ

Политические силы на Западе, которые поддерживают действия киевской хунты, одновременно разворачивают кампанию политической дестабилизации в России

16 ЛЕВИАФАН

Разговоры о том, что нужно поддерживать патриотическое кино, идут годами, а поддержку получил Звягинцев...

Благородна и величественна сама история этих нисхождений в социальный ад, осуществляемых с тем, чтобы вывести из ада страждущих

О коммунизме и марксизме — 2

Неужели кто-то считает, что Маркс (а также Энгельс, Ленин и Сталин), столкнувшись с новой проблематикой, цеплялись бы за второстепенные (и даже первостепенные) слагаемые моделей, учений, теоретических построений? При том, что эти слагаемые (а также сами модели, учения и теории) возникали в ситуации, когда эта новая проблематика отсутствовала? А как же тогда быть с известным заявлением Энгельса, не раз повторенным и Лениным, и Сталиным, что *«марксизм не догма, а руководство к действию»*? И с другими сходными заявлениями всех политиков-марксистов, а ведь таких заявлений, поверьте мне, предостаточно!

О классах и классовой борьбе Маркс написал немного — не успел. «Класс в себе» для Маркса вообще не класс. Для того, чтобы этот недоделанный, беспомощный, бессмысленный «класс в себе» мог стать полноценным классом («классом для себя»), нужно, чтобы с ним соединились некие интеллектуальные силы, причем обладающие не только интеллектуализмом, но и политической самостью. Чтобы эти силы пробудили класс, переструктурировали его в нечто исторически состоятельное. Чтобы классовая протосубстанция, приобрела новую, гораздо более совершенную структуру, обрела новую волю и сознание, стала из протосубстанции сначала субстанцией, а потом субъектом исторического действия. А став этим субъектом — спасла и самое себя, и человечество.

От чего надо было спасать и класс, и человечество в конце XIX — начале XX века? От материального обнищания, порождающего расчеловечивание. Само же материальное обнищание было следствием блистательно описанной Марксом эксплуатации. Материальное обнищание в обсуждаемый нами период, от которого мы отделены более чем столетием, было очевидным и вопиющим. Оно и его последствия порождали тогда в людях, имеющих материальный достаток и наделенных тем, что Чехов называл «талантом сострадателиности», то бурное негодование, которое всегда рождается в случаях лицемерия несчастий большинства, порождаемых алчностью меньшинства и приносимых на алтарь пошлого, мерзкого благодеяния меньшинства. Достаточно перечитать хотя бы рассказы Чехова или роман Золя «Жерминаль», чтобы понять, как омерзительно упивались представители меньшинства своими скотскими избыточными материальными возможностями и как страдало большинство. А также — как страдало этому большинству те представители меньшинства, которые были наделены

от природы или благодаря воспитанию способностью к глубокому и жертвенно-действенному состраданию.

Такие представители меньшинства объединялись тем или иным способом. Конечно же, непревзойденным эталоном такого объединения была ленинская «партия нового типа». Но и меньшевики, и эсеры тоже объединялись. И так же, как большевики, протягивали руку помощи тем представителям большинства, которые в наибольшей степени, по их мнению, могли сопротивляться своему расчеловечиванию, осуществляемому меньшинством ради собственного омерзительного роскошества.

Большевики и меньшевики по-разному шли к рабочим, считая их наиболее дееспособными, наиболее способными к сопротивлению. Эсеры шли к крестьянам, потому что их модель сопротивления расчеловечиванию убедительным для них образом доказывала, что именно крестьянство является наиболее способным к сопротивлению.

Но речь шла — подчеркну еще раз — о сопротивлении тому расчеловечиванию, которое было порождено массовым обнищанием вследствие эксплуатации. Огромное количество рабочих ютилось в бараках, трудилось без меры, было лишено очень и очень многого из того, что необходимо человеку для полноценной жизни. Но в числе этих лишений первое место занимал, конечно же, недостаток хлеба насущного. Голод сам по себе и сопряженные с ним дефициты, столь же грубо материальные, как и сам голод, — вот что расчеловечивало людей столетие назад. К числу таких грубо материальных дефицитов относились оскорбительная скученность, в которой жили очень многие рабочие, убогость быта, порождавшая убогость межличностных и групповых коммуникаций, невероятная изнуренность трудом, порождавшая страшное отупение, бегство от реальности в алкоголь, грязь, антисанитария, постепенное привыкание к наивульгарнейшим удовольствиям и так далее.

Достоевский, Чехов, Горький, Курпин — каждый по-своему повествовали об этих дефицитах и всех тех ужасах расчеловечивания, которые они порождают. Российская интеллигенция и дворянство читала с упоением об этом... и лицемерила всё это с омерзением. Принимала твердое решение, что это нельзя терпеть и это надо изменить. И шла на эшафоты и каторги, отдавая «душу свою за други своя».

Благородна и величественна сама история этих нисхождений в социальный ад, осуществляемых с тем, чтобы вывести из ада страждущих.

Благородны и величественны результаты — создание Советского Союза и советского общества, в котором все эти ужасы явным образом отсутствовали.

Благородны и величественны достижения, потому что в СССР удалось не только покончить с чудовищными последствиями крайних и оскорбительных материальных тягот, призванных даровать отвратительную роскошь сошедшему с ума меньшинству. Удалось и большее — создание такого восхождения, при котором избавленный от предельных материальных тягот человек и впрямь стал жить по принципу «не хлебом единым» и за счет этого становится другим человеком.

Прошло столетие — и что мы видим?

На том «благословенном Западе», куда советских людей заманивали антисоветчики, мы действительно не видим униженного расчеловечивающего обнищания трудящихся вообще и рабочего класса в частности. Губительное материальное обнищание имеет место на периферии капиталистического мира — в Африке, Азии, Латинской Америке. Там расчеловечивание с помощью «царя-голода» как минимум не убывает. А на самом деле — нарастает.

Усугубление материального обнищания трудящихся без всякого труда определяется по объективным данным в случае, если речь идет о средних показателях жизни трудящихся планеты Земля. Но в силу неоднородности этих данных вам могут справедливо возразить, указав на то, что вы измеряете «среднюю температуру по больнице». А доказывать людям, что относительное процветание трудящихся на Западе покупается ценой всё более грубого и всё более беспощадного обнищания всех остальных трудящихся, во-первых, не просто, а, во-вторых, далеко не так эффективно, как это кому-то кажется. Потому что кто-то вам скажет: «Ну, и ладно! Пусть негры погибают, а у нас пусть всё будет, как на Западе!» А кто-то скажет, что негры всегда погибали. И теперь погибают даже меньше, чем раньше. И объяснит, что погибают они в силу своей лени, неполноценности и так далее.

Мы сталкиваемся с новой капиталистической (или империалистической, или даже ультраимпериалистической) реальностью. Она требует существенных коррективов. В противном случае мы потеряем реальность. А вместе с нею — и право на волевое и жизнеутверждающее сопротивление новым вызовам, новым угрозам, новым козням врага человека и человечности.

До встречи в СССР!

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Бывший аэродром 126 полка ВВС СССР, Монголия. Фото: Эрик Лусито

Россия развернет военные базы по всему миру

МОСКВА, 10 февраля — ТРК «Звезда»

Президент Кипра Никос Анастасиадис предложил Москве разместить на территории его страны две военные базы. Первая из них могла бы быть развернута в интересах Военно-морского флота в порту Лимассол, вторая — в аэропорту «Андреас Папандреу», совмещенная с международным аэропортом города Пафос на юго-западе острова. Россия уже ведет переговоры о создании баз во Вьетнаме, Венесуэле, Никарагуа, Сингапуре, на Сейшельских островах и Кубе.

...

Пока неизвестно ни то, насколько серьезно и продуманно предложение Кипра, ни то, как отреагируют на это намерение Кипра Евросоюз (а Кипр — член ЕС), Турция (Кипр, как известно, разделен между Грецией и Турцией) и Великобритания (чья база находится по соседству с предлагаемым Россией местом). Однако, главное даже не в том, насколько осуществимо предложение Кипра, а в том, что Россия после долгого перерыва начала активизировать усилия по выходу из самоизоляции. Мы намерены строить базы по всему миру, что позволило бы нашему ВМФ вновь вернуться в Мировой океан, а дальнейшей авиации действительно стать дальней. По факту это, конечно же, начало геополитического соперничества с США.

Ракетные войска начали масштабные учения в 12 регионах России

МОСКВА, 12 февраля — РИА Новости

В масштабном учении РВСН, охватившем 12 регионов России, принимает участие более 30 ракетных полков. В учениях задействована как мобильная, так и стационарная группировка РВСН.

Среди задач, которые отрабатывают ракетчики — приведение в высшие степени боевой готовности, совершение маневренных действий на маршрутах боевого патрулирования, противодействие диверсионным формированиям и ударам высокоточного оружия условного противника.

...

Продолжаются учения РВСН, о которых мы уже писали на прошлой неделе. Из вновь поступившей информации становится ясно, что на учениях отрабатываются задачи, максимально приближенные к боевым. С политической же точки зрения, такое «приведение в высшие степени боевой готовности», совмещенное с массивным расфедоточением ПГРК, красноречивый намек на то, что российские военные понимают всю сложность текущей мировой ситуации и в случае необходимости готовы адекватно отреагировать.

Армейские вузы настраивают по-боевому

МОСКВА, 12 февраля — «Коммерсантъ»

Общественный совет при Минобороны обсудил изменения в системе подготовки офицерских кадров. Военные, напоминая о существовании большого количества факторов нестабильности — «цепи цветных революций», «агрессивной политике Запада» и «проамериканской политике Киева», призвали усилить идеологическую подготовку будущих офицеров и предложили гражданским вузам теснее сотрудничать с армией. Глава Общевоинской академии ВС РФ О. Макаревич заявил, что усиление идеологического наполнения занятий необходимо, чтобы сформировать у молодых военных «правильную позицию по событиям в мире, в первую очередь на Украине».

...

Военные, в отличие от политиков, понимают, что армия без идеологии воевать не может — отсюда и повышенное внимание к политико-воспитательной работе. Интересно, как эта новость коррелирует с недавним признанием начальником Генштаба наличия неклассических видов войн: офицеры, которые должны противостоять «цветным революциям» и «проамериканской политике Киева», не могут не быть идеологизированными.

Крупные маневры начались на Черноморском флоте

МОСКВА, 13 февраля — ТРК «Звезда»

На Черноморском флоте сегодня началась масштабная командно-штабная тренировка. В ходе учений будут проверены органы военного управления и подчиненные им корабельные, авиационные и береговые соединения флота на готовность к выполнению задач по предназначению.

...

Это первые учения Черноморского флота с момента перехода Крыма под юрисдикцию России. Впрочем, всерьез учениями это пока назвать нельзя — это только проверка боеготовности вновь сформированных частей и соединений флота, а также его береговых войск. Полномасштабные учения флота, думается, последуют вскоре, т.к. есть необходимость в демонстрации флага тем странам, которые уже вычеркнули Россию из списка хозяев Черного моря.

Комплекс «Баргузин» оснастят ракетами РС-24 «Ярс»

МОСКВА, 13 февраля — Газета «Взгляд»

Железнодорожный ракетный комплекс «Баргузин» будет оснащен межконтинентальными баллистическими ракетами РС-24 «Ярс», создавать другие ракеты для него не планируется. Ракета РС-24 «Ярс» достаточно малогабаритная, чтобы разместить ее в обычном вагоне литерного поезда, и вместе с тем имеет мощное боевое оснащение.

Сейчас главное — за три-четыре года создать на новой технологической основе сам железнодорожный комплекс и успешно испытать его с «Ярсом».

...

Возрождение боевого железнодорожного комплекса эксперты сравнивают с появлением сухопутных подводных лодок — как АПЛ легко затеряться в океане, так и БЖРК может неопознанным курсировать среди тысяч железнодорожных составов по стране. Предполагается, что в составе комплекса будет не менее трех ракет «Ярс» с тремя и более ядерными головными частями. После распада СССР для Америки БЖРК, несмотря на их недостатки, были чуть не самой большой головной болью, и США настояли на их уничтожении. Новый комплекс будет лишен прежних недостатков, а мнение Америки мы теперь не учитываем.

Россия откажется от «Рокота» из-за украинских комплектующих

МОСКВА, 13 февраля — «Известия»

Украинские власти запретили поставки в Россию оборудования, которое может быть использовано в военных программах. Под запрет попало и оборудование для «Рокотов» — система управления для разгонных блоков «Бриз-КМ» ранее поставлялась харьковским предприятием «Хартрон».

В связи с этим Россия завершит использование конверсионных ракет-носителей «Рокот». 3 марта состоится последний запуск «Рокота» с космодрома Плесецк, и больше эти ракетные комплексы эксплуатироваться не будут.

...

Украинские предприятия под давлением политических властей вынуждены отказываться от сотрудничества с Россией, невзирая на убытки и риск прекращения многолетней кооперации. За последнее время Украина отказалась поставлять двигатель-энергетические установки для сторожевых кораблей, затем прекратила продажу малогабаритных газотурбинных двигателей для крылатых ракет. В космической отрасли прекращены закупки ракет-носителей «Днепр», производившихся на днепропетровском «Южмаше», теперь Россия отказывается и от «Рокота». Впрочем, как утверждается, российская промышленность сможет найти замену украинским комплектующим.

РС-24 «Ярс»



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

На фронтах мировой «газовой войны»

ВЕНА, 9 февраля — Bloomberg

Текущий уровень запасов газа в подземных хранилищах Европы уменьшился до 49,51% от полного объема. Это минимальное значение за десятилетие. Отбор из хранилищ ведется очень большими темпами, а в феврале и марте синоптики предсказывают более холодную погоду, чем в 2014 г. Непонятно, будет ли хватать мощности хранилищ, чтобы удовлетворить потребности рынка в конце сезона отбора. И на рост поставок российского газа рассчитывать не стоит.

На фоне сокращения поставок газа Украине и Европе «Газпром» полным ходом готовит стратегические плацдармы для расширения экспорта на Восток.

ТОМСК, 12 февраля — ТАСС

«Газпром» и CNPC согласовали место пограничного участка газопровода «Сила Сибири» — подводного перехода через реку Амур, а также технические требования к инженерным изысканиям для проектирования перехода. Глава «Газпрома» А. Миллер заявил: «Газпром выполнит все обязательства по поставкам газа в Китай. Работы по Чаюде и «Силе Сибири» набрали высокий темп. Все обязательства «Газпрома», связанные с началом поставок газа в Китай, будут выполнены вовремя и в полном объеме... Из Томска вылетает в Пекин. Мы будем вести переговоры по западному маршруту», по газопроводу «Алтай». Будем надеяться, в ближайшее время нам удастся достигнуть окончательной договоренности».

Глобальная игра на нефтяных рынках

БРЮССЕЛЬ, 9 февраля — Bloomberg

Обзор Банка международных расчетов (BIS) сообщает, что нефтяные компании будут вынуждены медленно сокращать объемы добычи в условиях падения цен... Компаниям необходимо обслуживать долги, совокупный размер которых вырос с 2003 г. в 4 раза, с \$200 млрд до более \$800 млрд, в связи с чем быстро сократить объемы добычи не получится. По мнению экспертов BIS, сохранение низкой стоимости нефти повышает риск того, что нефтяные компании не смогут производить процентные выплаты по долгу.

BIS сообщает понятные вещи. Даже если сегодняшняя добыча убыточна, компании новых скважин бурить не будут, но постараются из действующего парка скважин выкачать всё, что можно. Ведь нужно выплачивать и проценты по кредитам, и «тело» долга. А далее — постепенно закрывать нерентабельные при нынешних ценах проекты:

ЭР-РИЯД, 9 февраля — Bloomberg

Саудовское подразделение американской Chevron с октября 2014 г. сократило добычу нефти на месторождении Wafra в Кувейте на 20%. Источник заявил, что добыча на данном месторождении, находящемся в совместной собственности Кувейта и Саудовской Аравии, в феврале

упала до 180 тыс. баррелей в сутки с 200 тыс. б/с в январе и 225 тыс. б/с в октябре прошлого года. Две буровые установки на проекте уже были закрыты, и это число может увеличиться.

НЬЮ-ЙОРК, 10 февраля — The Wall Street Journal

Международное энергетическое агентство (МЭА) ожидает, что цена на нефть не опустится ниже и сырье начнет дорожать, хотя и сдержанными темпами. «Восстановление цен... представляется неизбежным», — говорится в докладе агентства. Эксперты МЭА ожидают, что во втором полугодии избыточное предложение сырья на рынке начнет сокращаться, рынок будет постепенно восстанавливаться на фоне замедления темпов прироста добычи нефти в мире.

Но пока что ближневосточные производители нефти наперегонки демпингуют, чтобы занять в условиях кризиса максимальную долю перспективных рынков.

ЛОНДОН, 11 февраля — Bloomberg

Иран и Ирак снизят цены на мартовские поставки нефти в Азию до минимального более чем за десять лет уровня. Баррель иракской нефти Basrah Light будет продаваться на \$4,1 дешевле основных марок нефти Ближнего Востока, что, по данным компании Oil Marketing, является наибольшим дисконтом этой марки нефти с августа 2003 года. Нефтяная компания Ирана National Iranian Oil понизила официальную цену барреля нефти на \$2,1, предложив максимальную скидку с марта 2000 года.

НЬЮ-ЙОРК, 11 февраля — The Wall Street Journal

Американская нефтесервисная компания Halliburton Co. намерена сократить число рабочих мест на 8% для сокращения расходов на фоне сильного падения цен на нефть. Лишатся рабочих мест порядка 6,4 тыс. человек. Сейчас в компании работает более 80 тыс. сотрудников по всему миру. В январе компания уволила 1 тыс. человек, работающих за пределами США.

Самые масштабные сокращения инвестиций и персонала, как и предполагалось, происходят в «сланцевом» сегменте, наиболее дорогом по стоимости нефти.

ВАШИНГТОН, 12 февраля — ТАСС

Доклад Центра энергетических исследований Университета Райса в Хьюстоне (штат Техас) сообщает, что падение мировых цен на нефть привело к сокращению добычи сырья из сланцевых пород и снижению инвестиций в разработку новых месторождений в США. Производство нефти на «новых месторождениях» с мая 2014 г. снизилось с 600 тыс. до 525 тыс. баррелей в день, бурение новых скважин в штатах Северная Дакота, Техас и Нью-Мексико сократилось на 32%.

НЬЮ-ЙОРК, 12 февраля — Bloomberg

Нефтяные компании уволили по всему миру уже более 100 тыс. человек на фоне резкого снижения цен на нефть. По словам гендиректора американской рекрутинговой компании Swift Worldwide Resources Тобиаса Рида, основная доля увольнений приходится на нефтяной сектор США и затрагивает прежде всего проекты по добыче сланцевой нефти.

МОСКВА, 13 февраля — журнал «Эксперт»

Совместное предприятие России, Японии и Нидерландов Sakhalin Energy вывело на рынок новый сорт нефти Sakhalin Blend, поставляемой в страны Азии. Это позволило «отвязать» стоимость сахалинской нефти от котировки на бирже сорта Dubai Crude и продавать ее на 2–3 доллара дороже биржевой цены. Повышая качество нефти, Sakhalin Energy будет теснить на азиатском рынке ближневосточные нефтяные компании.

Экономика России

МОСКВА, 9 февраля — РИА Новости

Счетная палата (СП) России проверила работу Главного управления госэкспертизы, Федерального центра ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов, а также деятельность других организаций, осуществляющих ценообразование, сметное нормирование и оценку сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируют с привлечением средств бюджета. По заключению СП, «в строительстве в России воруют уже сотни миллиардов рублей».

Вердикт Счетной палаты более чем суровый. Данные проверок передаются в Следственный комитет. Но... это ведь не первая проверка и не первый подобный вердикт СП. А о серьезных санкциях за «воровство» пока что ничего не слышно...

МОСКВА, 9 февраля — РБК

Минфин готов потратить на антикризисные меры в первом квартале не более 73 млрд рублей — 20 млрд рублей из антикризисного фонда и 53 млрд рублей из Фонда национального благосостояния. Остальные траты министерство хочет отложить до оптимизации ведомств госпрограмм. Из антикризисного фонда ведомство предлагает оплатить только пять из 59 мер антикризисного плана, утвержденного премьер-министром Дмитрием Медведевым 27 января.

МОСКВА, 10 февраля — РБК

Министр финансов РФ Антон Силуанов заявил журналистам, что расходы федерального бюджета в текущем году потребуются уменьшить еще на 600 млрд руб. в дополнение к уже запланированному сокращению на 10%: «Чтобы выйти на 5%-е сокращение расходов бюджета в реальном выражении, нам нужно еще на 600 млрд рублей сократить», — сказал он, отметив, что ранее объявленное сокращение расходов на 10% составляет 900 млрд руб., поэтому в сумме расходы бюджета в 2015 г. должны быть уменьшены на 1,5 трлн руб.

Минфин полон решимости экономить резервные фонды и бюджет. Понятно: у него это главная задача. Но если за Минфином решающее слово, а он твердит «денег не хватает», тогда зачем принимаются и громко рекламируются масштабные «антикризисные программы»?

МОСКВА, 10 февраля — «Российская газета»

Многие россияне, живущие в Британии, вскоре не смогут даже купить себе хлеб в местных магазинах. Британские банки потребовали от россиян объяснений, откуда взялись средства на их счетах. Если россиянин не докажет «чистоту» денег, то счета заморозят.

А ведь не только всякие «безответственные аналитики», но и президент Путин предупреждали, что наших «беглецов на Запад» в конце концов обязательно «больно возьмут» за их банковские счета...

МОСКВА, 10 февраля — ТАСС

Глава Минэкономразвития Алексей Улюкаев в беседе с журналистами заявил, что инфляция в России в марте-апреле достигнет 15–17% в расчете на год, а затем начнет снижаться: «У нас есть годовой прогноз, который мы внесли, — 12,2% декабрь к декабрю и 15,8% — среднегодовая. Нет оснований его пересматривать».

КАИР, 10 февраля — ТАСС

В рамках двухдневного официального визита Владимира Путина в Египет по приглашению президента Египта Абделя Фаттах ас-Сиси был подписан ряд важных договоренностей между министерствами и компаниями двух стран.

Президент ас-Сиси, в частности, заявил: «Мы достигли договоренности по созданию зоны свободной торговли между Египтом и Евразийским экономическим союзом». Также были заключены договоренности о совместном создании промышленной зоны в районе Суэцкого канала. Глава госкорпорации «Росатом» Сергей Кириенко и министр электрификации и возобновляемых источников энергии Египта Мухаммед Шакар подписали соглашение о развитии проекта по строительству АЭС на территории Арабской Республики Египет: предполагается строительство двух ядерных блоков первой очереди, а затем еще двух блоков АЭС.

Если подписанные соглашения реализуются, это станет крупным «возвратным» экономическим и политическим прорывом России в Средиземноморье.

ГОРКИ, 11 февраля — ТАСС

Глава Минэкономразвития Алексей Улюкаев по итогам совещания у премьер-министра РФ Дмитрия Медведева сообщил журналистам, что в 2015 году доходы бюджета снизятся более чем на 2,3 трлн рублей: «По условиям прогноза доходы бюджета снизятся на 2 трлн 340 млрд рублей — в основном, за счет нефтегазовых доходов — 2,2 трлн рублей». Отвечая на вопрос о целесообразности сокращения расходов, он сказал: «Я не уверен, что их вообще надо сокращать, потому что изменение доходов может означать либо сокращение расходов, либо увеличение дефицита».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 12 февраля — ТАСС

Президент ОАО «Российские железные дороги» (РЖД) Владимир Якунин сообщил журналистам, что если компания не получит в первом квартале 2015 года 6 млрд руб. на проектирование высокоскоростной магистрали (ВСМ) «Москва — Казань», РЖД может свернуть этот проект.

А значит, не следует надеяться и на предложенный Китаем проект ВСМ «Пекин-Москва»...

МОСКВА, 13 февраля — ТАСС

По информации Федерального казначейства России, дефицит консолидированного бюджета РФ в 2014 году составил 844,892 млрд рублей, что на 0,45 % меньше, чем в 2013 году (848,738 млрд рублей). Доходы консолидированного бюджета РФ в 2014 году составили 26 трлн 371,059 млрд рублей, расходы — 27 трлн 215,951 млрд рублей (рост на 9,2 %).

Дефицит консолидированного бюджета, если исходить из данных ЦБ о ВВП в 2014 г. (71 трлн руб), чуть больше 1% ВВП. Судя по рекомендациям МВФ о показателях дефицита, в России образцовая бюджетная дисциплина. Но тогда почему такой глубокой кризис?..

МОСКВА, 13 февраля — ТАСС

Комитет Госдумы по бюджету и налогам рекомендовал нижней палате парламента отклонить в первом чтении законопроект, который вводит прогрессивную шкалу ставок налога на доходы физических лиц (НДФЛ) свыше 5 млн рублей. Проект закона, внесенный депутатами Олегом Ниловым и Василием Швецовым («Справедливая Россия») по годовым доходам до 5 млн рублей включительно сохраняет действующую ставку налога в размере 13%. Для доходов от 5 до 50 млн рублей предлагается установить ставку налога в размере 18%, от 50 до 500 млн рублей — 23%, свыше 500 млн рублей — 28%.

Плоской шкалы налогообложения индивидуальных доходов, которая действует в России и уравнивает по налогам богатых и бедных, почти нигде в мире уже не осталось. Но здесь наши законодатели (точнее, богатые лоббисты думских фракций) стоят стеной. И объясняют, что только «плоская шкала» предохраняет нас от налоговых махинаций и увода большинства доходов «в тень».

Мировой кризис — новая волна

ЛОНДОН, 9 февраля — Reuters

У Греции есть считанные дни, чтобы решить, остается она в еврозоне или выходит из нее. Текущая программа помощи для Греции истекает 28 февраля. Без внешней помощи страна не сможет выполнять свои долговые обязательства, а финансироваться на рынках самостоятельно она, конечно же, не сможет. Пока никакого прогресса в переговорах между сторонами не наблюдается.

Большинство экспертов убеждено, что новому правительству Греции придется отступить и смириться с диктатом

кредиторов. Но те же эксперты сомневаются, что такой отказ от предвыборных обещаний позволит правительству Алексиса Ципраса удержаться у власти.

БУХАРЕСТ, 9 февраля — ТАСС

Правительство Румынии не смогло договориться с МВФ о предоставлении очередного транша финансовой помощи в размере €4 млрд. Как заявил журналистам премьер Виктор Понта, причиной стало невыполнение кабинетом требований международных организаций, касающихся отмены госконтроля за ценами на газ и приватизации угольной промышленности.

МОСКВА, 10 февраля — Интерфакс

На встрече министров финансов и глав центробанков G20 в Стамбуле были высказаны предупреждения о появлении признаков массового манипулирования валютными курсами, сообщил журналистам источник, участвовавший в обсуждении: «...еще с 2009 года в «двадцатке» существует негласная договоренность <...> о неиспользовании манипуляции валютным курсом для стимулирования экспорта и поддержания темпов роста. Сейчас впервые <...> с 2010 года <...> это прозвучало не как абстрактная возможность, а как реальный элемент текущей жизни».

Главные финансисты государств, как всегда, крайне осторожны и обтекаемы в своих высказываниях. Но эксперты уже давно не стесняются, и прямо заявляют, что разворачивается новая мировая валютная война.

МЕХИКО, 11 февраля — РИА Новости

Власти Венесуэлы объявили об изменениях в валютной политике страны, находящейся под жестким контролем с 2003 года, и фактически ввели свободный курс доллара. Такими изменениями власти пытаются решить проблему налогового дефицита, составляющего сейчас 20 % ВВП Венесуэлы. Ситуация значительно ухудшилась на фоне падения мировых цен на нефть, которая приносит в бюджет страны до 95 % доходов.

КАНБЕРРА, 12 февраля — Reuters

Безработица в Австралии в январе неожиданно достигла самого высокого за 13 лет уровня. Число занятых уменьшилось на 12,200 за месяц, свидетельствуют данные Австралийского бюро статистики, тогда как опрошенные экономисты ожидали прибавления 5 тыс. рабочих мест. В результате уровень безработицы повысился до 6,4 % — худший показатель с августа 2002 г.

МОСКВА, 13 февраля — vestifinance.ru

Вслед за бастующими работниками нефтеперерабатывающих заводов США рабочие Западного побережья решили проявить солидарность. В таких крупных портах, как Лос-Анджелес, начались забастовки докеров.

В том случае если забастовка затянется, точную сумму ущерба трудно посчитать. Полноценных альтернативных путей

поставок такого объема товаров в США нет, значит, пострадать могут и крупные промышленные предприятия. Как считают эксперты, конечный результат от забастовки докеров может быть катастрофическим для экономики США, поскольку падение ВВП составит не менее 3,5 %.

Прогноз мрачный, но вряд ли реализуемый. Правительство и бизнес в США, как нигде в мире, накопили богатый опыт «уважения» руководства профсоюзом. И, скорее всего, перед лицом такой угрозы быстро «договорятся» о прекращении забастовок.

Экономическая ситуация на Украине

КИЕВ, 9 февраля — ТАСС

Официальный курс гривны по отношению к доллару в очередной раз упал до исторического минимума, с 15:00 мск понедельника он составляет 24,95 гривны за 1 доллар.

То есть, за год гривна подешевела втрое. Почти все финансовые аналитики убеждены, что — при любых валютных вливаниях от МВФ — в нынешнем году процесс продолжится. И если не прекратится война, в конце года доллар будет стоить минимум 60–70 гривен.

КИЕВ, 9 февраля — газета «Вести»

На Украине резко поднялись цены на ряд товаров, включая продукты и лекарства. В качестве примера издание приводит цены на фрукты. Яблоки, которые в четверг стоили 9 гривен, к воскресенью стали стоить 15. Мандарины подорожали с 23 гривен за килограмм до 30. Президент Украинского аналитического центра Александр Охрименко отмечает, что подорожание коснется как импортных товаров, так и украинских: «Цены поднимутся на 30%, потому что некоторые компании закладывают курс по 30 грн/долл — перестраховываются». Издание отмечает, что наиболее критичная ситуация наблюдается на рынке бытовой техники и одежды, и что два дня подряд на Украине повышались цены на авиабилеты, 6 февраля — на 30 %, а 7-го — еще на 13,5 %.

МОСКВА, 10 февраля — Прайм

Глава Минфина РФ Антон Силуанов сообщил журналистам, что Украина обратилась к РФ с просьбой о реструктуризации долга в 3 млрд долл. Однако Россия не готова пойти на этот шаг.

МОСКВА, 12 февраля — vestifinance.ru

Глава МВФ Кристина Лагард сообщила, что фонд предварительно одобрил выделение \$40 млрд Украине. Рынок на заявления госпожи Лагард почти не отреагировал. Вероятно, такая реакция связана с тем, что эксперты сомневаются в реальности предоставления такого объема средств Украине. Как считает украинский экономический эксперт Александр Охрименко, реальный объем средств, который получит Украина, не превысит \$4 млрд: «Лагард, в общем-то, умыла руки. Она заявила, что 40 миллиардов дадут какие-то мифические инвесторы, которых она не назвала.

Непонятный фрок и абстрактные фразы, что кто-то хочет Украине помочь. То есть никаких 40 миллиардов не будет».

НЬЮ-ЙОРК, 14 февраля — Bloomberg

Международное рейтинговое агентство Fitch понизило долгосрочные рейтинги дефолта эмитента Украины в иностранной валюте с «ССС» до «СС». В сообщении агентства отмечается, что новая программа МВФ хоть и позволит закрыть разрыв в финансировании, но в то же время увеличивает шансы того, что реструктуризации частного внешнего долга не избежать.

Но Fitch не упоминает того, что если рейтинг обрушен «ниже плитуса», с реструктуризацией частного внешнего долга будут очень большие проблемы. Львиная часть вливаний «внешних доноров Украины» включая МВФ, пойдет на обслуживание растущих долгов. То есть, эти вливания будут в основном просто возвращаться к «донорам»...

Китай: успехи и проблемы

ГОНКОНГ, 10 февраля — Bloomberg

Профицит баланса внешней торговли Китая вырос в январе до рекордного уровня на фоне максимального более чем за пять лет падения объемов импорта. В прошлом месяце положительное сальдо внешнеторгового баланса увеличилось до \$60,03 млрд по сравнению с \$49,61 млрд месяцем ранее.

МОСКВА, 11 февраля — vestifinance.ru

Согласно исследованию Американской торговой палаты, опросившей 477 предприятий, 47 % предприятий испытывают на себе всё большее давление в Китае. Действительно, в прошлом году ряд крупных международных компаний, включая Microsoft, GlaxoSmithKline, Qualcomm, Audi и McDonald's, оказались в центре различных скандалов, связанных с проверками местных регуляторов. Так, например, автопроизводители обвинялись в использовании битума в автомобилях, предназначенных для реализации на местном рынке.

На фоне этих разбирательств 57 % респондентов заявили, что иностранные компании специально подвергаются нападкам, а 50 % рассказали, что подобные проверки оказывают негативное влияние на их желание вести бизнес в стране в будущем.

ГОНКОНГ, 13 февраля — Bloomberg

Как сообщил Народный банк Китая, совокупный объем нового кредитования в Китае в январе составил 1,47 трлн юаней, что превысило ожидания аналитиков, опрошенных агентством. Они ожидали показатель на уровне 1,35 трлн юаней.

Китай пока вовсе не намерен сдаваться кризису. Он успешно замещает импорт собственным товарным производством, потихоньку «выдавливает» из страны зарубежные компании, которые считает уже ненужными, благополучно — пока — балансирует финансовую систему и не намерен уменьшать темпы роста ВВП ниже 7% в год.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

В Москве библиотеки горят...

МОСКВА, 12 февраля — РИА Новости

Потери московской библиотеки ИНИОН в результате пожара составили более трети всего фонда, превысив 5 миллионов экземпляров, говорится в сообщении Федерального агентства научных организаций России. Сильный пожар, начавшийся вечером 30 января, более суток бушевал в ИНИОН — крупнейшем научном информационном центре России в области социальных и гуманитарных наук. Огонь распространился на площади 2 тысячи квадратных метров, обрушилась кровля, а также часть стены. «Общий фонд Фундаментальной библиотеки ИНИОН составляет 14,7 миллиона экземпляров книг... Потери книжного фонда, по оценкам экспертов, составляют 5,42 миллиона экземпляров», — сказано в релизе.

Ранее президент РАН Владимир Фортов сообщал, что потери библиотеки могут достичь 20% фонда.

...и ликвидируются

МОСКВА, 11 февраля — «Вести.ру»

В Москве ликвидируют библиотеку имени Твардовского. Она расположена рядом с домом, где жил поэт-фронтовик. Собственник помещения ФГУП «Известия» посчитал, что во время экономического кризиса содержать библиотеку нерентабельно, и отдал помещение под коммерческие цели.

Как сообщили радио «Вести ФМ» жители дома, где расположено книгохранилище, первоначально планировалось переместить уникальные книги, в том числе переданные библиотеке самим Твардовским, в другие читальные залы Москвы. Однако сейчас книги утилизируются прямо во дворе дома № 3 по Кутузовскому проспекту.

Вопрос, как возможно такое отношение к книгам в Год литературы, в год 70-летия окончания Великой Отечественной войны и юбилейный год поэта Твардовского, ответственные сотрудники ФГУП «Известия» оставили без комментариев.

Перестановки в Третьяковской галерее

МОСКВА, 11 февраля — РИА Новости

Глава департамента культуры Москвы Сергей Капков высоко оценивает профессионализм нового гендиректора Третьяковской галереи Зельфиры Трегуловой и рассчитывает на сотрудничество при развитии туристического квартала от центра «Гараж» до старого здания Третьяковской галереи.

Гендиректор Третьяковки Ирина Лебедева покинула свой пост во вторник, ее место заняла Зельфира Трегулова, до этого возглавлявшая государственный музейно-выставочный центр «РОСИЗО». Минкультуры сообщило, что Лебедева уволена с формулировкой «по инициативе работодателя» (пункт 2 статьи 278 Трудового кодекса РФ).

Старейшему российскому издательству «Детгиз» грозит уничтожение

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 3 февраля — «Фонтанка.ру»

Одно из самых старых петербургских издательств, «Детгиз», планируется пустить с молотка до 2016 года. Существующее с 1933 года издательство детской литературы попало в прогнозный план приватизации Росимущества и будет выставлено на торги в Российском аукционном доме.

Причины, побудившие к такому решению федеральные власти, являющиеся владельцами 100% акций «Детгиза», неизвестны. Директор издательства «Детгиз» Алла Насонова считает, что «Детгиз» просто не захочет никто купить, и это будет означать уничтожение издательства. «Активов у нас никаких нет, — говорит Алла Насонова, — договоры с авторами мы заключаем под конкретный тираж, то есть мы не обладаем авторскими правами, помещение арендуем у города, у нас есть разве что бренд «Детгиза». Мы не убыточное предприятие и содержим себя сами. У нас ушло 15 лет на то, чтобы возродить «Детгиз», который в конце девяностых годов был практически разрушен, освободиться от долгов, сделать издательство художественно-состоятельным», выходящие в нем детские книги петербургских авторов и иллюстраторов — одни из самых доступных в книжных магазинах.



Обложка книги издательства «Детгиз», 1958 г.

Фильм «Левиафан» у жителей Сибири интереса не вызвал

ИРКУТСК, 9 февраля — IrkutskMedia.ru

Полупустые залы собирает фильм Андрея Звягинцева «Левиафан» в кинотеатрах Иркутска. В «Баргузине» отменили дневной сеанс, так как не набралось минимального количества зрителей. Отечественный фильм аншлагов не собрал.

НОВОСИБИРСК, 10 февраля — Сибкрай.ру

Новосибирские кинотеатры отказываются от «Левиафана». Отказались ставить «Левиафан» в свой прокат и в сети из шести кинотеатров «Мир Кино», и в кинотеатре имени Маяковского. Ему кинотеатры предпочли потенциально более кассовые зарубежные блокбастеры.

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Кампания по дискредитации Победы

МОСКВА, 10 февраля — РИА Федерал Пресс

Подтвердилась информация о том, что президент США Барак Обама не приедет в Москву на празднование 70-летия Великой Победы.

МОСКВА, 11 февраля — РИА Федерал Пресс

Президент Израиля Реувен Ривлин не сможет посетить торжественные мероприятия в Москве, посвященные 70-летию юбилею Победы в Великой Отечественной войне.

МОСКВА, 11 февраля — РИА Новости

Президент Польши Бронислав Коморовский не приедет в Москву на празднование 9 мая.

Налицо спланированная политическая кампания американцев и их союзников, включающая бойкот Дня Победы и принижение роли СССР во Второй мировой войне. Ранее на День Победы в Москву отказались приехать главы государств Прибалтики. В начале февраля министр иностранных дел Польши Гжегож Схетнына заявил, что не понимает, почему День Победы «постоянно отмечается в Москве, а не, например, в Польше на Вестерплатте». А еще ранее тот же Схетнына заявил, что Освенцим-де «освободили украинцы». Вполне логично, что США и их сателлиты, поддерживая бандеровцев на Украине, ополчились именно на память о Победе и именно в год ее 70-летия.

Новости десоветизации

МОСКВА, 11 февраля — ИА REGNUM

10 февраля Мосгордума одобрила установку в Москве на пересечении проспекта академика Сахарова и Садового кольца памятника жертвам политических репрессий. Инициатива исходит от московского Музея истории ГУЛАГа. Конкурс на проект памятника будет проведен до 30 октября инициативной группой во главе с уполномоченным по правам человека в РФ Элой Памфиловой и секретарем общественной палаты Александром Бречаловым. Глава президентского Совета по правам человека Михаил Федотов сообщил, что принято решение о создании большого

мемориального центра в Москве на базе Музея истории ГУЛАГа, расстрельных полигонов НКВД в Бутово и Коммунарке, а также Соловецкого камня на Лубянке.

«Ползучая десоветизация» идет полным ходом и уже добралась до столицы. Весьма показательным примером стал «Музей истории ГУЛАГа», не гнушающийся в своей экспозиции прямыми фальшивками и историческими подтасовками и получивший недавно в Москве новое четырехэтажное здание. Московская «Суть времени» ведет борьбу с этим музеем, включающую, в том числе регулярное пикетирование с представлением доказательств содержащихся в экспозиции музея грубых фальсификаций и подверстываний.

«Ошибки» в учебниках по истории

МОСКВА, 14 февраля — «Учительская газета»

Члены профильного комитета карельского парламента готовят обращение в Министерство образования РФ после изучения учебника «История России. XX — начало XXI века» А. Данилова, Л. Косулиной и М. Брандта для 9 класса общеобразовательных школ. В этом учебнике в параграфе о советско-финской войне утверждается, что в 1939 году взамен небольшой территории на Карельском перешейке советское правительство было готово уступить Финляндии «большие территории СССР, включая город Петрозаводск».

В действительности СССР предлагал Финляндии, дабы отодвинуть границу от Ленинграда, уступить часть территории Карельского перешейка до Выборга (2761 кв. км). В качестве компенсации советская сторона предлагала малонаселенную территорию в Северной Карелии в районе Костомукши Калевальского района в 529 кв. км. Речь не шла ни о большой территории, ни уже тем более о Петрозаводске.

Все официально одобренные на сегодняшний день Министерством образования школьные учебники по истории освещают советский период с негативной предвзятостью. Налицо полный антисоветский «букет»: от ошибок и исторических подверстываний до прямой пропаганды. В этом отношении учебник Данилова-Косулиной-Брандта еще далеко не худший. Например, в учебнике А. Левандовского-Ю.Щетинова после революционный период «незатейливо» иллюстрирован антисоветскими эммигрантскими плакатами.

Экспозиция Музея истории ГУЛАГа



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Результаты минского 16-часового марафона: меморандум о прекращении огня в ДНР и ЛНР

МИНСК, 12 февраля — ТАСС

Главным итогом саммита «нормандской четверки» — встречи президентов РФ, Украины, Франции и канцлера Германии, завершившейся в четверг, 12 февраля, в Минске — стало принятие двух документов по урегулированию украинского кризиса. Речь идет о совместной декларации лидеров и комплексе мер, направленных на выполнение минских договоренностей от сентября прошлого года. На согласование этих документов ушло более 16 часов — именно столько продлились переговоры Владимира Путина, Петра Порошенко, Франсуа Олланда и Ангелы Меркель в минском Дворце Независимости.

По мнению российского лидера, участникам встречи «удалось договориться о главном». Первым пунктом утвержденного «нормандской четверкой» комплекса мер по выполнению минских договоренностей стало объявление режима прекращения огня в Донбассе с нуля часов по киевскому времени 15 февраля 2015 года. Другая важная договоренность — отвод тяжелых вооружений, который должен начаться не позднее второго дня после прекращения огня и завершиться в течение 14 дней. Этому процессу будет содействовать ОБСЕ при поддержке трехсторонней контактной группы.

Также, по словам Владимира Путина, был решен комплекс вопросов, «связанный с долгосрочным политическим урегулированием». «Здесь несколько позиций: первая из них — это конституционная реформа, в которой должны быть учтены законные права людей, проживающих на территории Донбасса», — сказал президент РФ.

Далее следуют договоренности, связанные с «решением пограничных вопросов по согласованию с ополчением Донбасса; гуманитарные вопросы, имплементация, то есть введение в действие, ранее принятого закона об особом статусе этих территорий — Донецка и Луганска», сказал Путин.

В принятой «нормандской четверкой» декларации лидеры стран подтвердили свою приверженность принципу территориальной целостности Украины. Германия и Франция взяли на себя обязательство помочь восстановлению банковской системы в затронутых конфликтом районах, «возможно, путем создания международного механизма для содействия осуществлению социальных выплат».

Лидеры «четверки» также поддержали идею проведения трехсторонних переговоров между Евросоюзом, Украиной и Россией для того, чтобы снять обеспокоенность Москвы в связи с выполнением соглашения о зоне свободной торговли между Киевом и ЕС.

«Лидеры разделяют убеждение в том, что укрепление сотрудничества между Европейским союзом, Украиной и Россией будет способствовать урегулированию данного кризиса. В этих целях они поддерживают продолжение трехсторонних переговоров между Европейским союзом, Украиной и Россией по вопросам энергетики с тем, чтобы осуществить шаги в развитие «зимнего газового пакета», — говорится в документе.

Текст документа, выработанный в ходе переговоров «нормандской четверки», был направлен для обсуждения в контактную группу. Однако, по данным информированного источника, лидеры ДНР



Минск, 12 февраля 2015 г. Фото: Reuters

и ЛНР сначала отказались его подписать. Позднее глава ЛНР Игорь Плотницкий признал, что лидеры провозглашенных республик изменили свою позицию по ряду вопросов, обсуждавшихся в ходе встречи контактной группы, прислушавшись к мнению России, Франции и Германии.

В итоге представители провозглашенных республик подписали документ, однако глава ДНР Александр Захарченко отметил, что его пункты требуют дополнительного согласования.

«Все пункты требуют дополнительных согласований, поэтому в случае, если будут нарушения, никаких новых встреч и меморандумов не будет», — заявил он.

Все 16 часов встреча проходила за закрытыми дверями. Лишь изредка лидеры отлучались из зала, но спустя несколько минут возвращались. Начали беседу они без членов делегаций, однако по мере необходимости приглашали их для участия в дискуссии.

Характерно, что после переговоров А. Меркель и Ф. Олланд уехали без каких-либо громких заявлений. И уже со следующего дня выражали сдержанный оптимизм по поводу проведенного дипломатического марафона. К журналистам же вышел, как указано выше, президент РФ В. Путин. Который в своем комментарии подчеркнул следующий момент: поскольку украинская сторона переговоров не признает факта окруженных украинских частей (т.н. «дебальцевского котла»), то, значит, и речь о том, чтобы окруженные сложили оружие, идти не может. Ведь окруженных нет... А значит, оставленные люди будут прорываться к своим. А эти «свои» будут стремиться их принять... А значит, прекращение огня... Но этот вопрос остался подвешенным и в дальнейшем не развивался. Далее в переговорах «четверки» «дебальцевский котел» осторожно назвали «инцидентом».

Итак, договорились о прекращении огня с 15 февраля и об отводе тяжелой техники от линии соприкосновения еще через двое суток.

Шедевр дипломатической мысли

ВАШИНГТОН, 14 февраля — ТАСС

Оживленный спор вызвало на брифинге в госдепартаменте США утверждение его официального представителя Джен Псаки о том, что «США в качестве давнего принципа своей политики не поддерживают

смену политической власти неконституционным путем». По ее словам, любой переход власти «должен быть демократическим, конституционным, мирным и легальным».

Сказала она эти фразы в ответ на просьбу прокомментировать новое заявление президента Венесуэлы Николаса Мадуро о пресечении в его стране попытки государственного переворота, поддерживаемой Вашингтоном. Псаки охарактеризовала это обвинение в адрес США как «смехотворное».

Но американского репортера, задавшего вопрос, риторика не удовлетворила. «Постойте, — воскликнул он. — О каком давнем принципе вы говорите? Во всяком случае, по отношению к Южной и вообще Латинской Америке это не давняя практика». Псаки в ответ сказала, что имеет в виду данный конкретный эпизод, а «вдаваться в историю» не желает.

А вот в Египте, Ливии, Тунисе, Сирии, Йемене, Ираке вполне могут пожелать «вдаваться в историю». И вспомнить про те самые «чаяния народов», о поддержке которых неоднократно заявляли в США, оправдывая таким образом именно неконституционную и нелегальную смену режимов.

Дальше между ними возникла перепалка на тему, какой срок следует считать «давним», причем дело дошло даже до шуточного обсуждения возраста самой начальницы пресс-службы госдепартамента. Но это лишь уводило от сути проблемы. Чтобы вернуться к ней, можно было спросить о Сирии, где США открыто поддерживают курс на вооруженное свержение действующего правительства и не стесняются публично обсуждать даже вопрос о возможности физического устранения президента Башара Асада. Но корр. ТАСС предпочел напомнить об Украине — точнее, о том, что прежний законно избранный президент этой страны Виктор Янукович был год назад отстранен от власти при активной поддержке США заведомо без соблюдения конституционных норм.

«Это тоже смехотворно, — сказала в ответ Псаки. — Это неверно, не соответствует историческим фактам. Не думаю, что мне имеет смысл вдаваться в историю, но, поскольку уж вы предоставили мне такую возможность, то, как вы знаете, бывший лидер Украины ушел по собственной воле».

На днях президент США Барак Обама публично признал прямую вовлеченность Вашингтона в смену режима в Киеве. По его словам, Америка сыграла в том

«политическом переходе» «маклерскую» роль. На вопрос о том, считают ли себя США и теперь «честным маклером» в попытках урегулирования кризиса на Украине, Псаки ответила утвердительно. «Мы были и остаемся глубоко вовлеченными в этот процесс», — сказала она.

На что рассчитаны такого рода беспардонные заявления? По-видимому, на то, что в мире просто не найдется убедительных политических сил, способных выставить счет.

Карикатуры и терроризм в Европе — продолжение следует

КОПЕНГАГЕН, 15 февраля — ТАСС

В субботу, 14 февраля, неизвестный обстрелял копенгагенское кафе, где проходила публичная дискуссия «Искусство, богохульство и свобода слова». Согласно заявлению полиции, целью нападения было убийство участвовавшего в дискуссии шведского художника Ларса Вилкса — автора карикатур на пророка Мухаммеда. Уже после полуночи тот же мужчина обстрелял столичную синагогу. Основываясь, в частности, на данных с камер видеонаблюдения, полиция вычислила террориста. Сегодня утром он был ликвидирован возле вокзала Норребро в Копенгагене: полицейские попытались остановить мужчину для проверки, он начал стрелять по ним и ответным огнем был убит. В результате двух атак погибли два человека, пятеро получили ранения. В перестрелке на вокзале никто из гражданских лиц и стражей порядка не пострадал.

Застреленный мужчина был опознан, рассказал директор копенгагенской полиции Торкильд Фогде, однако отказался сообщить сведения о нем в интересах следствия.

Инспектор полиции Йорген Скков проинформировал, что, скорее всего, террорист действовал в одиночку. «У следствия нет данных о сообщниках», — отметил он. Полиция пока не может ничего сообщить о мотивах преступления, но предполагает, что оно было «вдохновлено» январским терактом в Париже.

Пресса сообщает, что в различных районах Копенгагена представители органов правопорядка проводят задержания. Пока неизвестно, связаны ли они с совершенными терактами. Комментаторы всё же предполагают, что ведется поиск возможных сообщников террориста.

По словам представительницы полиции, следствие продолжается с целью выявить круг знакомых застреленного мужчины и посещавшие им места, также проводятся технические экспертизы, чтобы доказать, что именно он совершил теракты в кафе «Крудтенден» и синагоге.

Было сообщено, что в Копенгагене будет увеличено количество полицейских патрулей. Также стало известно, что на укрепление Национальной полиции и ПЕТ (Службы безопасности и контрразведки) будут выделены дополнительные средства из бюджета. Совершенные в Копенгагене теракты осудили Ассоциация мусульман Дании, а также духовенство мечети г. Орхуса, имеющей репутацию центра радикального мусульманства.

Вулканический процесс под названием «Шафли Эбдо» затих было, но земля продолжает вздрагивать. А сам «вулкан», регулируемый кем-то, явно не заснул. Только остановился на время.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Правый сектор» — о меморандуме по поводу прекращения огня

КИЕВ, 15 февраля — РИА Новости

Заявление лидера экстремистской организации «Правый сектор» Дмитрия Яроша о том, что два батальона продолжают наступление под Дебальцево, исчезло с сайта Нацгвардии Украины.

В полночь по киевскому времени (1:00 мск) в Донбассе, согласно Минским договоренностям, должен был наступить режим прекращения огня.

В ночь на воскресенье на сайте появилось сообщение с заявлением Яроша о том, что два его вооруженных батальона продолжают наступление против ополченцев под Дебальцево и имеют серьезные военные результаты.

Ранее лидер «Правого сектора» заявил, что участвующее в силовой операции в Донбассе боевое крыло движения не признает Минские договоренности и оставляет за собой «право продолжить активные боевые действия согласно собственным оперативным планам».

Первый день прекращения огня

КИЕВ, 15 февраля — ТАСС

Режим прекращения огня в Донбассе за последние 12 часов в целом соблюдается за некоторыми исключениями. Об этом сообщил на брифинге глава Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине Эртургул Апакан.

«Ряд эпизодов нарушения режима прекращения огня зафиксирован в районе Дебальцево и Горловки», — указал он.

При этом глава миссии отметил, что около 01:45 (02:45 мск) в Луганске были слышны звуки артобстрелов.

По словам Апакана, наблюдателям ОБСЕ не удалось попасть в район Дебальцево для мониторинга ситуации. В связи с этим он призвал обе стороны обеспечить доступ представителей миссии на все территории зоны конфликта.

«Мы верим, что мирное урегулирование возможно на востоке Украины, что минские договоренности являются очень важными. Мы надеемся на выполнение сторонами всего комплекса мер», — заключил он.

В свою очередь, председатель Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ Майкл Боцюркив сообщил, что количество наблюдателей на востоке Украины будет увеличено до 350 человек. Также для наблюдения за выполнением условий перемирия организация «планирует использовать беспилотные летательные аппараты и спутниковые технологии».

ПАРИЖ, 15 февраля — РИА Новости

Лидеры Франции, Германии, России и Украины в телефонном разговоре обсудили текущую ситуацию на Украине и констатировали соблюдение режима прекращения огня, говорится в распространенном в воскресенье заявлении Елисейского дворца.

«Они (главы государств) рассмотрели эффективность вступившего сегодня в силу режима прекращения огня. Они констатировали, что режим прекращения огня в целом соблюдается, несмотря на ряд локальных инцидентов, которые были оперативно урегулированы», — сказано в коммюнике.

В ДНР и ЛНР за первые сутки после вступления в силу договоренностей о прекращении огня зафиксированы десятки случаев нарушения меморандума. Но это пока что не принимается во внимание.

Оранжевая суeta в России

Внесистемная либеральная оппозиция развила активную деятельность в интернет-сетях, собирая единомышленников на Антикризисный марш «Весна». В качестве мест проведения крупных протестных акций 1 марта называются такие города, как Москва, Санкт-Петербург, Калининград, Вологда, Воронеж, Казань, Екатеринбург, Пермь...

Спустя две недели на этот призыв откликнулась часть националиство-уменьшителей, ранее поддержавших Евромайдан и карательные операции киевской хунты на Донбассе.

МОСКВА, 10 февраля — rusnat.com (сайт Этнополитического объединения «Русские»)

«Политический Совет Объединения Русские принял решение об участии в общегражданском антикризисном Марше 1 марта.

Объединение Русские призывает выйти всех националистов на Антикризисный Марш. Пройти отдельной колонной под нашими национальными флагами: За свободную и русскую Россию! За права русского народа! За свободу для политзаключенных!»

Таким образом, под новую протестную акцию восстанавливается формат белоленточных митингов 2011–2012 годов, когда внесистемные либералы выступали совместно с частью националистов.

Не пожелали остаться в стороне от этой явной провокации и коммунисты, не поддерживающие антивоенные лозунги Антикризисного марша.

МОСКВА, 10 февраля — РИА Новости

Московские коммунисты уведомили мэрию города, что намерены провести в столице 1 марта шествие и митинг за отставку правительства, сообщила пресс-служба столичного отделения КППРФ.

«Заявка на проведение мероприятия (1 марта 2015 года) будет подана в установленном законом порядке», — говорится в письме главы московского отделения КППРФ, депутата Госдумы В. Рашкина мэру Москвы С. Собянину.

По словам Рашкина, участники шествия и митинга планируют потребовать не только отставки правительства, но и смены руководства Центробанка. Также митингующие предложат сформировать профессиональное коалиционное правительство народного доверия и национальных интересов.

Ожидается, что в митинге примут участие представители Центрального комитета КППРФ, московского городского комитета КППРФ, Всероссийское созидательное движение «Русский Лад», Московское городское отделение Общероссийской общественной организации «Дети войны» и ряд других общественных движений и организаций.

Похоже, что такое решение коммунистов совместит свою акцию с многотысячным (как обещают) шествием внесистемных либералов в Москве вызвало интерес в американском посольстве. Ибо буквально на следующий день после оглашения своих планов (на 1 марта) лидер КППРФ принимал «знатного гостя»...

МОСКВА, 11 февраля — kprf.ru

11 февраля Председатель ЦК КППРФ, руководитель фракции КППРФ в Государственной Думе Г. А. Зюганов принял Чрезвычайного и Полномочного Посла США в Российской Федерации Джона Теффта по его просьбе.

В ходе беседы лидер КППРФ выразил уверенность, что в России не будет своего Майдана. Все попытки навязать нам Навального в качестве нового Ельцина обречены на провал. «Российское общество имеет хороший настрой, чтобы укреплять отношения и с Западом, и с Востоком, но издеваться над собой мы больше не позволим. Это наша принципиальная позиция», — сказал Зюганов. Он сравнил Навального с молодым Ельциным, только трезвым.

По просьбе американской стороны (!), Зюганов рассказал об основных направлениях деятельности КППРФ, а также о тех законодательных инициативах, которые внесли в Госдуму депутаты-коммунисты.

«В целом встреча выявила принципиальные расхождения ее участников по многим вопросам, однако стороны выразили обоюдное стремление к диалогу и решению проблем путем переговоров», — указывается на сайте КППРФ.

Все мы помним участие представителей КППРФ в белоленточных митингах в Москве и некоторых российских регионах во время т. н. «норковой» революции (в 2011–2012 годах), поддерживаемой Западом. Сейчас лидеры коммунистов дистанцируются от внесистемных либералов, возмущаются действиями киевской хунты и ее западных покровителей (в том числе, США), уверены в том, что «в России не будет своего Майдана» и... собираются вывести своих сторонников на московские улицы 1 марта, когда белоленточники будут пробовать устроить этот самый «майдан в Москве».

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Оптимизация российской медицины образца 2014 года обернулась масштабным закрытием больниц и увольнением врачей. Всё менее доступными для граждан становятся бесплатные услуги, в том числе онкологическая и высокотехнологическая помощь, финансирование которой тоже перевели в систему ОМС с ее смехотворными тарифами.

Если тарифы ОМС не будут пересмотрены, РОНЦ будет вынужден отказывать москвичам

МОСКВА, 4 февраля — vademec.ru

По словам заместителя директора по научной работе РОНЦ им. Н. Н. Блохина Сергея Тюляндина, сейчас для федеральных учреждений настал «трудный период жизни». Онкоцентр пока «живет прошлыми жировыми запасами», но не понимает, как лечить пациентов по установленным ТФОМС тарифам на этот год.

Около 75 % пациентов РОНЦ им. Н. Н. Блохина составляют онкопациенты из Москвы и Московской области. Однако московские тарифы ОМС «неадекватны» фактической стоимости диагностических и лечебных процедур — настолько, что онкоцентр может быть вынужден отказывать в лечении жителям столицы.

«Самый большой тариф на лекарственное обеспечение составляет около 20 тысяч рублей. При этом на лекарства можно тратить максимум 8 тысяч рублей, все остальное средства идут на расходники, диагностику и зарплату», — калькулирует Сергей Тюляндин.

В частности, московский тариф на ЭКГ составляет 84 рубля, на биохимический анализ крови — 34,68 рубля. «На эти деньги невозможно организовать лечебный процесс. Все расходники и анализаторы импортные, себестоимость биохимического анализа около 150–200 рублей», — подчеркивает Тюляндин.

В этом году РОНЦ выделили около 4 тысяч квот на ВМП, в то время как в медучреждении проходит лечение примерно 26 тысяч больных. Лечение остальных пациентов должно проводиться за счет средств ОМС.

«Где-то 75 % пациентов — это жители Москвы и Московской области. Мы написали письма и ждем переговоров, если в увеличении тарифов нам будет отказано, мы вынуждены будем отказывать москвичам», — отметил Тюляндин. Онколог добавил, что в тарифы Московской области на лечение пациентов в текущем году в два-три раза выше московских.

По словам онколога, система финансирования поставлена «с ног на голову»: тарифы подразумевают выполнение определенных процедур. Если они не будут проведены, страховые компании оштрафуют медучреждение.

СП выявила нарушения в деятельности МНИОИ им. Герцена и РОНЦ им. Блохина

МОСКВА, 12 февраля — medvestnik.ru

Коллегия Счетной палаты РФ под председательством Татьяны Голиковой рассмотрела результаты контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного

использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников и федеральной собственности в 2013 году и за истекший период 2014 года в области здравоохранения».

Анализ структуры расходов онкологического института им. Герцена и онкоцентра им. Блохина в 2013–2014 годах показал, что доля средств ОМС в бюджете этих учреждений остается низкой: в Институте — не более 7%, в онкоцентре — не более четверти всех доходов.

В условиях 2015 года, когда финансирование из федерального бюджета будет сокращаться, такой низкий объем средств ОМС не позволит обеспечить покрытие основных расходов этих учреждений, что может привести к дальнейшему росту платных медицинских услуг и ограничению доступности медицинской помощи для населения.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Как только мы начинаем внимательнее присматриваться к античным корням Запада, без чего нельзя заполнить никакого внятного определения сущности Запада, начинаются большие проблемы

Судьба гуманизма в XXI столетии

В сущности, что такое Запад, с которым мы себя соотносим, который кто-то восхваляет, а кто-то отвергает? Согласитесь, что для того, чтобы быть западником или или критически относиться к Западу, надо понимать, что такое Запад. Ведь это не географическое понятие — в противном случае для нас Западом должны быть и Мексика, и Бразилия, и Перу.

Так каково же определение Запада? Мы можем сказать, что Запад — это совокупность высокоразвитых стран, включающая в себя ведущие страны Европы (Великобритания, Германия, Франция и другие) и страны Северной Америки (США и Канада). Но такое определение ничего не раскрывает. И, как мы убедились, сам Запад определяет себя по неким особым античным корням — греческому и римскому. Разве и впрямь может состояться сколько-нибудь серьезный разговор о Западе без апелляции к этим корням? Но как только мы начинаем внимательнее присматриваться к античным корням Запада, без чего нельзя заполнить никакого внятного определения сущности Запада, начинаются большие проблемы.

Потому что выясняется, что внутри этой самой греко-римской античности, которую современный Запад считает принадлежащей только ему, шла фундаментальная борьба. И что тем самым современный Запад просто не имеет возможности объявить себя наследником всей греко-римской античности. Он должен определяться в вопросе о том, в какой именно античности хочет поместить свои корни.

Поскольку современный Запад грезит именно Древним Римом, то ему милее все-го римская античность.

Которая, в свою очередь, ищет свои корни в античности троянской...

Которая, в свою очередь, ищет свои корни в античности пеласгической, связанной с Аркадией...

Которая, в свою очередь, ищет свои корни в античности кекропическо-афинской...

Которая, в свою очередь, ищет свои корни уже не в античности, а в наидревнейшем Египте... Потому что есть Саис как наидревнейший Египет, есть особо почитаемая именно в Саисе богиня Нейт, имеющая уже даже не египетское, а древнейше-либийское происхождение. А эта древнейшая Нейт теснейшим образом связана с Афиной. Причем с той древнейшей Афиной, которая и является кекропической, пеласгической и так далее.

И если кто-то думает, что дотягивание корней Запада до Нейт и Ливии не имеет актуального философско-политического значения, то этот кто-то заблуждается. И доказать сие нетрудно.

Открываем «Иосифа и его братьев» — это гениальное произведение Томаса Манна, виднейшего западного литератора и философа XX века. И читаем: «Кто же была эта невеста, супруга Иосифа, и как ее звали?» Выясняется, что супруга Иосифа, которую для него выбрал фараон, была дочерью первосвященника Ра-Горахте. Что она особо хранила девственность, будучи девой из дев, то есть была не просто девушкой, а воплощением девичества. Что (цитата) «миссия ее девственности, супруг, по всеобщему понятию, совершал божественное преступление». Звали эту супер-девушку Аснат. Но помимо этого обычного имени у нее было и другое имя. По поводу которого написано следующее:

«Что касается ее имени, которое она писала «Нс-нт», то оно было связано с богиней Нейт из Саиса, города в Дельте; оно означало «Принадлежащая Нейт», и следовательно, «девушка» была



Иосиф с Асенефой и детьми (мозаика нартекса базилики Сан-Марко)

явно подопечной этой воительницы, чей фетиш представлял собой щит с двумя крест-накрест пригвожденными к нему стрелами и которая также в человеческом облике носила на голове связку стрел».

Далее обнаруживается, что эту же связку стрел носила на голове Аснат. Что «ее волосы или искусно стилизованный парик, выделка которого в этой стране всегда оставалась немного неясным, платок это или прическа, были всегда украшены стрелами, либо прикрепленными сверху, либо воткнутыми; что же касается щита, точного образа ее чрезвычайной девственности (чуть позже мы будем обсуждать разного рода щиты — С.К.), то он часто встречался в ее украшениях, которые на шее, на кушаке и на руках изображали этот знак неприступности со скрещенными стрелами».

Далее автор подробно обсуждает проблемы, возникающие в связи с женитьбой Иосифа на египтянке и появлением потомков Иосифа Ефрема и Манассии. Он также подчеркивает, что эта женитьба превращала Иосифа из обычного, хотя и очень высокого, светского египетского чиновника в высокопоставленного жреца бога Атона.

Обсуждается также и свадьба Иосифа и Аснат. Вот как описывается свадебное шествие. Указав на то, что в свадебном шествии участвовали животные — лебедь и конь — автор далее сообщает читателю, что «среди этих тварей имелась и супоросая свинья, к тому же со всадницей — толстой, полуобнаженной старухой самого двусмысленного вида, не переставшей отпускать бесстыдные шутки».

Просто невозможно не связать это описание со сценой шабаша на Брокене, описанной Гете в «Фаусте»:

Голос

Старуха Баубо мчит к верхушке
Верхом на супоросой хрюшке.

Хор

Колдунья и свинья почит.
Вперед за бабкою, вперед!
Всей кавалькадой верховых,
Чертовок, ведьм и лешачих!

Бывают параллели, которые кажутся сомнительными, но эта, согласитесь, достаточно безусловна.

Обсуждая рождение у Иосифа Ефрема и Манассии и параллельное рождение у фараона шести дочерей, Томас Манн далее пишет:

«Если учесть, что во главе солнечного дома всё еще стояла Великая Матерь Тейе; что у царицы Нофертити (теперь читателю ясно, о каком фараоне идет речь — С.К.) была сестра Неземут; что у царя тоже была сестра, Сладчайшая Принцесса Бакетатон и что к ним с годами прибавилось шесть дочерей царя, то получится картина настоящего бабьего царства, где единственным мужчиной был болезненный Мени (так мать звала фараона — С.К.) и которое как-то не соответствовало его фениксовским мечтаниям о нематериальном отцовском духе света. Невольно вспоминается одно из лучших замечаний, сделанное Иосифом во время Великой Беседы (беседы с фараоном — С.К.), — что сила, устремляющаяся снизу вверх в чистоту света, должна быть действительной силой, мужским началом, а не сплошной нежностью».

Итак, фараон Эхнатон целенаправленно женит еврейского юношу Иосифа Прекрасного, ставшего его первым советником, на жрице Нейт Аснат.

Заметим, что речь идет не о произвольных построениях Томаса Манна (хотя и произвольные построения столь крупного художника и философа Запада были бы существенными), а о достаточно известной библейской истории: «И нарек фараон Иосифу имя: Цафнаф-панеах, и дал ему в жену Асенефу, дочь Потифера, жреца Илиопольского» (Быт. 41:45.)

Томас Манн иронизирует по поводу мидрашей, в которых изошренным образом доказывается, что Асенефа была не родной, а приемной дочерью Потифара. И справедливо замечает, что выдвигаемая в мидрашах генеалогия Асенефы не многое исправляет.

Религиовед и поэт Д. В. Щедровицкий (не путать с методологом Г. П. Щедровицким — С.К.) пишет, что имя жены Иосифа — Асенефа (Аснат) — «означает «служительница богини Нейт», приблизительно соответствующей греческой Афине. Отец Асенефы был жрецом бога Она, т.е. Осириса. Иосиф, таким образом, вводится в египетское жречество и становится причастен к тайнам религии Египта. Очевидно, духовная задача Иосифа была очень сложной и важной: он должен

был, не опровергая открыто постулаты египетской религии, заняв положение верховного вельможи и видного жреца, постепенно привести египетский народ к познанию единого Бога. Об этом прямо говорится в псалме: в Египте Иосиф «...оставляя вельмож его по своей душе и старейшин его учил мудрости» (Пс. 104, 22)».

Нетрудно проследить судьбу колен Ефрема и Манассии, убедиться в том, что влияние потомков Иосифа и жрицы Нейт было весьма значительно. Но для меня намного важнее другое — что прослеживая корни той исторической личности, которую мы называем «Запад», выводит нас достаточно быстро за рамки греко-римской античности, вбрасывает в проблематичную стихию пеласгизма, аркадийства, кекропства и в итоге выводит через архаическую Афины на ливийскую Нейт. Причем никаких натяжек в этом нет.

Тут вам и Вергилий, и Аполлоний Родосский, и Платон, и Библия. О чем это свидетельствует? О том, что никакую проблему прослеживания сколько-нибудь фундаментальных корней Запада нельзя решить, оставаясь только в пределах сколь угодно расширенной греко-римской античности. Потому что сама эта античность, прошу прощения, не пуп земли, а один из важных и, может быть, даже важнейших отголосков чего-то неизмеримо большего. Чего-то творящегося в совсем иных, ужасно важных для человечества регионах планеты Земля.

И уж никак мы с этой идентичностью не разберемся, если не погрузимся, причем всерьез, в историю наидревнейшего Египта. Мы же фактически уже туда погрузились, начав говорить о Нейт. Перед нами простая альтернатива: либо развести руками и сказать, что погружение в еще большие глубины истории и исследования еще более проблематичных исторических деталей неосуществимы, либо осуществить это погружение.

Я предлагаю, конечно же, второе.

Это второе требует детального разбирательства вопроса о том, что такое Запад для Древнего Египта. Является ли этот самый Запад для Древнего Египта только географическим понятием, или же это понятие смысловое, а значит, священное?

Ответ очевиден. Для Древнего Египта любое географическое понятие является одновременно смысловым и священным. Но нельзя обнаружить глубинное политико-религиозное содержание древнеегипетского понятия «Запад», опираясь только на Нейт. Нейт имеет важнейшее значение. Но и само это значение может быть выявлено, только если Нейт перестанет быть чем-то самодостаточным.

Так кто они, боги наидревнейшего Древнего Египта, под которым я понимаю Египет первоначально-исторический и протоисторический? При этом и первоначальная история Древнего Египта, и его же протоистория — это корректные научные определения, а не фигуры речи, используемые разного рода фантазерами, ревнителями альтернативной истории.

Так кого мы тут должны обсуждать, кроме Нейт? И какие философско-политические вопросы выныривают из разного рода глубин в ходе такого обсуждения?

Если первое имя, которое мы обнаружили — это Нейт, то вторым по счету, конечно же, является малоизвестное имя Хентиаменти. Так звали одного из древнейших египетских богов. Кто такой Хентиаменти? Это «Предводитель Запада». То есть, обсуждая его, мы и впрямь пытаемся продвинуться дальше в понимании Запада, его глубинных исторических корней, его историко-философской и философской специфики.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Хентиаменти — это бог с головой шакала. Читателю знаком другой аналогичный древнеегипетский бог — Анубис. Анубис — сын бога Сета, смертельного врага бога Осириса. Вам сходу скажут бойкие люди, как-то освоившие историю Древнего Египта, что Сет — это Верхний Египет, а Осирис (а также победивший Сета сын Осириса Гор) — это Нижний Египет (Египет Дельты). Но давайте откажемся от такой бойкости. И начнем подробно разбирать данный вопрос. Поскольку нас, в отличие от многих, интересует не только Верхний и Нижний (то есть Южный и Северный Египет), но и другие два Египта — Западный и Восточный. А вот о них говорят гораздо реже.

Итак, есть наидревнейший бог с головой шакала, которого называют Хентиаменти. И это предводитель наидревнейшего египетского Запада. Того Запада, который существовал еще до объединения Нижнего и Верхнего Египта. Я, кстати, совершенно не отказываюсь обсуждать и проблему этого объединения, и сущностные характеристики Верхнего и Нижнего Египта. Более того, я считаю это абсолютно необходимым. Но категорически недостаточным. Потому что коль скоро мы стали говорить о египетском Западе, то мы должны поговорить и о египетском Востоке.

А также о том, что отличает этот Запад от этого Востока. И почему представительница древнеегипетского Запада Нейт, теснейшим образом связанная с наидревнейшей античностью, в которой ищет свои истоки именно Древний Рим, оказалась так важна для Томаса Манна, канонической библистики, для библейской, а значит, и христианской истории.

Итак, Хентиаменти и Анубис.

Анубис — это и сын Сета, и особо важное лицо в царстве мертвых. Он был проводником умерших в загробный мир. Он был покровителем некрополей и кладбищ. Он был одним из судей в царстве мертвых. И, наконец, он был хранителем ядов и лекарств.

Будучи сыном Сета, Анубис не был одним из его наивернейших сторонников. Напротив, в знаменитом цикле Осириса говорится о том, что именно Анубис помог богине Исиде в поисках частей тела Осириса. (На всякий случай напоминаю не слишком сведущему читателю, что Сет разорвал на части тело Осириса, что жена Осириса богиня Исиде это тело собрала, совершила с этим телом магическое соитие, родила бога Гора, который наказал бога Сета. И воскресила своего мужа Осириса.)

Об Анубисе рассказывает Плутарх в своем произведении «Исида и Осирис». Его же упоминает Страбон. Но более всего Анубис нас интересует в связи с Вергилием. Потому что именно Вергилий, причем по согласованию с величайшим древнеримским политиком императором Августом, связал окончательно и наипрочнейшим образом а) Древний Рим с Энеем, б) Энея с пеласгами, в) пеласгов с Аркадией, г) пеласгов же с наидревнейшими Афинами. А Аполлоний Родосский, связь которого с Вергилием тоже достаточно очевидна, добавил ко всему этому — д) связь древнейших Афин с древнейшим Египтом и Ливией.

Так что же говорится в «Энеиде» Вергилия о древнеегипетском Анубисе, когда-то имевшем определяющее значение для прото-Египта и именовавшемся тогда Хентиаменти (то есть «Предводитель Запада»)?

В «Энеиде» Вергилий подробно повествует о доспехах Энея. Эти лучезарные доспехи Энею дарит его мать богиня Венера, которая убеждена, что сын, облачившись в эти подаренные ею доспехи, сможет осуществить свою миссию. Повествование Вергилия об этих лучезарных доспехах очень напоминает гомеровское повествование о доспехах, которые бог-кузнец Гефест выковал для Ахилла по просьбе его матери Фетиды. В каком-то смысле данный сюжет с доспехами, выкованными для Энея богом Вулканом (а это буквально тот же самый

Гефест) просто повторяет гомеровский сюжет. Впрочем, Вергилий и не скрывает, что он хочет стать римским Гомером. Причем таким римским Гомером, который переигрывает Гомера греческого и за счет этого утвердит превосходство Рима над Грецией.

Итак, у Вергилия Венера дарит Энею волшебные доспехи и говорит ему:

Турн (по другой версии — Тиррен) — это царь рутуллов, с которым Энею пришлось столкнуться в Италии. Чтобы укрепиться на италийской земле и начать возведение Великого Рима, Энею надо было завоевать благоволение царя Латина и жениться на его дочери Лавинии. Но женихом Лавинии был вышеназванный Турн. Это породило конфликт между Энеем и Турном. Для того чтобы Эней мог победить Турна, ему нужны были волшебные доспехи. Те самые, которые раздобыла своему сыну Энею его мать богиня Венера. Сказав при этом, что теперь он может не страшиться даже «отважного Турна».

Обратим внимание на то, что богиня положила этот лучезарный доспех именно «под дубом». В очередной раз речь идет о мистерии (а чем может являться встреча с богиней, приносящей дары, как не мистерией?), осуществляемой именно в священной дубовой роще. Одно только обсуждение этой темы могло сильно нас продвинуть в исследовании, но пока я предлагаю читателю сделать всего лишь заметку на полях и продолжить чтение текста Вергилия.

Вергилий описывает, как именно Эней смотрит на подаренные ему доспехи:

Вот вам уже и щит Энея, описанный Вергилием с той же подробностью, с какой Гомер описал щит Ахилла. Становится совсем уж очевидным, что Вергилий просто воспроизводит один к одному гомеровский сюжет со щитом Ахилла. С той лишь разницей, что на щите Энея бог Вулкан (повторяю, он же — Гефест) выковал не то, что тот же самый Гефест выковал на щите Ахилла.

Напомню читателю, что у Гомера на щите Ахилла выкована земная твердь, имевшая, как считали современники Гомера, форму щита со срединной горой (она же — так называемый пуп земли). Этот «пуп земли» имелся на щите Ахилла, на котором были изображены небо, звезды и многочисленные эпизоды из городской и сельской жизни.

Что же касается щита Энея, то на нем была пророчески изображена великая история Рима. Да-да, того Рима, которого еще не существовало в реальности. Но который уже был выкован на щите. Так что мы имеем дело со значительным развитием политической мысли. В эпоху Гомера, повествующего о щите Ахилла, она сведена к минимуму и очень существенным образом разбавлена мыслью космогонической и, если можно так сказать, бытовой.

А вот в эпоху Вергилия всё сконцентрировано только на политической мысли. То есть на власти. Рим — это безумный концентрат власти как таковой. И именно об этом говорится в описании щита Энея. Оставим даже в стороне то, что это описание именно пророческое, что речь идет о будущих деяниях, а не деяниях уже свершенных. Установим главное — что все эти деяния — политические. То есть властные.

Ведь на щите Энея бог Вулкан/Гефест выковал... Впрочем, здесь уместнее просто процитировать «Энеиду»:

К сожалению, я не могу привести читателю всё замечательное описание римских деяний, которые роду Энея еще предстоит совершить. Скажу лишь, что речь идет о череде войн и побед. В том числе изображается и сражение за Египет, куда Антоний приводит войска. Говорится буквально о нечестии Клеопатры

*Вот он, обещанный дар, искусством создан Вулкана,
Можешь ты вызвать теперь из надменных лаврентцев любого
Без колебаний на бой, не страшась и отважного Турна.*

*Молвил так, обняв Киферея (то есть Венера — С.К.) любимого сына
И положила пред ним под дубом доспех лучезарный.*

*Смотрит и смотрит Эней, и очей не может насытити,
Вертит подолгу в руках и со всех сторон озирает
С грозной гривою шлем, и с клинком, как пламя, горящим
Меч, роковой для врагов, и прочный панцирь из меди
Алой, как свежая кровь иль как туча на небе закатном,
В час, когда солнца лучи раскалят ее блеском пурпурным.
Легкие он поножи берет из чистейшего сплава
Золота и серебра, и копье, и щит несказанный.*

*Бог огнемощный на нем (на щите — С.К.) италийцев и римлян деянья
Выковал сам, проицаний не чужд и грядущее знаю:
Был там Аскания род до самых далеких потомков,
Были и все чередой сраженья грядущих столетий.
Вот волчица лежит в зеленой Марса пещере
Щенная; возле сосцов у нее играют без страха
Мальчики — два близнеца — и сосут молоко у мохнатой
Матери; нежно она языком их лижет шершавым,
Голову к ним повернув, и телам их расти помогает.
Рядом виден и Рим, и цирк, где похищены были
В пору Великих изг беззаконно сабинские девы,
Из-за которых войной на дружину Ромула тотчас
Старец Татий пошел, владетель Курий суровых...*

*Видит всё это Эней, материнскому радуясь дару,
И, хоть не ведает сам на щите отчеканенных судеб,
Славу потомков своих и дела на плечо поднимает.*

(«жены-египтянки»), о морском бое, на который против римлян, покоряющих Египет, перетянувший на свою сторону Антония, идут египетские чудища-боги и... «посоглавый Анубис с оружием».

Итак, Анубис заслужил-таки особое внимание Вергилия. Мало ли какие египетские боги могли противостоять восхваляемому Вергилием императору Августу! А ведь именно он боролся с Марком Антонием и Клеопатрой, призвавшей против Августа не только разного рода земные воинства, но и египетских богов. Но не будем чрезмерно преувеличивать внимание Вергилия к Анубису. Укажем только на то, что Анубис действительно изображен у Вергилия в числе прочего, выкованного Гефестом/Вулканом на щите Энея. И что мы просто не имеем права не зафиксировать этот факт.

Укажем также, что Вергилий описывает весьма патетически то, как именно римляне разбили Египет, что он описывает и то, как горюет побежденный Нил, и то, как велик триумф победившего Августа. Что всё это выковано на щите. Равно как и многое другое, касающееся именно политической истории Древнего Рима, истории наращивания данным государством своего господства над большей частью человечества.

Поскольку нам пришлось развернуть то, что касается присутствия Анубиса на щите Энея, то давайте уж заодно обсудим и важную информацию, содержащуюся в том же описании щита Энея и не касающуюся напрямую Древнего Египта. Нам эта информация всё равно пригодится постольку, поскольку речь идет об осуществляемых Вергилием сопряжениях Рима с наидревнейшими временами.

После передачи Венерой своему сыну лучезарных доспехов к врагу Энея Турну послана Ирида с тем, чтобы побудить Турна к немедленному нападению на дерзкого троянца, который не желает уgomониться. Кто такая Ирида? Это богиня радуги и вестница богов, которая является прислужницей супруги Зевса Геры. Гера делает Ириду своей посланницей так же часто,

как Зевс делает своим посланником бога Гермеса. Говоря о том, что Ириду послала некая дочь Сатурна, Вергилий имеет в виду именно богиню Геру, продолжающую злоумышлять против Энея.

Итак, к Турну послана Ирида. Турн опять же сидит «в долине священной», «там, где предка его Пилумна роща шумела». Ирида сообщает Турну, что Эней покинул спутников, город и флот. И потому крайне уязвим. Сообщается также, что Эней с умыслом покидает всё, что его защищает. Что он отбывает «в царство, где старец Эвандр с Палатина аркадцами правит».

Вот-вот, аркадцами! Ну никак не может Вергилий обойтись без постоянных напоминаний читателю по поводу тех или иных связей Рима с пеласгической Аркадией и всем, что тема Аркадии неминуемо обнажает.

А обнажает она — тему наидревнейшей Афины, а значит, и богини Нейт.

Обратив внимание на это новое возвращение к теме Аркадии и на то, как такое возвращение сочетается с изображением Анубиса на щите Энея, я возвращаюсь к теме Анубиса.

Этот самый Анубис приобрел свое каноническое — наиважнейшее второстепенное — значение уже достаточно поздно. Называя это значение Анубиса одновременно наиважнейшим и второстепенным, я имею в виду роль Анубиса в период после утверждения культа Осириса. В этот более поздний период Анубис тоже очень важная фигура. Он взвешивает сердца мертвых на весах истины. Он является проводником мертвых по загробным землям, они же земли Запада.

Но все-таки он в период после утверждения культа Осириса подчинен Осирису. А вот до утверждения культа Осириса Анубис был правителем загробного мира. И именно в этом качестве именовался Хентиаменти.

Продолжение следует.

Сергей Кургиня

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В связи с начавшейся в сентябре 2014 г. «мировой ценовой нефтегазовой войной» и Катару, и его арабским соседям оказалось срочно необходимо политическое арабское единство

Обострение мировой «газовой войны». Часть III

Основные актуальные события экономической войны в мире и в России мы регулярно обсуждаем в телевизионных лекциях программы «Смысл игры». Эти лекции читатели нашей газеты могут посмотреть в интернете.

Потому здесь я продолжу начатую ранее статью «Обострение мировой «газовой войны».

Напомню, что в первой и второй частях статьи мы обсудили основные этапы и направления постсоветских экономических войн против России на «газовом фронте».

Мы рассмотрели политику США, направленную на вытеснение экспорта российского газа из Европы политическими мерами (создание проблем и рисков российского газового транзита через Украину).

Мы обсудили ответную реакцию России, заключающуюся в строительстве инфраструктуры газового экспорта в Европу в обход Украины — уже построенный газопровод «Северный поток» и запроектированный газопровод «Южный поток».

Мы рассмотрели создаваемые Еврокомиссией под «чутким американским руководством» законодательные препятствия для российского газового экспорта (ограничения «газовых директив» европейских законов).

Мы проанализировали попытки заместить в Европе российский газ азербайджанским и туркменским, а затем и ближневосточным газом Катара.

Продолжим тему.

Конкуренция «катарского газопровода» и «шиитской газовой магистрали», обернувшаяся необъявленной «горячей» войной США, НАТО и суннитских стран Персидского залива против Сирии, стала не единственным «газовым» аспектом драматических событий ближневосточной политики.

Очень серьезные проблемы для США, НАТО и региональных интересантов в этом смысле создали политические события в Египте, а также появление в регионе новой силы — «Исламского государства Ирака и Леванта», ИГИЛ.

«Египетский тормоз» и «Братья-мусульмане»

Спровоцированная в 2011 г. США и арабскими странами Залива оранжевая революция привела к власти в Египте «Братьев-мусульман». Эта мощнейшая исламистская суннитская организация, умело прячущая за публично декларируемыми социально-гуманитарными целями свои халифатистские амбиции и военно-террористический потенциал, имеет сильные политические позиции не только в Египте. Ее крупные отделения активно работают почти во всех исламских регионах мира, включая страны Африки и Ближнего Востока.

Знаменательно, что США с самого начала поддержали правительство «Братьев-мусульман» в Каире, продолжив перечисление Египту ежегодной помощи в размере 1,3 млрд долларов, установленной в 1978 г. по результатам мирного соглашения с Израилем в Кэмп-Дэвиде.

А еще более откровенной стала поддержка новой египетской власти со стороны Катара, который, по данным разных источников, выделил правительству «Братьев-мусульман» во главе с Мухаммедом Мурси помощь в размере от 11 до 13 млрд долларов.

Египетские «Братья-мусульмане» сразу включились в поддержку антивластного мятежа в Сирии. И потому, что сирийские «братья-мусульмане» были давними главными врагами сирийской власти — они еще на рубеже 1980-х годов развернули жесточайший террор против власти алавитского клана Асада, а в 2011 г. сразу стали одной из ключевых боевых групп сирийской оранжевой революции. И потому, повторим, что главной силой международной поддержки и главным спонсором «Братьев-мусульман» давно является Катар, заинтересованный в свержении Башара Асада и политически, и «газово-экономически».

Однако эти процессы создали острый внутренний конфликт в «арабском содружестве». Саудовская Аравия обособленно увидела в столь явном повышении политического веса «Братьев-мусульман» (и стоящего за их спиной Катара) посягательство на свою роль безусловного духовно-политического лидера мирового суннитского ислама. Тем более что катарская власть не только активно поддержала халифатистские амбиции «Братьев-мусульман». Как считают саудиты, Катар еще и поучаствовал в активизации выступлений шиитской (!) оппозиции против правящей суннитской королевской семьи Аль-Халифа в Бахрейне, где находится база американского Пятого флота. И где Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива, ССАГПЗ (фактически — Саудовская Аравия), создал собственную постоянную военную базу.

Результатом этого конфликта стали два почти одновременных политических переворота. 25 июня 2013 г. эмир Катара Хамад аль-Тани, чрезвычайно активно поддерживавший «Братьев-мусульман», неожиданно передал власть своему 33-летнему сыну Тамиму Аль Тани. Который отправил в отставку главного идеолога поддержки «Братьев-мусульман», премьера Хамада бен Джассема, но одновременно заявил, что будет проводить политику Катара в полном соответствии с заветами отца.

А 3 июля 2013 г. министр обороны Египта Абдул Фаттах Ас-Сиси объявил о свержении президента Мухаммеда Мурси и начал подавление тут же возникших массовых протестов «Братьев-мусульман». Это вызвало бурное возмущение США «недемократичностью» новой власти — и в части свержения «демократично избранного» Мурси, и в части репрессий против «Братьев-мусульман».

Однако Ас-Сиси тут же заручился обещаниями Саудовской Аравии и ее арабских союзников компенсировать возможный отказ США от ежегодных вливаний в египетскую экономику 1,3 млрд долларов. И практически обрежал поддержку «братьев-мусульман» в Сирии. А в мае 2014 г. Ас-Сиси триумфально избрался — как выяснилось, в решающей степени на основе воинственного антиамериканизма подавляющего большинства египетского общества, — на пост президента Египта.

Между тем, новый эмир Катара Тамим Аль-Тани исполнял свои обещания следовать курсом отца. И продолжил поддержку «Братьев-мусульман» и в Египте, и в Сирии. Причем это всё сильнее противоречило интересам саудитов. Поскольку они сделали ставку на укрепление в Сирии для войны с Асадом так называемой «умеренной» оппозиции, политически приемлемой для подключившегося к этой войне Запада. А Катар поддерживал в Сирии не только весьма радикальных сирийских «Братьев-мусульман», но и другие ультрарадикальные джихадистские группы, тем самым постоянно компрометируя антиасадовскую оппозицию.

Кроме того, египетские «братья-мусульмане» при поддержке Катара и в союзе с шейхами бедуйских племен развернули в Египте, на севере Синайского полуострова, масштабную террористическую войну. То есть, начали активизировать в регионе межарабский раскол. Страны ССАГПЗ понимали, что политика Катара грозит превращением Египта — крупнейшей по численности населения и военному потенциалу страны региона — в их врага. И категорически не хотели это допустить. Кроме того, одной из главных целей террора на Синае оказался так называемый Арабский газопровод, который являлся очень важной доходной составляющей экспортной инфраструктуры Египта.

Об «Арабском газопроводе» скажем чуть позже. Сейчас же — об иных «болеющих точках» роста напряженности между Катаром и другими странами ССАГПЗ.

ИГИЛ, Катар и «арабский раскол»

С лета 2013 г. в Сирии начала резко активизироваться новая радикально-террористическая сила — ИГИЛ (Исламское Государство Ирака и Леванта), ныне называемая просто Исламское государство, ИГ.

Арабские соседи Сирии довольно быстро поняли, что основными «создателями» этой силы являются «Братья-мусульмане», Катар и ряд стран НАТО во главе с США. И что эта сила фактически выдвигает такие же (или просто те же самые), как и «Братья-мусульмане», притязания на тотальное (в том числе политическое и идейное) лидерство в суннитском исламском мире — на создание Халифата. Но при этом ИГИЛ/ИГ еще и подкрепляет эти притязания мощной военно-политической организацией (туда вошла значительная часть офицерского состава иракской армии Саддама Хусейна, разогнанной американцами) и беспрецедентной террористической решимостью исламистского ядра, включающего осколки «Аль-Каиды».

Поняли страны ССАГПЗ и то, что речь уже не идет о трансформации Сирии в умеренное и подконтрольное саудитам теократическое суннитское государство. И что ИГ претендует именно на полноценную халифатистскую (то есть глубоко враждебную ССАГПЗ) альтернативу.

Одновременно арабские соседи обвинили Катар — причем не без оснований — и в других «смертных» грехах. А именно:

- в поддержке в Йемене хуситов (шиитов, шейхи которых давно посягают на часть саудовской территории);
- в том, что спонсируемые Катаром «Братья-мусульмане» и «Джебхат ан-Нусра» проводят в Сирии военные операции против созданного саудитами «Исламского фронта» в союзе с ИГ;
- в том, что Катар «заигрывает» с Ираном в расчете на то, что при неуспехе своего проекта газопровода сумеет присоединиться к «шиитской газовой магистрали».

Конфликт между Катаром и другими арабскими странами неуклонно обострялся. И 5 марта 2014 г. Саудовская Аравия, Бахрейн и Объединенные Арабские Эмираты объявили о беспрецедентном недружественном шаге — отзыве своих послов из Дохи. В международной дипломатической практике такой шаг часто оказывается последним перед объявлением войны. В совместном заявлении в связи с отзывом послов эти страны еще и откровенно нарушили восточный дипломатический этикет, обязывающий к цветистой вежливости. Они предельно резко *«выразили надежду на то, что <...> Катар предпримет незамедлительные шаги по реализации договоренностей ССАГПЗ в вопросах безопасности и защиты народов региона от разногласий».*

Однако период такого острого противостояния продлился недолго. В связи с начавшейся в сентябре 2014 г. «мировой ценовой нефтегазовой войной» и Катару, и его арабским соседям оказалось срочно необходимо политическое арабское единство. Переговоры, начавшиеся при посредничестве эмира Кувейта, завершились в декабре 2014 г. восстановлением отношений и возвращением в Доху арабских послов.

При этом, как сообщают арабские сайты, Катар обязался умерить антиегипетскую и антисаудовскую риторику своего телеканала «Аль-Джазира», прекратить поддержку диверсионной деятельности «Братьев-мусульман» на египетском Синае, а также экономическую и военную поддержку «Джебхат-ан-Нусры» и ИГ в Сирии.

После этого «Аль-Джазира» действительно несколько затихла, а «Джебхат-ан-Нусра» и ИГ начали (по крайней мере, в Сирии) сдавать позиции. В начале февраля 2015 г. местное ополчение и курдские отряды самообороны «пешмерга» освободили сирийский город Кобани на границе с Турцией, осажденный и захваченный силами ИГ осенью. А сирийская армия президента Асада «выдавила» боевиков «Джебхат-ан-Нусры» из района Дейр аль-Адаса в провинции Дераа, тем самым перерезав основные пути снабжения боевиков из Иордании.

Однако теракты «братьев-мусульман» в Египте продолжились. В том числе, на северном Синае, на объектах «Арабского газопровода».

Продолжение следует.

Юрий Бялый

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Государство использует армию как инструмент реализации своих политических целей и задач. Благие это цели или нет, зависит от политики, которую ведет государство

Непраздничные размышления перед праздником

Праздник 23 февраля, День Российской армии, в этом году будет отмечаться в очень тревожной обстановке. Слишком много стало факторов риска в мире, слишком активно стали выступать против России ее недруги, слишком близко и болезненно то, что происходит на Украине.

Уже только ленивый не говорит о наступившей холодной войне России с Западом — экономической, торговой, дипломатической, информационной и т. д. Но всё ближе и предчувствие войны горячее. НАТО заявляет о том, что главным врагом Альянса становится Россия. США выделяют дополнительные средства на строительство военных баз вокруг России.

Ввиду всех этих угроз вполне правомерным представляется вопрос, а готова ли наша армия, чей 97-й день рождения мы будем отмечать, оказать достойное сопротивление и победить врага, буде он попытается на нас напасть?

Да, мы знаем, что вооружение российской армии новейшим оружием идет небывалыми прежде темпами. Знаем, что новым руководством ВС частично сняты и продолжают сниматься с повестки дня те преступные искажения и глупое подражание в военном строительстве, которыми характеризовалась для нашей армии эпоха «сердюковщины».

Но ведь армия — это не только техника и современное вооружение, поступающие в войска, не только резко выросший военный бюджет, не только грамотное руководство и точное понимание внешних и внутренних угроз.

Армия — это прежде всего люди. Если вспомнить определение Ф. Энгельса, то «армия — организованное объединение вооруженных людей, содержащееся государством в целях наступательной или оборонительной войны». А раз так, то у этого «организованного объединения вооруженных людей» должна быть мотивация для «наступательной или оборонительной войны». Они почему-то должны быть готовы проливать свою кровь и даже гибнуть ради защиты Отечества и народа.

Человек, надевший военную форму, не превращается в безотказного робота, не лишается идеалов, ценностных установок, его ум не перестает работать, а сердце — чувствовать. И военнослужащий (уверен, более чем офисный работник или фермер) стремится разобраться в социально-политических процессах, протекающих в стране и в обществе, поскольку как раз его-то они касаются самым непосредственным образом!

Российская Федерация считает себя наследницей СССР, а российская армия — наследницей Советской армии (как, конечно, и русской имперской армии). Однако, заявляя в дни торжеств (особенно в день рождения) о своей преемственности, на деле российская армия всё дальше уходит от тех принципов, на которых создавалась и строилась Красная, а потом Советская армия. И в первую очередь — от принципа *идеологического* воспитания, благодаря которому каждый солдат и каждый офицер точно понимал, за что и за кого он воюет, а армия в целом знала, чьи интересы она защищает.

Армия нового типа

Красная Армия создавалась непросто и не сразу. Еще никогда в истории не было государства рабочих и крестьян, и еще никогда в истории не было армии такого

государства. Никто не знал, на каких организационных принципах она должна быть построена.

«Вопрос о строении Красной армии, — писал В. И. Ленин, — был совершенно новым, он совершенно не ставился даже теоретически... Мы брались за дело, за которое никто в мире в такой широте еще не брался».

Но то, что армия обязательно должна быть, Ленин знал твердо. А ведь и это тоже поначалу ставилось под сомнение. Маркс, а одно время и сам Ленин, считали, что пролетарскому государству в качестве военной силы достаточно иметь всеобщее ополчение рабочих. Но, видя ход и течение Первой мировой войны, сражающиеся между собой миллионные армии, вооруженные дальнбойной артиллерией, танками и авиацией, Ленин, несмотря на всю свою веру в пролетарский интернационализм, пришел к выводу, что ополчения недостаточно. Что для защиты социалистического государства от мощных армий империалистических стран нужна массовая и крепкая армия, необходим переход к *«регулярной армии, которая свойственна упрочившейся власти всякого класса, в том числе и пролетариата».*

Именно поэтому отряды «красной гвардии», куда входили революционные рабочие, солдаты, матросы, а порой и всякие анархисты, левачи, вплоть до деклассированных элементов, очень скоро были заменены на призывную армию с жестким единоначалием, дисциплиной и обучением военному делу.

Конечно, этот переход от всеобщего ополчения рабочих к регулярной армии был вызван требованиями момента, суровой необходимостью начавшейся интервенции и Гражданской войны. Но сила Ленина как политика и руководителя государства и заключалась в том, что он не только ориентировался на теоретические установки, но сверял их с реальностью, с ее жесткими уроками. И делал из них выводы.

15 января 1918 года вышел Декрет Совета народных комиссаров об организации Рабоче-Крестьянской Красной Армии. В этом Декрете еще не было слов об обязательном воинском призыве. Доступ в новую армию был открыт для всех граждан Российской республики не моложе 18 лет, то есть действовал принцип добровольности.

Впрочем, и самих добровольцев набралось не так много, и умели они в воинском отношении «всего ничего». Поэтому первые отряды Красной армии, вступившие в бой с наступающими немецкими частями под Псковом 23 февраля 1918 года, ненесли им серьезные поражения. Они только сумели оказать им организованное сопротивление.

А вот уже в конце мая 1918 года ВЦИК, понимая, чем грозит молодой республике слабость такого «добровольческого» воинства, издает Постановление о принудительном наборе в Рабоче-Крестьянскую Армию.

Еще 22 апреля 1918 года была отменена выборность командного состава (разлагающая армию идея, внедренная Временным правительством) и введена система назначения командиров и начальствующих лиц. Была расширена сеть командных курсов. Но ждать, когда будут подготовлены армейские командиры, было невозможно:

интервенты и белогвардейцы наступали на молодую республику со всех сторон. Поэтому, по настоянию Ленина, на должности командного состава были привлечены бывшие офицеры, несмотря на то, что многие из них были враждебны Советской власти и социалистическому строю. Контроль над «военспецами», как их тогда называли, осуществляли военные комиссары — представители партии большевиков в Красной Армии.

Так в кратчайшие сроки создавалась структура Красной Армии.

Но нас больше интересуют те основные принципы, которые отличали армию страны Советов от всех других армий, сделала ее «армией нового типа», и благодаря которым Красная Армия стала мощнейшей армией мира, победившей фашизм.

Организационные принципы строительства новой армии были схожими с принципами передовых западных стран — кадровая основа, централизованное руководство, принцип единоначалия, воинская дисциплина, поддержание армии в высокой степени боеготовности и способности к отражению агрессии.

Но наряду с этим было то новое, чего не было больше нигде — партийное руководство, классовый подход к решению вопросов строительства армии и флота, единство армии и народа, принцип пролетарского интернационализма.

Регулярная Красная Армия находилась под огромным влиянием большевистской идеологии. И так было отнюдь не только на первом этапе ее создания. К началу Великой Отечественной войны Красная Армия действительно представляла собой армию нового типа. Ее бойцы и командиры были выходцами из одного социального слоя, а значит, между ними не было ни классовых, ни кастовых перегородок, они являлись товарищами. Не было также национальных, расовых и религиозных преград, в армии царил дух дружбы народов и интернационализма.

Самой же сильной стороной Красной Армии была высокая сознательность бойцов и командиров. Приведу два небольших примера.

В 1915 г. военное руководство России эвакуировало гарнизон Брестской крепости, опасаясь, что он сдастся без боя и сдаст немцам крепость с огромными запасами. А в июне 1941 г. в этой же крепости красноармейцы пошли в первую контратаку сами, без командиров. Всего за 20 лет новая советская идеология преобразила русского солдата.

И второй пример. В ходе операции «Багратион» летом 1944 г. на двух участках фронта было обнаружено, что немцы отошли от передовой во вторую траншею. Командиры двух батальонов (на разных участках фронта!) сами подняли свои войска в атаку, не дожидаясь приказа. Еще два года назад был необходим приказ «Ни шагу назад!», теперь же самосознание армии поднялось до уровня «Бей врага, где видишь!».

Убежден, что всё это произошло благодаря огромной идеологической работе в армии, благодаря тому, что русский солдат всем сердцем принял коммунистическую идею. Красноармейцы знали, что они защищают и ради чего идут в бой, поэтому и были одержаны те победы, которые сделали Красную Армию «непобедимой и легендарной».

«Армия — вне политики!»

Что же происходит с идеологией нашей армии сейчас? Еще в самом начале перестройки появился лозунг «Армия — вне политики!», смысл которого — не позволить военному человеку думать самому, сделать его послушным исполнителем воли любой власти. А вскоре от лозунга «Армия — вне политики!» перешли к категорическому требованию полной деполитизации армии.

За прошедшие после распада СССР годы наша армия (впрочем, как и наша страна) так и не получила официальной идеологии. В результате в центральном военно-теоретическом органе Министерства обороны можно прочесть следующий пассаж: *«армия обеспечивает стабильность общества своим участием в политической борьбе, отсутствием партийных симпатий и антипатий, невозможностью использования ее в политических целях...».*

Но как же так? Если в силе остается основной тезис Клаузевица, что война есть продолжение политики иными средствами, то и армия не может быть вне политики!

Как можно тогда рассуждать о неполитичности и требовать деполитизации одного из важнейших орудий политики?

Армия есть продукт и порождение политики государства. Без внятных и четких политических установок и следующих за ними решений армия просто не может быть создана.

Государство использует армию как инструмент реализации своих политических целей и задач. Благие это цели или нет, зависит от политики, которую ведет государство.

По отношению к политике армия выступает и как объект (на нее воздействуют те или иные политические силы — общество, партии, оппозиция, негосударственные организации, иностранные структуры), и как субъект — в мировой истории много раз бывало, когда армия поворачивала ход развития страны, исходя из собственного представления о благе.

Таким образом, политическая сущность армии есть данность, и ее невозможно отменить. Поставить армию вне политики можно только на словах. А когда наступает время действовать, армия должна иметь внятную и разделяемую всем народом политическую идеологию.

Если в дни мира еще можно играть в игры идеологической бессубъектности армии, заменяя ее неким невнятным «патриотизмом», то в близости наступающей войны дефицит политической осмысленности в рядах армии грозит катастрофой.

При такой безыдейности есть реальный риск того, что довольно скоро мы ни 23 февраля, ни 9 мая уже праздновать не сможем.

Юрий Бардахчиев

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Во время Второй мировой войны Туркул уже откровенно принял сторону нацистов

Второе пришествие «исшедших» — 3

Завершая тему генерала-власовца А. Туркула, чье имя недавно появилось на памятнике в Новороссийске, рассмотрим подробнее его сотрудничество с врагами России — в том числе с фашистами.

Характерно, что еще во время Гражданской войны в России вопрос об оккупации его страны немцами и Антантой ничуть не смущал белого «патриота» Туркула. Если генерал А. Деникин сильно сомневался в этичности расчистки белыми пути для немецких оккупантов, то у Туркула сомнений не было: немцы-де «отдали русским добровольцам воинскую честь», заявлял он. И вопрос о том, что немцы сделали это, очевидным образом стремясь расчленив Россию и поживиться ее территорией, Туркула ничуть не смущал.

Оказавшись в эмиграции в Болгарии, осенью 1923 года Туркул по главе отряда русских эмигрантов помогает профашистскому правительству А. Цанкова подавить коммунистическое восстание.

В 1931 году Туркул переезжает в Париж, где пишет свои воспоминания «Дроздовцы в огне». В журнальном варианте во Франции эти воспоминания начинают публиковаться в памятный 1933 год прихода Гитлера к власти. При этом некоторые элементы расовой теории нацистов, как уже упоминалось, очевидным образом присутствуют в данном опусе Туркула. Например: «Мы, белогвардейцы, были последними представителями российской нации, взявшимися за винтовку ради чести и свободы России, молодым русским отбором, вышедшим из войны и революции... В Белой армии были настоящие люди, настоящие души»;

«Большевики как ползли тогда, так ползут и теперь — на черни, на бессмысленной громаде двуногих. А мы, белые, против человеческой икры, против ползущего безличного Числа всегда представляли живую человеческую грудь, живое вдохновение, отдельные человеческие личности»;

«У красных — Число там серое, валом валящее Всех Давишь, у нас — отдельные люди, отдельные смельчаки. Число никогда не было за нас. За нас всегда было качество, единицы, личности, отдельные герои».

То есть Туркул весьма характерным образом делит людей на чернь, «человеческую икру», «число» — и на благородное меньшинство, «личностей», «героев». Так же делил людей на «высших избранных» и «массу недюдей» все современные ему фашисты.

В Париже Туркул принимает участие в деятельности эмигрантского «Русского общенационального союза» (РОВС), требуя активизации его работы против СССР.

Наконец, не добившись от РОВС достаточной, по его мнению, степени этой активизации, в 1936 году Туркул создает собственную организацию — «Русский национальный союз участников войны» (РНСУВ). Своей главной задачей РНСУВ называл «политическую подготовку к деятельности в России». И с того же 1936 года Туркул переходит к практическим шагам по подготовке этой деятельности — начинает активное сотрудничество с немецкими и японскими спецслужбами в деле отбора, тренировки и переброски в Россию русских добровольцев из числа эмигрантов для «борьбы с большевизмом и советской властью».

К концу 30-х годов деятельность РНСУВ расширяется, ее отдели существуют уже во Франции, Бельгии, Чехословакии, Югославии, Греции, Албании, Аргентине и Уругвае.

В 1937 году Туркул выступает на собрании РНСУВ с характерной программной речью: «Мировые события приближаются. Во всех странах идет соединение сил: одних — во имя утверждения и расцвета Нации, других, — не органических, а революционных — во имя утверждения марксистской доктрины и коммунистического террора «интернационала». Столкновение этих двух сил неизбежно. Русский народ, поработанный коммунистической властью «интернационала», неминуемо будет вовлечен в это столкновение, но не во имя России, а во имя спасения советской власти и поработки ею других народов. Что же делать нам, Русским Воинам, в эти грозные часы?.. Мы, русские солдаты, против советской власти». Таким образом, приближение столкновения идей «расцвета Нации» (то есть нацизма) и коммунизма Туркул осознавал вполне четко. И — вполне сознательно вставал на сторону первых.

Во время Второй мировой войны Туркул уже откровенно принял сторону нацистов.

Сперва он завербовался сотрудником подразделения германского Абвера — «Абверштелле» (органа разведки и контрразведки Вермахта), ведшего разведывательную деятельность против СССР и находившегося под личным контролем шефа СС Генриха Гиммлера.

А к 1944 году, то есть к моменту, когда уже даже для самого наивного русского эмигранта стало очевидно, что нацисты пришли в Россию не «освободить», а истреблять ее народы, Туркул заинтересовывается движением генерала-коллаборациониста А. Власова...

14 ноября 1944 года в Праге официально провозглашается программа власовского антибольшевистского центра «Комитета освобождения народов России» (КОНР) — программа, подготовленная с личного одобрения Гиммлера.

В «Пражском Манифесте» (Прага была выбрана Власовым как «древнеславянский» город) заявлялось о необходимости «освобождения народов России от большевизма», продолжения дела Февральской революции 1917 года, «освободившей»-де в свое время русских (добавим, что, с точки зрения немцев, «освобождение» в феврале России от империи было явным благом), и провозглашения «почетного мира» с Германией Адольфа Гитлера.

Туркул вступает во власовские Вооруженные силы «Комитета освобождения народов России» (ВС КОНР) и начинает формирование в рамках этой армии Отдельного корпуса в австрийском Зальцбурге. В корпус привлекались дроздовцы, члены РНСУВ и другие «белые». В итоге во включивший в себя пять тысяч человек Отдельный корпус Туркула входили: отдельный полк полковника Кржижановского, полк СС (!) «Варяг» таупштурмфюрера СС (!) М. А. Семенова и отдельный казачий полк генерал-майора ВС КОНР С. К. Бородин. Предателей, желавших на исходе 1944 года послужить немцам, оказалось не так уж много, поэтому в марте 1945 года Туркул был вынужден создать вместо корпуса бригаду.

При вступлении армии США в Зальцбург Туркул распустил свою бригаду. Он был поначалу задержан американцами, но вскоре отпущен.

В 1950 году в Мюнхене Туркул становится одним из создателей «Комитета объединенных власовцев» (КОВ). Он координирует подрывную работу этого комитета против советской власти (явно, как и в случае других эмигрантских организаций, осуществляющуюся не без поддержки ЦРУ и европейских спецслужб). До самой своей смерти Туркул возглавляет в «Комитете объединенных власовцев» «Военное управление Российского Освободительного Движения».

С конца 1952 года Туркул издает также власовский журнал «Доброволец», являющийся органом связи кадров РОА. Именно Туркул держит связь с власовскими кадрами, разбросанными по всему миру.

Вот характерное публичное заявление Туркула тех лет, сделанное им на встрече власовцев 5 ноября 1950 года в Мюнхене и опубликованное в первом номере за тот же год эмигрантской газеты «Воля народа»: «Но особенно проявились антибольшевистские настроения народов России во время последней войны... Большой русский патриот, человек необычайной силы воли, обладавший, как никто, качествами вождя, генерал Андрей Андреевич Власов приступил тогда со своими подвижниками к организации Российского Освободительного Движения, Русской Освободительной Армии — РОА. Политической платформой Российского Освободительного Движения стал Манифест Комитета Освобождения Народов России (КОНР)... Мы твердо знаем, что дело, начатое ген. Власовым, дело священной борьбы за освобождение народов России от коммунистического ига, не погубило... Перед лицом грядущих грозных событий мы, власовцы, должны кричать свои ряды... С чувством глубокой скорби, но и национальной гордости прошу почтить молитвенным вставанием священную для всех россиян-антибольшевиков память наших вождей — генералов Алексева, Корнилова, адмирала Колчака, генералов Деникина, Каледина, Юденича, Миллера, Дроздовского, Маркова, Кутепова, Каптеля, Власова, Краснова, Трухина и Малышкина, всех воинов Белого и Власовского движений...». Напомним, что Ф. Трухин и В. Малышкин являлись ближайшими сподвижниками Власова в деле служения немцам, а генерал П. Краснов, возглавив пошедших в услужение Гитлеру казаков, в 1943 году получил от немцев пост начальника «Главного управления казачьих войск Имперского Министерства Восточных оккупированных территорий Германии».

Закончился путь Туркула в 1957 году в Мюнхене. Один из его соратников А. П. Гордеев-Архипов опубликовал в нью-йоркском эмигрантском издании «Русская жизнь» следующий некролог: «Белый генерал-власовец». И, зная покойного, я уверен, что этот эпитет был бы для него так же дорогим и близким... И, склоняя голову перед его светлой памятью, я, бывший белый офицер (марковец) и бывший власовец (ком. 2-го полка 1-й див. РОА), я думаю, что выражу общее мнение власовцев, если скажу, что жертвенное служение власовскому делу генерала Туркула должно нам послужить примером в дальнейшей нашей деятельности». Таким образом, прослужившего всю жизнь фашистской идее Туркула закономерно и почтили после его смерти как власовца.

Памятник «Исход», установленный сегодня в Новороссийске, преступным образом увековечивает имя идейного фашиста, участвовавшего в Великой Отечественной войне на стороне нацистов. Понимают ли чиновники из администрации города-героя Новороссийска, что увековечивание памяти и восхваление пособников нацистов есть смертельно опасная игра с историей — игра, пагубные последствия которой сегодня уже отчетливо видны на Украине?

Станислав Филимонов, Павел Головинский



СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Рукотворно создается социально неблагополучный слой населения, который вряд ли будет спокойно созерцать свое неблагополучие

Искоренение высшего образования

В начале января 2015 года премьер-министр Дмитрий Медведев утвердил концепцию федеральной целевой программы (ФЦП) развития образования на 2016–2020 годы.

В одном из разделов этого документа предлагается следующее решение по улучшению высшего образования в России: «Предполагается скорректировать типологию и структуру вузовской сети в целом с оптимизацией количества филиалов вузов в сторону их сокращения (сокращение филиалов до 80 процентов). Будет сокращено общее число вузов (до 40 процентов) при условии увеличения численности студентов, получающих качественное высшее образование с использованием современного лабораторного оборудования в федеральных и национальных исследовательских университетах».

В предыдущей программе развития образования, на 2011–2015 годы, та же мысль о сокращении была сформулирована несколько иначе, но столь же безжалостно к образовательным учреждениям: «Предполагается скорректировать типологию и структуру вузовской сети в целом с оптимизацией количества филиалов вузов в сторону их сокращения — до нескольких десятков вузовских филиалов в год. Возможно также сокращение общего числа вузов при условии увеличения численности студентов, получающих качественное высшее образование с использованием современного лабораторного оборудования, в федеральных и национальных исследовательских университетах».

А еще раньше, в 2008 году, на совещании по развитию сети научно-образовательных центров в России, состоялся интересный диалог между Дмитрием Медведевым, который тогда был президентом России, и Андреем Фурсенко, находившимся в то время на должности министра образования и науки РФ:

А. Фурсенко: Я повторю свою оценку. Сейчас у нас в России порядка тысячи вузов. Я считаю, что где-то порядка 150 способны, при определенных условиях, быть конкурентоспособными.

Д. Медведев: Так это меньше чем 20 процентов.

А. Фурсенко: 15–20 процентов, я назвал, но в них больше студентов, чем в других, может быть, а в целом...

Д. Медведев: Сколько нам нужно университетов, на Ваш взгляд, в масштабах страны, численности населения?

А. Фурсенко: Я думаю, что если говорить об университетах, то опять же моя оценка, что это где-то до 50.

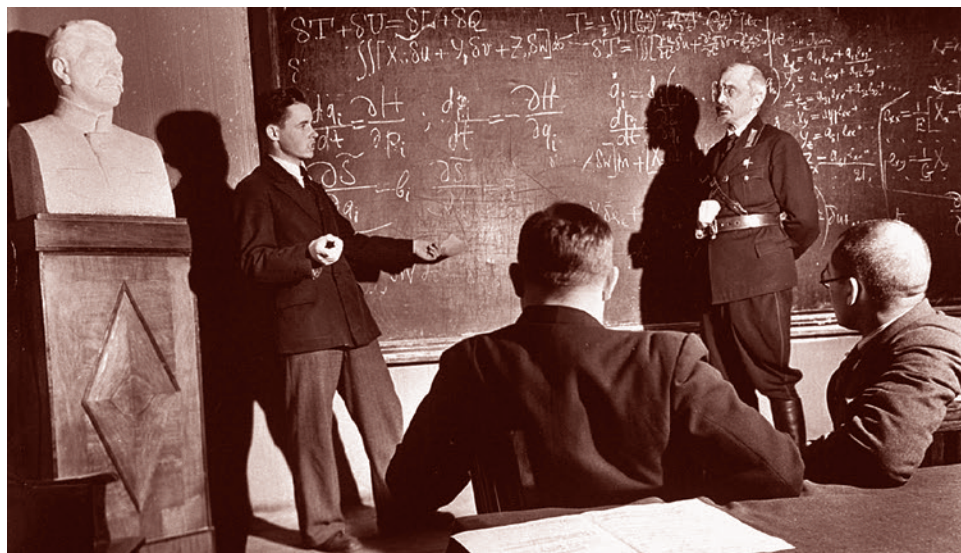
Д. Медведев: А высших учебных заведений?

А. Фурсенко: 150–200 максимум.

И вот из концепции в концепцию коучет стремление урезать количество вузов и университетов. И стремление это принимает всё более жесткие формы. Если в концепции 2011–2015 годов были достаточно размытые формулировки, то в новой концепции всё предельно жестко — сокращение до 80 процентов филиалов и до 40 процентов вузов. Маховик войны с вузами набирает обороты.

Как же обосновывается стремление к такому сокращению?

Прежде всего, авторы концепции развития образования апеллируют к демографической обстановке в стране. В одном из разделов говорится о том, что демографическая ситуация является серьезным фактором, который влияет на развитие российского образования. Там же констатируется, что в последнее время повышается



Защита дипломной работы в МГУ, 1941 г. (Маргарет Берк-Уайт, Журнал LIFE)

рождаемость, что в будущем увеличит число потенциальных абитуриентов.

Параллельно с этими утверждениями фиксируется, что количество учителей и преподавателей вузов продолжает снижаться. Что сохраняется большой процент учителей и преподавателей пенсионного возраста. И что, наконец, только 40 процентов выпускников педагогических вузов после выпуска идут работать в школы.

После констатации всех этих фактов авторы документа делают вполне логичный вывод: «Высшая школа и система общего образования в таких условиях не смогут в полной мере противостоять последствиям сложившейся демографической ситуации, а в перспективе будут не готовы к ее позитивным изменениям, связанным с резким ростом численности выпускников образовательных организаций общего образования с учетом реальных потребностей».

Если поставлен правильный диагноз, если дан правильный прогноз, то необходимо делать правильные выводы и предлагать решение. Но вместо этого предлагается то, что мы читали выше.

В первую очередь, отметим, что апелляция к демографическим всплескам выглядит весьма странно по нескольким причинам.

Одна из них заключается в том, что создание и расформирование вузов дело не простое и не быстрое. Коллектив вуза, его программа, традиции складываются годами и десятилетиями. А при расформировании вузов возникает социальная проблема высвободившихся преподавателей, которых надо либо обеспечивать работой в других отраслях, либо оставлять безработными, что, как понимает любой здравомыслящий человек, может привести к серьезным социальным последствиям.

Поэтому гоняться за демографическими всплесками и спадами нужно с очень большой осторожностью.

Но даже если представить, что за демографией гоняться нужно, то авторы концепции сами пишут: «Одновременно устойчивый характер в последние годы приобретают тенденции повышения рождаемости и увеличения численности детей дошкольного и младшего школьного возраста и повышения потребности различных групп населения в качественных и доступных образовательных услугах на уровне дошкольного и начального общего образования».

Значит, через 10–12 лет эти дети станут потенциальными абитуриентами. И что, для них будут заново вузы открывать? Сейчас, стало быть, их будут под корень вырезать, а потом создавать заново? И где же придется искать для них преподавательский состав в достаточном количестве?

Где его искать, если авторы концепции сами же констатируют, что сохраняется большой процент учителей и преподавателей пенсионного возраста? Через какое-то небольшое время они уйдут на пенсию, а новых преподавателей подготовлено не будет — вузы будут уничтожены под корень.

Но демографическое положение — не единственный аргумент.

Рассмотрим следующий аргумент авторов концепции в пользу сокращения вузов. По словам сторонников сокращения, относительное количество студентов в процентах к численности населения значительно превышает общемировые показатели.

Сторонники сокращения опять ссылаются на «как у них». Очень часто под этим «как у них» скрывается тотальное уничтожение образования. «Как у них» ЕГЭ, «как у них» Болонская система и так далее.

Но если посмотреть на статистику, то окажется, что Россия отнюдь не первая по этому показателю. США нас значительно опережают, некоторые европейские страны находятся выше нас, а некоторые близки по этому показателю к России. То есть утверждение о том, что Россия выбивается из общемировой тенденции, есть не что иное, как обман, прикрытое войны с вузами и образованием.

И еще немного об этом показателе. Давайте разберемся, насколько он важен, и что он показывает. Процент студентов в общем числе населения показывает, сколько процентов специалистов с высшим образованием будет в стране через небольшой промежуток времени. Для понимающих эту банальную вещь очевидно, что сравнивать с другими странами данный показатель просто некорректно. Это значение очень сильно зависит от того, в каком состоянии находится экономика, промышленность, наука в том или ином государстве.

Если страна высокоразвита, ей требуется большое количество высококлассных специалистов — показатель будет на одном уровне.

Если страна развивается и осваивает всё большие и большие научные и технические просторы — потребность в специалистах, скажем образно, «выше среднего». И, следовательно, этот показатель будет выше, чем в предыдущем случае.

Если страна деградирует и живет на «старых» кадрах, не восполняя их, то и показатель этот будет стремиться вниз.

Так куда зовут страну сторонники снижения этого показателя? И что они делают с образованием в стране? Ответ очевиден — они ведут войну с образованием.

Еще один аргумент сторонников сокращения вузов — снижение уровня преподавания в вузах. В какой-то мере аргумент

выглядит логичным. Но это лишь на первый взгляд. Для повышения уровня преподавания и контроля за этим уровнем существуют соответствующие контролирующие и аттестующие органы и курсы повышения квалификации преподавателей путем резкого сокращения учебных учреждений равноценно тому, чтобы проблему нехватки крови в организме решать отсечением частей тела — мол, меньше организм, меньше надо крови. А что с этим организмом потом станет, как он будет функционировать — это уже не заботит тех, кто предлагает такое решение.

И где сторонники повышения уровня преподавания путем сокращения вузов собираются брать квалифицированные кадры в будущем? Ведь сокращаться будут и педагогические вузы среди прочих. Это же замкнутый круг. Меньше вузов — меньше педагогов. Меньше квалифицированных педагогов — нужно снова сокращать число вузов. И так до полного истребления высшего образования. Россию ввергают в состояние, из которого выкарабкаться будет уже невозможно.

А теперь отложим в сторону аргументы, связанные непосредственно с образованием, и посмотрим на эту тему с социальной точки зрения.

Сокращение вузов значительно снизит уровень квалификации представленных на рынке труда специалистов. И социальные последствия не заставят себя ждать. Будет нарастать социальное расслоение. Будут формироваться в огромном количестве те, кого эксперты называют «аутсайдерями», — люди, которые вынуждены работать лишь на обеспечение своих первичных потребностей.

Серьезные социальные последствия таких сокращений возникнут в первую очередь в регионах России — большинство сокращаемых вузов находится именно в регионах, а возможность поехать учиться в другие города есть далеко не у всех.

Необходимо обратить внимание, как ловко — в две руки — ведется борьба с образованием в стране. Одним из аргументов введения ЕГЭ, который убивает школьное образование, был аргумент о том, что он позволяет поступать абитуриентам из регионов в серьезные вузы, так как им не нужно ехать для сдачи экзаменов в другие города. Теперь же сдавай — не сдавай ЕГЭ, но ехать придется уже не в соседний крупный город, а значительно дальше. А такую роскошь позволить себе могут совсем не многие.

Аналогично — в две руки — происходит параллельное сокращение профессиональных училищ и сокращение списка рабочих профессий и специальностей, о чем я писал в предыдущих статьях рубрики «Война с образованием». Таким образом, людей лишают возможности не только получить высшее образование, но и, не попав в вуз, получить хотя бы среднее специальное образование. То есть рукотворно создается социально неблагополучный слой населения, который вряд ли будет спокойно созерцать свое неблагополучие.

Любому здравомыслящему человеку понятно, что если образование — это социальный лифт, позволяющий менять социальный статус человека, то всяческое ограничение возможностей получения образования есть не что иное, как формирование социального ада, расслоение социальной среды, которое (это самое расслоение) чревато социальным взрывом. Взрывом, который погребет под собой страну.

Павел Расинский

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

В июне 2014 года один из лидеров «Исламского государства» Абу Тураб аль-Мудагасси заявил на своей странице в твиттере о намерении исламистов... разрушить Каабу

Аравийская зима

Долгое время рубрика «Мироустроительная война» была посвящена событиям в тех странах Ближнего Востока и Африки, где мироустроительные процессы давно уже приняли открытую форму переворотов и жестоких военных конфликтов. К числу таких стран не относится Саудовская Аравия. Однако именно события, происходящие сейчас вокруг этой страны, могут кардинально изменить ход всего ближневосточного мироустроительного процесса.

А потому пришло время внимательно взглянуть на то, какой подошла Саудовская Аравия к окончанию зимы 2015 года. Начнем это рассмотрение, отступив на несколько месяцев назад.

16 октября 2014 года в Саудовской Аравии к высшей мере наказания был приговорен шиитский проповедник Нимра аль-Нимра, арестованный еще в июле 2012 года по обвинению в подстрекательстве к массовым беспорядкам.

Необходимо подчеркнуть, что Нимра аль-Нимра — это знаковая фигура саудовских шиитов, один из наиболее радикально настроенных шиитских духовных лидеров в Саудовской Аравии. Арест шиитского шейха в 2012 году сопровождался внутривосточным обострением. В момент ареста двое помощников аль-Нимры были убиты, а сам шейх ранен.

Данное событие вызвало тогда в Саудовской Аравии бурные протесты шиитского населения. А ведь это население проживает именно на востоке страны, где расположены районы с наиболее значительными нефтяными запасами.

После ареста шейха тогда, в 2012 году, ходили слухи, что он подвергается пыткам. Это повлекло за собой мощную волну шиитских протестов не только в исламском мире, но и на Западе (например, в Канаде, где проживает значительная часть саудовской шиитской оппозиции). Протестующие требовали освобождения шейха. Однако их требования не только так и не были выполнены, но теперь Эр-Рияд очевидным образом бросил вызов всему шиитскому миру, приговорив почитаемого духовного авторитета саудовских шиитов к высшей мере наказания.

Шейх аль-Нимра, получивший духовное образование в иранском Куме, последовательно отказывался примкнуть к существующим шиитским партиям и объединениям. В Саудовской Аравии он вошел в немногочисленную группу «непримиримых», категорически отрицающих любые «заигрывания» с властями. Крайне жесткое отношение к этому шиитскому духовному авторитету, очевидно, определила еще и его убежденность в праве саудовской шиитской общины в случае необходимости обратиться за внешней помощью. При этом понятно, что под внешней помощью подразумевается помощь со стороны Ирана, которая неизбежно повлекла бы за собой крупнейшую региональную войну.

И наконец, свою роль не могло не сыграть масштабное заявление непримиримого шейха, сделанное во время шиитских беспорядков в Саудовской Аравии еще в 2009 году: «Наше достоинство дороже, чем единство этой земли».

Такое заявление — заявка на разделение Саудовской Аравии. То есть на такие политические обрушения, которые повлекли бы за собой передел всего исламского мира. А он неизбежен в случае, если не сумеет сохраниться государство, являющееся хранителем общеисламской святыни — Каабы.



Нимра аль-Нимра

Затем в 2011–2012 гг., в период «арабской весны» на Ближнем Востоке, когда «майданными протестами» оказался затронут шиитский сосед Саудовской Аравии Бахрейн, шейх произнес новые, не менее выразительные, слова. Тогда саудовские войска откровенно сыграли ключевую роль в подавлении и разгоне бахрейнского шиитского майдана. И, заметим, никому на Западе не пришло в голову назвать Эр-Рияд агрессором.

Так вот, в январе 2012 года, шейх Нимра аль-Нимра, выступая на антиправительственной демонстрации, заявил: «Убийство протестующих против режима в Бахрейне приведет к падению этого режима, если династия Аль-Сауд будет продолжать кровопролитие, то она будет свергнута».

Причина особого отношения шиитского богослова к Бахрейну также хорошо известна: среди его центральных политических идей — присоединение к Бахрейну саудовской Восточной провинции, населенной шиитами. И превращение Бахрейна в государство шиитов.

Все эти конфликтные завязки получили свое развитие в октябре 2014 года, когда шейх был, наконец, приговорен.

Это событие, в свою очередь, вызвало острую реакцию и породило новые высказывания в шиитском мире. В ответ на приговор (сообщений о приведении его в исполнение пока что не имеется) иранский влиятельный духовный авторитет Аллама Али Курани заявил, что данное судебное решение является политическим суицидом для властей Саудовского Королевства. Он выразил убеждение в том, что в течение десяти лет ваххабизм как религиозное течение будет уничтожен. Говоря о приговоре шиитскому шейху, иранский духовный авторитет отметил, что «данный образ мыслей в ближайшее время приведет к гибели этого течения» (то есть ваххабизма).

Помимо этого, прозвучало высказывание одного из великих иранских аятолл, Макарема Ширази, сделанное им во время лекции в Большой Мечети Кума: «Саудовская Аравия должна принять к сведению, что если приведет в исполнение смертный приговор, то вызовет гнев и ярость шиитов и свободолюбивых суннитов и дорого за это заплатит».

Сейчас можно сказать, что, почти вне зависимости от дальнейшей судьбы самого приговоренного шиитского богослова, произнесенные им слова уже состоялись как политические заявления. Они неизбежно будут жить своей жизнью и иметь своих последователей. Это, без сомнения,

хорошо понимают власти Саудовской Аравии. И допускают, что за «арабской весной» вполне может наступить «аравийская зима». Тем более, что мысль о Саудовской Аравии как о несправедном государстве посещает отнюдь не только представителей наиболее радикальной части шиитского мира.

Оказывается, на Ближнем Востоке есть сообщество, которое разделяет негативный взгляд на саудовское государство и позволяет себе по отношению к Эр-Рияду столь категоричные высказывания, каких не допускал еще никто. И это... «Исламское государство», действующее в Ираке и Сирии.

Саудовскую Аравию принято считать одной из сил, причастных к созданию «Исламского государства Ирака и Леванта». Что следует подразумевать, говоря о такой причастности? Как минимум то, что Саудовская Аравия оказывала, например, важную финансовую и кадровую помощь в формировании и обучении сирийской оппозиции за пределами Сирии. А именно эта оппозиция, превратившись в международную, существенно усилила кадровый состав «Исламского государства» (ИГ).

Указанный пример является частью следующей масштабной картины: не одно десятилетие Саудовская Аравия покровительствовала суннитскому международному моджахедскому движению в различных регионах исламского мира. А весь ход развития этого движения привел к тому, что сегодняшнее ядро моджахедизма является собой ультра-халифатистское «Исламское государство», отрицающее всё прежнее устройство Ближнего Востока целиком. А значит, и Саудовское государство как его религиозно-политический центр. Спрашивается, как должен отнестись Эр-Рияд к такому сокрушительному результату своей сорокалетней политики пестования моджахедизма?

Надо сказать, что корректировка саудовской политики относительно процессов в Сирии происходила с начала 2014 года. До этого Саудовская Аравия активно финансировала вооруженную оппозицию Асаду (в том числе будущее ИГ) и поощряла отправку в Сирию боевиков (в том числе и собственных граждан). Но как только группировка ИГ стала противником оппозиционной «Свободной сирийской армии», отношение к ней саудовцев кардинально изменилось.

В марте 2014 года Саудовская Аравия включила ИГ в список «террористических организаций». И — закономерным образом получила скорый ответ от «Исламского государства». В июне 2014 года один

из лидеров «Исламского государства» Абу Тураб аль-Мудагасси заявил на своей странице в твиттере о намерении исламистов... разрушить Каабу (!). Конкретно аль-Мудагасси написал следующее: «Люди посещают Мекку не для того, чтобы молиться. Они занимаются идолопоклонничеством в Мекке. Клянусь Аллахом, если мы достигнем Саудовской Аравии, разрушим Каабу».

Помимо такого — более чем оскорбительного и угрожающего для святыни Мекки и Медины — выпада, появились исходящие из турецкой прессы сведения о том, что ИГ планирует захватить город Арар в Саудовской Аравии и оттуда начать дальнейшие военные действия на территории страны. После этого не удивительна предельно жесткая реакция саудовских пограничников на попытку группы боевиков ИГ 5 января 2015 года напасть на погранпост и пересечь саудовскую границу.

Где произошла атака? Возле города Арар недалеко от иракской границы. То есть там, где и было обещано. Именно после этого саудовские власти и пришли к выводу о необходимости строительства стены на саудовско-иракской границе длиной в 900 км. Но помогут ли стены при таких обстоятельствах?

Кроме того, всё вышеописанное происходит в контексте произошедшей в конце января сего года кончины 90-летнего саудовского короля Абдуллаха ибн Абдул-Азиза Аль Сауда и перехода монаршего престола к наследнику — Салману ибн Абдул-Азизу Аль Сауду.

Однако основным, совершенно неслыханным, контекстом этих событий является, конечно, прозвучавшая летом 2014 года угроза святыне всего мусульманского мира. Эта угроза привносит в религиозно-политические катаклизмы ближневосточного мироустроительного процесса отчетливое эсхатологическое звучание. То есть вынуждает весь мусульманский мир задуматься о признаках конца времен.

Мусульманские электронные СМИ всё чаще вспоминают следующее высказывание Пророка Мухаммада, со ссылкой на свидетельство сподвижника Пророка Абу Хурейру: «Святость Каабы нарушат только сами ее почитатели. Когда же это произойдет, то арабов постигнет ужасная гибель. Затем придут эфиопы и разрушат Каабу до основания, после чего она никогда уже не будет отстроена заново. Им же достанется ее сокровища».

Среди хадисов, преданий о высказываниях Пророка, можно увидеть слова: «Передают со слов «Ибн Аббаса, да будет доволен Аллах ими обоими, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:

«Я будто (воочию вижу) его — черного (человека) с широко расставленными ногами, который выламывает (из Каабы) камень за камнем».

Подобные строки священных текстов столетиями определяют предельно серьезное отношение мусульман к любой попытке разыграть их святыню, как карту в политической игре.

Очевидно, что для каждого мусульманина за вышеописанной коллизией стоит не просто угроза трагического геополитического передела региона, а эсхатологический вопрос о судьбах исламской цивилизации. И именно этот вопрос, по-видимому, начнет всё более определять поведение сил, задействованных в ближневосточном мироустроительном конфликте.

Мария Подкопаева

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Политические силы на Западе, которые поддерживают действия киевской хунты, одновременно разворачивают кампанию политической дестабилизации в России

Весеннее обострение политического процесса в России

С января 2015 года вооруженные силы киевской хунты непрерывно наращивают военную активность на территории Донецкой и Луганской народных республик. Очевидно, что эта активность носит характер широкомасштабных карательных операций против мирного населения Донбасса и не имеет ничего общего со словами П. Порошенко о «желании политического решения конфликта». И на это уже всё чаще обращают внимание зарубежные политики и эксперты.

В этой ситуации значительная часть западной элиты по-прежнему пытается использовать украинский кризис для дестабилизации политической обстановки в России. И одним из путей достижения этой цели является развитие диалога с российской либеральной оппозицией, в том числе в рамках различных международных конференций.

15–16 января 2015 года МИД Литвы организовал в Тракае и Вильнюсе два крупных мероприятия («Снежная встреча» и «Вильнюсский форум интеллектуалов») с участием европейских и американских политиков, экспертов, представителей Евросоюза и НАТО. На эти встречи, посвященные «взаимоотношениям России и Запада и помощи Украине», была приглашена российская делегация внесистемных либеральных оппозиционеров. Среди членов делегации — лидеры партии РПР-ПАРНАС Б. Немцов и М. Касьянов, публицист А. Пионтковский, правозащитник Л. Пономарев, журналисты А. Венедиктов и Е. Киселев.

В качестве почетного гостя и докладчика эти мероприятия посетил экс-олигарх и нынешний политэмигрант М. Ходорковский, заявивший о необходимости поиска «более эффективных, более избирательных, рассчитанных на длительное применение мер воздействия» на Россию. Среди этих мер были названы адресные санкции, направленные против российской власти, а также необходимость выстраивания диалога с «проевропейски настроенной частью российского общества».

Заметим, что согласно заявлениям самих участников встреч, одна из тем кулуарных бесед звучала таким образом: «Как быстро в России могут произойти какие-то изменения, которые не могут произойти без участия граждан самой России... Все подвижки возможны только изнутри страны».

Можно с большой долей вероятности утверждать, что эти «беседы» в Литве являлись частью подготовки к первой в этом году крупной протестной акции внесистемных либералов в России.

27 января сразу три лидера «белоленточников» (Б. Немцов, М. Касьянов и А. Навальный) на своих интернет ресурсах заявили об организации в Москве многотысячного шествия в первый день весны. Тексты их «обращения к массам» сразу же стали тиражировать либеральные сайты, в том числе «Эхо Москвы».

Из обращения Б. Немцова следовало, что «РПР-ПАРНАС, Партия Прогресса, Партия 5 декабря и «Солидарность» совместно с организациями и активистами гражданского общества инициаторами Антикризисного марша «Весна» 1 марта... Если в подготовке к Маршу примут участие 10 тысяч человек, мы выведем на улицу как минимум 100–150 тысяч...».

Среди требований лидеров внесистемной либеральной оппозиции (объединившихся осенью 2014 года в альянс «За европейский выбор» России и тогда же поддержанных М. Ходорковским) можно выделить следующие: «Безусловный допуск оппозиционных партий и кандидатов к участию в выборах, <...> немедленное прекращение войны и любых агрессивных действий в отношении Украины, <...> децентрализация власти в стране, сокращение раздутых военно-полицейских расходов <...> в два раза и направление освобожденных средств на развитие человеческого капитала — финансирование здравоохранения и образования».

Отметим неожиданный пафос «заботы о народном благе» со стороны наших либеральных оппозиционеров, часть которых принимала самое активное участие в проведении разрушительных для нашей страны «экономических реформ» 1990-х годов. И напомним, что жертвой этих реформ (в различных отраслях экономики, науке, образовании, медицине и т.д.) стали, в первую очередь, именно те граждане России, которых сейчас наши «либералы» в очередной раз пытаются подтолкнуть к разрушению нашего государства.

Именно для этого ими планируются массовые протесты, рассчитанные на организацию Майдана в Москве и других крупных городах России.

Именно для обеспечения массовости «Антикризисного марша» организаторами выбраны не только антивоенные лозунги (не получающие поддержки у большинства населения России), но и экономические требования — с очевидным расчетом на их актуальность в связи с нынешним ростом цен, намечающимися закрытиями предприятий и сокращениями рабочих мест.

Так, Навальный даже не скрывает своего подхода к выбору тем для организации крупной протестной акции: «Я считаю, что на Антикризисный марш мы должны выйти с четкими и простыми требованиями, разделяемыми не просто оппозиционными организациями, а большинством граждан. Это и есть основа для позитивной повестки, вокруг которой мы все можем объединиться... Когда мы готовили текст с требованиями, за основу было взято специальное большое социологическое исследование ФБК, в котором мы вычленили именно те темы, за которые граждане готовы выходить на улицы».

Лидеры белоленточников заявили о готовности организовать 1 марта протестные марши и в других городах России. И предложили российской власти вернуться к тому формату диалога, который навязывали еще во время своих зимних протестов три года назад.

В своем обращении М. Касьянов адресует именно к этому: «В 2015 году власть должна вернуться к той модели взаимодействия с оппозицией, которую мы уже практически апробировали в январе–феврале 2012 года после наших декабрьских 100-тысячных митингов на Болотной и Сахарова, — рабочая группа с участием президента по разработке плана первоочередной политической реформы, в основном направленной на изменение законодательства о выборах <...> В декабре 2016-го будет избрана Дума, которая не будет подконтрольна

Путину <...> Путин и его окружение смогут уйти спокойно и конституционно...».

И здесь Касьянов делает одно очень важное добавление, говорящее о том, что оппозиционные либералы (подчеркнем, не пользующиеся электоральной поддержкой у российского населения) рассчитывают на приход к власти в основном за счет массовых протестных акций, организации своего Майдана в России: «...Само по себе ничего произойти не может. Граждане должны потребовать <...> смену власти и формирование нового политического курса <...> Власть должна попасть под давление граждан страны...».

Об этом же говорит и Навальный в своем блоге: «...Не осталась других форматов взаимодействия между властью и обществом, кроме массовых манифестаций...».

Обращает на себя внимание тот факт, что 1 февраля 2015 года на съезде Партии Прогресса Навальный заявил своим соратникам, что «уже сейчас должна идти работа по подготовке кандидатов на случай объявления выборов раньше срока».

То есть, белоленточники готовятся к неконституционному, «майданному» сценарию развития событий и всячески пытаются подогреть интерес к своей акции.

Уже 2 февраля в московскую мэрию пришло некое «уведомительное письмо» о предстоящем 1 марта антикризисном марше «Весна». Само письмо, не являющееся официальной заявкой (подающей обычно за 15 дней до мероприятия), скорее всего, имело целью обозначить среди организаторов акции М. Ходорковского (одного из подписантов письма), с помощью которого белоленточники надеются нарастить свой «протестный актив».

Так, 3 февраля Навальный в интервью РБК прямо обозначил заинтересованность в возможностях общественной организации М. Ходорковского «Открытая Россия» для обеспечения протестных акций в регионах. Отметим, что еще с середины 2000-х годов у фонда «Открытая Россия» сохранились свои региональные представители, которые готовы проводить (и уже проводят) агитационную работу среди местного населения.

Подчеркнем также, что Ходорковский уже не раз высказывался о своей поддержке Навального. К примеру, 3 февраля в телефонном интервью Русской службе «Голос Америки» экс-глава ЮКОСа заявил: «В среднесрочной перспективе мы, несомненно, являемся союзниками с А. Навальным и с теми нашими согражданами, которые выступают в его поддержку <...> Потому, что наша позиция сходится в главных на этот промежуток времени вопросах <...> Нам необходимы честные выборы <...> Путин должен, наконец, завершить, желательно демократическим путем, свое многолетнее правление <...> А всё остальное мы будем уже обсуждать после...».

Примечательно, что буквально на следующий день в газете The New York Times вышло интервью Навального, в котором Ходорковский был также назван союзником.

И это не просто обмен любезностями. Речь явно идет о разворачивании очередной информационно-пропагандистской кампании в зарубежных СМИ по обоснованию «необходимости смены власти в России».

Один из самых ярких элементов этой кампании — опубликованная 30 января в американском журнале Newsweek статья профессора политологии университета Ратгерса в Ньюарке Александра Мотыля. Автор материала констатирует необходимость «смены режима в России»: «Режим Путина — деспотичный внутри страны и империалистический за ее пределами. Вся власть сосредоточена в руках российского лидера-диктатора, который постоянно нарушает права человека, <...> подавляет любую оппозицию, <...> систематически занимаясь военными авантюрами <...>».

Единственное эффективное решение проблемы путинского экспансионизма в долгосрочном плане — это смена режима <...> Устранение путинского режима является предпосылкой для создания более свободной и более дружелюбной России <...> Этот режим быстро распадается и легко может рухнуть в предстоящие месяцы или годы. <...> Западные государства способны существенно ограничить ущерб от такой смены режима, активно поддерживая Украину и прочие нерусские государства...».

Нельзя не отметить то обстоятельство, что изначально статья профессора А. Мотыля была размещена в блоге Атлантического совета (Atlantic Council). Данная организация — соавтор недавнего скандального доклада, доказывающего необходимость срочного предоставления Украине американской финансовой помощи на военные нужды.

То есть, мы в очередной раз убеждаемся в том, что те политические силы на Западе, которые поддерживают действия киевской хунты, одновременно разворачивают кампанию политической дестабилизации в России. И потому заявленный на 1 марта марш в Москве, скорее всего, предполагается использовать для обкатки технологий будущих «майданных действий» с участием различных политических сил.

Так 10 февраля о своем желании участвовать в Антикризисном марше заявило Этнополитическое объединение «Русские», выступающее за «создание русского национального государства».

И в этот же день КПРФ, (подчеркнем) не поддерживающая антивоенные лозунги либеральной оппозиции, уведомила мэрию Москвы о намерении провести 1 марта свое шествие за отставку правительства.

Окажутся ли представители КПРФ в рядах белоленточников, как это было во время «снежных митингов» 2011–2012 годов — это отдельный вопрос. Но не вызывает никаких сомнений, что подготовка Антикризисного марша — это один из этапов разворачивания крупной провокации против российской государственности.

Признавая все несовершенства нынешней России, нельзя дать возможность Навальному и Ходорковскому опять разрушить страну. Ибо создать что-то новое и более совершенное нам уже не дадут.

Эдуард Крюков,
Артем Волчинский

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Разговоры о том, что нужно поддерживать патриотическое кино, идут годами, а поддержку получил Звягинцев...

Левиафан

5 февраля 2015 года в российский прокат вышел фильм Андрея Звягинцева «Левиафан». На Западе фильм получил несколько престижных кинонаград. Среди них — приз за лучший иностранный фильм на международном кинофестивале в Мюнхене, приз за лучший фильм на Лондонском кинофестивале, приз за лучший сценарий на Каннском кинофестивале. И вторая по значимости награда американского кино после Оскара — «Золотой глобус» — в номинации «лучший фильм на иностранном языке».

Что могло так понравиться западным кинокритикам?

Действие фильма происходит в наше время в Мурманской области, в маленьком прибрежном городке. Местный мэр через суд выселяет из дома семью: ему срочно нужна земля под строительство храма. Главный герой Николай, владелец дома, вызывает из Москвы на помощь друга, адвоката. Адвокат приезжает с папкой компромата на мэра, констатируя, что компромат в России можно собрать на каждого чиновника. Казалось бы, сейчас начнется война за дом... Но ничего не начинается. Мэр, подбадриваемый местной церковью, действует как пахан. А вот главные герои фильма... Выясняется, что отец семейства Николай смело ведет себя только дома, распуская по пьяни руки с близкими. Жена, изменив ему с другом-адвокатом, то ли кончает жизнь самоубийством, то ли становится жертвой неизвестного преступника, но садится за ее убийство Николай. Герои по ходу действия не меняются, их образы не раскрыты, сюжет надуман, и рождается ощущение, что приз за «лучший сценарий» в Каннах — это что-то вроде издевки.

Почему «Левиафан» получил столько призов? Потому что в нем показано то, что хочет видеть Запад: оскотинившихся и погрязших в коррупции русских.

Название фильма отсылает к имени библейского морского чудовища. Напомню, что после выхода в свет в 1651 году трактата Гоббса «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» это имя ассоциируется и с государством. Для Гоббса государство-Левиафан — это не только «господство разума, мира, безопасности», пришедшее на смену естественному состоянию, когда господствовали страсти, война, страх и бедность. Это еще и человеческое изобретение, способное выйти из-под контроля и стать чудовищем, перед которым человек безвластен. Такое чудовище и показывает Звягинцев.

Пьяный мэр, приехав в дом к Николаю, заявляет: «Власть надо знать в лицо!» А на вопрос, что ему надо, отвечает: «Вот это — все!» (имеется в виду дом). В ответ же на гневную реплику владельца дома раздражается руганью: «Никак вы не хотите по-хорошему, насекомые! Вот поэтому тоните в говне! Козел, б..., у тебя никогда никаких прав не было и не будет!»

Можно ли красноречивей выразить, что думает чиновник о народе? Вряд ли.

А что народ? Народ изрекает «истины» типа «самый опасный зверь — это человек» (еще одна отсылка к Гоббсу), «где власть — там сила»... И всё это — на фоне



пьянства, разврата и отсутствия в жизни хоть какого-то намека на смысл. Рассказ героя о том, что дом — это память о предках, обесценивается его явным желанием получить за имущество должную плату и страхом его жены оказаться в маленькой квартире в обшарпанном квартале, который с нарочитым вниманием осматривает камера оператора.

Что еще примечательного в фильме?

Выпивающие в разрушенной церкви подростки. Кадр со смачно чавкающими свиньями. И последняя попытка Николая наладить отношения с сыном — фраза между глотками водки: «Сын, давай поговорим». А в ответ: «Да ну тебя, пойду лучше погуляю»... То есть попой пивка с тусующимися в церкви сверстниками. Всё. Полная безнадега. В качестве издевки в конце фильма священник говорит о том, что народу возвращают душу.

Интервью Звягинцева не менее откровенны, чем фильм: «Прогнило всё. Ведь все мы так или иначе сидим на нефтегазовой трубе. И всех нас так или иначе это, видимо, устраивает. Весь бизнес от мала до велика намертво повязан с государством, с чиновничеством. Нет чувства собственного достоинства (не путать с гордыней, гонором, шапкозакидательством — этого у нас в избытке), нет привычки, традиции быть независимым собственником — таким, который готов отстаивать свою независимость и собственность до последнего. Бывают, конечно, единичные случаи, но, как правило, государство безжалостно давит человека: один в поле не воин».

В то время как защитники режиссера призывают не судить по одной истории обо всей стране и подчеркивают, что такая же ситуация могла сложиться в любом государстве, Звягинцев прямо говорит, что снял фильм именно про Россию. Что именно русские лишены чувства собственного достоинства, что у них нет «традиции быть независимым собственником». Что государство безжалостно давит человека.

На возражение, что далеко не все чувствуют это давление, тоже есть ответ. Режиссер настаивает, что «большинство людей живет словно в радужном забвении... Впрочем, это одна из отличительных черт так называемого русского характера:

«Моя хата с краю...» Так было и в советское время, так и сейчас происходит».

Итак, получается, что большинство закрывает глаза на беззакония. На какие же, например? Звягинцев говорит, что сценарист фильма Олег Негин «черпал информацию, что называется, из первых рук. Он дружит с Ольгой Романовой, основателем сообщества «Русь сидящая», и ее мужем Алексеем Козловым, который сам прошел весь этот ад — обвинение, тюрьма, суд, зона... Знаете, по сравнению с тем, какое беззаконие творится на этой ниве, история нашего Николая — капля в море... Таких примеров множество. И не только в нашей нынешней жизни. Возьмите Шаламова, да всю советскую историю, ГУЛАГ — невозможно же это пропустить и не прочесть».

Ольга Романова — один из организаторов митингов на Болотной площади. Режиссер фактически обвиняет русских в том, что они не поддержали «болотные» протесты, не начали русский майдан, оказались не готовы бороться за свои права и предпочли жить в «радужном забвении» или сдались, как Николай...

Сторонники Болотной и смены власти сочли, что «Левиафан» точно отражает гнилую российскую реальность. «Так обижаются только на правду», — прокомментировал Шендерович негативные отзывы о фильме.

«Консерваторы» сошлись на том, что фильм — поделка для Запада.

Аналогично его расценили и некоторые западные СМИ. Британская Evening Standard отметила: «...нам вбивают в голову мысль о неизбежности коррупции и религиозного лицемерия в России... И отказалась принять предложение к танцу и осудить «режим Путина».

International Business Times удивилась, как фильм, резко критикующий российскую коррупцию, смог получить государственное финансирование. И это действительно не праздный вопрос. Разговоры о том, что нужно поддерживать патриотическое кино, идут годами, а поддержку получил Звягинцев, отвечающий на вопрос о своем отношении к патриотизму следующим образом: «Как-то я прочел у Льва Толстого кое-что на эту тему. Он считает, что патриотизм есть рабство.

Чувство неестественное, вредное и даже безнравственное. С тех пор как прочел это, про патриотизм думаю только сквозь эту призму и ничего с этим поделывать не могу. Толстой — это же наш духовный учитель, путеводитель».

Это не первая ссылка на мнение Толстого о патриотизме. Год назад эту же цитату приводила «Новая газета». Звягинцев не объясняет, что для него патриотизм и как он понимает Толстого. Сейчас патриотизм, как правило, означает любовь к родине. Для Толстого же патриотизм — это способ возвеличивания своей страны за счет умаления других. Он выступал против политики европейских правительств, использовавших патриотизм для роста милитаристских настроений.

Как восприняли «Левиафана» в глубинке те, о ком якобы фильм и был снят? Татьяна Трубилина, мэр поселения, в котором шли съемки фильма, сказала: «Впечатлений особых нет, мы здесь все алкаши, живущие в собственной помойке. С эстетической точки зрения я против показа, я вообще не знаю, кому этот фильм стоит смотреть». Главное тут: «впечатлений особых нет». Это даже важнее, чем ирония насчет алкашей. Конъюнктура не трогает душу. Но «Лента.ру» считает, что «Левиафан» вообще снят не для быдла: «Платон Каратаев, читающий «Войну и мир», — такой же грустный анекдот, как жители поселка Териберки, смотрящие в сельсовет «Левиафан» (телеканал «Дождь»), друг народа, привез им ленту до официальной премьеры). Не для них снято и написано».

Так для кого же снято? Много говорится о Макаревиче, поддержавшем Киев. А вот поддержка хунты значительной частью нашего кинематографического сообщества — замалчивается. Между тем, она была выражена очень ясно. 5 марта 2014 года украинские кинематографисты обратились к своим российским коллегам со следующим письмом: «В Украине в последние годы установился режим, фигуранты которого занимались главным образом разворовыванием национальных богатств, разрушением судебной системы, самой морали, игнорированием прав личности. Кончилось восстанием народа... Киевский Майдан, ставший символом перемен, собрал под свои знамена людей разных национальностей и верований. Их объединяет вера в прогресс страны, в ценности демократии, высокой культуры».

8 марта российские кинематографисты написали ответ: «Вы справедливо говорите о... народном восстании против позорного режима Януковича. Мы, как и вы, категорически против лжи в освещении судьбоносных для Украины событий и тем более против российской военной интервенции в Украину... отвечаем лаконично и недвусмысленно: не сомневайтесь в нас. Мы на стороне правды и мы с вами!» Письмо подписали Андрей Звягинцев, Алексей Герман-младший, Эльдар Рязанов, Александр Сокуров и многие другие. И оно не только об Украине. Оно также о том, что «российский Левиафан» должен быть уничтожен.

Рыжова Мария

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 09 июля 2012 года

Учредитель: Кургина С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургина), Садовая-Кудринская д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургина
Адрес редакции: Садовая-Кудринская д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОР» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 513
№ 115 (115) от 18.02.2015
Время подписания в печать: по графику — 10:00, фактическое — 10:00
Тираж 8 000
Цена свободная