

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

21 января 2015 г.

№ 111

2 ИХ ПОСЛЕДНИЙ БОЙ

8 НАШ ПУТЬ

Доклад на зимней сессии
Школы высших смыслов
Александровское,
январь 2015 года

Часть I. Выбор пути

стр. 8

Часть II. Путь и цели

стр. 9

Часть III. О вехах
на пройденном пути

стр. 12

Часть IV. Школа
высших смыслов как
стратегический ориентир

стр. 15

Не понарошку



о долге, призванности, служении, миссии, подвиге, подлинности...

Для меня и Игоря, и оба Евгения всегда будут сидеть в лекционном зале и слушать лекции. И я не хочу оскорблять их тени присутствием других — тех, которые хоть в малой степени капризничают, кривляются, имитируют деятельность, халтурят или просто не выкладываются до конца. Тех, кто скажет, что он «не понарошку», и соврет в этом.

Пусть эти другие хоть на немного отойдут в сторону. Сами отойдут. По-доброму. Мы готовы проявлять по отношению к ним и деликатность, и дружелюбие. Мы благодарны им за драгоценный вклад, который они вносят в общее дело. Мы понимаем, что им по тем или иным причинам пока что это «не понарошку» не по плечу. Но пусть они всего лишь признают это. И не оскорбляют своей несерьезностью тени погибших.

Потому что, дорогие наши сторонники и сочувствующие, война стремительно приближается к городам и весям России. Она напоминает огромную и ужасно медленно наползающую на жителей острова волну гигантского цунами. Жители знают, что им негде спастись. Они ложатся спать, встают и видят, что волна чуть-чуть приблизилась и стала еще чуть-чуть более мощной. Немного порассуждав, что она, возможно, рассосется сама собой, а также послушав мудрые речи о том, что вот-вот прилетят спасатели, жители начинают заниматься обычными делами, а перед закатом солнца выглядывают в окно. Видят, что волна еще немного приблизилась. И ложатся спать.

Цунами — и полусон в ожидании его пришествия...

После августа 1991 года горстка моих соратников решила выстаивать в новой реальности, ускоренно учиться новым профессиям, переводить себя в новый мобилизационный режим, отбивать атаки ненавидящей нас власти и криминала. Приняв такое решение, мы стали действовать. Но это действие поначалу было неполноценным, потому что над нами довлело ощущение кошмарного сна наяву с надвигающимся цунами. Оно надвигается, как во сне... Ты движешься, как во сне... И понимаешь, что горстка людей ничего не может поделать с цунами. И потому все ее успехи в деле освоения новых профессий и выстаивания в новых условиях гроша ломаного не стоят. Потому что придет цунами и накроет нас, так героически столь многому научившихся.



На зимнюю сессию Школы высших смыслов приехали, в числе прочих учащихся, и представители отряда «Суть времени», воюющего в Донецке против бандеровской хунты. Сессия открылась показом фильма о том, как воюет отряд. По окончании фильма зал встал. Пятьсот учащихся бесконечно долго аплодировали своим товарищам из отряда.

Когда аплодисменты стихли, я спросил собравшихся: «Понимаете ли вы по-настоящему, каждой клеточкой своего тела, что такое «не понарошку»? Или это для вас — все-таки из разряда вымысла, над которым обливаются слезами, а облившись, награждают аплодисментами? Так ощутите же до конца, что там всё не понарошку. Там не понарошку гибнут, не понарошку уничтожают бронетехнику противника, не понарошку стреляют во врагов, не понарошку мерзнут, лечатся от ран и контузий. Ощутите это немедленно — потом будет поздно. Перейдите на эти рельсы «не понарошку». Иначе вы оскорбите и самих себя, и предков, и тех, кто теперь воюет и погибает теперь».

То, что говорилось тогда, слушал и координатор донецкой «Сути времени» Игорь Юдин, студент Школы высших смыслов и боец отряда «Сути времени» с позывным «Болгарин». Игорь Васильевич Юдин. Он погиб в субботу, 17 января 2015 года, в бою за аэропорт. Ему было 28 лет...

А летом прошлого года, когда в Донецке всё только разгоралось, он был на встрече в Ростове, где я настоятельно спрашивал украинских сутевцев: «Вы хотите сражаться с бандеровцами в Донецке? Да или нет? Только не притворяйтесь, не красуйтесь, война — страшное дело, скажите себе правду. Война — это ведь

не понарошку. На ней калечат и убивают. Я вам не только ничего не навязываю, я в высшей степени вас пойму, если вы проявите сдержанность в вопросе об участии в войне с бандеровцами».

Не понарошку сказали «да» и стали воевать такие, как Игорь.

17 января Игорь-Болгарин погиб в бою за донецкий аэропорт.

А еще погиб Пятница — Евгений Константинович Красношеев, вступивший в «Суть времени» в Санкт-Петербурге и ушедший оттуда воевать в наш отряд.

А еще погиб Белка — Евгений Сергеевич Беляков, житель города Славянска, ставший сутевцем уже в ходе боевых действий.

О тяжелораненых, включая совсем тяжелых, а также о просто раненых и контуженных я говорить не буду. Я только о тех, кого уже с нами нет. И кто задолго до героической смерти сделал решающий шаг и перешел с территории игры на территорию подвига, решив, что всё будет не понарошку.

Еще не зная, что Игорь вскоре покинет нас, я яростно требовал на зимней сессии, чтобы хотя бы все студенты Школы высших смыслов (а лучше бы — и все сутевцы) стали... нет, не воевать в Донбассе, а просто воевать, оказавшись тем самым в одном строю с теми, кто в Донбассе. Потому что и впрямь война именно такова, как это изложено в учебниках Школы высших смыслов. И воюют все — на разных фронтах.

Да вот беда — очень трудно взять и начать воевать, то есть открыть новую страницу жизни, решив, что впрямь всё будет «не понарошку». Намного проще притвориться, что ты воюешь, начать кривляться на военный манер, начать болтать

Окончание — на стр. 2

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Окончание — со стр. 1

Пока реальность является для тебя всего лишь страшным сном наяву, в котором цунами медленно приближается, пока ты не можешь пробудиться от этого сна наяву, всё бессмысленно. И всё «понарошку».

Но потом нам удалось пробудиться. А пробудившиеся люди знают, как преодолевать ощущение собственной индивидуальной малости, на которую напалзают колоссальные массы особой воды небытия. Превосходство в массе может победить только превосходство в плотности — человечество осознало это еще в древнейшие времена. И, именно осознав это, оно стало собой, то бишь человечеством.

Когда люди, собранные в относительно малую группу, каковой по отношению к стране является «Суть времени» и какой тем более были мои соратники по ЭТЦ в 1991 году, осуществляют мистерию осознания, они превращаются из хорошо простроенной группы в группу плотную. А из группы плотной — в группу сверхплотную.

Но это превращение начинается только после пробуждения. А пробуждение требует острого осознания нетерпимости малейшего «понарошку» в новых условиях. Например, в условиях, когда сутевцы уже воюют в Донбассе. Даже сутевцам все эти условия очень трудно примерить на себя по принципу «не понарошку». А большинству граждан России — тем более. Они-то уж точно на себя это не примерят, если им не помогут сутевцы. Но пусть сутевцы сначала помогут самим себе. И тогда, возможно, возникнет искомая плотность и сверхплотность. А внутри этой сверхплотности — опять же, возможно — возникнет энергия, излучение которой рассеет цунами. Всё это, конечно же, из сферы возможного.

Но если не возникнет искомого «не понарошку», если, возникнув, оно не пробудит до конца... И если у не пробудившихся до конца не возникнет ни искомой сверхплотности, ни спасительной энергичности, порождаемой этой самой сверхплотностью... Что ж, тогда исчезнут все «возможно», о которых я говорил. И цунами накроет всех с той унижительной неумолимостью, о которой Платонов, описывая человеческое фиаско своего героя, сказал: «*Маевский застрелился в поезде, и отчаяние его было так велико, что он умер раньше своего выстрела*». Тут дело не в том, что Маевский застрелился. Дело в отчаянии, которое овладело им в момент, когда он понял, что не может «не понарошку».

Наши товарищи вели многочасовой бой в окружении, они сражались до конца, несмотря на ранения и гибель товарищей, они выстояли и отбили все атаки противника. Враг не прорвался в Донецк. Они так сражались и победили потому, что поверили всерьез — в войну, в свой долг, в необходимость стоять до конца, в своих товарищей, так же всерьез отбивавших врага на других рубежах.

Они поверили в то, что можно «не понарошку». И потому даже в момент, когда прозвучал их последний выстрел, они жили. И после этого выстрела жили. Тот, кто не смог «не понарошку», всегда паскудно помирает раньше выстрела под названием смерть. А тот, кто может «не понарошку», живет после этого выстрела. Это не патетика, это правда.

Живя «не понарошку», наши товарищи говорили —

До встречи в СССР!

Сергей Кургинян



Евгений Сергеевич Беляков
15.07.1976 — 17.01.2015



Игорь Васильевич Юдин
08.04.1986 — 17.01.2015



Евгений Константинович Красношеин
11.05.1987 — 17.01.2015

Их последний бой

В течение 17 января 2015 года ВСУ пытались прорваться в донецкий аэропорт, удерживаемый силами ополчения.

В середине дня со стороны РЛС был осуществлен танковый прорыв к одной из позиций «Сути времени». На позиции в это время было 9 бойцов. Остальные бойцы отряда «Суть времени» находились на других рубежах.

Ожесточенный бой шел около 10 часов. По объекту, обороняемому «Сутью времени», и его окрестностям велся непрерывный минометный обстрел, не позволявший подойти группе поддержки. Выдвинувшаяся на выручку бронетехника тоже была обстреляна артиллерией противника. Техника противника перемещалась вдоль торца здания и стреляла прямой наводкой.

В ходе боя все бойцы «Сути времени», оборонявшие здание, получили ранения, но продолжали бой. Если бы ребята позволили врагу взять здание или обойти свою позицию, под угрозой захвата или уничтожения оказались бы ключевые пути перемещения, что могло привести к входу карателей в жилые кварталы Донецка.

Когда противник начал окружать объект, командир **Пятница** вышел из здания, по которому велся шквальный огонь, и выпустил из РПГ гранату по танку. При повторной попытке выстрелить по танку **Пятница** сам попал под его огонь. Будучи раненым, он более 5 часов руководил обороной объекта, не позволив превосходящим силам противника занять его. **Пятница** до последнего командовал подразделением, вел бой, при эвакуации цеплялся за проемы и бойцов, запрещая выводить его из боя. Скончался от ран в машине по дороге от обороняемого здания к медицинскому автомобилю.

Белка был на другой позиции, но спустя некоторое время после начала боя он пришел на помощь товарищам, пробрался в обстреливаемое здание и действовал отчаянно храбро. Под огнем выходил из объекта и стрелял из РПГ. Исчерпав все гранатометные выстрелы, **Белка** встал за пулемет. Погиб от попадания снаряда БМП. Умер мгновенно.

Болгарин получил тяжелое ранение, ведя огонь из глубины помещений. Раненый, он более двух часов помогал товарищам, давая целеуказания и координируя наши огневые точки по рации. Скончался на боевом посту.

Члены отряда СВ, прибывшие с других позиций на периметр, вели по противнику беспокоящий огонь, позволяя подготовить эвакуацию раненых, перегруппировать силы. Под артиллерийским и стрелковым огнем работали из РПГ по бронетехнике, корректировали огонь АГС по живой силе, добрались до здания для помощи в эвакуации раненых и убитых.

Боевые товарищи отмечают ювелирную работу расчета АГС под командованием **Контрабаса**, выстрелы которого заставили БМП врага занять невыгодные позиции и расходовать свой боекомплект фактически впустую. Живая же сила понесла существенные потери от огня АГС, что вынудило противника отказаться от фактически начинавшегося штурма здания.

В ходе боя ответным огнем отряда «Суть времени» было выведено из строя (повреждено или уничтожено) 5 танков и 4 БМП противника. Еще один БМП — трофейный — будет теперь на вооружении отряда.

Поскольку все бойцы «Востока» находились в это время на своих позициях и не могли их покинуть, формирование деблокирующего отряда заняло много времени. Деблокирующий отряд был собран из бойцов разных подразделений, также деблокирующей группе были приданы танки. На них и легковых автомобилях была осуществлена эвакуация раненых.

Деблокирующая группа под прикрытием бронетехники и артиллерии приняла позицию отряда СВ — здание, которое пытался захватить противник. После чего отряд СВ, эвакуировав убитых и раненых, забрав боевое знамя, боекомплект, оптику и вооружение, снялся с данной позиции и распределился на оставшихся.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

США обеспокоены ростом стратегических возможностей РФ

ВАШИНГТОН, 15 января — РИА Новости

Выступая в Атлантическом совете в Вашингтоне, глава Стратегического командования ВС США адмирал Сесил Хейни заявил, что США обеспокоены ростом стратегических возможностей РФ. «Россия на протяжении более чем 10 лет провела инвестиции в модернизацию стратегических ядерных сил», — заявил адмирал. Также США беспокоит, что растет потенциал российских космических сил и сил кибербезопасности. «Лидеры России открыто заявляют, что вооруженные силы имеют возможности борьбы со спутниками, и проводят исследования по борьбе со спутниками», — отметил Хейни.

...

У России действительно возросли возможности в области стратегических вооружений. Так, вскоре должен состояться контрольный пуск ракеты РС-26, получившей в СМИ прозвище «убийцы ПРО» за способность пробивать любую противоракетную оборону. Эта новейшая ракета должна будет с 2016 года дополнить группировку стоящих на вооружении РВСН твердотопливных ракет «Тополь-М» и «Ярс».

Что же касается противоспутниковой борьбы, то у российских ВС существует несколько способов уничтожения вражеских спутников, и в случае необходимости будет выбран тот, который гарантированно решит эту задачу. Опыт создания такого оружия был еще у СССР, в свое время воплотившего в жизнь программу ИС (истребитель спутников). В принципе, работы по противоспутниковому оружию являются ключевыми, поскольку вся высокотехнологичная американская система ведения войны построена именно на использовании спутников. Достаточно уничтожить спутники, как все американские войска окажутся слепы, глухи и немые.

Россия усилит военные группировки в Крыму, Калининграде и Арктике

МОСКВА, 13 января — Телеканал «Звезда»

В конце декабря в России была принята новая редакция военной доктрины. Ее основные положения остались прежними, но были дополнены рядом пунктов, в частности, об обеспечении интересов России в Арктике.

Начальник Генштаба Валерий Герасимов в своем интервью конкретизировал, что в 2015 году усилия Минобороны России будут сосредоточены на группировках в Крыму, Калининградской области и в Арктике. «В 2015 году основные усилия Минобороны будут сосредоточены на повышении боевых возможностей Вооруженных сил, наращивании боевого состава в соответствии с планами военного строительства. Особое внимание будет уделяться группировкам в Крыму, Калининградской области и Арктике», — сказал Герасимов.

...

Именно эти три направления являются наиболее опасными как с точки зрения ракетного нападения, так и в случае наземного вторжения войск противника. Кроме того, стоит отметить,

что войска и военная техника, сосредоточенные в трех названных регионах, позволяют России контролировать приграничные морские пространства на западе, юге и севере страны.

Амбициозные планы оборонки

МОСКВА, 13 января — журнал «Эксперт»

Замминистра обороны РФ Юрий Борисов озвучил планы по наращиванию закупок вооружений в 2015 году. Он заявил, что российская оборонная промышленность набрала хорошие темпы роста благодаря финансовым вливаниям со стороны государства. Так что повышенный объем гособоронзаказа на текущий год отнюдь не пугает предприятия ОПК, как, впрочем, и западные санкции.

При этом Ю. Борисов уточнил, что «объем государственного оборонного заказа (ГОЗ) на 2015 год выше ГОЗ 2014 года примерно на 20%».

...

Министерство обороны убеждено, что наш ОПК справится с заданиями на 2015 год, так же, как справился с заданием ушедшего года. Однако ряд экспертов утверждает, что в связи с санкциями, падением цен на нефть и обесцениванием рубля может потребоваться сокращение дотаций в военную отрасль в пользу трат на инфраструктуру, образование и социальные выплаты. В частности, такого мнения придерживается небезызвестный Алексей Кудрин, бывший министр финансов. Его поддерживает и нынешний министр финансов Антон Силуанов.

Однако в нынешней геополитической ситуации уменьшение расходов на оборонку крайне маловероятно — это означало бы отступление России от ее независимого курса и символизировало бы слабость российской власти. Кроме того, финансовые вливания в ОПК — наиболее высокотехнологичную и конкурентоспособную отрасль российской промышленности — за счет кооперации фактически насыщают средствами всю экономику.

Новый автомобиль для ВДВ РФ позволит использовать оружие на новых физических принципах

МОСКВА, 5 января — ТАСС

В 2014 году завершились государственные испытания новой боевой машины десанта БМД-4М и бронетранспортера «Ракушка». В целом они подтвердили требуемые параметры, заявил командующий Воздушно-десантными войсками генерал-полковник Владимир Шаманов.

Кроме того, он отметил, что в ВДВ России планируют создать принципиально новый десантируемый автомобиль модульного типа, который позволит использовать вооружение, основанное на новых физических принципах.

...

После загадочного высказывания Шаманова многие сейчас рассуждают, что за оружие может быть помещено на десантируемый боевой автомобиль ВДВ. Среди предположений и лазерное

оружие, и волновое, и радиочастотное ускорительное (пучковое), и инфразвуковое. Говорят также о рельсотроне (электромагнитной пушке) и о компактной плазменной пушке. При этом почти во всех названных областях у России есть научные заделы, а что-то уже имеет и практическое воплощение. Так что поживем — увидим...

Но самым загадочным в этом сюжете являются не отдельные, пусть и замечательные, образцы вооружений для ВДВ, а то особое внимание, которое на протяжении ряда лет государство оказывает развитию десантных войск. Отсюда и беспрецедентный масштаб насыщения ВДВ новой техникой. На наш взгляд, это может свидетельствовать не много ни мало о смене до сих пор существовавшей стратегии ВС РФ, а именно о переходе от сугубо оборонительной стратегии к мгновенной оперативной защите национальных интересов в любой точке мира силами ВДВ. Для чего и создавались в свое время эти войска.

Россия планирует возобновить разработку лазерного оружия, начатого СССР

МОСКВА, 12 января — ИА REGNUM

Правительство РФ приняло решение возобновить разработку ускоренного проточного лазера на углекислоте, который способен поразить ракетную и летательную технику.

Разработкой таких лазеров Советский Союз активно занимался в 70-х годах прошлого века. Вопрос о возвращении к разработке лазерного оружия встал в 2009 году. Причиной послужило наращивание Америкой своей системы ПВО на территории Восточной Европы.

...

Масштабные работы по лазерной тематике велись в СССР с 70-х годов прошлого века. Так, в ходе эксперимента первый боевой советский лазер «Терра-3» в режиме минимальной мощности пустил «солнечный зайчик» по пролетающему американскому шаттлу «Челленджер». В результате на космическом корабле отключилась связь, возникли сбои в работе аппаратуры, ухудшилось состояние здоровья астронавтов. Затем были испытания автономной лазерной пушки, установленной на морском корабле. И наконец — в космосе, куда отправился боевой лазер «Скиф». После распада СССР, как это ни удивительно, работы по этому направлению не прекращались. И вот сегодня наследник «Скифа» наземный боевой лазер 1ЛК222, как утверждает, практически готов.

Между тем, американская лазерная программа, несмотря на все заверения военных, признана их же экспертами бесперспективной, а затем было прекращено и ее финансирование. Впрочем, Пентагон, несмотря на неудачу, не останавливает работы по этой тематике, так что мы вскоре станем свидетелями «лазерной» гонки.



БМД-4М(внизу) и Бронетранспортер «Ракушка» (сверху) Фото: wikipedia.org



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Чиновники на марше в Париже 11 января 2015 г. Фото: Reuters

Шарли

Париж, 8 января — РБК

Утром 7 января двое неизвестных в камуфляже с автоматическим оружием ворвались в редакцию французского сатирического издания Charlie Hebdo, где открыли стрельбу по журналистам. В результате погибли 12 человек.

Поздним вечером в среду французская газета Le Point со ссылкой на источники в правоохранительных органах сообщила, что устроившими стрельбу в офисе Charlie Hebdo были два брата: 34-летний Саид и 32-летний Шериф Куаши. Предполагается, что братья этим летом вернулись во Францию из Сирии, где участвовали в боевых действиях против сил Башара Асада.

Попасть внутрь редакции Charlie Hebdo, преступникам была вынуждена помочь сотрудница издания. Le Monde со ссылкой на другую французскую газету — L'Humanite — называет ее Коко. Она работает в Charlie Hebdo художницей.

«Я отправилась за дочерью в детский сад. Перед входом в офис оказались двое вооруженных людей в камуфляже. Они хотели войти внутрь и стали нам угрожать. И я ввела код», — сказала Коко. Среди погибших в результате стрельбы оказались ведущие карикатуристы издания. Помимо Жоржа Волинского и Жана Кабю жертвами террористов стали главный редактор Charlie Hebdo Стефан Шарбонье и Бернар Верлак. Почти сразу же был убит и полицейский Франк Бринсоларо, который должен был охранять Шарбонье.

Раньше, чем это событие обросло комментариями, на него откликнулся российский оппозиционер М. Ходорковский, который совсем недавно уже прославился сугубо провокационным заявлением о желательности переворота в России. 7 января, то есть прямо в день теракта, Ходорковский в своем Twitter призвал СМИ публиковать карикатуры на пророка Мухаммеда.

«Если журналисты — достойное сообщество, завтра не должно быть издания без карикатуры на пророка», — Ходорковский Михаил (@tich261213) 7 января 2015.

Публикация карикатур Charlie Hebdo в российских СМИ поставила бы вопрос об их экстремизме. И, кроме того, явилась бы откровенным вызовом российской мусульманской общине,

фактически инспирируя ее радикализацию. После появления карикатур в РФ российские мусульмане встали бы перед необходимостью протеста. И еще неизвестно, насколько возможным было бы удержание этого протеста в мирном русле.

ПАРИЖ, 11 января — «Взгляд»

В Париже в воскресенье проходит молчаливый марш мира против террористической угрозы. В нем принимают участие более миллиона человек, среди которых около 50 высокопоставленных чиновников. В столицу Франции прибыли главы государств и правительств Италии, Испании, Германии, Великобритании, Украины, России, Израиля, Турции и других стран. На марш вышли канцлер Германии Ангела Меркель, премьер Великобритании Дэвид Кэмерон, премьер Испании Мариано Рахой, премьер Израиля Биньямин Нетаньяху, глава МИД РФ Сергей Лавров, глава

Палестинской национальной администрации Махмуд Аббас, премьер-министр Турции Ахмет Давутоглу, президент Украины Петр Порошенко, председатель Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер, глава дипломатии ЕС Федерика Могерини, председатель Европарламента Мартин Шульц и другие. Все они приняли приглашение президента Франции Франсуа Олланда, который также участвует в марше мира.

Особый интерес представляет присутствие на марше Петра Порошенко. Сам этот факт не может не ставить вопрос возможности экспорта майдана в Европу.

МОСКВА, 12 января — РИА Новости

Американские СМИ и пользователи социальных сетей подвергли Обаму критике за решение не ехать на марш единства в Париже.

«Решение президента Обамы не посетить вчерашний марш единства в Париже <...>, на котором присутствовали 40 мировых лидеров, включая таких антиподов, как израильский премьер-министр Биньямин Нетаньяху и лидер Палестины Махмуд Аббас, может быть зафиксировано как его самый неприятный и крайне пагубный просчет с точки зрения связей с общественностью на сегодняшний день», — пишет Forbes.

Издание Politico посчитало, что решение Барака Обамы «вызывает недоумение». С точки зрения издания ничто не мешало американскому президенту по крайней мере присутствовать на аналогичном Вашингтонском марше. Ни Обама, ни вице-президент США Джо Байден, ни кто-то еще из высокопоставленных представителей администрации не посетили ни марш в Париже, ни марш в Вашингтоне, подводит итог Politico.

«Постыдная ситуация для американцев! Президенту Обаме не стоило отворачиваться от Парижа сегодня — более 40 мировых лидеров присутствовали», — написала у себя в Twitter ведущая Fox News Грета Ван Сустерен.

Решение Обамы не ехать на марш во Францию вполне согласуется с представлением о совершенном теракте как об аналоге «башен-близнецов» для Европы. Отдельного внимания заслуживает тут глумливость произошедшего. После того как первый шок от произошедшего прошел, в мировой прессе появились высказывания французских публицистов. Так писатель и философ Жан-Мишель Верноше заявил: «Шарли Эбдо был просто инструментом для разрушения традиционной французской христианской культуры. Расстрел карикатуристов — это необходимый шок, чтобы приготовить Францию к большой войне». Журналист Эммануэль Ратье говорит о Шарли Эбдо: «Мы сами создали это болото, а теперь удивляемся, что сюда налетела куча москитов!»

11 января 2015 г. Париж. Фото: AFP Photo / Kenzo Tribouillard



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ВАШИНГТОН, 12 января — РИА Новости

Белый дом признал в понедельник, что отсутствие на «Республиканском марше» против терроризма в Париже высокопоставленных лиц из США было дипломатическим просчетом.

Пресс-секретарь Белого дома Джош Эрнест признал, что США следовало послать на марш более высокопоставленных представителей. Однако, по словам представителя Белого дома, подготовить визит в столь сжатые сроки было сложно.

Госсекретарь США Джон Керри назвал критику в свой адрес за отсутствие на марше «придиркой». «Я думаю, что это скорее придирка, ведь помощник госсекретаря Виктория Нуланд была там и участвовала в марше, наш посол участвовала, многие люди из посольства участвовали», — сказал Керри.

ГРОЗНЫЙ, 12 января — ТАСС

Глава Чечни Рамзан Кадыров осудил двойные стандарты Запада в борьбе с терроризмом и заявил о недопустимости оскорбления пророка Мухаммеда и чувств правоверных мусульман. «Мы приветствуем единодушное осуждение террора лидерами мировых держав в Париже. Но какой именно терроризм они осудили? Терроризм во всем мире или в отделе взятой Франции?» — написал Кадыров на одной из своих страниц в соцсетях, комментируя воскресные шествия во Франции в память о жертвах терактов в Париже.

«Почему президенты, короли, премьеры ни разу не возглавили марши протеста в связи с гибелью сотен тысяч афганцев, сирийцев, египтян, ливийцев, йеменцев, иракцев? Почему они молчали, когда в Грозном взорвали Дом правительства, когда взорвали трибуны стадиона и погибли всенародно избранный президент Ахмат-Хаджи Кадыров и его соратники, когда захватили школу в Беслане и заложников на Дубровке, когда в декабре захватили Дом печати и школу в Грозном, в результате чего погибли и пострадали более 50 человек?» — отметил Кадыров.

По его мнению, нельзя обезопасить Париж, Лондон, Мадрид и другие столицы, если всем миром не осудит «тех, кто растит и под видом поддержки оппозиций снабжает оружием и деньгами террористов в целом ряде стран».

...

Этими вопросами задаются сегодня многие и в странах Ближнего Востока, и в странах Европы. Ответа на них нет. Как нет и видимых адресатов этих вопросов. И всё же — кто-то ведь организовал миллионное международное шествие в Париже, беспрецедентное по своей представительности...

ПАРИЖ, 12 января — РИА Новости

Более 50 антимусульманских актов произошло во Франции после теракта в редакции сатирического еженедельника Charlie Hebdo, случившегося в прошлую среду, сообщает агентство Франс Пресс со ссылкой на Французский совет мусульманского культа.

Как сообщил глава Наблюдательного комитета Французского совета мусульманского культа Абдалла Зекри, ссылаясь на данные министерства внутренних дел, во Франции зафиксировано 21 нападение — стрельба, метание гранат и 33 случая с угрозами и оскорблениями. При этом Зекри обратил внимание, что в этой статистике не учитывается ситуация в Париже и пожар в мечети в городе Пуатье, случившийся в воскресенье вечером.



11 января 2015 г. Париж. Фото: Olivier Orteltra

МОСКВА, 13 января — INTERFAX.RU

Новый номер французского сатирического журнала Charlie Hebdo выйдет на арабском и турецком языках. Об этом на специальной пресс-конференции заявил главный редактор журнала Жерар Биар, сообщает The Guardian. Номер Charlie Hebdo на арабском языке будет доступен онлайн. Также выйдут цифровые версии этого номера журнала на испанском и английском языках. Charlie Hebdo на турецком языке будет перепечатан в турецкой ежедневной газете Cumhuriyet. В то же время итальянская ежедневная газета Il Fatto Quotidiano предоставит свои полосы для публикации нового номера Charlie Hebdo на итальянском.

Также на пресс-конференции Биар и другие сотрудники журнала подтвердили, что на новой обложке появится карикатура на пророка Мухаммеда. На зеленом фоне будет изображен плачущий пророк, держащий в руках табличку с надписью «Я — Шарли» (Je suis Charlie). В верхней части рисунка написано: «Все прощено» (Tout est pardonné).

А теперь политическая лихорадка начинает распространяться, заражая всё новые общества.

...

ПАРИЖ, 14 января — ТАСС

Продажа свежего номера Charlie Hebdo и активизация подписки на этот журнал позволили изданию получить более 10 млн евро. В эту сумму вошли и перечисления средств со стороны десятков тысяч граждан после теракта, в ходе которого погибла большая часть сотрудников редакции сатирического журнала. Вместо прежнего тиража в 60 тысяч новый номер сначала был отпечатан в количестве 1 млн, затем тираж увеличили до 3 млн, а после он возрос до невероятного для французской прессы показателя в 5 млн экземпляров.

Европа — она разная

МОСКВА, 22 января — ТАСС

«Сербия никогда не введет санкции против России, даже если вступит в Европейский союз», — заявила председатель Народной скупщины республики Сербия Мая Гойкович на встрече с депутатами Госдумы РФ.

БУДАПЕШТ, 24 декабря 2014 г. — РИА Новости

Началась новая эра, когда США стали не только вмешиваться, но и принимать активное участие во внутренней политике стран Центральной Европы, заявил премьер-министр Венгрии Виктор Орбан.

По мнению венгерского премьера, это происходит «из-за конфликта на Украине, а также из-за переговоров между США и ЕС о свободной торговле», передает РИА «Новости».

«Они (США) хотят втянуть нас в конфликт, который окажется плохим для нас. Настроения холодной войны формируются между США и Россией, и мы (Венгрия) не хотим принимать в этом участия», — подчеркнул Орбан.

БЕРЛИН, 27 декабря 2014 г. — Bild

«В НАТО не исключают свержения Владимира Путина с поста президента Российской Федерации. Высокопоставленные эксперты уже проигрывают сценарии эпохи «после Путина». Такую информацию опубликовала 27 декабря немецкая газета Bild.

Согласно сведениям Bild, возможность свержения Путина не исключается и в немецких правительственных кругах. В частности, газета ссылается на мнение, высказанное в интервью внешнеполитическим экспертом фракции ХДС/ХСС в бундестаге Карлом-Георгом Вельманом (Karl-Georg Wellmann), который считает, что экономический и общественный кризис в России представляет все большую опасность для окружения Путина. По прогнозам западных экспертов, уже в 2015 году ВВП России сократится на 4,5 процента, отмечает Bild.

БЕРЛИН, 1 января — ТАСС

Канцлер Германии Ангела Меркель в своем новогоднем обращении подвергла резкой критике роль России в украинском кризисе.

По ее словам, политика Кремля пошатнула «основы мирного существования в Европе». Меркель предупредила, что Европейский союз не потерпит такого поведения.

«Не подлежит сомнению то, что Европа не может согласиться и не согласится с так называемым правом сильного, который презирует международное право. Европа не даст себя расколоть, она будет действовать сплоченно для защиты мирного порядка и своих ценностей», — заявила канцлер Германии.

Дипломатическая война на высшем уровне

ВАШИНГТОН, 13 января — РИА Новости

Госдепартамент США возложил на Россию ответственность за ухудшение обстановки на востоке Украины, передает РИА Новости.

Как заявила официальный представитель американского внешнеполитического ведомства Мари Харф, сегодняшние атаки на аэропорт Донецка и обстрел автобуса в районе Волновахи были осуществлены «сепаратистами, которых поддерживает Россия».

М. Харф потребовала от РФ «выполнять свои обязательства в рамках минских договоренностей».

МОСКВА, 15 января — РИА Новости

Премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон и президент США Барак Обама в совместном открытом письме в издании Times заявили о намерении и далее противостоять политике РФ в отношении Украины, передает РИА Новости.

«Мы продолжим противостоять агрессивным действиям России на Украине», — приводит агентство Блумберг заявление лидеров двух стран. По мнению Кэмерона и Обамы, если они «позволят оставаться безнаказанными таким фундаментальным нарушениям международного права, все пострададут от нестабильности».

...

Они только забыли сообщить читателям Times, что если они НЕ позволят «оставаться безнаказанными таким фундаментальным нарушениям международного права», то речь пойдет уже не о нестабильности, а о большой войне.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Массированные обстрелы и боевые действия в Донбассе

МОСКВА, 13 января — INTERFAX.RU

В ДНР в результате попадания снаряда в автобус в районе Волновахи погибли 10 человек, еще 13 получили ранения, сообщили агентству «Интерфакс» в пресс-службе Донецкой обл администрации. Снаряд попал в автобус возле блокпоста Бугас, что под населенным пунктом Волноваха. В пресс-службе обл администрации сообщили, что снаряд прилетел со стороны Докучаевска. Пострадавшие доставлены в Волновихскую центральную районную больницу. Начальник милиции Донецкой области Вячеслав Аброськин подтвердил информацию о гибели 10 человек в результате артобстрела блокпоста украинских военных.

В пресс-центре украинской военной операции в Донбассе заявили, что удар по блокпосту нанесли вооруженные противники киевских властей, а использовали они системы залпового огня «Град».

По оценкам многих экспертов, автобус был взорван направленным взрывом. Отмечалось, что у ополчения не имелось установок «Град», расположенных на необходимом расстоянии от места трагедии. Однако все эти соображения не возымели никакого результата. В Киеве и за океаном видят лишь то, что хотят видеть. Повторяется история со сбитым малайзийским боингом. А оценки даются до всяких расследований и за их ошибочность никогда ничем не платят.

ВАШИНГТОН, 17 января — РИА Новости

В район донецкого аэропорта, который с пятницы полностью перешел под контроль ополченцев, украинские силовики стягивают новые подразделения. Об этом сообщили в руководстве ДНР. 17 января, во второй половине дня, силовики усилили обстрелы территории аэропорта. Украинская армия использует гаубицы и системы залпового огня «Град», рассказали представители ополчения. Сообщается, что все атаки были отбиты.

Американский экономист и политический обозреватель Пол Крейг Робертс, весьма критично настроенный в отношении действий Вашингтона, заявил в своем блоге, что «возобновление Киевом боевых действий было очевидно», что «страны Запада — враги России и российского правительства».

Как ни странно, в том же русле выступила организация Human Rights Watch.

МОСКВА, 17 января — РИА Новости

Киевским властям следовало бы признавать свои ошибки, если они намерены идти по пути построения правового демократического государства, отмечает исполнительный директор международной правозащитной организации Human Rights Watch (HRW) Кеннет Рот, комментируя выступление премьера Украины Арсения Яценюка в Берлине. В ходе своего визита в Германию, отвечая на вопрос журналиста издания Frankfurter Allgemeine об обстреле украинскими силовиками населенных пунктов в Донбассе кассетными бомбами, а также из установок «Град», украинский



18 января. Киев. Фото Sergei Chuzavkov/AP/SIPA

премьер эмоционально ответил, что «этого нет никаких доказательств! Никаких доказательств». «На самом деле, Human Rights Watch опубликовала множество свидетельств того, что Украина отказывается различать военные цели и гражданские лица, как того требуют законы и обычаи войны», — отмечает Кеннет Рот.

ДОНЕЦК, 17 января — РИА Новости

Минобороны самопровозглашенной Донецкой народной республики заявляет, что украинские силовики при поддержке около 10 танков и нескольких БМП предприняли в субботу попытку прорваться на территорию донецкого аэропорта, но атака была отбита силами ополчения.

«В районе четырех вечера со стороны поселка Опытное около 10 танков, несколько БМП и группа силовиков неудачно пытались прорваться на территорию донецкого аэропорта, находящегося под полным контролем ополчения», — цитирует Донецкое агентство новостей заявление оборонного ведомства республики.

В ведомстве уточнили, что в результате атаки силовики потеряли несколько единиц техники. «Три танка и одна БМП были уничтожены. Остальная техника ВСУ развернулась в обратном направлении и покинула прилегающую с аэропортом территорию», — уточнили в ведомстве.

Ранее советник главы ДНР Валентин Мотузенко заявлял, что силовики сегодня уже предпринимали попытку установить контроль над ранее оставленными позициями в донецком аэропорту, однако их атаки были отбиты ополченцами. В то же время сами силовики заявляли о продолжении боев на территории аэропорта.

Именно в этих ожесточенных боях участвовал и понес потери отряд «Суть времени», оборонявший позиции в аэропорту.

КИЕВ, 18 января — ТАСС

Украинские военные в воскресенье утром получили приказ открывать массированный огонь по позициям ополченцев в зоне силовой операции на юго-востоке страны. Об этом заявил советник президента Украины, помощник министра обороны Юрий Бирюков на своей странице в Facebook.

ДОНЕЦК, 18 января — ТАСС

Украинские силовики в воскресенье утром начали массированные обстрелы Донецка из всех видов вооружений, снаряды долетают до центра города.

КИЕВ, 18 января — РОСБАЛТ

Российские власти хотят, чтобы мир закрыл глаза на украинский конфликт в обмен на борьбу с исламским терроризмом. Об этом в эфире Espresso.TV заявил вице-президент Европарламента Ришард Чарнецкий. «Я думаю, что случилось что-то подобное тому, что было после атаки на Всемирный торговый центр 11 сентября 2001 году в Нью-Йорке, когда Россия всё же нашла общий язык с Вашингтоном и представила концепцию совместной борьбы с исламским терроризмом. Так и сейчас Москва хотела бы разыграть карту терактов в Париже, чтобы, так сказать, купить Западную Европу, — мол, мы вам поможем по борьбе с исламским терроризмом, который вам угрожает ежедневно, а взамен этого вы закроете глаза на то, что происходит в нашей давней сфере влияния, то есть на Украине», — сказал Чарнецкий. «Думаю, что такие торги были интересны Москве, но на подобную сделку с стороны Европарламента и Евросоюза согласия нет», — отметил политик.

Представляется, что, напротив, Киев ищет общий язык с Вашингтоном, подавая свои обстрелы ДНР и ЛНР как аналог западных бомбардировок позиций ИГИЛ в Ираке. Но ведь при этом необходимо указать на акты терроризма и экстремизма — как на необходимый повод для подавления противника. И потому возникают информационные

поводы — сначала удар по малайзийскому «Боингу», который так и не удалось убедительно переложить на ополчение, а теперь гибель пассажиров автобуса в районе Волновахи.

КИЕВ, 18 января — РБК

В Киеве состоялся Марш мира, посвященный памяти погибших под Волновахой пассажиров автобуса, передает телеканал «112 Украина».

Шествие возглавили представители различных конфессий. Марш стартовал в парке им. Тараса Шевченко. Его участники прошли до Майдана Независимости, где в 14:00 мск начался молебен. Его проводит украинский патриарх Филарет. Почтить память жертв терроризма пришли первые лица Украины — президент Петр Порошенко и премьер-министр Арсений Яценюк.

По данным телеканала, на площади собрались около 5 тыс. человек. Многие участники акции держат в руках плакаты с надписью «Я — Волноваха». 18 января марши в память о жертвах терактов проходят и в других городах Украины. В Краматорске на акцию вышли несколько тысяч человек. В Тернополе к шествию присоединились 5 тыс. горожан.

Второй раз после участия П.Порошенко во французском шествии возникает перекличка киевских событий с французской эпопеей вокруг теракта в журнале «Шарли Эбдо». Содержательность тут не важна. Важен только знак — «Я — Волноваха» по аналогии с «Я — Шарли».

Французско-исламский и украинский конфликты начинают подогревать и питать друг друга. И создается эта композиция сознательно.

МОСКВА, 19 января — «Первый канал»

В координационном центре по контролю над прекращением огня, куда входят представители Киева, ДНР, ЛНР, а также России и ОБСЕ, подтвердили сведения о том, что в воскресенье украинские военные нанесли удары по Донецку и Горловке с воздуха. «Если раньше обстрелы Донецка и его пригородов велись с территорий неконтролируемых подразделений национальной гвардии, то сегодня совершенно очевидно, что обстрелы жилых кварталов города Донецка ведутся штатными подразделениями вооруженных сил Украины. Кроме того, впервые после долгого перерыва была применена бомбардировочная авиация», — заявил российский представитель в совместном центре по контролю и координацией прекращения огня полковник Андрей Козлов.

Вид на терминал и летное поле донецкого аэропорта. Примерно 19 января. Фото Free Donbas



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

В прошлом году появлялось достаточно много информации относительно того, что представители русских неонацистских организаций участвовали в бойне на Евромайдане, а затем в карательных операциях киевской хунты в Донбассе. И в дальнейшем полученный «боевой опыт» неонацисты собирались использовать для организации майдана в России. Похоже, что сейчас украинские радикалы собираются принять активное участие в подготовке «штурмовиков» для дестабилизации политической ситуации в нашей стране.

...

Власовцы XXI века. Бойцы Олега Ляшко намерены тренировать «оловянных солдатиков» российской внесистемной оппозиции

МОСКВА, 4 января — «Свободная Пресса»

Под занавес уходящего года в пресс-центре киевского майдана презентовали новый проект — Русскую повстанческую армию (РПА). Заявлено, что уже 9 января набранные в нее добровольцы-россияне начнут военную подготовку перед отправкой на «восточный фронт». Конечной же целью РПА является свержение Путина и установление в России режима, аналогичного нынешнему киевскому.

Во время евромайдана в Киеве было объявлено о создании «Русского легиона». Начал формировать его Роман Стригунков — недавний руководитель Белгородского отделения национал-демократической партии «Новая сила», уже несколько лет тесно связанный с действующей в Харькове Социал-национальной ассамблеей, в конце 2013 года вошедшей в «Правый сектор». Итог также оказался неутешительным... Хотя сколько-нибудь людей в «Русский легион» набрать ему не удалось.

Но РПА — проект более серьезный, продуманный и основательный. Один из участников пресс-конференции 29 декабря Андрей Кузнецов заявил, что «в данный момент Русская повстанческая армия не является самостоятельной боевой единицей и будет частью добровольческого батальона ДУК». Речь о «Добровольческом украинском корпусе», сформированном «Правым сектором».

Еще один из создателей РПА, Виктор Смалий, посетовал на пресс-конференции, что «на сегодняшний день украинские власти не способны» (то есть, не помогают. — авт.) российской оппозиции». Он и его соратники намерены активно работать в этом направлении. «На территории Российской Федерации уже есть действующие центры, которые в ближайшее время получат определенную литературу, чтобы среди студенчества развяснить всю нагубность политики Путина», — пояснил Смалий.

Что это за уже действующие в России «центры», готовые работать среди студентов, сложно понять. Можно предположить, что речь идет о молодежной группе в одной из социальных сетей, создателем и модератором которой является А. Кузнецов, член питерского Национал-демократического альянса, бежавший 16 июня 2014 года в Киев и получивший там политическое убежище.

С другой стороны, еще с начала 2014 года известно о сотрудничестве российской внесистемной оппозиции (прежде всего ориентированных на А. Навального «Партии 5 декабря» и «Партии прогресса») и украинских майдановцев.

А. Кузнецов заявил также: «Наша цель — это подкрепление слов оппозиции силой». По сути, это анонс формирования штурмовых отрядов российской оппозиции. В случае чего участники таковых обещают также приютить в «независимой». «Мы будем всячески способствовать российской интеллигенции проживать в Украине, — заявил Смалий, — при необходимости получению политического убежища и различных преференций, которые могло бы предоставить украинское правительство».

Организаторы РПА — эти борцы за свободу в России, как выясняется, довольно тесно связаны с нынешними киевскими властями.

Еще один участник пресс-конференции 29 декабря, учредитель РПА Богдан Тицкий избирался в Верховную Раду от Радикальной партии Олега Ляшко. Ранее он возглавлял «Черный комитет» — движение, еще в 2009 году, сразу после избрания президентом В. Януковича, ставшее боевым авангардом уличной оппозиции, а в 2013-м влившееся в ряды «Правого сектора».

Что же касается тренировки российских оппозиционеров западными инструкторами, то ведь это уже не первый и не второй случай на постсоветском пространстве и в странах Восточной Европы. В 2012 году это происходило в Эстонии, весной 2014-го — в Польше. В последнем случае группа из восемнадцати активистов российских оппозиционных партий («Яблоко», «РПР-Парнас», «Альянс зеленых», «Партия 5 декабря», «Партия прогресса») прошла в Варшаве обучение навыкам работы в избирательных компаниях. Занятия проходили по 10 часов в день и включали в себя лекции и обсуждения по пропаганде в соцсетях («Как коммуницировать с избирателями онлайн», «Тренды социальных медиа в России и мире»), сбору денег на политические инициативы («Фандрайзинг избирательной кампании») и т.п. Обучали их специалисты из Польши, Украины и Литвы, но в основном — эксперты Международного республиканского института, который возглавляет безымянный Джон Маккейн. Позже проходила информация, что на лекциях обсуждались также действия по делегитимизации присоединения Крыма и поддержке нынешней власти в Киеве.

С какими зарубежными специалистами встречаются и что обсуждают сейчас представители внесистемной либеральной оппозиции, создавшие осенью 2014 года альянс «За европейский выбор России» (поддержанный политэмигрантом М. Ходорковским)?

...

В Литву съезжаются эксперты по России, приедет и Ходорковский

ВИЛЬНЮС, 13 января — ru.delfi.lt

Эксперты в области международной политики безопасности 15–16 января в Тракае и Вильнюсе обсудят последствия российской агрессии для безопасности Европы. МИД Литвы организует традиционную неформальную «Снежную встречу» (Snow Meeting). Основная тема данного мероприятия «Как Западу защитить свое общество и демократические ценности, когда Россия агрессивно перечерчивает карту Европы». На встрече намереваются обсудить, как установить отношения между Западом и Россией, как помочь Украине, Молдове, Грузии и другим странам преодолеть давление со стороны России и добиться евроатлантической интеграции.



«Антимайдан» на Манежной площади 15 января 2015 г. Фото: Глеб Щелкунов / Коммерсантъ

На мероприятие прибудет председатель парламента Швеции Урбан Алин, министры иностранных дел Латвии, Эстонии и Словакии: Эдгар Ринкевич, Кейт Пентус-Розиманнус, Мирослав Лайчак, представители госдепартамента и президентской администрации США, заместитель генсека НАТО, представители стран ЕС и НАТО, эксперты аналитических и исследовательских центров, эксперты по международной политике и политике безопасности. Всего на встречу должны собраться больше 60 известных политиков, служащих и экспертов как из-за рубежа, так и из Литвы.

В то же время МИД Литвы и Центр восточноевропейских исследований уже во второй раз проводит «Вильнюсский форум интеллектуалов». Цель этого форума, который впервые провели в 2014 году — развитие диалога с представителями российского общества. В мероприятии примут участие около 70 человек, в их числе — бывший премьер-министр России Михаил Касьянов, известный российский политик Борис Немцов, академики, ученые Лилия Шевцова, Андрей Пионтковский, Андрей Илларионов, Андрей Зубанов, журналисты и общественные деятели. 16 января впервые состоится совместная дискуссия «Снежной встречи» и «Вильнюсского форума интеллектуалов». Гость мероприятия — Михаил Ходорковский.

Глава МИД Литвы обсудил отношения России и Запада с Касьяновым и Пионтковским

КИЕВ, 15 января — «Новый регион» (nr2.com.ua)

Сегодня глава МИД Литвы Линас Линкявичюс в Вильнюсе встретился с российским политиком, бывшим премьер-министром России Михаилом Касьяновым и российским политологом Андреем Пионтковским. В ходе переговоров велась дискуссия о российской политике и изменившемся положении безопасности в Европе, а также об отношениях России с Западом.

...

Таким образом, зарубежные политики и эксперты активно развивают диалог с российскими внесистемными либералами, готовящими «русский Евромайдан». А украинские радикалы формируют для российской оппозиции «штурмовые отряды». И в этих условиях надвигающейся угрозы государственности России, для противодействия «оранжевому перевороту» часть российского гражданского общества начинает самоорганизовываться.

Политики и общественные деятели России создают движение «Антимайдан»

МОСКВА, 15 декабря — ТАСС

«Политики и общественные деятели России создают движение «Антимайдан», чтобы не допустить в стране «цветных революций», — сообщил член Совета Федерации, первый зампреда Совета Федерации общественной организации «Боевое братство» Дмитрий Саблин.

В инициативную группу движения, помимо Саблина, вошли президент все-российского мотоклуба «Ночные волки» Александр Залдостанов («Хирург»), писатель, один из сопредседателей партии «Великое Отечество» Николай Стариков, участник боевых действий в Афганистане, член Совета ветеранов Афганистана Вячеслав Шабанов, чемпионка мира по боям без правил Юлия Березикова и другие.

«Мы понимаем вызовы современности, которые сейчас происходят. Видим, что происходит на братской Украине. Сейчас наша главная цель — не допустить «майдан» в России. Мы будем собираться везде, где собирается оппозиция», — подчеркнул сенатор Д. Саблин.

Со своей стороны, Н. Стариков добавил, что сегодня участники «Антимайдана» пойдут на Манежную площадь. Там на 15 января сторонники оппозиционера Алексея Навального планировали акцию протеста.

К «Антимайдану» присоединились и казаки. По словам заместителя атамана Центрального казачьего войска Андрея Шустрова, соответствующие воззвание подписали 11 атаманов.

«Мы сегодня выходим на Манежную площадь, вместе со мной выйдут в районе 110 человек... «Антимайдановцы» сегодня выразят свою гражданскую позицию «в противовес тому, что было 30 декабря». 30 декабря был оглашен приговор братьям Алексею и Олегу Навальным, после чего оппозиционеры вышли на не согласованную с властями акцию на Манежную площадь.

В манифесте движения «Антимайдан» говорится: «Мы становимся вместе, чтобы не допустить цветных революций, хаоса и анархии».

А. Залдостанов, в свою очередь, заметил, что сторонники движения будут бороться с идеологическими противниками «вне зависимости от того, будет позволять власть это делать, или нет».

...

То есть, часть российского гражданского общества глубоко впечатлил горький опыт Украины, где законная власть не сумела конституционными способами защитить страну от хаоса и гражданской войны.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Сергей Кургинян

Наш путь

Доклад на зимней сессии Школы высших смыслов
Александровское, январь 2015 года

Учащиеся перед открытием ШВС. Помогают поселенцам в складировании строительных материалов и отходов производства

Часть I. Выбор пути

Очень важно, к какой цели движешься. Но ничуть не менее важно, каким путем ты идешь к этой цели.

Во-первых, потому что выбор неправильного пути лишает тебя возможности дойти до цели. Если ты решил идти к высокой горе, но выбрал путь через глубокое болото, ты в нем утонешь, и всё.

Во-вторых, потому что есть большая разница между жизненным путем и тем путем, по которому ты движешься на машине из точки А в точку Б.

Жизненный путь человека или коллектива единомышленников обладает способностью воздействовать на личность или на коллектив в целом. Тогда как географический путь, по которому вы добираетесь до нужной вам точки, существенного влияния на вас не оказывает. Если это, конечно, не путь Савла, который увидел свет на пути в Дамаск и превратился в Павла. Но тогда путь, по которому Савл шел в Дамаск, был, в каком-то смысле, не географическим, а жизненным. Как и путь Христа на Голгофу.

Наиболее чутко к этому относятся китайцы, которые разработали доктрину Дао. Дао — это и путь, и судьба одновременно. Ты идешь к цели по определенному пути. Но этот путь, образно говоря, как живое

существо. Ты не просто по нему идешь, он с тобой взаимодействует. И, меняя тебя в процессе этого взаимодействия, он сам меняется. Потому что, повторяю, ты и он — это как бы два живых существа. А поскольку ты уникален, а путь не только уникален, потому что он твой, но и насыщен традицией, потому что кто-то шел этим путем до тебя, то путь как бы и сильнее тебя.

Очень условно говоря, это другая личность, которая может тебе помочь и что-то передать. А также что-то получить от тебя. Так вы двое и меняетесь — ты и путь. Или, если определенным путем идет коллектив, то этот коллектив и путь. Осуществляя эти взаимообогащения, вы всё точнее видите цель, к которой идете. Всё оказывается одновременно и устойчивым, и гибким.

Цель сохраняется, обогащаясь.

Путь сохраняется, корректируясь.

Путник — коллективный или нет — тоже обогащается, усложняется, слегка меняется, но остается самим собой, всё больше превращаясь из путника как такового в единство личности (или коллективной личности), пути и цели.

Вне зависимости от того, обсуждаем ли мы свой путь просто как способ достижения цели или как такое преобразующее триединое таинство — цель, путь и я (путник), — необходимость этого обсуждения не вызывает сомнений.

Путь в любом случае надо обсуждать. Тем более его надо обсуждать, если создание Школы высших смыслов, на зимнюю сессию которой мы собрались, определяет наш путь. Причем и как способ достижения цели, и как судьбу. Одно от другого в нашем случае отделить невозможно.

Я абсолютно убежден, что тратить огромные усилия на создание Школы высших смыслов можно, только если она решающим образом воздействует на наш выбор пути. Если она становится решающей частью этого пути.

Вот почему обсуждать наш путь надо именно сейчас и именно в связи со Школой. Обсуждая путь, мы обсуждаем Школу, а обсуждая Школу, мы обсуждаем путь. Потому что и путь как способ достижения цели, и путь как судьба созидаются, а не декларируются.

Мы имеем право обсуждать путь после того, как созданы и проработаны учебники, построена материальная инфраструктура Школы.

Мы имеем право обсуждать путь после того, как за три года достигли многого.

По большому счету, мы получили это право после того, как провели Красный марш 15 марта 2014 года и собрали особые весенние региональные школы и Летнюю школу 2014 года. И после того как своими прямыми действиями в Донецке мы оказали сильнейшее воздействие на все параметры очень мощных процессов, ответили

на информационную войну противника, разгромили противника, издали книгу «Стрелков и другие» и так далее.

Это и есть созидание пути как альтернатива красивому его описанию, не оставляющему следов в реальности.

Коллективная воля, коллективный разум, коллективный труд — вот что созидаёт путь.

Члены нашей организации, приехавшие сюда из Донецка, созидали путь, проходя через испытания, проявляя терпение, стойкость, настойчивость, мужество.

Поселение, которое за короткий срок подготовило инфраструктуру этой школы, провело ряд важных научных исследований, осуществило огромную организационную, информационную и собственно политическую работу, сумело доказать неголословность нашего образа будущего, — тоже строило путь.

Его строили те, кто вел информационную войну в последние шесть месяцев и победил в этой войне.

Его строили те, кто укреплял местные организации, воевал на местах с врагами и побеждал, вызывая яростную злобу врага.

Его строили все, кто выстоял и укрепился в условиях, когда враг был твердо уверен, что мы развалимся, что нам не выстоять.

А значит, этот путь созидали все собравшиеся.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Этот путь привел их на зимнюю школу. И начинать ее надо с обсуждения пути. Потому что мы завоевали это право. Наше обсуждение — не набор красивых речей.

Слова, которые были произнесены раньше, превращены в дела. И те слова, которые будут произнесены здесь, тоже должны быть превращены в дела. Поэтому давайте по-деловому обсудим наш путь, связь нашего пути с нынешней школой и весь комплекс вопросов, неразрывно связанных с этой основной темой большого обсуждения, с которого мы начинаем зимнюю сессию.

С первых же месяцев существования движения «Суть времени» для большинства было понятно, что наш путь сильно отличается от того пути, которым идут разного рода общественно-политические движения. Карьеристов и стандартно мыслящих людей это отпугнуло. И слава богу!

Но, повторяю, только здесь и сейчас я, в силу причин, которые уже перечислил, имею полное право говорить о том, в чем именно состоит наш путь. И в чем его коренное отличие от того пути, которым идут многие другие.

До событий в Донецке наше движение находилось в состоянии, которое можно образно представить как движение в пределах очень большого помещения, некоего огромного политического зала. Находясь в нем, мы сосредотачивались в разных его частях, переходили из одной его части в другую, осуществляли те или иные политические действия: РВС, пикеты, информационная война, борьба против переименования улиц и прочее. В каком-то смысле всё это было испытанием, пройдя которое, мы могли выйти за пределы этого зала. Решающим моментом этого испытания стал Донецк. Пройдя испытание, мы увидели, что в конце зала есть дверь.

Мы подошли к двери. Она оказалась открыта. Вот я ее вижу сейчас.

Мы открыли дверь. И обнаружили, что за огромным залом, в котором мы находились, есть совсем иное пространство. Где стрекочут пулеметы и так далее. Оно и намного больше, и иначе организовано. Мы поняли, что возвращаться в хорошо освещенный нами зал уже бессмысленно. Что, в сущности, мы и по залу-то двигались, чтобы открыть дверь и выйти из него.

Мы вышли из зала в это пространство. Мы понимаем, что такой выход стал возможен только после того, как мы прошли это трехлетнее испытание. Пройдя его и оказавшись в новом пространстве, мы закономерно спрашиваем себя: «Ну, и каков же наш путь?»

В этом длинном докладе я постараюсь ответить на данный наиважнейший вопрос. Понимая, что он не может быть оторван от вопроса о нашей школе и что это обсуждение должно быть подчинено задаче соединения высших смыслов и практики, я постараюсь обсудить общие черты движения, порождающие отличия нашего пути от пути, которым идут другие, — так, чтобы возникли предельно четкие практические ориентиры.

Часть II. Путь и цели

Как бы ни был важен путь, его нельзя обсуждать, не оговорив еще и еще раз, в чем те цели, ради достижения которых мы выбираем путь.

Сейчас, в ситуации очевидного неблагополучия, гораздо большего, нежели то, которое имело место зимой 2011–2012 годов, надо, всмотревшись в прошлое, извлечь из него простой и фундаментальный ответ на вопрос, к какой цели или целям мы двигались и движемся.

Такой ответ должен иметь решающее практическое значение. И его нетрудно дать, если без легкомысленного пренебрежения отнестись к своему прошлому: я имею в виду не прошлое страны, а прошлое нашего движения.



Подъем флага и торжественное открытие Школы высших смыслов

Всегда есть соблазн поверхностного отношения к тому, что уже произошло. Но ведь это соблазн. Если от него отказаться и отнестись к нашему прошлому серьезно и ответственно, то станет ясно, что изначально нами было решено, что (внимание!) **мы будем заниматься одновременно и спасением страны, и приданием стране нового качества.**

Казалось бы, что в этом особенно-го? Но на самом деле в таком сочетании трудносочетаемого есть и парадоксальность, доводящая порой до политического отчаяния, и та неординарность, благодаря которой мы принципиально отличаемся от очень и очень многих. Потому что эти очень и очень многие с помощью незатейливых выкладок обнаруживают, что сочетать эти две цели, которые я только что в очередной раз сформулировал, фактически невозможно. Они быстро обнаруживают также, что не они одни видят такую невозможность, а значит, привлечь сторонников будет очень трудно. И потому они либо встают на путь охранительства, имея тогда своей единственной целью спасение страны, либо встают на путь борьбы за новое счастливое будущее и тогда начинают относиться к спасению страны почти что с иронией. А зачем спасать нечто от обрушения, если только обрушение дает тебе шанс на то, чтобы построить на обломках рухнувшего государства царство твоей мечты?

И дело не в том, построение какого именно царства мечты продекларировано теми или иными борцами за новое счастливое будущее. Дело в том, что, занявшись борьбой за это будущее и отрекомендовав себя обществу в этом качестве, они более или менее явно отказываются от борьбы за то, чтобы нынешнее государство не рухнуло. Пусть, мол, за это борются охранители.

Если кому-то кажется, что я излагаю слишком незатейливую схему, то, поверьте, это не так. И всё политическое своеобразие нашего движения, и все его проблемы в отношениях с обществом порождены тем, что мы ставим перед собой две цели, отчасти противоречащие друг другу. Почему же мы так формулируем свое целеполагание?

Во-первых, потому что существующее государство и существующий общественный строй созданы под невыполнимый проект вхождения суверенной России в мировое, то бишь западное, сообщество. А просто охранять невыполнимое — это всё равно что таскать воду в решете.

Во-вторых, потому что капитализм первоначального накопления, принципы псевдоэволюционизма, им заданные, и многое другое порождают гниение. Просто спасать гниющее, зная, что оно всё равно сгниет и рухнет, — это весьма сомнительное занятие.

Но почему же в этом случае вообще надо спасать существующее государство?

Его надо спасать потому, что в случае его обрушения строить на его обломках будет только новый Освенцим для нашего народонаселения. Те же, кто сейчас призывает: «Поддержите нас, мы обрушим это и построим другое», — или глупы, или работают под управлением иноземцев, которые и будут строить огромный лагерь смерти на обломках нынешней Российской Федерации.

Охранители пока еще преисполнены собственного величия и не понимают, что в течение ближайшего года — не десятилетия, а года! — им надо будет или переходить от охранительства к созиданию новой страны, или, капитулируя перед Западом, соглашаться на расчленение страны. Не просто на зачистку режима, а на расчленение. То есть в любом случае перестать быть охранителями как таковыми.

Что же касается глупцов и провокаторов, ставящих своей основной целью обрушение существующего государства якобы во имя строительства на его обломках чего-то нового, то они всё отчетливее осознают, что мы для них опаснее, чем охранители. И потому начинают ненавидеть нас качественно больше, чем в предыдущие годы. В этой качественно новой ненависти к нам для нас содержатся огромные позитивы.

Начну с простой и одновременно нетривиальной мысли.

Вот ты живешь и считаешь, что ты есть. Но, собственно говоря, это ты так считаешь, это твоя гипотеза. А что доказывает,

что эта гипотеза справедлива? Ничто это тебе по-настоящему не докажет, если нечто на тебя не наедет, не накатит, не делает тебе предъявы, причем серьезной. Только в этом случае, вступив в конфликт с этим нечто, ты, во-первых, убеждаешься в том, что ты есть. В течение предыдущей жизни ты это только предполагал. Давая ответ на вызов и побеждая, ты убеждаешься, что ты есть. А убедившись, ты одновременно с этим обнаруживаешь, что находишься уже на другом уровне. Собственно, это и называется «единство и борьба противоположностей».

Иначе говоря, реальность дана человеку для того, чтобы, вступив с ней в конфликт, он доказал самому себе и другим, что он действительно существует. И, доказав это, перешел на новую ступень развития.

Бросая тебе вызов, то есть атакуя тебя, вступая с тобой в конфликт, реальность доказывает тебе и другим, что ты, отбив ее атаку, воистину существуешь. То есть обладаешь соответствующим бытийным или, как говорят, онтологическим статусом. При этом ты фактически одновременно завоевываешь этот статус для самого себя и для мира. Завоевывая его, ты получаешь не только возможность по-другому встретиться с собой, но и возможность по-другому встретиться с окружающим тебя миром.

Но эти встречи — встреча с собой («я могу») и встреча с миром — обязательно дают новое качество при трех условиях.

Первое — ты осознаешь значение этих встреч.

Второе — ты не боишься тех вызовов, которые они в себе содержат.

И третье — ты умеешь их использовать в своих целях.

Давайте осознаем значение новых встреч с реальностью, порожденных последними шестью месяцами. Тех встреч, которые произошли после моей поездки в Донецк.

Давайте осуществлять это взаимодействие (оно ведь и до сих пор не в прошлом, да и к прошлому можно относиться по-разному) не по минимуму, как это делают трусы, а умно и по максимуму. Подчеркну еще раз — умно и по максимуму. И только тогда некая новая ступень станет в полной мере для нас доступна. Конечно, если мы такое взаимодействие подчиним высшей целесообразности. То есть именно тем целям, которые я уже сформулировал: сохранению страны и приданию ей нового качества.

Вот тогда — я верю в это — обязательно до конца откроются новые горизонты. Они пока что только приоткрываются. Открыть их до конца может наше усилие, в рамках которого будет сочетаться понимание роли взаимодействия с реальностью, готовность взаимодействовать с нею умно и по максимуму и полная подчиненность этого взаимодействия высшим целям.

Что значит встреча с реальностью, коль скоро речь идет об идеологии, фундаментальных мировоззренческих константах и политической теории?

Для меня ответ на этот вопрос — в ленинской мысли «мы пойдем другим путем». Ленин считает себя наследником определенной традиции и одновременно утверждает, что прямое следование этой традиции несовместимо с новой реальностью. Разве это не так?

Разве Ленин не считал себя наследником народовольческой традиции? Конечно, считал, и это был путь.

Разве он не был однажды и навсегда заморожен жертвенностью героев «Народной воли» вообще и своего старшего брата в первую очередь? Конечно, был. И даже считал обязанным как-то скорректировать свою жизнь под подвиг брата.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение — со стр. 9

Разве для него не были болезненными упреки в том, что марксисты, говоря о любви к определенной традиции, уклоняются от следования ее жертвенным нормам не потому, что избирают другой путь, а потому, что избегают Голгофы? Там же шел напряженный диалог: «Ах, вы пойдете другим путем? Мы сейчас в кого-нибудь стрельнем, нас повесят, а вы будете Маркса изучать? Молодцы! И долго вы его будете изучать? До второго пришествия?». Понятно же, что это был плевок в лицо Плеханову, а потом Ленину. Что была трагедия этого разрыва. Это же была живая жизнь, а не зализанная история партии.

В Гражданскую войну марксисты-ленинцы показали, что они не избегают Голгофы. И тем не менее, Ленину было совсем не просто осуществить развитие русской революционной традиции, сильно напоминающее отказ от этой традиции. Между тем, традиция ему была очень дорога.

Но дорожке традиции была реальность. Ленин увидел новую реальность. Он понял, что цепляться за традицию в условиях столь радикального изменения реальности невозможно. Он встретился с реальностью. Взаимодействуя с ней умно и по максимуму, он как бы приподнялся над злобой дня, увидел новые перспективы, принял решение. Приняв же его, сказал: «Мы пойдем другим путем». И всей своей жизнью доказал, что это не пустые слова.

Дорога ли нам коммунистическая традиция? Да, дорога.

Но почему же мы, развивая коммунистическое, советское интеллектуальное наследие, восхищаясь советскими достижениями, отвергаем посыл, согласно которому можно и должно «весь мир насилия» разрушить «до основания, а затем» построить новый мир, который уже не будет урожающим человека миром насилия?

Потому что намного дорожке традиции — реальность.

Идеологической, мировоззренческой встречей с реальностью для нас является аналитика происходящего, основанная на политической философии и методологии, изложенной в «Сути времени» и других ключевых работах.

Меня спрашивают: «А почему прекратилась передача «Суть времени» и начался «Смысл игры»?» А потому, что «Смысл игры» — это аналитика, которая создает встречу с реальностью. А «Суть времени» — это методологический философский аппарат, на основе которого строится аналитика и осуществляется встреча с реальностью. Не возникло бы аппарата — не возникла бы и площадка для этой встречи. Но если ты не встречаешься с реальностью, а только философским аппаратом занимаешься, значит, ты умствуешь.

Для Ленина в ту эпоху такой же встречей с реальностью была аналитика происходившего тогда в Российской империи. Которую он блестяще осуществил в своей работе «Развитие капитализма в России». Вся история партии и Советского Союза прошла два этапа. Она сначала была «зализана» намертво, но все-таки все ее проходили в советских школах и вузах. А потом эту историю просто отбросили. А она живая. Ленин своей кровью писал «Развитие капитализма в России». Потому что для него эта работа была площадкой, на которой он встретился с реальностью.

Итак, политическая философия и методология «Сути времени» создана для того, чтобы анализировать реальность, то есть встречаться с ней, взаимодействовать с ней, принимать ее вызовы и так далее.

Для этого и только для этого созданы, повторяю, и политическая философия, и методология «Сути времени». Для этого, а не для того чтобы любоваться изящными построениями. И наша политическая философия, и наша методология — это инструменты, с помощью которых мы в ходе теоретического и прикладного (целостного)

анализа, раскрываем существо новой реальности (она же — суть времени).

Мы назвали эту новую реальность даже не новой исторической эпохой, а новой глобальной ситуацией. Потому что эпоха перестала быть исторической в полном смысле этого слова. И именно в доказательстве этого наше главное теоретическое достижение.

Используя полученный интеллектуальный инструмент, мы доказали, что в сложившейся глобальной ситуации разрушение существующего крайне неблагоприятного и несовершенного российского буржуазного государства неминуемо приведет:

- во-первых, к оформлению на нашей территории некоего порядка, обеспечивающего прекращение существования нашего народа как субъекта Истории;
- во-вторых, к элементарной физической ликвидации нашего народа, то есть к окончательному решению русского вопроса;
- в-третьих, к беспрепятственному (ибо последним препятствием является нынешняя Россия — как «бревно», сколько угодно гнилое, но подпирающее дверь, в которую ломятся) формированию так называемого многоэтажного человечества, то есть к предельной дегуманизации человечества, к завершению проекта «Человек», к оформлению нового глобального нацистского экстремизма, намного более зловещего, чем нацистский экстремизм Гитлера.

Мы сразу же заявили прямо и без обиняков, что наши теоретические построения лишь углубляют и уточняют нечто очевидное для каждого здравомыслящего человека. А именно то, что «теперича не то, что давеча», и что «теперича на 100% невозможно никакое построение никакой новой России на обломках того, что мы имеем в качестве данности.

Мы заявили далее, что развиваем и модифицируем некое теоретическое наследие, но не слепо копируем политическую практику, прямое применение которой в совершенно новой ситуации и оскорбило бы тех теоретиков, наследниками которых мы себя считаем, и привело бы к катастрофическим последствиям, желанным только для смертельных врагов любой России — коммунистической, националистической, монархической, либеральной.

Чуть подробнее — о самом злободневном и очевидном из того, что касается развития и модификации теоретического наследия, осуществляемого движением «Суть времени».

Разрушение всего мира насилия, о котором мечтал Маркс (а тут важнее всего, что он мечтал о разрушении именно **всего** мира насилия одновременно), невозможно в нынешней глобальной ситуации.

Эту невозможность впервые с ужасом обнаружил Ленин, в чем может убедиться каждый, кто прочитал внимательно его работу «Империализм как высшая стадия капитализма». Ленин обнаружил, что неотменяемая неравномерность развития, являющаяся новой чертой капитализма в эпоху империализма, не позволяет разрушить сразу весь «мир насилия». А чем именно оборачивается разрушение части этого «мира насилия» в условиях, когда сохраняется «мир насилия» везде, кроме той части, в которой оно преодолено?

Это оборачивается тем, что весь сохранившийся «мир насилия» мобилизуется для удара по тому кусочку мира, внутри которого насилие оказалось преодолено. Если вы сразу весь «мир насилия» разрушили, то дальше — диктатура пролетариата и что угодно. А если вы разрушили не весь «мир насилия», а только «кусочек с бараний носочек», а рядом есть остальной мир, где насилие сохранено, то этот остальной мир концентрируется с тем, чтобы ударить по этому кусочку.

Тогда кусочку мира, внутри которого насилие оказалось преодолено, необходимо самому мобилизоваться для отпора всему остальному миру, где насилие сохранено. Но так мобилизоваться этот кусочек мира может только в случае, если у него есть несколько десятилетий для создания мощнейшего государства. А такое мощнейшее государство всегда опирается на какое-то насилие. А ускоренное построение и развитие такого государства должно опираться на эскалацию насилия. Значит, этот кусочек становится миром другого насилия. И тут вопрос не просто в диктатуре пролетариата, тут вопрос в гипернасилии.

В сущности, уже теория диктатуры пролетариата, построенная Марксом, свидетельствует о том, что за разрушением «мира насилия», осуществляемым с помощью насилия (а как ты иначе его разрушишь?), должно последовать еще одно насилие, осуществляемое ради построения мира, в котором насилия не будет.

Но такую схему еще можно было как-то сочетать хотя бы на теоретическом уровне с победой сил, отказавшихся укреплять свое господство по ту сторону своей победы. А сочетать схему, когда освобожденный от насилия кусочек планеты Земля должен отстаивать себя от «мира насилия», который весь обрушится неминуемо на этот кусочек, — с победой сил, которые по ту сторону победы отменяют

насилие как таковое, было, мягко говоря, еще намного труднее.

Итак, само слово «разрушим» («весь мир насилия мы разрушим») говорит о том, что ставка делается на насилие. Диктатура пролетариата, осуществляемая уже по ту сторону разрушения «мира насилия», придает насилию, осуществляемому ради отмены насилия, еще более концентрированный характер. А невозможность осуществления этого проекта сразу во всем мире, необходимость осуществления проекта на отдельной территории (которая, являясь «слабым звеном», не обладает высокоразвитой промышленностью, которая должна осуществлять и диктатуру пролетариата в отдельно взятой стране, и защиту страны от мобилизуемого на ее уничтожение «мира насилия») придает насилию, необходимому для отпора насилию и его отмены, гиперконцентрированный характер.

Это предвидел Ленин, и это доказал сталинский проект построения социализма в отдельно взятой стране.

Мы обращаем на это внимание не для того, чтобы посетовать на избыточность насилия, осуществлявшегося в СССР. И не для того, чтобы проблематизировать возможность отмены насилия с помощью насилия.

Главным для нас здесь является эта самая неравномерность развития, которая в конце XX века усилилась, а после краха СССР приобрела галолирующий характер, позволяющий говорить о том, что мы переходим от империализма к чему-то еще более неравномерному. Причем эта еще большая неравномерность приобретает совсем зловещий характер. Это уже не империализм.

Вдумаемся еще раз — мы находимся в мире, где, хотя бы в силу наличия ядерного оружия, невозможна длительная мировая война, совместимая с существованием человечества. Между тем именно такая мировая война и всё, что за ней последовало, помогли Ленину и Сталину избежать мгновенной атаки всего «мира насилия» на вышедшую из этого мира и строящую другой мир Советскую Россию, СССР.

Если бы не было Первой мировой войны, в ходе которой уже была осуществлена революция, и если бы судороги после мировой войны не удерживали этот истощенный обезумевший мир буржуазии, она бы напала всей силой на Советскую Россию и раздавила бы ее за три месяца. Был уникальный исторический момент, порожденный мировой войной. И всю эту паузу большевики взяли для строительства. И вот тут они выжали население, вот тут они сконцентрировали ресурсы, вот тут

Преподаватели на торжественном открытии Школы высших смыслов



МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

они построили диктатуру. Всё сталинское здание — абсолютная производная от того, что делал Ленин. Нет ничего более idiotского, чем противопоставление сталинизма ленинизму.

Первая мировая война и ее многолетние последствия (мировой кризис — он же за войной последовал) дали нашей стране, вышедшей из «мира насилия», двадцатипятилетнюю паузу, позволившую выстроить очень новое и очень дееспособное государство.

Теперь такая пауза невозможна. Так можно ли говорить о продолжении стратегии обрушения и последующего построения нового в отдельной части мира в таких предельно новых условиях? Чем являются такие разговоры? Тупым обезьянничаньем, подыгрыванием нашим врагам, полностью оторванным от жизни политическим камланием? Чем бы они ни являлись, они не имеют никакого отношения к реальности.

В ходе Второй мировой войны «мир насилия» раскололся. И одна часть этого мира воевала против другой. Да, мы взяли на себя тяжелейший груз войны с самой страшной — фашистской — частью «мира насилия». Но, повторю, этот мир не был един. И только это позволило нам выиграть войну, что было почти чудом, мгновенно преодолеть военную разруху, что было вдвойне чудом, воспользоваться паузой, в ходе которой «мир насилия» еще не мог до конца консолидироваться, для создания ядерного оружия, что опять-таки было чудом. Никто не верил, что мы выиграем, что мы восстановимся и что мы быстро создадим ядерное оружие. Было три чуда.

Какое всё это имеет отношение к нынешней реальности? Никакого! А раз так, то абсолютно неприемлемо переносить те подходы и те принципы на реальность, не имеющую к ним никакого отношения. Ни Маркс, ни Ленин, ни Сталин этого бы не сделали никогда.

Между тем новизна реальности отнюдь не исчерпывается тем, что я только что описал. Для полноценного постижения этой злобнейшей новизны нужна большая работа. Осуществление этой работы — одна из целей Школы высших смыслов. О главной цели я скажу отдельно. А сейчас к высколобой цели, которую только что озвучил, присовокуплю другие, гораздо более приземленные.

Надо срочно научиться убедительно, пропустив всё через свой разум и свое сердце, отстаивать хотя бы позицию, которую я только что сформулировал. Надо научиться давать отпор и охранителям, и представителям всех сил, заявляющих,

что они построят нечто благое на обломках Российской Федерации.

Надо научиться самостоятельности в таком отпоре. Надо, освоив политическую философию и методологию «Сути времени», на своем языке — что имеет решающее значение! — своими словами, проявляя чуткость по отношению к специфике момента и типу диалога, утверждать свою правоту. Убеждать людей, что просто охранять существующее государство уже невозможно. И что его обрушение тоже невозможно, преступно, чревато ускоренным оформлением диктатуры оставшегося «мира насилия», не парализованного Третьей мировой войной так, как он был парализован двумя предыдущими. Что в случае обрушения нашего несовершенного государства новый мировой порядок, как говорят крупнейшие западные политологи, будет ускоренно оформляться против нас, на нашей территории и за наш счет.

Он уже оформляется таким образом. И единственным препятствием к ускоренному оформлению этого мирового порядка является существование хоть какой-то российской государственности.

Разрушение этой государственности даже на одно историческое мгновение создаст на нашей территории только свирепую международную диктатуру и ничего более. Такова новая историческая, а в чем-то и постисторическая реальность.

Изучите эту реальность по-настоящему в Школе высших смыслов. Пока что этого еще никто не сделал.

Проникнитесь по-настоящему всем тем, что будет изучено.

Убедитесь сами — полностью, до конца — и убедите других в том, что Ленин, столкнувшись с этой реальностью, никогда не стал бы говорить о разрушении до основания Российской Империи. Да он, по сути, и не говорил об этом. Он с ужасом наблюдал, как российская буржуазия разрушает до основания предыдущую имперскую государственность и не создает ничего нового.

Убедившись в этом по-настоящему и научившись убеждать других, вы будете способны реализовывать заявленные цели. Докажите людям, что вы по-настоящему правы в том, что **надо и спасать страну, и придавать ей новое качество.**

А когда вас упрекнут в том, что Ленин вел бы себя иначе, скажите: «Он вел себя иначе, будучи приперт к стенке деструктивным Февралем и находясь в совсем другой реальности. Ленинская традиция, равно как и традиция сталинская, а также марксистская, основана на глубоком постижении реальности и выборе пути соответственно реальности. Будучи верными этой

традиции, мы выбираем новый путь в силу наличия новой реальности. И наш путь единственно верный».

Никто из политических сил этим путем не идет. Поэтому если вы докажете, что он единственно верный, вы не только повернете людей в правильную сторону, вы повернете их на себя. А если вы этого не докажете, то вам всё время будут говорить, что вы ставите перед собой взаимно противоречащие цели и просто «шестерите» под Путиным или где-то там еще. Вопрос о том, можете ли вы это доказать, верите ли вы в это и владеете ли вы методологией, — это вопрос вашего места в политическом процессе.

Будете ли вы по-настоящему убедительны, доказывая это? События развиваются так, что от этой вашей убедительности, невозможной в случае, если вами по-настоящему не освоено очень и очень многое, может зависеть и судьба России, и судьба мира.

С философской точки зрения речь идет о диалектике как утверждении через конфликт с реальностью, то есть о противоречии принципа подлинного бытия и принципа восхождения. Что такое противоречие? Это реальность. Вы утверждаете через конфликт с реальностью — он и есть противоречие — и факт своего существования, и факт восхождения. Речь также идет о противоречивом диалектическом единстве формы и содержания.

Те, с кем вам придется вступать в единки, держатся за форму и отрекаются от содержания. То есть от новой реальности — она и есть содержание. Между тем, копирование прежней формы в условиях качественно нового содержания превращает копию в фарс, в пародию, в прямую противоположность оригиналу. Маркс в «Восемнадцатом брюмера Луи Бонапарта» прямо пишет, что всякое ухватывание за форму в противоречие содержанию превращает трагическую реальность настоящего Бонапарта в фарс «маленького племянника большого дяди», то есть Луи Бонапарта, Наполеона III. И что вместо опоры на полноценный буржуазный класс идет опора на люмпенов, маргиналов и пр. А порождается это отсутствием понимания соотношения формы и содержания, цеплянием за форму.

Те, с кем вам придется вступать в единки, держатся за форму и отрекаются от содержания. То есть от новой реальности. Копирование же приводит только к фарсу. Тем самым форма приобретает характер фетиша или карго. Налицо превращение всего советского, всего коммунистического, всего победительного русского начала в карго. Карго-марксизм,

карго-ленинизм, карго-сталинизм, карго-имперскость и так далее.

Верность реальности, а не слепое копирование традиции, верность содержанию, а не форме — вот то основное, что диктует нам постановку сразу двух противоречащих друг другу целей, находящихся в диалектическом единстве.

Но к этому всё не сводится.

Потому что, чтя определенную традицию и считая себя ее частью, мы просто обязаны взять на себя ответственность, вытекающую из нашей сопричастности традиции.

Речь идет об ответственности за крах СССР и коммунистического проекта. Позже я скажу об этом подробнее. Сейчас же всего лишь укажу на то, что надо быть идиотом или мошенником, чтобы упиваться своей сопричастностью всему благому в некоей традиции, звеном которой ты себя считаешь, и одновременно отвергать все упреки, касающиеся неблагого в этой же традиции. Например, советской традиции, породившей не только индустриализацию, победу над фашизмом и первенство в завоевании космоса, но и поражение в холодной войне. Марксистско-ленинская, сталинская, вообще советская традиция не может за это не отвечать. А ты, считая себя ее звеном, должен разделить с нею и эту горькую ответственность. А не только ответственность за победу в Великой Отечественной Войне.

Вдумаемся: эта традиция виновата в том, что мы потеряли СССР и оказались в новой глобальной ситуации. И если ты эту традицию по-настоящему любишь, то должен разделять эту ответственность как представитель традиции. Из чего прямо вытекает, что ты обязан эту традицию развивать, причем радикально. Иначе быть не может. Ты нечто любишь, а оно «навернулось», и «навернулось» в силу того, что имело дефект. Если ты это хочешь восстанавливать, ты же не станешь восстанавливать с дефектом. Зачем? Чтобы оно опять рухнуло?

Но если ты, пусть не напрямую, а через сопричастность традиции, отвечаешь за распад одной державы, великой Советской России (она же — СССР), то тем более не имеешь морального, экзистенциального, метафизического права соучаствовать в другом распаде — распаде Российской Федерации. Ты как никто должен этому распаду сопротивляться, проявляя этим сопротивлением еще и верность принципу, согласно которому страна выше идеологии. Страна хотя бы потому выше идеологии, что, потеряв страну, ты заведомо потеряешь идеологию. Но Россия выше идеологии и по другой причине. Потому что она сама как супертекст, воплощенный в реальности, является суперидеологией. А как можно поставить идеологию выше суперидеологии? Это же нонсенс!

Всё это мы тоже заявляли уже в первых своих концептуальных документах. Но мало это повторять, даже выучив наизусть. Это надо освоить по-настоящему. Более того, это надо и развивать, и овултраить. То есть превращать в глубокие внутренние убеждения каждого члена организации.

Совершится ли это в ходе обучения в Школе высших смыслов? Ответ даст практика обучения. Но мы убеждены, что без Школы высших смыслов это точно не совершится. Между тем это абсолютно необходимо.

Закрепив эту необходимость уже при обсуждении целей, я намерен еще раз ее обсудить впоследствии в этом же докладе. А сейчас я хочу перейти от теории к практике.

Учащиеся на торжественном открытии Школы высших смыслов



МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА



С. Е. Кургинян читает доклад в лекционном ангаре ШВС

Продолжение — со стр. 11

Часть III. О вехах на пройденном пути

Когда мы говорим о пути, то его вехами являются завоевания — как имеющие место, так и те, которые необходимы, но которых пока еще, к сожалению, нет. Говорить об этом можно только практически.

Я еще не раз буду переходить от практики к теории и обратно, но сейчас скажу о самом животрепещущем.

Мы собрались на школу сразу после Нового года. Что нам готовит грядущий год? А также грядущие годы? Только ответив на этот вопрос, мы можем окончательно определиться во всем, что касается нашего пути.

15 марта 2014 года мы вышли на Красный марш. В тот же день я заявил о том, что высокие представители нашей актуальной элиты считают, что присоединение Крыма не ввергнет Россию в холодную войну с Западом. Что они считают это присоединение, осуществленное в 2014 году, не более травматическим для отношений России с Западом, чем признание Абхазии и Южной Осетии в 2008 году. Что, по их мнению, и тогда травма была залечена, и сейчас она будет залечена. Что я категорически не разделяю эту позицию.

Говорил я это? Говорил. Большинство присутствующих на зимней сессии Школы высших смыслов были на Красном марше и помнят это. Тем же, кто не помнит, настоятельно рекомендую пересмотреть мое тогдашнее выступление.

Еще до этого были созданы учебники Школы высших смыслов. А что такое эти учебники и сама Школа? Это наставление по ведению так называемой мягкой войны, да и вообще войны в XXI столетии. Если с невероятными усилиями мои самые ближайшие соратники, члены политсовета «Сути времени» создавали эти учебники, корректировали их, издавали, собирали людей, формировали поселение, создавали всю эту инфраструктуру школы... Если перед этим они же вместе со мной создали

газету, которая тоже посвящена была только этой самой мягкой войне, значит, уже года три назад и я, и мои соратники считали эту войну неизбежной и готовились к ней заранее. А если бы мы поняли, что она неизбежна, и начали готовиться только сейчас, то мы бы ее уже проиграли.

Сейчас все видят, что война неизбежна. Все, кроме представителей этой самой актуальной элиты, которые теперь будут говорить о том, что война является обратной. Потом — о том, что ее можно будет вести, используя государственные инструменты или инструменты государственности, созданные для вхождения в западный мир. Потом начнутся шараханья в вопросе о том, какие надо создавать инструменты... Потом окажется, что инструменты всё равно не созданы, да и нет времени их создавать... А потом... Герой произведения Стругацких, в котором моделировалась сходная ситуация, говорил так: «Потом у них уже больше не будет никакого «потом». В данном случае «у них» — это у нас, граждан России.

Идет мягкая война. Россия, которая многие десятилетия шла по пути вхождения в западную цивилизацию, вынуждена круто повернуть, потому что ее движение по этому пути стало невозможным. Нельзя входить в дом, у дверей которого стоит охранник с автоматом или ангел с огненным мечом и говорит, что вход категорически воспрещен.

Мы могли сколько угодно говорить о том, что новый западный мировой порядок исключает существование России. Мы — это «Суть времени». Мы — «Суть времени» — могли приводить цитаты из ответственных, обязывающих рассуждений представителей американской элиты, упивающихся тем, что мы проиграли холодную войну, находимся в роли побежденной страны, что за наш счет, унижая и подавляя нас, разрушая нас, будет строиться новый мировой порядок. Что он будет строиться так и никак иначе. Но это было наше мнение.

Могут ли здесь собравшиеся отличить наше мнение от новой политической реальности? Понимают ли все, что в силу этого отличия мы живем в совсем другом мире и,

между прочим, обладаем другими возможностями. И поэтому мы несем и другую ответственность. Что возникают совершенно новые риски. Что нам надо совершенно по-новому себя вести. А люди-то прежние! Они сильно выросли за три года. И я убежден, что они вообще представляют собой единственную реальную надежду на создание принципиально нового стратегического актива, то есть контрэлиты.

Но, повторяю, люди таковы, каковы они есть. Они яростно сопротивлялись давлению общества. Это общество было для них чем-то справедливо отторгаемым — по причинам моральным, культурным, экзистенциальным и даже метафизическим. При этом речь шла о простых вещах: люди хотели жить полной человеческой жизнью, жизнью осмысленной, духовной, насыщенной притягательными крупными целями, а им предлагалась другая жизнь, которую они отвергали. Что такое эта другая жизнь? Я написал драму в стихах под названием «Изнъ» именно для того, чтобы исследовать тонкую структуру тех фундаментальных различий, которые существуют между настоящей жизнью (грубой, нормальной, реальной) и предложенными сейчас суррогатами, они же — «изнъ».

Так вот, другая жизнь — это «изнъ». Очень многие ее приняли. А те, кто сидят в этом зале, сущностно не приняли. Это не значит, что они не работают или совсем уж маргинализировались, то есть полностью выпали из общества, присягнувшего «изни». Нет, сидящие в этом зале как-то соотносятся с требованиями общества. Но именно «как-то». И общество это понимает. Понимая, оно оказывает давление на тех, кто с ним соотносится, видите ли, по принципу «как-то». И начинается борьба между обществом и соотносящимися по принципу «как-то», то есть вами.

Сейчас я проведу смелую параллель, сравнив эту борьбу с борьбой Иакова с ангелом. Сопротивляющиеся «изни» — не Иаковы, а общество, принявшее «изнъ», — не ангел. Но для меня в этой параллели важно, что такая борьба обязательно порождает травму. Она породила травму у Иакова. И это особый вид травматизма.

Если бы я отбирал в организацию людей, считая, что надо идти именно тем путем, которым мы идем, и преследовал именно те цели, которые мы преследуем, и если бы при этом я был слеп, глух и мог бы отбирать людей только на ощупь, то я просто искал бы, ощупывая людей, наличие или отсутствие у них того, что я очень условно назвал «травмой Иакова». И отбирал бы только тех, у кого есть эта травма. Потому что подавляющее большинство тех, у кого ее нет, просто не ведут борьбу с «изнью». Нетравматическая борьба в нынешних условиях почти что невозможна. Для такой борьбы должны сформироваться групповые сущности. Они чудом должны выжить. Словом, сопротивление «изни» и отсутствие травмы в нынешнем мире крайне маловероятно.

Я всё это констатирую, чтобы все учащиеся в Школе высших смыслов расстались, наконец, с иллюзией, согласно которой у меня как у ректора Школы есть по их поводу какие-то иллюзии. Нет у меня иллюзий. Я понимаю, что такое «травма Иакова» в ее различных вариантах. Понимаю, что она иногда имеет более, а иногда менее масштабный характер. Я только прошу эту тематику не забалтывать, как уже забалтывалась тематика подлинности, служения и так далее.

Что именно с этими травмами делать — вопрос особый.

Важно, что, сочетаясь с огромными достижениями, эти травмы порождают всё, что мешает превращению наших достижений в нечто, адекватное новой ситуации и новым возможностям.

Между тем, только после 16 марта 2014 года — даты присоединения Крыма — возникло окончательное оправдание того, что мы называем единством двух целей, из которых первая — это спасение существующей страны, а вторая — это приращение стране нового качества.

Пока страна под водительством актуальной элиты шла на Запад, никакого нового благого качества она обрести не могла. И казалось бы, спасая ее, мы обрекаем себя на отказ от своей мечты. При том, что мечтали мы, конечно, об этом новом

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

качестве страны. О красном Граде на холме. Или о Светлом граде на Красной горе. Так, наверное, точнее.

Скептики говорили: «Ну, спасете вы ту страну, которая есть. Точнее, даже не спасете, а продлите ее гниение. А что дальше? Кроме того, спасая ее, вы предаете свою мечту. А также идею, проект». Что мы отвечали скептикам? Что фундаментальная идея вхождения России в западный мир и порожденный этим стратегический курс несовместимы с жизнью страны. И что, отказываясь сами поставить идеологию выше страны, мы предлагаем это другим. В том числе и представителям актуальной элиты, которые рано или поздно увидят, что Запад может предложить России только одну модель вхождения в себя — модель съедания России Западом, причем по частям.

Апеллируя к этому, а также к очевидным страшным метаморфозам, которые претерпевает Запад (ювенальная юстиция тут лишь один из индикаторов), мы ждали, когда именно часть представителей актуальной элиты поймет несовместимость дальнейшего движения России на Запад с элементарной целостностью России, поймет, что порождается мутациями Запада, и начнет отбрыкиваться. Мы ждали, когда начнется это отбрыкивание. Это первое.

И второе — мы ждали, чем ответит Запад. Мы ждали и в каком-то смысле дождались. Конечно же, ничего окончательного в произошедшем нет. И нет даже элементарной оформленности происходящего хотя бы в сознании нашей актуальной элиты. Но пошел очень крупный процесс. И он стал развиваться гораздо быстрее, чем можно было предположить. При том, что развивать его стали не мы (да мы и не могли), а представители этой самой актуальной элиты.

Этот Путин взял и присоединил Крым. Просто присоединил к России эту ключевую территорию ключевого для XXI века черноморского региона. Территорию, находящуюся в Европе. То есть актуальная элита высшего уровня сама сработала на резкое обострение противоречий. И если вы внимательно отнесетесь к образу медведя, который президент России раз за разом использует, то станет ясно — по тем или иным причинам президент явно реализует в своих действиях принцип, изложенный в бардовской песне 60-х годов XX века: «Судьба меня качала, Но и сам я не святой, Я сам толкал ее на поворот».

Судьбу толкнули на поворот. Но не президент, а Россия. Причем толкнули в нужную нам сторону — если только этот поворот не окажется опрокидыванием. Россия, безнадежно тащившаяся в направлении неосуществимой суверенной интеграции с Западом, резко повернула, потому что западная элита уподобилась охраннику с автоматом, орущему: «Еще шаг в сторону вхождения — и буду стрелять на поражение», — или ангелу с огненным мечом.

Увидев, что идти далее в сторону вхождения в западную цивилизацию сам же Запад не дает, российская актуальная элита повернула на 180 градусов. Причем не удосуживаясь ответить на вопрос о направлении нового пути, новых целях и так далее. Она просто по факту взяла — и повернула! Она повернула не на уровне поведения, политического языка, целеполагания, стратегии. Она выкрикнула: «Ах, вы так!», — и повернула руль, нажав одновременно с этим на газ.

Мы с вами присутствуем при фактическом окончании эпохи, начатой еще в конце 70-х годов XX века, когда советская элита приняла решение о слиянии ГДР и ФРГ. Я не путаюсь в датировке на десятилетие. Я говорю то, что знаю. А если учесть, что в эпоху Коминтерна, то есть до того, как Сталин с горечью признал необходимость построения социализма в отдельно

взятой стране, тоже говорилось о вхождении в Европу — у советского писателя и журналиста Ильи Эренбурга даже было такое произведение — «Трест Д.Е.», где Д.Е. означало «даешь Европу»... Если учесть также, что большую часть имперского периода Россия тоже стремилась к вхождению в Европу, то мы находимся в невероятно новой и невероятно опасной ситуации, будучи при этом очень сильно ослаблены и имея возможность опереться только на небольшой сегмент нашего советского опыта, который актуальной элите категорически чужд.

Короче, у меня для вас две новости. Одна плохая, одна хорошая.

Хорошая состоит в том, что мы реально повернули, чуть не опрокинув машину. И что этот поворот дает нам, движению «Суть времени», крохотные, но реальные шансы на сочетание спасения существующей страны с построением страны нашей мечты.

А плохая новость состоит в том, что эти шансы именно крохотные. И что всё произошедшее никаких гарантий необратимости не дает, потому что нет необратимости в главном — в понимании нашей элитой сути происходящего. Суть времени, если хотите. На пути этого понимания стоят защиты колоссальной силы. (Если вы очень любите свою жену, а вам предлагают самые неопровержимые факты ее измены, но вы очень не хотите с нею расставаться, вы включаете защиту: мол, предложивший доказательства неверности жены — враг, а жена — хорошая). И неизвестно, во-первых, можно ли пробить эти защиты. И, во-вторых, что будет, если их пробить, куда именно в этом случае занесет.

Раньше нам говорили: «Спасибо, что спасаете эту страну. Мы понимаем, что она не страна вашей мечты, но она страна нашей мечты. Посмотрите, сколько домов построено в Москве, какие стоят коттеджи, сколько продуктов в магазинах... А какие ездят машины! А СМИ! Хотя вам «Эхо Москвы», хоть «Новая газета» — что хотите читайте, всё есть! Клевещите на президента — позволено. Потому что это страна нашей мечты, и она должна быть так построена. А Вам эта мечта не нравится, Вам нужен сталинизм. Видно, в силу Ваших кавказских генов... Так что строить ее мы будем без вас — ведь не будете же вы строить то, что вам не любо. А спасать мы ее можем при вашем дозированном участии».

По сути, это говорилось даже после Поклонной горы. И потому дальнейшее построение отношений с актуальной элитой шло по определенному

сценарию — короткое сближение на момент кризиса — отход. Короткое сближение для защиты существующей страны, а потом расхождение.

Теперь всё иначе. Я не хочу сказать, что то, что имеет место теперь, более оптимистично или даже сопряжено с меньшими рисками в плане тактики, текущего состояния дел, прямой политики. В совсем практическом, текущем смысле это не так. Но есть тактика, а есть стратегия. С точки зрения стратегии, стране придется поворачивать. Альтернатива — зачистка Путина и его команды, приход к власти союза либералов и нацистов, аналогичного тому союзу, который пришел к власти на Украине, и довольно быстрый распад страны.

Это понимают в том числе и многие представители актуальной элиты. Реальность, как я уже сказал, нужна для того, чтобы ты, столкнувшись с ней, убедился в том, что существуешь, ответил на толчок реальности своим адекватным этому толчку импульсом и сдвинулся откуда-то — куда-то.

От встреч с реальностью уклониться невозможно. А значит, невозможно и не осознать — чуть раньше или позже, — что именно произошло и что из произошедшего вытекает. Столкновение с реальностью выводит из безмятежности, нарушает все виды равновесия, неумолимо требует ответов на вызовы. Это единственный источник роста. Столкнитесь с реальностью — и вы начнете расти, если вы не слабы. «Тяжкий млат, дробя стекло, кует булат».

Если ты не идешь на Запад, то надо всё фундаментально переформлировать — нужен новый формат. Какой? Белогвардейско-монархический? Стоп! Единственный инструмент самозащиты — центристское большинство Поклонной горы, которое теперь явно становится левоцентристским, у него другого пути нет. Но ты можешь в дополнение к нему иметь умеренно белогвардейский аппендикс, такой денкинский, хотя он тебе ничего не дает. А вот иметь против себя большинство, которое сам же ты превратил по факту Крыма из центристского в левоцентристское — ты не можешь. Ты не можешь теперь даже отдать существенную часть этого большинства Зюганову. Потому что раньше Запад поддержал бы тебя против Зюганова. А теперь он тебя поддерживать не будет. Да он и в 2011–2012 годах уже почти был готов поддерживать гибриды зюгановщины с немцовщиной. А сейчас что будет?

Либо ты сам бьешь левоцентристское большинство, так как оно — большинство.

Либо существенную его часть берет Зюганов, всё остальное подмешивается

к этому — и тебя скидывают, а Запад аплодирует левоцентристскому большинству. Это при Ельцине Запад ему не аплодировал. У Ельцина рейтинг был маленький, но всё равно его Клинтон поддержал — и в 1993-м, и в 1996-м. Тогда для того, чтобы подавить это левоцентристское большинство, были мобилированы все силы. На крайний случай был готов белогвардейский переворот «а-ля Стрелков» — и в 1993-м, и в 1996-м. Сначала — Скокова, потом — Лебеда. Но это — при благоволении Запада.

А теперь Запад — враг. И зачем тебе белогвардейцы-то? Что они тебе дадут? Ты будешь белогвардейцами подавлять левый центр, который Запад поддержит? Ну и улетишь в тартарары! Это невозможно.

Значит, надо любой ценой держать левый центр. А если его надо держать, зачем тебе власовец? Он не нужен. Он нужен был в другой ситуации — пока ты дружил с Западом и на худой конец должен был иметь белогвардейско-фашистскую «дубину», чтобы при случае бить этой дубиной по голове тех же левых. Запад аплодирует — и, так сказать, диктатура восстанавливается при поддержке Запада... Танец был бы тот еще. С трудом избежали этого «танца» и в 1993-м (Скоков рвался к власти), и в 1996-м, и в 1998-м. Многие хотели белогвардейской диктатуры.

Но с момента, когда Запад — враг, как только ты попытаешься взяться за белогвардейцев, которые с Западом связаны, и использовать их в качестве «дубины», эта «дубина» сломается, а тебе в ответ такой апперкот закатают от лица центристского большинства... Ситуация политически — совершенно другая! Ничего близкого нет к тому, что было «давеча». Сегодня этот белогвардейский аппендикс ничего не дает.

Если ты не идешь на Запад — нужен другой формат. Осознание этой необходимости может растянуться на год. Но вряд ли. Если этот формат не националистический (хотя бы потому, что страна в условиях конфронтации с Западом не выдержит системы межнациональных конфликтов, поддерживаемых Западом) и не белогвардейско-монархический, и не халифатистский, и не в духе Золотой Орды (она же Евразия), и не фашистский — то какой же он? Он же не либерально-западнический. И не кондово-советский. Но вместе с тем, он нео-, пара-, квази-, но советский. Потому что таково левоцентристское большинство. И такова реальность поворота.

Продолжение — на стр. 14



МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Одно из общежитий ШВС

Продолжение — со стр. 13

Мы были обречены двигаться в условиях, когда ветер дул не в наши паруса. А теперь он может задуть в паруса нам. Но «может» не значит «должен». Надо еще и иметь, прошу прощения, парус. «Парус, порвали парус...» — пел Высоцкий. И надо еще научиться им управлять. А также научиться помогать политическому ветру задуть в нужную сторону. Надо, чтобы твое судно не перевернулось. И чтобы оно за счет чего-то стало если не флагманским, то хотя бы лоцманским.

И вот тут-то обнажается необходимость, во-первых, развить все достоинства членов «Сути времени», следующие из их сопротивления «изни», являющегося центром личностной идентификации и поведенческого стиля. А я считаю, что у каждого из здесь находящегося сопротивления «изни» является центром идентификации и личного поведенческого стиля. Вы сами, возможно, этого не понимаете, но я за три года это понял сто раз. Внутренняя советскость и сопротивление «изни» — это два момента, которые реально есть.

Во-вторых, нужно убрать недостатки, вытекающие из того же самого, то есть сопротивления «изни». Представьте себе, что человек — это дерево. А «изнь» дует на него, как ветер (помните, у Блока в «Двенадцати»: «Черный вечер. Белый снег. Ветер, ветер! На ногах не стоит человек»). Дерево пытается отодвинуться, отстраниться от этого дуновения. И постепенно ствол дерева искривляется (рис. 1).

В сущности, по этому искривлению (оно же — травма Иакова) и можно судить о том, что «изнь» дула, а «дерево» пыталось отстраниться, уйти от ее прикосновения. Теперь это самое искривление надо либо убрать, либо превратить в активные преимущества, каким-то образом (это же не физика, это психология!) его трансформируя. Но с недостатками (искривлениями ствола), получившимися от соприкосновения с «изнью», надо что-то делать.

Для того чтобы это «надо» не казалось искусственным, я приведу два конкретных примера.

Мы живем в странной стране, где на массу высокотиражных политических газет центристского или правого, а также

праволиберального толка есть одна левопатриотическая газета — «Завтра». Следующей в очереди является газета «Суть времени». Газеты «Правда», «Советская Россия» не в счет — они совсем отстойные. На левопатриотическую авангардность как-то претендовала «Завтра». Теперь она от этих претензий отказалась. А значит, и от реального места в реальном процессе. Я могу подробнее обсуждать, почему это произошло. Но все видят, что это произошло.

А значит, «Суть времени» стала единственной левопатриотической серьезной авангардной газетой. Наличие такой газеты дает партии, которая с этой газетой связана (а у нас такая связь является стопроцентной даже через название), огромные преимущества. Повторяю, не просто преимущества, а огромные преимущества. Помимо прочего, Проханов стремился быть объединителем всех против либералов. И это срабатывало долго. Но теперь это перестает срабатывать. Попробуйте объединить на Украине Корчинского против Яценюка или даже Тимошенко. Ничего не получится. Реальность стала совсем другой. Края сомкнулись. То же самое маячит на российском

горизонте. А значит, и спасение общества, и спасение левого центра, и политическая конъюнктура требуют от нас одного и того же — осмысленного утроения тиража.

При этом героизм «Сути времени» состоит в том, что она не позволила упасть тиражу до критически низких значений. «Суть времени» создала распространительскую сеть, удерживает ее, что было практически невозможно. И этого героизма было бы достаточно, если бы не крутые изменения в ситуации. Но сейчас его недостаточно. А на пути чего-то большего лежит вовсе не содержание газеты. На пути большего лежит другое — то, что надо обсуждать отдельно. То, что в значительной степени порождено негативной стороной коллективной «травмы Иакова».

Недавно на московской партийной конференции очень убедительно выступил один из «сутевцев». Он сел в первый ряд, долго держал поднятую руку, прося слова. Я предоставил ему слово. Он встает и говорит: «У нас нет конкретного образа будущего. Если появится образ конкретного будущего, тогда всё станет хорошо». Я говорю: «Не буду с Вами спорить. На мой взгляд, образ будущего достаточно

конкретен. Но скажите, пожалуйста, а вот те, кто пришли с самого начала в «Суть времени», — они пришли без конкретного образа будущего, правда? Но они же пришли?!» — «Пришли». — «Вы считаете, что больше таких людей нет в России?» — «Нет, я так не считаю». — «В таком случае, Вы понимаете, во что превращается Ваше справедливое замечание? Оно превращается в проекцию».

Знаете, что такое проекция? Это когда ты на самом деле хочешь перенести всю ответственность за что-нибудь на некоторые внешние по отношению к тебе силы. На мировой империализм, например. «Почему жена от меня ушла? Потому что мировой империализм развращает людей, в частности, развратил мою жену. Я десять раз вам это докажу». Это проекция моей ответственности — незаботливости, неправильного выбора супруги — на мировой империализм.

А можно спроецировать еще на что-нибудь. На образ будущего. Человек уклоняется от того, чтобы обернуться к самому себе. При том, что только этот оборот к самому себе строит субъекта. Я становлюсь субъектом только тогда, когда беру ответственность. Но когда я беру ответственность, я не перекладываю ее ни на мировой империализм, ни на космос, ни на астральные знаки. Я беру ее только на себя. При этом я могу учитывать и астральные знаки, если мне хочется, и мировой империализм, и что угодно. Но я ответственный. Я и только когда ты берешь эту ответственность как стрелу и втыкаешь эту стрелу в себя, ты становишься субъектом. Это и есть ритуал становления субъектом.

Я сказал о тираже газеты. То же самое — с численностью организации. Она сохранена. Это было практически невозможно. Это героическое достижение всех собравшихся. Люди стали более образованными, более настойчивыми и умелыми. И это тоже прекрасно. Но если завтра нацистский и либеральный враги начнут выводить вместе даже 30–40 тысяч людей, что мы будем делать? Если бы мы вывели хотя бы 10 тысяч, то мы бы выиграли. Подчеркиваю, мы бы выиграли, даже если бы с той стороны было 30 тысяч. Но мы выведем три тысячи. В предыдущих ситуациях в этом был чистый выигрыш. А теперь реальность

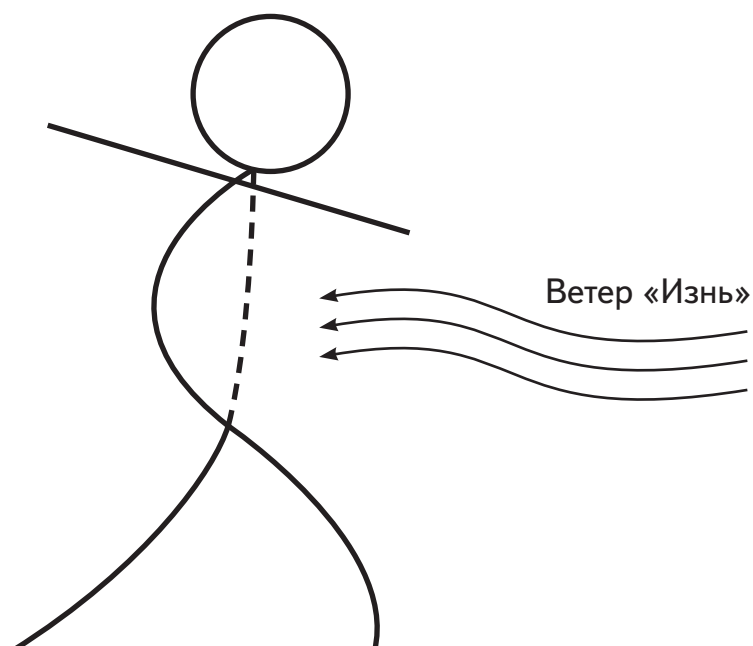


Рис. 1.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

другая. Понимаете, совсем другая, с другими возможностями, с другими рисками, с другими испытаниями, самозаданиями.

И не могут те же люди быстро отреагировать адекватным образом на такие изменения реальности. А других людей нет ни у нас, ни у страны. Значит, эти люди должны становиться другими. На это сделана ставка нами. И не сейчас. Уже создавая газету определенного формата, создатели этого формата исходили из того, что вызов будет таков, и надо будет на него адекватно ответить. Идея учебников и всего, что за ними последовало, — это тоже подготовка к ответу на вызов. Новый формат региональных школ. Новый формат летней школы — всё это находится в том же фарватере. И стержнем адекватного ответа на вызов — подчеркиваю, на огромный вызов, вызов неслыханный — является именно Школа высших смыслов. Ставки именно таковы. Для того, чтобы это доказать, я должен обсудить, как именно своеобразие наших целей соединяется со своеобразием нашего конкретного пути.

И поскольку я буду говорить о конкретном пути, то обсуждать его я буду, исходя из принципа единства формы и содержания. Содержание — конкретика, порождаемая вызовами времени. Ну и какова же тогда форма, в которой эти вызовы превращаются в ответы?

Часть IV.

Школа высших смыслов как стратегический ориентир

Школу высших смыслов можно понимать по-разному. В том числе и просто как одно из наших развивающих начинаний. Но это не так. Школа высших смыслов — это наш стратегический ориентир. Именно она задает характеристики нашего дальнейшего пути.

Чтобы доказать это, надо рассмотреть, чем экстенсивный рост отличается от интенсивного. И не пренебрегая многим из того, что связано с ростом экстенсивным, то есть обычным, сделать четкий выбор в пользу интенсивного роста.

Подчеркну, что категорически запрещено использовать разговоры о приоритете интенсивного роста для того, чтобы заблокировать рост обычный, пренебрегать этим ростом и так далее. Ключевая ставка на интенсивный рост не имеет ничего общего с пренебрежением к тому, что есть.

Подчеркнув это и предупредив, что попытки сослаться на мои рассуждения о приоритетах интенсивного роста в качестве оправдания отсутствия роста будут порождать серьезнейшие конфликты и со мной, и с членами Политсовета, курирующими бюро, я перейду к проблеме двух видов роста и преимуществам интенсивного роста.

Специфика нашей организации, ее своеобразие, природа выбранного нами пути свидетельствует о том, что мы действительно, в отличие от других, стремимся именно к интенсивному росту.

Но чем же интенсивный рост отличается от экстенсивного?

Тем, что экстенсивный рост предполагает прямое вовлечение в организацию как можно большего количества людей при полном пренебрежении к тому, насколько эти люди адекватны. Такой рост быстро захлебывается. А сделавшие на него ставку организации разваливаются, перерождаются, оказываются перехваченными разного рода субъектами более высокого ранга, каковых немало.

А интенсивный рост основан на том, чтобы сформировать из курсантов, то есть тех, кто определился до конца в вопросе о месте нашего начинания в своей жизни, и решив, что это место является основным, пришел в эту Школу, большую когорту, об-разно говоря, политических офицеров.

Прошу рассматривать военную метафору, используемую мной в докладе, именно как метафору. Использование которой, увы, определяется определенными чертами нашей жизни. Идти на поводу этих черт мы не будем. Но игнорировать их наличие тоже не можем.

Итак, поступившие в Школу высших смыслов по завершению обучения должны стать, образно говоря, политическими офицерами, способными сформировать вокруг себя новые ячейки, состоящие из новых, ими вовлеченных в работу сутевцев. Наличие этих вовлеченных в достаточном количестве и признание того, что вовлеченные обладают необходимой минимальной качеством, означает успешное прохождение учащимся в Школе высших смыслов последнего выпускного экзамена. Результатом успешного осуществления данного образовательного проекта «Сути времени» должен стать интенсивный рост количества сутевцев, не сопровождаемый понижением качества.



Первая фаза этого роста должна быть завершена по плану в 2017 году. То есть к столетию Великой Октябрьской социалистической революции. Именно это и было объявлено в виде одной из целей в базовых лекциях «Суть времени». Каждый, кто подзабыл, может освежить в памяти и убедиться, что мы движемся по изначально заявленному графику. И в том русле, которое изначально было определено.

За первой фазой интенсивного роста могут и должны последовать другие фазы такого же роста. Но не будем забегать вперед. А напротив, договоримся о том, что понимаем решающее значение интенсивного роста и его связь со Школой высших смыслов, мы категорически отказываемся делать всю ставку только на этот рост. И считаем необходимым задействовать все текущие ресурсы роста. Конечно же, всё с той же оговоркой по поводу качества.

Но почему окончание нашей Школы высших смыслов должно столь существенно повлиять на интенсивный рост?

Потому что — и об этом со всей определенностью я говорю впервые — основной и решающей задачей Школы высших смыслов является формирование у учащихся качественно иной мировоззренческой определенности. Иначе говоря, качественно иной коллективной идентичности. Есть разные задачи, связанные с тем, чтобы, убеждая, знать мировоззрение и доказывать его. Главная задача Школы — Школы, а не движения — проста: формирование качественно иной мировоззренческой определенности, иначе говоря, качественно иной коллективной сутевской идентичности. Что, в свою очередь, неизбежно

породит качественно большую убежденность и убедительность у тех, кто эту школу успешно закончит.

А иная степень убежденности и убедительности актива неизбежно породит интенсивный рост всей организации. Если, конечно, актив не оторвется от организации. Но мы об этом позаботимся.

Несколько слов по поводу необходимости иного мировоззренческого оформления актива, то бишь оформления иной коллективной идентичности.

Я перед этой зимней сессией провел несколько заседаний московского актива и одно заседание ленинградского актива.

Московская и ленинградская организации — крупнейшие. И взаимодействие с ними не превращается в сложную оргпроблему. Тогда как взаимодействие с сибирской и любой иной отдаленной организацией неизбежно порождает сложность для тех, кто должен собраться, приехав из разных городов, преодолев немалые расстояния.

препятствий. И при этом не ломаться, а наращивать свою силу. Повторяю, это не значит, что ты не должен искать препятствий вне себя. Ты обязательно должен их искать, осмысливать, ощупывать — и преодолевать. А также упрекать себя за то, что не хватило сил для преодоления. И искать способы стать сильнее.

Никакой другой подход к жизни не порождает победительности, чего бы это ни касалось. От личной жизни и любых научных занятий до политики. Политики — в первую очередь.

Не надо переключать ответственность за свои неудачи на окружающий мир, который-де очень плох. Потому что он, конечно же, очень плох. Надо понять, насколько плох. Почему плох. Как именно. И учиться двигаться в этом плохом мире к своей цели по маршруту, найденному в процессе понимания того, как именно этот мир плох. Да, он плох — и что? Да, он искорван — и что? Что дальше? Каков следующий шаг?

Он плох. Я ему сопротивлялся. Это породило такие-то последствия. Теперь я все эти последствия должен сделать горючим для стремительного рывка, обыгрывания этого плохого мира и его исправления. А сделать я это могу потому, что есть коллектив, есть партия. Поэтому на все процессы я смотрю не с унынием индивидуума, а так, как на это смотрит партия. Что и есть главный принцип Ленина.

Страдать можно, говоря о том, что мир вообще плох. Бороться же можно, только поняв, как он конкретно плох. Где на этой карте скверности мира должны находиться оптимальные тропы, по которым ты идешь вместе с другими. Как по этим тропам надо идти. И так далее.

Не надо переключать ответственность ни на товарищей, которые, конечно же, несовершенно. Ни на руководство, которое, конечно же, несовершенно.

Да, ты со всех сторон окружен несовершенствами — и что? Либо, сетуя на них, ты снимаешь ответственность с себя. Либо ты адресуешь определенные требования сначала к себе. А уже реализовав эти требования, осматриваешься заново по сторонам, иначе видишь окружающее, гораздо спокойнее относишься к его несовершенству, намечаешь путь, согласуешь его с товарищами — и движешься к цели.

Но перед тем как такого рода работу осуществлять, надо на что-то по-настоящему решиться. Мы долго обсуждали, что такое Школа высших смыслов. Мы рассылали разного рода письма. Мы определяли обязательства. Но давайте сейчас честно скажем, осуществляется ли реально каждым из собравшихся регулярно общественно-политическая деятельность по 36 часов в неделю? Не надо разыгрывать перед собой и другими спектакль под названием «Я буду честным до конца». И вспоминать, что в такую-то неделю болел и не мог работать. Не надо таких мелких придинок к себе. Проявите спокойную трезвую требовательность к себе. И ответьте: вы действительно работаете с той трудовой нагрузкой, о которой мы договорились? Вот кто так реально работает — а кто еще не до конца освободился от так называемого ролевого подхода, согласно которому можно поиграть во всё на свете? Например, в проект «Сверхмодерн» или в проект «Школа высших смыслов».

Я хочу прямо спросить: к настоящему моменту кто из собравшихся в среднем уже тратит на общественно-политическую деятельность те 36 и более часов в неделю, о которых договорились, сказав летом, что именно такова норма для Школы высших смыслов? Просто поднимите руки и скажите — кто в основном работает согласно этой норме? Кто эту норму не выполняет?

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание — со стр. 15

Хорошо, по первому вопросу определились. А теперь давайте обсудим гораздо более трудный и тонкий вопрос, при том, что этот вопрос имеет решающий характер. Тут не надо поднимать руки. Надо спросить самого себя: «А я могу к настоящему моменту свободно и от себя оперировать хотя бы материалом, изложенным в передачах «Суть времени»? Я могу от себя, свободно, в полном объеме, абсолютно раскованно, своим языком, доказательно, просто оперировать материалом, который был изложен в передачах «Суть времени?»»

Я не собираюсь здесь давать усредненных оценок. Они так же неуместны, как вычисление средней температуры по больнице. Но мои беседы с очень большим числом интересных и много работающих сутевцев показали, что даже активисты не ощущают себя в смысловой среде, порожденной лекциями «Суть времени», образно говоря, как рыба в воде.

Сложного, полного, глубокого понимания того, что может быть названо даже не идеологией, а разветвленной интеллектуальной инфраструктурой или смысловой средой, порожденной лекциями «Суть времени», в большинстве случаев нет. Нет способности активно и адекватно оперировать всей полнотой этих смыслов в окружающем мире. А ведь есть разница между тем, чтобы запомнить материал (что необходимо, но недостаточно), и тем, чтобы материал освоить, переработать, переварить. Или, как иногда говорят, овнутрить.

К людям с этим материалом можно идти, только если он именно овнутрен, причем адекватно собственной сути самого материала.

Я много раз говорил на эту тему с людьми, очень благожелательно относящимися к «Сути времени» и возлагающими решающие надежды на наше начинание. Люди эти не злопыхатели, а наоборот. Но они в высшей степени способны отличать желаемое от имеющегося.

Один из таких моих собеседников сравнил передачи «Суть времени» с суфийскими притчами. Суфийские орденовые структуры в исламском мире находятся в очень непростых отношениях с ортодоксальным исламом. Они очень активны на протяжении тысячелетий. Выработана особая традиция суфийских посвящений. Суфии считаются исламским орденом, они есть шиитские, они есть суннитские, в основном суннитские — суфийского обучения и так далее. Так вот, проведение параллелей с суфийскими притчами отнюдь не девальвирует передачи «Суть времени». Тем более что параллель условна. Речь идет об особом притчевом методе.

Мой собеседник признал, что если подходящий в движение — суфийское или наше — образно говоря, прорывается через притчи к смыслу, то он приобретает необходимую полноту, глубину, убедительность.

Далее он противопоставил притчу (вводимую им как поясняющую, разъясняющую метафору) проповеди (тоже вводимой как поясняющая, разъясняющая метафора). А далее он сказал, без всякой иронии, с огромной заинтересованностью: «Вот ваши ребятишки — они посложнее. И они пробиваются через притчи. Но ведь есть и ребятишки попроще. Им предложили Стрелкова в качестве героя. А в качестве цели... Ну, короче, Стрелков был подсунут ребятишкам попроще в качестве человека, имеющего цель и знающего

способ ее достижения. Этим ребятишкам, взыскующим простоты, был подсунут образ рыцаря на белом коне, защищающего русских, угнетенных злыми силами. Сейчас этот образ разваливается. Но давайте обсуждать не это, а самую технологию работы с ребятишками из тех, кто попроще. Вы говорите вашим ребятишкам, которые посложнее, что цель — «До встречи в СССР», то есть построение Града на холме. А что такое «цель»? Это — о-го-го что. Для очень многих — и тех кто попроще, и тех кто посложнее — ужасно мучительна событийная ненасыщенность. А также абсолютное отсутствие смыслов. Я не говорю о тех, кто про себя сообщает: «Я всё время думаю об одном — как научиться ни о чем не думать». Это — особая статья.

Но есть очень много людей думающих — кто-то из них попроще, а кто-то посложнее. И все они измучены сейчас смысловым дефицитом и событийной ненасыщенностью жизни. Да и тех, кто не хочет думать, их же тоже можно понять. Как только появляется время подумать, его надо лихорадочно на что-то тратить. Потому что если начнешь думать, то бессмысленность существования начнет действовать просто ужасающе. Люди ищут смыслов или смысла.

Ребятишками я называю тех, кто еще достаточно молод и активен для того, чтобы искать не просто смысла, а смысл, преобразующий реальность. И не просто искать этот смысл, а преобразовывать реальность.

Вы сумели стать ориентиром для ребятишек посложнее, то есть для тех, кто ищет всерьез. И готов к созидательной сложности.

Но есть же и те, кто попроще. Они прорываться сквозь ваши притчи не будут. Не будут проходить суфийские испытания, основанные на том, что пробиваются через притчу к смыслу умеет думать, а умеющему думать можно еще что-то вручать. Ребятишкам попроще нужна другая подача информации. Та, которую, условно, дает не притча, а проповедь.

Что такое в нашем мире такая подача информации? Это нарезка, фрагментация. Бери готовое — и думай так-то.

В своем раннем произведении «Понедельник начинается в субботу» Стругацкие ввели модель человеческого существования, основанного на нарезке: «Я занимался всем, чем было положено заниматься начальнику лаборатории — плюс немного йоги. И жизнь моя была полна смыслом». Потом Стругацкие пошли намного дальше. И их дядюшка Ондатр стал проникновенно читать книгу «О тщете всего сущего».

Но не в Стругацких дело. Возьмите Анчарова. Конечно, это не философ высшего ранга. Но у него есть далеко неглупая формула: «Тоска — это несформулированная цель». Как только у человека, пребывающего в тоске, появляется хотя бы намек на цель — он уходит от тоски. Ваше «До встречи в СССР» — это намек на цель. То есть освобождение от тоски.

Освободился — что дальше? Самое страшное — вернуться в тоску. А значит действует принцип двухколесного велосипеда — чтобы не упасть, надо ехать. Но велосипед — это движение вперед. То есть притча.

А есть еще юла. Она тоже устойчива, пока крутится. Но она вращается на месте. Юла — это проповедь. Ваша ставка на притчу и вытекающий из освоения

притч принцип отбора, подготовки, обучения и полноценной деятельности, безусловно, заслуживает уважения. И не будем даже говорить о том, что она порождает большой отсев, ибо не все могут пройти через испытание притчами. Зададимся другим вопросом — как именно вы добьетесь адекватного прочтения притч. Потому что притчи опасны тем, что в них вообще можно вкладывать совсем не то содержание, которое вы вкладываете.

Добавьте к этому зуд деятельности. Вы предлагаете путь притч — они на него stanовятся и спрашивают: «А делать-то что?» И начинается отдельная история. Добавьте к этому возможность неверного прочтения ваших притч. И всё же не это главное. Главное то, что притчи могут принять за проповедь. Их могут начать читать как проповедь. И тут же прекратится «велосипед» и начнется «юла», причем особенная.

Знаете, что такое кубарь? Это когда кнутом раскручивают волчок, поддерживая скорость его вращения и заставляя волчок двигаться в нужном направлении. Помните, у Достоевского Лиза говорит Алексею: «Вы умеете кубари спускать?» — Умею. — Вот это он, как кубарь: завертеть его и спустить и стегать, стегать, стегать кнутиком: выйду за него замуж, всю жизнь буду спускать». Это она говорит про будущего мужа.

Итак, кубарь — это волчок, который можно, подстегивая кнутом, направлять в нужную сторону. Представьте себе, что к вам после первой волны, ориентированной на притчи, приходит вторая волна, состоящая всегда или почти всегда из людей, падких на лозунги, на нарезки, на то, что я называю «проповедями». Как ни странно, ваши ребятишки в массе этого пока чужаються. Но начнется рост движения — и свойственная вашим ребятишкам замечательная самоорганизованность начнет дополняться полной управляемостью. То есть кубарством. Тогда можно лозунгами за полгода всё куда угодно перенаправить. И вскоре представители вашей второй волны поволочут за собой первую волну куда угодно. Например, в прямо противоположном направлении. Это же так просто.

Но перейдем на время... (я хочу сказать, что это человек очень неглупый, с опытом и абсолютно в вас заинтересованный, то есть на тысячу процентов). Но перейдем на время от ваших ребятишек, которые посложнее, к тем ребятишкам, которые попроще. Мы уже говорили с вами о Стрелкове, преподнесенном тем, кто попроще, как человек, имеющий цель и знающий способ ее достижения. Об образе рыцаря на белом коне — защитника угнетенных. Вы говорите вашим ребятишкам, которые посложнее, что цель — «До встречи в СССР!» А ребятишкам попроще была предложена в виде цели примитивная конферетка, ориентированная на их некритическое восприятие. Оно же — «пипл хавает». «300 стрелковцев», «ура-ура!».

Ваша цель — построение красного Града на холме. Чтобы построить этот Град, надо долго, упорно, старательно трудиться. А ребятишкам попроще предложили другое: «Это дракон — убей его!» Драконоборец защищает не каждодневным трудом, не устройством хлебных складов. Он тычет копьём в дракона. Можно даже не достать до тела дракона, но наконецник копыя кто-то измажет краской и будет сказано:

«Видите, кровь дракона — урра!» Копье сломалось — ткнем потом еще раз. И какая разница, кого раздавит дракон? Главное, что дракон уязвлен. XXI век, постмодернизм. Драконоборец XXI века. На его щите можно соорудить любую рекламу. Например, «Защитник русских». А завтра рекламу можно заменить. Да и вообще, Драконоборец XXI — это особая статья. И почему бы не отрекомендовать отпетого фашиста Дугина как главного борца с драконом фашизма и председателя координационного совета антифашистских сил? Почему нет? XXI век».

Я отвечаю собеседнику: «Драконоборец XXI — это конструкт, который легко разваливается. Вот он и развалился, чему, конечно, надо было оказать серьезную помощь. Потому что Драконоборец XXI — это то, что делают другие. Он не сам себя делает, понимаете, да? И его надо не просто делать, его надо всё время подпитывать. Перекрыли подпитки хотя бы отчасти, нанесли нужные удары — он возьмется и развалился. А ваши ребятишки из числа тех, кто попроще, — это бессмысленная чернь из пушкинского «Бориса Годунова». Сегодня — «ура!», завтра — «долой!».

Собеседник мне отвечает: «Но ведь у Пушкина эта чернь победила».

Я отвечаю собеседнику: «Потому что у Годунова не было ребятишек посложнее. Он ими не занимался вообще, понимаете? Он страдал, жаловался на несовершенство окружающего мира, на неблагодарность народа. Но он, в отличие от Ивана Грозного или Петра Великого, ребятишек посложнее не собирал».

Собеседник отвечает: «Ну что ж. В том, что вы говорите, есть позиция. Но только учтите мою доброжелательную оценку. Она состоит в том, что Стрелкова серьезные люди использовали в качестве Петрушки для того, чтобы отвлечь зевак и пошарить у них по карманам. Но эти серьезные люди... Они ведь не успокоятся. В их ставке на смысловой аналог фаст-фуда есть своя правда. А что вы этой правде противопоставите?»

Настоящей элиты в России нет. Потому что настоящая элита — это отбор. Причем о-го-го какой. Вы хотите сделать из своих ребятишек элиту или, как вы говорите, контрэлиту. А контрэлиты сделать еще сложнее, чем элиту. Как говорят в таких случаях, хотеть не запретишь. Верю, что вы предпримете неординарные усилия и используете неординарные методы. Но пока что между вашими ребятишками посложнее и контрэлитой — огромная дистанция.

У большинства из ваших ребятишек, при том, что они посложнее, — нет пока способности по-настоящему понять, что им надо делать. И уж тем более нет способности к адекватному осуществлению этого действия. Они готовы по два с половиной часа обсуждать вашу статью о гуманизме. Но эта статья наполнена аллюзиями, метафорами. Она начинена отсылками, для вас простыми и естественными. Но эти отсылки просты и естественны для вас, а не для них. Адекватного обсуждения вашей статьи не происходит. А ее неадекватное обсуждение... Оно кого-то отталкивает. И уж как минимум оно не обладает большой притягательностью, не согревает по-настоящему. В этом основная проблема».

Продолжение следует.

Сергей Кургинян

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 09 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 5699
№ 111 (111) от 21.01.2015
Время подписания в печать:
по графику — 10:00, фактическое — 10:00
Тираж 8 000
Цена свободная