

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

24 декабря 2014 г.

№ 109

## 2 СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## 8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Где-то около 3000 года до н. э. по всему миру и во многих точках древнего Средиземноморья началось нечто принципиально новое — формирование достаточно развитых городских древних цивилизаций

## 10 ОБОСТРЕНИЕ МИРОВОЙ «ГАЗОВОЙ ВОЙНЫ». ЧАСТЬ II

## 11 РУССКИЙ ГЕРОИЗМ. ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ — 2

Тяжелейшая жизнь рождала в русском крестьянине способность и готовность к перенесению запредельных нагрузок, а в русском воине — невероятную стойкость, упорство — качество, ставившее в тупик всех, кто с ним сталкивался

## 12 «КТО НЕ СКАЧЕТ, ТОТ МОСКАЛЬ!» — 5

## 13 ВТОРОЕ ПРИШЕСТВИЕ «ИСПЕДШИХ» — 2

Миф о «заваливании мясом» во время Гражданской войны — безусловно, белогвардейский прототип развиваемого сегодня отвратительного профашистского мифа о «заваливании мясом» во время Великой Отечественной войны

## 14 ПРОЕКТ «АНТИБИБЛИОТЕКА», ОН ЖЕ — ТЕХНОЛОГИЯ ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

## 15 ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ: КУДА ИДЕМ? РАЗГОВОР С ПРОФЕССИОНАЛАМИ

Но капитализм продолжал пожирать всё некапиталистическое. И потому даже ужасы Первой мировой войны не привели к отказу от попыток утолить ноющую смысловую тоску еще одной войной, связанной с еще большими ужасами

## Четвертый этаж — 18

Заговорив о духе в передачах «Суть времени», я столкнулся с застарелой болезнью упрощенчества. Так называемые марксисты заголосили: «О ужас! Вы говорите о духе и коммунизме одновременно! Услышал бы Вас великий Карл Маркс...».

О духе я заговорил потому, что уже в позднем СССР стала побеждать под видом марксизма некая советская чревокрапия. Особенно ощутима эта победа была в среде так называемой коммунистической номенклатуры. Даже совестливые и вполне конструктивные номенклатурщики были убеждены в том, что их задача — рост материального благосостояния советских граждан. Ничего плохого в росте материального благосостояния я не вижу. Я просто знаю, что само по себе это материальное благосостояние не способно подарить человеку ничего. В том числе и самого наипростейшего счастья. Потому что материальное благосостояние, удовлетворяя запрос на лифчики и трусики, мясомолочные продукты и прочее, не может удовлетворить главный собственно человеческий запрос — запрос на смысл. А человек — это такое уникальное живое существо, которое в условиях дефицита смысла испытывает нарастающую тоску.

Эта тоска сродни особой боли. И если меня спросят, что именно болит в этом случае, то я отвечу: этот самый четвертый этаж, вот что.

Сначала совокупность всего того, что на нем размещено, недополучая искомого смысла, мечется. Потом — замирает. Потом — заболевает. И начинает сигнализировать о том, что заболело, тем же способом, как и всё остальное. Возникает специфическая боль. Ее заглушают чем-то — алкоголем, например. Или иными компенсаторами. В числе которых очень важное место занимают вещи и наипростейшие удовольствия. То есть то, что может быть даровано в избытке большинству населения только капитализмом. Подчеркиваю — никакой другой строй большинству населения в избытке это предоставить не может.

Пресловутое древнеримское «хлеба и зрелищ» не сумело предоставить искомое в нужной степени даже римлянам. Скажут: «Ведь в какой-то степени это было предоставлено гражданам Древнего Рима? Не правда ли?» Отвечаю: «В той степени, в какой это было предоставлено, Древний Рим уже был капиталистическим».

И не надо ахать и охать, упрекая меня в незнании азов марксизма. Они же — теория формаций. Азы марксизма — это марксистское упрощенчество. А то, что Маркс действительно описывал как капитализм, существовало в виде небольшого

дополнения к чему-то другому с наидревнейших времен. Что же касается капитализма, то при нем это «что-то» перестало быть дополнением к чему-то другому. Оно стало пожирать всё остальное, причем стремительно.

Оно ведь не сразу пожрало всё остальное, правда? Сначала оно пожрало, скажем так, 20 процентов всего остального. И людям стало не по себе. Но они еще как-то могли оставаться людьми. Потом оно же, это высвободившееся капиталистическое начало, пожрало... ну, к примеру, 40–45 процентов всего остального. И люди буквально завывали. Этот жуткий вой оформился в виде чего-то внятного и соотносимого с человеческой сущностью сначала романтики, а потом и все остальные.

Но высвободившемуся началу было наплевать и на вой ужаснувшегося человечества, и на то, во что этот вой оказался превращен культурным сопротивлением расчеловечиванию. Оно продолжало пожирать всё, что существовало на момент его победы в виде «некапитализма». И к началу Первой мировой войны успело пожрать уже не 40–45 процентов некапитализма, существовавшего внутри капитализма, а процентов этак 65–70.

Тут-то и началась чудовищная Первая мировая война. Тут же было сказано, что началась она в силу таких-то и таких-то экономических причин, которые упрощенцы быстро исказили, представив как притязания всё того же чрева. Экономические причины были, кто спорит? И притязания чрева тоже были. Но не в них было дело. А в том, что оставшихся 30–35 процентов некапитализма внутри капиталистической формации было недостаточно для того, чтобы заглушить воющую тоску человеческую, порожденную тем дефицитом смыслов, который капитализм не может не породить. И всё, что осталось — это агрессия. Она в какой-то степени и утолила ноющую тоску по утрате смыслов. Засев всю Европу миллионами трупов.

Но капитализм продолжал пожирать всё некапиталистическое. И потому даже ужасы Первой мировой войны не привели к отказу от попыток утолить ноющую смысловую тоску еще одной войной, связанной с еще большими ужасами.

Единственным лучом света в этом царстве сгущающегося мрака, порождаемого пожиранием всего некапиталистического зверем под названием капитализм, был политический марксизм. Он же — марксизм-ленинизм.

Пообещав человечеству, что капитализм перестанет пожирать всё некапиталистическое и что, напротив, капиталистиче-

ского в некапитализме станет совсем мало, сначала марксизм, а потом марксизм-ленинизм ответили на фундаментальнейший вызов. Причем марксизм ответил на этот вызов теоретически. А ленинизм — практически, создав советский проект, внутри которого всё капиталистическое стало убывать. Конечно, не до нуля, оно вряд ли может быть обнулено в ближайшие столетия. Но, скажем так, до 10–15 процентов.

Такое убывание всего капиталистического внутри советского коммунизма дало потрясающие результаты. Но одновременно с этим оно породило и проблемы. Главная проблема была в том, что чем меньше процент капиталистического в создаваемом некапитализме — советском или любом другом — тем в меньшем количестве производится чревокомпенсаторы, задача которых — утихомиривание тоски, порожденной смысловым дефицитом.

Если у вас всё некапиталистическое занимает 80 процентов, а капиталистическое — 20%, то у вас чревокомпенсаторов мало. А если у вас всё некапиталистическое занимает 60 процентов, а капиталистическое — 40, то чревокомпенсаторов очень и очень много. И вы можете достаточно долго утихомиривать ими растущую тоску по утрате смыслов.

Вывод очевиден. Надо, чтобы некапиталистическое, занимая 80 процентов, порождало резкое уменьшение смыслового дефицита. Фактически сводило его к нулю. А хорошо бы и обеспечивало смысловой профицит. Тогда даже 10 процентов капиталистического (а сколько-то процентов одного есть в любом обществе) произведет необходимые материальные ценности в необходимом количестве. Да, 10 процентов капиталистического не произведет лифчиков, трусиков, костюмчиков, колбас, ветчин, развлечений и всего прочего в том количестве, в котором это надо, чтобы гасить жуткую тоску по утрате смыслов. Но если этой утраты смыслов не будет, зачем ее гасить? А для того, чтобы всем просто хорошо одеваться, качественно питаться и даже интересно проводить досуг (прошу не путать с оргией испугленного бессмысленного развлекательства), надо не так много. 10 процентов капитализма это произведет. А когда капитализма всего 10 процентов, то мы получаем общество, фантастически отличающееся от общества, в котором этого капитализма 60–65 процентов.

И, в сущности именно о таком обществе мы и мечтаем, не правда ли? Говоря —

*До встречи в СССР!*

Сергей Кургинян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Воздушно-космические силы будут созданы к лету 2015 года

МОСКВА, 18 декабря — ТАСС

По сообщению высокопоставленного источника в Минобороны РФ, новый вид войск — Воздушно-космические силы (ВКС) — будет сформирован к лету 2015 года. ВКС будут состоять из авиации, сил противовоздушной и противоракетной обороны, а также космических войск.

Силы ПВО и ПРО Воздушно-космических сил будут включать все имеющиеся сейчас в составе ВВС и войск ВКО средства ПВО страны, в том числе и вновь сформированные в обеих структурах дивизии ПВО, а также существующие и разрабатываемые системы ПРО.

Космические войска вберут в себя всё, касающееся запуска космических аппаратов, управления орбитальной группировкой, системы предупреждения о ракетном нападении в составе наземного и космического эшелонов и контроля космического пространства.

Это очень крупное изменение структуры российской армии — все воздушные, космические, противоракетные и противовоздушные силы и средства собираются в единый кулак, под единым командованием. Фактически после реорганизации в нашей армии останутся три вида войск — земля, море, воздух/космос (Сухопутные войска, ВМФ, ВКС) и два рода войск — ракетные и десантные (РВСН и ВДВ).

Концептуально это правильно, вопрос только в том, чтобы управление такой сверхсложной структурой не стало излишне громоздким. Остается выразить осторожный оптимизм, что у наших военных всё получится.

## Модернизация ядерных сил США направлена на их подготовку к прямой конфронтации с РФ

МОСКВА, 18 декабря — «Военно-промышленный курьер»

Реализуемая администрацией Барака Обамы амбициозная программа модернизации ядерных сил США направлена на их подготовку к прямой конфронтации с Россией, заявил именитый американский эксперт по вопросам международной безопасности профессор Массачусетского технологического института Теодор Постол.

Вооруженные силы США, пишет Т. Постол, теперь «считают, что можно вести и выиграть ядерную войну с Россией». Модернизация американского атомного военного комплекса является «тревожным указанием» на это.

Заместитель госсекретаря США по контролю над вооружениями и международной безопасности Роуз Готтемюллер отметила, что глубоко не согласна с выводами Поста. «Последнее, что нам нужно, так это повторять ошибки холодной войны, вливать ресурсы и невообразимый человеческий капитал в программы такого рода», — подчеркнула дипломат. Вместе с тем Готтемюллер убеждена, «что необходима определенная разумная модернизация наших ядерных сил».

Профессор Постол как независимый эксперт бьет тревогу, официальный чиновник Госдепа Р. Готтемюллер опровергает его прогноз, убеждая, что США помянут ошибки эпохи гонки ядерных вооружений.

Пока нет доказательств столь масштабной программы модернизации американских СЯС (до \$1 трлн за несколько десятилетий), не стоит паниковать, но прислушаться к словам эксперта, видимо, необходимо.

США не оставили намерений добиться мирового превосходства. За последние десятилетия, в отсутствие сдерживающего фактора в лице СССР, они привыкли к тому, что могут позволить себе решать все вопросы военной силой. Америка вышла из Договора по ПРО и строит систему противоракетной обороны, направленную против России. И самое главное — ей никак не удается «сдерживать» своих геополитических конкурентов (Россию и Китай) экономическими, политическими и иными, кроме военных, способами. А время поджимает.

Так что ввиду общего роста напряженности между Россией и США, нарастающей экономической блокады со стороны союзуемого Запада, не мешало бы продумать контрдействия даже в рамках такого маловероятного сценария. Думается, наши ответственные лица обратили внимание на предостережение американского эксперта.

## Продолжается разработка перспективного БЖРК «Баргузин»

МОСКВА, 19 декабря — «Военное обозрение»

Главком РВСН генерал-полковник Сергей Каракаев рассказал, что в соответствии с поручениями президента планируется создание нового боевого железнодорожного ракетного комплекса (БЖРК), призванного дополнить существующие ракетные системы. Проект получил условное обозначение «Баргузин». Разработка этого комплекса ведется исключительно российскими предприятиями. БЖРК «Баргузин» должен объединить в себе самые передовые достижения отечественной науки и техники.

С. Каракаев отметил, что комплекс «Баргузин» воплотит в себе положительный опыт разработки и эксплуатации предыдущей системы этого класса — БЖРК 15П961 «Молодец». Создание нового железнодорожного ракетного комплекса позволит в полном объеме восстановить состав ударной группировки РВСН — шахтные, грунтовые и железнодорожные ракетные комплексы.

БЖРК в ходе перестройки был уничтожен по настоянию США — уже это говорит о том, что он представлял большую угрозу как средство ответного удара. Сейчас, по прошествии более 20 лет, этот комплекс возрождается в виде нового проекта.

В то же время, по мнению ряда экспертов, для осуществления проекта необходимо фактически новое строительство всей инфраструктуры БЖРК, поскольку старая разрушена. А это стоит очень больших денег. Кроме того, БЖРК обладают, помимо преимуществ в скрытности, выживаемости и т.п., также рядом недостатков, связанных, например, с их низкой антитеррористической устойчивостью. Так что объем проблем во возрождению железнодорожных комплексов достаточно велик.

## Россия отказалась создавать стратегическое оружие вместе с Украиной

МОСКВА, 16 декабря — РИА Новости

Россия при создании стратегического оружия отказалась от помощи Украины, сообщил журналистам командующий РВСН генерал-полковник Сергей Каракаев.

Конструкторское бюро «Южное» и другие украинские предприятия выведены из кооперации промышленности, обеспечивающей поддержание ракетного комплекса «Воевода» (по терминологии НАТО — «Сатана») в технической готовности.

По словам Каракаева, сегодня России нет никакой необходимости в использовании потенциала украинской оборонной отрасли в интересах РВСН.

Ну что ж, по этому поводу можно только облегченно вздохнуть. Судя по всему, специалисты Государственного ракетного центра им. Макеева, осуществляющие разработку всех жидкостных ракет для РВСН, сумели изучить опыт создания ракет типа «Воевода» и могут теперь самостоятельно поддерживать наши тяжелые ракеты в боеготовом состоянии. А вскоре «Воеводам» на смену придет совершенно новый комплекс «Сармат», полностью разработанный и изготовленный только российскими предприятиями.

## В США испытывают работа-рыбу

МОСКВА, 18 декабря — «Военное обозрение»

Американские военные уже не раз разрабатывали опытных роботов по образцу и подобию животных. Уже были созданы гепард Cheetah, который в состоянии развивать скорость примерно в 45 км/ч, робот-геккон Stickybot, который в состоянии карабкаться по вертикальным поверхностям и даже таракан iSprawl, который в состоянии за секунду преодолевать 2,28 метра. В интересах сухопутных войск американской армии разрабатывается и робот-птица Maveric.

Сегодня широкой общественности представлен робот-рыба Silent Nemo, разработанный управлением исследовательского подразделения Chief of Naval Operations Rapid Innovation Cell ВМС США.

Робот-рыба Silent Nemo в состоянии, оставаясь незамеченным, проникнуть в наиболее охраняемые уголки вражеской акватории, маскируясь под обычную рыбу тунца. При этом прототип робота может развивать скорость до 75 км/ч.

Рыба-робот может выполнять работу по осмотру корпусов находящихся на рейде военных судов, может использоваться для осмотра дна акваторий на предмет наличия потенциальных угроз, для охраны водолазов во время совершения ими различных подводных работ и, естественно, для выполнения разведывательных заданий на территории рейдов и портов противника, возле различных его подводных сооружений.

Американцы — несомненные лидеры в области инновационных военных исследований. Руководит подобного рода работами созданное еще в 50-годы прошлого века DARPA (Defense Advanced Research Projects Agency) — агентство передовых оборонных исследовательских проектов. Это подразделение Министерства обороны США, отвечающее за разработку новых технологий для использования в Вооруженных силах. Мы только начинаем двигаться по этому пути, создав подобную структуру. Что ж, первый шаг сделан.

## ВПК: расходы на оборонную отрасль не будут сокращены независимо от экономической ситуации

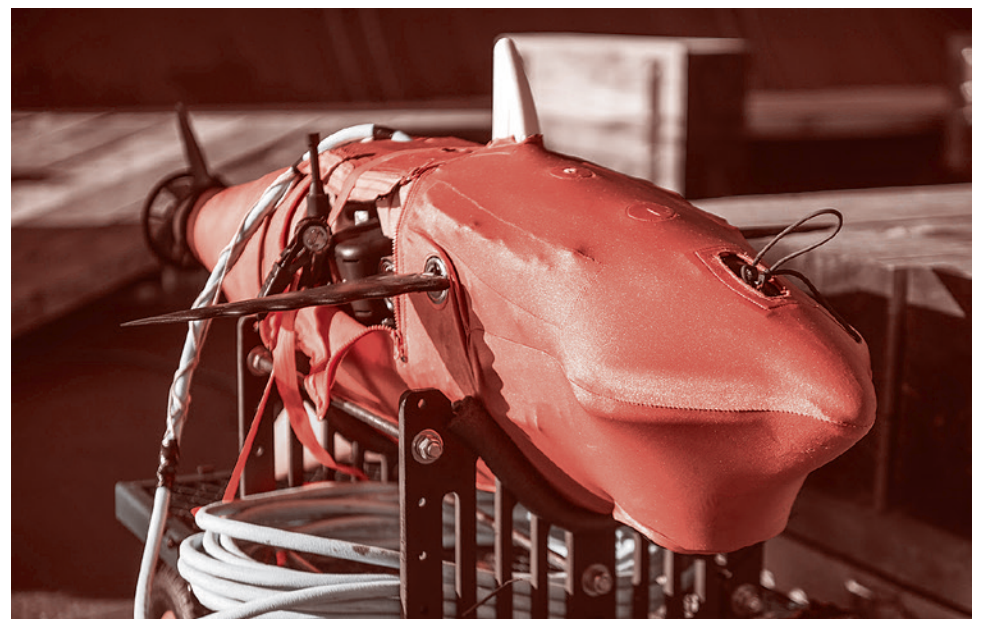
МОСКВА, 19 декабря — ТАСС

Государственные расходы на оборонную отрасль не будут меняться, независимо от экономических условий в России, заявил заместитель председателя коллегии Военно-промышленной комиссии (ВПК) Олег Бочкарев.

«Рынок гособоронзаказа гарантирован и подтвержден деньгами. Кроме того, президент четко обозначил, что расходы на оборонку не будут меняться, независимо от условий экономики», — сказал он.

О. Бочкарев также подчеркнул, что западные санкции никак не повлияли на выполнение гособоронзаказа этого года: «Санкции на гособоронзаказ 2014 года просто не успели повлиять, потому что на предприятиях есть задел по комплектующим из Украины и стран НАТО, так называемый страховый запас. На его базе мы готовы работать и в 2015 году, но эта проблематика будет со временем нарастать».

Он отметил, что с комплектующими из Украины проблем меньше, чем с западными. «Всё, что они нам поставляли, было устаревшим, и, закупая украинское оборудование, мы в большей степени просто поддерживали отношения с братским государством».



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА



## На фронтах мировой «газовой войны»

Болезненный удар и по России, и по Германии

МОСКВА, 18 декабря — ТАСС

Немецкий концерн BASF и российский «Газпром» «из-за напряженной политической ситуации» отказались от завершения сделки по обмену активами. «Газпром» должен был получить 100% в дочерних газовых компаниях BASF (Wingas, WIEN и WIEE), а также доли в подземных хранилищах ЕС и 50% акций Wintershall Nordsee на шельфе Северного моря. Wintershall должно было достаться 25,01% в разработке двух участков ачимовских залежей Уренгойского месторождения.

МОСКВА, 19 декабря — «Вести-Финанс»

После встречи в Брюсселе с руководством Еврокомиссии премьер Болгарии Бойко Борисов заявил, что Болгария готова выдать все необходимые разрешения для реализации «Южного потока» на территории страны и в ее территориальных водах.

Запоздалая суета Софии и Брюсселя показывает, что газ «Южного потока» все-таки очень нужен? Или «Газпром» вновь пытаются заманить в бессмысленные переговоры?

Между тем, Анкара гораздо решительнее Софии. Правда, пока что о маршруте трубы ничего не говорится. А он очень важен экономически и политически и для «Газпрома», и для России...

АНКАРА, 22 декабря — Bloomberg

Российский «Газпром» и турецкая компания BOTAS подписали меморандум о строительстве газопровода через Черное море, который заменит остановленный проект «Южный поток». Новый газопровод будет прокачивать 63 млрд куб. м газа в год, в том числе 13–14 млрд куб. м для нужд Турции.

## Глобальная игра на нефтяных рынках

ЛОНДОН, 16 декабря — Financial Times

По оценкам аналитиков банка Goldman Sachs происходящее обрушение цен на нефть поставило под угрозу инвестиции в новые нефтяные и газовые мощности на общую сумму почти \$1 трлн: «Отказ от этих проектов лишит мировую экономику в ближайшем десятилетии 7,5 млн баррелей нефти в сутки, или около 8% нынешнего глобального спроса».

НЬЮ-ЙОРК, 18 декабря — Wall Street Journal

Масами Иидзима, глава одной из крупнейших японских корпораций Mitsui, заявил, что обвал котировок нефти обусловлен совместными усилиями, которые предпринимают США и Саудовская Аравия, чтобы нанести ущерб России и ИГ.

Важное заявление. Иидзима в мировой экономике не только очень влиятельная (и осведомленная) фигура, но и глава одной из крупнейших компаний Японии. Которая, вроде бы, ключевой союзник США в Азии...

НЬЮ-ЙОРК, 20 декабря — Reuters

Фьючерсы на нефть марок WTI и Brent с поставкой в январе 2015 г. растут в среднем на 5% в связи с обеспокоенностью биржевых игроков негативными новостями в нефтяном секторе. Помимо сообщений о практически повсеместном сокращении затрат в нефтяных компаниях, дополнительным стимулом для нефтяных котировок стали данные о сокращении числа действующих скважин в нефтегазовом секторе США.

## Экономика России: хроника финансово-кредитного «пикирования»

МОСКВА, 16 декабря — ТАСС

Первый зампред ЦБ РФ Сергей Швецов на заседании совета по развитию финансового рынка заявил: «Проблем очень много. В ближайшие дни, я думаю, ситуация будет сравнима с самым тяжелым периодом 2008 года, но я думаю, что опыт за многие-многие кризисы, через которые прошла российская финансовая система, поможет принимать правильные решения».

МОСКВА, 16 декабря — РИА Новости

Глава МИД России Сергей Лавров в интервью телеканалу France 24 заявил: «Есть очень серьезные причины полагать, что США с помощью санкций предпринимают попытку дестабилизации и смены режима в России <...> Некоторые политики даже не скрывают этого».

МОСКВА, 16 декабря — ТАСС

Первый зампред Банка России Сергей Швецов сообщил журналистам, что нарушения в операциях с фьючерсными

контрактами на Московской бирже 15 декабря были допущены иностранными игроками. Швецов отметил, что Банк России для предотвращения возможного манипулирования рынком запретил ряду клиентов торговлю некоторыми фьючерсами на Московской бирже, и что регулятор начал их проверку.

Наверное, иностранные компании играли на московской бирже с нарушениями. Первый вопрос: а российские компании играли без нарушений? И второй вопрос: кто и почему дал им возможность «заиграться» до мощнейшего финансового кризиса?

МОСКВА, 17 декабря — ТАСС

В ночь на вторник Центробанк поднял ключевую ставку, определяющую стоимость денег для коммерческих банков, с 10,5 до 17% годовых. Представитель Минфина заявил, что «Минфин считает рубль крайне недооцененным и начинает продажи своих валютных остатков на рынке». Объем остатков бюджета, которые Минфин готов продать на рынке, составляет \$7 млрд.

МОСКВА, 17 декабря — РИА Новости

Глава Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин заявил, что, по сообщению российского посла в Лондоне, власти Великобритании приняли «принципиальное решение» не возвращать украденные из России капиталы и не выдавать людей, преследуемых российским правосудием.

Судя по политике Лондона, такое «принципиальное решение» принято и реализуется уже много лет, а сейчас — под санкциями — только откровенно озвучено. Неслучайно еще в «лихие девяностые» в нашей «новорусской» бизнес-среде в ходу была байка: «С Дона и Лондона выдачи нет»...

МОСКВА, 19 декабря — ТАСС

Закон об увеличении гарантированных выплат по вкладам физических лиц в два раза, до 1,4 млн рублей, принят Госдумой во всех трех чтениях и после одобрения Советом Федерации и подписания Президентом вступит в силу до конца этого года.

МОСКВА, 22 декабря — ТАСС

Просроченная задолженность по кредитам физлиц с начала года выросла на 52% и продолжает резко расти. Ряд коллекторских агентств готов разрешить должникам оплачивать задолженность по валютным кредитам по летним валютным курсам.

МОСКВА, 22 декабря — РБК

Бывший глава Минфина РФ Алексей Кудрин на пресс-конференции в Комитете гражданских инициатив заявил, что Россия входит в полноценный экономический кризис. В 2015 г. ВВП страны может упасть на 2–4%, инфляция может составить 12–15%, импорт сократится на 40%.

МОСКВА, 22 декабря — ТАСС

Премьер Д. Медведев на совещании со своими замами заявил о необходимости временных административных ограничений на экспорт зерна: «Пришла пора подумать о введении административных ограничений на экспорт... Подготовьте предложения, как это сделать... решение должно носить временный характер и... быть достаточно гибким, чтобы регулировать ситуацию на зерновом рынке... обеспечить граждан хлебоулучными изделиями, продуктами, связанными с переработкой зерна, и обеспечить отрасль животноводства, которая также базируется на заготовке кормов».

Похоже, до премьеры дошло, что нерегулируемая «рыночная стихия» может за считанные месяцы выхлестнуть из России на экспорт весь нынешний богатейший урожай зерновых, а заодно и часть зерновых резервов...

МОСКВА, 22 декабря — РБК

Подняв ключевую ставку до 17%, Банк России спровоцировал кризисную ситуацию на межбанковском рублевом рынке, ставки на котором достигли 30% годовых. Банки практически перестали кредитовать друг друга.

МОСКВА, 17 декабря — «Известия»

Химкинское НПО «Энергомаш» заключило с американской корпорацией Orbital Science контракт на поставку новейших двигателей РД-181, которые будут использоваться на первой ступени ракеты Antares с 2015 года.

Тяжелые американские ракеты без российских двигателей пока летать не могут.

МОСКВА, 19 декабря — РИА Новости

USM Holdings Алишера Усманова переводит ключевые активы («Металлинвест» и «Мегафон») в российские холдинговые компании.

Возвращение активов из офшоров — первая ласточка тенденции или уникальный пример?

## Мировой кризис — новая волна

НЬЮ-ЙОРК, 15 декабря — Wall Street Journal

Текущий объем сегмента «мусорных» облигаций в США, по ряду оценок, составляет около \$1,3 трлн. На фоне обвала цен на нефть в этом компоненте кредитного рынка США налицо заметные негативные тенденции. Проблемы с долгами энергетических компаний могут потянуть за собой в обрушение весь сегмент «мусорных» облигаций.

Эксперты говорят, что только сумма «мусорных» облигационных займов американских «сланцевых» газовых и нефтяных компаний уже перевалила за \$300 млрд.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

БРЮССЕЛЬ, 18 декабря — ТАСС

Лидеры 28 стран ЕС поддерживают заключение в конце 2015 года с США Трансатлантического соглашения о партнерстве в области торговли и инвестиций (ТТИР), которое также именуют «экономическим НАТО». Тем временем в странах ЕС собрано более 1 млн подписей граждан под петицией, призывающей ЕС прекратить переговоры о заключении ТТИР. По Лиссабонскому договору, Еврокомиссия обязана принять к рассмотрению обращение представителей гражданского общества, если подписи под документом поставили не менее 1 млн граждан ЕС, представляющих по меньшей мере одну треть стран сообщества.

\*\*\*

*Как мы видим, заключение ТТИР в Европе поддерживают далеко не все. Фермеры, фармацевты, машиностроители и многие другие считают его вопиюще кабальным. Но и в Европарламенте, и в Еврокомиссии у этого соглашения есть немало противников.*

ЛОНДОН, 19 декабря — The Financial Times

По данным Банка международных расчетов, объем непогашенных международных долговых ценных бумаг, которые были выпущены компаниями с развивающихся рынков, составляет \$2,6 трлн. Вдобавок заемщики с развивающихся рынков, прежде всего из Азии, брали кредиты у иностранных банков в твердой валюте на общую сумму до \$3,1 трлн. По оценке Фредерика Нойманна из банка HSBC, отношение заемных средств к собственным у компаний в Азии сейчас выше, чем было перед азиатским финансовым кризисом 1998 года.

\*\*\*

*Намек на 1998 г. вряд ли случаен: это адресация к прошлому тяжелейшему и затяжному кризису, затронувшему полмира. Причем тогда особенно пострадали именно Азия и Россия...*

БРЮССЕЛЬ, 19 декабря — БТА

Болгарский премьер Бойко Борисов после заседания Европейского совета заявил: «У Болгарии с Россией есть целый блок проблем, требующих решения, и санкции, которые мы поддерживаем, оказывают на Болгарию гораздо худшее воздействие, чем на саму Россию».

\*\*\*

*Запоздалые стенания. Особенно с учетом того, что Болгария в «европейском раже» не только блокировала необходимый ей «Южный поток», но и поставила под вопрос судьбу своего энергоснабжения АЭС советской постройки...*

ЛОНДОН, 22 декабря — BBC

Глава ассоциации независимых нефтегазодобывающих компаний Великобритании Робин Аллан заявил, что нефтяная промышленность страны находится на грани краха: «Количество новых нефтяных проектов, рентабельных при цене \$60 за баррель, близко к нулю... Практически невозможно делать деньги при таких ценах на нефть... Мы в глубоком кризисе».

**Экономическая ситуация в Донбассе и на Украине**

МОСКВА, 16 декабря — «Вести-Финанс»

Министр финансов провозглашенной Луганской народной республики (ЛНР) Евгений Мануйлов заявил, что правительство приступило к национализации банков, работающих в ЛНР: «Все пригодные учреждения, где есть нормальная техника, хранилища, будут работать на республику».

*Киев не хочет покупать уголь ни у Донбасса, ни у России. На дорогом (и непригодном для большинства украинских ТЭС) южноафриканском угле он уже обжегся — против инициаторов его покупки заведены уголовные дела. Теперь уголь ищут за другими дальними морями и лесами — в Австралии, Канаде, Казахстане. А пока — электростанции одна за другой останавливают котлы, и всё большая часть населения выходит на уличные протесты против «веерных отключений» энергии.*

\*\*\*

КИЕВ, 16 декабря — РИА Новости

Глава Минэнерго Украины Владимир Демчишин сообщил, что украинская компания «Центрэнерго» обсуждает с французской Gaz de France возможность поставок импортного угля на Украину.

КИЕВ, 22 декабря — ТАСС

Замглавы Минэнерго Украины Александр Светелик заявил, что на Трипольской теплоэлектростанции под Киевом из-за недостатка угля остановлен последний из четырех пылеугольных энергетических блоков. По его словам, на данный момент на Трипольской ТЭС работает только один газовый блок.

КИЕВ, 22 декабря — «Вести-Финанс»

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев по итогам переговоров с президентом Украины Петром Порошенко в Киеве заявил, что Казахстан намерен поставлять на Украину энергетический уголь Экибастузского угольного месторождения.

*Элита ЕС и США почти едино в том, что спасти Украину новыми кредиторами необходимо. Однако эта элита почти едино и в том, что спасти должен кто-то другой.*

\*\*\*

БРЮССЕЛЬ, 18 декабря — ТАСС

Председатель Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер заявил, что Евросоюз не в состоянии выделить запрошенные Киевом €2 млрд из своего бюджета. ЕС может в начале 2015 года выделить Украине €250 млн в рамках действующих программ помощи.

КИЕВ, 19 декабря — «Вести.ua»

Как заявил 16 декабря премьер Арсений Яценюк, Украина в этом году привлекла «около \$9 млрд и выплатила кредиторам \$14 млрд» (почти \$11 млрд ушло западным

кредиторам и чуть больше \$3 млрд — «Газпрому»). То есть, выплатила по долгам на \$2 млрд больше, чем предоставил Запад в качестве кредитной помощи. Между тем 24 февраля, спустя три дня после победы Майдана, прибывший в Киев сторонник украинской революции Элмар Брок (тогда председатель комитета по иностранным делам Европарламента) заявил: «Будет €20 млрд на столе на проведение реформ, и эту поддержку можно будет предоставить немедленно для предотвращения дефолта».

МОСКВА, 19 декабря — «Вести-Финанс»

Рейтинговое агентство Standard & Poor's понизило кредитный рейтинг Украины до преддефолтного уровня «ССС-», прогноз по рейтингу изменен со «стабильного» на «негативный». В агентстве прогнозируют дефолт Украины в следующие несколько месяцев.

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 19 декабря — «Корреспондент.net»

США из-за взрыва двигателя ракеты-носителя Antares с транспортным кораблем Cygnus, произошедшего 29 октября, приостановили сотрудничество с Южным машиностроительным заводом им. Макарова («Южмаш», Днепропетровск). Как сообщил помощник гендиректора «Южмаша» Владимир Ткаченко, американская компания Orbital Science Corporation в течение года будет готовить техническое решение для доработки продукции, и потому минимум год «Южмаш» будет без заказов от США.

\*\*\*

*«Южмаш», лишившийся российских заказов, теперь лишается и американских. Других, похоже, пока нет. Эксперты сообщают, что многие сотрудники завода (особенно инженерно-технический состав) ищут новую работу. Кто в Европе, кто в России.*

**Нарастающие проблемы евразийской интеграции**

*Негативная риторика А. Лукашенко в адрес России нарастает. И, похоже, приостанавливает ее только то, что на Западе Белоруссию в целом видят и с «батькой» во главе никто не ждет.*

\*\*\*

МИНСК, 15 декабря — БелТА

Президент Белоруссии Александр Лукашенко поставил перед правительством задачу любой ценой найти новые рынки сбыта белорусской продукции: «Мы не можем всё время молиться на одну Россию, хоть это и братская нам страна. Потому что, видите, один этот рынок обвалился — и мы следом полетели».

МОСКВА, 18 декабря — Interfax.ru

Президент Белоруссии Александр Лукашенко требует от правительства вести с Россией расчеты за поставляемую по экспорту белорусскую продукцию в твердой валюте: «Поставлена задача торговать не за рубли, а за доллары, так как мы платим за энергоресурсы не в рублях, а в долларах».

АСТАНА, 20 декабря — ТАСС

Вице-министр национальной экономики Республики Казахстан Мадина Абылкасымова сообщила, что объем взаимной торговли Казахстана с Россией в январе-ноябре текущего года снизился на 19,7%.

**Китай: успехи и проблемы**

ПЕКИН, 16 декабря — ТАСС

Как заявил представитель Министерства коммерции КНР Шэнь Даньян, объем прямых иностранных инвестиций в экономику материкового Китая в ноябре 2014 года составил \$10,36 млрд — на 22,2% больше, чем за аналогичный период прошлого года. По итогам января-ноября объем прямых инвестиций в китайскую экономику, включая инвестиции в финансовый сектор, составил \$106,24 млрд, что на 0,7% больше, чем годом ранее.

В то же время сам Китай за первые 11 месяцев текущего года инвестировал за рубеж 551,8 млрд юаней (\$89,8 млрд, что на 11,9% больше, чем за аналогичный период прошлого года).

\*\*\*

*Впечатляющие результаты. Причем, несмотря на глобальный кризис и внутрикитайские экономические проблемы.*

ЛОНДОН, 16 декабря — Bloomberg

Китай, крупнейший кредитор США, в октябре сократил вложения в американские казначейские бумаги на \$13,6 млрд — до минимума с февраля 2013 г. Сейчас объем этих бумаг у Китая составляет \$1 трлн 252,7 млрд.

ПЕКИН, 18 декабря — Прайм

Официальный представитель МИД КНР Цинь Ган заявил, что, несмотря на финансовый кризис в России, двусторонние соглашения между Россией и Китаем о валютных свопах остаются неизменными.

ПЕКИН, 20 декабря — Синьхуа

Правительство Китая огласило новые правила, с 1 января 2015 г. облегчающие доступ на внутренний рынок КНР для иностранных банков. Теперь иностранные банки при создании филиалов на территории КНР освобождаются от обязанности выделять им установленный минимум средств для оперативной деятельности, а также от обязанности открывать в КНР свое представительство. Также облегчаются условия получения разрешения на ведение банковских операций в юанях.

\*\*\*

*Запад «открытия» внутрикитайского финансового рынка добивался очень давно. Это крупный «дружественный шаг» со стороны Китая. Специалисты считают, что, прежде всего, в адрес американских, британских и германских банков.*

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Международная коалиция входит в Ирак — воевать с ИГ

ЛОНДОН, 8 декабря — ТАСС

Порядка 1,5 тысяч военнослужащих из стран международной коалиции по борьбе с группировкой «Исламское государство» (ИГ) будут направлены в Ирак. Об этом 8 декабря сообщило агентство Reuters.

По словам генерала Джеймса Терри, которого цитирует агентство, все военнослужащие будут заниматься подготовкой иракских военных и курдских формирований — «пешмерга». Силы придут в подкрепление к 3,1 тысяч американских военных, направленных в Ирак по указу президента Соединенных Штатов Барака Обамы.

«Когда начинаешь балансировать в вопросе возможностей участников коалиции, считаю, что мы хорошо справляемся в сухопутном направлении», — сказал Терри, который находится в Кувейте вместе с Чаком Хейгелом, отправленным недавно в отставку и пока выполняющим обязанности министра обороны.

Он отказался сообщить, какие именно страны направят своих специалистов, однако он сказал, что в их число войдут представители многих государств. Всего об участии в коалиции объявили порядка 40 государств, напомнил генерал.

Ирак превращается в страну как минимум четырех воюющих армий: собственной армии Багдада, ИГ, формирований пешмерга и еще суннитских формирований. В наибольшей степени это напоминает Балканы времен присутствия там НАТО. И весь этот винегрет будет залит деньгами и оружием. Ради какого политического результата?

Не мудрено, что Багдад категорически против таких действий международной коалиции. Правда, не имеется признаков, чтобы кто-нибудь интересовался его мнением.

ТЕГЕРАН, 10 декабря — ТАСС

Ирак не позволит размещать на своей территории иностранные войска для борьбы с группировкой «Исламское государство». Об этом после трехсторонней встречи в Тегеране со своими коллегами из Ирана и Сирии, состоявшейся 9 декабря, заявил агентству Фарс министр иностранных дел Ирака Ибрагим Джафари.

«Нам не нужны иностранные солдаты на территории Ирака», — сказал он корреспонденту агентства. — Иракская армия способна самостоятельно решать поставленные перед ней задачи». Глава МИД Ирака также напомнил, что бороться с террористами из группировки «Исламское государство» армии помогают многочисленные отряды ополчения.

Агентство Фарс отмечает, что заявление министра иностранных дел Ирака последовало после того, как в западных СМИ появились сообщения о том, что Саудовская Аравия обратилась к властям Ирака с запросом на размещение в этой стране своих войск для борьбы с террористами из «ИГ».

«Вмешательство иностранных сухопутных войск в Ираке вызовет у нашего населения чувство ненависти и обиды», — подчеркнул Джафари.

Вместе с тем, отмечает агентство Фарс, министр иностранных дел уклонился от ответа на вопрос корреспондента о возможности формирования Ираком, Ираном и Сирией какого-либо альянса для борьбы с террористами из ИГ.

## США раскрыли секрет полишинеля: вторжение в Ирак в 2003 году было безосновательным

ВАШИНГТОН, 12 декабря — РИА Новости

ЦРУ рассекретило в четверг документ, согласно которому в ведомстве изначально не верили в связь терактов 11 сентября 2001 года и Ирака, куда армия США вторглась в 2003 году.

Документ представляет собой письмо, написанное по запросу сенатора Карла Левина и рассекреченное только на этой неделе. Письмо касается предположения, что организатор терактов 2001 года Мохаммед Атта встречался в Праге с представителем иракской разведки. Это утверждение неоднократно повторял вице-президент США Дик Чейни, оно было одним из главных аргументов в пользу вторжения в Ирак, наряду с предположительным наличием в стране оружия массового уничтожения, что также не подтвердилось.

ЦРУ еще в 2003 году «выражало серьезные сомнения» в факте встречи Атты и иракской разведки, говорится в письме директора ЦРУ Джона Бреннана сенатору Левину. Кроме того, имевшиеся в распоряжении ЦРУ факты прямо говорили о том, что Атта не ездил в Прагу.

Левин использовал речь в сенате в четверг, чтобы раскритиковать бывшего вице-президента Чейни. «Много раз, в том числе и по национальному телевидению, вице-президент Дик Чейни цитировал сообщения об этой встрече и даже однажды заявил, что факт встречи удалось хорошо подтвердить», — заявил Левин. «Эта встреча была краеугольным камнем

кампании по убеждению общественно-го мнения, будто Саддам (Хусейн) был заодно с террористами «Аль-Каиды», которая напала на нас 11 сентября», — сказал Левин.

По разным подсчетам, вторжение США в Ирак привело более чем к 100 тысячам жертв, среди которых 4,5 тысячи человек были военнослужащими США.

Это старая история, которая имеет и вторую свою половину: давно уже известно, что досье по химическому оружию, на основании существования которого применялись санкции против Багдада при Саддаме Хусейне и проводились действия по свержению его режима — было сфабриковано.

## Число вынужденных переселенцев в Сирии — одна пятая от всех вынужденных переселенцев мира

НЬЮ-ЙОРК, 15 декабря — ТАСС

Число жертв конфликта в Сирии с начала года удвоилось и приблизилось к 200 тыс. человек. Об этом сообщила на заседании Совета Безопасности ООН заместитель генерального секретаря всемирной организации Валери Амос.

По ее словам, в результате боевых действий между правительственной армией и вооруженной оппозицией ранения получили около одного миллиона человек.

«В феврале оценивалось, что были убиты 100 тыс. человек. На сегодняшний

день ООН оценивает, что это число приблизилось к 200 тыс., а еще около одного миллиона человек получили ранения. И эти цифры растут каждый день», — заявила она.

«Почти половина населения Сирии покинула свои дома: более 7,6 из них — внутренне перемещенные лица, еще три миллиона бежали в соседние страны. Это составляет одну пятую часть общего числа вынужденных переселенцев в масштабах всего мира», — сказала замгенсека ООН.

Афгано-пакистанская зона годы просуществовала без большой войны. И теперь этот период, по-видимому, подходит к концу. Пакистан же, при всей своей милитаризованности, не воевал на своей территории почти никогда. Кажется, и этому периоду приходит конец?

МОСКВА, 16 декабря — РИА Новости

Боевики движения «Техрик-и-Талибан Пакистан» во вторник захватили военное училище в Пешаваре на северо-западе Пакистана. В здании могли находиться до 500 учеников и учителей. Ранее представители талибов заявили, что надеялись отомстить военным Пакистана, которые проводят операции против семей боевиков.

Согласно последним данным, погибли 130 человек, большинство из них — учащиеся.

Операция по освобождению заложников в военном училище в пакистанском Пешаваре завершена, передает агентство Франс Пресс со ссылкой на полицию города.

Ранее сообщалось, что учебное учреждение было захвачено шестью боевиками, которых удалось ликвидировать. В то же время, согласно данным некоторых пакистанских СМИ, число нападавших могло быть выше — до 10 человек.

## Авиаудары расчищают территорию для курдов — надолго ли?

ВАШИНГТОН, 18 декабря — ТАСС

Курдские военные формирования пешмерга отбили более 100 кв. км территории, контролируемой террористической группировкой «Исламское государство» (ИГ) в Ираке. Об этом заявил в четверг генерал Джеймс Терри, командующий антитеррористической операцией США и их союзников «Непоколебимая решимость» (Inherent Resolve), направленной против ИГ.

«Курдские солдаты благодаря широкой поддержке международной коалиции во главе с США отбили более 100 кв. км, находящаяся под контролем ИГ в Ираке», — подчеркнул он во время пресс-конференции в Пентагоне.

«Свыше 50 авиаударов, нанесенных в последние дни, позволили курдам вернуть эти территории в районе населенного пункта Синджаф на северо-западе страны недалеко от границы с Сирией», — пояснил Терри.



Лагерь беженцев Zaatari на севере Иордании, недалеко от границы с Сирией



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Ходорковский — о возможности «дворцового переворота» в РФ

МОСКВА, 12 декабря — РБК

Бизнесмен Михаил Ходорковский считает, что он мог бы возглавить переходное правительство в случае смещения Владимира Путина в результате «дворцового переворота». О своей политической деятельности бывший глава ЮКОСа рассказал в интервью Bloomberg.

Ходорковский полагает, что существует по крайней мере 50-процентная вероятность, что Путин не останется у власти в течении ближайших десяти лет. Как пишет Bloomberg, бизнесмен возлагает надежды на «переворот», совершенный «ближним кругом» российского лидера. Выборы, как считает Ходорковский, не приведут к смене власти.

«Я полагаю, что проблемы Путину создаст его собственное окружение», — сказал Ходорковский. По его словам, для России «было бы лучше, если бы всё произошло именно таким образом, а не через уличные столкновения, так как при дворцовом перевороте прольется меньше крови».

Ходорковский рассматривает этот сценарий как маловероятный, но отмечает, что в этом случае он мог бы вернуться в Россию и возглавить переходное правительство, которое будет действовать два-три года до проведения свободных и демократических выборов.

По мнению Ходорковского, у Путина стало гораздо меньше возможностей для финансового маневра, поэтому последствия любой его ошибки могут оказаться критическими. Он отметил, что даже цена на \$120 за баррель для путинского стиля правления представляет проблему, так как ему необходим ежегодный рост доходов от экспорта сырья.

Бывший глава ЮКОСа прогнозирует, что эйфория от присоединения Крыма в ближайшие годы испарится, когда народ почувствует на себе экономический спад. «Я не рассчитываю, что режим падет только в результате экономических ошибок или снижения цен на нефть или санкций, нужно нечто большее», — говорит Ходорковский. Он упоминает в этой связи теорию «Черного лебедя», которая рассматривает непредсказуемые случайности, могущие привести к значительным последствиям.

Бывший заключенный советует президенту Путину добровольно отдать власть. «Это для него меньший риск, если он хочет жить долго», — сказал Ходорковский, отметив, что в этом случае будет и меньший риск для страны.

Агентство отмечает, что Ходорковский так занят политикой, что спит по шесть часов в день и постоянно разъезжает по Европе, руководя офисами в Лондоне, Париже и Цюрихе. Бывший миллиардер оценивает свое состояние в \$100 млн. Он планирует использовать эти средства для финансирования организации «Открытая Россия», которая базируется в Праге, и собирается развивать гражданское общество в России главным образом посредством интернета, а не оппозиционных акций.

В Цюрихе штаб-квартира Ходорковского находится недалеко от дома, в котором провел последний год в эмиграции Ленин перед отъездом в Россию впломбированном вагоне. Бизнесмен в связи с этим отметил, что «те же самые страны играют ту же самую роль, что и сто лет назад», но выразил надежду, что «методы, которые использовал Владимир Ильич, навсегда остались в прошлом».

...

Надо отметить, что РБК, излагая материал агентства Блумберг, выражается предельно осторожно. В том числе

и по поводу «черного лебедя». А ведь цитата выглядит так: «Для того чтобы нал режим, нужно еще что-то, — сказал Ходорковский. — Нужен 'черный лебедь'. Здесь явно имеется в виду не только случайность, но и нечто гораздо более персонифицированное, политическая фигура умолчания».

## Восстановление дипотношений между США и Кубой

Это уже свершившееся событие всё еще выглядит невероятным. Какие же угрозы и опасности могли подвигнуть капиталистскую гордость Вашингтона перешагнуть через память The Bay of Pigs — мучительную память о неудачном американском вторжении в кубинский Залив Свиней весной 1961 года? И если сегодня США начинают с Кубой новый раунд дипломатической игры, значит, в каком-то смысле и вся Латинская Америка вступает в новую эпоху.

Предлагаемое ниже информационное сообщение весьма развернуто, но давайте прочитаем его без сокращений, чтобы не упустить ни одной детали строительства новых весьма рискованных отношений между двумя странами. Тех отношений, от которых в каком-то смысле будут зависеть отношения двух очень разных Америк — Северной и Южной.

...

МОСКВА, 17 декабря — Interfax.ru

Президент США Барак Обама в телеобращении к стране объявил о начале восстановления дипломатических отношений между США и Кубой. Выступление Обамы транслировалось на сайтах американских СМИ.

«Сегодня США меняют отношения с народом Кубы. Мы начнем нормализовать отношения между двумя нашими странами», — сказал Обама, отметив, что режим изоляции «не сработал» и «наступило время для нового подхода».

Он сообщил, что уже проинструктировал госсекретаря США Джона Керри немедленно начать переговоры с кубинскими властями о восстановлении дипломатических отношений. Обама также отметил, что США будут предпринимать шаги по наращиванию торговых отношений с Кубой. Кроме того, США вскоре вновь откроет свое посольство в кубинской столице Гаване. Также Обама заявил о предстоящих двусторонних визитах высокопоставленных представителей Кубы и США. Также Обама пообещал, что Куба



Владимир Путин на пресс-конференции 18 декабря 2014 г.

станет более открытой страной для ряда категорий американцев, в частности для тех, кто отправляется туда с бизнес-целями или у кого на Кубе есть родственники. Запрет на туристические путешествия на Кубу остается в силе.

Параллельно с Обамой перед гражданами своей страны выступил кубинский лидер Рауль Кастро. Он также заявил, что Куба и США договорились восстановить дипломатические отношения.

Агентство Associated Press отмечает, что американская и кубинская стороны более года вели переговоры о восстановлении дипотношений. В преддверии заявления о нормализации отношений власти Кубы освободили гражданина США Алана Гросса, который был арестован пять лет назад, а американские власти отпустили трех кубинцев, приговоренных к срокам в американской тюрьме за шпионаж. Кроме того, 17 декабря Обама и Кастро провели телефонный разговор, который продолжался не менее 45 минут. «Это был первый контакт между лидерами США и Кубы за более чем пять десятилетий», — сообщил представитель Белого дома.

Дипломатические отношения между Гаваной и Вашингтоном были разорваны в 1961 году после Кубинской революции, которая длилась с 1953 по 1959 год. После революции были национализированы сотни американских компаний, работавших тогда на Кубе. Одним из лидеров революции был Фидель Кастро, он и стал новым главой страны. В ответ на действия кубинских властей США ввели против Кубы торговое эмбарго, а также запретили американским гражданам посещать островное государство. Фидель Кастро официально председателя Госсовета в 2008 году. Новым главой государства Национальная ассамблея избрала брата Фиделя Кастро — Рауля.

Эрнесто Че Гевара и Фидель Кастро за игрой в гольф. Тонкая отсылка к хобби Президента США Дуайта Эйзенхауэра



## Большая пресс-конференция Владимира Путина

МОСКВА, 18 декабря — Kremlin.ru

## О боевых действиях на Украине

...

Р. Цимбалюк: Роман Цимбалюк, украинское агентство «УНИАН». Если позволите, два очень коротких вопроса.

Первый вопрос относительно карательной операции, которую вы устроили на востоке нашей страны, причем в основном против русскоязычного населения. Не секрет, что там воюют российские военнослужащие и российские боевики, которые всё это устраивают.

Вопрос: сколько Вы туда отправили российских военных? Сколько Вы отправили туда техники? Сколько из них погибло на территории Украины? Вы как Верховный Главнокомандующий что бы сказали семьям погибших российских офицеров и солдат? ...

В. Путин: ... По поводу того, кто и за что несет ответственность. У нас в России, собственно говоря, так же как почти в любой другой президентской республике, за всё отвечает Президент. Что касается военнослужащих — за их судьбу отвечает Верховный Главнокомандующий. Обращаю Ваше внимание, что у нас это одно и то же лицо.

Все люди, которые по зову сердца исполняют свой долг либо добровольно принимают участие в каких-то боевых действиях, в том числе и на юго-востоке Украины, не являются наемниками, потому что за это денег не получают.

В нашем общественном сознании то, что происходит на юго-востоке Украины, действительно карательная операция, но она проводится сегодняшними киевскими властями, а не наоборот. Ведь это не ополченцы юго-востока направили свои боевые подразделения к Киеву, а, напротив, киевские власти подогнали вооруженные силы к юго-востоку, используют систему залпового огня, артиллерию и боевую авиацию.

В чем проблема и как из нее можно выйти? Постараюсь ответить и на этот вопрос. Проблема в том, что после совершения государственного переворота — а кто бы как ни называл и что бы по этому поводу ни говорилось, государственный переворот был совершен в Киеве, причем вооруженным путем — часть страны не согласилась с таким развитием событий.

Вместо того чтобы начать с ними хоть какой-то политический диалог, сначала начали применять правоохранительные органы, милицию. Когда это не получилось, начали применять армию. Когда это

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

не получилось, сегодня пытаются решить вопрос силовым способом с помощью экономической блокады.

Считаю, что этот путь абсолютно бесперспективный, вредный для судеб государственности Украины и для украинского народа. Надеюсь, что нам удастся в ходе диалога — а мы готовы выступать здесь как посредники — выйти все-таки на прямой именно политический диалог и этими способами, этими политическими инструментами урегулировать ситуацию вплоть до восстановления единого политического пространства.

### США, ужесточая санкции, не сжигают мостов и оставляют свои руки развязанными

МОСКВА, 18 декабря — Interfax.ru

Президент США Барак Обама подписал акт «О поддержке свободы на Украине», который позволяет ему принимать дополнительные ограничительные меры в отношении России, говорится в заявлении, распространенном в четверг.

«Администрация США продолжит сотрудничество с нашими союзниками и партнерами в Европе и мире в целях реагирования на развитие событий на Украине, и, в зависимости от действий России, мы будем пересматривать или ужесточать санкции», — заявил Обама.

В заявлении отмечается, что законопроект дает администрации «дополнительные полномочия, которые могут быть использованы, если того потребуют обстоятельства».

При этом Обама подчеркнул, что на текущий момент не планирует воспользоваться правом ввести новые санкции. Более того, президент в очередной раз заявил, что США намерены отменить действующие ограничительные меры против России.

«Мы по-прежнему готовы отменить санкции в том случае, если Россия предпримет необходимые шаги (по урегулированию ситуации на востоке Украины — ИФ)», — сказал Обама.

Как сообщалось ранее, конгресс США одобрил акт «О поддержке свободы на Украине», который, в частности, дает право президенту США ввести дополнительные санкции в отношении российского нефтяного и энергетического сектора, а также компании «Рособоронэкспорт».

В частности, в документе отмечается, что глава американского государства должен принять ограничительные меры в отношении «Рособоронэкспорта» не позднее, чем через 30 дней после подписания акта.

В то же время, представитель госдепа США Дженнифер Псаки ранее заявила, что «законопроект позволяет президенту отказаться от обязательства введения санкций при необходимости, если это отвечает национальным интересам США».

Этим актом также предусмотрена возможность оказания помощи США военному, оборонному, энергетическому и гражданскому секторам на Украине и внутренне перемещенным лицам в этой стране.

### Порошенко стремится к признанию внеблокового статуса Украины неэффективным

МОСКВА, 18 декабря — Interfax.ru

Президент Украины Петр Порошенко внес на рассмотрение Верховной рады проект закона «О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно отказа Украины от осуществления политики внеблоковости» и определил этот законопроект как неотложный для внеочередного рассмотрения парламентом.

«Внеблоковый статус Украины, который был закреплен в законе Украины «Об основах внутренней и внешней политики», оказался неэффективным в контексте обеспечения безопасности государства от внешней агрессии и давления. Длительное пребывание Украины в «серой» буферной зоне между мощными системами коллективной обороны является дополнительным вызовом для Украины», — отмечается в пояснительной записке к законопроекту, сообщает пресс-служба главы государства.

Целью проекта закона является создание дополнительного механизма обеспечения суверенитета, защиты территориальной целостности и независимости Украины. Законопроект зарегистрирован на сайте Верховной рады в четверг под № 1014-3. Текст документа отсутствует.

Порошенко во время выступления в польском парламенте 17 декабря заявил о намерении в ближайшее время внести в Верховную раду законопроект об отмене внеблокового статуса. Этот законопроект предполагает в дальнейшем интеграцию Украины в НАТО, курс на которую поддерживает и парламентская коалиция.

О том, что Киев намерен отменить внеблоковый статус страны, в конце августа вновь заговорил премьер-министр Украины Арсений Яценюк. Кабинет министров внес проект соответствующего постановления на голосование парламента, однако 25 августа президент подписал указ о роспуске Рады седьмого созыва, заявив о том, что внеочередные выборы в парламент состоятся 26 октября.

В начале сентября Порошенко сообщил, что решение о вхождении Украины в НАТО будет приниматься гражданами на референдуме после того, как страна проведет все реформы, необходимые для получения членства в североатлантическом альянсе. Пакет этих реформ будет разработан в сотрудничестве с ЕС и НАТО.

\*\*\*  
**Бандеровцы хотят в НАТО... И НАТО на это согласится? Тогда уж сразу и усташей... Эта коллизия, кстати, многим на Западе понятна. А потому такие устремления Киева пока не вызывают там особого восторга. По каким признакам можно судить об этом? Далеко ходить не надо. Смотрю — нижеприведенное информационное сообщение.**

НЬЮ-ЙОРК, 18 декабря — РИА Новости

Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, направленную на борьбу с героизацией нацизма и современными формами расовой дискриминации, автором которой выступила Россия. Документ был принят большинством голосов.

За документ «Борьба с героизацией нацизма, неонацизма и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной

с ними нетерпимости» на заседании в четверг проголосовали 133 государства. Против высказались четыре страны — Канада, США, Украина и Палау. Еще 51 делегация, в том числе страны Европейского союза, при голосовании воздержались.

Ранее проект резолюции был рекомендован для принятия Генеральной Ассамблеей Третьим комитетом ГА.

Документ призывает «обеспечить всеобщую ратификацию и эффективное осуществление Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации» и предлагает государствам-участникам, которые еще не сделали это, рассмотреть вопрос о том, чтобы сделать заявление — признавая тем самым компетенцию Комитета по ликвидации расовой дискриминации.

Документ «безоговорочно осуждает любое отрицание или попытку отрицания Холокоста». В документе также отмечаются попытки использования коммерческой рекламы в целях спекуляции на страданиях жертв военных преступлений, совершенных нацистами в годы Второй мировой войны.

«Описанные выше практики оскорбляют память бесчисленных жертв преступлений против человечности, совершенных во время Второй мировой войны, в частности, преступлений, совершенных организацией СС и теми, кто боролся против антигитлеровской коалиции и сотрудничал с нацистским движением», — подчеркивается в документе. Резолюция требует принять необходимые меры, чтобы «положить конец описанным выше видам практики».

Также выражается обеспокоенность по поводу использования интернета для пропаганды расизма, расовой ненависти, ксенофобии. Признается необходимость «поощрять использование новых информационно-коммуникационных технологий, интернет, с целью способствовать борьбе с расизмом».

### Российско-кубинское сотрудничество продолжается

МОСКВА, 20 декабря — «Вести.ру»

Москва и Гавана подписали ряд документов по сотрудничеству в области науки, технологий и инноваций. Вице-премьер России Дмитрий Рогозин назвал переговоры результативными и прокомментировал новости о восстановлении дипломатических отношений между Вашингтоном и Гаваной. По его словам, Россия всегда верила, что блокада с Острова Свободы рано или поздно будет снята.

### Минская политика в отношении Украины: «родные люди»

КИЕВ, 21 декабря — ТАСС

Белоруссия всегда готова оказывать помощь Украине. Об этом заявил белорусский президент Александр Лукашенко в ходе состоявшейся в Киеве встречи с украинским коллегой Петром Порошенко.

«Я хочу, чтобы в Украине было хорошо. Многие это понимают, как какие-то игры и т.д. Я знаю, что вы не так это воспринимаете, — цитирует слова Лукашенко белорусское новостное агентство «БелТА». — Поэтому, если нужно будет, я вам еще раньше сказал: надо будет от Беларуси что-то — скажи, мы тебе за сутки всё сделаем, что ты попросишь».

«Все, что президент Украины ни просил, публично говорю, мы всегда всё делали. И так будет впредь», — подчеркнул Лукашенко.

«Для нас это не игра. Не только потому, что товарооборот, а потому, что мы соседи, мы рядом живем, мы родные люди», — отметил он.

Также президенты двух стран договорились о запуске совместного телеканала.

«У нас такой опыт уже есть. С нашими каналами работают совместно три или четыре российских. Почему мы с Украиной не можем создать такое совместное сотрудничество?» — цитирует слова белорусского президента Александра Лукашенко национальное новостное агентство «БелТА».

«Поэтому надо это не забыть и сделать. Надо определить канал в Беларуси», — добавил Лукашенко в ходе разговора с президентом Украины Петром Порошенко.

В свою очередь, президент Украины выразил надежду на восстановление интенсивности минских переговоров, отметив, что, благодаря «эффективному взаимодействию» с белорусской стороной, «сегодня уже в историю дипломатии вошли термины «минский формат», «минский меморандум», «минский протокол» и «минские договоренности».

Петр Порошенко и Александр Лукашенко



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В первый раз попал лет 15 назад в Каирский музей, я почему-то остановился у стелы, датируемой 3000 годом до н.э. Где-то в окрестности этого 3000 года до н.э. по всему миру и во многих точках древнего Средиземноморья началось нечто принципиально новое — формирование достаточно развитых городских древних цивилизаций

## Судьба гуманизма в XXI столетии

Аполлоний Родосский подробно повествует о том, как аргонавты постигали с помощью священных обитателей Ливии особо мощные ливийские таинства. Еще раз обратим внимание читателя, что священные обитатели Ливии никогда не стали бы раскрывать такие таинства чужакам. А значит, аргонавты для этих самых священных обитателей Ливии — вовсе не чужаки. Они образуют вместе с ливийцами некий единый род, имеющий единый корень. И этот корень очень тесно связан с тождеством между совсем родной для аргонавтов богиней Афиной и, казалось бы, чужой для аргонавтов ливийской богиней Нейт.

Даже если бы о тождестве Нейт и Афины говорил только великий Платон, это уже заслуживало бы предельного внимания. Но вот мы убедились, что о том же самом говорит Аполлоний Родосский. А еще мы убедились, что заслуживающие доверия исследователи говорят о пеласгической хтонической догреческой Афине. И о том, что именно такая Афина тождественна Нейт. А ведь именно разговор о пеласагах и об Аркадии привлек наше особое внимание к Вергилию. Утверждающему, что род Энея, основавшего Рим, является аркадским, то есть пеласгическим.

Согласитесь, что усердие, с которым римляне хотят доказать, что эллины, в отличие от них, не являются народом, обладающим по-настоящему древними корнями, впечатляет. И что речь идет не об усилении отдельных римлян, а о некоем коллективном усилении, которое вполне можно назвать поиском своей идентичности. Идентичность эта ищется по принципу «мы не чета каким-то там полуварварским эллинам, у нас по-настоящему древние корни».

Исследуя даже не эти корни как таковые, а процесс поиска римлянами этих корней, мы, наконец, вместе с аргонавтами, добрались до Ливии, где, в силу тритонидского рождения Афины (а что может быть мощнее обстоятельств рождения?), и возникает тождество между Афиной и Нейт.

Мы уже убедились в том, что аргонавты опекают священные обитатели Ливии. Мы начали знакомство с этими обитателями. А поскольку исследование процесса формирования римской идентичности как идентичности, которая не чета греческой, требует внимательного рассмотрения деталей, то, начав это знакомство, мы не должны проявлять пренебрежение ко всему, что касается существа священных обитателей Ливии, посвятивших в свои таинства родственными этим существам — и потому ими опекаемых — аргонавтов.

Поэтому читаемся в то, что касается странствий аргонавтов по Ливии.

Повествуя о тех несчастьях и бедах, которые претерпели аргонавты, неся по ливийским пустыням свой корабль, Аполлоний Родосский настойчиво утверждает, что аргонавты проявили потрясающую силу и доблесть. Что они продемонстрировали способность к неслыханным трудовым усилиям. Что они сочетали эту способность с аскетизмом. И что они смогли «*мучу такую осилить*» только потому, что «*подлинно были они от крови бессмертных*».

«От крови бессмертных»... Речь, как мы понимаем, идет именно о корнях идентичности. И ведь не говорится прямо, без обиняков: корни эти таковы...

1 К месту они подошли знаменитому, где ужасный Змей Ладон еще вчера охранял золотые В поле Атланта плоды. При нем Геспериды резвились С песней чудесной своей. А ныне чудовищный этот Змей был Гераклом повержен и возле яблони брошен, Только дрожал еще кончик хвоста. С головы до темной Был он спины неподвижен совсем и уже бездыханен.

2 Близ него [агонизирующего змея Ладона — С.К.] Геспериды, над головой своей русой Белоснежные руки подняв, протяжно стенали. К ним герои толпой подошли. Геспериды же тотчас Стали с их появлением землей и пылью. Единый Понял божье чудо Орфей и воззвал, умоляя...

3 Тополем черным стала Геспера, Эрифеида Вязом предстала очам, а Эгла — священною ивой.

4 Вот, держите, друзья! Никак не смог бы дорожке Вам, попавшим сюда, подарка я предоставить.

5 Держит Атлант, принужденный к тому неизбежностью мощной, На голове и руках неустанных широкое небо Там, где граница земли, где певички живут Геспериды.

6 Ночь родила еще Мора ужасного с черною Керой. Смерть родила она также, и Сон, и толпу Сновидений. Мора потом родила, и Печаль, источник страданий, И Гесперид — золотые, прекрасные яблоки холят За океаном они на деревьях, плоды приносящих.

Вместо этого нашему вниманию (равно как и вниманию современников) предлагается некая притча, требующая расшифровки. Не можешь расшифровать — знакомься с совокупностью сведений и на этом успокойся. А если можешь расшифровать... Что ж, это твоя расшифровка. И Аполлоний Родосский за нее как бы не отвечает.

За нашу расшифровку он, конечно, не отвечает. Но одно дело расшифровка, а другое — сведения, которые он сообщает. И порой эти сведения настолько однозначны, что их расшифровка тоже... Впрочем, давайте не настаивать на однозначности нашей расшифровки, а вместо этого просто вчитываться в сообщаемые первичные сведения.

Итак, скитаясь по Ливии, аргонавты, наконец, подошли к некоему знаменитому месту. Что это за место? Слово Аполлонию Родосскому:

1 Разве такие сведения могут быть разным образом интерпретированы? Нет, интерпретация — если вообще тут нужно говорить об интерпретации — может быть только одна. Аргонавты дошли до священного места, где произрастали золотые яблоки Гесперид. Это место охранялось змеем Ладонем. Змея убил Геракл, похитивший священные яблоки Гесперид. Аргонавты лицемерно агонизирующего змея, пораженного Гераклом, обобранные им яблони и этих самых Гесперид, которые, пребывая рядом с агонизирующим змеем... Впрочем, пусть о том, что делают Геспериды, а также о том, что аргонавты действительно лицезрят, читатель знакомится по оригиналу.

2 Мольба Орфея избилует разного рода конкретикой, которую можно опустить. Укажем вкратце, что Орфей называет

данных священных обительниц Ливии и нимфами, и владычицами, и светлыми разумными богинями, и представительницами священного рода Океана; что Орфей просит данных священных обительниц Ливии о том, чтобы они показали странникам-аргонавтам, где именно находится источник воды; что за это Орфей обещает, что по возвращению в Ахею «*много тысяч даров вам дадим, как и главным богиням*».

В итоге Геспериды, сжалившись, предстают перед аргонавтами сначала в виде травы, потом в виде деревьев, причем разных деревьев:

3 Далее, выйдя из-за деревьев уже в виде тех самых существ с белоснежными руками, которых аргонавты увидели вначале, священные сущности Ливии, именуемые Гесперидами, рассказали аргонавтам о бесчинствах Геракла. И о том, где именно находится сотворенный этим негодяем источник чистой воды.

Узнав, где именно находится этот источник, аргонавты утолили жажду, а кое-кто из них, увидев тропу Геракла, пустился вдогонку за великим героем, проклинаям ливийскими Гесперидами.

Это плохо кончилось. Потому что, как повествует Аполлоний Родосский, Ливия является местом змей. Причем это змеи, которые выросли из крови Горгоны Медузы. Якобы когда Персей пролетал над землей Ливии, кровь убитой им Горгоны пролилась на землю. И из нее-то и появились ужасающие змеи, от которых должны были погибнуть все аргонавты, мучительно переживавшие гибель своего товарища, укушенного змеем, и понимавшие, что их должен постигнуть та же участь. Горе аргонавтов разделяли Геспериды, оплакивавшие погибшего от укуса змеи вместе с аргонавтами.

Оплавав товарища, аргонавты, дотащившие свой корабль до озера Тритониды, возле которого они и встретили Гесперид, начали странствовать по озеру, пытаясь выйти в море. Но сделать они это смогли, только когда всё тот же Орфей, особо чуткий ко всему, что связано со священными обитателями Ливии, убедил аргонавтов посвятить этим обитателям имевшийся у странников «большой аполлонов треножник».

После этого посвящения к аргонавтам пожаловал бог Тритон, который принял в дар треножник Аполлона и в качестве ответного дара подарил аргонавтам ком ливийской земли. Сказав при этом:

4 Почему ком ливийской земли должен быть для аргонавтов таким дорогим подарком? Это загадка, которую надо разгадывать. А разгадки могут быть разными. Поэтому я предлагаю остаться на территории несомненного, каковым является встреча аргонавтов с Гесперидами, посещение ими сада Гесперид. Что это за сад? Кто такие эти Геспериды?

Сад Гесперид находится на крайнем Западе, на краю мира. У берегов реки Океан. В саду растет священная яблоня, плодами которой являются яблоки, дарующие вечную молодость. Эту яблоню Гера, жена Зевса, верховного бога Олимпа, получила как свадебный подарок от богини Земли Геи. Геспериды охраняют яблоки вечной молодости. Они — дочери титана Атласа (Атланта). Того самого, который держит на своих плечах небесный свод. Вот что говорит об этом Гесиод:

5 По Гесиоду, матерью Гесперид является сама Нюкта, богиня ночи:

6 Живут Геспериды за океаном, рядом с Горгонами. Гесиод, перечисляя детей Фаманта и Электры, дочери «Океана глубоко-текущего», говорит о том, что рожденные от этого брака Горгоны живут за славным Океаном, «*Рядом с жилищем певички Гесперид, близ конечных пределов Ночи...*»

Иногда Гесперид именуют Атлантидами, сообщая, что охраняемые ими яблоки находятся в земле гипербореев.

Наиболее подробно о Гесперидах говорится в мифах о подвигах Геракла.

Похищение золотых яблок, охраняемых Гесперидами, — один из подвигов Геракла. Которого очень невзлюбила жена Зевса богиня Гера. И которому, в силу этого, пришлось сносить разные унижения, в числе которых было исполнение поручений царя Эврисфея.

Эврисфей изгалялся как мог, поручая Гераклу совершать немислимое. В числе прочего он поручил ему похищение этих яблок. Геракл убил стоголового дракона Ладона, который стерег яблоки вместе с Гесперидами, и забрал эти самые золотые яблоки, дарующие вечную молодость. Выполнив поручение Эврисфея, Геракл доставил ему три золотых яблока Гесперид. Но затем богиня Афина возвратила эти яблоки Гесперидам.

Псевдо-Аполлодор, неизвестный древнегреческий автор, сообщает, что Геракл, освободив Прометея, «*пришел к гиперборейцам, где находился Атлант*». Придя к Атланту, Геракл был уже предупрежден Прометеем о том, как именно Атлант будет пытаться обманывать дерзкого охотника за яблоками. «*Помня о совете*



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Прометей, сказавшего ему, чтобы он сам не отпирался за яблоками, а, взяв на плечи небесный свод, послал за ними Атланта», Геракл последовал совету великого титана — предсказателя судеб. «Атлант, срезав у Гесперид три яблока, пришел к Гераклу и, не желая принять обратно на свои плечи небесный свод, сказал, что он сам хочет отнести яблоки Эврисфею, и попросил Геракла поддержать небесный свод вместо него. Геракл согласился на это, но сумел с помощью хитрой уловки вновь переложить небесный свод на плечи Атланта. Прометей дал ему совет, чтобы он предложил Атланту принять на свои плечи свод небес на то время, пока Геракл сделает себе подушку на голову. Выслушав это, Атлант положил яблоки на землю и принял на свои плечи небесный свод. Так Гераклу удалось взять яблоки и уйти. Некоторые же сообщают, что Геракл не получал этих яблок от Атланта, а сам их срезал, убив сторожившего их дракона. Принеся яблоки в Микены, Геракл отдал их Эврисфею, а тот, в свою очередь, подарил их Гераклу. Взяв эти яблоки от Геракла, Афина вновь унесла их обратно: было бы нечестно, если бы эти яблоки находились в другом месте».

Как мы убедились, Аполлоний Родосский настаивает на том, что Геспериды жили вблизи озера Тритонида, где и находился волшебный сад, куда пожаловал Геракл. Конечно, разные авторы указывают на разное местоположение этого сада. Хотя чаще всего его помещают либо на одном из западных островов Европы, либо в ливийских Атласских горах. Но текст Аполлония Родосского не допускает никаких разночтений. А мы здесь заняты чтением именно Аполлония Родосского.

Впрочем, отнюдь не он один говорит о Гесперидах как о священных обитателях Ливии. То же самое говорит и Диодор Сицилийский (ок. 90–30 гг. до н.э.).

«Получив приказ совершить последний подвиг (разные авторы именуют этот подвиг то последним, то предпоследним — С.К.) — принести золотые яблоки Гесперид, Геракл снова отбыл в Ливию. Относительно этих яблок среди мифографов существуют различные мнения. Одни считают, что это были золотые яблоки, которые росли в каких-то расположенных в Ливии садах Гесперид под неустанной охраной ужасного дракона. Другие же говорят, что Геспериды владели отарой овцев, исключительно красоты, которые по причине этой красоты и названы у поэтов золотыми агницами. Подобно тому, как и Афродиту называют золотой из-за ее прекрасного облика».

Диодор Сицилийский, конечно же, не только размещает сады Гесперид именно в Ливии, но и считает, что версия овец крайне проблематична. И приводит эту версию только для полноты картины. Сообщив читателю, что к чему, Диодор подводит черту, сообщая: «Убив стража яблок и доставив яблоки к Эврисфею, Геракл окончил свои подвиги». Вновь сообщая тем, кого это интересует, что Диодор считает, как мы убедились, этот подвиг Геракла последним, тогда как часто он именуется предпоследним, а последним — взятие Гераклом из Аида адского пса Кербера.

Впрочем, последовательность подвигов Геракла для нас здесь решающего значения не имеет. А имеет значение то, что Ливия — это не только территория, на которой обитают Тритон и Тритониды, не только место рождения Афины Тритогенеи (по этой причине отождествляемой с ливийской Нейт), но и территория, на которой обитают Геспериды, растут золотые яблоки и так далее. Всё это поднимает значение Ливии как особой священной территории. Причем территории, связанной с древнейшими пеласгическими Афинами, Афинами Кекропа, Эрихтония, Афинами

змеиных культов, Афинами догреческого матриархата.

За дополнительными сведениями читатель может обратиться всё к тому же А. Ф. Лосеву, написавшему с А. А. Тахо-Годи книгу «Греческая культура в мифах, символах и терминах». В книге есть большая глава, посвященная Афине Палладе. В ней Лосев и Тахо-Годи настойчиво подчеркивают и то, что Афина оставалась равной Зевсу даже в патриархальный период, и то, что она просто верховодит в эпоху матриархата:

«Источники дают нам указание на самые мрачные времена дикости, когда, оказывается, Афина тоже не отсутствовала. Мы имеем в виду человеческие жертвы в культе этой древней Афины, что является самым резким, самым неожиданным контрастом ко всему, что думают популярная литература о классической Афине Палладе. Мы располагаем двумя свидетельствами Порфирия о культе Афины в Лаодикии на Кипре».

Приводя эти свидетельства Порфирия, Лосев и Тахо-Годи сообщают нам о том, что наиболее архаическая, догреческая, матриархальная Афина (та самая, которая отождествляется с ливийской богиней Нейт) — «не только чудовище, но и людоед». Далее нам сообщается, что «в конце концов, Афина это есть та самая древняя универсальная Великая Мать, которая зарегистрирована решительно во всех материалах архаической мифологии всех стран, которая является и родительницей, и губительницей всего живого».

Проводя далее параллели с Деметрой и элевсинскими мистериями, Лосев и Тахо-Годи констатируют, что при всей правомочности этих параллелей «если вообще говорить об истоках мифологии Афины, то, повторяем, мы здесь сталкиваемся не только с Деметрой, но и вообще с Великой Матерью периода матриархата».

Лосев и Тахо-Годи обсуждают в деталях различия классической и архаическо-хтонической Афины. Они приводят, в числе прочих, повествование Псевдо-Аполлодора об Асклепии, который «став искусным врачевателем и накопив в этом занятии большой опыт, не только спасал от смерти, но и воскрешал уже умерших. Он получил от богини Афины кровь, вытекающую из жил Горгоны, и использовал ту кровь, которая вытекла из левой части тела, людям на погребель, ту же кровь, которая вытекла из правой части, для спасения людей; этой же кровью он воскрешал мертвых».

Крайне интересен приводимый эти же авторами отрывок из «Иона» Эврипида, в котором сообщается, что две капли крови Горгоны Афина передала Эрихтонию, тому самому змеоподобному повелителю наидревнейших Афин, которого должны были охранять дочери Кекропа. Сейчас мы убедимся, что великий трагик классического периода Эврипид способен передавать современникам древнейшие архаические традиции матриархального догреческого периода. 7

7 Креуса: Был Эрихтоний... Ну ты знаешь, старец...  
Старик: Конечно, предок земнородный ваш.  
Креуса: Ему дала Паллада при рождении  
Старик: Ну что? Конца твоей я вести жду.  
Креуса: Две ярых капли из крови Горгоны.  
Старик: Но как дала она тот дар младенцу?  
Креуса: В золотой змее. Наследник — мой отец.  
Старик: И вслед за ним владеешь ими ты?  
Креуса: Да, и ношу в запястье, как ты видишь.  
Старик: Но этот дар двойной. Каков же он?  
Креуса: Есть капля там одна из полой жилы.  
Старик: К чему она? Какая сила в ней?  
Креуса: Недуг целит и жизнь она питает.  
Старик: Ну а другой-то сгусток, тот зачем?  
Креуса: Чтоб убивать. То ид из змей Горгоны.  
Старик: Слила ль ты их иль носишь, разделив?  
Креуса: Нельзя с хорошим смешивать дурное.

Обсуждая несколько слоев мифологии (древнейший, классический, антично-декадентский), Лосев и Тахо-Годи предлагают читателю еще и географический обзор, в котором анализируется степень архаичности тех или иных мифов в той или иной части Греции. И констатируют, что именно в Аркадии наиболее распространена архаическая мифология Афины.

Мы вновь сталкиваемся с пеласгической Аркадией как прародиной Энея. И тем самым с аркадийско-пеласгическим корнем римской идентичности. Но древнему Риму для противопоставления себя эллинским «поздно окультуренным полуварварам» мало догреческой пеласгической древности, в которую он как бы укоренен через своего родоначальника Энея, как мало ему и троянской древности. Древний Рим с невероятной жадностью рвется ко всё более и более древним, архаическим идентификационным пластам, в которые он якобы укоренен. Эта невероятная жадность прорыва к данным пластам, эта исступленность, с которой туда прорываются по принципу «глубже, глубже, глубже», намного важнее того, куда действительно прорываются. И в какой мере правомочны те или иные претензии.

Возникает намного более важный вопрос: зачем с такой исступленностью рваться к предельным глубинам, прекрасно сознавая, сколь они антигуманны по своей сути?

Вот на этот вопрос мы и пытаемся ответить.

Я уже обратил внимание читателя на то, что Аполлоний Родосский, воспевающий аргонавтами, говорит: «Подлинно были они от крови бессмертных».

От крови бессмертных... Вот зачем нужны яблоки Гесперид, кровь Горгоны и многое другое. Чтобы корни твоей идентичности добрались до этой самой «крови бессмертных». Причем не обычным способом: «Наш предок Эней был сыном Венеры, а значит, и мы от крови бессмертных»... Нет, нужен другой, более напористый, разветвленный, изощренный и жестокий, способ укоренения, позволяющий заявить о своих особых претензиях.

Обнаружив, что точкой, выбранной для того, чтобы еще больше нарастить эти, пока лишь пеласгические, претензии и добраться до еще более глубокой архаики, выбрана Ливия... Установив, что эта самая Ливия нужна для того, чтобы отождествить Афины и Нейт и через это двинуться от пеласгической древности — к древности египетской дельты и всего того, что с этой древностью сопрягается, мы просто обязаны поговорить о богине Нейт.

Культовый центр богини Нейт действительно расположен в Саисе. Но до каких глубин египетской древности позволяет добраться адресация к Нейт? Потому что Египет времен Платона — это не то, что надобно ревнителям предельно древней идентичности Рима. Нужен другой Египет. Какой же именно?

В первый раз попав лет 15 назад в Карирский музей, я почему-то остановился у стелы, датируемой 3000 годом до н.э. Где-то в окрестности этого 3000 года

до н.э. по всему миру и во многих точках древнего Средиземноморья началось нечто принципиально новое — формирование достаточно развитых городских древних цивилизаций. Современная археология позволяет утверждать, что реально обнаружено, так сказать, по ту сторону спекуляций, только две более древние городские или квазигородские цивилизации — Иерихон и Чатал-Хююк. Об этом, возможно, еще придется поговорить отдельно. Здесь же важно другое — то, что 3000 год до нашей эры — это, конечно, очень и очень почтенная древность. Но нет ничего экстраординарного в том, что нечто создано аж в 3000 г. до н.э.

Особо экстраординарно в стеле другое — насколько она изысканна. Для того, чтобы создать столь изысканное произведение, нужно, чтобы его создатель мог опереться на традицию, причем довольно мощную. А значит, у создателей стелы была возможность опереться на какие-то зачатки утонченности и умелости, размещенные в IV или V тысячелетии до н.э. Современное человечество почти не может столкнуться с такими зачатками. Говоря об этом «почти», я опять же имею в виду всё тот же Чатал-Хююк, где некая начальная изысканность и утонченность присутствуют. Но оставим в стороне это. И признаем, что, кроме реально датируемой древнеегипетской древности, есть и еще бо́льшая древность, о наличии которой мы можем говорить только по косвенным признакам. И что при этом косвенные признаки являются достаточно надежными.

Неужели именно туда были устремлены древние римляне, формирующие свою идентичность, свою исключительность?

Богиня Нейт открывает путь к чему-то подобному. Да-да, к чему-то подобному, желанному и исключительному, а не к какому-то там Саисскому культовому центру эпохи греческой классики. Кстати, греки очень не любили Египет как таковой. Он был им враждебен. И потому, конечно же, им хотелось приобщаться не к обычному Египту, сколь угодно древнему, а к чему-то альтернативному любой египетской древности. Настолько же альтернативному, насколько древность пеласгическая, догреческая, альтернативна собственно греческой древности.

Ну, так вот, если и впрямь хотелось этого, то Нейт вполне должна была быть желанной. И потому, что Нейт — это дельта. То есть Нижний Египет. А Нижний Египет (Египет Сета) был в древнейшие времена покорен Верхним Египтом, Египтом Гора. И потому, что Нейт — это в чем-то Ливия. А Ливия — это не вполне Египет. И потому, что Нейт действительно адресует к древнейшему.

Ведь мифологические напластования (архаические, классические, постклассические слои) можно обнаружить не только в Древней Греции. Такие же напластования есть в мифологии Египта. Разбирая древнейшие напластования в рамках египетской мифологии, анализируя тождественность древнейшей Нейт и древнейшей Афины, обнаруживаешь, что эта самая древнейшая Нейт — действительно праматерь богов. Что скрещенные стрелы, этот символ Нейт, который я предлагаю запомнить читателю, есть уже на памятниках Первой династии. Что в Абидосе, этом важнейшем культовом центре наидревнейшего Египта, найдена деревянная табличка, в которой говорится о святилище Нейт, существовавшем уже в 3100 г. до н.э.

Вдумайся, читатель! Это настоящая табличка! Это не рассуждения о каких-то древнейших цивилизациях, реальных доказательств существования которых просто не существует.

Продолжение следует.

Сергей Кургинян

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Ближневосточные страны волей судеб оказались мировым «нефтегазовым Эльдorado». В Персидском заливе находится уникальное гигантское месторождение с запасами около 28 трлн куб. м газа, которое примерно поровну принадлежит Катару и Ирану

# Обострение мировой «газовой войны». Часть II

### Новый этап соперничества за европейский газовый рынок

Особую заинтересованность в российском проекте газопровода «Южный поток» проявляли Болгария, Сербия, Румыния, Венгрия, Греция, Италия. Причины очевидны — их газоснабжение наиболее зависимо от транзитных поставок российского газа через Украину.

В октябре 2011 г. была зарегистрирована международная компания-оператор строительства газопровода «South Stream Transport» в составе «Газпрома» (акционерная доля 50%), итальянской «Eni» (20%), французской «EDF Group» (15%) и германской «Wintershall AG» (15%). И Россия начала строить сухопутную инфраструктуру новой трубы на нашей территории — магистральный газопровод, перекачивающие компрессорные станции и береговой терминал «Русская».

Однако уже в ходе заключения контрактов на строительство этот газопровод столкнулся с нарастающим противодействием со стороны части влиятельных чиновников ЕС и их американских советников, партнеров и патронов.

В качестве главной причины этого противодействия США и проамериканские европейцы называли «растущую опасность зависимости Европы от поставок газа из непредсказуемой России».

Реальная причина, о которой давно говорят многие европейские эксперты и политики, иная. США ни в коем случае не хотят отказываться от возможности управлять, хотя бы косвенно, энергетическими отношениями между Европой и Россией. А это можно сделать, только прочно привязав эти отношения к транзиту российского газа именно через управляемую американцами Украину. США, назначив Украину на роль некоего кризисного и беспокойного буфера между Россией и Европой, категорически отвергали всё, что подрывало монополию Украины в вопросе о транзите нашего газа в Европу.

Формальный способ тормозить «Южный поток» — принятие новых и всё более изощренных законов (директив) ЕС «по обеспечению безопасного энергоснабжения». Согласно одним директивам, если компания поставляет в Европу газ, то она не может одновременно владеть и этим газом, и средствами его доставки. То есть газопроводами или газовыми терминалами.

Согласно другим директивам, если компания владеет газопроводом, то она обязана беспрепятственно прокачивать по нему — в объеме не менее половины транзита — газ других поставщиков.

То есть, по сути, «Газпрому» предлагалось строить и поддерживать в Европе за российские деньги газовую инфраструктуру, которой будет приоритетно пользоваться не он сам, а заинтересованные европейские или другие компании. С экономической точки зрения это бессмыслило «Южный поток».

Особый цинизм этих европейских «газовых директив» был в том, что они оказывались откровенно антирыночными и одновременно адресно антигазпромовскими.

Они, во-первых, грубо нарушали фундаментальные принципы экономического права — недопустимость возвратного

применения закона (их исполнения требовали в отношении контрактов, которые были заключены «Газпромом» ДО принятия директив). Во-вторых, при исполнении этих директив допускались «исключения» для европейских компаний — они, например, могли владеть терминалами поставок сжиженного природного газа (СПГ), который сами поставляли на европейский рынок.

И тогда же резко активизировались переговоры с Азербайджаном о возможности хотя бы частичной реанимации проекта «Набукко», то есть наращивания поставок газа в Европу в обход России с юга. И родился проект «Трансанатолийского» газопровода TANAP из Баку (с месторождения «Шах-Дениз-2») через Грузию и Турцию в Грецию, а также проект продолжения TANAP в Европу — «Трансадриатического» газопровода TAP из Греции через Албанию и Адриатическое море в Италию.

Конечно, в Европе прекрасно понимали, что азербайджанский газ не может заменить российский по «Южному потоку». Проектная мощность «Южного потока» 63 млрд куб. м газа в год. А «Шах-Дениз-2» сможет давать в TANAP и TAP только 10 млрд куб. м в год — с дальнейшей перспективой увеличения поставок за счет ввода в строй других месторождений до 20 млрд куб. м в год.

Однако, тем не менее, TANAP и TAP были — в отличие от «Южного потока» — еврочиновниками быстро согласованы и утверждены. Причем для TAP Еврокомиссия вновь сделала исключение из принципа «разделения собственности», обязательного по условиям директив «третьего энергопакета». В результате разработчикам «Шах-Дениз-2» — азербайджанской госкомпании ГНКАР (SOCAR) и британской BP — разрешено одновременно контролировать не только TANAP (он вне территории ЕС), но и TAP, проходящий по территориям членов ЕС Греции и Италии.

А «Южный поток» увяз в непрерывных (и ужесточающихся) требованиях ЕС полностью соблюдать «третий энергопакет» директив Еврокомиссии. Поскольку США, повторим, уже давно готовили почву для ослабления экономических и политических связей Европы с Россией. И одним из механизмов такого ослабления связей должно было стать вытеснение российского газа с европейского рынка газом из других источников.

О каких источниках идет речь?

Прежде всего, о ближневосточном газе. А также, в перспективе, — о сжиженном газе из США, добыча которого в это время уже бурно росла в результате ввода в строй новых «сланцевых» месторождений.

Однако тему американского сланцевого газа мы подробно обсудим позднее. Сейчас же — о проектах «ближневосточный газ для Европы».

### Ближневосточный «газовый узел»

Ближневосточные страны волей судеб оказались мировым «нефтегазовым Эльдorado». Если говорить о газе, то, в частности, в Персидском заливе находится уникальное сверхгигантское месторождение с запасами около 28 трлн куб. м газа, которое примерно поровну принадлежит

Катару (он свою часть называет «Северное») и Ирану (его часть называется «Южный Парс»). Немалые запасы газа имеются также у Саудовской Аравии, Объединенных Арабских Эмиратов, Египта.

Основной нынешний экспортер газа в регионе — Катар. Иран мог бы экспортировать не меньше, но десятки лет находится под международными санкциями. А Катар при участии и поддержке нефтегазовых корпораций Exxon Mobil и BP построил не только современную технологическую инфраструктуру добычи газа, но и мощные терминалы его сжижения. Катар также обладает вторым в мире (после Японии) флотом крупнейших танкеров-метановозов, обеспечивающих минимальные издержки доставки СПГ потребителям в любой точке планеты.

В 2013 г. Катар добыл около 420 млрд куб. м газа и продал на глобальных рынках около 90 млн тонн сжиженного природного газа — 31% его общемирового экспорта.

Катар давно хочет наладить масштабные поставки своего газа на очень емкий и платежеспособный европейский рынок. Однако пока продажи катарского СПГ в странах ЕС сравнительно невелики. И потому, что путь катарских танкеров-метановозов в Европу лежит в обход Аравийского полуострова через «не вполне безопасные» Ормузский пролив, Аравийское море и Суэцкий канал. И потому, что пока в Европу стабильно идет сравнительно дешевый российский газ.

В середине прошлого десятилетия, когда в Европе началось обсуждение газопровода «Набукко» из Прикаспия в Турцию и далее в Европу, Катар подключился к этому обсуждению очень активно. И предложил направить в «Набукко» свой газ. Предполагаемый объем — до 70 млрд куб. м в год. Причем эту идею Катара, предполагавшую вытеснение из Европы российского газа, тут же горячо поддержали США.

Однако как направить катарский газ в «Набукко», Турцию и далее в Европу?

Самый короткий путь — на север через Иран в Азербайджан. Но этот маршрут не мог исключить из схемы «Набукко» Иран с его собственными гигантскими запасами газа. А это было, во-первых, неприемлемо для арабских суннитских «коллег» Катара по «Совету сотрудничества арабских государств Персидского залива» (ССАГПЗ), которые считают шиитский Иран неизменным грозным конкурентом за лидерство в исламском мире. И это, во-вторых, было неприемлемо для США, которые с эпохи «Исламской революции» 1979 г. считают Иран своим врагом и провели через Совет безопасности ООН серию резолюций о жестких антииранских экономических санкциях.

В 2008 г. началось обсуждение другого маршрута газопровода из Катара в Турцию — через Ирак. Однако здесь оказалась против Турция, поскольку «труба» должна была пройти через фактически автономный иракский Курдистан и курдские территории турецкой Анатолии. А это предопределяло возникновение серьезных политических проблем для Анкары. Поскольку такая «трубная связка» не могла не повысить градус мечтаний иракских, иранских, сирийских и турецких курдов о едином «Великом Курдистане». Но даже если бы Катар такой вариант трубопровода сумел

«продать», непреодолимым препятствием оставались военно-политические риски фактически продолжающейся в Ираке гражданской войны.

Тогда был предложен третий маршрут «катарской трубы» — вдоль побережья Персидского залива по территории Саудовской Аравии, а затем через Иорданию в Сирию и далее в Турцию. Этот вариант, который активно обсуждался в 2009 г., устраивал и саудитов, и Иорданию, и Турцию. Все они получали контроль транзита плюс плату за транзит — преимущества ни для кого не лишние.

Однако возглавлявшее Сирию алавитское (шиитское и проиранское) меньшинство и его лидер, президент Башар Асад, имели самые серьезные основания для того, чтобы увидеть в данном начинании угрозу политической безопасности страны и ее территориальной целостности.

Слишком очевидным было то, что для США, НАТО и суннитских государств из ССАГПЗ Сирия является такой же военной целью, как Ирак. И что, посеяв хаос своими военными действиями в Ираке, они вскоре начнут сеять его же аналогичными действиями в Сирии. Причем «катарский газопровод» вполне может поспособствовать подобному развороту событий.

Такой прогноз оказался полностью подтвержден реальным ходом событий.

С марта 2011 г. в Сирии, причем именно в тех юго-восточных и восточных суннитских провинциях, через которые должна была пройти катарская газовая труба (в Дераа, Баниясе, Хомсе, Латакии, Алеппо и т.д.), начались первые «народные восстания» очередной «оранжевой революции». Асад, у которого была хорошая разведка, прекрасно понимал, каковы на самом деле «движущие силы» этих «народных восстаний». Понимал он и то, что при подобном развороте событий ему необходима гораздо более прочная, чем ранее, поддержка Ирана и шиитской власти в Ираке.

В конце июня того же 2011 г. в иранском Бушере был подписан «Меморандум о взаимопонимании», объявляющий о проекте альтернативного газопровода Иран — Ирак — Сирия, с перспективой его вывода к Средиземному морю в Сирии или Ливане и дальнейшего продления через море в Грецию. Объявленная проектная мощность этой «трубы» составляла до 110 млрд куб. м иранского газа в год.

Суннитские страны во главе с Катаром и Саудовской Аравией с негодованием объявили этот проект «шиитской газовой магистралью». Они заявили, что Бушерский меморандум является «враждебным актом». И — вместе с США и их НАТОвскими союзниками — резко усилили поддержку «сирийской оппозиции» вооружением, разведанными и наемниками. А заодно обвинили президента Сирии Асада в «геноциде собственного народа», открыто назвали своей целью его свержение и уже к осени 2011 г. развернули почти по всей Сирии полномасштабный вооруженный мятеж.

*Продолжение следует.*

Юрий Бялый

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Тяжелейшая жизнь рождала в русском крестьянине способность и готовность к перенесению запредельных нагрузок, а в русском воине — невероятную стойкость, упорство — качество, ставившее в тупик всех, кто с ним сталкивался

# Русский героизм. Типологические черты — 2

**М**ы говорили в предыдущей статье, что греческий образец, лежащий в основе всего европейского типа героизма, был передан России Византией, а Западной Европе — Римом. Который сильно трансформировал этот самый греческий образец.

К тому же, и этот, полученный Европой, римский вариант греческого образца был сильно видоизменен за счет германской военно-племенной традиции. В результате родился тот рыцарский вариант европейского героизма, к которому можно относиться по-разному, отдавая при этом себе отчет в том, за счет чего он сформирован, каким трансформациям был подвержен при его формировании исходный греческий эталон и так далее.

Конечно же, Византия передала русским греческий эталон героизма с гораздо меньшими искажениями, нежели те, которые возымели место при передаче Римом того же эталона разного рода варварским племенам Европы.

И, конечно же, переданный русским греческий эталон, соединившись с местной русско-славянской почвой, дал впечатляющие образцы героизма. Но можно ли эти образцы в том виде, в каком они сформировались до татаро-монгольского нашествия, экстраполировать на последующую эпоху?

Иначе говоря, не переродился ли русский героизм за три века татарщины?

Во всяком случае, как утверждают представители некоего ревизионистского течения в русской исторической науке, сумевшие довольно широко распространить свои взгляды среди либеральной публики, татаро-монгольское влияние на тип русского героизма, да и на другие черты национального характера, оказалось крайне значительным.

Сначала об этом заговорили такие крупные русские историки как Василий Ключевский и Сергей Платонов. Потом ту же тему подхватили евразийцы (Савицкий и Трубецкой). А в середине XX века ту же тему стали в том же направлении развивать А. Н. Гумилев и его последователи.

Скажем только, что это значительное влияние оценивают и как негативное, и как позитивное. Те, кто утверждают, что оно было негативным, выводят из этого всю последующую заторможенность исторических процессов нашего Отечества, вплоть до заявлений — мол, как же, отатарились, вот и отстаем от передовой Европы. Мы не будем здесь подробно опровергать аргументы, приводимые сторонниками этой версии, тем более что уже приходилось это делать в статьях, посвященных Александру Невскому.

Но есть и другие ревизионисты, утверждающие, что татаро-монголы повлияли на нас, наоборот, благотворно, и дали огромное количество, так сказать, инноваций, благодаря чему дикие славяне вполне цивилизовались. В качестве таких благотворных влияний обычно называют самодержавие, централизм, крепостное право, десятичную систему организации войска, систему сбора налогов, организацию транспортной системы, перепись населения и еще многое-многое другое. То есть, то же отатаривание, но со знаком плюс.

На эту версию можно ответить так.

Во-первых, якобы огромный список заимствований русскими у татаро-монголов

во всех областях общественной и государственной жизни легко уполовинивается в случае, если начинаешь разбираться, чем реально порождены те или иные заимствования.

Во-вторых, никакого однонаправленного заимствования не было. Имело место очень сложное взаимодействие между двумя мирами. Такое взаимодействие между европейским и исламским миром осуществлялось и в ходе крестовых походов, и в ходе испанской Реконквисты. Взаимобогащающий диалог миров — нормальное слагаемое в развитии каждого из партнеров по диалогу.

В-третьих, те заимствования, которые действительно были, все поголовно имеют технологический характер — ничего духовного, символического, интеллектуального, мистического русские у татаро-монголов не почерпнули.

Но самое главное — то, что предлагаемая ревизионистами концепция «татаризации» Руси, благой или негативной, более чем сомнительна. Потому что в ее основе лежит примитивная и злобная мысль: **«Не может быть, чтобы три века татарщины не изменили русских!»**

Мы же скажем так: в основе своей русский тип остался русским, а вот те татары, которым пришлось жить на Руси, как раз изменились — обрусели. И дело вот в чем — выжить на территории, которую мы населяем, мог только русский народ.

Напомним очевидное, но почему-то часто забываемое. Как и у каждого народа, качества русского народа-воина сформировались тем пространством, на котором ему выпало родиться, и тем образом жизни, который ему пришлось на этом пространстве вести.

Образ жизни вплоть до середины XX века был, по преимуществу, крестьянский, а пространство, как тогда, так и теперь — зоной рискованного земледелия в эпоху малого ледникового периода (так ученые называют время общего похолодания климата в XIII — XIX веках).

Мы и до сих пор, несмотря на общее потепление климата, не собираем по дватри урожая в год, как в Бразилии, и не можем почти десять месяцев в году вести сельхозработы, как в Западной Европе.

В России как были, так и остались малоплодородными среднерусские почвы, каждый пятый год отличается затяжными дождями, а каждый восьмой — летними заморозками.

Уже одни трудности выживания в таком климате и на таком пространстве должны были выработать в русском человеке исключительные качества выносливости, т.е. моральной готовности к перенесению физических лишений. А еще — привычки к тяжкому ежедневному труду, к полуголодному существованию, к работе на «форсаже», когда надо в короткий промежуток времени выдать максимум усилий.

А ведь кроме трудностей, связанных с нашим гигантским, но щедрым пространством, русские были вынуждены постоянно отбиваться от соседей, шедших на них войной. Мы уже писали в нашем цикле, что чуть ли не божьим чудом считались на Руси мирные промежутки в десять-пятнадцать лет.

Эта тяжелейшая жизнь рождала в русском крестьянине способность и готовность к перенесению запредельных

нагрузок, а в русском воине — невероятную стойкость, упорство — качество, ставившее в тупик всех, кто с ним сталкивался.

Именно в расчете на такое качество Дмитрий Донской поставил Большой полк, состоявший из пеших ополченцев, против тяжелой татарской конницы. И крестьяне-пешцы выдержали этот многочасовой бой, не дрогнули.

А уж когда это не простой ополченец, а тренированный, дисциплинированный, опытный солдат! Одним из многих, кто отметил эту небывалую стойкость русских, был немецкий генерал фон Меллентин, воевавший на Восточном фронте в 1942–1944 годах:

*«Опыт показывает, что русский солдат обладает почти невероятной способностью выдерживать сильнейший артиллерийский огонь и мощные удары авиации. Гораздо полезнее переоценить упорство русских и никогда нельзя рассчитывать на то, что они не выдержат».*

Эти природные качества русского воина проявлялись не только в физическом и моральном упорстве, но и во всей духовной сфере — в коллективизме и взаимовыручке, чувстве долга, надежности, дисциплинированности, честности, патриотизме и других высоких качествах.

Огромный материал по русскому воинскому этосу хранят былины, летописи, сказания, сказки, жития, наблюдения и воспоминания современников. Однако в наиболее емком и точном виде он дан, на мой взгляд, в наших старинных пословицах.

Пословицы о войне, битве, защите Родины, о воинской доле, отношении к жизни и смерти — это глубокая и верная народная самооценка, понимание своих нравственных плюсов и минусов, сравнение себя, русского, с другими.

Я заимствую их из замечательной книги «Военные пословицы русского народа», изданной в 1945 году Ленинградским газетно-журнальным и книжным издательством.

Вот, буквально на первых же страницах:

*«За Родину, за честь — хоть голову снести»;*

*«Кто за Родину горой — тот истый герой»;*

*«Кто наступит на землю русскую — оступится».*

Внимательное сопоставление такого русского принципа служения с рыцарским европейским идеалом позволяет понять природу русских побед в двух Отечественных войнах. И многое другое.

Признав это, продолжим рассмотрение русских пословиц и поговорок, позволяющих выявить целый спектр характеристик русского национального воинского характера.

Вот — отношение к войне:  
*«Богатыря узнаешь на поле брани»;*  
*«Русский в поле не сробеет»;*  
*«Русский воевать любит»;*  
*«Русский с вилами ходит на медведя».*

Но есть и точно подмеченная национальная черта — русский воюет по необходимости, а не из любви к драке:

*«Русский задора ждет»;*  
*«Русский терпелив до зачина»;*  
*«У нас народ смирен до поры, а как что — берется за топоры».*

Но уж если русский пошел на битву, то включается особое воинское качество — презрение к смерти:

*«Двум смертям не бывать, одной не миновать»;*

*«Или грудь в крестах, или голова в кустах»;*

*«Хоть надвое разорваться, а врагу не данься».*

От этого качества происходят и смелость русского солдата, и знаменитая, удивлявшая всех врагов русская стойкость в бою:

*«Не множество, а храбрость побеждает»;*

*«Смелость города берет»;*

*«Смелый смерти не боится, смерть от смелых сторонится»;*

*«Сердце русского не может устрашиться»;*

*«Сробел — пропал»;*

*«Враг боек, да русский стоек»;*

*«Русский человек не сдается вовек».*

Отметим то, что уже множество раз говорили в наших статьях и что пословицы подтверждают: стойкость — качество, прежде всего, оборонительное, а не наступательное. В наступлении важен порыв, задор, лихость. В общенациональных русских пословицах такое редкость. А вот, например, в казачьих поговорках, разбойных и ватажных присловьях этого много.

Но и в наступлении русский идет мощно, по словам Лермонтова: «Уж мы пойдем ломить стеною...» Пословицы об этом качестве тоже есть:

*«Против русского ни одному врагу не устоять»;*

*«Русский солдат не знает преград»;*

*«Хватит нас на Бога брать — и мы научились воевать».*

И еще одна характеристика русского боя, пришедшая из глубины веков и ставшая архетипом русского воина — неприятеля следует добить:

*«Бить врага насмерть»;*

*«Бей врага, не жалей батога»;*

*«Бить так добивать, а не добивать, так и не начинать».*

Самое же главное, чего всегда держались русские — воевать вместе, а не порознь:

*«Стой дружно — не будет грузно»;*

*«Врозь ходи, вместе дерись»;*

*«Дружный табун волка не боится».*

Главное же, что, как мне кажется, дают понять наши воинские пословицы — это та уверенность, которую чувствует русский воин в бою. Здесь нет фатализма, обреченности, как нет и бессмысленной, не рассуждающей лихости, бахвальства. Есть здоровый, спокойный оптимизм — и врагов одолеем, и державу выречим.

Этими типологическими заметками мы закончили описание большого исторического периода. Русь превращается в Московское царство, династия Рюриковичей вскоре сменится династией Романовых. Новые времена, ожидающие Россию, будут непростыми, новые задачи будут еще более серьезными и важными. Но теперь, после окончания иноземного ига, страна могла их решать не опасаясь удара в тыл, а смело глядя навстречу новой опасности. Идущей с Запада...

Юрий Бардахчиев

## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Возникла ли когда-нибудь «греза любви» перед теми, кто так уперто обещал украинскому народу «национальное возрождение»?

## «Кто не скачет, тот москаль!» — 5

В прошлой статье мы рассмотрели историю «Белого братства». В 2003 году, — спустя десять лет после событий, произошедших в Киеве при участии этой секты и чуть было не приведших к трагической развязке, — Анна Мулюн, гособвинитель на процессе по делу «Белого братства», заявила: *«по первоначальному замыслу эти события планировались в Москве»* (читателю не нужно, наверное, напоминать, чем была знаменательна московская осень 1993-го). А «Белое братство» в целом, по ее мнению, — это *«эксперимент по массовой обработке сознания с применением конкретных психотехнологий»*.

На чем строится утверждение Мулюн о «планировании в Москве»? В апреле 1993 года лидеры «Белого братства» призывали своих сторонников собраться в лесу у деревни Омутини Владимирской области, неподалеку от Москвы. Приехало несколько тысяч человек. Так путем своеобразного «маркетингового исследования» было установлено, что на призыв откликнется достаточно большая «целевая аудитория».

По словам Мулюн, после сбора в Омутини «братья» приступили к активной работе именно в Москве: *«город был разбит на так называемые голубые квадраты и распределен между группами сектантов»*. Однако по ходу дела вдруг поступило срочное указание *«ехать в Киев»*. То есть сценарий, согласно которому «белые братья» должны были встретить «конец света» в Москве, оказался поспешно заменен на *«сценарий «конца света» в Киеве»*.

Если информация Мулюн верна (а она как гособвинитель имела доступ к материалам дела, то есть достаточно хорошо информирована), то что из этого вытекает? Из этого вытекает то, что технология обработки масс с помощью приемов типа «Кто не скачет, тот москаль!», продемонстрировавшая свою результативность во время майдана-2013, не нова. И при определенном стечении обстоятельств могла быть применена в Москве уже двадцать с лишним лет назад. Напомним, что для введения «белых братьев» в определенные состояния практиковались, в том числе, длительные синхронные прыжки под скандирование «Кто не прыгает — клипот!».

Однако в сентябре 1993 года, когда в Москве разразился полномасштабный политический кризис, задействование «Белого братства» в качестве дополнительного инструмента дестабилизации оказалось, по-видимому, излишним. И «братьев» срочно отозвали в Киев, куда они начали прибывать уже в сентябре. Дата «конца света» была названа сперва неопределенно — «осенью». Затем прозвучала дата 24 октября. В итоге «конец света» оказался «перенесен» на 10 ноября.

Но если «Белое братство» возвращалось как инструмент дестабилизации, то в чем именно заключался новый — киевский — сценарий? Анне Мулюн этот сценарий видится так: в ответ на нарушение сектантами общественного порядка должны были начаться массовые задержания «белых братьев» милицией — что, в общем-то, и произошло. В местах лишения свободы им по сценарию предписывалась сухая голодовка — что тоже имело место: *«Сегодня это уже не тайна: конвойные, врачи, родители «братьев» свидетельствуют, что сектанты, которые находились в СИЗО, голодали всухую»*. И хотя сами «белые братья» отрицают, что самоубийство входило в их планы, Мулюн

ссылается на содержащийся в материалах дела *«интересный факт, подтверждающий, что именно массовое самоубийство было конечной целью эксперимента. Многие из задержанных «братьев» лежали в больнице, под окнами которой ходили женщины с громадными плакатами: «Голодайте до смерти!»*.

Безусловно, массовая смерть от голода (арестовано было более 600 человек, из них начали голодать «всухую» более 100 человек) стала бы грандиозным скандалом, раздувая который, можно было спровоцировать острый политический кризис — теперь уже на Украине. Не будем гадать, по какой причине — по причине ли грамотных действий следственной группы (уже арестованную «Марию Деви Христос» удалось-таки уговорить, чтобы она публично призвала своих сторонников прекратить сухую голодовку), или по иной причине — этот сценарий не был тогда реализован.

Мулюн упоминает о том, как много интересного рассказали в связи с делом «Белого братства» военные специалисты. По их утверждению, американцы уже в 1960-е годы заявили, что психотехнологии — оружие более мощное, чем бомба. И тогда же американцы сделали вывод, что психотехнологии очень удобно применять, закамуфлировав под религиозную идею. В сектах, подобных «Белому братству», с помощью специальных психотехнологий осуществлялось постоянное воздействие на *«те участки мозга человека, которые выделяют эндорфины — «гормоны радости», сходны морфию. Они отвечают и за обезболивание организма»*, — сообщает Мулюн. *«Кстати, — добавляет она, — у «братьев» в СИЗО наблюдали почти такие же ломки, как у наркоманов: повышалась температура, начинались сильные боли — и это еще до того, как они начали страдать от голода»*.

Обладая своими, только ему присущими особенностями, «Белое братство» имеет также признаки, характерные для всех структур сектантского типа. Эти признаки описаны специалистами. Начав перечислять их, нетрудно убедиться, что в ходе затянувшегося украинского кризиса уже не какую-то отдельную группу, а ВСЕХ украинских граждан путем задействования различных психотехнологий (в том числе, и «опробованных» на «Белом братстве») превращают в толпу, наделенную «сектантскими» признаками.

Что же это за признаки?

**Во-первых, структуры сектантского типа используют навязчивую пропаганду, формируя у своих членов черно-белое восприятие действительности.**

«Примерим» этот признак на нынешнюю Украину. Собравшиеся на майдане были подвергнуты шквалу пропагандистских воздействий: марши, концерты, выступления артистов и политиков, ежедневное многократное коллективное исполнение гимна Украины со словами «Станем, браття, в бій кривавий», массовое скакание... Формирование у толпы чувства «слиянности», единения и противопоставления «врагу» осуществлялось нон-стоп, без остановки, днем и ночью — три месяца подряд. При том, что, по оценке психологов, для затягивания человека в секту достаточно месяца плотного воздействия. Позже украинские СМИ приступили к созданию «образа мира», в котором «подлинной» Украине — космосу, средоточию порядка, справедливости и пр. — противопостоит «зона АТО» как воплощение хаоса, беззакония, разрушения всех норм

и устоев. Другим мощным антиподом «незалежной» стал «агрессивный монстр» — Россия.

**Во-вторых, сектантские структуры отсекают доступ своих членов к «нежелательной» информации.**

В марте 2014 года на Украине были отключены все российские каналы ТВ, а ведь многие украинские граждане смотрят в основном телевизор. Пользователи же интернета сталкиваются здесь с массивными вбросами дезинформации о положении дел в стране и за рубежом.

**В-третьих, эти структуры запугивают адептов, внушая им, что только внутри «своего» круга они в безопасности. Всякий, кто вне этого круга, — враг: «Кто не скачет, тот москаль!»**

УкроСМИ истерически накачивали тему «кровожадности» тех, кто поставил себя «вне» Украины, находящейся под властью хунты: донбасских «сепаратистов» и «террористов».

**В-четвертых, в сектантских структурах подогревается чувство избранности, «инаковости», превосходства над окружающими, миссии.**

Про «древних великих укров» не знает сегодня только ленивый. Миссия же современных украинцев состоит в том, чтобы возродить великую нацию в ее чистоте и первозданности, «вытравив» дух «москальства».

**В-пятых, сектантские структуры претендуют на то, что являются носителями непогрешимой истины. Сектанты утрачивают способность признавать ценности, не являющиеся внутригрупповыми.**

Все, кто общался с обработанными пропагандой украинцами, отмечают у многих из них утрату способности к критическому мышлению. Вопреки любым аргументам, адресующим к рациональному осмыслению действительности, они твердокаменно стоят на внушенной им позиции, отрицая даже очевидное. Характерны разговоры, которые велись во время начала «АТО»: трупы мирных жителей Донбасса — это «постановочные кадры». Не менее характерен переход от полного отрицания факта убийства мирных граждан к позиции: «Сами виноваты — доигрались со своим референдумом!»

**В-шестых, попавшие в секту, будучи вырванными из привычного круга жизни, частично или полностью утрачивают навыки самостоятельного существования.**

Люди, несколько месяцев прыгавшие на майдане, фактически оказались беспособными безболезненно переключиться на прежний рабочий режим. У них происходила самая настоящая «ломка» — как после употребления наркотиков. Ведь сложная смесь чувств, которыми была заряжена толпа на майдане (чувство единения, иллюзия преодоления собственного одиночества, ощущение причастности к «историческому деланию»), а одновременно безнаказанность, снятие запрета на агрессию), — это очень мощный допинг... Кстати, сами наркотики на майдане тоже раздавали — например, подмешивая в чай. Известны случаи, когда бабушки, постояв на майдане за небольшую плату и попив там «чайку», приходили домой, а на следующий день уезжали на «скорой помощи» с диагнозом «наркотическая интоксикация»...

Какой невыносимой тоской веяла на участников майданного «карнавала» перспектива возвращения к прежней жизни... И насколько «кстати» пришлось начало «АТО», когда нежелание вернуться к серым будням после «карнавала» оказалось столь сильным, что война против мирных

жителей Донбасса — занятие, по моральным меркам крайне сомнительное, — стала для многих «майданутых» приемлемой и желанной (во всяком случае, на первом этапе). Психологи отдадут дань профессионализму украинских специалистов по ведению информационно-психологической войны, столь «вовремя» переключивших внимание участников майдана, которые были уже в сантиметре от глубочайшего разочарования, на войну.

Сравнения можно продолжить.

Мы видим, что уже не в отношении отдельной группы людей (членов «Белого братства» или даже толпы, выведенной на майдан), а в отношении всего населения Украины задействованы технологии управления массами. Но «массовая обработка сознания с применением конкретных психотехнологий» — занятие не безыздержечное. В случае «Белого братства» оно едва не закончилось коллективным суицидом.

Под неустанные разговоры о «возрождении нации», под массовое надевание «вышиванок», адресующих к всё тому же «национальному возрождению», под распевание на майдане национального гимна на Украине совершенно очевидным образом запущен механизм саморазрушения. Человек, становясь «человеком толпы», — регрессирует. И в нем включаются энергии «танатоса». Толпа не может созидать. Она может только разрушать.

Граждане Украины на наших глазах превращены в «нацию толпы», и по этой «толпе» гуляют танатические токи. Конца войны — не видно. Но психологи и психотерапевты уже сегодня задаются вопросом: каким он будет — украинский поствоенный синдром? Кем будут чувствовать себя участники «АТО», еще недавно энергично скакавшие на майдане? Героями? Преступниками? Прогнозы специалистов неутешительны: общество в целом и большинство отдельных граждан ждет глубокая депрессия. Высоковероятными считаются суицидальные проявления, причем влечение к смерти может носить и бессознательный характер, выражаясь в тяжелых болезнях, повышенном травматизме, стремлении к действию, сопряженному с риском для жизни...

Много лет назад великий немецкий писатель Томас Манн, «проводя» своего героя на Первую мировую, завершил роман «Волшебная гора» такими словами: *«Бывали минуты, когда из смерти и телесного распутства перед тобою, <...> полная предчувствий будущего, возникала греза любви. А из этого всемирного пира смерти, из грозного пожара войны, родится ли из них когда-нибудь любовь?»*

Возникла ли когда-нибудь «греза любви» перед теми, кто так уперто обещал украинскому народу «национальное возрождение»? Вряд ли. Их риторика всегда была пронизана духом ненависти не только к «москалям», но и к собственным «омоскаленным» согражданам... На психическую реабилитацию членов «Белого братства» были потрачены многие месяцы... Сколько времени понадобится на психическую реабилитацию украинского населения? И родится ли когда-нибудь любовь на обломках страны, которую так рьяно «возрождали»?

Анна Кудинова, Егор Горшков, Валерий Цикунов

## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Миф о «заваливании мясом» во время Гражданской войны — безусловно, белогвардейский прототип развиваемого сегодня отвратительного профашистского мифа о «заваливании мясом» во время Великой Отечественной войны

## Второе пришествие «исшедших» — 2

Недавний громкий прецедент — установление в Новороссийске памятника «Исход», прославляющего белоэмигрантов и, в том числе, фашиста А. Туркула — привел нас к необходимости рассмотрения всей системы околотуркуловской белогвардейской мифологии. В прошлый раз мы обсудили смехотворность мифа № 1 данной системы, утверждающего, что «Белые ангелы» боролись против «красных демонов» за Святую Русь». Продолжим же разбор.

## Миф № 2 гласит:

**«Красные демоны» силком гнали русский народ в коммунистическое рабство, а народ дезертировал»**

В своей написанной в 1937 году и назойливо пропагандируемой сегодня книге «Дроздовцы в огне» Туркул постоянно пытается провести мысль, что русский народ, якобы насильно мобилизованный в Красную Армию, якобы массово дезертировал к белым: «В голове шел 1-й солдатский батальон, наш белый батальон, только что сформированный из захваченных красных. Среди них не было старых солдат, но одни заводские парни, чернорабочие, бывшие красновардейцы. Любопытно, что все они радовались плену и уверяли, что советчина со всей комиссарской сволочью им осточертела, что они поняли, где правда. Вчерашние красновардейцы первые атаковали Тихорецкую... Солдаты батальона сами расстреляли захваченных ими комиссаров».

Столь ярко расцвеченная «развесистая клюква» полностью противоречит воспоминаниям соратников Туркула. Вот что вспоминал, например, дроздовец-артиллерист В. Г. Бусыгин: «В это время приезжает на автомобиле генерал Туркул. Переговорив с командиром полка, генерал Туркул приказывает 3-му батальону полковника Потапова идти в контратаку. Командир полка старается убедить генерала Туркула направить в контратаку весь полк. Начальник дивизии повторяет свой приказ, 3-й батальон идет в контратаку. Пройдя половину дистанции до противника, батальон бросает винтовки и бежит к красным. Это пленные красноармейцы, поставленные в строй. Из толпы дезертиров вырываются офицеры и добровольцы с пулеметами. Раненого командира батальона полковника Потапова выносят с поля боя. Генерал Туркул отдает новый приказ идти в контратаку 2-му батальону, полковник Рязанцев, чуть не плача, говорит, что нельзя этого делать, но приказ есть приказ. Батальон с криком «Ура!» идет в контрнаступление и, не дойдя немного до красных цепей, разворачивается и идет в атаку на нас впереди красных. Высакивают офицеры, добровольцы спасают пулеметы».

Очевидный исторический факт состоит в том, что русский народ поддержал красных. Без этой поддержки никогда красным не удалось бы ни победить в Гражданской войне, ни прогнать с территории России представителей стран Антанты и германского блока, призванных белыми.

## Миф № 3:

**«Белые отряды победоносно громили красных»**

Туркул в своей книге с легкостью необычайной дерзко сметает красные отряды и залихватски захватывает невероятные

количества пленных при минимальных потерях. Читая эти «охотничьи рассказы», невольно удивляешься — и как же это они проиграли?

Судите сами:

*«С музыкой ударили волны атаки, мгновенно опрокинули, смели красную колонну. Колонна была взята с артиллерией и обозом. Мы захватили до трех тысяч пленных одним ударом».*

Или:

*«Синельниково взяли, захватили до двух тысяч пленных»;*

*«Кабаров взял много сотен пленных, пушки, пулеметы»;*

*«Дроздовский полк в последней атаке под Перекопом опрокинул красных, взял до полутора тысяч пленных».*

Постепенно фантазмагоричность нарастает:

*«Мы захватили семьсот пленных, батарею. У нас ни одного раненого».*

И, наконец:

*«На отдыхе ко мне прискакал ординарец с донесением от Харжевского: два бронепоезда красных, отрезанные нами, взяты атакой 2-го стрелкового полка. Два бронепоезда, до четырех тысяч пленных, броневики, десятки пулеметов, десять пушек — теплая сентябрьская ночь обернулась для 23-й советской дивизии полным разгромом. А у нас — странно сказать — всего один убитый и двадцать семь раненых».*

Это, действительно, настолько странно, что приходится остановиться... И, присыпаясь от сладкого белоэмигрантского сна, признать: всё было наоборот — белые позорно проиграли. Проиграли, притом что их части состояли в большой степени из офицеров, прошедших Первую мировую войну. Проиграли морально, проиграли идейно.

## Миф № 4 —

**«Красная «икра» завалила белых «мясом»**

Однако, вынужденно признавая белый позор, Туркул сразу же объясняет его «большой численностью» красных: «Нас точно затопляла серая мгла. Ломило советское Число».

Оставим даже в стороне тот факт, что миф о серьезном перевесе красных — ложь. Но где логика даже внутри этой лжи? Как сочетаются между собой утверждения о дезертирстве толпами в лагерь белых — и это самое «советское число»?

Но главное тут — расистская составляющая этого мифа. Туркул с наслаждением рисует сцены того, как застигнутые пулеметным огнем пьяные красные сбиваются в кучки и «умирают, как звери»... Есть и такие цитаты:

*«В деревне захватили до тысячи пленных. Это были человеческие стада, ошалевшие со сна и ничего не понимающие»;*

*«Они всегда наваливались на нас числом, всегда подавляли нас массой, человеческой икрой»;*

*«На стороне красных перевес потрясающий; ползут, можно сказать, какой-то кишащей икрой. Комиссары вовсе не жалели своего пушечного мяса».*

«Стада», «серая масса», «человеческая икра», «мясо»... Красные рисуются как «недочеловеки» или, как любили повторять белые и либералы с легкой руки М. Булгакова, «шариковые». Миф о «заваливании мясом» во время Гражданской войны — безусловно, белогвардейский прототип

развиваемого сегодня отвратительного профашистского мифа о «заваливании мясом» во время Великой Отечественной войны. И не случайно, ох, не из одной любви к родине, часть белых «элитариев» влилась накануне Великой Отечественной войны в ряды фашистов.

## Миф № 5:

**«Истинно православные убийцы жен и детей»**

Туркул постоянно подчеркивает религиозность «белых воинов православной Руси».

Что до общей религиозности белых, приведем цитату из книги «На рубеже двух эпох» митрополита Вениамина Федченкова, бывшего во время Гражданской войны епископом Вооруженных сил Юга России (в настоящее время в РПЦ решается вопрос и его канонизации в чине преподобного): «Конечно, белые были или считались религиозными. В действительности в общем так и было. Но у многих эта вера была прохладная, как проявление традиции, старого быта ушедшего строя и, конечно, как противоположение безбожным большевикам. Это была, так сказать, одна из официально-государственных форм «белого движения». А попадались и открытые атеисты, после расскажу. Однако не в них дело, а в целях движения вообще: оно не ставило себе задачей защиты веры». Так кому мы будем верить, — свидетельству фашиста Туркула или свидетельству митрополита?

При этом надо сказать, что несмотря на утверждения Туркула о «религиозности» его соратников, рисуемый им образ белых — мягко говоря, антиправославный и антирелигиозный. Так, своего подчиненного капитана Иванова, взятого бабника, он именует «русским праведником». Не стесняется Туркул и темы еще более страшного греха, — самоубийства, и впрямь сильно распространенного в рядах дроздовцев.

Так, как рассказывал М. А. Нестерович-Берг с своей книге «В борьбе с большевиками», при эвакуации из Новороссийска, когда «отряды большевиков уже были близко, многие офицеры стрелялись тут же в порту».

Стрелялись командир бронепоезда капитан Рипке, генерал Третьяков, женщины-добровольцы... Застрелились в эмиграции полковник Петерс и поручик Ковалевский...

Покончил с собой в эмиграции и главный соратник Туркула, прославившийся сходной с ним жестокостью «безрукый черт» генерал Владимир Манштейн — застрелив перед отходом в мир иной и свою супругу.

В книге С. Волкова «Трагедия русского офицерства» приводится и совсем ужасный случай самоубийства офицера дроздовской дивизии: «Момент пленения нас большевиками не поддается описанию; некоторые тут же предпочитали покончить счеты с жизнью. Мне запомнился капитан Дроздовского полка, стоявший недалеко от меня с женой и двумя детьми трех и пяти лет. Перекрестив и поцеловав их, он каждому из них стреляет в ухо, крестит жену, в слезах прощается с ней; и вот, застреленная, падает она, а последняя пуля в себя...».

Не правда ли, тема убийства жен и детей (судя по всему, истинно «православная») ничто так не напоминает, как конец фашистов?

Наконец, еще один популярный миф:

**Миф № 6: «Агентами иностранных разведок были большевики, а не белые»**

Вот тут уж натурально «с больной головы на здоровую». У дроздовцев отношение к Германии, прямому врагу России того времени, с которым она де-факто находилась в состоянии войны, было дружелюбно-нейтральным. В книге Туркула читаем: «На походе мы встречали эшелоны германцев и австрийцев, тянувшиеся к югу. Под Каховкой германцы предложили нам свою помощь. Отличный германский взвод с пулеметом на носилках уже подошел к нам по глубокому песку. Германских пулеметчиков мы поблагодарили, но сказали, что огня открывать не надо. В те мгновения боя, когда мы несли тяжелые потери, к Дроздовскому прискакали немецкие кавалеристы. Это были офицеры германского уланского полка, на рассвете подошедшего к Ростову. Германцы предложили свою помощь. Дроздовский поблагодарил их, но помощь принять отказался».

С английскими же интервентами, которые, как стервятники, со всех сторон накинудились на своего бывшего союзника, дроздовцы сотрудничали открыто. Туркул рассказывал: «Английские танки с английскими командами пошли на выручку и застряли в красных цепях. Я приказал полку развернуться для атаки. Под звуки старого егерского марша удалые роты 1-го полка, четко печатая шаг, с оркестром двинулись в огонь. Англичане рукоплескали. Наша атака выручила 3-й полк и освободила все английские танки, застрявшие на пашне. С того дня мы с англичанами стали, можно сказать, неразделиваемыми друзьями. Тогда мы все одинаково хорошо знали, что деремся за правду, честь и свободу человека против красного раба, не правда ли, лейтенант Портэр, не правда ли, майор Кокс?»

Об интересах «английских друзей» в той интервенции лучше всего сказал будущий премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль в своей книге «Мировой кризис»: «Было бы ошибочно думать, что в течение всего этого года мы сражались на фронтах за дело враждебных большевикам русских. Напротив того, русские белогвардейцы сражались за наше дело. Эта истина станет неприятно чувствительной с того момента, как белые армии будут уничтожены, и большевики установят свое господство на всем протяжении необъятной Российской империи».

Наконец, чтобы окончательно закрыть вопрос о «белом патриоте» Туркуле, необходимо исследовать более подробно тему его сотрудничества с врагами России — как в начальный период эмиграции с иностранными разведками, так и позже, в рядах фашистского движения.

К чему и перейдем.

Продолжение следует.

Станислав Филимонов,  
Павел Головинский

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Не всё еще потеряно в стране, несмотря на четверть века реализации шоу-политики, шоу-воспитания и других технологий двойного назначения, порождающих декультурацию, десоциализацию и так далее

# Проект «Антибиблиотека», он же — технология двойного назначения

В прошлой статье «Антибиблиотека» мы рассматривали проект креативных развлекательных центров в библиотеках, реализуемых ООО «Компания «Брайт пипл». В связи с продолжающимся распространением этого проекта (антибиблиотека появилась в городе Видное, планируется запуск аналогичных центров еще в нескольких городах Московской области) мы вновь обращаемся к этой теме.

Подмосковный город Королев. Областная научная библиотека им. Крупской. Именно в ней стал реализовываться проект «Антибиблиотека». Цель проекта — создать на базе библиотеки креативное пространство «Проектор». И за счет этого, возложив на библиотеку еще и функцию молодежного центра, повысить привлекательность и посещаемость библиотеки. Казалось бы, прекрасный проект. Однако на деле очень быстро обнаружилось, что авторы проекта не могут создать ни интеллектуальных продуктов, ни креативного пространства. А могут только... Стоп. Перед тем, как обсуждать результаты начинания, нужно разобраться в том, кто это начинающие затеял. И с какими реальными целями.

В середине ноября художественный руководитель «Антибиблиотеки» Юрий Петров в передаче «Тет-а-тет» на радио «Наше Подмосковье» сделал несколько заявлений, которые позволяют расставить точки над i.

Он сообщил слушателям, что «Антибиблиотека» не является на самом деле ни социальным, ни образовательным проектом (!). Что «Антибиблиотека» — это (цитируем) «фокус-групповое исследование возможности существования такого молодежного центра». Что данное исследование дает возможность решения «гигантской задачи». Какой же именно? Представьте себе, речь идет о решении задачи создания «структуры взаимодействия с Министерством культуры и с руководством библиотеки». Ну, наладили структуру взаимодействия, и что? А то, что, как говорит автор проекта, налаживание такой структуры позволит «немножечко поставить под сомнение ту структуру, те процессы, которые сейчас происходят в библиотеках». Заметим: не обновить, не влить новую жизнь, а «поставить под сомнение».

В дополнение к вышесказанному следует отметить низкую посещаемость «Антибиблиотеки», что подтвердил мониторинг мероприятий (5–10 человек против 40–80, приходящих на занятия, проводимые самой библиотекой). Это вызывает недоумение, поскольку повышение посещаемости называлось среди приоритетных задач антибиблиотеки.

Из длинного перечня видов деятельности «Антибиблиотеки» на настоящий момент реализуется лишь малая часть. Сама «Антибиблиотека» реализует учебный курс для молодежи «Культура как профессия», при наборе на который проводился жесткий отбор слушателей, вопреки заявлению организаторов о приеме всех желающих. В рамках этого проекта ведется обучение по семи направлениям: радиовещание, фотография, публицистика, менеджмент и т.д. Учебный курс, по словам худрука, ставил целью не передать знания, а научить людей сколачивать команду и управлять ею.

Сразу же возникает вопрос: сколачивать какую команду, под какие цели? О каких методах управления идет речь?

Результатом проекта стал запуск интернет-журнала, который начал



Креативная доска в креативном пространстве «Проектор»

с выкладывания критических материалов по социальным проблемам города и развернутого интервью Ю. Петрова, в котором научная библиотека им. Крупской представлялась воплощением отсталости и отмирающей формой.

Кроме этого, два раза проводилось научно-популярное шоу «Среда общения». На одном из них, вышедшем под заголовком «Человек и космос», два заявленных докладчика — доктор наук А. А. Калмыков и Ф. И. Гиренок — громили и отечественную космическую науку («Зачем нам этот космос, что нам там делать?»), и культуру («Россия большая, но какая-то глупая. Ничего в ней нет. Литературы нет, музыки нет, философии нет»). И активно продвигали гностические идеи о злой природе человека и мира, о бесконечном движении мира вниз после грехопадения Адама и Евы и невозможности выхода из этого состояния.

Прочие виды деятельности, заявленные «Антибиблиотекой» на открытии, быстро скукожились и почти исчезли. Им на смену пришли настольные игры «Гномы-вредители», «Правитель Токио», «Зомбицид» с изображениями разможенных голов и тому подобному.

Говоря о дальнейших планах, Ю. Петров сообщил, что в теплое время года «Антибиблиотека» намеревается «делать мероприятия на свежем воздухе, потому что в основном, когда хорошая погода, молодые люди гуляют в парках».

«Есть очень хороший пример — то, что происходит с местами досуга, с парками в Москве», — сказал он и намекнул, что этот подход «министерство поддерживает».

Что поддержало? И поддержало ли? Об этом следует поговорить поподробней.

Учитывая примитивно-развлекательный характер мероприятий, проводимых в «Антибиблиотеке», специализацию ООО «Компания «Брайт Пипл» и недавние заявления его директора Марии Гальпериной о переориентации на работу с детскими учреждениями дополнительного образования, речь идет о локальных уличных акциях и фестивалях «европейского уровня», организуемых на базе библиотек и домов культуры. Сложность с последними уже апробировано в некоторых округах г. Москвы.

Становится очевидным, что никто и не собирается приобщать молодежь к чтению, воспитывать в ней тягу к знаниям

и уж тем более способствовать популяризации библиотеки. Апологеты проекта «Антибиблиотека» заявляют, видимо, опираясь на результаты проведенного «фокус-группового исследования», что молодежь у нас «любит свободу, общение и не имеет настоящей потребности ходить в библиотеку за книгами». А потому «Антибиблиотека» намеревается выйти на улицу и в парки и предложить горожанам карнавально-фестивальный продукт.

Возникает далеко не праздный вопрос: если всю деятельность библиотеки надо выносить на улицу, то что должно происходить в библиотечном здании? И не идет ли речь о том, что после вынесения деятельности библиотеки на улицу эти здания... Как бы это помягче сказать... Оптимизируют, перепрофилируют... Или попросту хапнут?

Итак, в происходящем, с одной стороны, явно просматривается желание осуществить достаточно масштабный хапок. Но и это еще не всё.

По словам М. Гальпериной, уличные акции должны, во-первых, вовлекать горожан в действие, и во-вторых, «формировать на него зрительский запрос». Кроме того, она подчеркивает, что фестиваль карнавального типа претендует на то, чтобы стать идеологией (!). Какой именно идеологией? Каковы политические цели идеологии, — потому что без политических целей идеологии не существует?

Однако даже идеологизация не исчерпывает тех задач, которые, по мнению идеологизаторов, стоят перед уличной карнавалом, коей должна быть заменена библиотечная деятельность.

Уличные карнавальные акции, призванные разбудить энергию людей, охарактеризованы М. Гальпериной как способ «объединить яркие креативные проекты музеев, вузов, домов культуры и просто творческих людей с их потенциальной аудиторией... привлечь их в яркий фестиваль в движение, оживить всё городское пространство».

В приведенных заявлениях на все лады говорится о необходимости пробуждения масс, при этом остается без ответа вопрос: о пробуждении чего идет речь?

Один из вариантов ответа дает голландский урбанист Эрвин ван Туил, преподаватель университета «Эразмус» в Роттердаме. 9 октября 2013 г. на круглом столе на тему «Влияние масштабных фестивалей на городскую среду», прошедшем в галерее ВХУТЕМАС, на котором присутствовали чиновники Департамента культуры Москвы, он обозначил, что уличный фестиваль — это технология двойного назначения. В частности, он сказал, что, помимо функции развлечения, фестивали «могут стать инструментом создания правового общества, как это происходило в Европе и Америке. И новые технологии, напротив, могут стать активной частью таких мероприятий».

Поскольку фестиваль, как было заявлено его инициаторами, должен стать идеологией, необходима и модель государства, которому могла бы служить новая идеология. В качестве варианта такого государства стремительно распространяющаяся по городам игра «Картония» предлагает игровую тоталитарную страну, возглавляемую нестрашным и доброжелательным Тираном.

Игра «Картония» — это междоуличный социокультурный проект, включающий в себя строительство Картонных городов

со всей инфраструктурой, присущей государству: площадями, банками, гостиницами, почтой и даже тюрьмой. Граждане страны Картонии, которыми могут стать все, кто прошел несложную процедуру отбора, уже выходят на карнавалы с лозунгом «Ура Тирану Картонии!». Строительство городов из картона прошло в Ульяновске, Перми, Иркутске, Москве и Воронеже, в рамках фестиваля «Яркие люди».

Однако фестиваль «Яркие люди» (его называют и карнавалом) предполагается проводить летом. А в декабре, в ожидании теплого сезона и уличных действий, «Антибиблиотека» обкатывала новое молодежное СМИ.

13 декабря она провела съемки ток-шоу на тему «Киберспорт — профессия будущего?» В рамках шоу развернулась дискуссия о том, является ли киберспортсмен геймером (эвфемизм, используемый для обозначения игромана). Участники пришли к выводу о необходимости разграничения геймеров и киберспортсменов, поскольку профессиональный киберспортсмен не является геймером.

Вдумаемся, еще недавно Ю. Петров указывал на игру как методику ОБУЧЕНИЯ. Когда же в интервью на радио «Наше Подмосковье» он публично объявил об отказе от обучения, осталась ТОЛЬКО игра.

От развивающей игры — к игре, не предполагающей развития. А от игры, не предполагающей развития — к игре, предполагающей деградацию?

Вот что, по сути, предлагается нам в качестве замены интеллектуальной среды библиотеки — некая «креатив-культурная» среда двойного назначения.

Обсудив методы и идеи, продвигаемые креативщиками двойного назначения, мы должны все-таки отметить, что, кроме меньшинства, ключающего на их двойное назначение, есть и большинство, всё это полностью отвергающее.

Большая часть читателей библиотеки ждет от нее не хепенингов двойного назначения, а лекций по философии, истории, литературе, музыке, культурологии. Это большинство (а мы готовы показать, что речь идет именно о большинстве) не хочет тонуть в карнавальной бессмыслице, в игровой стихии. Оно тянется к высоким смыслам, ищет их и находит.

Это подтверждают занятия для школьников старших классов, проводимые областной научной библиотекой им. Крупской. Особенно показательным стал один из последних лекториев на тему «Есть ли в жизни смысл?», во время которого пятнадцатилетние мальчишки обращались к лектору, требуя углубления дискуссии по предмету. Как мы видим, не всё еще потеряно в стране, несмотря на четверть века реализации шоу-политики, шоу-воспитания и других технологий двойного назначения, порождающих декультурацию, десоциализацию и так далее.

Подростки ищут сложности и, споря с лектором, настаивают, что смысл жизни — это движение вверх. Они не согласны с тем, что им пытаются навязать игры с монстрами и уличный карнавал, которые примитивизируют их потребности, их жизнь и их досуг.

И было бы странным предположить, что авторы подобных проектов с двойным назначением (оно же двойное дно) неведуют, что творят.

Наталья Севрюкова

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Традиционный принцип русского врача — «Лечить не болезнь, а больного». 200 лет назад его сформулировал великий отечественный терапевт Матвей Яковлевич Мудров. Сегодня он забыт. Как забыта и собственно терапия — начало начал медицины

# Отечественное здравоохранение: куда идем? Разговор с профессионалами

16 декабря состоялось заседание Дискуссионного клуба Движения «Суть времени», посвященное ситуации в отечественной медицине.

Что кроется за удобной безликой формулировкой «оптимизация», предложенной чиновниками от здравоохранения?

Почему именно Москва стала полигоном для их экспериментов?

И почему ответ на этот вызов врачи дают только на митинговой площадке, по своему составу и подходу поразительно напоминающей майдан? Можно ли вырваться из капкана оптимизации, опираясь на общие хлесткие слова, торопливо произносимые представителями «Яблока», «Левого фронта», «Партии прогресса» Навального и ЛГБТ-опозиционерами?

Как реально противостоять происходящему, не сформулировав своей профессиональной повестки дня, своего подхода ко всему, что связано с медициной? Разве не очевидно, что исходной точкой для любого субъекта, стремящегося изменить тенденцию, является мозговой штурм, позволяющий дать ответ на ключевые вопросы? Среди них — главный: от какой именно медицины нас — пациентов, врачей, общество в целом — принуждает отказаться государство? И что оно предлагает взамен? Какую модель взаимоотношений между врачом и пациентом? Останется ли в этой модели место для врачевания?

Разве не очевидно, что без правильных ответов на эти вопросы нельзя понять, куда в действительности следует двигаться многострадальному отечественному здравоохранению? И чего вне этого понимания стоят все дежурные митинговые страсти?

## О наших гостях

Профессиональное медицинское сообщество расколото на несколько частей. Одна — сторонники уже состоявшихся уличных протестов. Их организаторы прекрасно понимают: медики нужны только для общего разогрева улицы. И при любой степени этого разогрева здравоохранение будет заведомо принесено в жертву очень незатейливым политическим целям, реализация которых только усугубит нынешнее неблагополучие в медицине.

Другая часть медицинского сообщества занята успокоением протестующих. Ее представители пытаются погасить протест, убаюкивая попадающих под сокращение врачей посулами отступных. Более того, обещают некоторые лечебные учреждения из числа «оптимизированных»... сохранить.

На Дискуссионном клубе ни «протестанты», ни «успокоители» не присутствовали по понятной причине. «Протестантам



Леонид Борисович Лазебник

нужен общий бессодержательный разогрев, «успокоителям» — такое же общее бессодержательное избегание протеста. Только та часть сообщества, которая всерьез относится к содержанию, может участвовать в его обсуждении, не правда ли? Представителей этой части медицинского сообщества мы убеждали прийти на Дискуссионный клуб. И в итоге добились от ряда людей и согласия, и полноценного участия в очень острой дискуссии. В ходе нее была сформулирована позиция дискутирующих и по отношению к «протестантам», обещающим решить проблему на митингах, и по отношению к «успокоителям», обещающим всё сразу — отступные, спасение части лечебных заведений.

«Осталось только выяснить, кто конкретно будет выполнять эти обещания и откуда возьмутся деньги», — недоумевает гость нашего Дискуссионного клуба профессор Евгений Иванович Шмелев.

«Дело не в лозунгах и конкретных персонах у руля здравоохранения. Дело в тех глубинных подменах, которые происходят в медицине», — добавляет профессор Леонид Борисович Лазебник.

Сопоставляя эти подмены с тем, что происходило в нашей медицине до начала эпохи последовательного осуществления «глубинных подмен», профессор Лазебник обратил внимание собравшихся: «В 1970-х годах Всемирная организация здравоохранения признала структуру советского здравоохранения лучшей в мире».

Леонид Борисович Лазебник — отнюдь не политик, спекулирующий на ностальгии. Он высокий профессионал: доктор медицинских наук, профессор, президент Научного общества гастроэнтерологов России, член Президиума

Профессор Шмелев работает и в пульмонологическом отделении 11-й московской ГКБ — той самой, которую власти, в результате протестов врачей, этой осенью закрыть не решились.

Отвергая поверхностность и лозунговость, участники дискуссии сосредоточились на обсуждении крупнейших и сложнейших проблем.

## Проблема № 1 — «Знаем ли мы сами, какая медицина нам нужна?»

В 20-е годы XX века великий русский мыслитель Питирим Сорокин сформулировал теорию социальной стратификации. Согласно этой теории, врачи признавались сверхважными персонами, а медицина — сверхважной профессией. В советское время врачи действительно составляли элиту общества. Они свято берегли свою профессию. И помогали страждущим. О том, что медицина — служение, а не бизнес, знали и пациенты, и врачи.

Сегодня медики, принадлежащие к той советской школе, которую ВОЗ назвала лучшей в мире, выражают крайнее беспокойство: храм медицины превращается в торговое заведение по оказанию медицинских услуг. Врач становится продавцом этих услуг, а пациент — клиентом. При этом оба они теряют субъектность.

Ведь нет и не может быть торговли с участием только лишь покупателя и производителя. В любой торговый процесс немедленно вклиниваются посредники. Они-то и превращаются в настоящих субъектов, извращая при этом содержание осуществляемой деятельности. Такими посредниками становятся и чиновники, и всевозможные надзорные органы, и страховые компании. Вторгаясь в лечебный процесс, они не только перенаправляют финансовые потоки, но и убивают смысл деятельности. То, без чего нет и не может быть истинного врачевания. Это уже стало очевидным. Равно как и то, что под лозунги об оптимизации и модернизации уничтожается традиционная русская медицина. Что душу врача подменили не только деньги, но и технологии. Что наивная уверенность в непогрешимости инструментальной диагностики не только нивелирует, но и разрушает профессионализм медика.

То, в какой степени это понимают сами врачи, зависит от медицинской школы, на которую они ориентированы, от их опыта, от личной «встроенности» в сложившуюся систему «услуга-клиент» и личной ею испорченности.

Окончание — на стр. 16



Евгений Иванович Шмелев

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание — со стр. 15

Без глубокого понимания проблематики и действий, основанных именно на таком понимании, мы просто обречены на оптимизацию. Признав это, участники дискуссии перешли к обсуждению другой проблемы.

### Проблема № 2 — «Куда нас ведут «оптимизаторы»?»

Развернутый ответ на этот вопрос дал профессор Лазебник, рассказавший о концепциях развития здравоохранения... объединенной Европы до 2040 года. Ведь, подразумевается, сегодняшняя «оптимизация» нашей медицины — первый шаг в «светлое европейское будущее».

По словам Леонида Лазебника, на сегодняшний день существует несколько сценариев развития европейского здравоохранения, предложенных аналитиками из ЕС. Каждый сценарий отталкивается от различных прогнозов развития политической ситуации, климатических, технологических, миграционных, культурных, религиозных и других составляющих.

Что предполагает самый пессимистичный, «ледниковый», сценарий?

«Сбылась мечта российских политиков — Европейского союза больше не существует, — говорит профессор Лазебник. — Большинство тамошнего населения — за чертой бедности. Высокая безработица. Спад экономики приводит к ограничению государственного финансирования, угасанию общественного здравоохранения и логичному приоритету здравоохранения частного. В результате для бедных — рост самолечения и развитие так называемого «альтернативного» здравоохранения. Нишу профессиональных врачей заполняют целители, маги, экстрасенсы».

Вариант «силиконового» развития Европы, по мнению европейских же аналитиков, куда благополучнее. Эта модель предполагает, прежде всего, что Евросоюз не только сохранится, но и вберет в себя большой приток мигрантов. В такой ситуации глобализация приведет к качественным изменениям на всех уровнях. «Силиконовый» вариант подразумевает увеличение расходов на государственное здравоохранение. Причем упор евромедцина будет делать на регулярный, начиная с рождения человека, скрининг генома. По словам профессора Лазебника, врачи с большой долей вероятности смогут определить, грозит ли пациенту 25 лет от роду в обозримом будущем онкология. Например, колоректальный рак. Риск есть? Пациенту немедленно назначаются дополнительные обследования и, в случае подтверждения диагноза, соответствующая терапия. Итог — снижение смертности от наиболее частых смертельных заболеваний. Их еще называют социально значимыми. Во многом этот сценарий уже воплощается в европейской медицине.

Казалось бы, налицо торжество прогресса. Есть, однако, несколько возражений. Во-первых, технологии позволяют привязывать человека к услугам (в том числе, медицинским). А еще лучше — программировать на них. В данном случае, программировать на болезнь. Наконец, «погружение в геном» дает великолепный шанс для... селекционной работы. То есть для евгеники.



Где в этой модели место врача, с его практическими знаниями и живым опытом?

«Да, медицина «силиконовой» модели — предсказательно-предотвращающая, геномная, — говорит профессор Лазебник. — Но врач все-таки остается. Правда, он отдален от больного. Визуально уже не работает с пациентом — не щупает, не слушает, не спрашивает. Он работает с готовыми результатами исследований, показаниями приборов. Зачем личный контакт, если все качественные характеристики здоровья больной способен снять самостоятельно — с помощью персональных гаджетов? Компьютер донесет информацию до врача. Создается виртуальное «облако», в котором врач также виртуально оценит состояние человека и даст заочные рекомендации по лечению».

Обсудив различие между сценариями, участники дискуссии перешли к анализу тонкой структуры «силиконового» варианта. Она же — третья по счету, но не по значению проблема.

### Проблема № 3 — «Цифровые технологии как ликвидация души»

По словам профессора Лазебника, «силиконовая», цифровая модель здравоохранения представляется европейским

«прогнозидам» наиболее перспективной. Европейскую медицину ждут и наши «оптимизаторы».

Однако именно сейчас в нашей стране мы наблюдаем попытки создания здравоохранения «ледникового периода».

«Медицина не может быть источником обогащения государства и его конкретных представителей, руководителей здравоохранения, — уверен профессор Шмелев, комментируя вышесказанное. — Трагическая ошибка — дать сейчас разрушить то немалое, что осталось от здравоохранения советского, которое, — удачно ли, не очень, но всегда следовало главному предназначению медицины — оказывало помощь страждущим. Хотя бы поэтому ни один из вариантов развития европейской медицины для нас неприемлем».

Буквально до последнего времени нашему здравоохранению удавалось сохранять ярко выраженную социальную направленность медицины. Но сегодня — и где? В центре Москвы! — уничтожают больницы!

Другая тенденция — сокращение специализированных отделений. Прием у профильных специалистов даже московские больные уже ждут, минимум, два месяца. При этом чиновники уверены: «Нам не нужна стационарная помощь. Большинству больных достаточно амбулаторных условий». А если

в поликлинике нет нужного специалиста? Результат для больного предсказуем — в тяжелейшем состоянии он будет обречен только на стационар. Причем стационар, по умолчанию, общетерапевтический: здесь тот же дефицит профильных специалистов. Плюс пресловутый «койко-день». А это уже даже не «ледниковая» — бесчеловечная медицина. По сути, селекция больных по имущественному признаку. Или геноцид?»

«Одна из предсказуемо заложенных мин сегодняней системы, — продолжает профессор Лазебник, — подушевое финансирование пациентов. Формула «Деньги следуют за больным». Но когда врач начинает считать деньги, это уже не врач».

### Проблема № 4 — «Что вытравливают из нашей медицины?»

Главное, что мы теряем, называется традицией и преемственностью.

«Теряется искусство познания больного, искусство врачевания, — считает Леонид Лазебник. — На смену приходит предельно технократичная, автоматизированная диагностика и лечение по стандартам и схемам. Сколько, например, времени отводится врачу на прием? 8 минут! За 8 минут больного пощупать-послушать можно? А поспрашивать — анамнез собрать? Но именно эти возможности были неоспоримым достижением советского здравоохранения. Именно за эти способности советские врачи всегда ценились за рубежом. Это системный подход к состоянию больного. Нас ему обучали, мы им владеем, и он нас до сих пор выручает».

Традиционный принцип русского врача — «Лечить не болезнь, а больного». 200 лет назад его сформулировал великий отечественный терапевт Матвей Яковлевич Мудров. Сегодня он забыт. Как забыта и собственно терапия — начало начал медицины. Забыт и сам Мудров, на могиле которого была надпись: «Жизнью жертвую ради жизни других». Могилы Матвея Яковлевича в Петербурге больше нет. Сегодня там стоят новостройки...»

Обсудив профессиональные проблемы, наши гости сформулировали свою позицию, которая никак не сводится ни к протестной, ни к успокоительной. И которая, не будучи политической в узком смысле слова, является именно гражданской.

«Здесь патриотический клуб. И я здесь потому, что я патриот России, — говорит профессор Лазебник. — Не так давно я нашел первую русскую медицинскую диссертацию — русского врача Данилевского. Он опубликовал ее в 1760 году. Диссертация называлась «Государственная власть есть самый лучший врач».

Михаил Дмитриев,  
Серафим Берестов

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 09 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян  
Адрес редакции: Садовая-Кудринская д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 5699  
№ 109 (109) от 24.12.2014  
Время подписания в печать: по графику — 10:00, фактическое — 10:00  
Тираж 8 000  
Цена свободная