

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

17 декабря 2014 г.

№ 108

2 СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Ливийские богини говорят о том, что есть некая мать, которая выносила в своем чреве всех аргонавтов, и что ей надо отплатить. Но общей обычной матери у всех аргонавтов нет. Значит, речь идет о каком-то священном начале, которое может быть названо материнским

10 АНТИПРАВОСЛАВНЫЙ ПОГРОМ В ПСЕВДОНАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЙ УПАКОВКЕ — 2

Отношение к истории «Спутника и Погрома» построено на принципе восторга от унижения России

12 ОБОСТРЕНИЕ МИРОВОЙ «ГАЗОВОЙ ВОЙНЫ». ЧАСТЬ I

13 РУССКИЙ ГЕРОИЗМ. ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ

Култ Геракла (под именем Семаргла или Ираклия) имел широкое распространение в княжеско-боярской и военно-дружинной среде

14 ИРАККИЕ СУННИТЫ В ВОЙНЕ С «ИСЛАМСКИМ ГОСУДАРСТВОМ»

15 О ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАТОРАХ МАЙДАНА НА СЕВЕРО- ЗАПАДЕ РОССИИ

16 СОХРАНИМ МАТЕМАТИКУ, ЕДИНУЮ И НЕДЕЛИМУЮ!

В поздних размышлениях Сталина не хватает интеллектуально-политической энергетики. То же самое касается и поздних размышлений Ленина. А также поздних размышлений любых, сколь угодно талантливых, но уже уставших, перегруженных политической практикой мыслителей

Четвертый этаж — 17

В предыдущей статье я начал обсуждение упрощенчества вообще и страшной роли псевдомарксистского упрощенчества в судьбе СССР и советского проекта. Мы уже установили, что упрощенчество было многоэтапным.

На первом этапе Энгельс существенно упростил марксизм, причем наиковарнейшим образом. Потому что упрощение упрощению рознь. Всегда необходимо в определенной степени упрощать сложное, для того чтобы передать его людям, неспособным осваивать это сложное без надлежащего упрощения. Но такое конструктивное упрощение, осуществляемое, в том числе, педагогом, которому надо постепенно вводить юное существо в мир тех или иных сложностей, является обратимым. И именно в этой обратимости — конструктивность подобного упрощения.

Если вы всего лишь превращаете сложное учение А в некое учение А1, которое, не слишком искажая А и не привнося в него ничего нового, является более понятным для ученика, то это обратимо и потому конструктивно. Хотя и небезопасно (как и любое упрощение).

Но совсем другое дело, если вы не только превращаете сложное учение А в более простое А1, но и меняете А на Б, обосновывая свое право на это тем, что А, сколько его ни превращай в А1, А2 и так далее, всё равно будет оставаться слишком сложным. Превращение А в Б необратимо и потому абсолютно неконструктивно.

Энгельс превратил А, то есть марксизм, — в Б, то есть в энгельсизм. И при этом не предупредил простых и доверчивых людей, что он создал свое оригинальное учение, существенно отличающееся от учения Маркса и обладающее таким преимуществом, как простота. Если бы он сказал это, всё было бы честно. Но он этого не сказал. Он назвал Б марксизмом. А потом было сказано об учении Маркса-Энгельса, и никто не обратил внимание на то, что осваивают на самом деле не учение Маркса, то есть А, а учение Энгельса, то есть Б. Притом что Б — это совсем не А1, то есть не упрощенное А. Б — это Б. Близость энгельсовского Б к марксовскому А — это коварная видимость. Сущность же энгельсовского Б в том, что оно страшно далеко от марксовского А и фактически не имеет с ним ничего общего.

И Плеханов, учитель Ленина, и сам Ленин по многим причинам имели дело уже с учением Б, учением Энгельса. И называли его учением А, то бишь учением Маркса. Но и Плеханов, и Ленин еще могли читать Маркса, улавливать разницу между ним и Энгельсом.

Что касается Ленина, то он в последние годы уловил и коварство той подмены, которую осуществил Энгельс, и многое другое. Но, уловив всё это и будучи большим человеком, перегруженным собственными политическими занятиями, Ленин всего лишь схватился за Гегеля, с учением которого познакомился в молодости. Причем даже не очень сильно схватился — в том числе и потому, что сил уже было мало. Поэтому сдвиг Ленина в сторону особым образом интерпретируемого Гегеля (Ленин и говорил, что нужно создавать общество материалистических друзей гегелевской философии) важен не потому, что Лениным получены особые неогегельянские знания, не использованные впоследствии советской властью. Никаких таких знаний Ленин не получил, в чем может убедиться каждый, кто ознакомился с тем, как именно Ленин перечитал Гегеля. Но интуиция вождя, уловившего, что советской власти нужно скорректировать то концептуальное направление, которое задавалось энгельсовским учением Б, важна, коль скоро мы хотим понять, почему упрощенчество обернулось на позднем этапе осуществления советского проекта возникновением «гниюшка довольства и покоя».

Сталин долгое время не осознавал необходимости скорректировать концептуальное направление Б. Просто потому, что еще в большей степени, чем Ленин, был занят невероятно важными практическими делами. Необходимость такой корректировки он понял в самом конце 40-х годов. Будучи тоже уже очень большим человеком, так же перегруженным практическими делами.

Попытки высмеять его работу «Марксизм и вопросы языкознания» имеют понятный политический смысл. И столь же пошлы, как и все попытки разоблачить сталинщину. Но каждый, кто захочет на основе этой работы и других поздних размышлений Сталина что-то концептуально скорректировать, неизбежно провалится. Потому что в поздних сталинских размышлениях не хватает интеллектуально-политической энергетики. То же самое касается и поздних размышлений Ленина. А также поздних размышлений любых, сколь угодно талантливых, но уже уставших, перегруженных мыслителей, ушедших в практическую политику.

Попытки передоверить осуществление концептуального поворота так называемым «молодым советским философам позднесталинского разлива» (А. Зиновьеву, Г. Щедровицкому, Э. Ильенкову и другим) провалились по двум причинам.

Первая состояла в том, что эти философы, как и их учителя (Лукач, Лифшиц и др.), были именно философами, а не масштабными практикующими политиками,

занивающимися философией из необходимости переделывать мир. То бишь корректировать советский проект. Не было ни у кого из перечисленных мною людей таких амбиций.

Вторая причина состояла в том, что концептуальные корректировки позднесталинской эпохи, скованные — что уж греха таить — догматизмом, который в общем-то можно было преодолеть, были свернуты в эпоху Хрущева. Чье упрощенчество, выдаваемое за возврат к ленинизму, уже нельзя было преодолеть. Или, точнее, можно было преодолеть только по рецепту Маяковского: «Его не обхвачать, не обйти, единственный выход — взорвать!».

Снятие Хрущева не взорвало хрущевское упрощенчество, а, напротив, обернулось чудовищным витком резко большего упрощенчества. И двусмысленностью в ее андроповском, суловском и иных вариантах.

Упрощение в кубе, в четвертой, пятой и так далее степени...

Но сколько ни упрощай марксизм, для очень многих он всё равно окажется слишком сложным. И вот тут на место специалистов по упрощению (они же — начетчики от марксизма, они же — вульгарные материалисты) приходят другого рода специалисты, сочиняющие пошлые анекдоты. Запомнил анекдотик — и вроде что-то как-то освоил.

В анекдоте говорилось: «Фрейд полагал, что человеком управляют его половые органы, а Маркс полагал, что человеком управляет его желудок».

Услышавшие анекдот любители простоты вздыхают с облегчением: «Надо же, и мы как Маркс. И мы тоже полагаем, что человеком управляет его желудок». Вздохнув с облегчением, они начинают иначе осваивать короткие описания марксизма, предлагаемые вульгаризаторами-упрощенцами. И убеждаются в том, что всё так и есть. Материальные интересы властвуют над миром. Все, кто отрицает всевластие этих интересов, — реакционные идиоты-идеалисты. Или же идеологические враги, стремящиеся к реставрации общественного устройства, основанного на власти попов и феодалов.

Чревократия по Гайдару... Чревократия по Зюганову... Без адресации к духу, без яростной анафемы в адрес упрощенчества вообще, а чревократического — в особенности, мы никогда не обретем искомого. А потому вооружимся духом как оружием, позволяющим покончить с драконами упрощенчества вообще и чревоупрощенчества в частности. Только победив этих драконов, мы сможем вернуть погубленное.

До встречи в СССР!

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ЦБ повышает ставки

МОСКВА, 16 декабря — ТАСС

В ночь на 16 декабря ЦБ РФ для подавления обрушения рубля повысил ключевую ставку сразу на 6,5% — до 17% годовых.

Похоже, что Минфин и ЦБ (очень надемся, что после консультаций с президентом и премьером) поняли, что в «свободном курсовом плавании» рубль улывет совсем далеко. И принимают меры повышения ключевой ставки только для того, чтобы притормозить спекуляции.

А то, что цена доллара и евро далеко переклещивается, и рубль продолжает валиться, для сальдо внешней торговли и для бюджета тактически даже хорошо. При сократившемся импорте и в основном сохраняющемся экспорте казна получит гораздо больше подешевевших рублей. И можно будет и социалку и оборотку финансировать, и зарплату бюджетникам, пенсии, стипендии слегка индексировать — в подешевевших рублях.

Расчет, видимо, еще и на то, что такое подорожание доллара и евро резко вытеснит с российского рынка сверхдорогой импорт. Но ведь одновременно удорожание рублевых кредитов начнет быстро убивать отечественного производителя, который призван заместить импортные товары...

На фронтах мировой «газовой войны»

АФИНЫ, 6 декабря — ТАСС

Турция предложила Кипру достичь соглашения по эксплуатации месторождений углеводородного сырья в восточной части Средиземного моря. Премьер Турции Ахмет Давутоглу, находящийся с визитом в Греции, заявил: «... Мы не хотим напряженности ни в Эгейском море, ни в восточной части Средиземного моря... Давайте решим этот вопрос для того, чтобы эксплуатировать наши энергетические ресурсы и подключить возможные ресурсы природного газа к Греции через Турцию».

БРЮССЕЛЬ, 9 декабря — ТАСС

Еврокомиссар по делам Энергетического союза Марош Шефчович по итогам заседания Совета министров энергетики ЕС заявил, что после отказа России от строительства «Южного потока» проект «Южного газового коридора» из Каспийского региона становится для Евросоюза одним из приоритетов. Первый газ по «Южному газовому коридору» в Европе рассчитывают получить к 2019 г.

ТАШКЕНТ, 10 декабря — ТАСС

Глава Минэнерго РФ Александр Новак заявил журналистам, что Минэнерго России планирует начать переговоры с турецким профильным министерством по проекту газопровода уже в декабре текущего года. «Сейчас идут переговоры на уровне хозяйствующих субъектов, предмет переговоров — определение маршрута газопровода и места нахождения газового хаба».

АНКАРА, 10 декабря — Bloomberg

Президент Турции Тайип Эрдоган на симпозиуме по стратегии нефтегазовой отрасли заявил, что новый газопровод, который будет проложен через территорию Турции вместо упраздненного «Южного потока», может быть назван «Турецким потоком».

МОСКВА, 11 декабря — РИА Новости

Замглавы Минэнерго РФ Кирилл Молодцов сообщил, что проектирование газопровода в Турцию может занять год-полтора, а его первую нитку возможно запустить через 2–3 года.

Игра на нефтяных рынках

НЬЮ-ЙОРК, 8 декабря — Reuters

Американская нефтяная корпорация СопосоPhillips неприятно удивила инвесторов, объявив о снижении своих капиталовложений в 2015 г. на 20%. Компания сообщила, что намерена «заметно снизить финансирование» по сланцевым проектам в Канаде (месторождения Монтни и Дюверне) и в США (месторождения Пермиан Бэйзин и Ниобрара). Акции СопосоPhillips на Нью-Йоркской фондовой бирже упали на 3,5%.

ЛОНДОН, 9 декабря — Bloomberg

Последний обвал на рынке нефти связан с решением Ирака последовать примеру Саудовской Аравии и начать поставки нефти в Азию со скидкой. Эти действия дают четкий сигнал, что крупнейшие члены ОПЕК продолжают ожесточенную борьбу за долю рынка.

МОСКВА, 9 декабря — Вести-Финанс

Глава Федерального агентства по недропользованию Валерий Пак сообщил, что на ближайшие 5 лет, независимо от ценовых колебаний, ожидается ежегодный прирост запасов нефти в России на уровне 550 млн тонн.

Россия добывает в год 520–530 млн тонн нефти. Запасы нефти в России, по данным Минприроды на 1 января 2012 г., по категории АВС1 (извлекаемые) составляют 17,8 млрд тонн, по С2 (прогнозные) — 10,9 млрд тонн.

Запасы газа в России по АВС1 — 48,8 трлн куб. м, по С2 — 19,6 трлн куб. м.

БРАТСК, 15 декабря — ТАСС

Компания «Транснефть» увеличила мощность нефтепровода Восточная Сибирь-Тихий океан (ВСТО) с 50 до 58 млн тонн. Для этого запущены в эксплуатацию три новых нефтеперекачивающих станции — 11, 15 и 19. Увеличение мощности нефтепровода позволит выполнить российско-китайские договоренности об увеличении с 1 января 2015 года поставок нефти в Китай до 20 млн тонн в год.

ДУБАЙ, 15 декабря — Bloomberg

Министр энергетики ОАЭ Сухейль Муххамед аль-Мазруи на конференции в Дубае заявил, что ОПЕК не отойдет от своего решения о сохранении квот на добычу нефти,

даже если цены рухнут до \$40 за баррель: «Мы не готовы изменить мнение только потому, что цены упали до \$60 или до \$40 за баррель... Мы не таргетируем какую-либо цену, рынок стабилизируется сам по себе».

Экономика России

НЬЮ-ЙОРК, 8 декабря — Bloomberg

«Конфронтация Владимира Путина с США и Европой предвещает «новый курс» в жизни 114 млн его подданных... В России существовал «общественный договор»: население сознавало, что рост его уровня жизни продолжится, даже если политические свободы ограничены. Но теперь уровень жизни пошатнулся... когда будут урезаны расходы на социальную сферу, мы увидим всё больше акций протеста, но неясно, заставит ли это Путина изменить курс».

МОСКВА, 9 декабря — ТАСС

Как сообщил представитель «Росатома», Россия и Венгрия подписали сегодня пакет соглашений о строительстве двух новых блоков АЭС «Пакш». Для реализации проекта «российская сторона предоставит Венгрии государственный кредит в сумме до €10 млрд для финансирования поставок оборудования, выполнения работ и оказания услуг по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию энергоблоков 5 и 6 атомной электростанции «Пакш».

АСТАНА, 10 декабря — РИА Новости

РЖД с 14 декабря упразднила пассажирское железнодорожное сообщение с Казахстаном, Таджикистаном, Азербайджаном и Украиной. Как объяснил представитель компании, причина — нерентабельность перевозок. При этом перевозки в Белоруссию, Узбекистан, Молдавию и Абхазию пока сохранены в прежнем объеме.

МОСКВА, 10 декабря — Вести-Финанс

Глава департамента финансовой стабильности ЦБ РФ Сергей Моисеев сообщил, что Банк России раскрыл теневой рынок внебиржевых валютных деривативов, на котором корпорации потеряли десятки миллиардов рублей при ослаблении курса рубля.

МОСКВА, 10 декабря — ТАСС

Профицит консолидированного бюджета РФ по состоянию на 1 ноября 2014 года составил 1 трлн 589 млрд 737 млн рублей, увеличившись в годовом выражении на 39,8%.

ТАШКЕНТ, 10 декабря — ТАСС

Россия и Узбекистан подписали соглашение об урегулировании взаимных финансовых требований и обязательств. По соглашению Москва спишет Ташкенту более \$860 млн долга. Также подписано межправительственное соглашение об основных направлениях развития и углубления

экономического сотрудничества на 2015–2019 годы. Ключевыми направлениями сотрудничества станут торговая и инвестиционная сферы, а также транспорт и коммуникации. Намечены совместные проекты в различных отраслях промышленности, в том числе нефтегазовые, машиностроительные, приборостроительные и другие.

ДЕЛИ, 11 декабря — Вести-Финанс

В рамках визита президента Владимира Путина в Дели подписано соглашение, по которому Россия в течение 20 лет построит в Индии не менее 12 новых энергоблоков АЭС. В числе приоритетов — подписанный договор на поставки оборудования для третьего и четвертого энергоблоков АЭС «Куданкулам».

Как заявил президент России Владимир Путин по итогам переговоров с премьер-министром Индии Нарендрой Модии, «Роснефть» и «Газпром» совместно с индийскими компаниями также готовят проекты по освоению российского арктического шельфа.

МОСКВА, 11 декабря — ТАСС

Банк России повысил ключевую ставку с 9,5% до 10,5% годовых из-за ускорения роста потребительских цен. По прогнозу банка, в I квартале 2015 г. инфляция может превысить 10%.

МОСКВА, 11 декабря — РИА Новости

Председатель Следственного комитета России Александр Бастрыкин предложил ввести уголовную ответственность за спекуляции на валютном рынке. Для этого он рекомендует следователям активно применять статью уголовного кодекса 185.3 (манипулирование рынком) и 185.6 (неправомерное использование инсайдерской информации).

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 12 декабря — ТАСС

Председатель совета директоров ОАО «Газпром» Виктор Зубков на совещании по вопросам развития системы газоснабжения и газификации Ростовской области заявил, что «Газпром» приостановит газификацию регионов РФ, которые не стремятся погасить долги за газ, и остановит в них реализацию программы «Газпром — детям».

ТВЕРЬ, 12 декабря — ТАСС

В Твери взяты под круглосуточную охрану тяговые трансформаторные подстанции, чтобы не допустить отключения компанией «Тверьатомэнергосбыт» от электроэнергии муниципального предприятия «Городской электротранспорт» (МУП ГЭТ). В связи с намеченным на 15 декабря ограничением подачи электричества для МУП ГЭТ направлено обращение в прокуратуру. Пресс-служба «Тверьатомэнергосбыта» сообщила, что МУП ГЭТ задолжало энергетикам около 51,5 млн руб. «С апреля 2014 года оплата не производилась вовсе».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 15 декабря — газета «Коммерсант»

Минэнерго РФ выступает за пересмотр программы ввода новых ГЭС и АЭС, в том числе и из-за изменения рыночной конъюнктуры. Спрос на электроэнергию оказался ниже прогнозов, на базе которых рассчитывался объем новых строек.

МОСКВА, 15 декабря — РИА Новости

Министр сельского хозяйства РФ Николай Федоров заявил, что Россия в целом решила проблему с замещением продовольствия, ввоз которого был запрещен в рамках ответных мер на западные санкции: «За четыре месяца мы, по сути, обеспечили в физических объемах замещение продукции, выпадавшей в силу вынужденных для России мер, связанных с так называемым продовольственным эмбарго... По ассортименту, может быть, не на все 100 процентов, но в целом проблема нахождения альтернативных поставщиков из иностранных государств решена».

МОСКВА, 15 декабря — ТАСС

Согласно опубликованному сегодня ЦБ РФ докладу о денежно-кредитной политике, при стрессовом сценарии сохранения цены на нефть на уровне 60 долларов за баррель Банк России ожидает падения российской экономики в 2015 году на 4,5–4,7%, в 2016 году — на 0,9–1,1%, и роста в 2017 году на 5,6–5,8%.

МОСКВА, 15 декабря — Bloomberg

Рубль в понедельник установил рекорд внутрисдневного падения с 1999 года. По отношению к доллару российская валюта подешевела на 5,22 руб. по сравнению с уровнем предыдущего закрытия, до 63,4 руб. По отношению к евро рубль упал на 6,53 руб., до 78,81 руб.

Мировой кризис — новая волна

ТОКИО, 8 декабря — ТАСС

Уточненные данные об экономическом спаде в Японии в июле-сентябре стали сильным ударом по позициям премьер-министра Синдзо Абэ. Как объявило правительство, в этот период ВВП страны сократился в годовом исчислении на 1,9% (в предварительном докладе кабинет министров говорил о спаде на 1,6%). ВВП в Японии сокращается уже второй квартал подряд. По мнению специалистов, страна не может оправиться от повышения в апреле потребительского налога со сделок купли-продажи с 5 до 8%.

НЬЮ-ЙОРК, 12 декабря — Reuters

По данным доклада Федеральной резервной системы США, благосостояние домохозяйств США упало впервые с 2011 г. Чистая стоимость активов домохозяйств и некоммерческих групп США в III квартале снизилась на \$141 млрд по сравнению с предыдущими тремя месяцами и составила \$81,349 трлн. Снижение показателя стало первым с июля-сентября 2011 г.

Главной причиной ФРС считает падение котировок акций некоторых компаний

в III квартале и повышение задолженности, в том числе по кредитам на приобретение новых домов, а также по потребительским кредитам. Финансовые активы граждан, включая акции и пенсионные фонды, в III квартале подешевели на \$315,5 млрд.

Долг американцев вырос на 2,7% в прошлом квартале, при этом объем ипотечных кредитов расширился на 0,7% впервые за год. Долги по потребительским кредитам, в том числе ссуды на покупку автомобилей и на образование, увеличились на 6,4%.

МАДРИД, 12 декабря — ТАСС

Государственный долг Испании в третьем квартале этого года вырос на 0,75% и составил рекордные €1,02 трлн — 96,8% ВВП страны. Как сообщил Банк Испании, за шесть лет экономического кризиса испанский госдолг увеличился более чем в два раза.

ЛОНДОН, 12 декабря — Bloomberg

Международное рейтинговое агентство S&P понизило долгосрочный кредитный рейтинг Болгарии в иностранной и национальной валюте до спекулятивного уровня ВВ+

НЬЮ-ЙОРК, 13 декабря — Bloomberg

На мировых финансовых рынках наметилась общая тенденция спада. Последним к общему негативу присоединился американский рынок. Для индекса Dow Jones минувшая неделя стала худшей с 2011 г. Всего глобальные финансовые площадки потеряли за последние пять торговых сессий \$1,2 трлн.

Китай: успехи и проблемы

ПЕКИН, 6 декабря — Агентство «Синьхуа»

В КНР поместили под стражу бывшего министра общественной безопасности Чжоу Юнкана, подозреваемого в коррупции. До этого экс-чиновник находился под домашним арестом. В марте этого года в ходе расследования у обвиняемого «заморозили» денег и различных ценностей на 14,5 миллиардов долларов. Эта сумма превращает дело Юнкана в крупнейшее антикоррупционное расследование за всю историю коммунистического Китая.

Экс-министра не только арестовали, но и изгнали из Компартии. По версии следствия, Юнкан, помимо коррупции и получении крупных взяток, также раскрыл ряд партийных и государственных секретов, подозревается в супружеской неверности и попытке организации покушений на главу КНР Си Цзиньпина.

ГОНКОНГ, 11 декабря — портал MarketWatch

Народный банк КНР через China Development Bank влил 400 млрд юаней (порядка \$65 млрд) в банковскую систему страны с целью увеличить уровень кредитования местных банков. China Development Bank, в свою очередь, выводит эти средства на рынок в форме краткосрочных кредитов, предоставляемых другим банкам на рынке межбанковского кредитования.

ПЕКИН, 12 декабря — ТАСС

По сообщению Государственного управления статистики КНР, объем инвестиций в основной капитал в Китае за 11 месяцев 2014 года достиг 45,1 трлн юаней (\$7,3 трлн, что на 15,8% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Наиболее быстро в указанный период росли инвестиции в первичный сектор экономики (сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых) — на 29,9%. Объем вложений в промышленность увеличился на 13,3%, в сферу услуг — на 17,1%, в инфраструктуру — на 21,8%. Среди отраслей промышленности наиболее бурный рост инвестиций отмечен в производстве и распределении электроэнергии, тепла, бытового газа и воды — 17,4%.

ПЕКИН, 12 декабря — Газета «Жэньминь Жибао»

Ведущий аналитик государственных рисков и кредитов Ли Хайшань в интервью газете заявил, что для КНР, которая экспортирует в Россию огромные партии различных товаров, переход к расчетам с Москвой в рублях представляет повышенный риск. «Центробанку России будет очень тяжело переломить имеющуюся тенденцию к падению курса рубля в одиночку... Сила мирового рынка, которая на него давит, колоссальна, а попытки им противостоять лишь делают неоправданный расход валютных резервов российского Центробанка еще более стремительным».

АСТАНА, 15 декабря — ТАСС

По сообщению Национального банка Республики Казахстан, между Казахстаном и КНР «заключено соглашение о валютном свопе казахстанский тенге / китайский юань на общую сумму 7 млрд юаней / 200 млрд тенге. Средства данного соглашения могут быть использованы для финансирования торговли между двумя странами в национальных валютах». Сумма соглашения в каждой валюте эквивалентна примерно \$1,1 млрд.

Экономическая ситуация в Донбассе и на Украине

ДОНЕЦК — ЛУГАНСК, 8 декабря — ТАСС

В совместном заявлении председателей народных собраний Донецкой и Луганской народных республик ДНР и ЛНР просят Россию принудить Киев снять экономическую блокаду Донбасса и не поставлять на Украину уголь тех марок, который есть в этом регионе: «Шахтеры и весь народ Донбасса обращаются к шахтерам и правительству России. Не поставляйте Украине уголь тех марок, которые есть в Донбассе и которые до войны Украина закупала у нас. Необходимо принудить Киев снять экономическую блокаду. Заставить их покупать уголь у наших шахт. Платить за наш труд. Иначе сотни предприятий и миллионы людей будут обречены на разорение и голод».

КИЕВ, 9 декабря — УНИАН

Премьер Украины Арсений Яценюк на заседании правительства сообщил, что кабинет «...решил повысить тарифы для населения на все виды энергоресурсов

до экономически обоснованного уровня... Мы обязаны платить реальную рыночную цену за энергетические ресурсы Украины, иначе дефицит «Нафтогаза», который больше, чем дефицит государственного бюджета, будет вечным».

ЛОНДОН, 10 декабря — The Financial Times

Международный валютный фонд считает, что Украине для предотвращения финансового коллапса необходимо дополнительно выделить в течение нескольких недель \$15 млрд сверх открытой Украине в этом году кредитной линии в \$17 млрд, рассчитанной до 2016 года.

КИЕВ, 12 декабря — УНН

Как сообщил в эфире Пятого телеканала председатель правления «Нафтогаза Украины» Андрей Коболев, тарифы на оплату газа, поставляемого жителям Украины, могут быть резко увеличены: «Сейчас рассматривается в правительстве вопрос о повышении цен на газ... Речь идет о повышении в три-пять раз. У нас необоснованно низкие цены для потребителей... расчет будет производиться на основании средневзвешенной цены импорта».

КИЕВ, 14 декабря — Зеркало недели

Команда Международного валютного фонда (МВФ), работавшая в ноябре в Украине, оценила результаты работы правительства Арсения Яценюка как неутешительные. МВФ указывает, что Украина провалила выполнение многих «структурных маяков», рекомендованных фондом.

КИЕВ, 15 декабря — газета «Капитал»

Американская нефтегазовая компания Chevron, подписавшая с Украиной в прошлом году соглашение о разделе продукции (СРП) по разработке углеводородов на Олесской площади (Львовская и Ивано-Франковская области), в одностороннем порядке выходит из проекта. В официальном письме от Chevron указан перечень причин отказа от заключенного СРП, из которого следует, что правительство Украины, а именно министерство финансов, не реализовало в установленный срок к 18 ноября взятые обязательства по приведению своих нормативных актов в соответствие с действующим законодательством Украины.

ЛОНДОН, 15 декабря — ТАСС

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) предоставляет Украине кредит в размере 150 млн евро на модернизацию западной части газопровода Уренгой — Помары — Ужгород, который позволяет импортировать газ из Евросоюза. Проект модернизации газопроводной системы Украины, согласно оценкам, обойдется в сумму до 600 млн долларов США. Кроме 150 млн евро, которые предоставляет ЕБРР, также 150 млн евро выделит Европейский инвестиционный банк (ЕИБ). 166 млн евро намерен инвестировать в акционерный капитал «Нафтогаз Украины».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Крым

МОСКВА, 12 декабря —
Независимая газета

США и НАТО негласно помогают Киеву в подготовке к боевым действиям в Крыму. Полуостров становится передовым рубежом обороны России.

На встрече с военными атташе начальника российского Генштаба Валерий Герасимов заявил, что Россия озабочена активностью НАТО вблизи своих границ. На днях прошли сообщения со ссылками на официальные источники, что силы ПВО России в Крыму за минувший месяц уничтожили несколько беспилотных летательных аппаратов (БПЛА), вторгшихся в воздушное пространство полуострова со стороны Херсонской области. Это были разведывательные дроны иностранного производства, поскольку на Украине нет своих беспилотников. Соответственно до недавнего времени в украинской армии не было и подразделений, умеющих их эксплуатировать. Однако в одной из недавних публикаций в связи со 100-летием создания российской ПВО отмечается, что минувшей весной воздушную разведку территории Крыма вели БПЛА, приписанные «к 66-й американской бригаде военной разведки».

США начали поставки Украине летальных видов вооружений. Как видно из проекта бюджета Пентагона, опубликованного 9-го декабря, военная помощь Украине и странам Балтии в 2015 году составит 175 млн долларов. При этом, как выясняется, основная часть средств предназначена именно для украинской армии.

...Сообщается также, что львиная доля американских денег будет потрачена на укрепление Военно-морских сил Украины, а также на обучение 150 боевых пловцов. Это обстоятельство может свидетельствовать о том, что США намерены спонсировать диверсионные операции не только на юго-востоке Украины, но и в Крыму.

С помощью иностранных БПЛА военную разведку украинские подразделения ведут в условиях наращивания группировки войск вблизи крымского перешейка, по которому, как известно, сегодня проходит государственная граница РФ.



Федерика Могерини

БРЮССЕЛЬ, 15 декабря — ТАСС

Могерини: ЕС никогда не признает воссоединение Крыма с Россией

Евросоюз никогда не признает воссоединение Крыма с Россией. Об этом заявила верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини по итогам первого заседания Совета ассоциации ЕС — Украина. «Мы, безусловно, обсуждали проблему Крыма. ЕС подтверждает, что никогда не признает вхождения Крыма в состав России».

Кроме того, Могерини сообщила, что Совет ЕС согласовал новые ограничения против Крыма, которые вступят в силу до конца текущей недели. «Введение в действие этих ограничений потребует дополнительной технической работы. Однако мы привержены своей цели ввести их в действие путем письменной процедуры до заседания Европейского совета (саммита ЕС) 18–19 декабря», — отметила она.

Речь идет об ограничениях для европейского бизнеса на инвестиции в экономику Крыма и участие в туристическом бизнесе на полуострове.



БПЛА бывают разных конструкций и размеров, от миниатюрных весом несколько килограмм до десятков тонн.

В США к началу 2012 года БПЛА составили почти треть парка стоящих на вооружении летательных аппаратов

◀ RQ-11
▼ RQ-4



ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Сергей Аксёнов с председателем «Индийско-Крымского партнерства» Галом Крипалани. Фото: ТАСС

Дипломатическая война
на высшем уровне

МОСКВА, 8 декабря — ТАСС

«Целью санкций США является создание условий для смены власти в России. Об этом заявил заместитель министра иностранных дел РФ Сергей Рябков, выступая на слушаниях в Государственной Думе по вопросу об отношениях России и США».

МОСКВА, 10 декабря — РИА Новости

НАТО использует события на Украине для создания политических предпосылок для дальнейшего продвижения своей военной инфраструктуры к границам РФ, заявил в среду на встрече с военными атташе ряда стран начальник Генштаба ВС РФ Валерий Герасимов. «В настоящее время в Польше, на Балтике, в акваториях Черного и Балтийского морей наращается сухопутная, авиационная и морская группировки альянса. Активизировалось проведение военных учений и тренировок сил НАТО под надуманными легендами «отражения угрозы с Востока», — отметил он.

По словам Герасимова, «в риторике представителей отдельных западных государств, и особенно Североатлантического альянса, Россия представляется непосредственной виновницей событий последнего года на Украине, вылившихся в кровавый внутренний конфликт на юго-востоке». «При этом именно благодаря поддержке стран Запада был отстранен от власти законно избранный президент Украины, вопреки обещанным ему лично министрами обороны и иностранных дел Польши, Франции и Германии гарантиям безопасности», — напомнил Герасимов.

ВАШИНГТОН, 11 декабря — Интерфакс

Американские власти выразили обеспокоенность в связи с информацией о том, что глава Крыма Сергей Аксёнов отправился в Индию в составе делегации из РФ, сообщили в четверг в госдепе США. «Мы встревожены сообщениями, что в делегацию, возможно, был включен Сергей Аксёнов. Как мы понимаем, МИД Индии сообщил, что не был осведомлен о его визите и его участии в составе делегации», — отметила представитель госдепа США Дженнифер Псаки.

По информации внешнеполитического ведомства Украины, Аксёнов входил в состав официальной делегации президента России в ходе его визита в Индию. Глава Крыма находится в четверг в Нью-Дели с первым международным визитом

в качестве руководителя региона, сообщила его пресс-секретарь Катерина Полончук. По ее словам, в четверг Аксёнов подписал меморандум о взаимодействии между руководством Республики Крым и организацией «Индийско-Крымское партнерство», в которую входят представители деловых кругов Индии.

ВАШИНГТОН, 11 декабря — Интерфакс

Американский сенат одобрил в четверг законопроект «О поддержке свободной Украины» — об оказании военной помощи Украине и введении ограничительных мер против России. «Голосованием путем опроса присутствующих (сенаторов — ИФ) сенат США принял законопроект в поддержку украинского правительства», — говорится в сообщении сената, опубликованном в твиттере. Этим актом также предусмотрена возможность оказания помощи США военному, оборонному, энергетическому и гражданскому секторам Украины и внутренне перемещенным лицам в этой стране.

МОСКВА, 13 декабря — lenta.ru

«США призывают все страны воздержаться от ведения дел с Россией», — такое заявление сделала в ходе брифинга официальный представитель Государственного департамента Дженнифер Псаки, комментируя соглашения, заключенные по итогам визита президента России Владимира Путина в Индию. «Конечно, мы видели сообщения о подписании российско-индийских деловых соглашений. Мы по-прежнему призываем все страны не вести дела с Россией как обычно. Мы продолжаем отслеживать это, однако мы по понятным причинам не рассматривали все детали контрактов», — отметила она. На вопрос, повлияет ли этот факт на визит президента США Барака Обамы и насколько вероятно, что он будет отложен, Псаки ответила отрицательно, подчеркнув, что «Индия остается важным партнером».

Европа — она разная

БЕРЛИН, 7 декабря — РИА Новости

Меркель заявила, что Россия намеренно создает трудности Молдавии, Грузии и Украине в их процессе ассоциации с ЕС. «Наши восточные соседи, Молдавия, Грузия и Украина, опираясь на собственное независимое решение, подписали соглашение по ассоциации с ЕС. Этим

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

трех странам Россия создает трудности», — сказала Меркель в интервью изданию Welt am Sonntag.

Также Меркель выразила готовность оказать в случае необходимости военную поддержку Эстонии, Латвии и Литве. «Вопрос о войне в Прибалтике не стоит. Однако необходимо следовать статье 5 договора о НАТО, иначе говоря, оказывать поддержку всем партнерам по альянсу. Поэтому мы вносим вклад в обеспечение безопасности использования воздушного пространства Прибалтики и создаем новые силы экстренного реагирования», — добавила Меркель.

Пророссийский митинг в Берлине собрал 4000 участников

БЕРЛИН, 13 декабря — РИА 56 (РИА «Оренбуржье»)

Участники демонстрации потребовали распустить НАТО и отказаться от силовых методов в урегулировании конфликтов. Они также раскритиковали позицию президента ФРГ Гаука, выступающего за конфронтацию с Россией. В демонстрации участвовало четыре тысячи человек, среди которых были активисты движений за мир, представители профсоюзов, политических партий и католических организаций.

Участники акции собрались у резиденции президента ФРГ Йоахима Гаука. Они выразили протест против «неоднократных и всё ужесточающихся высказываний президента ФРГ о том, что Германия должна увеличивать численность войск, наращивать производство вооружений и военный экспорт, а также проводить политику конфронтации с Россией». Как сообщает «Радио Берлин-Бранденбург» (RBB), митингующие выступили также за прекращение военных вторжений, роспуск НАТО, разоружение и мирное разрешение конфликтов.

Белоленточники готовятся к новым атакам на российскую государственность. Об этом говорит, например, акция либеральной оппозиции в Северной столице.

...

Ходорковский: «Бойкот или участие?»

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 7 декабря — fontanka.ru

Телемост с Михаилом Ходорковским на тему «Выборы: бойкот или участие?» должен был официально открыть работу филиала фонда Ходорковского «Открытая Россия» в Петербурге.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 7 декабря — golos-ameriki.ru

В Санкт-Петербурге стартовал цикл ежемесячных дискуссий на актуальные темы с участием ведущих экспертов в области политики, экономики, права и лидеров общественного мнения.

Организацию дискуссий взяло на себя местное отделение «Открытой России». В качестве пилотного проекта был выбран формат телемоста с учредителем «Открытой России» М. Ходорковским. Тема разговора была сформулирована следующим образом: «Выборы: бойкот или участие?»

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 7 декабря — youtube.com

Некоторые участники телемоста с учредителем «Открытой России» М. Ходорковским:

Владимир Кара-Мурза-младший — координатор движения «Открытая Россия» ведет встречу вместе с Андреем Пивоваровым из РПР-ПАРНАС.

Максим Резник из «Гражданской платформы», действующий депутат Заксобрания Петербурга.

Борис Вишневский — «Яблоко», действующий депутат Заксобрания Петербурга.

Наталья Грязневич — сопредседатель петербургской организации РПР — ПАРНАС, участница муниципальных выборов 2014 года.

Избранное...

М. Ходорковский: «Нашей целью является смена нынешнего режима в целом... Что такое выборы в условиях авторитарного режима, для чего они?.. Режим в конце концов падет — это неизбежность, все авторитарные режимы рано или поздно разваливаются.

... Я вижу нашу задачу: продемонстрировать наличие альтернативы режиму — это первое. Интеллектуальную, в рамках выработки избирательной программы. Кадровую — через праймериз и консолидацию оппозиции. И организационную — через подготовку и проведение агитационной и избирательной кампании. Нынешний режим не уйдет в результате выборов, здесь не надо себя обманывать, но его падение в результате кризиса неизбежно и наша задача сделать так, чтобы не дать этому кризису затянуться, чтобы его результатом была демократическая Россия».

М. Резник: «Сегодня мне представляется, что наша задача, а мы находимся в меньшинстве, думаю здесь ни у кого иллюзий нету, объяснить людям логику поведения власти: «выборы фальсифицируются — зато Крым наш, тарифы ЖКХ растут — зато Крым наш... А кругом враги»...

Второе — самим [«думающему меньшинству», оппозиции] сохранять «вменяемость».

М. Ходорковский: «Наша задача сделать так, чтобы после падения режима, каким бы путем оно не произошло, в стране не разразился кризис, управленческий кризис, который был в 90-х, а чтобы люди понимали, что есть команда, которая состоит из людей имеющих политический опыт, из людей понятных и людей готовых сменить нынешнюю власть у управленческих рычагов. Участие в выборах очень важно с точки зрения и формирования этой команды, и главное демонстрации людям, что такая команда есть».

А. Давыдов: «Если подводить итоги прошедшим муниципальным выборам и честно смотреть на ситуацию, то я бы сказал, что оппозиция у нас на сегодняшний день, извините, ничем не отличается. Потому что ни организационных ресурсов, ни финансовых ресурсов, да никаких ресурсов, даже в том числе человеческих, у нас нет».

М. Ходорковский: «Сейчас я точно уверен, что без люстрации хотя бы 10–15% нашего чиновничества, в том числе и среди правоохранительных структур, ничего нам добиться не удастся... очень важно именно сейчас думать о том, как придется этой самой люстрации подвергнуть. И вопрос о фальсификаторах на выборах — это вопрос практически неизбежный».

И. Федоренко: «Сейчас у нас оппозиция в Петербурге сильна как никогда, и нигде не была настолько сильна в России, как сейчас она сильна в Петербурге».

«Это какой-то уровень, который еще не сколько лет назад нельзя было и представить».

М. Ходорковский: «Смысл нашей сегодняшней встречи... Мы пытаемся осознать являемся ли мы единомышленниками в области тактики, т.е. участвовать или не участвовать в выборах...

Если участвуем... во-первых, поиск и объединение людей, готовых принять участие в этой работе; во-вторых, это обучение актива... агитация... технология сбора денег... консолидация гражданского общества через проведение праймериз».

А. Дмитриев (говорит о необходимости привлечения в оппозицию молодежи) и далее: «... Момент очень спорный, но если придет молодежь, мне кажется все-таки стоит сейчас радикализировать протест. Я не говорю о покрываках и майдане, все-таки это акции прямого действия, это акции несанкционированные, хорошо спланированные. Ну я собственно этим и занимаюсь, я просто жду в наши ряды еще людей. Радикализация протеста даст нам приход новых сторонников, потому что среди молодежи тех, кто хочет выступить, и хочет выступить радикально очень много».

М. Ходорковский (поддержал призывы работать с молодежью): «Потому что те, кому 50, те, кому 60, мы можем и не дожидаться до того, когда в стране придется решать вопрос о будущем без уже этого режима. Я надеюсь, что произойдет иначе. Но те, кому сегодня 18, 20 и даже 30, точно будут жить после Путина, без всяких сомнений. И базовый вопрос — «а что будет после?», — и вот над этим мы сегодня работаем. Ну а какими методами — методы могут быть разные».

М. Резник говорит, что оппозиции в Петербурге много, «примерно полторы тысячи было подготовлено, если не больше, активистов, которые только на выборы пошли... Задача оппозиции сохранить потенциал и нарастить».

А. Пивоваров призвал участвовать в работе «Открытой России» в Петербурге, которая будет собирать подобные мероприятия ежемесячно.

Завершающее слово М. Ходорковского: «Вы в абсолютно героической обстановке собираетесь. Для Питера это не впервые, конечно, я понимаю, но я просто на это всё смотрю и очень мне что-то напоминает известное по фильмам. Коллеги, во всяком случае, я вдохновлен...».

...

Они вновь вдохновлены... Вчерашние «строители капитализма и демократии в России», принимавшие активное участие в разрушении великой страны СССР. Уже принесшие один раз под лозунгами о «необходимости свержения тоталитарного режима» беду в наше Отечество. Ходорковские... немцы... касьяновы... пивоваровы... Теперь они пытаются вернуть себе утраченные финансовые и политические позиции путем очередного обрушения российского государства. Нацелены на использование «опыта Евромайдына», привлечение для своих преступных целей молодежи и радикализацию протеста.

И всё это в условиях нарастающей новой «холодной войны» против России, истерзанной многолетними либеральными экспериментами.

Они надеются на возвращение...



М. Ходорковский во время телемоста

Ходорковский подражает Ленину, пытается спланировать из Цюриха новую революцию

МОСКВА, 12 декабря — InoPressa (обзор статьи в Bloomberg)

Ходорковский уверяет: поскольку российская экономика сползает к рецессии, тенденции начинают работать против президента России.

В своем интервью в Цюрихе Ходорковский заявил: «У Путина гораздо меньше простора для маневров в финансовом плане, и это создает ему трудности, и в результате цена любых ошибок, которые он, возможно, совершит, может оказаться критической».

Ходорковский сейчас пытается вдохнуть жизнь в слабеющую российскую оппозицию. Он говорит, что не обескуражен рейтингом Путина. Он полагает, что в ближайшие 5 лет, когда население ощутит последствия замедления экономики, эйфория от присоединения Крыма выдохнется. Как говорит экс-магнат, вероятность того, что Путин не пробудет у власти и 10 лет, — не менее 50%.

«Думаю, что проблемы Путина будут исходить от его собственного окружения», — сказал Ходорковский в интервью изданию. По его словам, для России это было бы лучше, чем смещение через уличные столкновения: «при дворцовом перевороте пролетят меньше крови».

Возможно, при таком повороте событий Ходорковскому представился бы шанс вернуться в Россию и возглавить временное правительство, которое будет руководить страной 2–3 года, а затем, после свободных и демократических выборов, уйдет в отставку. Но Ходорковский сам признает, что вероятность такого сценария ничтожна.

Ходорковский говорит, что сейчас имеет 100 млн долларов. Он планирует направить деньги на финансирование своей организации «Открытая Россия», намеренной продвигать в России гражданское общество в основном посредством интернет-инструментов, а не оппозиционной деятельности внутри страны.

...

Судя по телемосту Ходорковского с филиалом фонда «Открытая Россия» в Петербурге, экс-олигарх готов к плотной работе с либеральной оппозицией, также уповающей на экономические проблемы и помощь Запада.

И Запад помогает, усиливая «экономическую блокаду» России и провоцируя создание новых «горячих точек» на территории нашей страны...

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Информационная война между Россией и Западом продолжает набирать обороты. На прошлой неделе США вспомнили о том, насколько результативной была их борьба с СССР на информационном поле во времена «холодной войны». И предупредили, что начинают информационный поход на Россию, существенно расширяя вещание на русском не только на нашу страну, но и на другие страны, где есть русскоговорящее население. Одновременно Россия предпринимает ответные меры, закрепляя свое информационное присутствие в Латинской Америке и Европе.

Борьба с «русской пропагандой» в Европе...

МОСКВА, 7 декабря — «Известия»

Телеканал RT (в прошлом — Russia Today) запустил испаноязычное вещание в Венесуэле и на Кубе. Таким образом, российский канал закрепил присутствие практически во всех странах Латинской Америки (охватывает 18 стран). По оценке канала, аудитория RT в латиноамериканских странах на данный момент составляет более 100 млн человек. По словам главного редактора RT Маргариты Симоньян, в ближайшее время канал подпишет беспрецедентное количество соглашений с телекомпаниями и кабельными сетями Латинской Америки, которые сами приглашают RT и с его помощью хотят получить альтернативную точку зрения на своих каналах. Темпы проникновения RT таковы, что гегемония американского ТВ скоро может быть поставлена под сомнение.

«В Латинской Америке существует ненасытный спрос на альтернативную информацию. Латинская Америка устала от мейнстримовской информации и пропаганды. Пользуясь этим поворотным моментом, мы ведем переговоры с огромным количеством стран», — заявила Симоньян «Известиям».

МОСКВА, 9 декабря — RT

Запуск британской версии телеканала RT воспринимается как потенциальная угроза национальной безопасности Великобритании, утверждают источники газеты Financial Times. Как сообщает издание, работа российского информационного канала неоднократно обсуждалась в Соединенном Королевстве на высоком правительственном уровне.

Великобритания вместе с союзниками по НАТО рассматривает различные меры информационного противостояния России. Среди них упомянута возможность вновь открыть отдел информационных исследований британского МИДа, который, как утверждает FT, до 1977 года распространял среди журналистов дискредитирующую Советский Союз информацию.

Газета указывает, что, по мнению глав разведслужб стран альянса, информационная кампания России способна окончательно развалить и без того хрупкий европейский консенсус по сохранению режима санкций против Москвы. Так, в Германии канцлеру Ангеле Меркель противостоит большая фракция, симпатизирующая Владимиру Путину по деловым или культурно-историческим причинам, приводят пример журналисты.

Другие члены ЕС, особенно на юге и востоке Европы, также подвержены информационному влиянию Москвы, говорится в статье.

Украина также пытается внести свою, пока скромную, лепту в разворачивающуюся информационную битву «гигантов» — России и США.

...и на Украине

КИЕВ, 11 декабря — Цензор.НЕТ

Национальная радиоккомпания и ее творческое объединение «Всемирная служба радиовещания Украины» начали вещание на русском языке на Украину и на европейскую часть России, сообщает Цензор.НЕТ со ссылкой на сайт Государственного комитета телевидения и радиовещания Украины. «На начальной стадии планируется двухчасовая программа, состоящая из актуальных новостей, общественно-политических и культурно-образовательных программ», — сказано в сообщении. Программа будет выходить в эфир с 17:00 до 19:00 по киевскому времени.

В последние недели украинская сторона неоднократно поднимала в инфорпространстве тему «анти-кадыровской» Чечни как союзника Украины.

КИЕВ, 7 декабря — Бизнес-портал «Инвестор»

5 декабря депутат от «Народного фронта», комбат «добровольческого батальона» «Днепр-1» Юрий Береза заявил, что Чечня «должна вернуться в состав Украины». По его словам, территория Грозного до 1917 года была украинской, «границы украинского государства были до Грозного. На наших восточных границах наши братья выходят из-под власти России. Это нормально. Это союзники Украины», — заявил Юрий Береза в интервью изданию «Политнавигатор». Ранее он говорил, что «добровольческие батальоны» пойдут на Кубань «воссоздавать украинский мир», а также признавался, что его подопечные «готовы вторгаться в РФ разведывательными отрядами, диверсионными группами».

МОСКВА, 9 декабря — РИА Новости

Украинский депутат от националистической Радикальной партии, заместитель командующего батальона «Азов» Игорь Мосийчук выложил в сеть свое видеообращение, в котором призвал доставить главу Чечни Рамзана Кадырова на Майдан. На видео Мосийчук держит в руке автомат, а за его спиной стоят бойцы «Азова». В своем видео-обращении он публично оскорбляет главу Чеченской Республики, угрожает ему расправой, после чего расстреливает из автомата фотографию Кадырова.



Игорь Мосийчук



Украинская пропаганда продолжает мазать «врага» — донбасских ополченцев и Россию — черной краской: «враг сам себя обстреливает в аэропорту, осуществляет взрыв в Одессе».

МОСКВА, 9 декабря — РИА Новости

Украинские силовики по-прежнему сохраняют режим тишины в Донбассе и обстрелы не ведут, ополченцы «сами себя обстреливают» в донецком аэропорту, сообщил представитель пресс-центра спецоперации Алексей Дмитрашковский.

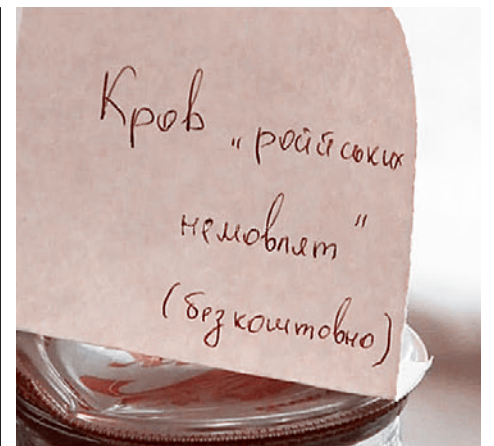
МОСКВА, 10 декабря — REGNUM

За ночным взрывом в Одессе стоит российская ФСБ. Об этом на своей странице в Facebook написал 10 декабря советник министра внутренних дел Украины Зорян Шкиряк.

Украина начала борьбу за «правильные» названия («правильные имена»), которые в информационной войне всегда очень значимы: «АТО» предлагается переименовать в «войну с Российской Федерацией». А заодно обязать РФ как «агрессора», ведущего на востоке Украины военные действия, возместить причиненный ущерб.

МОСКВА, 10 декабря — news.mail.ru

Группа депутатов Верховной Рады, в прошлом командовавших добровольческими батальонами, решила подготовить постановление о признании событий на востоке Украины «войной с Российской Федерацией». Об этом сообщает УНН. От ныне принятого обозначения АТО (антитеррористическая операция) в отношении происходящего на территории Донбасса депутаты предлагают отказаться.



КИЕВ, 11 декабря — REGNUM

Яценюк заявил, что Россия должна выплатить Украине «около триллиона». «Украинское государство подало против РФ два иска в Европейский суд по правам человека. Россия как государство-агрессор обязана возместить Украине те убытки, которые нанесены незаконной аннексией Крыма и российской военной агрессией», — заявил премьер.

К вопросу о «правильных» названиях и их значимости... Изобретен «оригинальный» способ учить украинцев патриотизму.

МОСКВА, 7 декабря — РИА Новости

Первая украинская гимназия им. Аркаса и сообщество «Родина спільнота» в Николаеве провели благотворительную ярмарку для сбора средств на нужды бойцов АТО. Сладости, приготовленные школьниками, имели тематические названия — все они были посвящены событиям на востоке Украины. Об этом сообщает украинское издание «Вести». Так, на ярмарке были представлены хлебобулочные изделия с названиями «танки на Москву», «желто-синие звезды на Кремле», «Мозг Жириновского», а в качестве напитка предлагалось выпить «кровь российских младенцев». Фотографии и видеозаписи мероприятия быстро распространились в сети и вызвали возмущение интернет-сообщества. Как объяснили школьники, которые вместе со своими родителями готовили выпечку на продажу, «веселые, патриотические» названия предназначены для того, чтобы привлечь как можно больше покупателей.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В обновленной военной доктрине России не будет положения о превентивном ядерном ударе

МОСКВА, 10 декабря — Военно-промышленный курьер

Нанесение превентивных ядерных ударов по противнику новым вариантом военной доктрины не предусмотрено, заявил источник, принимавший участие в разработке документа. Вместе с тем в документе предельно четко оговорены условия, при которых возможно применение Стратегических ядерных сил.

Статья 18 документа четко оговаривает условия применения стратегических вооружений, которыми оснащена ядерная триада России. Это станет возможным, если под угрозу уничтожения будут поставлены суверенитет и территориальная целостность Российской Федерации.

Положение о превентивном ударе (т.е. упреждающем, до того, как его нанесет противник) существует в военной доктрине США, а также существовало в предыдущей (2010 года) редакции российской военной доктрины. Более того, российская доктрина указывала, что на угрозы применения даже обычных средств поражения Россия готова ответить ядерным ударом.

Снятие положения о превентивном ударе в новой редакции доктрины, на самом деле, с военной точки зрения, мало что меняет — удар будет нанесен тогда, когда мы посчитаем нужным, в том числе и упреждающий. А вот с политической точки зрения это важно — Россия снимает поводы назвать себя агрессором.

«Севмаш» передал флоту стратегический ракетоносец «Владимир Мономах»

СЕВЕРОДВИНСК, 11 декабря — ТАСС

Третий «Борей» — стратегический атомный подводный ракетоносец «Владимир Мономах» проекта 955 передан в среду Военно-морскому флоту РФ.

На закрытой для прессы церемонии на «Севмаше» (Северодвинск) был подписан акт приемки атомной подлодки «Владимир Мономах» государственной комиссией.

«Владимир Мономах» успешно прошел все этапы заводских и государственных испытаний. 10 сентября он произвел успешный пуск межконтинентальной баллистической ракеты «Булава» по полигону Кура на Камчатке.

Это третий по счету стратегический атомный ракетоносец типа «Борей» (после «Юрия Долгорукого» и «Александра Невского»), переданный ВМФ России. До 2020 года «Севмаш» планирует построить всего восемь «Борей»: три из них уже построены по проекту 955, еще пять будут построены по модифицированному проекту 955А. Каждая субмарина будет нести 16 ракет «Булава». Таким образом, суммарно все «Борей» будут нести 128 ракет — количество, достаточное, чтобы нанести неприемлемый ущерб любому противнику.

Американский истребитель шестого поколения будет гиперзвуковым

МОСКВА, 11 декабря — Военно-промышленный курьер

США начали программу разработки истребителя шестого поколения для завоевания превосходства в воздухе.

Новый боевой самолет должен прийти на смену истребителям F-22 Raptor и F-18 Super Hornet. Сообщается, что перспективный двухдвигательный боевой самолет будет разработан по схеме «бесхвостка», максимальная скорость превысит 5М, на дозвуковом беспилотном крейсерском режиме продолжительность полета составит до 50 часов, на сверхзвуковом крейсерском режиме боевой радиус составит 1600 км.

США собираются начать создание нового поколения истребителей — это длительная работа с неоднозначным результатом и не до конца понятными целями.

Предполагается, что новое поколение истребителей будет беспилотным. Поэтому что, как утверждают эксперты, современные пилотируемые боевые самолеты уже подошли к пределу своего развития — они крайне сложны технологически, дороги (а значит, их мало), требуют от летчиков сверхчеловеческих качеств физической и интеллектуальной подготовки, а также психологической устойчивости. Всё это превращает управление современным истребителем чуть ли не в пилотирование космического корабля.

Но и превратить истребитель в беспилотную боевую машину также крайне сложно. Одно дело, когда сегодня беспилотник способен давать целеуказания или запускать ракеты по танкам или оборонительным сооружениям противника, и совсем другое, если ему предстоит вести маневренный воздушный бой.

Поэтому пока следует считать решение США о создании истребителя шестого поколения, да еще со скоростями в 5 Махов, лишь декларацией об удержании своего превосходства в мире в области боевой авиации.

НАТО прощается с Афганистаном, но не уходит

МОСКВА, 7 декабря — Взгляд

«7 декабря формально завершилась совместная миссия вооруженных сил НАТО в Афганистане. Армейский флаг был спущен и свернут», — говорится в сообщении руководства Национальной гвардии США. В Кабуле были также спущены и убраны флаги государств-участников ISAF. Официально сообщается, что военный контингент НАТО постепенно перейдет к подготовке и поддержке афганских сил безопасности, для чего в Афганистане будет находиться тринадцать тысяч военных (операция «Решительная поддержка»).

На видеоконференции с новым афганским руководством президент США Барак Обама заявил о необходимости укрепления сил безопасности Афганистана, а также о примирении с талибами. Между США и Афганистаном ратифицировано двустороннее соглашение о сотрудничестве в сфере безопасности.

Торжественные мероприятия — лишь дань формальности. Фактически, США нигде не уходят. Произошла просто смена вывески. И пусть цели операции за 13 лет присутствия военного контингента НАТО в Афганистане так и не выполнены, Америку это мало беспокоит. Хотя режима талибов больше нет, но сам «Талибан» не только не уничтожен, но даже усилился. Более того, он находится в плотной связке с боевиками «Исламского государства», что составляет грозную силу. Особенно в свете того, что именно масштабный транзит афганского героина выступает в качестве возобновляемой финансовой базы функционирования «Исламского государства», как сказано в недавнем заявлении Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков России.

Ни резко возросшие поставки героина на мировые рынки, ни постоянные нападения боевиков, ни угроза расползания терроризма в регионе не могут перевесить для США плюсов — наличия военных баз, возможности держать под контролем весь регион, перспективны использовать исламский терроризм как дестабилизирующий фактор. Наконец, просто не в правилах США уходить оттуда, куда они зашли. Так что очаг напряженности в Афганистане сохранится надолго.

АПА «Александр Невский» проекта 955 «Борей»



«Панцири» в Крыму за месяц сбили несколько украинских беспилотников

МОСКВА, 9 декабря — РИА Новости

Зенитные ракетно-пушечные комплексы «Панцирь» сил ПВО, дислоцированных в Крыму, в течение последнего месяца сбили несколько украинских беспилотников, которые вторгались в воздушное пространство региона с севера.

С постановкой на боевое дежурство комплексов «Панцирь» и С-300 в Крымском регионе создана и развернута полноценная группировка ПВО, которая включает в себя комплексы ближнего и дальнего действия и способна эффективно противостоять воздушным и ракетным нападениям.

Весьма сомнительно, что речь идет об «украинских беспилотниках». Просто потому, что современных беспилотных аппаратов в украинской армии нет. А раз так, то наше ПВО сбивает американские или европейские (т.е. «НАТОвские») аппараты, что является хорошим показателем его эффективности.

Китай оснастит подлодки ракетами с ядерными боеголовками, которые смогут достичь США

ВАШИНГТОН, 9 декабря — ТАСС

Агентство Bloomberg сообщило, что Китай готовится оснастить свои подводные лодки ракетами с ядерными боеголовками, дальность полета которых позволит им достичь территории США.

Согласно ежегодному докладу комиссии по американо-китайским отношениям в сфере экономики и безопасности, откуда взяты сведения, китайские подлодки с ядерными ракетами на борту, возможно, выйдут в море до конца этого года. КНР, таким образом, «впервые получит надежное ядерное средство сдерживания морского базирования», отмечается в докладе.

«Впервые в истории китайский ядерный арсенал станет неуязвимым для первого удара», — заявил агентству эксперт Вашингтонского Центра стратегических и международных исследований Николас Джакометти. — Это последний шаг, необходимый Китаю для получения гарантированной возможности нанесения ответного ядерного удара».

Речь идет о китайской программе «Цзюйлан-2» по созданию баллистической ракеты подводного базирования. Несколько лет у китайских военных были технические проблемы при запуске этой ракеты, однако, если сейчас ракета доведена до постановки на вооружение — это является действительно большим прогрессом для Китая. Есть также сведения, что количество китайских АПЛ дошло до трех, что позволяет осуществлять постоянное дежурство в мировом океане. Конечно, пока нельзя сказать, что Китай догнал Россию и США по количеству и техническим характеристикам атомных ракетоносцев. С другой стороны, Пентагон признается, что из-за закрытости ядерной программы Китая, его сведения о ней датируются 2006 годом.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Ливийские богини говорят о том, что есть некая мать, которая выносила в своем чреве всех аргонавтов, и что ей надо отплатить. Но общей обычной матери у всех аргонавтов нет. Значит, речь идет о каком-то священном начале, которое может быть названо материнским

Судьба гуманизма в XXI столетии

Многие авторитетные историки — как современные, так и античные — приводят доказательства того, что древние греки отождествляли своих богов с богами других народов. В череде таких отождествлений, зачастую путанных и противоречивых, важное место занимает достаточно отчетливое отождествление богини Афины с египетско-ливийской богиней Нейт.

Свидетельства наличия именно такого отождествления имеются в большом количестве. И являются достаточно внятными. К числу наиболее внятных, развернутых и существенных свидетельств относится, конечно же, диалог Платона «Тимей», который мы уже обсудили.

Тут важно, прежде всего, особое значение Платона как величайшего древнегреческого мудреца, ставшего властителем умов для многих поколений философов, живших в постантичные эпохи.

Но крайне существенно и то, в связи с какой темой говорит Платон об этом отождествлении и с какой развернутостью. Он говорит о нем со ссылкой на древнеегипетские жреческие авторитеты (конкретно — на некоего свайского жреца). И он говорит о нем в связи с Атлантидой, которую обсуждает крайне подробно.

Как бы ни было существенно то, что Платон обсуждает тождество Нейт и Афины именно в связи с Атлантидой, я категорически отказываюсь от поспешного сооружения мостов между древнегреческой и атлантической темой. Я отказываюсь от этого, прежде всего, потому, что наведение таких мостов является наиболее соблазнительным, а от соблазнов всегда надо отказываться. Я отказываюсь от этого еще и потому, что тема Атлантиды существенно скомпрометирована рассуждениями конспирологов. И наконец, я отказываюсь от поспешного, именно поспешного перехода к этой теме, потому что есть темы более однозначные и ничуть не менее важные. Была Атлантида, не была, что она такое — сие находится в сфере слишком неочевидных и слишком неоднозначных гипотез. А вот всё, что касается богини Нейт, которую устойчиво отождествляют с Афиной, носит отпечаток гораздо меньшей спекулятивности.

Богиней Нейт занимались многие авторитетные ученые, располагавшие серьезным историческим материалом. И раз уж мы столкнулись с тем, что важная для нас богиня Афина, в своей древнейшей ипостаси имеющая прямое отношение к пеласгам (от которых произошел род Энея, этого создателя Рима), — это богиня Нейт, то предлагаю заняться всем, что следует из этого утверждения. Прежде всего, еще раз обращаю внимание читателя на неслучайное пребывание аргонавтов в Ливии. На то, что только попав туда и воспользовавшись для своего спасения закланиями ливийских богов они спаслись от преследований. Причем попали аргонавты в Ливию именно потому, что эта самая Ливия как-то связана с их родиной, Древней Грецией. И совершенно ясно, что важнейшим слагаемым этой связи является рассматриваемое нами тождество богини Афины и богини Нейт.

Ничуть не менее важно то, что Афины называют Тритонидой. А Тритонида — это ливийское озеро. Одним из эпитетов

Афины является Тритонида (или Тритогенея). Была ли нимфа ливийского озера Тритонида матерью богини Афины, или же Афина просто родилась вблизи озера Тритонида... В мифах мы никогда не добьемся полной определенности в таких вопросах. Но то, что Афина связана с ливийским озером Тритонида — абсолютно очевидно.

Но у обсуждаемого нами Аполлония Родосского тема озера Тритонида развивается еще в одном направлении — ибо помощь аргонавтам оказывает не абы кто, а бог Тритон. Но Аполлоний Родосский — всего лишь современник Вергилия. То есть, по античным меркам, далеко не самый древний авторитет. И, обсуждая бога Тритона, необходимо указать, что впервые повествует о Тритоне наидревнейший греческий авторитет Гесиод.

Именуя бога Посейдона Энносигеом, Гесиод утверждает, что

Итак, уже Гесиод а) обсуждает бога Тритона и б) называет его «ужасающим богом». Тритона именовали «вестником глубин». Во время потопа он по приказу Посейдона затрубил, и волны отступили. Именно Тритон, найдя раковину и обработав ее надлежащим образом, затрубил во время сражения с гигантами, обратив гигантов в бегство. Тритона изображают в виде человека, у которого вместо ног хвосты дельфина. И есть основание считать, что существует параллель не только между Нейт и Афиной Тритогенеей, но и параллель между Тритоном как очень древним богом Средиземноморья и иным, ничуть не менее древним, богом Дагоном.

Дагон, изображавшийся как получеловек-полурыба, упоминается в аккадских документах XXIII века до н.э. как верховное божество правобережья среднего Евфрата. В текстах Саргона Аккадского Дагон/Даган выступает как бог шумеро-аккадского пантеона. Там говорится, что Саргон падает ниц перед Даганом. Известны жрецы Дагана, впадавшие в пророческий экстаз. Древние ханаане считали Дагона отцом

богов, Филон из Библа (I век н.э.) описывает финикийские верования и проводит параллель между Дагоном и Хроносом. Специфическая рыбоподобность Дагона позволяет специалистам проводить параллель между ним и Эа, или Энки — одним из трех великих шумеро-аккадских богов (два другие — Ану и Энлиль).

Энки изображался окруженным источниками вод, с рыбьим хвостом (кстати, такие боги есть по всему миру, включая Южную Африку). Энки сотворил из глины людей, предупредил Ноя/Зиусудру о том, что Энлиль, который, в отличие от него, не любил людей, желал организовать великий потоп и погубить людей, побудил Ноя/Зиусудру построить ковчег для спасения от потопа и...

Впрочем, подробное обсуждение деталей шумеро-аккадской мифологии нас увело бы слишком далеко. Достаточно указать на параллель между Дагоном/Энки и Тритоном. И на особую роль последнего в спасении аргонавтов. Указав на это и оговорив, что речь идет не об отнюдь поздних построениях Аполлония Родосского, а о сведениях Гесиода, которые в том, что касается Древней Греции, несут как бы первоначальный характер, и проложив пунктирную дорожку из древнегреческого мира в совсем древние шумеро-аккадские миры, можно вернуться к Аполлонию Родосскому.

Сообщая о том, что подвиг Ясона мог стать напрасным, Аполлоний далее говорит о пожалевших этих героев «ливийских героинях». Для нас важно, что именно говорит об этих героинях Аполлоний Родосский. И потому необходимо процитировать сказанное им буквально.

Вначале он говорит о том, что аргонавты

А затем Аполлоний переходит к тому, что спасло его героев от этой ужасной участи. Спасли же героев, «в безысходности силы терпящих»,

*От Амфитриты и тяжко гремящего Энносигея
Широкомошный, великий Тритон родился, что владеет
Глубью морской. Близ отца он владыки и матери милой
В доме живет золотом, — ужасающий бог.*

*...разметав в пыли свои русые кудри,
Целую ночь напролет изнывали в жалобных столах,
Все могли бы теперь навек распрощаться с жизнью...
И остаться бесславными и неизвестными в людях...*

*...Все героини ливийские, мест хранители этих,
Те, что, когда явилась Афина из темени Зевса,
Ей навстречу пришли, омытые в водах Тритона.*

*Знаем мы, что пошли вы искать руно золотое,
Знаем о ваших трудах, и сколько вы претерпели,
И на суше, и сколько на море вынесли бедствий.
Мы, богини, живущие здесь, мы — с голосом звонким,
Ливии мы героини, заступницы этого края.*

*Ну-ка, встань! Не печалься более так в огорченье!
Всех остальных подыми! Когда для тебя Амфитрита
Быструю Посидона сама отпряжет колесницу...*

Итак, аргонавтов спасли некие ливийские богини, которые особым образом отнеслись к родившейся на берегах Тритониды Афине, она же, как мы уже убедились, — Нейт. Эти ливийские богини пожалели аргонавтов именно потому, что они принадлежат к народу, опекаемому Афиной. Таким образом, мы убеждаемся, что где-то в Ливии есть богини, вышедшие навстречу Афине/Нейт, когда она родилась. И что только эти богини и еще более мощное, по-видимому, божество — Тритон — могут помочь аргонавтам в их ужасной беде. И помощь эта оказывается аргонавтам потому, что они опекаются Афиной, которая имеет особое отношение к Ливии. Вдумаемся: аргонавтам нужно добраться аж до Ливии, чтобы получить особо мощную помощь Афины.

Казалось бы, доберись до любого греческого храма Афины, которых много, и там проси о помощи. Но эти храмы могут оказать только слабую помощь. А нужна помощь наисильнейшая. Которая может быть оказана только в Ливии, понимаете? Как же прочно должна быть Афина связана с Ливией для того, чтобы мучительно пропихивать аргонавтов в эту самую Ливию!

Встретившись с тремя ливийскими богинями, которые сильнее в плане желанной помощи, нежели все остальные (притом что эта помощь связана с Афиной), Ясон узнает, что эти богини всё знают про аргонавтов:

Предлагаю вдуматься еще раз! С какой стати заступницы «этого» африканского края, весьма далекого от родины аргонавтов, начнут помогать чужестранцам, причем с особым рвением? Они могут так помогать только своим. А значит, аргонавты должны быть для ливийских богинь более своими, чем сами ливийцы. И более своими, чем те божества, которых они встречали поближе к своей родной Греции. Те божества или менее свои для аргонавтов, или менее мощны. Настоящей близостью и мощью обладают, как выясняется, только ливийские богини. Почему-то они обладают особой мощью. Но они же обладают еще и особой близостью к аргонавтам. Именно сочетание этой близости и мощи делает возможным спасение для обоснованно отчаявшихся героев. Какое же значение придает Аполлоний Родосский Ливии! Как она ему нужна! Как она для него священна! А казалось бы — подумаешь, Ливия... Ан нет. Великая, священная, родимая Ливия. Ливия-праматерь, Ливия-прародина и так далее.

Вчитаемся в то, как именно оказана помощь. Ливийские богини ведь не сами ее оказывают, они объясняют Ясону, кто и как это сделает. И что нужно сделать для того, чтобы помощь была оказана. Вот что они объясняют вождю аргонавтов:

Амфитрита — мать Тритона. Посейдон — его отец. Таким образом, ливийские богини разъясняют непонятливому Ясону (он прямо сетует на то, что он не понял их разъяснений), что помогать ему будет Тритон. Который каким-то загадочным и наипрочнейшим образом тоже связан с Афиной. Иначе зачем он будет помогать совсем чужим для него безродным авантюристам? Значит, не безродные они для

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

него, не безродные, понимаете? А небезродными они могут для него быть только в случае, если Ливия — это священнейшая земля, наипрочнейшими узами связанная со скитальцами, которые на ней неслучайным образом оказались. А за счет чего Ливия может оказаться такой землей? Только за счет всего того, что связано с рождением Афины и с тождеством между Афиной и Нейт. Так ведь?

Об этом ливийские богини говорят непонятливому Ясону с предельной ясностью, именуя Афины/Нейт матерью:

Итак, ливийские богини называют чужую Ахейиду священной... Чужую ли? Чужая страна священной, по определению, быть не может. Это первое. И второе.

Ливийские богини говорят о том, что есть некая мать, которая выносила в своем чреве всех аргонатов, и что ей надо отплатить. Но общей обычной матери у всех аргонатов нет. Значит, речь идет о каком-то священном начале, которое может быть названо материнским. И что же это за начало, близкое для ливийских богинь? Конечно, таким началом может быть только Афина/Нейт. Но классическая олимпийская Афина девственна. Значит, ливийские богини говорят о более древней Афине, каковая, как мы убедимся, существует. И эта Афина очень близка к великой и ужасной священной матери, которую должны почитать аргонаты.

И всё это — кем изложено? Каким-нибудь певцом древнейшего матриархата? Нет, это всё в таком виде изложено Аполлоном Родосским. То бишь, считайте, Вергилием. А значит, мы имеем дело не с неким случайным заходом странников на случайную ливийскую территорию. Отнюдь не этим является для Аполлона Родосского (а раз для него, то в каком-то смысле и для Вергилия) попадание аргонатов на ливийскую священную землю. К своей священной древности, к своим святым корням прикасаются аргонаты, попадающие в Ливию.

Ясон этого до конца не понимает. Но он понимает, что ему дарован какой-то слабый шанс на спасение. И что он просто обязан сообщить друзьям о случившемся. Он им и сообщает об этом. При чем в этом сообщении есть ценные детали. Вот что говорит Ясон аргонатам:

Итак, речь идет о трех ливийских богинях, носящих козьи шкуры. Эти три богини приковывали к себе внимание самых разных исследователей. Чуть ниже я приведу читателям мнение академического, очень компетентного ученого, осмысливающего это обстоятельство. Но античность приковывала к отдельным своим загадочным эпизодам внимание не только академических ученых. Ею занимались люди, сумевшие погрузиться в античную стихию ничуть не в меньшей степени, чем академические ученые. Но убежденные в том, что аппарат любой академической науки (философии, истории, филологии, этнологии и так далее) не раскроет до конца то, что содержит в себе античная мифопоэтика. Среди таких людей немало дилетантов, предпочитающих визионерствовать по тем или иным античным поводам и не желающих по-настоящему трудиться, двигаясь по своему мифопоэтическому пути.

Но Роберт Грейвс, британский поэт, романист и критик, никак не принадлежит к числу пустопорожних легкомысленных фантазеров. Его отец — известный ирландский поэт. Его мать — потомок известного немецкого историка Леопольда фон Ранке. Сам же Роберт Грейвс (1895–1985) получил образование в привилегированном британском учебном заведении Чартер-хаус. Роберт окончил Оксфорд, дебютировал как поэт, потом уехал в Каир, где работал преподавателем университета. В 1935 году он получил престижную

*Матери вы тогда сполна своей отплатите,
Ради того, как трудилась она, вынося вас во чреве.
И в Ахейиду священную вы тогда и вернетесь.*

*Знайте, друзья! Передо мною, унылым сегодня
Три богини явились. Были они покрыты
Шкурами козьими с верха затылка и дальше по спицам
И по бедрам. Они на девушек были похожи.*

премию Готторна и премию Эдинбургского университета за исторический роман «Я, Клавдий». Это была его первая, но не последняя премия. Роберт Грейвс известен не только как поэт, но и как академический ученый. В 1961 году он получил в Оксфорде должность профессора. В 1970-м — стал почетным членом Американской академии искусств и наук.

Грейвс не жонглирует информацией об античности. Он относится к ней достаточно бережно. Можно спорить по поводу тех или иных его интерпретаций, но компетенция его заслуживает всяческого уважения. Кроме того, будучи и поэтом, и создателем исторических романов, и ученым, Грейвс схватывает в зыбкой и уклончивой стихии античности кое-что из того, что другие не схватывают. А поскольку меня интересуют не интерпретации Грейвса, а его информация, то обсуждение соображений Грейвса считаю вполне уместным. Тем более, что сводить всё к соображениям Грейвса я вовсе не собираюсь и в скором времени начну знакомить читателя с соображениями совсем уж академическими и при этом ни в чем не противоречащими тем данным Грейвса, которые я сейчас приведу.

В своей книге «Мифы Древней Греции» Грейвс, говоря о рождении Афины, подчеркивает, что именно пеласги считали, что Афина родилась на берегу озера Тритон в Ливии, где ее вскормили три ливийские нимфы, носившие козьи шкуры. Об этих нимфах (или героинях, или богинях) говорит, как мы убедились, Аполлоний Родосский. Для нас же здесь важно, что Афина, окруженная кормилицами, одетыми в козьи шкуры (и сама одетая в козью шкуру), адресует к пеласгическим, догреческим временам. Крайне важным для римлян в силу того, что им нужно продемонстрировать свое превосходство над греками в том, что касается древности рода.

Анализируя феномен девушек в козьих шкурах, Грейвс обращает внимание на то отождествление Афины и Нейт, которое осуществляет Платон и которое мы уже обсудили. Далее он, ссылаясь на Геродота, говорит о девственницах, являвшихся служительницами Нейт. И о том, что эти девственницы ежегодно проводили вооруженные поединки. Якобы в ходе одного из таких поединков Афина, воспитанная ливийским богом Тритоном, убила свою молочную сестру Палладу, дочь Тритона. Причем, когда Паллада уже собиралась нанести удар Афине, Зевс показал Палладе свою эгиду и этим отвлек ее внимание.

Сообщив эти сведения, Грейвс обсуждает передники из козьих шкур как элемент ливийской женской одежды. И приводит высказывание всё того же Геродота: «Одеяния и эгиду на изображениях Афины эллины заимствовали у этих ливиянок. Только одежда ливиянок — кожаная, а подвески на эгиде — не змеи, а ремни, в остальном же одеяние того же покрова». Грейвс также приводит суждение Геродота, согласно которому громкие вопли «ololy, ololy», издаваемые, как сообщил Гомер в «Илиаде», в честь Афины, имеют ливийское происхождение.

Грейвс обсуждает появление переселенцев из Ливии на Крите на рубеже 5–4 тысячелетия до н. э. По его оценке, большое число беженцев-ливийцев

из Западной Дельты появилось на Крите после объединения Верхнего и Нижнего Египта фараонами Первой династии. Поскольку при таком объединении пострадал Нижний Египет, Египет Дельты, Египет бога Сета и богини Нейт, то определенные основания для разговора о беженцах, которые из дельты Нила перекочевали на Крит, существуют. Весомость этих оснований я оценивать не берусь, я просто привожу суждения Грейвса и всё.

Для Грейвса объединение Египта и исход из него «народа Дельты» — это первый шаг к переносу из Дельты Египта в Грецию культа Нейт/Афины. Второй шаг — экспансия Крита, обеспечившая распространение всего, что принесли на Крит беженцы, на северную (греческую и даже фракийскую) территорию.

Приводя несколько версий происхождения Афины, Грейвс утверждает, ссылаясь на авторитетных для него исследователей, что вся основная история рождения Афины представляет собой только отчаянную теологическую уловку, призванную избавить Афины от матриархальных черт. Эти черты мы имеем право назвать пеласгическими, догреческими и так далее. Грейвс считает, что ахейцы, то есть завоеватели, оседавшие доахейских афинских пеласгов, настаивали на том, чтобы афиняне признали главенство патриархального бога Зевса. И признали свою главную матриархальную богиню Афины дочерью этого самого Зевса. Грейвс считает, что пионером в деле изгнания ахейцами пеласгического начала из религии и переводом этой религии с направления, задаваемого догреческим пеласгическим матриархатом, на направление, задаваемое ахейским и постахейским патриархатом, является Гесиод. Что он осуществляет серию далеко идущих манипуляций, которые в Новое Время назвали бы идеологическими.

К примеру, когда Зевс проглатывает Метиду, то в идеологическом плане это означает, что ахейцы уничтожают пеласгический культ титанов и приписывают всю мудрость — буквально съеденную Зевсом — этому своему божеству. Тут имеет место нечто наподобие обычая съедать сердце или мозг противника для того, чтобы обрести его силу или его мудрость.

Грейвс, опять же, ссылаясь на созвучные ему исследования, обращает внимание читателя на то, что ритуал съедания исполняется не только Зевсом, но и Кроносом, который съел многих, включая Зевса. Что Дионис рождается из бедра Зевса. Что в Национальной библиотеке Парижа изображены два человека, вскрывающие топором голову Геи для того, чтобы высвободить Кору, то бишь Деметру.

Съедание, по мнению Грейвса, означает покорение, порабощение. Этот ритуал осуществляют победившие сторонники патриархата с тем, чтобы обессилить богов матриархата, а через это и догреческих обитателей Греции, которые должны быть покорены.

Можно было бы упрекнуть Грейвса и тех, на кого он ориентируется, в избыточной фантазийности. Но вот что говорит, вторя по сути Грейвсу, А. Ф. Лосев, также вполне академический ученый, один из лучших знатоков античности.

Лосев настаивает на том, что Афина является догреческим божеством. И что поздние мифы о рождении Афины

от Зевса и Метиды вписывают догреческую Афины в новую греческую реальность.

Называя поздней версию мифа о рождении Афины, согласно которой:

1) Зевс проглатывает Метиду для того, чтобы она не родила ребенка, который его погубит;

2) проглоченное мучает Зевса;

3) прибегнув к помощи бога-кузнеца Гефеста, расколовшего ему голову (в иной версии это делает Прометей), Зевс рождает из головы своей богиню Афины (вышедшую в полном боевом вооружении, с воинственным кличем и т. д.);

4) это событие произошло в Ливии у озера или реки Тритонида. И потому Афина получила прозвище Тритонида или Тритоногеней,

Лосев настаивает на том, что такая версия рождения Афины навязана этому божеству матриархата патриархатом.

Тем самым Грейвс, которого можно упрекнуть в мифопоэтической избыточности, и Лосев, этот эталон академичности, утверждают одно и то же.

Лосев утверждает также, что Афина, имевшая огромное значение даже в патриархальный период, в матриархальный период имела значение гораздо большее.

Лосев указывает на сохранение Афины в патриархальную эпоху некоей относительной «матриархальной независимости». Он указывает также на древнее зооморфическое прошлое богини. И на то, что знаками этого прошлого являются сова и змея (Гомер именует Афины совокой, а в орфических гимнах ее именуют «пестровидной змеей»).

Лосев подчеркивает, что об особой роли Афины в покровительстве, оказываемом змеям (то бишь в сопричастности Афины хтоническим культам), сообщают многие античные повествователи. Он приводит сведения Геродота, согласно которым в городе Афины был храм богини Афины. И в этом храме якобы обитала огромная змея, служительница Афины и страж Акрополя. Древнейшие пеласгические Афины и Кекропсы... Они же — и Эрихтоний... Хтонические допатриархальные, догреческие культы придавали змеям особое значение. Это, кстати, касается любой хроники.

Лосев пишет, что истоки мудрости Афины в ее хтоническом прошлом восходят к образу критской богини со змеями, что сова и змея охраняли дворец Минотавра на Крите.

Обсуждая эгиду Афины, чудеса, связанные с ее рождением, упавшее с неба изображение Афины — палладий, священное дерево Афины — маслину, именуемое деревом судьбы, — Лосев далее сообщает, что Афина «отождествлялась с дочерьми Кекропа», что она мыслилась как судьба и великая мать, как родительница и губительница всего живого. И напоминает читателю о рассуждениях Апулея по поводу «Минервы Кекропической» (Минерва — это римское название Афины — С. К.).

Лосев настойчиво различает Афины эпохи оформления олимпийского культа и Афины как мощную, страшную, совою богиню догреческой архаики.

Убедившись в том, что оценки Лосева и оценки Грейвса не слишком далеки друг от друга и совпадают в том, что нас интересует в наибольшей степени, мы можем продвинуться дальше.

Продолжение следует.

Сергей Кургинян

ВОЙНА ИДЕЙ

Отношение к истории «Спутника и Погрома» построено на принципе восторга от унижения России. СиП растворяется в поражении СССР, смакует его. Смакует сегодняшние просчеты России. И ждет, ждет, когда же, наконец, всё тут навернется!

Антиправославный Погром в псевдонационалистической упаковке — 2

Традиция, лишенная направленности, — законсервировавшийся слепок «былых времен» — страшно притягательна для сознания, которое атакует «дурная современность». Поскольку человек, не потерявший связи с родной культурой, не хочет смириться с навязываемыми новыми, фактически всегда позаимствованными, в нашем случае — конкретно «глобалистическими» нормами бытия. Его толкают в чужую новизну, а он не хочет. Но и сопротивляться, выработывая свою «новизну», укорененную в прошлом, не может. Поскольку он уже разобщен с другими и отлично чувствует свое одинокое бессилие. Вот тут и начинается «творческая работа» идеологов СиПа и шире — нацдемов.

Об особенностях идеологии данной политической группы, идеологии, якобы отвечающей характеру и чаяниям русского народа, наша газета уже писала два года назад в серии статей «Посмотрите, кто пришел» (№ № 6, 7, 8). С тех пор полку политических национал-манипуляторов прибыло — взошедший на дрожжах Болотной СиП быстро стал наиболее популярным ресурсом в данном политическом сегменте. Он полностью вписывается в оранжеидно-псевдонационалистические установки, но подает их под постмодернистским «соусом». Что, безусловно, более современно и затушевывает кричащее противоречие между «национальным» (т.е. как бы патриотическим по умолчанию) и «болотным» (глобалистским, тоже по умолчанию).

Возможно, СиП ненавидит русский народ с его «заветами темной старины», передающимися от поколения к поколению, даже сильнее, чем Крылов или Широпаев. Во всяком случае, credo выражено куда как четко: «Мы полагаем, что на свете ровно одна цивилизация — европейская, что Россия была частью этой цивилизации до 1917-го года, и что мы должны <...> вернуться в число тех, кто правит, правил и будет править миром. <...> Основа Европы — это индивидуализм, <...> именно [он] <...> обеспечивает Европе абсолютное преимущество над всем остальным Земным шаром. <...> Само собой, что из индивидуализма и примата личности растут гей-парады, бордажные женщины и т.п. неэстетичные вещи — но мы считаем это малой платой».

Тут и ребенок видит, что речь не о национальной особости, а о нивелировке оной, приведении к общему знаменателю ради «правления миром». Оставим в стороне смешной вопрос, кто ж это даст русским (да еще и так «цивилизационно самоликвидировавшимся») править. И заметим, что уничтожение личности, этой основы человека в христианском понимании, подается Просвирниным как неизбежность

нового мира и с особым сладострастием смакуется.

«Можно <...> поговорить о грядущей смерти индивидуализма <...> поскольку благодаря информационным технологиям наши потоки данных всё больше перекрещиваются и сливаются, а границы между ними становятся всё менее различимыми, эффект <...> «сетевых хомячков», теряющих индивидуальности. <...> Нация есть слабый прообраз грядущих коллективных разумов с полным стиранием отдельных идентичностей. <...> Личность — лишь особым образом организованный поток данных, чувств и переживаний».

«Поговорить» и впрямь можно, причем о многом. Для начала зафиксируем, что есть неведомое для Просвирнина, фундаментальное, не снимаемое никакой исторической новизной различие между личностью и индивидуальностью. Скажем, индивидуальность человека может описываться характерной бородавкой на носу или манерой реагировать, но всё же к содержанию личности и то, и то не имеет отношения. Но намного интереснее не подмена понятий, а подмена смыслов, которые борзо пишущий «специалист по национальному» подсовывает тем самым «сетевым хомячкам», о коих рассуждает.

Нация как продукт Модерна состоит из индивидов, осознающих общность корней и необходимость сочетания интересов. Никакого стирания идентичностей она не предполагает ни в малейшей степени, поскольку вне той или иной идентичности нации нет по определению. А то, о чем говорит Просвирнин как о желанном итоге — отнюдь не коллективный разум единого «сетевого тела» грядущего человечества, а всего лишь поработанный до потери человеческого образа биологический субстрат. Еще и прикованный к управляющему серверу. Вот и вся концовка амбициозной затеи с приматом западных ценностей, якобы освобождающих русских с их православным пониманием личности и подключающих их к «настоящей свободе».

Тут вспоминается Шигалев из «Бесов»: «Мое заключение в прямом противоречии с первоначальной идеей, из которой я выхожу. Выходя из безграничной свободы, я заключаю безграничным деспотизмом».

Итак, зафиксируем, что СиП категорически не хочет вернуться в Святую Русь, а хочет войти в число властителей мира и ради этого призывает отказаться от русской самобытности. И — вспомним письмо Достоевского Александру III с ответом на вопрос: как вы понимаете свой роман «Бесы»?

«Это — почти исторический этюд, которым я желал объяснить возможность в нашем странном обществе

таких чудовищных явлений, как нечаянное преступление. Взгляд мой состоит в том, что эти явления не случайность. <...> Эти явления — прямое последствие вековой оторванности всего просвещенного русского от родных и самобытных начал русской жизни. Даже самые талантливые представители нашего псевдоевропейского развития давным-давно уже пришли к убеждению о совершенной преступности для нас, русских, мечтать о своей самобытности. Всего ужаснее то, что они совершенно правы; ибо, раз с гордостью назвав себя европейцами, мы тем самым отреклись быть русскими. В смущении и страхе перед тем, что мы так далеко отстали от Европы в умственном и научном развитии, мы забыли, что сами, в глубине и задачах русского духа, заключаем в себе, как русские, способность, может быть, принести новый свет миру, при условии самобытности нашего развития. Мы забыли, в восторге от собственного унижения нашего, непреложнейший закон исторический, состоящий в том, что без подобной высокомерия о собственном мировом значении, как нации, никогда мы не можем быть великою нацией и оставить по себе хоть что-нибудь самобытное для пользы всего человечества. Мы забыли, что все великие нации тем и проявили свои великие силы, что были так «высокомерны» в своем самомнении и тем-то именно и пригодились миру, тем-то и внесли в него, каждая, хоть один луч света, что оставались сами, гордо и неуклонно, всегда и высокомерно самостоятельными».

Достоевский считает русских западников людьми, пустившими Россию по тупиковому для нее пути «псевдоевропейского развития». А залогом величия страны и русской нации в мире — именно в мире, а не как-нибудь! — он считает самобытность развития. Заметим, практически то же самое говорил до него Пушкин:

*Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.*

*На них основано от века
По воле бога самого
Самостоянье человека,
Залог величия его.*

Но Пушкин не делал акцента на развитии. Только на человеческом самостоянии, то есть на личности, ее корнях как основе самостояния. Достоевский идет дальше. Он рисует в «Бесах» жуткий образ отказавшегося от себя, «прогрессивно взбесившегося» русского общества, «шигалевщину» как апофеоз обесовления. Долгие годы в диссидентской среде принято было говорить, что вот он, приговор великого писателя революции, социализму,

всему комплексу русских коммунистических идей. И конечно, советской власти. Однако отождествить идеи, питавшие «нечаянное преступление», и идеи русского коммунизма можно было только в злокозненном антисоветском бреде. При трезвом взгляде на исторический опыт аналогия рушится. «Восторг от собственного унижения нашего» — да разве это про коммунистический проект?

Зато напрашивается иная аналогия. И она не высосана из пальца, а была нам явлена воочию в конце 80-х. (Тем, кто приглядывался, конечно, и хотел понимать происходящее). Низовые активисты политического процесса, эти пресловутые перевозбужденные мэнээсы, собираясь своими «оргкомитетами» для обсуждения и организации всяких перестроенных акций, прозападной «движухи» того времени — чудовищно, невероятно вызывали в памяти главу «У наших». Если Достоевский что-то конкретное и провидел в «Бесах» — то это.

Возвращаясь к нашему коллективному «антигерою», ресурсу «Спутник и Погром», можно видеть, что и его отношение к истории построено на том же принципе восторга от унижения России. СиП растворяется в поражении СССР, смакует его. Смакует ничуть не менее либероидных изданий (ну, те хоть патриотами себя не числят) сегодняшние просчеты России. И ждет, ждет, когда же, наконец, всё тут навернется!

Герой «Записок из подполья» вожделеет столкновения с кем-нибудь. С офицером, проходящим мимо, или господами, выкинувшими из бильярдной чем-то их возмущившего игрока. Он понимает, что в ходе вожделенного столкновения будет приведен в предельно жалкое состояние и алчет именно его.

СиП хочет, чтобы Россия, столкнувшись с кем-нибудь — с Западом или же его сателлитами — была приведена в это предельно жалкое состояние. Чтобы Россию, наконец, добила благородные господа-европейцы. СиП хочет вкусить сладости этого унижения — не своего, а России. СиП надеется, что окончательное поражение России приведет к окончательному изгнанию из нее поганого русского начала. СиПу кажется, что он изгоняет беса русской великодержавности. Но на самом деле бесом является сам СиП. Причем не тем аллегорическим бесом-нигилистом, которого описывал Достоевский, а полноценным бесом во плоти.

Ведь как бесы проявляют себя? Святые отцы учат, что главный способ их воздействия — внушение человеку мыслей под видом его собственных. Что пытается внушить СиП? Его стратегическая цель достаточно очевидна — уничтожить «реки воды живой», потоки, питающие русский дух. Какие это потоки? Для реального

ВОЙНА ИДЕЙ

сегодняшнего человека такими потоками является собственный опыт, помноженный на опыт его семьи. Каков же этот опыт? Он, во-первых, по определению советский. То есть это опыт, показывающий, что Россия, идя своим путем, способна победить Запад даже на его поле — в техническом развитии. Другой живой поток реального духовного опыта — православный. Именно православный дух, стяжающий правды и справедливости для всех, породил советский проект. И то, что СССР был государством атеистическим, в каком-то смысле не имеет решающего значения.

Сейчас, когда холодная война с Западом стала реальностью, а значит, надо хоть не хоть проститься с дрящимися четверть века шараханиями от советской самобытности в сторону раздражительности Западу... Сейчас, когда стала слишком очевидна несовместимость выживания с такого рода шараханиями... Сейчас, когда надо дать полноценный отпор насаждаемым — причем с использованием новейших технологий воздействия — чуждым культурным стереотипам, вопрос об идентичности не может не вставать в полный рост. Церковью устами Патриарха сказала на недавнем Всемирном Русском Народном Соборе свое пастьерское слово относительно единства русской истории и единства народов, населяющих Россию. Интересно, как реагировал СиП на выступление Патриарха, посвященное вопросу русской идентичности? Так, как положено натуральному антиправославному бесу.

В тексте СиПа заявлено: «Основой русской идентичности должно стать то, что не могут присвоить другие постсоветские народы». Казалось бы, стремиться надо к тому, чтобы вовлечь в свое смысловое поле как можно больше людей и народов. Пушкин писал о том, что славянские ручьи должны влиться в русское море. И в этом есть нормальный идеологический пафос конструктивной русской экспансии, то бишь расширения границ того самого русского мира, в который залез обсуждаемый нами бес. Сокращение этих границ могут хотеть только враги России.

Но СиП сетует на то, что православие расширяет смысловое поле. При этом не сетует, что католицизм или Запад в целом расширяют свое поле. И докуда предлагает СиП благотворно сокращаться? До Москвы? До безгосударственного или мультигосударственного существования русского народа? То есть того, что уже неоднократно восхваляли другие, родственные СиПу «бесы»?

И чем такой подход в решении «русского вопроса» отличается от подхода Гитлера или Даллеса? Тем, что они прямо говорили, что являются врагами русских, а СиП, наоборот, пытается представить себя средоточием русского начала? Но это и есть классическая методология беса — представиться не тем, что он есть, и соблазнить.

На заявление Патриарха о том, что христианство — основа национальной духовной культуры, следует ответ: «С жесткой привязкой к православию мы изолируем сразу десятки миллионов атеистов, агностиков и последователей всевозможных постмодернистских культов типа буддизма и саентологии <...> Православие, несомненно, сыграло свою роль в формировании русских, но <...> не может быть опорной точкой русской идентичности».

То есть русской культуре, которая и является интегратором и стержнем идентичности, вменяется избавление от своей христианской, православной сути. Того, что может объединить верующих и неверующих. Избавившись от этой сути, культура умрет. И какое же культурное поле будет тогда объединять перечисленные СиПом сущности? Буддизм, к примеру, прекрасно самореализовывался в поле русской культуры, равно как и другие религии.



Что будет выступать в качестве неявного постхристианского культурного интегратора, функционирующего в условиях смерти реальной русской культуры, которую дехристианизировать можно, только убив?

Конечно же, бесовской по своей глубинной сути постмодернистский глобализм. На что бес прямо указывает: «Ну какая же русская идентичность без постмодернистских культов и саентологии!»

То, что православие сыграло громадную роль в формировании русских как культурно-исторической общности, и что отрицание его как опорной точки есть фактически отречение от себя, СиП игнорирует. Это бес нащепывает соблазнамоду что-то про атеизм и буддизм, однако речь-то — об идентичности, а вовсе не о тождестве русского с православным (ведь, например, и сербы православные)! СССР не был православно-религиозным. Но, скажем, был фильм «Александр Невский», сыгравший важную роль при идеологической подготовке к войне, и там православная составляющая русской идентичности показана куда как четко. «Расправившись с православием как опорой идентичности, отжившей свой век, СиП пытается предложить что-нибудь «поновей» и, представьте, вспоминает о русской литературе!

Русская литература. «Именно она делает нас русскими (при этом религиозные темы в ней занимают достаточно маргинальное место — вспомните великий русский роман с главным героем-священником. Ах да, нет такого)».

То есть, выходит, она хороша тем, что «неправославна». Довольно смелое заявление. Неплохо бы перед тем, как делать подобные заявления, с этой самой литературой ознакомиться. Особенно, если стоишь на позициях «просвещенного национализма». В русской литературе священников более чем достаточно — от «Бориса Годунова» до «Братьев Карамазовых», от Толстого до Чехова, уж не говоря о Лескове с его «Очарованным странником» или о таком шедевре безымянного автора, как «Откровенные рассказы странника духовному своему отцу». Причем почти всегда это монах или старец — то есть представитель черного, более высокого по внутреннему рангу, духовенства. Тема встречи героя с монахом в русской литературе безгранична, и это связано с мистической традицией Православия. То, что литература схватывает и продолжает именно данную традицию, а не «бытописует» жизнь какого-нибудь батюшки, которая ей не интересна, говорит как раз о глубине вопросов, которые поставила наша литература, и о пропитанности всей русской культуры именно православным духом.

В том, что Просвирнин этого не понимает, нет ничего удивительного. Не для того он «произшел на свет божий» и ресурс свой создал не для того. Создал он его для таких «пронзительных» рассуждений: «Реальность XXI века (карательные походы Москвы против бунтующих регионов <...>) окончательно перестанет вписываться в <...> нарратив про «войну

с фашизмом» <...> Я думаю, что <...> празднование [9 мая] никак не объясняет, почему мы обстреливаем бунтующий Новосибирск с провозглашенной в нем Сибирской Народной Республики снарядами со спорами сибирской язвы. <...> Сам по себе девятомаяский курс имеет тенденцию к оборачиваемости и плохо подходит для обслуживания карательных экспедиций против бывших советских республик».

Навязывая реальности свои разрушительные фантазии, погромщик-постмодернист не случайно связывает тему русского православия и 9 мая. А связывая, производит неслучайную же инверсию смыслов.

«Гитлеровское вторжение возродило православие — на оккупированных территориях <...> Из-за массового откровения немцами православных храмов советская власть была вынуждена <...> заключить в 1943 году конкордат с РПЦ. <...> НИ ОДИН ИЗ ИЕРАРХОВ не отказался участвовать в этом фарсе. <...> РПЦ и новый патриарх <...> начали активно поддерживать сталинский режим. <...> Христиане Европы <...> очень волновались по поводу судьбы своих единоверцев в СССР, но вытасканные из ГУЛАГа православные иерархи их успокоили. <...> Открытое предательство высших иерархов. <...> Коммунисты, чекисты и православные всё больше и больше слипаются в один огромный кусок из слизи и мерзости, и если вы хотите сохранить свою русскость, свою национальность, <...> то из советского православия вам надо бежать. Мы не говорим про атеизм сейчас, мы говорим конкретно про РПЦ, открыто перешедшую к строительству православного коммунизма-путинизма».

Бежать из РПЦ — куда? Если не в атеизм, то, видимо, в РПЦЗ, в не воссоединившуюся с Московским Патриархатом ее часть? В рамках логики СиП, видимо, так. Если православия двадцать лет не существовало, потом его возродил Гитлер на оккупированных территориях, а потом территории перестали быть оккупированными, получается, православия на территории России уж точно нет (ведь иерархи — предатели), вместо него «огромный кусок из слизи и мерзости».

Далее наш погромщик пускается во все тяжкие. Глум нарастает.

«Я думаю, что всякий русский должен тайне желать завесить всю Россию брусниками <...> и продавать под ними яблоки с брусничкой. И испанские громадные луковички, и чтобы эти луковички обязательно, обязательно хрустели. Что еще нам надо? Ничего. <...> Или православие, которое буквально сочится, вытирает из «Купчихи за чаем». Такое православие префрасно, оно придает эстетическую завершенность национальной форме жизни.

Нужны попы в школах. Попы в военных частях. Попы на космодромах. Попы в церквях. Попы на складах. Попы в погребках. Попы в холодильниках. Попы в полах. <...> Нам нужно всю Россию превратить в попов. Пускай Путин станет попом. Кадыров станет попом. Собянин станет попом. И они троим поведут

Всероссийский Крестный Ход из Мурманска во Владивосток».

«Попы на складах. Попы в погребках. Попы в холодильниках. Попы в полах», — ну это, как мы понимаем, честно стибрено из сна Ивана Федоровича Шпоньки (хорошо, хоть Гоголя наш «просвещенный националист» читал!). Однако на плагиате и себе далеко не уедешь. Да и вообще пора переходить к «позитиву». И он переходит, расправившись, наконец, с ненавистным православием и подверженной ему патриотической общественностью.

«И наступила бы полная бездуховность <...> поскольку «православно-патриотическая общественность», дойдя до Владивостока, двинулась дальше прямо в Японское море, в надежде, что оно расступится, как Красное море перед Моисеем, но оно не расступилось, потому что Бога нет. И все потонуло. Навсегда. И <...> осталось лишь вечное сияние ледяного Чистого Разума, обжигающее и прекрасное, божественное и волнующее, возвышающее и дающее бессмертие в соединении со стремительными потоками Чистой Мысли. <...> И теперь для защиты тех, в тряпках и тюрбанах, озлобленных, пишущих ненавистью и безумием, от нас, рациональных, гуманных, ледяных, они приняли новый закон».

Что случилось с теми, в тюрбанах и тряпках, на самом деле, не слишком должно нас интересовать, как не интересует оно и автора. Куда интереснее, что там за возникшее, наконец, после тотального погрома православных «божественное сияние ледяного Чистого Разума»? Вряд ли это адресация к трудам Канта. Скорее — к известному высказыванию Р.Гесса, фанатично преданного Гитлеру: «Гитлер — это просто олицетворение чистого разума». Просвирнинский «Чистый Разум» с большой буквы — это то, воплощением чего был Гитлер? Именно это СиП мечтает поставить вместо православия?

Правильная ли интерпретация? Думаем, да. Просвирнин, в силу своих политических воззрений, не может не знать о такой оценке Гесса. Известны ему и слова Гитлера, переключка с которыми присутствует в тексте: «У истоков наших программных требований стоят не таинственные и мистические силы, но ясное сознание и открытая рациональность».

Тут, конечно, стоит оговорить, что эти слова и Гитлера, и Просвирнина — ложь. В основе их требований — дикая, дочеловеческая иррациональность. Да, она оформлена рациональностью. Гитлер рационально сжигал людей в печах, СиП рационально занят сведением с ума своих читателей, устраивая сшибку в их головах вокруг темы 9 мая и болтая об «обстрелах» Новосибирска снарядами со спорами сибирской язвы.

СиП повторяет программу бесов из одноименного произведения Достоевского. Почему со стороны определенных кругов православной общественности не только нет обвинений в адрес СиП, но и считается приемлемым строить с ним союзы? Кто-то не знает о его мечтаниях? А ведь он очень откровенен: «Национализм <...> — явление, в данный момент проходящее стадию становления в Российской Федерации (примерно как личинка Чужого проходит стадию становления в теле хозяина-носителя)».

Просвирнин противопоставляет православию оккультный гитлеризм целенаправленно и недвусмысленно. Симпатии — на стороне гитлеризма. Отношение к православию — ненависть и глум. Программа действий по отношению к нему — загнать в гетто и затем уничтожить. Кому-то из православных эта программа нравится?

Мария Мамиконян, Андрей Сафронов

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

После развала СССР постсоветская приватизация начиналась с требований «рыночного Запада» раздробить и продать — причем выставив на глобальный фондовый рынок — основные стратегические российские промышленные активы. И это в основном у Запада получилось уже в эпоху Ельцина

Обострение мировой «газовой войны». Часть I

То, что мы сегодня наблюдаем — это очередное, причем самое жестокое за постсоветскую историю обострение мировой экономической войны. Причем в условиях, когда именно России — адресно и недвусмысленно — объявлена новая холодная война. И один из главных на сегодняшний день фронтов этой войны — «газовый фронт». Почему?

Прежде всего потому, что Россия, пусть и очень сильно ослабленная по сравнению с советской эпохой, всё же сумела сохранить один из важнейших экономических (а значит, и политических) инструментов глобального влияния — огромную часть контроля над мировым газовым рынком. И в новой холодной войне совоккупный Запад (но прежде всего — США) поставил в качестве одной из самых важных своих целей изъятие у России этого «глобального экономического оружия».

Главные вехи постсоветской «газовой войны»

Делается такая попытка не впервые. Вспомним, что после развала СССР постсоветская приватизация начиналась с требований «рыночного Запада» раздробить и продать — причем выставив на глобальный фондовый рынок — основные стратегические российские промышленные активы. Прежде всего те, которые формируют ключевые экспортные доходы страны. И это в основном у Запада получилось уже в эпоху Ельцина.

Нефтедобыча и нефтепереработка в России в основном контролируются негосударственными компаниями. Причем, как правило, с очень существенной долей зарубежных владельцев в акционерном капитале.

Львиная доля российской металлургии и индустрии удобрений давно не под контролем российского государства.

Уже в новом XXI веке раздроблена и приватизирована важнейшая наша инфраструктурная монополия — РАО ЕЭС.

И лишь огромное «газовое» богатство России — самые большие в мире запасы месторождений природного газа, а также система магистральных трубопроводов для его доставки потребителям в стране и экспорта на мировые рынки — осталось под государственным контролем. Это совоккупному Западу и его российским сторонникам очень не нравилось и не нравится.

Вспомним неоднократные попытки раздробить «Газпром» или как минимум разделить на «независимые корпорации» его добывающие мощности и систему магистральных газопроводов.

Вспомним махинации небезызвестного У. Браудера и его поделника Магнитского, которые ухитрились через фиктивные подставные фирмы нелегально скупить около 7% акций «Газпрома». И надеялись, вместе с другими западными союзниками, довести свою долю в российской газовой корпорации до блокирующего (25%) или даже до контрольного (более 50%) акционерного пакета.

Все это — пока — не получилось. И «Газпром» остается — несмотря на возникновение в России ряда крупных негосударственных газодобывающих компаний — ключевым государственным контролером российской газодобычи и газового экспорта. И за счет

этого обеспечивает не только немалую часть поступлений в национальный бюджет, но и огромное (около 30% импорта газа в ЕС!) российское экономическое влияние на Европу.

Основой такого влияния России на европейский газовый рынок стали построенные еще в советскую эпоху магистральные газопроводы.

Главными из них после распада СССР стали трубопроводные системы «Союз» и «Ямал-Европа». «Союз» — это две ветки, проходящие через территорию Украины в Словакию и Западную Европу, а также в Молдавию, Румынию, Болгарию, Турцию. «Ямал-Европа» — это ветка, проходящая через Белоруссию в Польшу и далее в Германию.

И «Союз», и «Ямал-Европа» строились не только и не столько для газоснабжения восточноевропейских союзников СССР, сколько для экспорта советского газа в Западную Европу — прежде всего, в Германию, Австрию, Францию, Италию. Причем строились при острой заинтересованности и поддержке этих стран. Эта заинтересованность была высокой даже в наиболее «горячие» моменты прошлой холодной войны, во времена президента США Р. Рейгана.

Потребности Европы в газе росли и после развала СССР. Причем Россия оказывалась наиболее близким крупным поставщиком газа, постоянно демонстрировавшим свою безусловную предсказуемость и надежность. И потому европейские страны и компании (особенно главный «экономический локомотив» Европы — Германия) в середине 90-х годов прошлого века начала ставить перед Россией вопрос о наращивании газового экспорта.

Но уже в тот момент стало ясно, что политика основных транзитеров российского газа на Запад — Польши и особенно Украины — становится в отношении России малоприменимой, а иногда и откровенно шантажистской. Мелкие газовые конфликты между Украиной и Россией происходили еще в 1993–1996 гг.

Именно тогда родился проект новой газовой магистрали «Северный поток», минующей все транзитные страны: из России, по дну Балтийского моря, непосредственно в Германию. И именно тогда родился

и второй обходящий Украину трубопроводный проект — газопровод «Голубой поток» из России в Турцию по дну Черного моря.

Соглашение о строительстве «Голубого потока» было подписано в декабре 1997 г. Магистраль мощностью 16 млрд куб. м газа в год начала работать через 5 лет, в декабре 2002 г.

«Северный поток» был заявлен в том же 1997 г., но был реализован (после множества попыток Польши, стран Прибалтики и поддерживающих их США торпедировать проект по экологическим и прочим надуманным основаниям) лишь в 2011–2012 гг. Две нитки «Северного потока» могут поставлять в Европу почти 60 млрд куб. м газа в год. Причем Германия и другие участники проекта (немецкие BASF и E.ON Ruhrgas, голландская Gasunie, французская GDF Suez) приняли окончательное решение его активно поддерживать и финансировать только после спровоцированной США на Украине в 2004–2005 гг. «оранжевой революции Ющенко». То есть тогда, когда возникли серьезные сомнения в надежности транзита закупаемого Европой российского газа по украинским веткам газопровода «Союз».

Первый крупный российско-украинский газовый конфликт произошел зимой 2005/2006 гг. Тогда Украина потребовала резко («до европейской рыночной цены») повысить плату «Газпрома» за транзит российского газа в Европу. Но при этом Киев отказался исполнять ответное условие «Газпрома» — повысить (также до «европейской рыночной цены») плату российского газа Украиной.

В результате Москва на несколько дней прекратила поставки газа Украине, а Киев в ответ начал отбирать из газопровода европейский транзитный газ. Этот конфликт был быстро улажен компромиссом — и по цене на транзит, и по цене на газ — но крайне встревожил европейцев.

Именно тогда повысилась активность заинтересованных стран Запада в реализации «Северного потока». А одновременно в Евросоюзе начала обсуждаться альтернатива — идея прокладки газопровода «Набукко» из Туркмении через Каспий, Азербайджан и Грузию в Турцию и далее в Европу.

Второй крупный газовый конфликт — примерно в том же формате — развернулся зимой 2008/2009 гг. в результате спора вокруг посреднических функций зарегистрированной в Швейцарии компании «Росукрэнерго», через которую с 2006 г. велась торговля газом между Россией и Украиной.

«Росукрэнерго», владельцами которой были «Газпром» и украинские бизнесмены Д. Фирташ и И. Фурсин, поставляла Украине более дорогой российский и более дешевый туркменский газ, однако в непрозрачных пропорциях смеси (и, как признают многие эксперты, с крупными ценовыми махинациями). А Украина, находившаяся в экономическом кризисе, задерживала оплату газа, наращивая долги перед «Газпромом».

В декабре 2008 г. президент Украины В. Ющенко признал долг страны перед «Газпромом» в размере 2,4 млрд долл. Однако премьер Ю. Тимошенко отказалась его оплачивать, заявив, что это долг не Украины, а «Росукрэнерго». При этом Москва (и тогдашний президент Д. Медведев, и премьер В. Путин) настаивала на том, чтобы начать торговлю газом без посредника, напрямую с госкомпанией «Нафтогаз Украины».

Однако В. Ющенко 31 декабря отозвал украинскую делегацию с переговоров с «Газпромом». И с 1 января 2009 г. Россия прекратила поставки топлива Украине. Киев вновь прибег к отбору транзитного европейского газа, в результате чего начала замерзать Европа.

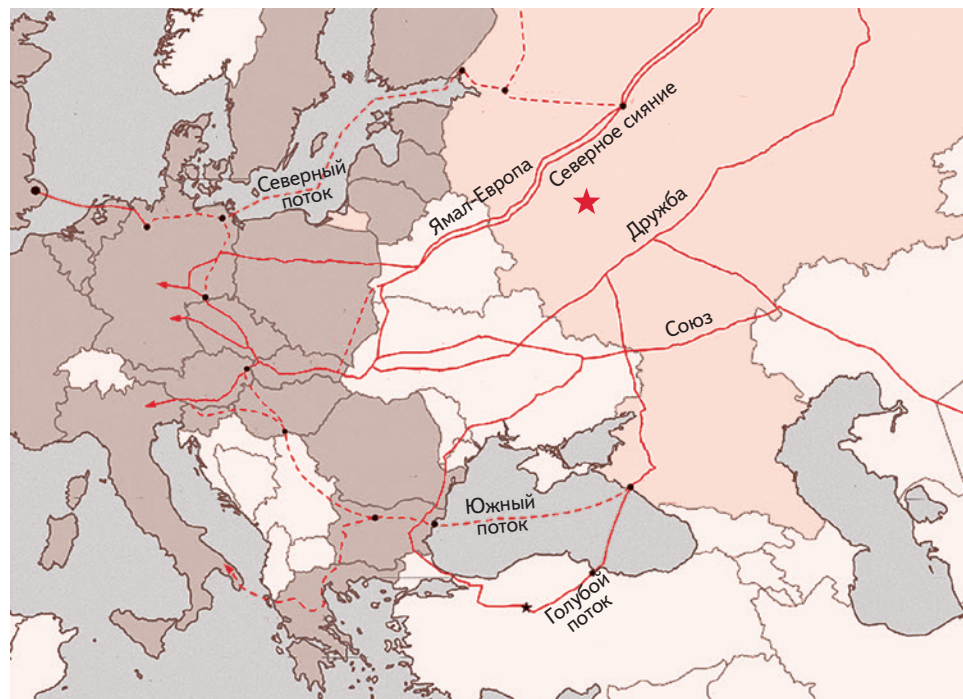
Конфликт был разрешен через три недели, 20 января. Но Европа надолго запомнила ужас прекращения поставок газа посреди зимы. И не сняла свои опасения за стабильность газоснабжения через украинский транзит даже после подписания в апреле 2010 г. президентом России Д. Медведевым и новым президентом Украины В. Януковичем «Харьковского договора», по которому торговля газом велась без посредников, а Украина получала большую ценовую скидку в обмен на продление до 2042 г. соглашения об аренде Россией Севастопольской базы российско-Черноморского флота.

«Харьковский договор» о Черноморском флоте, которым были крайне недовольны США, стал одной из важных причин американской попытки подготовить и реализовать в России «оранжевую революцию» 2011–2012 гг. А также привел к резкому наращиванию усилий США по «отрыву» Украины от России.

Но Европу в тот момент прежде всего заботило другое — бесперебойные поставки российского газа. И именно украинско-российский «газовый конфликт» 2008 г. подтолкнул к переходу в практическую плоскость переговоры России и ЕС о новом газопроводе «Южный поток». Который должен был обходить Украину с юга по Черному морю от российского берега (район Анапы) до болгарской Варны и далее в страны Южной Европы.

Продолжение следует.

Юрий Бялый



КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Култ Геракла (под именем Семаргла или Ираклия) имел широкое распространение в княжеско-боярской и военно-дружинной среде. И это неудивительно, поскольку Геракл не только обуздывал чудовищ, но и совершал славные военные подвиги

Русский героизм. Типологические черты

С окончанием монголо-татарского ига Русь завершает целую эпоху своего развития. За период с зарождения Руси и до избавления от татар наша страна побывала объединением разных племен, собранных волей Рюриковичей, затем мощной военно-племенной державой (Киевской Русью), затем набором феодальных княжеств, из которых выделялись несколько ведущих (Суздальское, Владимирское, Новгородское). Затем, раздираемая междоусобными конфликтами и постоянными татарскими набегами, распалась и эта слабая связь русских княжеств между собой. И наконец, постепенно выдвинулось наиболее мощное в военном и идеологическом отношении Московское княжество, которое не только остановило внутренние центробежные процессы, но и добилось решения главной внешнеполитической проблемы — отказа от данничества Орде.

После стояния на Угре изменилось русское самосознание, что отразилось в имевших тогда хождение пословицах:

«Умерла та курица, что носила татарам золотые яйца».

«Отошла пора татарам на Русь ходить».

«Кончилась татарская неволя, стали мы на воле».

Объединительные процессы, шедшие весь период ига, где явно, где подспудно, к моменту его окончания многократно усилились. Это отразилось даже на формальном уровне. Уже Иван III, будучи Великим князем, решительно называл себя в дипломатической переписке царем московским. Правившие вслед за ним Василий III и уж тем более Иван IV (Грозный) фактически, а не только по названию, были царями, а Русь официально стала зваться Московским царством.

Итак, Русь после ига входит в принципиально новую эпоху. При этом речь идет еще не о классической имперской эпохе, которая начнется с Петра Великого. О чем же тогда?

Представляется, что следует говорить не просто об эпохе царствований, последовавшей за эпохой княжений, а об эпохе протоимперской. Совершенно очевидно, что еще не оформив себя как типичное (например, восточное) царство, наша элита и наш народ уже начинают, избыв татаро-монгольский комплекс, мыслить свою страну максималистски — именно как империю.

Изменяется и тип героизма. Процесс этот стал направляться в сторону наступательную, в каком-то смысле экспансионистскую, но без свойственной западному типу агрессии, без поголовного уничтожения окружающего населения. Это было как бы энергичное заполнение пустот незанятого или нейтрального пространства, настойчивый поиск возможностей для международной торговли (а значит, выходов к морям), установление договорных отношений с соседями, обеспечение безопасности своих рубежей. Так постепенно заполняется водой котловина, пока не превратится в озеро, обретя естественные границы.

Интересно, что одной из модификаций нового героизма была исследовательско-разведывательная. Государство посылало подвижные отряды (например, казахи) за Урал, в Сибирь — а что там, за горизонтом?

Однако пока рано описывать новый тип героизма новой эпохи, сначала следует охарактеризовать тот тип героизма, который уже сложился.

В данной серии статей уже набралось достаточно примеров, по которым можно

судить о том, как складывался и каким стал на практике русский героизм. Причем говоря о русском героизме, мы фактически говорим о главной черте национального характера русского народа, который, конечно же, и народ-труженик, и народ-творец, и народ-мироустроитель, но прежде всего — народ-воин.

Русский национальный воинский характер к моменту избавления от ига уже окончательно сложился. В дальнейшем этот характер развивался, оттачивался, совершенствовался, но в своих базовых основаниях более не менялся. И развитие этого характера от воинов Дмитрия Донского к суворовским «чудо-богатырям», от багратионовских гвардейцев до героев Великой Отечественной шло по восходящей.

Мы постараемся описать, из каких именно составных элементов сложился этот русский воинский характер. И какие элементы преобладали в разные исторические эпохи. Но прежде чем это сделать, рассмотрим всё же тот образцово-героический контекст, который окружал Русь. И хотя бы бегло оценим степень его влияния на воинский характер русских. Тогда нам будет легче увидеть то, что русские воины восприняли со стороны и в чем заключается наше своеобразие.

Начнем с того, каким в окружающем мире представлялся идеальный герой. Главным образцом на Западе в ту эпоху считался греческий мифологический герой. Конечно, трансформированный римской, а потом византийской традицией. В меньшей степени, с добавлениями языческих представлений тех самых варваров, которые разрушили Рим (прежде всего, германцев, но и предки славян к этому руку приложили). При всех таких добавлениях в основе воинского идеала всё равно оставался образец именно греческого героя. Каким же он был?

Мифологический герой как явление, можно сказать, как иной вид человека (греки, во всяком случае, считали героев полубогами, то есть существами, принципиально отличающимися от обычных людей, а Гесиод даже говорит об отдельном «роде героев», предшествовавшем роду людей) существует для выполнения одной крайне важной функции — он избавляет Космос от остатков Хаоса, упорядочивает Космос.

Поскольку же люди есть высшее и последнее творение богов, и Космос предназначен в первую очередь для их существования и восхождения, то упорядочивание Космоса превращается в обязанность героя защищать и оберегать людской мир. Подчеркнем — герой не возвышается над людьми, не противопоставляет себя людям, поскольку сильна человеческая часть сущности героя (вспомним о любви к семье у Одиссея, о любви к своему племени у Тесея, о дружбе Ахилла с Патроком и т.д.) и она обязывает героя к защите людей. А часть божественная — дает ему невероятные силы и способности для осуществления этой защиты.

Самый идеальный герой Греции — Геракл. И не потому, что он невероятно силен и могуч, а потому, что он идеально выполнял главную функцию героя — защиту людей от порождений Хаоса. Диодор Сицилийский, автор «Исторической библиотеки», дает, пожалуй, наиболее точную характеристику Геракла как антихтонического героя: «Он ненавидел всякого рода диких зверей и незаконных людей».

Таким образом, главная черта героя — он защитник людей. Позже, в эпоху складывания полиса — классического

города-государства — в Греции появляется трактовка героя как создателя или покровителя государства, народа. В связи с этим каждый греческий полис стремился приписать себе честь рождения или правления великого героя-покровителя: создается его жизнеописание, строится храм или мавзолей (так, в Афинах был возведен «героон» — культовое захоронение, куда перенесли останки Тесея с острова Скирос), в честь героя совершаются мистерии и т.д.

Геракл же, благодаря масштабности его подвигов и множеству мест, которые он посетил во время их совершения, стал архетипом общегреческого героя — его чтит вся Эллада, он считался установителем вторых по значимости общегреческих игр (Немейских), множество городов оспаривали право считать его своим покровителем.

Следующая типологическая черта героя в греческой традиции — он мыслится как посредник между людьми и богами, как заступник и покровитель людей. То есть после смерти герой, попавший в качестве вознаграждения в божественные чертоги, предстает там за людей, живущих на земле.

Отсюда, как мы понимаем, уже один шаг до христианского святого, который также является посредником между миром людей и Богом, а также заступником людей.

Казалось бы, где Геракл и где русские воины эпохи Святослава или Александра Невского? Как ни удивительно — связь существует. Русские совсем неплохо знали мифологию греков, и даже кое в чем (скифские и гиперборейские элементы) оказались в нее включены. А уж о Геракле как воинском идеале на Руси мы можем говорить вполне уверенно.

В частности, существовал миф о том, что во время похода за быками Гериона Геракл прибыл в Скифию, где от его союза со змеёвой родились три сына: Агафирс, Гелон и Скиф. Существовало множество вариантов легенд, которые мы не будем сейчас разбирать, о происхождении того или иного славянского племени от сыновей Геракла.

Связи с греческой героической мифологией подтверждает и уже известный нам Лев Диакон (X в.): «Говорят, что скифы (росы) почитают таинства эллинов ... научившись этому то ли у своих философов Анахарсиса (скиф) и Замолксиса (фракийец-гет), то ли у соратников Ахилла. Ведь Ахилл был скифом и происходил из города под названием Мирмикион». Тут уже речь идет не только о героях Геракле и Ахилле, которых росы, оказывается, хорошо знают, но и о неких «тайнствах эллинов», тоже им известных.

Нумизматика подтверждает, что существовала традиция изображения Геракла на печатях русских князей. Да и вообще, культ Геракла (под именем Семаргла или Ираклия) имел широкое распространение в княжеско-боярской и военно-дружинной среде. И это, собственно, не удивительно, поскольку Геракл не только обуздывал чудовищ, но и совершал славные военные подвиги.

Итак, базовые характеристики героя, сложившиеся в Древней Греции, были через Византию переданы Руси и восприняты ею. Из Византии же на Русь пришел еще один образ идеального воина — Георгия Победоносца, о котором мы поговорим позже.

Европа, в свою очередь, заимствовала римско-греческое героическое наследие

(притом, что германцы, например, очень сильно разбавили это наследство своими, как сказали бы римляне и греки, глубоко варварскими эталонами героизма). Именно из этой смеси и сформировалось западное представление о рыцарстве как эталоне воинского героизма.

Описание рыцарского этоса — отдельная большая тема. Нам она важна для сравнения с русским представлением о героизме. Выделим только самое главное.

Хотелось бы зафиксировать одно решающее обстоятельство — огромное значение в складывающемся европейском рыцарском идеале именно варварского (германского), а не только греческого и римского наследия. Причем это касается как военного, так и иных (морального, идейного, культурного) слагаемых героического западного рыцарского идеала.

Именно варварский культ вождя, личной верности ему и индивидуальной военной доблести лежал в основе рыцарского поведения.

Знаменитая символическая церемония посвящения в рыцари на самом деле являлась заключением личного договора вассала со своим сеньором. Вассал клялся верно служить, а сеньор взамен давал ему коня и вооружение, стоившие тогда баснословных денег. Подчеркнем — клятва давалась не на службу Родине и даже не главе государства (князю), а более богатому рыцарю.

Именно личная верность сеньору составляла ядро рыцарского этоса. Предательство своего сюзерена считалось тяжчайшим грехом и каралось исключением из военно-аристократической корпорации. Фактически же рыцарь был просто профессиональным военным (слово «рыцарь» — «риттер», «райтер» во всех европейских языках означает просто «тяжеловооруженный конный воин»). И служил он в первую очередь за деньги. Это уже позже христианская церковь и романтическая литература того времени («Песнь о Роланде», «Песнь о верном Сиде», «Роман о Тристане и Изольде» и другие) позаботились о том, чтобы облагородить вполне наемнические доблести рыцарей, превратив их в идеалы служения Христу, слабым, сирым, больным и униженным, в идеал защиты справедливости.

Однако, идеал — это одно, а в реальной жизни рыцари были от него весьма далеки. Справедливость рыцаря распространялась лишь на узкий круг себе подобных — по отношению к крестьянам, горожанам, купцам не могло быть и речи о «рыцарском» отношении. Храбрость, щедрость, благородство рыцаря также не имели смысла, если о них никто не знал. Отсюда множество песен, сказаний о подвигах, романов — рыцаря следовало прославлять как можно больше и как можно чаще. Эту же цель преследовали рыцарские турниры, весь внешний блеск рыцарской культуры, внимание к атрибутике, символическому цвету, этикету, ритуалам и т.д.

Романтическая личина рыцарства существовала, так сказать, для внутриевропейского употребления. Зато для язычников Восточной Европы, которых рыцари огнем и мечом христианизировали, она виделась совсем другой. Так, русские узнали о том, что такое неромантизированное рыцарство, столкнувшись последовательно с Орденом меченосцев, Тевтонским и Ливонским орденами.

Продолжение следует.

Юрий Бардахчиев

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

В Ираке сунниты всегда были меньшинством — всего около 20% иракских арабов. Но эти 20% отчаянно борются за свое существование. И именно на них сейчас делают ставку США, формируя силы, способные противостоять отрядам ИГ

Иракские сунниты в войне с «Исламским государством»

В прошлых выпусках рубрики «Мироустроительная война», разбирая большой ближневосточный конфликт, мы вплотную подошли к вопросу о том, кому на Ближнем Востоке придется встать в ряды сопротивления наступлению «Исламского государства».

Эта тема была затронута при обсуждении курдского сопротивления, безусловно, имеющего огромное значение. Но сама проблема намного более объемна. И в ней ключевое место занимает вопрос о том, какое общее отношение к ИГ будет сформировано в большом суннитском мире. А ведь именно этот вопрос и является сущностным — что скажет о заявке на халифат суннитская многовековая традиция. Ведь халифат объявлен от имени суннизма. Подчеркнем, дело тут не в силовом подавлении противников, на которое ИГ оказалось более чем способно, а в религиозно-идеологическом признании или непризнании халифатистов со стороны большой уммы. И не потому ли так силен террор, что этого признания нет? И что для создания настоящего халифата мало лагерей боевиков с наемными инструкторами?

Обозначенная тема обширна. Исследовать ее необходимо внимательно и деликатно. Одной газетной статьи для этого, конечно же, не хватит. Но начинать нужно.

Мировые СМИ полны сообщений о боях между боевиками «Исламского государства» и курдскими отрядами в Ираке и Сирии. О попытках иракской армии закрепиться на позициях, отбитых у боевиков, о воздушных ударах западной авиации по формированиям ИГ, о беженцах, терактах и контрабанде иракской нефти. Гораздо более редко и невнятно упоминается та часть собственно иракского общества, которая десятки лет управляла Ираком при режиме Саддама Хусейна, затем была разгромлена Западом и расколота на мелкие племенные группы. Речь идет об иракских суннитах. Для них строительство халифата ИГ означает окончательную утрату надежд на восстановление иракского государства, опорой которого они так долго служили.

В Ираке сунниты всегда были меньшинством — всего около 20% иракских арабов. Но эти 20% отчаянно борются за свое существование. И именно на них сейчас делают ставку США, формируя силы, способные противостоять отрядам ИГ.

24 ноября Пентагон направил в конгресс запрос о дополнительных ассигнованиях на 2015 год, чтобы вооружать не только иракскую армию и курдские боевые формирования, но и суннитские племена, противостоящие ИГ. Суннитским племенам планируется поставить вооружений на 24 млн долларов.

В самом деле, пока трудно предположить, что халифатисты ИГ раскроют объятия своим братьям по вере. Вместо этого происходит планомерное жестокое подавление суннитских племен боевиками ИГ.

29 октября 2014 года иракские силовики объявили, что ими обнаружено массовое захоронение с останками 150 членов суннитского племени, воевавшего против «Исламского государства». Захоронение находилось недалеко от города Рамади в иракской провинции Анбар, где

боевики ИГ расправились над мужчинами из нескольких деревень.

3 ноября сообщено, что боевиками ИГ в провинции Анбар убито еще 50 деревенских жителей и похищено 17. Среди погибших было шесть женщин и четыре ребенка. Все жертвы принадлежали к племени Абу-Нимр.

Можно, конечно, считать суннитские племена Ирака не самой многочисленной и организованной силой, которая вряд ли сумеет самостоятельно противостоять международной армии боевиков ИГ.

Но в том-то и дело, что ход ближневосточной мироустроительной войны определяется не только численностью и обученностью сопротивляющихся джихадистам племен (хотя эти характеристики жизненно важны). Повторим, ход конфликта будет зависеть и от позиции всего суннитского мира. Не хозяев миллиардных фондов, торгующих оружием и боевиками, а вековых носителей религиозных основ в суннитских общинах. Совсем не всё тут решают нефтедоллары (хотя без них, без оружия и международной поддержки с интервентами не справиться). Много зависит от способности населения Ирака к сопротивлению одновременно вооруженному и идеологическому террору халифатистов. А поскольку ИГ — это крайняя форма радикализации именно суннизма, то традиционные сунниты оказываются одним из первых объектов воздействия халифатистов. И в этом смысле суннитские 20% процентов в Ираке имеют огромное значение, до конца еще не оцененное.

В связи с этим важно понимать, какие именно объединения сегодня представляют суннитское сообщество Ирака, находящееся в более или менее непримиримой оппозиции прошиитскому режиму в Багдаде.

Формирование суннитских группировок в Ираке началось сразу после обрушения режима Саддама Хусейна. Группировки эти, созданные на региональной и племенной основе, устойчиво существуют более десятка лет. И для большинства из них базовой является суннитская провинция Анбар.

Основные наиболее крупные объединительные процессы в суннитской вооруженной оппозиции Багдаду происходили с 2011 года, то есть на подъеме «арабской весны».

Наиболее активные действующие племенные формирования иракских суннитов — это Общий Военный Совет Иракских Революционеров (ОВСИР), Исламская Армия Ирака (считалась наиболее влиятельной группировкой 2000-х), «Мужчины Армии Накшбанди», «Советы Спасения». Кроме них, к известным суннитским объединениям Ирака относятся «Ансар аль-Ислам» (в 2008 году она была второй после «Аль-Каиды» влиятельной вооруженной группировкой Ирака и имела до 700 боевиков), «Джейш муджихидин» («Армия муджахидов»), а также «Бригады революции 1920 года».

Взаимоотношения этих группировок с ИГ были различными на разных этапах и колебались в диапазоне от взаимной поддержки до взаимного неприятия. Что же касается накшбандийцев, которых возглавляет известный соратник Саддама Хусейна Иззат Ибрагим Ад-Дури, то их, как правило, относят к союзникам ИГ.

Необходимо отметить также, что это единственная группировка, название которой прямо указывает на принадлежность именно к суфийскому исламу. Казалось бы, такая принадлежность должна исключать сотрудничество с радикалами-исламистами из ИГ. Но на деле всё иначе.

«Мужчины Армии Накшбанди» являются наиболее непримиримыми противниками нынешнего режима в Багдаде (и в период действия кабинета министров Нури ал-Малики, и после смены кабинета). Этот режим «Армия Накшбанди» считает одновременно проамериканским и проиранским. Она отказывается от какого-либо политического сотрудничества с Багдадом и формирует свою позицию предельно жестко. Ее представители заявляют, что армия «не сложит оружия, пока Ирак не будет освобожден от американской сионистской сафавидской оккупации».

Сам термин «сафавидская оккупация» адресует отнюдь не к Ирану в его нынешних границах, а к имперскому Ирану — в границах Сафавидской империи, в которую входила большая часть нынешней иракской территории. В суннитском мире, действительно, давно звучат обвинения США в том, что они способствуют расширению шиитского влияния (что именуется «сафавидской оккупацией»). И именно таково особое мнение «Мужчин Армии Накшбанди». Их убежденность в том, что оккупация может быть одновременно американской, сионистской и «сафавидской», их представления о том, что США и Иран ведут одну игру в чьей-либо руке (да еще и вместе с Израилем), явно выходит за рамки общепринятых норм понимания международной политики. Ведь взаимоотношения США и Ирана никак (а уж тем более Израиля и Ирана) нельзя назвать теплыми. Но «Мужчины Армии Накшбанди» таковы, каковы они есть. И их надо принимать такими, как они есть. Поскольку другими они не станут. А придерживаясь описанной выше точки зрения, они будут проводить определенную линию, поддерживая «Исламское государство».

А вот остальные суннитские группировки — это конкуренты ИГ, которые заинтересованы не в строительстве ультрарелигиозного государственного образования, а в получении ими или собственной доли в управлении Ираком, или же автономии. Провозглашение халифата для них является угрозой их собственным проектам, а теперь практически и угрозой существованию.

И хотя все эти группировки складывались в Ираке с начала 2000-х годов, пик их активности приходился на разные годы.

«Исламская армия Ирака», например, возглавляемая бывшими кадровыми офицерами иракской армии, в середине 2000-х считалась крупнейшей группировкой. Она настойчиво избегала смешивания и с другими вооруженными формированиями суннитов, близкими «Аль-Каиде», и с группами баасистов. Ее политическая установка — это федеративное устройство Ирака, а зоны присутствия — провинция Анбар и районы вокруг Багдада. Эта группировка сложилась в период сопротивления американцам рассыпанных остатков иракской армии после разгрома режима Саддама Хусейна.

А вот «Советы спасения» имеют другой генезис и к США относятся совершенно по-другому. В «Советы спасения» входят представители суннитских племен. Пик активности советов пришелся на 2006 год, когда они помогли США вытеснить «Аль-Каиду» из суннитских районов. Конечно, сегодня эффективность такого рода мер выглядит весьма относительной, учитывая нынешние достигнутые договоренности ИГ и «Аль-Каиды» о совместных действиях. И тем не менее — «Советы спасения» суннитских племен долгое время выполняли неблагодарную задачу сопротивления присутствию «Аль-Каиды» в Ираке, сотрудничали при этом с США, учитывая в пику деятельности до 100 тысяч бойцов (!).

Что же произошло потом? Политическим результатом усилий «Советов» должно было стать включение представителей суннитских племен в состав органов федеральной власти, участие в деятельности госструктур и так далее. И такая политика в стране действительно проводилась. Но продолжалась она лишь до вывода американских войск из Ирака.

Попутно отметим, что сам этот вывод закончился к концу 2011 года — то есть в разгар «арабской весны». Так что последовавшие за этим иракские антиправительственные выступления, а также всё более ожесточенные столкновения суннитских группировок с правительственными силами, вылившиеся в нынешнюю тотальную войну халифатистов против всех остальных сил в регионе — уж очень напоминают, образно говоря, организованный пожар на заранее разграбленном складе боеприпасов.

Так вот, сразу после выхода американских войск из Ирака договоренности по поводу подключения суннитов к управлению страной были нарушены. В этом суннитские лидеры обвиняют прошиитское руководство страны. Возникший конфликт привел к тому, что в 2012 году «Советы» присоединились к антиправительственным выступлениям в провинции Анбар. Сейчас уже можно сказать, что эти выступления превратились для суннитских племен в ловушку, поскольку привели к созданию и оформлению в Ираке международных формирований «Исламского государства Ирака и Леванта», в которых «Советы спасения» раствориться не желали. А потому снова перешли на сторону правительственных сил. Но дело было уже сделано: «Исламское государство» успело сложиться как серьезная военная сила и начать разгром своих конкурентов.

Очевидно, что именно «Советы спасения», как старый союзник США, оказываются одним из первых кандидатов на получение вооружений.

На этом список важнейших суннитских вооруженных объединений Ирака далеко не заканчивается. Его рассмотрение мы продолжим в следующем номере.

Продолжение следует.

Мария Подкопаева

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Налицо симптомы уже происходящего объединения либеральной оппозиции с левыми и правыми радикалами на почве (и в целях) возможных будущих «майданов»

О потенциальных организаторах Майдана на Северо-Западе России

В предыдущих материалах газеты мы уже обозначили основных участников «командной игры» на политическую дестабилизацию в России по украинскому сценарию. Среди них — внесистемные либералы, ультраправые и ультралиевые радикалы, исламисты, киевская хунта и ее зарубежные покровители (фактически объявившие России новую «холодную войну»).

Рассмотрим, как формируются эти команды для «русского майдана» на примере конкретных российских регионов.

Эдуард Крюков

Мурманская область — стратегический форпост России в Арктике.

Здесь за постсоветские годы сформировалась достаточно мощная (в ряде случаев поддерживаемая властью) внесистемная либеральная оппозиция, включающая в себя представителей правых партий, экологических организаций и правозащитных центров.

Выделим наиболее ярких представителей этой оппозиции, поддержавших действия киевской хунты в Донбассе и способных принять участие в организации Майдана в России.

Экологическое движение в Мурманске до недавнего времени возглавляла окончившая еще в 1989 году (!) «курсы предвыборной агитации Республиканской партии США» Елена Борисовна Васильева. Именно под ее руководством в начале 1990-х годов действовали организация «Безъядерный мир» и фирма «Леникс» (связанная с «Гринпис»), требовавшие остановки ядерных испытаний в России. Такая экологическая тематика подразумевала участие в различных международных конференциях и контакты с представителями западной (в том числе спецслужбистской) элиты, навязывавшей России реформу политической системы. Вероятно, это и предопределило расширение сферы интересов эколога из Мурманска.

В дальнейшем Е. Васильева активно проявила себя в правозащитной деятельности и создании российских либеральных партий, таких как «Союз зеленых России» (2004 г.), «Объединенный гражданский фронт» (2006 г.), «Объединенное демократическое движение «Солидарность» (2008 г.), «Российский Народно-Демократический Союз». Мурманская правозащитница поочередно входила в федеральные политсоветы этих организаций, в результате чего близко познакомилась с нынешними лидерами внесистемной либеральной оппозиции (Б. Немцовым, М. Касьяновым, Г. Каспаровым). Заодно Е. Васильева принимала активное участие в организации множества оппозиционных мероприятий в Мурманске. В том числе белоленточных митингов 2011–2012 годов.

В гражданской войне, развернувшейся на Украине, эта правозащитница однозначно встала на сторону киевской хунты. Своими псевдорасследованиями «преступлений России» Васильева пыталась доказать прямое участие российской армии в вооруженном конфликте в Донбассе. И привела невероятные цифры потерь наших солдат в этой войне, а также фальшивые поименные «списки убитых». Например,

в одном таком списке оказались благополучно здравствующие игроки оренбургского футбольного клуба «Газовик»...

Внимание местных правоохранительных органов и налоговиков подтолкнули Васильеву осенью 2014 года к отъезду на Украину (в Днепрпетровск), откуда она продолжает вести антироссийскую пропаганду. Но при этом «правозащитница» поддерживает прочные связи с экологическими и правозащитными организациями Мурманской области.

Подчеркнем, что Е. Васильева пользуется достаточно высоким авторитетом среди местных экологов и правозащитников. Которые, в свою очередь, на протяжении многих лет активно работают с молодежью региона через несколько крупных организаций.

Одна из них — «Региональный молодежный совет по правам человека Мурманской области», куда входят представители Молодежного правозащитного движения (МПД), «Гуманистического движения молодежи» (ГДМ), объединения «Природа и молодежь» (ПиМ), Мурманского городского студенческого совета, антифашистские активисты.

Подчеркнем, что Молодежное правозащитное движение (МПД) — это международная сеть, имеющая своих представителей в 38 странах и пользующаяся покровительством достаточно мощных международных структур. Среди них, например, «Национальный фонд в поддержку демократии» (*National Endowment for Democracy, NED*), созданный в 1983 году Конгрессом США для «содействия развитию демократии и прав человека». Известно, что Фонд в 1980-е годы принимал активное участие в организации антисоветской деятельности в Чехословакии и Польше, а также в разрушении СССР, в 2011-м поддерживал т.н. «арабские революции» на Ближнем Востоке, а в 2013-м был одним из спонсоров Евромайдана.

NED и другие западные покровители МПД уже давно формируют для наших правозащитных организаций радикально-антироссийскую «повестку дня». Один из ярких примеров — деятельность мурманской правозащитницы Т. Кульбакиной, являющейся одновременно членом вышеупомянутых организаций МПД, ГДМ и ПиМ.

Так, 25 марта 2014 года (фактически сразу после государственного переворота на Украине) в мурманском Доме молодежи «Мг. Pink» прошел вводный курс лекций по правам человека, который вели «тренеры Международной Школы Прав Человека и гражданских действий (МШПЧ) Виктория Бабий и Татьяна Кульбакина». Здесь примечательно то, что харьковская правозащитница В. Бабий является региональным куратором этой Международной Школы со стороны Украины. И точка зрения преподавателей МШПЧ на Евромайдан, доведенная до слушателей, была следующей: «Майдан — это самый правозащитный митинг...». (Добавим: с элементами неслыханной жестокости и полного пренебрежения к закону.)

Именно к этой мысли приучает мурманскую молодежь и местная правозащитница Т. Кульбакина, которая пытается выстроить в регионе союзнические отношения либеральной оппозиции с другими потенциальными участниками «Майдана

в России» — с леворадикальными и праворадикальными организациями.

Так, в Мурманской области существует отделение анархического движения «Автономное действие» (АД) и леворадикальная марксистская организация «Красная гвардия Спартака» (КГС).

На центральном интернет-ресурсе «Автономного действия» достаточно четко предьявлена разрушительная для России позиция анархистов: «Мы — леворадикальная организация, в качестве центрального пункта своей борьбы провозглашающая полное уничтожение государства и всех его институтов. Вместо бюрократического государства мы предлагаем создание системы народного самоуправления — федерации свободных индивидов, групп, общин, регионов и стран».

То есть, так называемый «государственный проект» этих российских анархистов — открыто адресует к полному развалу России.

Обратим внимание на то, что в «майданных» событиях на Украине не последнюю роль играли анархисты, как бы противостоящие праворадикальным группировкам, но заявляющие о том, что не исключают возможности временного союза с ними. Этот союз фактически и состоялся после принятия правительством Януковича «законов 16-го января», вводивших запрет на несогласованные массовые уличные акции и криминальную ответственность за экстремизм.

И это фиксируют сами российские анархисты: «...страх перед выстраиванием милицейского государства потушил все страсти вокруг перетягивания майдана на правую или левую сторону. В этот момент (16 января) все участники протестов интуитивно поняли, что главный враг — правящая партия, которая куда опасней всех правых и левых вместе взятых».

Что это, если не политическая формула объединения «левых» и «правых» радикалов?

Состоится ли такое объединение при обострении политической ситуации в России — покажет лишь время. Но сейчас мурманские анархисты уже устраивают публичные дискуссии по изучению «уроков Майдана». При этом и анархисты из «Автономного действия», и радикальные марксисты из «Красной гвардии Спартака» обвиняют в захвате Крыма и развязывании войны в Донбассе «российский империализм» и обеляют украинских неонацистов.

Вот характерная цитата с сайта КГС «Леворадикал»: «Мы выступаем решительно против попыток представить империалистическое вторжение РФ в Украину и Крым как справедливый акт национальной самообороны и тем более акт антифашистский <...> Неверны заявления <...> о том, что в Украине установилась власть фашистов. <...> На деле в Украине установилась власть национал-демократов».

Такая позиция по украинским событиям является общей и для левых радикалов, и для «правозащитников», и для внесистемной либеральной оппозиции. Что уже находит отражение в общих протестных акциях, состоявшихся в Мурманске.

Например, 1-го мая 2014 года в хвосте одной из первомайских колонн (огранизованной КПРФ и «Справедливой Россией») под руководством правозащитницы

Т. Кульбакиной шли представители левых (АД и КГС) и правозащитных организаций. В этой группе под крики «Долой полицейское государство!», «Права человека — высшая ценность!», «Совершим реформы так — над Россией черный флаг» несли большой плакат «Чем сильнее ваши репрессии — тем яростней наше сопротивление».

От имени этой молодежной тусовки Т. Кульбакина заявила на митинге: «Не нужно бояться Майдана в России — нам нужно бояться нового ГУЛАГа, который всё ближе с каждым законом, которые убивают возможность думать и действовать независимо <...> Выйди на улицу — верни себе город!»

Согласитесь, что этот призыв (вкупе с лозунгами шествия) — симптом уже происходящего объединения либеральной оппозиции с левыми и правыми радикалами на почве (и в целях) возможных будущих «майданов». Именно на это и работает часть мурманских правозащитников и экологов при активном посредничестве Т. Кульбакиной.

В октябре 2014 года правозащитница попыталась оправдать известного мурманского неонациста А. Валова.

Этот организатор «Русских маршей» в Мурманске являлся лидером региональной ультраправой организации «Панславянское национальное добровольческое объединение» и боевого крыла ПНДО — «Белый крест». В 2011–2012 годах глава правых радикалов поддерживал белоленточные протесты и выступал на митингах в Мурманске совместно с представителями внесистемной либеральной оппозиции.

Валов неоднократно высказывался в поддержку Евромайдана и действий киевской хунты в Донбассе. И в сентябре 2014 года, дабы избежать обвинения по трем статьям уголовного кодекса РФ (создание экстремистского сообщества, хулиганство, поби), он сбежал на Украину, где попросил политического убежища. Теперь мурманский неонацист ведет информационную войну против России, пропагандирует через личную страницу в «ВКонтакте» (и через свои группы в этой соцсети) карательный батальон «Азов» и зовет в Киев своих соратников для приобретения боевого опыта и подготовки «демонтажа советско-путинской системы».

Несмотря на все эти факты, правозащитница Кульбакина заявила в отношении Валова следующее: «Он такой <...> плюшевый националист. Если представлять себе, какие в Мурманске вообще националисты, он среди них — в наибольшей степени за правые методы. Насколько я понимаю, он в основном не использует насилие».

Очевидно, что неонацистские радикалы вроде Валова, получив соответствующий опыт применения своих «плюшевых правовых методов» в карательных операциях в Донбассе, попытаются вернуться в Россию для развертывания «русского Майдана». И, похоже, именно на это надеется либеральная оппозиция, накапливающая ресурс для новых Болотной и Сахарова.

О том, как выстраиваются «болотные альянсы» в других российских регионах, мы расскажем в следующих номерах нашей газеты.

Олег Афонин, Александр Бурмакин, Алексей Чекушкин

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Фраза, вынесенная в заголовок, только на первый взгляд кажется странной. Мол, математика же и без того единая. И невозможно ее разделить. Как бы не так! В головах борцов с математическим образованием она делится на две разные математики. И вот как это происходит.

С 2015 года пресловутый Единый государственный экзамен (ЕГЭ) по математике будет разделен на два уровня. Базовый и профильный. Базовый уровень — «для жизни», а профильный — для поступления в вузы. Чтобы провести анализ предлагаемых изменений, давайте сначала вспомним, что представляет собой ЕГЭ.

ЕГЭ — единый государственный экзамен, проводимый централизованно в России в средних учебных заведениях. Как обычно пишут, этот экзамен является одновременно выпускным экзаменом в школе и вступительным в большинстве вузов. Однако о том, чем на самом деле он является в школе, мы поговорим ниже.

В рамках единого государственного экзамена существуют два обязательных предмета — математика и русский язык, а также неограниченное количество дополнительных предметов.

Если ученик по одному из обязательных предметов не набирает баллов до минимально установленного порога, он имеет право пересдать экзамен по этому предмету. Если же оба обязательных предмета выпускник сдает на «неуд», то получает справку об окончании школы с правом пересдачи экзаменов на следующий год.

Хотелось бы обратить внимание на один важный момент, из которого и следуют нынешние властные телодвижения в рамках ЕГЭ по математике. Дело в том, что результаты экзамена никак не влияют на оценку в аттестате. Важно пройти минимальный порог по обязательной дисциплине, и в аттестат будет внесена средняя оценка за два последних года обучения по этим дисциплинам. Таким образом, ЕГЭ не может быть использован для контроля результата обучения. По сути, этот экзамен не является в полной мере и экзаменом выпускным. И так, зафиксируем, что ЕГЭ, по сути, упразднил выпускные экзамены, сведя их лишь к преодолению некоего порога.

Но и этого оказалось мало тем, кто воюет с образованием в целом и с математическим образованием в частности. Как тут не вспомнить ставшее уже крылатым заявление бывшего министра образования Андрея Фурсенко о том, что задача системы образования заключается в том, чтобы «вырастить потребителя!» Ведь для того, чтобы преодолеть минимум, надо иметь хотя бы какие-то знания. И знания эти должны быть не на уровне пятого класса — ведь выпускается ученик из одиннадцатого. Поэтому и задачи в экзамене, казалось бы, должны быть на соответствующем уровне. Однако перед разрушителями образования стоит задача выпустить из школы человека, который при этом не будет ничего знать. Вот такая сложная задача — выпустить, не дав знаний. И тогда говорится следующее...

Предоставлю слово руководителю Рособранадзора Сергею Кравцову. «*Экзамен базового уровня не является облегченной версией профильного, он ориентирован на иную цель и другое направление изучения математики. Базовый уровень будет содержать задания, которые необходимы выпускнику школы, чтобы использовать математический аппарат*

На выходе из учебного заведения мы получим сверхузкого специалиста, который без сверхусилий уже не сможет вырваться из силков, расставленных «добренькими» чиновниками от образования, а на деле — серьезными врагами образования

Сохраним математику, единую и неделимую!

в повседневной жизни: проводить простейшие расчеты, оценку и прикидку, логически рассуждать, действовать в соответствии с несложными алгоритмами, использовать для решения задач учебную и справочную информацию».

Разве не очевидно тут неприкрытая подмена понятий? Лукавые слова о том, что базовый уровень не является облегченным профильным, по сути, представляют собой утверждение о том, что существуют две математики. Две не пересекающиеся математики.

Но любому здравомыслящему человеку очевидно, что это не так. Для решения интегральных или дифференциальных уравнений всё равно необходимо уметь производить простейшие операции. Какие такие знания можно дать в базовом курсе, которые не нужны в профильном? Нет таких знаний. Невозможно расщепить математику на две независимые математики.

Так что же предлагается выпускникам сдавать под видом базового уровня?

А под видом базового уровня предлагается сдавать математику за 5–6 класс, что резко снижает планку уровня математических знаний выпускников. По сути, говорится, что, если человек хочет стать музыкантом, художником или филологом, ему незачем иметь даже тот уровень, к которому раньше тянули всех выпускников в старших классах. Ему якобы необходимы знания на уровне 5–6 классов. И вот эти-то знания он должен подтвердить на выпускном экзамене 11-го класса.

И это не пустые слова — каждый может скачать в интернете демонстрационный вариант контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ по математике для базового уровня. Там вы найдете задачи на работу с дробями, процентами, на вычисление формул (которые уже даны, а не выводятся исходя из условий задачи), одна простейшая задача на вычисление вероятности. И лишь по одной простейшей задаче на производные (причем, не на вычисление) и логарифмы. То есть подавляющее число задач относится к курсу пятого-шестого класса!

Всё это — серьезнейший подрыв российской системы образования, который может закончиться лишь производством искаленных судеб. Причем подрыв производится по нескольким направлениям сразу.

Во-первых, как я уже сказал, резко снижена планка математического образования для некоторых категорий выпускников. Если, предположим,

по каким-то причинам ученик заранее решил, что он идет по гуманитарному направлению, такому, в котором «не требуется», как ныне заявляют чиновники, серьезная математика, он бросает учить ее, так как она ему не нужна даже для экзамена. И мы получаем очень ограниченных людей, очень, так сказать, узко «заточенных». Они уже не смогут вырваться за рамки, которые накладывает на них этот самый «базовый уровень».

Во-вторых, это ловушка, в которую загоняют учеников. Редкий среднестатистический ученик может в средних классах определить свое дальнейшее профессиональное развитие. Одно дело — иметь широкий спектр возможностей при поступлении в вузы благодаря высокому уровню знаний по различным дисциплинам. И совсем другое — заузить себе эти возможности, клонув на приманку под названием «математика не понадобится» и, зная, что есть возможность не сдавать серьезный экзамен, пойти по пути наименьшего сопротивления, обойдясь базовым.

Всё это не вытягивание к высотам, а очевидное подталкивание вниз. Вместо того, чтобы тянуть школьника к знаниям, пусть и через страх не сдать экзамен, его манят сладким «пирогом» экзамена легкого. А потом всегда можно будет сказать, что никто не виноват в таком положении дел, кроме самого ученика (и, возможно, его родителей). Но ведь это какое-то изощренное издевательство — соблазнять и обвинять соблазнившихся...

И вот, на выходе из учебного заведения мы получим сверхузкого специалиста, который без сверхусилий уже не сможет вырваться из силков, расставленных «добренькими» чиновниками от образования, а на деле — серьезными врагами образования. И который будет поставлен в интеллектуальный тупик при необходимости совершить любую чуть более сложную математическую операцию, чем «дважды два — четыре».

Как же чиновники-подрывники объясняют свои действия?

Михаил Случ, являющийся председателем Ассоциации учителей математики Москвы, так прокомментировал нововведение: «*Очевидно, что есть дети с разными способностями и намерениями, поэтому трудно мерить одной линейкой, одним ЕГЭ тех, кто идет на мехмат, и тех, кто вообще не собирается в жизни заниматься математикой*». Это еще одна подмена понятий. Для чего вводилась

стобальная система оценки в ЕГЭ? Для того, чтобы более детально можно было оценить знания выпускника по тому или иному предмету. Ну так и оценивайте! Но нет, ввиду плачевного состояния образовательной системы потребовалась еще одна категория выпускников, которые в прежних условиях не получили бы вовсе аттестата, и которым теперь, чтобы скрыть это плачевное состояние, предлагают получить аттестат, сдав не ЕГЭ, а простейший экзамен.

Рассмотрим еще одно объяснение регионального чиновника — начальника отдела дошкольного и общего образования министерства образования Нижегородской области: «*Представьте себя на месте 11-классника, решившего поступать на филологический или исторический факультет. <...> Выпускнику обоснованно хочется уделить больше времени и сил подготовке к гуманитарным дисциплинам. Теперь такая возможность у него появится: выбрав до 1 февраля 2015 года базовый уровень сдачи, будущий абитуриент сможет сосредоточить свое внимание только на алгебраическом (практикоориентированном, необходимом в повседневной жизни) разделе математики, в то время как в рамках профильного будут уже и геометрия, и тригонометрия. <...> Главная задача данного нововведения — не «мучить» тех ребят, которые сдают обязательный экзамен по математике только для получения аттестата*».

Иными словами, добренькие чиновники решили не «мучить» учеников, наплевав на русскую поговорку «Без труда не выловишь и рыбку из пруда». Чиновники предлагают выловить нечто без всякого труда. Но это нечто — не рыбка. И вылавливать придется не из пруда, а из трясины «узкой специализации», которая будет поглощать выпускников школ, не выпуская их в серьезную жизнь.

Из всего этого можно сделать несколько выводов.

Первый — ЕГЭ не оправдал себя как универсальный выпускной школьный и вступительный вузовский экзамен. Введение нового экзамена по математике — по факту есть признание, что эту функцию он выполнять не может.

Второй — чиновники, воюя с образованием и скрывая свои ошибки, всё глубже увязают в противоречивых объяснениях. И для этого им потребовалось разделить единый предмет — математику — на несколько математик.

Третий — останавливать войну с образованием никто не собирается. И следует ожидать на следующем этапе этой войны разделения русского языка на два. Хотя сейчас и говорится, что этого не предполагается.

Что тут можно предпринять?

Перво-наперво необходимо признать, что эксперимент с ЕГЭ оказался провальным. Оставить математику единой и неделимой. И — вернуть выпускные экзамены в школах и вступительные в вузах. Придав при этом, если необходимо, вступительным экзаменам те небольшие преимущества, которые есть в ЕГЭ (единые задачи, независимая оценка и так далее). Но сделать всё это возможно только при условии прекращения войны с образованием и перехода от войны — к развитию этого самого образования.

Павел Расинский