

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

3 декабря 2014 г.

№ 106

2 СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

8 ИЕРИХОНСКИЕ ТРУБЫ

Анализ беседы А. Проханова
с И. Стрелковым. Прочитано
на заседании клуба
«Содержательное единство»
27 ноября 2014 года



Для тех, кому после революции сказали: «Осваивайте марксизм, потому что он сейчас является государственной идеологией, символом веры, мобилизующей наш народ на великие свершения», настоящее освоение Маркса было в принципе невозможно

Четвертый этаж — 15

В следующих своих статьях я покажу, что Станиславский отнюдь не собирался ограничиваться общими словами по поводу сверхсознания. И прекрасно понимал, чем оно отличается от подсознания. Здесь же предлагаю разобрать вопрос, в какой мере марксизм противостоит всему, что связано с разработкой вопросов, в той или иной степени касающихся функционирования сверхсознания.

И для меня, и для других специалистов, занимавшихся этим вопросом достаточно серьезно и с ориентацией на определенные практики (актерскую в том числе, но и не только), очевидна бредовость противопоставления настоящего марксизма изучению проблем сверхсознания. И в той же мере для нас очевидно, что вульгаризация марксизма действительно исключает сочетание марксистской идеологии с изучением всего, что связано с интересующей нас проблематикой четвертого этажа, она же — проблематика сверхсознания.

Что же касается Станиславского, то в 20-е годы ему стало труднее обсуждать проблемы сверхсознания не потому, что на него надели вульгаризаторы марксизма. Хотя и они, естественно, надели на гениального педагога и режиссера. Но в той же степени на него надели и фрейдисты, которые в 20-е годы XX века очень сильно влияли на многие сферы советской жизни. А фрейдистам (как явным, так и скрытым) нужно было, чтобы Станиславский перестал говорить о каком-то там сверхсознании, но продолжил говорить о подсознании или о бессознательном.

И, наконец, надо понимать, что отказаться вообще от своей формулы «сознательными средствами к чему-то, лежащему за сферой сознания» Станиславский не мог. Отказавшись от этого, он убивал свой метод в любых его модификациях. Ему, конечно, намного проще было махнуть рукой на разницу между сверхсознанием и подсознанием/бессознательным. Но он, повторяю, этого не сделал. И в следующей статье я приведу убедительные доказательства в пользу этого своего утверждения.

Но сначала давайте все-таки обсудим вопрос о роли вульгаризаторов марксизма в том, что случилось со всеми нами, потеревшими и советскую сверхдержаву, и советский проект, и многое другое.

Начну это обсуждение с того, что силы, расправившиеся с проблематикой сверхсознания и всем тем, что эта проблематика порождает, в итоге сыграли огромную и чуть ли не решающую роль в уничтожении советской державы и советского большого проекта. Что без этой расправы советский проект мог бы обрести второе

дыхание. И, наконец, что расправа с этой проблематикой и расправа с проблематикой нового гуманизма и нового человека шли рука об руку.

Я вовсе не хочу утверждать, что Станиславский, занятый сверхсознанием, или Томас Манн, разрабатывавший проблематику нового человека и нового гуманизма, были коммунистами. Конечно же, они не были коммунистами. Но их разработки спасали коммунизм, а тупость их вульгарно-марксистских ниспровергателей этот коммунизм убивала. Коль скоро это так, то наша задача, конечно же, — вернуться к рассмотрению всего того, что вульгарно-марксистские начетчики в советскую эпоху вывели за идеологические рамки или отбросили на идеологическую периферию.

Ведь не зря думающие люди на Западе, симпатизирующие советскому коммунизму, называли таких начетчиков «убийцами красного смысла».

Проблематика четвертого этажа важна для «Сути времени» и общества в целом не только потому, что именно управление процессами, происходящими на этом этаже, позволяет избыть все травмы, навязанные врагом постсоветским людям, не желаящим низводить жизнь к оголтелому, примитивному и хищному потреблению.

Эта проблематика важна для «Сути времени», равно как и для нашего общества в целом, еще и потому, что вне ее обсуждения не будут исправлены те ошибки, которые привели к краху советской сверхдержавы и советского проекта.

В этом смысле обсуждение четвертого этажа и обсуждение проблем нового гуманизма, нового человека связаны воедино. Но не будем торопиться. И приглядимся повнимательнее к тому, как именно вульгаризация марксизма убивала и разного рода интересующую нас тонкую проблематику, и советскую сверхдержаву, и советский проект.

Для этого представим себе ситуацию, в которой достаточно примитивный человек, не желающий вникать во что-то сложное, сталкивается с тем, во что он не желает вникать. Причем не просто сталкивается. Подумавшись, столкнулся и обошел стороной. Я предлагаю читателю представить себе ситуацию, в которой примитивный человек, не желающий вникать во что-то сложное, обязан как-то выстроить свои отношения со сложностью.

Он хотел бы никак эти отношения не выстраивать. А сложность насаждает на него, неотступно следует за ним и говорит: «Никуда ты от меня не денешься. Раньше или позже тебе придется со мною те или иные отношения выстраивать».

Бывает ли такое в жизни? Представьте себе, бывает.

Невероятно сложное марксистское учение становится в СССР государственной идеологией. И даже чем-то бóльшим. Сотни миллионов людей должны, так или иначе, с этим соотноситься. Им преподают это учение в более или менее адекватной форме. Многие из этих людей либо с трудом читают по слогам, либо, научившись бойко читать, с большим трудом приобщаются к тем пластам культуры, которые еще недавно были для них недоступны и к которым ох как непросто приобщиться, даже научившись бойко читать.

Между тем, настоящий марксизм требует от тех, кто хочет его освоить, приобщенности к очень и очень многому. К чему именно? Ну, например, ко всему тому, чем свободно оперировал великий Гегель, этот учитель Маркса, являвшийся одним из сложнейших философов своего времени. Да, конечно, Маркс кардинально переосмыслил Гегеля. Но ведь он смог его переосмыслить только потому, что по-настоящему Гегеля проработал. И ведь не только Гегеля.

Будучи одним из по-настоящему глубоко образованных мыслителей своего времени, Маркс оперировал всей полнотой приобретенных знаний. А значит, настоящее освоение Маркса требовало способности так же оперировать знаниями, освоенными с аналогичной глубиной. Но для тех, кому сказали: «Осваивайте марксизм, потому что он сейчас является государственной идеологией, символом веры, мобилизующей наш народ на великие свершения», такое освоение Маркса было в принципе невозможно.

Возник колоссальный запрос на упрощение марксизма. Это упрощение осуществлялось в несколько этапов.

Сначала Энгельс упрощал Маркса.

Потом другие упрощали Энгельса.

Потом оказалось, что и эти другие слишком сложны, и что их тоже надо упрощать.

А потом всё возьми да рухни.

А раз так, то превращение руин, на которых мы прозябаем, во что-то новое и более совершенное, чем рухнувшее прошлое, требует именно антиупрощенчества. Без которого все разговоры о подобном превращении, об искуплении содеянного и так далее не стоят ломаного гроша. И только потому, что мы встали на путь антиупрощенчества, то бишь на путь не заумной и конструктивной сложности, мы имеем право сказать себе —

До встречи в СССР!

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Ил-38SD ВМС Индии

«Мертвая хватка морского змея»: Тихоокеанский флот получит убийцу подводных лодок

МОСКВА, 24 ноября — ТРК «Звезда»

В следующем году противолодочная авиация Тихоокеанского флота получит первый модернизированный Ил-38Н — самолет, предназначенный для выслеживания и уничтожения вражеских подводных лодок. Обновленная машина получила современную поисково-прицельную систему «Новелла-П-38», которая значительно расширила круг задач и боевые возможности противолодочного самолета, что позволяет радикально изменить расклад сил вблизи Тихоокеанского побережья России.

Комплекс «Новелла-П-38» способен обнаруживать воздушные цели на расстоянии до 90 км, надводные — до 320 км и даже те, что находятся подо льдом. При этом система одновременно удерживает в поле зрения 32 цели как над, так и под водой.

Для поиска, обнаружения, сопровождения и уничтожения современной подводной лодки не нужны сверхзвуковые скорости. Достоинство Ил-38 в том, что он имеет радиус действия в 2,2 тысячи км. Этого вполне достаточно, чтобы неспешно барражируя вблизи побережья, вести разведку. В случае если лодка или отряд кораблей будут обнаружены иными средствами флота, Ил-38 окажется в этой точке раньше основных сил. И сможет самостоятельно начать преследование или даже атаку на цель или целую группу целей.

В арсенале машины 9 тонн боевой нагрузки: торпеды, противолодочные бомбы, морские мины, спасательные контейнеры, морские маркеры — ориентирные морские авиабомбы ОМАН-12Д, и даже противокорабельные крылатые ракеты. Во всяком случае, подобная возможность есть на модернизированном по заказу индийских ВМС в 2005 году Ил-38SD. Установленный на нем прицельно-навигационный комплекс позволяет применять российские противокорабельные крылатые ракеты Х-35, а также торпеды АПР-3.

Обнародован доклад американских военных о «российских методах гибридной войны»

Москва, 25 ноября — «Взгляд»

В официальном докладе Командования специальных операций США утверждается, что Россия, Китай, Иран и исламисты ведут «нетрадиционные» войны, при этом у Америки пока нет четкой стратегии противодействия этим методам.

«Начавшаяся с иранских действий по всему Ближнему Востоку и китайской стратегии «неограниченной войны» в девятые годы, гибридная война в настоящее время в наиболее наглой форме реализована в поддержке Россией повстанцев на Украине», — говорится в документе, который цитирует The Washington Free Beacon. По данным издания, документ датируется еще 26 сентября.

Авторы документа считают, что американскому правительству не хватает целостной стратегии борьбы с нетрадиционными войнами, проводимыми государственными и негосударственными субъектами, и это мешает реакции США/НАТО на «российскую агрессию на Украине».

В докладе говорится, что угроза со стороны России является более значительной, нежели со стороны исламистов в Ираке и Сирии.

Отмечается, «что русские применяют такие компоненты гибридной войны, как участие обычных вооруженных сил, экономическое запугивание стран региона, точечные операции, демонстрация силы вдоль границы НАТО и дипломатическое давление».

«Беспрецедентная наглость нетрадиционной войны со стороны России вызвала острое беспокойство среди американских партнеров, которые боятся, что Москва может применить аналогичные методы в других странах региона, где часть населения настроена русофильски и оппозиционно к местным властям, например в странах Балтии, Молдавии и Грузии», — считают в Командовании специальных операций.

По мнению американского Командования спецопераций, россияне успешно занимаются организацией «пророссийских сепаратистов», направив им на помощь советников и бойцов из российских спецслужб. Мероприятия включают в себя финансирование и вооружение, тактическую координацию и огневую поддержку военных операций ополченцев.

ОАК проведет модернизацию 50 истребителей МиГ-31

МОСКВА, 27 ноября — Интерфакс-АВН

Российское военное ведомство заключило контракт на 30 млрд рублей с ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация», который предусматривает ремонт и модернизацию 50 истребителей-перехватчиков МиГ-31, сообщает Интерфакс-АВН со ссылкой на Управление пресс-службы и информации Минобороны РФ.

«В соответствии с условиями контракта до конца 2018 года в Вооружен-

ные силы будут переданы более 50 модернизированных самолетов МиГ-31БМ. Сумма контракта превышает 30 млрд рублей», — говорится в сообщении пресс-службы Минобороны РФ.

Военные РФ заселили второй городок в Арктике — на мысе Шмидта

ВЛАДИВОСТОК, 27 ноября — РИА Новости

Российские военные заселили второй построенный для них городок в российской Арктике — на чукотском мысе Отто Шмидта, сообщил ходе военного совета командующий войсками Восточным военным округом (ВВО) генерал-полковник Сергей Суровикин.

«В 2015 году работы по развитию военной инфраструктуры в арктической зоне будут продолжены. Помимо завершения возведения модульных комплексов, предстоит восстановить аэродром на мысе Шмидта и ряд других объектов на территории Чукотского автономного округа», — отметил командующий ВВО.

МО РФ: доля современной техники среди систем вооружения превысила 40%

МОСКВА, 27 ноября — РИА Новости

Министерство обороны России с опережением выполняет поставленную ранее задачу довести к 2016 году до 30% показатель обеспечения войск современными образцами вооружений; по основным системам вооружений он уже превысил 40%, заявил в четверг руководитель Департамента вооружения Минобороны РФ Анатолий Гуляев.

«Уже сегодня в целом по системе вооружений мы этот показатель превышаем, хотя у нас еще есть 2015 год для реализации...»

Новейший российский ПЗРК «Верб» превосходит «Стингер»

МОСКВА, 28 ноября — «Новости ВПК»

Переносной зенитный ракетный комплекс 9К333 «Верб» начал поступать на вооружение Российской Армии в 2014 году. По своим тактико-техническим характеристикам это вооружение превосходит российские ПЗРК 9К310 «Игла-1», 9К38 «Игла», 9К338 «Игла-С», а также их зарубежные аналоги, в частности американский FIM-92 «Стингер» «блок-1», британский «Старстрик», китайские QW-2 и QW-3, шведский RBS 70, французский «Мистраль».

Улучшенные характеристики «Вербы» базируются на применении принципиально новой трехспектральной головки самонаведения (ГСН, у «Иглы-С» — двухспектральная — прим. ТАСС) и нового приборного отсека. Многократно увеличена чувствительность ГСН, повышена ее помехозащищенность. В результате существенно расширилась зона поражения целей и увеличилась эффективность применения комплекса на больших дальностях. Одно из главных достоинств «Вербы» — высокая вероятность поражения малоизлучающих целей типа крылатых ракет и беспилотных летательных аппаратов.

Атомная подлодка «Александр Невский» успешно запустила ракету «Булава»

МОСКВА, 28 ноября — ТРК «Звезда»

28 ноября с атомного подводного ракетоносца «Александр Невский» из акватории Баренцева моря произведен успешный пуск межконтинентальной баллистической ракеты «Булава». Об этом сообщили в пресс-службе Министерства обороны РФ.

Пуск осуществлен из подводного положения со штатного носителя в рамках государственных летно-конструкторских испытаний комплекса на максимальную дальность полета. По подтвержденным данным объективного контроля боевые блоки ракеты успешно прибыли на полигон Кура на Камчатке.

Ракетоносец «Александр Невский» относится к подводным лодкам проекта 955 «Борей», к которому также относятся подлодки «Юрий Долгорукий», «Владимир Мономах» и «Князь Владимир».

Боевые железнодорожные ракетные комплексы могут появиться в РВСН в 2019 году

МОСКВА, 28 ноября — ТАСС

По сообщению источника в оборонно-промышленном комплексе, боевые железнодорожные ракетные комплексы (БЖРК) могут появиться в РВСН в 2019 году.

Ранее командующий РВСН генерал-полковник Сергей Каракаев заявил, что работы над такими комплексами ведет Московский институт теплотехники (разработавший, в частности, ракету «Булава»). По словам Каракаева, один такой комплекс по эффективности можно приравнять к целой дивизии.

«Пока решение о начале изготовления еще не принято, но вероятность большая, что оно будет положительным», — сказал собеседник агентства.

Советские железнодорожные ракетные комплексы, оснащенные твердотопливными ракетами «Молодец», были сняты с вооружения в 2005 году, однако наземная инфраструктура сохранилась. Эксперты полагают, что новые комплексы могут вооружить ракетами «Тополь-М» или «Ярс».

Советский БЖРК в экспозиции музея Октябрьской железной дороги на бывшем Варшавском вокзале в Санкт-Петербурге



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Космический развод: почему Россия покидает МКС

МОСКВА, 29 ноября — ТРК «Звезда»

Москва не намерена продолжать участие в проекте Международной космической станции (МКС). В нынешнем виде, уверен вице-премьер Дмитрий Рогозин, это проект является «прошедшим этапом» для России. Федеральному космическому агентству (Роскосмос) уже поручено к концу декабря подготовить обоснования по развертыванию собственной орбитальной станции и внести их на рассмотрение в правительство. А само развертывание чисто российской станции должно начаться не позднее 2017 года.

Как видится специалистам, в период с 2017 по 2019 гг. Россия может развернуть в космосе полностью российскую станцию с наклоном орбиты 64,8 градуса. В первоначальной конфигурации она будет формироваться на базе многоцелевого лабораторного и узлового модулей, космического аппарата «ОКА-Т», а также кораблей «Союз-МС» и «Прогресс-МС».

Первый полет «ОКА-Т» планируется на конец 2018 года. Также в состав новой станции войдут Многоцелевой лабораторный (МЛМ) и энергетический модули. После 2020 года станцию планируется «проапгрейтить» еще целым рядом дополнительных модулей и космическим аппаратом «ОКА-Т-2». В результате Россия должна будет получить полноценный аналог МКС.

Станция с такой высокоширотной орбитой, как объясняют в Роскосмосе, позволит обезопасить экипаж при пилотируемом пуске с космодрома «Восточный»: в случае нештатной ситуации, на этапе выведения, космонавты окажутся не в Тихом океане, а смогут приземлиться на сушу. Кроме того, для доставки грузов на станцию можно будет использовать и космодром «Плесецк», а главное, увеличить обзор территории России со станции до 90%, дав возможность контролировать Северный морской путь и арктический шельф.

Напомним, что в деле развертывания МКС Россия играет одну из ведущих ролей. Оно началось 20 ноября 1998 года. Тогда же был запущен ее первый модуль — функционально-грузовой блок «Заря». В декабре того же года корабль «Индевор» STS-88 вывел на орбиту соединительный модуль «Unity» и состыковал его с ФГБ «Заря». В июле 2000 года состав МКС пополнился третьим модулем. Им стал служебный модуль «Звезда». Все они стали основой российского сегмента МКС. Его собственно и планировалось развивать.

Обострение отношений России и Запада, введение торговых и политических санкций привели к тому, что дальнейшее развитие российской пилотируемой космонавтики обособляется от западных партнеров. Россия не планирует продлевать свое участие в проекте МКС в 2020–2024 годах, как просят того США, а деньги для станции перенаправит на другие космические проекты.

Процесс в американском Фергюсоне, который, по видимости, затих в середине осени, на самом деле только временно замер. Теперь он вновь выходит на поверхность. Политическое неблагополучие в США не так часто становится столь заметным. И Фергюсон — один из этих нечастых случаев. Нет сомнений в том, что перед нами управляемый процесс. А его политическое значение еще предстоит выяснять. Подобное явление вряд ли способно быстро превратиться в американский майдан. Но вопрос о возможности американского майдана в той или иной форме, навверняка, тревожит многие умы.

НЬЮ-ЙОРК, 25 ноября — ТАСС

Сотни жителей американского города Фергюсон (штат Миссури) вышли в понедельник на улицы, протестуя против решения жюри присяжных не привлекать к суду белого полицейского Даррена Уилсона, застрелившего минувшим летом безоружного 18-летнего афроамериканца Майкла Брауна. В преддверии оглашения вердикта по этому резонансному делу огромная толпа людей собралась у городского управления полиции. Демонстранты перекрыли несколько улиц, выкрикивали ругательства в адрес сотрудников правоохранительных органов и скандировали требования предъявить обвинение Уилсону. После того как прокурор объявил, что присяжные не нашли достаточно оснований для привлечения Уилсона к суду, протестующие стали забрасывать полицейских камнями и бутылками. Им также удалось поджечь несколько полицейских автомобилей. Для разгона демонстрантов полиции пришлось применить слезоточивый газ. Некоторые СМИ сообщают, что в городе слышна стрельба. Кроме того, в Фергюсоне начались мародерства: телеканалы показывают, как демонстранты грабят и поджигают магазины. Об арестах и пострадавших информации пока нет. Акции протеста проходят также в других городах США, в том числе в Нью-Йорке, Чикаго, Филадельфии и Лос-Анджелесе.

Разговор президентов был, а угроз не было

МОСКВА, 27 ноября — ТАСС

В Кремле подтвердили факт телефонного разговора президентов РФ и Украины Владимира Путина и Петра Порошенко, однако назвали вымыслом сообщения о якобы имевших место в беседе угрозах с российской стороны. «Действительно, по инициативе украинской стороны накануне вечером состоялся телефонный разговор президентов Путина и Порошенко», — сказал пресс-секретарь главы российского государства Дмитрий Песков, отвечая на вопрос ТАСС. «Речь шла о двусторонних отношениях и ситуации на юго-востоке Украины», — добавил он. «Различные сообщения ряда СМИ, прежде всего украинских, о содержании разговора являются вымыслом и не соответствуют действительности», — подчеркнул Песков. Ранее в прессе появились сообщения, что якобы Путин и Порошенко касались вопросов отношений Украины с НАТО, а некоторые СМИ утверждали, что со стороны российского президента звучали угрозы в адрес украинского коллеги. Позднее украинская сторона опровергла эти сообщения. В частности, руководитель информационного управления администрации президента Украины Ирина Фриц заявила, что информация о якобы звучавших угрозах недостоверна.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Фергюсон, США. 26 ноября 2014 г. (Laurie Skrivan/AP)

Оказывается, обломки «Боинга», сбитого на Юго-Востоке Украины, делятся на те, которые могут быть доказательствами при расследовании, и те, которые такими доказательствами быть не могут. Нужные обломки, якобы, уже вывезены в Харьков. Остальное может оставаться под снегом до весны — это не то, с чем нужно считаться. Какова достоверность? Примерно такая же, как в давней ликвидации Бен Ладена во время американской спецоперации.

Обломки упавшего на Украине «Боинга» разделили на «нужные» и «ненужные»

МОСКВА, 28 ноября — LENTA.RU

Обломки «Боинга», оставшиеся на Украине после завершения там поисковых работ, не представляют интереса для расследования причин авиакатастрофы, передает ТАСС со ссылкой на официального представителя Совета по безопасности Нидерландов Сару Ферной. «У нас был список фрагментов самолета, которые мы хотели собрать, и мы их собрали», — отметила она. Сейчас фрагменты воздушного судна находятся в Харькове и в ближайшее время будут транспортированы в Нидерланды. Что касается обломков, которые не представляют интереса для следствия, то они останутся на Украине. «И мы не знаем, что с ними дальше произойдет», — добавила Ферной. — Они не являются доказательствами в расследовании причин катастрофы».

Под евросанкции попали 5 юридических и 13 физических лиц из ДНР и ЛНР

Москва, 29 ноября — INTERFAX.RU

С публикацией в субботу в «Официальном журнале» ЕС постановления Совета ЕС вступили в силу санкции против дополнительных пяти юридических и 13 физических лиц, которых в Евросоюзе считают виновными в действиях, нарушающих территориальную целостность Украины. В списке значатся: глава центральной избирательной комиссии самопровозглашенной Луганской народной республики Сергей Козьяков, депутат Народного совета ЛНР Олег Якимов, министр здравоохранения ЛНР Лариса Айрапетян, член парламента ДНР Юрий Сивоконенко, первый вице-спикер парламента ДНР Александр Кофман, первый вице-премьер,

министр финансов ДНР Равиль Халиков, первый вице-премьер ЛНР Дмитрий Семенов, министр обороны ЛНР Олег Бугров, министр образования ЛНР Леся Лаптева, управляющий делами совета министров ДНР Евгений Михайлов, министр образования ДНР Игорь Костенок, член Народного совета ДНР Евгений Орлов, а также заместитель главы Народного совета ЛНР Владислав Дейнего.

В «черный список» ЕС также попали организации «Донецкая Республика», «Мир Луганщине», «Свободный Донбасс», «Народный союз» и «Луганский экономический союз» — в связи с тем, что они выдвигали кандидатов на выборы 2 ноября 2014 года. Члены этих организаций по итогам этих выборов вошли в состав парламентов Донецкой и Луганской народных республик.

В сообщении ЕС подчеркивается, что представители самопровозглашенных республик и организации были включены в список в связи с участием в «так называемых выборах в Луганской и Донецкой народных республиках». ЕС не признает результаты голосования и считает выборы незаконными, и полагает, что их проведение только способствовало дестабилизации обстановки на Украине. Ограничительные меры против физических лиц означают запрет для них на въезд в страны ЕС и замораживание авуаров, если таковые имеются, в банках ЕС. У организаций, подвергшихся санкциям ЕС, замораживаются банковские активы. Как отмечается в постановлении Совета ЕС от 28 ноября, «это решение доводит общее число лиц, подлежащих санкциям ЕС за действия против территориальной целостности Украины, до 132, а число организаций, подпадающих под замораживание активов в ЕС — до 28».

Президент России остановил «Южный поток»

АНКАРА, 1 декабря — РИА Новости

Владимир Путин заявил, что Россия в нынешних условиях не может продолжать реализацию «Южного потока».

«Вместе с тем, с учетом позиции Еврокомиссии, которая не способствует реализации этого проекта, с учетом того, что мы только что получили, недавно совсем, разрешение от соответствующих инстанций в Нидерландах... положительно решили. С учетом того, что мы до сих пор не получили разрешения Болгарии, мы считаем, что Россия в этих условиях не может продолжать реализацию данного проекта», — сказал Путин на пресс-конференции по итогам переговоров со своим турецким коллегой Реджепом Тайипом Эрдоганом.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

На прошлой неделе по всей стране прошли акции протеста против реформы здравоохранения, в ходе которой планируется слияние и ликвидация клиник и больниц, сокращение медперсонала.

...

Собянин пообещал выплатить уволенным медикам до 500 тысяч рублей

МОСКВА, 25 ноября — «Новая газета»

Мэр Москвы Сергей Собянин обещал выплатить медикам, уволенным в связи с сокращением штата в рамках реформы здравоохранения, до 500 тысяч рублей. Об этом столичный градоначальник заявил на заседании президиума правительства Москвы.

Младший медицинский персонал получит единовременные денежные выплаты в размере 200 тысяч рублей, средний персонал — по 300 тысяч рублей, и врачи — по 500 тысяч рублей. «Эти выплаты будут производиться помимо выплат по трудовому законодательству», — цитирует Собянина РИА Новости.

Столичные врачи, попавшие под сокращение и желающие переобучиться на другие, дефицитные, специальности, на время обучения будут получать из городского бюджета не меньше 30 тысяч рублей в месяц. Период обучения будет длиться от шести месяцев на сертификационных курсах до двух лет в клинической ординатуре.

Собянин отметил, что период адаптации к новым условиям достаточно тяжел, поэтому «мы должны выполнить все пункты трудового законодательства».

В разных регионах России прошли митинги против сокращения медработников

МОСКВА, 29 ноября — «Профиль»

Акции протеста против реформы здравоохранения, предполагающей закрытие ряда медучреждений и значительное сокращение числа медработников, прошли 29 ноября в городах ряда регионов России. Акции состоялись, частности, в Ижевске, Перми, Тюмени, Омске, Астрахани, Калининграде, Брянске.

Митинг против реформы здравоохранения в Москве. 30 ноября 2014 г.



На второй митинг врачей в Москве пришло в два раза меньше людей

МОСКВА, 30 ноября — «АиФ-Москва»

Заместитель председателя региональной общественной организации «Профессиональный союз работников здравоохранения Москвы» Сергей Ремизов заявил, что на митинг врачей, который состоялся 30 ноября, по примерным подсчетам пришло не более трех тысяч человек, — сообщает Интерфакс.

Первый митинг, который состоялся 2 ноября, собрал 5 тысяч человек.

Ремизов также уточнил, что большая часть собравшихся не имела прямого отношения к медицинским учреждениям, врачей на митинге было намного меньше, чем представителей партий.

Он добавил, что шествие и митинг «превратились в чисто политическую акцию, не имеющую никакого отношения к проблемам здравоохранения».

Ранее сообщалось, что Ремизов отметил сильную политизированность прошедшего в столице митинга противников реформы московского здравоохранения.

Ранее глава департамента здравоохранения Москвы Алексей Хрипун рассказал журналистам о реформе здравоохранения и ее последствиях, заверив, что качество и объем медпомощи в столице останутся на прежнем уровне.

Общественная палата (ОП) Москвы создала Совет по контролю за модернизацией здравоохранения. Соответствующее решение было принято в ходе заседания палаты 28 ноября 2014 г.

Участники акции против реформы здравоохранения в Москве приняли две резолюции

МОСКВА, 30 ноября — «Профиль»

В частности, они потребовали наложить мораторий на дальнейшую реорганизацию системы здравоохранения в столице.

В обоих документах прописаны требования остановить массовые сокращения медработников и учителей (к митингу врачей присоединились представители системы образования), прекратить реорганизацию и слияния, а также привлечь к обсуждению реформы все заинтересованные стороны (медработников, общественные организации, бизнес-сообщества).

Выступивший на митинге президент Конфедерации труда России Борис Кравченко призвал всех российских врачей объединиться в независимые профсоюзы. «Реформа должна проводиться в интересах медицинских работников и пациентов, а власть должна принимать решения только после широкого общественного обсуждения. Единственная возможность отстаивать свои права — это объединения, независимые от работодателей, профсоюзы», — заявил он.

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ



Добровольцы на фоне крымско-татарского флага перед отправкой в АТО

Все постсоветские годы на разрушение российской государственности и территориальной целостности страны работает (внутри России) несколько крупных политически активных сил. Среди них исламисты, разного рода регионалисты (сторонники Ингерманландии, Сибирской республики и т.д.), националисты-уменьшители (приверженцы Русского национального государства), внесистемная либеральная оппозиция. «Майданная революция» на Украине и действия киевской хунты в Донбассе сработали на консолидацию этих сил. А позиция российской власти по защите русскоязычного населения Украины и присоединение Крыма активизировали внешнее (политическое, экономическое, информационно-пропагандистское и военное) давление на нашу страну. Это хорошо видно по событиям, разворачивающимся вокруг Крыма и зарубежной «военной помощи Украине».

...

Об американской поддержке Киева

МОСКВА, 25 ноября — ТРК «Россия»

В распоряжении хакерской группы «Киберберкут» оказалась информация о том, что американская военная помощь Украине исчисляется десятками миллионов долларов, сотни тысяч поступают из США на персональные счета украинских военнослужащих. По словам хакеров, эта информация получена с мобильного устройства одного из американских чиновников, сопровождавшего Д. Байдена во время его недавнего визита в Киев. Из документов следует, что власти Украины запросили у США различные виды вооружений, хотя администрация Б. Обамы заявляла, что готова предоставлять только нелетальную военную помощь. Кроме того, Киев запрашивает снаряжение для боевых пловцов. Хакеры предполагают, что это — свидетельство подготовки диверсионных операций в Крыму.

В составе сил АТО воюет более 450 крымских татар — Джемилев

КИЕВ, 25 ноября — АиФ Украина

«450 крымских татар участвуют в АТО в составе различных военных формирований на стороне Украины», — сообщил лидер крымскотатарского народа Мустафа Джемилев.

Ранее сообщалось о том, что крымские татары намерены создать собственный батальон южного направления (эту тему 12 ноября Уполномоченный президента по делам крымскотатарского народа М. Джемилев обсуждал с украинским лидером П. Порошенко).

...

Основная часть крымских татар, воюющих на стороне киевской хунты, — это представители исламистских организаций, которые украинская власть опекала все постсоветские годы.

Крганов: власти Украины сознательно поддерживают радикальный ислам

МОСКВА, 25 ноября — РИА Новости

«Украинские власти сознательно поддерживают на территории страны радикальный ислам — лишь бы он был отличен от российского», — заявил муфтий Москвы и Московской области Альбир Крганов на пресс-конференции «О массовых нарушениях прав верующих властями Украины», прошедшей в пресс-центре МИА «Россия сегодня».

«Строя новое государство, почему-то на Украине решили, что нужно любыми путями там поддерживать чужестранный ислам. Лишь бы он был подальше от российского ислама. И здесь, конечно же, поддерживали иностранцев,

Мустафа Джемилев (Зураб Джавахадзе/ТАСС/Scanpix)



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

которые проповедовали разные формы ислама, в том числе и радикальные формы — и Хизб ут-Тахрир, и другие направления, которые запрещены на территории Российской Федерации... Власти Украины регистрировали, давали легитимность радикальным группам исламского направления», — сказал Крганов.

...

А в настоящее время представители киевской хунты не только используют исламских радикалов в карательных операциях в Донбассе, но и высказывают намерения помочь российским регионалистам и сепаратистам в осуществлении их планов.

«Украина поможет Китаю отделить Сибирь»

ГОНКОНГ, 25 ноября — сайт «Южный Китай»

Депутат Верховной Рады Семен Семенченко заявил в эфире ток-шоу «Шустер Live», что Украина будет оказывать помощь в отделении Сибири от России.

Командир разбитого батальона «Донбасс», а ныне депутат от партии мэра Львова «Самопомощь» Семенченко старательно наращивает себе рейтинг. Как и многие украинские политики, он решил это делать за счет скандальных заявлений против России.

«Хочу сказать российским гражданам — тем, которые при памяти. Мы разберемся со своими проблемами и обязательно окажем помощь группам, которые будут бороться за федерализацию Сибири, против центра, который их угнетает. Сибирская народная республика — возможно, будущий стратегический партнер Украины», — заявил Семенченко.

...

При этом украинские журналисты продолжают искать сторонников киевской хунты среди русских националистов.

«Эта война закончится ничем: будет компромисс, невыгодный ни тем, ни другим», — российский националист

КИЕВ, 21 ноября — Gazeta.ua

Из интервью лидера калининградской национал-монархической организации «Балтийский Авангард Русского

Спротивления» я (Б.А.Р.С.) А. Оршуевича украинскому информационно-аналитическому portalу Gazeta.ua.

А. Оршуевич: «Мы поддерживаем желание украинского общества освободиться от постоянной опеки «большого брата» из красного Кремля. Но осуждаем украинский шовинизм, который вырос на ненависти к русской православной культуре.

Украинцы должны понимать, что их политическая свобода зависит от победы русских националистов в России. Если этого не произойдет, то рано или поздно Украина, при молчаливом согласии Запада, вновь окажется под пятой красной Москвы...

Нам нужно объединяться для борьбы с общим врагом в Кремле... Нужен договор между лидерами украинских и русских национальных организаций с учетом интересов обеих сторон. Мы, монархисты-легитимисты, следуем Основным Законам Российской Империи и Указам законных наследников Престола... Договор между украинскими и русскими националистами возможен и должен заключаться на паритетной основе, на основе братства.

Мы стараемся побороть не раскол между этносами, его никогда не было, а религиозный раскол. Мы хотим, чтобы украинцы были с нами в одной канонической Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ). На нынешнем этапе для этого нужна агитация, совместные учения, собрания.

...Из националистических организаций выделяем «Правый сектор». Правда, у нас к ним есть вопросы относительно шовинизма и религиозного сектантства. Нам важно, чтобы украинский национализм не был настроен против православного христианства.

Вопрос: «Почему в Калининграде возникла ваша организация?»

А. Оршуевич: «Потому что здесь есть остатки Белого движения, приход Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ). Мы вышли из ее лоно. <...> Епископы и священство РПЦЗ почти сто лет назад покинули пределы России, но постоянно вели миссионерскую деятельность и пропаганду против советского режима. В 1990-х годах они вернулись сюда. Создали приход <...> Количество наших сторонников вне организации — в десятки больше. В самой организации действует орденская структура. В нее входят наиболее твердые в убеждениях соратники. Есть отделения в других городах России, в Европе <...> Среди сторонников нашей организации есть чеченцы, другие мусульмане с Кавказа. Они выступают против «кадыровцев», которые пошли на службу Кремлю...»

Б.А.Р.С.: Вячеслав Попов («Тропарь»), Николай (Мамаев), Александр Оршуевич



М. Касьянов и Б. Немцов — радители европейского выбора

И здесь стоит обратиться к еще одному интервью... Интервью либерального оппозиционера Б. Немцова, в котором сказано и о новой попытке «антикремлевского объединения демократов», и о союзе с националистами, и о перспективах «русского Майдана».

...

«Герцен нам бы не простил». Интервью Бориса Немцова спецкору «Медузы» Илье Азару

МОСКВА, 21 ноября — «Медуза»

Лидеры «РПР-Парнас» Б. Немцов и М. Касьянов объявили о создании широкой оппозиционной коалиции «За европейский выбор». Специальный корреспондент «Медузы» (новый проект бывшей команды «Ленты.ру») И. Азар поинтересовался у Немцова, какой смысл объединять русских демократов после стольких неудачных попыток — и при рейтинге доверия Владимиру Путину выше 80%.

Б. Немцов: «У меня нет иллюзий по поводу крепости и мощи коалиции «За европейский выбор». Но такая коалиция обязана существовать уже хотя бы потому, что у нас в стране десятки миллионов сторонников европейского выбора. Поэтому и [бывший глава ЮКОСа Михаил] Ходорковский, и [оппозиционный политик Алексей] Навальный, и я, и «Яблоко» на эту тему уже высказывались.

Логика такая: мы начинаем в 2015 году взаимодействие в рамках коалиции на местных выборах, в 2016-м пытаемся вместе участвовать в парламентских выборах, а в 2018-м — в президентских. <...>

Попытка не пытка. Я скажу честно: я буду до конца года встречаться с [лидерами «Яблока» Григорием] Явлинским и [Сергеем] Митрохиным, с Навальным, с Ходорковским, со всеми. <...>

Я, кстати, не претендую на первую позицию, мне комфортно быть модератором. <...> С другой стороны, у меня гораздо больший опыт, чем у всех остальных. В стране нет политика, который был бы одновременно губернатором, вице-премьером, министром, сенатором, депутатом Госдумы и депутатом областной думы. Таких людей нет просто. Я один... <...>

Путин в принципе много сделал для того, чтобы в России был Майдан. <...> Но поскольку в целом уровень жизни граждан снижается очень медленно, то критической массы для восстания нет. Но ее появление возможно, если будет резкое снижение уровня жизни и обострение межнациональных конфликтов на Северном Кавказе».

И. Азар: «Но такое восстание будет отнюдь не европейским. Получается, что европейская Россия никак к власти не придет... Не стоит ли модифицировать европейскую либеральную идею во что-то более привлекательное?»

Б. Немцов: «Во что? Мы как раз долго пытались найти то, что может реально быть привлекательным и объединить людей разных взглядов, в том числе левых, умеренных националистов и, естественно, либералов. И «Европейский выбор» — это ровно то, что разные идеологические группы могут примерить и объединить. <...>

Единственное место на карте России, где что-то на улице может произойти, это город Москва. Всё. Нет других мест. В России пассионарных людей очень мало, возможности для маневров ничтожны. <...>

Мы поддерживаем мир с Украиной. По Украине это очень простая тема. Представь себе фантастический вариант: коалиция «За европейский выбор» пришла к власти. Первое решение: вывести из Украины все подразделения, прекратить помощь сепаратистам, начать с украинцами совместное восстановление Донбасса. <...>

Крым в рамках всех международных соглашений — это Украина. Что тут непонятного? Занятие Крыма — это преступление международное. <...> Я, став президентом, начну переговорный процесс на эту тему...»

...

Таким образом, либеральная оппозиция собирает под «крышей» «Европейского выбора» широкую политическую коалицию для сокрушения российской государственности. И в этой «компании» вполне могут оказаться, например, участники дискуссии под названием «Нужна ли русским Россия?» (которая прошла 23 ноября в Санкт-Петербурге). В ней приняли участие член клуба «Ингрия», политолог-регионалист Д. Витушкин и лидер «Национал-Социалистической Инициативы» (НСИ) Д. Бобров. Речь шла о регионализме, об ингерманландском проекте, о возможности Санкт-Петербурга и Ленинградской области (т.н. Ингерманландия) «стать независимым субъектом, включенным в европейское политическое пространство».

Обратим внимание на то, что в целом лидер НСИ оппонировал стороннику Ингерманландии Д. Витушкину и выступал против «разрушения России». Но при этом Д. Бобров отстаивал позицию приверженцев Русского национального государства, которая неминуемо ведет к распаду нашей многонациональной страны.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

США нашли новую основу для будущей нацгвардии Ирака — суннитские племена, которые для этой цели необходимо вооружить против «Исламского государства». Деньги выделяются огромные, а сколько суннитских племен останется в Ираке после их будущих боев с ИГ — неизвестно никому. Но другого выхода у племен пока нет.

ВАШИНГТОН, 23 ноября — ТАСС

Соединенные Штаты планируют вооружать и готовить в Ираке для борьбы с группировкой «Исламское государство» (ИГ) не только подразделения регулярной армии и курдских ополченцев, но и отряды суннитских племен, закупая для них автоматы АК-47, гранатометы и минометы. Именно об этом идет речь в запросе Пентагона о дополнительных ассигнованиях на 2015 финансовый год. Документ, направленный в Конгресс, размещен на сайте американского правительства.

В соответствии с этим документом министерство обороны США намерено поставить суннитским племенам в Ираке оружие на сумму \$24 млн. Это лишь малая часть общего объема военной помощи, которая будет оказана иракцам для борьбы с исламистами. Администрация Барака Обамы планирует потратить на эту программу \$1,618 млрд из которых \$1,240 млрд получат армия и силы безопасности Ирака, \$354 млн — формирования курдских ополченцев «пешмерга».

Объявляя официально об этой программе в начале ноября, представители Пентагона говорили в основном о подготовке в Ираке регулярных военных подразделений и курдских формирований, не уделяя большого внимания суннитским племенам. Однако в документе, направленном в Конгресс, отмечается, что взаимодействие с ними «будет иметь в долгосрочной перспективе критически важное значение для разгрома ИГ». Американские военные считают, что отряды суннитских племен, сильно пострадавших от исламистов, будут готовы вести боевые действия, если получат необходимое количество оружия. Они могут стать эффективной силой, тем более что «им придется сражаться на своей территории и среди собственного народа», — убежден Пентагон. По его словам, следует учитывать, что «иракские силы безопасности, сформированные в основном из шиитов, не будут желанными гостями в провинции Анбар и других районах, населенных преимущественно суннитами». В документе говорится, что вооруженные формирования племен «могут послужить основой для создания Иракской национальной гвардии». В нем также подчеркивается, что американское оружие будет поставляться им исключительно через правительство Ирака.

Китай экспериментальным способом выясняет границы дозволенного

МОСКВА, 24 ноября — РИА Новости

Конечной целью строительства Китаем искусственного острова в непосредственной близости от спорных островов Спратли является проверка, как далеко могут зайти США, помогая своим союзникам защищать свои политические интересы, пишет информационный портал Sputnik. Кроме того, военное строительство на рифе Огненный крест укрепляет переговорные позиции Китая во время того, как международное сообщество настаивает на дипломатическом

урегулировании территориального спора. Военная деятельность Китая на спорной территории не только усиливает его присутствие, но и вынуждает другие государства снизить масштаб собственного военного развертывания в регионе, где Тайвань контролирует остров Иту Аба, у Филиппин есть остров Пагаса, Малайзия владеет рифом Своллоу, а Вьетнам контролирует Юго-Западный Риф, отмечает Sputnik. РАС в непосредственной близости от спорной территории позволит Пекину отслеживать любую активность в воздушном пространстве островов Спратли.

Согласие Турции на использование США авиабазы «Инджирлик» пока не дано

АНКАРА, 24 ноября — РИА Новости

Президент Турции Тайип Эрдоган и вице-президент США Джо Байден во время четырехчасовых переговоров в Стамбуле в минувшие выходные не смогли убедить друг друга в своих приоритетах по сирийскому кризису, сообщает в понедельник газета Hürriyet со ссылкой на турецкий дипломатический источник. Байден во время трехдневного визита в Турцию в конце прошлой недели провел переговоры с Эрдоганом, главной темой которых стал кризис в Сирии и Ираке. По данным источника издания, Турция отказывается стать полноценной частью коалиции против ИГ, пока США не примет «комплексную стратегию», которая будет нацелена не только против террористической группировки ИГ, но и на устранение от власти президента Сирии Башара Асада. США отказываются это делать, а также отклоняют предложение Турции о создании бесполоетной зоны в Сирии. «У нас нет проблем в борьбе против ИГ. Эрдоган сказал Байдену, что он не считает их мусульманами. Мы не думаем, что США хотят, чтобы Асад оставался у власти, просто он сейчас — не их цель», — цитирует газета источник. В результате Байден вернулся с пустыми руками в Вашингтон, не получив согласия Турции на использование авиабазы «Инджирлик» на юге Турции для авиаударов по ИГ. Однако Турция будет сотрудничать с США и другими членами коалиции против ИГ на «тактическом уровне», уточняет дипломатический источник. Это означает продолжение сотрудничества по противодействию проходу иностранных боевиков в Сирию через территорию Турции, по обмену разведывательной информацией и по вопросам безопасности границ. Турция взяла на себя обязательства по обучению бойцов иракской армии и военных формирований иракского Курдистана «пешмерга» для борьбы с ИГ.

Турция отчаянно борется за свои интересы в переговорах с США. В периоды давних военных кампаний США против саддамовского Ирака весьма существенную роль сыграл так называемый «турецкий зонтик», то есть американский контроль иракского воздушного пространства с опорой на турецкие авиабазы. Теперь Турция намерена дорого продать эти возможности.

В Израиле крайне обострилась борьба вокруг закона о характере государства

ТЕЛЬ-АВИВ, 24 ноября — РИА Новости

Израильское правительство одобрило в воскресенье проект основного закона о еврейском характере государства, угрожающий расколоть правящую коалицию и усилить напряженность в арабской среде. Документ, который будет вынесен на рассмотрение парламента, подтверждает статус Израиля в качестве государства еврейского народа, который имеет право на национальное самоопределение в его пределах. «Израиль — национальное государство еврейского народа. Здесь каждый гражданин имеет равные индивидуальные права, и мы настаиваем на этом, но только у еврейского народа есть национальные права — флаг, гимн, право каждого еврея иммигрировать в эту страну, иные национальные символы. Всё это даровано только нашему народу в его одном и единственном государстве», — сказал премьер-министр Биньямин Нетаньяху.

Пятую часть восьмимиллионного населения Израиля составляют арабы, которые обладают равными с еврейским большинством гражданскими правами, включая избирательные, но часто жалуются на фактическую дискриминацию. Ассоциируя себя с палестинцами, многие из них ведут борьбу не только за повышение собственного статуса в израильском обществе, но и отстаивают права соплеменников, живущих на оккупированных территориях. На возвращение к своим домам также претендуют миллионы разбросанных по миру палестинцев, в разные годы бежавшие с территории современного Израиля. В некоторых своих версиях, которые также будут представлены парламенту и использованы для формирования единого документа, закон о еврейском государстве предполагает, по данным местных СМИ, лишение арабского языка статуса государственного, которым он обладает наряду с ивритом. Еще один спорный пассаж — институализация еврейского религиозного права, еврейской традиции в качестве «источника вдохновения» для современного нормотворчества. Против инициативы, утвержденной благодаря доминированию правых в кабинете, выступили все министры-центристы, в том числе из «Еш Атида». Имея самую многочисленную фракцию в кнессете, партия теоретически способна развалить правящую коалицию и спровоцировать созыв досрочных выборов. «Вместо того, чтобы объединять людей, закон их раскалывает, и всё ради того, чтобы получить голоса на праймериз в (партии Нетаньяху) «Ликуд». Мы поддерживаем идею закона, но не в этой

форме и не в это время», — написал в социальной сети Facebook лидер «Еш Атида» министр финансов Яир Лapid. Первое чтение документа намечено на среду.

А вот ответ палестинцев:

МОСКВА, 29 ноября — INTERFAX.RU

Палестинская национальная администрация (ПНА) не признает Израиль в качестве государства еврейского народа, заявил палестинский лидер Махмуд Аббас перед экстренным заседанием глав МИД стран Лиги арабских государств (ЛАГ) в Каире. «Мы признаем государство Израиль, но мы не признаем еврейское государство», — отметил он. По сообщению израильских СМИ, в настоящее время соответствующий законопроект обсуждается в парламенте Израиля.

Оправдание Мубарака

КАИР, 29 ноября — ТАСС

Уголовный суд египетской столицы оправдал по всем статьям бывшего президента Хосни Мубарака, а также двух его сыновей — Аля и Гамалея, экс-главу МВД Хабиба аль-Адли и шестерых крупных полицейских чиновников.

Вердикты на «процессе века», как окрестили делопроизводство местные журналисты, выносились сразу по нескольким делам — о гибели демонстрантов в дни январской революции 2011 года, об экспорте газа в Израиль по заниженным ценам и о коррупции, связанной с незаконным присвоением вилл в Шарм-эш-Шейхе семьей Мубарака. Обвиняемым по последней статье проходил также влиятельный в Египте в эпоху правления экс-президента бизнесмен Хусейн Салем, однако последние годы он скрывался за пределами страны, поэтому его судили заочно. Формулировка «оправдан» из уст судьи прозвучала в отношении всех подсудимых. Что касается главной статьи обвинения в отношении Мубарака, для которого прокуратура добивалась смертной казни, возложив на него всю полноту ответственности за гибель людей, то суд заявил, что «отказывается рассматривать это дело и отзывает все обвинения».

Это крайне важный прецедент для разбора последствий «арабской весны» на Ближнем Востоке. Одновременно перед Египтом встает необходимость определиться в вопросе об отношении к ИГ.

Хосни Мубарак после оправдания по пути из вертолета в больницу приветствует медиков, военных и поддерживающих его граждан. Каир, 29 ноября 2014 г. (AP/Amr Nabil)



СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Они и мы»

ЛОНДОН, 16 ноября — RT

Британское издание The Guardian задолго вопросом, почему Голливуд так любит делать кинозлодеев русскими.

По мнению издания, во-первых, американцы в большинстве своем ненавидят российскую экономическую и политическую систему, поэтому у режиссеров появляется своеобразный карт-бланш. Во-вторых, русские бандиты в реальной жизни встречаются чаще — причем не потому, что других нет, а потому, что те лучше прячутся.

Кроме того, русские обычно не обижаются на кинематографическое злословие, в отличие от других народов, заключает The Guardian.

И, конечно, во всех фильмах с русскими злодеями герой в конце концов одерживает над ними победу.

«Гардиан», желая того или нет, ставит американцам диагноз. Сделать ненавидимого русского кинозлодеем и затем одержать над ним кинопобеду (а как иначе? герой ведь всегда побеждает злодея) <...> В психологии это называется «замещением» — есть такой защитный механизм. Существует множество способов замещения. В данном случае, речь идет о замещении реального действия (реального наказания «злодея») — виртуальным.

Между тем, российская либеральная интеллигенция недалеко ушла от Голливуда в своих оценках — российский народ представляется ей «злодеем» (насилником). Причина нашей агрессивности и склонности к насилию, конечно же, всё та же: тяжелое тоталитарное прошлое. Причем тяга к насилию вот-вот обернется против собственной власти.

Конгресс «интеллигенции»

МОСКВА, 24 ноября — «Радио Свобода»

В Москве 24 ноября прошла четвертая по счету сессия Конгресса интеллигенции «Против войны, против самоизоляции России, против реставрации тоталитаризма» (формирование Конгресса стало реакцией на аннексию Россией Крыма). Тема сессии — «Культура против насилия». Модератором выступила Людмила Улицкая.

Как считает правозащитник Лев Пономарев, «Россия захлебывается в агрессии и в насилии. Поэтому внешняя политика [имеется в виду политика по отношению к Украине] была так подддержана населением. И так легко народ повелся на пропаганду с федеральных каналов. Но что дальше? Думающие люди предупреждали, что участие российских военных и волонтеров на Украине обернется тем, что все эти люди с оружием в руках вернутся в Россию, и впереди не легкие деньки у той же власти... Мы видим, как власть уже испугалась этого».

По мнению директора Аналитического центра Юрия Левады Льва Гудкова, легитимация агрессивных проявлений в российском обществе — «это следствие усиления тоталитарного режима и культа насилия... Есть огромная инерция культуры и общества» — наследие «советского периода и приспособления к репрессивному государству. Люди пытались выжить, отказываясь от очень многого, в том числе и от чувства собственного достоинства».

Тезис «десоветизаторов» о том, что наша якобы предрасположенность к агрессии и насилию есть наследие нашего тоталитарного прошлого — не нов. В ходе информационно-психологической войны Запада против СССР острее анти-советской критики было направлено как раз на то, что «тоталитарное» советское общество слишком давит на личность, что государство слишком бесцеремонно вторгается в частную жизнь своих граждан. И что же демонстрируют нам сегодня представители «свободного мира»?

Фейсбук раскрывает персональные данные пользователей

МОСКВА, 26 ноября — «Лента.ру»

Социальная сеть Facebook с 1 января 2015 года вводит в действие новую политику использования данных о пользователях, позволяющую передавать их третьим лицам без специального разрешения владельца данных. При этом соцсеть не будет спрашивать у каждого своего пользователя согласия на передачу его персональных данных. Facebook будет по умолчанию считать, что на это согласны все, кто является его пользователями после 1 января.

Facebook раскрыл перечень персональных данных, которые собирает: опубликованные посты, переписка с другими пользователями соцсети, данные о местоположении человека, личные данные при регистрации самого пользователя и лиц, которые общаются с ним, данные о платежах пользователя в соцсети, сведения о номере его банковской карты и прочую информацию о ней, а также данные о счетах, на которые переводились платежи, и адресах доставки товаров. Сбору подлежат и данные из адресных книг смартфонов или планшетов, если пользователь синхронизирует их с Facebook.

Заметим, что решение руководства Facebook противоречит российскому законодательству, в соответствии с которым для использования персональных данных россиян необходимо получение согласия от каждого пользователя. Но, в конце концов, всем предложен свободный выбор: не согласен — выйди вон.

Украинская пропаганда в действии

В связи с незатихающими боевыми действиями в аэропорту Донецка украинские пропагандисты которую неделю подряд раскручивают тему непобедимых и неустранимых «киборгов», героически держащих оборону аэропорта и наводящих ужас на противника. Впрочем, нельзя сказать, что украинские СМИ изображают противника жалким. «Силы АТО» в их подаче вероломны и агрессивны — они каждый день многократно нарушают перемирие, а Россия им в этом всячески содействует. Некоторые сравнивают уже «киборгов» с защитниками Брестской крепости, называют донецкий аэропорт «символом несокрушимости наших воинов».

КИЕВ, 25 ноября — 0512.com.ua (сайт города Николаева)

Боец 79-й николаевской аэромобильной бригады, известный в соцсетях под ником «Позывной Маршал», рассказал на своей странице в сети Фейсбук, что ему позвонил Пётр Порошенко. «Сижу около костра и грею ноги, и тут — звонок... Беру трубку: «Ало». Ответ: «Привет Женя, это Порошенко». Ну и тут завязался разговор, под выстрелы... был приятно удивлен... В общем, сказал спасибо, жмет руку всем ребятам, которые полностью во всем районе работают. Даже части назвал, о которых знает и слышал на данном этапе работы в порту». Пётр Порошенко поблагодарил защитников донецкого аэропорта.

КИЕВ, 27 ноября — «В кулаке»

Как сообщили украинские разведчики в штабе АТО, «киборги» уничтожили в донецком аэропорту уже как минимум 63 боевиков Моторолы. «По правде говоря, они не сильно и сопротивлялись. Пока Моторола зализывает свои раны, его ребята вообще расслабились. Потому и получили «по соплям». 63 убитых и масса раненых. Уже когда «киборги» вернулись с задания, боевики и российская армия обстреляли аэропорт из артиллерии, но без толку. На сегодняшнее утро боевики отступили, и атак не было. Просто атаковать по факту некому». Разведчики также сообщили, что на подступах к донецкому аэропорту остаются одни российские солдаты, которые только ведут обстрелы, но в атаку не идут.

(Для справки: ни одно слово в данном сообщении не соответствует действительности.)

КИЕВ, 28 ноября — daily.com.ua

«Активная оборона наших «киборгов» заставляет врага истерически бросаться в наступление. Применять минометно-артиллерийский огонь и реактивную артиллерию... В частности, вблизи населенного пункта Никишино, боевики трижды пытались штурмовать укрепленные позиции наших войск. Украинские воины встретили незваных гостей огнем из всех имеющихся стволов при активной поддержке артиллерии. Враг бежал с поля боя», — говорится в сообщении штаба АТО. За сутки украинские военные отбили 47 атак террористов.

КИЕВ, 28 ноября — «Балтия» (портал русской общины Эстонии)

Прибывающие в Донецкую и Луганскую область российские гуманитарные конвои доставляют противникам Киева оружие и боеприпасы, а не продукты (продукты составляют только пятую часть грузов). Такое заявление в эфире телеканала Inter сделала украинская журналистка Ирина Баглая. Баглая утверждает, что жители региона выживают только благодаря помощи, поступающей из Украины. По словам сотрудницы «Интера», очень сильно помогает известный украинский олигарх Ринат Ахметов. «Уже сегодня гуманитарный штаб Рината Ахметова начинает доставку на Донбасс усиленных продуктовых наборов. В них больше тушенки, макарон и других продуктов... За неделю в Донецк доставят около четырех тонн съестного», — добавила Баглая.

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

«Украинские эсэсовцы — это не фашизм»

ЛЬВОВ, 26 ноября — «НьюсБалт»

Союз европейских футбольных ассоциаций «УЕФА» дисквалифицировал стадион Львова за использование нацистской символики. После чего в ходе «круглого стола» «Изменение патриотизма в футболе: культура болельщиков» пресс-атташе сборной Украины по футболу Александр Гливинский заявил, что Украина ведет «национально-освободительную войну», и лозунги «Слава Украине! Героям слава!» и «Украина превьше всего!» приобретают «особенный смысл».

Гливинский выразил несогласие с тем, что на украинских стадионах присутствует нацистская символика: «Нам еще предстоит отвоевать и отстоять свои символы», — подчеркнул Гливинский. — Это тризуб и сине-желтый флаг, это Роман Шухевич и Степан Бандера, потому что до сих пор приходится доказывать, что они не фашисты, хотя они никогда не были фашистами. Это следствие 70 лет пропаганды, которой нас запятали, когда украинцев уничтожали во время голодомора и позднее, а нам всё еще приходится отмываться».

По мнению украинского пресс-атташе, у УЕФА нет оснований для дисквалификации львовского стадиона за использование нацистской символики, поскольку дивизия СС «Галичина» — это те же сечевые стрельцы, а не немецкий СС.

Даже совершенно одурманенные двадцатилетней постсоветской пропагандой украинцы не могут не знать, что ОУН Бандеры официально сотрудничала с немцами. Еще до войны оуновцы обучались в разведшколах немецкого «Абвера». В июне 1941 года бандеровец Ярослав Стецько встречал фашистов в Львове хлебом-солью. В течение войны сотрудничество продолжалось, немцы активно снабжали бандеровцев оружием. Всё это факты, задокументированные на Нюрнбергском процессе. Украинские полиция из ОУН и каратели из УПА Шухевича развернули на Украине геноцид евреев, поляков, русских и несогласных украинцев, жертвами которого стали сотни тысяч человек. Зверства «мирных сечевиков» из УПА ужасали даже немцев — только в деревнях Волини они вырезали около 60 тысяч мирных жителей.

В Латвии хотят ликвидировать антифашистские организации

РИГА, 28 ноября — РИА Новости

Депутат сейма Латвии от входящей в правительство партии «Всё — Латвии» Янис Домбрава заявил, что антифашистские организации в этой стране необходимо ликвидировать. «Антифашистские организации, которые спонсирует Россия, нужно закрыть. Антифашисты в Молдове планировали переворот, а украинские антифашисты помогли России аннексировать Крым», — написал Домбрава в своем аккаунте в Twitter.

Деятели из профашистской «Всё — Латвии» требуют отмены антифашизма — что и логично. Нелогичным на первый взгляд кажется лишь то, как хладнокровно «просвещенный» Евросоюз, куда входит и Латвия, наблюдает за ростом фашизма в Прибалтике. Но если вспомнить мощную историю коллаборационизма в Западной Европе — и это последнее перестает казаться нелогичным.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Вместо эпиграфа:

Тех, кто не знает или позабыл, что такое иерихонские трубы, которые зазвучат по воле Стрелкова-Гиркина в рамках исполнения его мессианского подвига, знакомим с иерихонским первоисточником:

«И призвал Иисус, сын Навин, священников [Израилевых] и сказал им: несите ковчег завета; а семь священников пусть несут семь труб юбилейных пред ковчегом Господним. <...> ...и затрубили трубами. <...> ...и обрушилась [вся] стена [города] до своего основания. <...> И предали заклятию всё, что в городе, и мужей, и жен, и молодых и старых, и волов, и овец, и ослов, — [всё] истребили мечом».

(Ветхий Завет. Книга Иисуса Навина. Глава 6)

Иерихонские трубы

Анализ беседы А. Проханова с И. Стрелковым
Прочитано на заседании клуба «Содержательное единство» 27 ноября 2014 года

В начале необходимо привести фрагмент интервью экс-премьер-министра ДНР Александра Бородай от 24 ноября 2014 года интернет-изданию «Актуальные комментарии», в котором Бородай делает некоторые признания. Сразу оговорим, что поскольку Бородай в нем ругает Стрелкова, то не слова Бородай имеют здесь решающее значение, а только слова самого Стрелкова. Без слов Стрелкова всё не имеет смысла. Но сочетание слов Бородай со словами Стрелкова имеет большой смысл. Поэтому я приведу самый главный фрагмент.

«**Вопрос «Актуальных комментариев»:** Сейчас активизировался Игорь Стрелков, поддерживаете ли вы с ним контакт, как можете прокомментировать его сегодняшнюю деятельность?»

А. Бородай: Контакт не поддерживаю. Я довез его до границы Российской Федерации, посчитал свой моральный долг исполненным и с большим облегчением избавился от этого груза ответственности. Почему? Мне не очень радостно отвечать на этот вопрос, потому что, если мы будем говорить о полковнике Стрелкове, пусть и не всю правду, но какую-то часть этой правды, мне придется разоблачать миф, к созданию которого я тоже приложил руку в немалой степени. (А зачем? — С.К.) Тем не менее, этот миф сейчас приходится разоблачать. Не потому что меня оскорбляют его многочисленные выпады, а потому что этот миф уже вреден самой Новороссии, за которую все мы боремся, он оскорбителен для Донецкой народной республики. Стрелков занимается тем, что поливает грязью Захарченко, Пургина, Ходаковского, Антюфеева, меня и других, и весь подтекст его рассказов сводится к тому, что на самом деле Новороссия — это он, и без него ничего не происходило, и после того, как он вынужден был уйти, ничего не делается, всё разваливается. А вот если бы он был, то было бы всё хорошо, замечательно и была бы грандиозная победа. Это ложь, которая дискредитирует и существующие в реальности ДНР и ЛНР, и саму идею Новороссии.

Дело в том, что есть Игорь Иванович Стрелков — миф — и есть реальный Игорь Всеволодович Гиркин. Миф о «железном полковнике Стрелкове», рыцаре «без страха и упрека» был создан многими людьми, в том числе и мной. Недавно мы беседова-



Иерихон. Табличка на дверях Кафедрального собора Грейс в Сан-Франциско

ли с Александром Андреевичем Прохановым (который выпустил два интервью — и с Бородаем, и со Стрелковым — С.К.), который брал у меня интервью, он говорил о том, что это тот миф, который нужен народу, и его неправильно разрушать. (Ну, это я буду еще обсуждать — С.К.)

Я бы и рад миф не трогать, но внутри этого мифа, как внутри огромного красивого мыльного пузыря, живет реальный Гиркин. Он остался не у дел, крайне этим обижен, бегаёт, истерит и сам же его и разрушает. Фактически он занимается реконструкцией истории этой войны. В свою пользу, естественно.

Я никоим образом не отрицаю его героизма и заслуг при обороне Славянска, оттянувшей на себя значительную массу сил противника. Потом он оставил Славянск и много других населенных пунктов, пришел в Донецк. Но в Донецке он появился в состоянии уже неполной психической адекватности. И при этом, как говорится, «весь в образе». Он явно рассчитывал на статус эдакого «военного диктатора ДНР» и был сильно разочарован тем, что его претензии не встречают понимания.

Правда, попытки узурпировать эту власть были довольно робкими и непоследовательными, но при этом всё же приходилось их купировать, в том числе и мне. (Значит, попытки узурпации власти были? — С.К.) Я делал это до крайности деликатно, по-дружески, стараясь беречь его психику. Мой заместитель, первый вице-премьер ДНР Владимир Антюфеев, делал это в более жестких формах, чем вызвал крайнюю нелюбовь Игоря. Я, помнится, тогда ворчал, что моя должность — не премьер-министр ДНР, а главный психиатр ДНР, что, конечно, потом Стрелкову донесло его окружение, и это стало одним из поводов для последующей, уже московской, нелюбви ко мне.

В этих попытках захвата власти многие в России увидят положительный момент, мол, это и хорошо — такой герой, святой человек взял бы власть в ДНР. Они просто не знают, что если у него эта власть была бы, то ДНР, а вместе с ней, вероятно, и ЛНР в конце июля просто перестали бы существовать (подчеркнуто мною — С.К.). И мы бы сейчас не говорили о Новороссии — плохо там или хорошо.

Не было бы предмета разговора. Дело в том, что страдающий «синдромом окруженца» Игорь Гиркин отдал приказ о полном отходе всех подчиняющихся ему войск в Российскую Федерацию.

(Это говорит тот, кто был премьером ДНР — С.К.)

Вопрос: Что же стало с этим приказом? И какой был смысл вывода войск на территорию РФ?

А. Бородай: Приказ был отменен Владимиром Антюфеевым. Этот человек спас тогда Донецкую народную республику. Моей заслуги в этом нет, я 25 июля покинул территорию ДНР — отбыл в Москву на консультации — и вернулся в первых числах августа. А логика приказа была простая: спасайся, кто может. Военное положение было объективно тяжелое, но принимать такое решение было явно преждевременно. »

Итак, еще раз: я приехал в Донецк 4 июля, а 5-го это всё произошло. Бородай находился в Москве. Потом Бородай вернулся в Донецк и назвал меня укранишкой за то, что я остановил планировавшуюся Стрелковым и другими зачистку Ходаковского, Захарченко и других, концентрацию власти в руках Стрелкова и ускоренный вывод Стрелковым войск ополчения, которые он все хотел себе подчинить, с территории ДНР на территорию Российской Федерации.

Об этом говорит Бородай. А также о том, что, когда Стрелков понял, что всех ополченцев себе подчинить он не сможет, он захотел увести хотя бы своих ополченцев. Вот что я тогда остановил. И за то, что я это остановил, Бородай тогда назвал меня укранишкой. Это первое.

И второе. А АТО, которую хотел провести Бородай и которая неминуемо стала бы кровавой распрей между частями ополчения, подчиненными Безлеру, Ходаковскому, Захарченко и другим?.. Эта АТО не была бы такой же бойней во славу победы бандеровцев?

Но продолжим.

«**А. Бородай:** Когда мы с Игорем (то есть со Стрелковым — С.К.) вместе ездили на операцию по взятию Мариновки, под утро перед штурмом мы говорили наедине, и он мне сказал одну простую вещь: «Я сделал так много, что моя главная задача — просто выжить, сделать так, чтобы я мог выйти в Россию и получить всё, что я заслужил».

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Как вы понимаете, желание выжить любой ценой не очень соответствует должности человека, который командует войсками и отвечает за оборону. Стрелков хотел уйти не один, ему нужно было уйти со всем войском. Тогда бы получилось, что он не бежал, а просто в очередной раз «героически отступил». Он тогда жаловался, что ему не подчиняется командир «Востока» Александр Ходаковский. Ходаковский действительно Стрелкову не подчинялся и старался не посещать совещания штаба по одной простой причине, которую он мне озвучил при личном разговоре: «А вдруг этот человек отдаст мне приказ, который я не смогу выполнить?» В случае с приказом по выходу из Донецка было бы именно так.

Я знаю, что общественное мнение в России считает, что Ходаковский чуть ли не ахметовский выкормыш, а Гиркин — это святой герой, но реальная ситуация показывает какие-то другие грани событий. И внутри Министерства обороны ДНР возникло двоевластие, неформальный параллельный совет командиров, который часто пересматривал приказы полковника Стрелкова.

В какой-то момент стало понятно, что надломился противник, а не мы, и военная ситуация стала меняться в нашу пользу. (Ишь ты, «стало понятно»! Ну это пусть он мне-то не рассказывает, как это «стало понятно», кем, когда, за счет чего, с какими последствиями — С.К.) Тогда Стрелков перехотел уходить, он мне пенял, мол, зачем ты меня выводишь, ты хочешь сделать из меня «генерала отступления», а я хочу запомниться «генералом наступления», но было уже не до того, чтобы он мог получить какие-то лавры. >>

Что значит «не до того»? Нельзя ли расшифровать эту богатую и не вполне прозрачную образность?

«А.Бородай: На самом деле, всё это весьма грустно. Я понимаю, что, когда вся эта история будет транслирована широкой публике, меня обвинят в том, что я такой завистливый, такая мерзкая сволочь, что полковник Стрелков великий, красивый, могучий, но я каждое свое сказанное слово могу доказать, кроме тех, что были сказаны в частных

беседах. Но мне всё же кажется, что у Игоря хватит достоинства, чтобы их не отрицать».

Еще раз — это «Актуальные комментарии», 24 ноября 2014 года.

Есть еще интервью Бородай Проханову. У него там хватает ума это всё не затрагивать. Проханов делает два интервью, в которых обменов ударами как бы нет, но на самом деле они есть. Но главное, я повторяю, не в обменах ударами. Всё это было бы чуть-чуть сдвигающим ситуацию в сторону выяснения правды, но не более того, если бы не само интервью или беседа Проханова со Стрелковым.

Если бы этой беседы не было, можно было бы сказать, что Бородай встал на путь несправедливого оговора великого Стрелкова. Но поскольку, как это выяснится после прочтения диалога Проханова и Стрелкова, сам Стрелков встал на путь самовосхваляющего «самоговора», то сообщаемая Бородаем информация приобретает особую ценность, которой сама по себе эта информация не имела бы.

Анализируя текст беседы А. Проханова с И. Стрелковым, напечатанный в газете «Завтра» 19 ноября 2014 года и названный «Кто ты, «Стрелок»?», я намерен соблюсти предельную уважительность по отношению к Александру Андреевичу Проханову. И я реализую это намерение, продиктованное несколькими причинами.

Во-первых, меня связывают с Прохановым долгие и устойчивые отношения, которые не могли омрачить никакие временные разногласия.

Во-вторых, я твердо убежден, что у Проханова есть свои основания для того, чтобы вести со Стрелковым беседу именно так, как он ее ведет.

В-третьих, я считаю, что именно этот текст, порожденный талантами Проханова-собеседника, действительно подводит черту под всеми разговорами о Стрелкове. Потому что Стрелков наконец-то сам всё рассказал. И рассказал он это именно Проханову. Никому другому он бы всё так не рассказал. Так что у Александра Андреевича есть историческая заслуга в деле развенчания стрелковского мифа. И я, и многие другие должны быть ему за это искренне благодарны.



А. Проханов и И. Стрелков

Говоря о том, что Проханов развенчивает стрелковский миф, я вовсе не утверждаю, что таково намерение Александра Андреевича, скрываемое им от Стрелкова. Я считаю, что Проханов намного крупнее, чем те, кто занимается подобного рода двойной бухгалтерией в ходе интервью с доверчивыми собеседниками.

Проханов не занимается провокацией. Он искренне убежден в том, что делает крайне важное дело, спасая миф о Стрелкове. И что это нужно стране, народу, конструктивной элите и так далее.

За долгие годы знакомства с Прохановым я убедился, что Проханов является совершенно самостоятельным действующим лицом. И что никто ничего Проханову не диктует, кроме его собственных представлений о том, что необходимо.

Так что никто не заказывал Проханову разоблачительного интервью со Стрелковым. И никакого двойного смысла в этом интервью не было. Было другое.

Проханов свято верит, что он должен отстоять стрелковский миф. И весь его эмоциональный, художественный потенциал искренне мобилизован личностью на отстаивание этого мифа. Но Проханов-аналитик, Проханов-политик, Проханов — бывший технар и мыслящий человек каждую секунду беседы со Стрелковым испытывает отвращение от дикости всего, изрекаемого его собеседником. Поскольку Проханов-художник сильнее, то он вытесняет всё это отвращение. Но поскольку отвращение существует, то оно возвращается в текст беседы в превращенных формах. Я знаю это свойство таланта Проханова. И много раз обращал внимание на то, что именно это свойство порождает.

Например, есть абсолютно серьезный текст «Трагедия централизма», который создал Проханова как политического журналиста высшего класса. В этом тексте эмоциональная и художественная сторона личности Проханова находится в полной гармонии с рациональной стороной той же личности. Проханову очень нужно высказаться, и он высказывается — всем собой — достаточно сухо и при этом страстно.

А когда две части личности Проханова разорваны, то рождаются другие тексты, и я всегда привожу всем, в том числе и самому Александру Андреевичу, самый яркий из них. 90-е годы. Проханов испытывает глубокое отвращение к Думе, в которой есть сильная коммунистическая фракция, и дружит с Зюгановым, считая, что он Зюганова должен отстаивать. В результате рождается такой текст: «Дума, стреноженная, посаженная на цепь, бьется головой о дубовые стены стойла».

Проханов не хотел ничего плохого сказать о Думе. Он хотел сказать всё хорошее. Но он осуществляет над собой определенное насилие. Однако прохановская сущность, сопротивляясь этому насилию, которое, подчеркну еще раз, осуществляет не какое-то ведомство, что-то диктующее

Александру Андреевичу, а сам же Проханов, диктуя нечто себе, выдает то, что она выдает. Насиловать себя, Проханов нечто загоняет в подсознание. А загнанное вырывается оттуда в виде перлов.

Так всё обстоит с Прохановым. Но в данной беседе важнее всего, конечно, Стрелков. И анализировать я буду, прежде всего, его высказывания.

Конечно же, я не могу при этом совсем не обсуждать участие Проханова в диалоге. Тем более что, по мне, так оно имеет решающее значение. Но оговорив то, что я уже оговорил, я могу в предельной степени сосредоточиться на Стрелкове.

Разговор Проханова и Стрелкова начинается с обсуждения вопроса, кто из участников разговора в скольких войнах участвовал. Сразу же бросается в глаза, что при этом не говорится, в виде кого участвовал. И не определяется, что значит «участвовал».

Например, я приезжаю как журналист и освещаю события. Или я приезжаю, чтобы написать роман. Или я приезжаю как почетный гость. Или я, как Клавдия Шульженко, приезжаю, чтобы спеть воинам великой Советской Армии «Синенький скромный платочек» и другие любимые ими песни. Это, между прочим, очень важное дело. Но оно не превращает ни журналиста, ни писателя, ни певицу в субъектов, дающих оценку ходу военных кампаний, природе конфликтов, эти кампании породивших, и так далее. Это не превращает данных свидетелей происходившего ни в политических советников, ни в военных советников, ни в участников боевых действий.

Но даже если ты и являешься участником боевых действий в качестве, например, командира небольшого повстанческого отряда или рядового члена этого отряда, твои возможности в оценке происходящего, согласиться, невелики. У тебя могут быть интересные наблюдения. Если ты человек с определенной живостью мысли, то ты эти наблюдения можешь как-то интерпретировать. Но ты, говорю условно, замкомроты, а не Жуков или Рокоссовский. И даже не начальник штаба армии.

К сожалению, нынешний общественный климат постоянно стирает грани, приводит к недоопределению ролевых функций, компетенций и всего остального. В результате я читаю следующие строки:

Игорь Стрелков: «Когда распалась Югославия и начался парад суверенитетов республик Сербии, несколько регионов не захотели уходить в мусульманскую Хорватскую федерацию и подняли восстание».

Перед этим говорится, что события описывает участник боснийской войны. Что он описывает? И что думают об этом тексте профессионалы, отвечающие за то, чтобы вышел качественный текст?



А. Проханов — журналист

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение — со стр. 9

Что думает тот, кто следит за ходом моих мыслей? Какие у него на данном этапе развития мысли возникают вопросы, соображения, сомнения и так далее?

Может быть, в современном российском обществе уже ни у кого не возникает никаких вопросов по этому поводу? Тогда я задам наводящие вопросы. Как вы считаете — специалисты по ведению войн, специалисты по Балканской войне, студенты соответствующих факультетов, специализирующиеся хотя бы на политологии (а также истории и так далее), — были ли в Сербии какие-либо республики и мог ли быть «парад суверенитетов» республик Сербии? Существовала ли Хорватская федерация и является ли Хорватия мусульманской?

Хорватия — это территория, на которой доминирует вовсе не ислам, а католицизм. И этим данная территория отличается от Сербии и Черногории. А значительная часть мусульманского населения была и есть в Боснии. И там, действительно, были крупные сербские анклавы. И эти анклавы не хотели входить в государство, где большая часть населения исповедует ислам и католицизм. Значит, мы все-таки говорим не о Хорватской федерации, а о Боснии? Тем более что война перед этим названа боснийской. На самом деле, после распада Югославии была война всех против всех. В ней сербы воевали в союзе с хорватами против босняков и против хорватов вместе с босняками. В ней одни хорваты, желающие присоединения территорий Боснии и Герцеговины к Хорватии, резали других хорватов, а также многочисленных членов смешанных (в том числе хорватских) семей, такого присоединения не желавших и являвшихся патриотами Боснии и Герцеговины.

Мартинова М. Ю. Балканский кризис: народы и политика:

«Летом 1992 г. на юге БиГ происходили ожесточенные столкновения между хорватскими войсками и хорватами — сторонниками самопровозглашенной республики Герцег-Босна».

Ионов А. А. Очерки военной истории конфликта в Югославии (1991–1995):

«В августе 1992 г. боевики Хорватского Вече Оборонны из засады убили лидера Хорватского Вооруженного Союза и 8 офицеров его штаба. <...>

Во второй половине сентября 1993 г. ассамблея в Великой Кладуше провозгласила создание «Автономной Области Западная Босния», а 27 сентября Фикрет Абдич был избран ее главой. Между мусульманскими армиями Изетбеговича и Абдича вспыхнули бои.

В августе 1994 г. мусульманские войска Изетбеговича заняли Велику Кладушу и уничтожили АО Западная Босния, изгнав более 40 тыс. мусульман-автономистов в Сербскую Краину».

«Мусульманская хорватская федерация» — это гибрид, возникший в сознании Стрелкова, но не существовавший в реальности. В реальности были безуспешные попытки создать такую мусульманско-хорватскую федерацию против сербов.

И понятно было, почему эти попытки провалились. Потому что хорватов и мусульман разделяло даже большее, чем хорватов и сербов. И объединиться против общего сербского врага они могли только на короткое время и не в полном объеме. Но даже мусульманско-хорватская федерация не была мусульманской Хорватской федерацией. Потому что в Хорватии мусульман почти нет. Повторяем, были попытки создать в Боснии и Герцеговине союз проживающих в Боснии мусульман (довольно большая группа боснийского населения) и проживающих в Боснии хорватов (гораздо меньшая группа боснийского населения).

Ионов А. А. Очерки военной истории конфликта в Югославии (1991–1995):

«К началу 1994 г. линия фронта между хорватскими и мусульманскими войсками в основном стабилизировалась: у обеих сторон не было сил для решающих наступлений».

18 марта 1994 г. в Вашингтоне по настоянию США было подписано соглашение об объединении Герцег-Босны и мусульманской Боснии в Федерацию Боснии и Герцеговины. Однако, например, 111-й Домобранский хорватский полк, который вместе с сербскими войсками вел осаду Маглая, продолжал пропускать сербские части для нападения на Маглай, страшно раздражая мусульман. Тяжелые отношения с перестрелками между мусульманами и хорватами сохранялись в Горни Вакуфе».

Мартинова М. Ю. Балканский кризис: народы и политика:

«Даже в 1995 г. не оказалось возможным сформировать общую военную структуру Федерации. По свидетельству наблюдателей в Мостаре в сентябре 1995 г., взаимоотношения хорватов и мусульман «никогда не были столь плохими со времен начала междуусобного конфликта».

Создать «мирную» Федерацию Боснии и Герцеговины (мусульманско-хорватскую федерацию) удалось только после окончания боснийской войны, на основе подписанных 21 ноября 1995 г. в США «дейтонских соглашений».

Стрелков говорит: «Это моя пятая война. Были две чеченские, Приднестровье и Босния».

Мы еще когда-нибудь обсудим, что именно делал Стрелков в Боснии. До этого обсуждения будем считать, что Стрелков в Боснии честно функционировал в виде солдата удачи, воевавшего на стороне каких-то сербов. Но одно дело — солдат удачи, а другое дело — военачальник, ориентирующийся в политике, или политик, ориентирующийся в военном деле. К сожалению, есть разновидность солдат удачи, а также офицеров удачи, которым кажется, что они уже готовы быть ориентирующимися в политике военачальниками. А потом перейти в разряд политиков, выдвинутых военной средой. Но удачными такие метаморфозы бывают достаточно редко. А желающих стать Бонапартами — до и больше. Как было сказано в пьесе «Интервенция», «улицы полны Бонапартов». Имеются в виду псевдо-Бонапарты.

Трагедия вновь создаваемого государства, в котором роль солдат и офицеров удачи неизмеримо возрастает, именно в том, что эти солдаты и офицеры удачи начинают лезть не в свое дело и применять в деле военно-государственного строительства или даже военного стратегического управления, всегда плотнейшим образом связанного с политикой, навыки солдат и офицеров удачи.

Это напоминает известный анекдот, в котором журналист спрашивает спортсмена: «Из какой страны вы приехали?» Спортсмен говорит: «Ну, из этой, как её... (смотрит на этикетку на пиджаке) Швеции!».

Но это спортсмен. И его можно понять. Он приехал на тренировочную базу, там отпахал «от... и до...». Выступил в соревнованиях, в измочаленном состоянии быстро сунулся в какой-то магазин, что-то купил и уехал. И кто его будет упрекать? Но он же не становится ни шведским политиком, ни представителем какой-нибудь шведской элиты, включая военную, ни даже крупным шведским общественником, определяющим судьбу национального спорта.

Дорогие участники разного рода конфликтов! Мы очень высоко ценим ваш вклад в поддержку здоровых сил, на стороне которых вы выступаете. Но мы вас очень просим — оцените рамки своей компетенции и не выходите за них. Не выдавайте желаемое за действительное. Не берите на себя того, что вы не можете взять. И лучшим примером правильного поведения в этих ситуациях являются визиты Иосифа Давыдовича Кобзона. Который духоподъемно поет, зная, что он умеет это делать, встречается с публикой.

Но не начинает заниматься тем, в чем он не вполне разбирается. А ведь мог бы — человек он очень неглупый, достаточно опытный, побывавший в политике. Но потому он и ведет себя по-другому, что в политике побывал и сохранил чувство ответственности, понимание того, насколько важно не выходить за рамки и так далее.

Стрелков вышел за рамки и даже не понял этого. И все остальные не поняли, чем это чревато. Хотя, казалось бы, на какой-то момент Александр Андреевич понял. Потому что расценивал отставку Стрелкова и Бородея именно как следствие того, что их компетенция не соответствовала той роли, которую они начали исполнять. Скажут: «не боги горшки обжигают». И это верно. Но, согласитесь, верно и то, что горшки обжигают гончары.

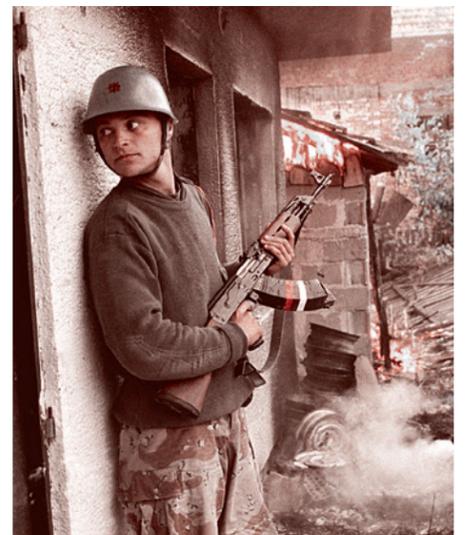
Наполеон Бонапарт, на которого все Стрелковы всегда хотят походить, ездил в карете на большие расстояния. Карета была не очень удобной. На коленях Бонапарт держал стопку книг. Карету трясло, и эта стопка ударялась о его тело, что привело потом к тяжелым заболеваниям. Это общеизвестно. Попробуйте читать в карете, которую трясет, на протяжении, к примеру, 12 часов... Это ведь не современный автомобиль. Но Наполеон не мог не читать, причем всё

(справа) 12 октября, 1992. Сербский солдат в деревне Горица, Босния и Герцеговина. (AP Photo/Matija Kokovic)

(ниже) 6 апреля, 1992. Боснийский солдат отстреливается от сербских снайперов, открывших огонь по местным жителям в центре Сараево. (Mike Persson/AFP/Getty Images)

(внизу слева) 27 апреля, 1993. Французские войска возле разрушенной мечети близ Витеза к северо-востоку от Сараево ООН. (Pascal Guyot/AFP/Getty Images)

(внизу справа) 8 июня, 1992. Пленные хорватские солдаты. Reuters/Ranko Cukovic



ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА



(сверху слева) 22 июля, 1993. (Reuters/Stringer)

(сверху справа) 17 января, 1993. Кладбище в Сараево. (AP Photo/Hansi Krauss)

(слева) 1993. Сараево. AP Photo/Michael Stravato

(внизу) 13 октября, 1995. Боснийская 122-мм пушка обстреливает подконтрольный сербам город Приедор. (AP Photo/Darko Bandic)



время. Потому что он сознавал свою ответственность перед историей. Понимал, что он должен соответствовать той роли, на которую его история выдвинула. Он понимал также и то, что будет, если он окажется не соответствующим этой роли. Что случится с теми, кого сейчас назвали бы его командой. Что случится со страной. У Наполеона хватило ума увидеть несоответствие, хватило нравственности ужаснуться несоответствию. И хватило воли, чтобы преодолевать несоответствие. А главное, у него хватило серьезности. Что в нем отсутствовало полностью — так это легкомыслие.

Всё, что говорит Стрелков, и не он один, пронизано легкомыслием и безответственностью. Всё определяется словом «подумаешь». Подумаешь, приехал... Подумаешь, возглавил... Подумаешь, наворотил... Подумаешь, свалил... Мозг Стрелкова не вбирает в себя всего того, что рождает ужасающую ответственность за нахождение в ключевой точке мировой истории. Энергия этой истории не входит в человеческое естество. Потому что в этом естественном канале, по которым эта энергия должна входить, давным-давно закупорены. Сообразно этому всё и происходит.

Сам Стрелков в своем интервью уподобляет себя Денису Давыдову. Ну и что? Денису Давыдову пришлось бы в голову планировать и осуществлять действия, формирующие новый исторический ландшафт? Если бы на его долю выпала такая

необходимость, то, возможно, каналы, через которые проходит историческая энергия, открылись бы. Он бы изменился и смог что-то сделать. Что и называется чудом трансформации под давлением истории.

Со Стрелковым это чудо не произошло. В романе «Живые и мертвые» Симонова описан лейтенант, который волею судеб и быстрых социальных трансформаций стал командовать авиацией округа. Авиация была разгромлена. Лейтенант (он же — генерал, командующий авиацией округа) успел поднять самолет и сбить еще одного мессера. После чего он выпрыгнул с парашютом, сломал позвоночник и, лежа на земле, ждал прихода немцев, надеясь еще раз выстрелить в них и застрелить себя. В этот момент у него запоздало открылись эти самые каналы. Он почувствовал историческую ответственность и проклинал себя за то, что стал генералом, в сущности оставаясь старшим лейтенантом.

Тут главное слово — «в сущности». Стрелков говорит с Прохановым и не ощущает никакой исторической ответственности за то, что он занял место, вцепился в него, вытворил бог знает что, в сущности оставаясь тем, кто требованиям этого места катастрофическим образом не отвечает ни с какой точки зрения.

Вот в чем урок стрелковщины. Обсудите этот урок, никого не оскорбляя особенно, но при этом говоря правду в глаза — и общество извлечет из урока то, что необходимо. Но если вы пропустите этот урок, даже

не заметив трагизма произошедшего, любая беседа с провалившимся на уроке учеником неизбежно приобретет фарсовый характер. При этом фарсовость самой беседы будет сочетаться с трагизмом контекста. Под контекстом я здесь имею в виду пролитую кровь, потерянные территории, упущенные исторические возможности и так далее. Контекст не превратит фарс даже в трагифарс. Он только усилит фарсовость.

Вот тот тип осмысления неких несоответствий, который я предлагаю в качестве методологического ключа к пониманию случившегося.

Кто-то может сказать, что я цепляюсь к мелочам.

Во-первых, прошу набраться терпения и увидеть, что этих мелочей так много и они носят такой вопиющий характер, что без их анализа вообще ничего нельзя понять. Что имеет место, если использовать музыкальный термин, крещендо этих, знаете ли, мелочей.

Во-вторых, Чехов, человек и гениальный, и мудрый (что не одно и то же), настаивал на том, что мир гибнет из-за мелочей.

В-третьих, все мы наблюдали, как из-за стрелковских мелочей мир чуть было не погиб.

А потому давайте хотя бы в память павших и искалеченных проникнемся серьезностью и ответственностью случившегося. И начнем с деликатного отношения к таким мелочам, как ролевые функции. Начав же с этого, перестанем жонглировать цифрами (у меня это такая-то война, а у меня это такая-то) и честно скажем себе, кем были на таких-то войнах, какие вопросы решали, что находилось в рамках и за рамками компетенции.

В Приднестровье я оказался в составе делегации, состоявшей из патриотических мыслителей и просто патриотов. Члены этой делегации своим приездом подняли дух приднестровцев, честь им за это и хвала. Но, к моему глубокому сожалению, никто из членов делегации не понял тогда, что необходимо немедленно определенным образом ставить вопрос в Верховном Совете. И что если с этим опоздать хотя бы на неделю, то Приднестровье накроется. А в отрыве от этого политического действия все операции по подъему

духа, мягко говоря, недорого стоили. Члены делегации предвкушали главный, пиковый момент своей поездки. Они хотели по одному выйти на мост и погулять под пулями молдавских снайперов. Гулять под пулями молдавских снайперов невозможно. Под ними можно ползать, имея определенные навыки и определенным образом укрываясь. А гулять под пулями снайперов можно только в случае, если снайперы участвуют в представлении, суть которого состоит в том, чтобы не попасть в тех, кто гуляет. В лучшем случае такие действия называются гусарскими. Но это тогда, когда по тебе палат не снайперы, а обычные солдаты. А ты прогуливаешься по брустверу. В случае снайперов это даже не гусарство, а либо-либо... Что именно «либо», даже говорить не хочется... Прошло уже больше 20 лет. Тогда удалось повернуть процессы в Верховном Совете привезя туда простых женщин, устроив несколько типов акций — от встреч с руководителями Верховного Совета до выставок и мини-демонстраций внутри Верховного Совета. В итоге помощь Приднестровью была оказана.

Вспоминая это, я задним числом понимаю, что большинство из членов делегации ощущало себя абсолютно не адекватными задаче изменения хода политического процесса. Они рассуждали по принципу: где я, а где этот политический процесс? Они готовы были выйти на мост. И им это даже нравилось. Потому что это подымало их в собственных глазах, и это было адекватно тому человеческому потенциалу, которым они располагали. А поворот политического процесса — это было не про них. И историческая энергия, пронизывавшая пространство, не открыла в них каналы исторической ответственности, а, наоборот, мобилизовала легкомыслие. Как, между прочим, всегда бывает. Потому что либо мобилизуется ответственность, и ты сущностью меняешься. Либо ты сущностью остаешься тем же. И тогда ты кидаешься в самолет или хватаешь автомат и бежишь, и стреляешь по немцам — вместо того, чтобы управлять штабом: штабом армии, которая тебе вверена, или военно-политическим штабом — это уж как распорядится история.

Продолжение — на стр. 12

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение — со стр. 11

Я обращаю внимание на то, как в тексте — ведь мы сейчас обсуждаем именно текст — вдруг начинает просвечивать что-то сущностное. Начинается с небольшого патетического сгущения красок (такая-то по счету кампания, такая-то), и не оговаривается всё, что связано с компетенцией: был в такой-то роли, об этом могу судить профессионально, а об этом не могу. Дальше начинается путаница в том, какие субъекты между собой конфликтовали в ходе той войны, на которой ты был. И это понятно. Потому что если ты на ней был рядовым солдатом удачи или организатором снабжения небольшого повстанческого отряда, то какая разница, как именно называется страна и кто там с кем конфликтует? Это не по твоей части.

Кстати, у Стрелкова балканская тема не сводится к отдельному высказыванию, в которое могла вкратце элементарная опечатка. Стрелков проводит параллель между тогдашней ситуацией в Югославии и нынешней ситуацией на Юго-Востоке Украины. Он утверждает, что тогда сербские восставшие регионы, не хотевшие оказаться в чужой стране, подавлялись вооруженной силой мусульман и хорватов. Да, иногда мусульмане и хорваты действовали вместе. А иногда всё происходило по-другому. Но не в этом главное.

Главное — в том, что спасая сербов от этого подавления, к ним на помощь пришла Югославская народная армия (ЮНА). Но эта армия, как утверждает Стрелков, была остановлена в трех точках. Под Сараево (где мусульмане действительно были и резали сербов), под Вуковаром (который находится не в Боснии, а в Хорватии, и где сербы резали хорватов), и под Дубровником (который тоже находится не в Боснии, а в Хорватии, где мусульман заведомо не было, который был сильно разбомблен войсками ЮНА, — просто помню результаты этих бомбардировок — и так далее).

Большой энциклопедический словарь:

Вуковар — город в восточной части Хорватии на реке Дунай.

Дубровник — город в Южной части Хорватии на побережье Адриатического моря.

Елена Гуськова. История югославского кризиса (1990–2000):

...Бои сербской армии за Вуковар шли с 3 сентября до 18 ноября 1991 г.

...Осада Дубровника сербской армией длилась с октября до конца 1991 г.

Далее Стрелков утверждает, явно конструируя на пустом месте и с далеко идущими целями параллель между Югославией и Донбассом, что в этих точках ЮНА остановилась потому, что была угроза вести войска НАТО, если ЮНА не остановится. И что армию вывели, оставив вооружение сербам.

Стоп. Если сербам оставили очень много вооружения, и они фактически составляли ну уж никак не критическое меньшинство населения анализируемых регионов, то почему сербам в отсутствие поддержки их противников со стороны НАТО было не победить этих противников?

Численность населения позволяет победить. Количество оружия позволяет победить. Вмешательства НАТО пока нет. Ради того, чтобы его не было, ЮНА и отходит. Так в чем дело? Задавая этот вопрос, я всячески подчеркиваю, что мои симпатии (да и не только симпатии) постоянно находились и находятся на стороне сербов.

Итак, обратим внимание на то, что та балканская ситуация искусственно запараллеливается Стрелковым с нынешней ситуацией на Юго-Востоке. И что, осуществляя такое запараллеливание, Стрелков далее говорит: *«Дай бог, чтобы ситуация на Юго-Востоке не развивалась так, как*

развивалась ситуация, с которой я провою параллель». (Я здесь чуть-чуть корректирую фразу Стрелкова, чтобы она была литературной и внятной.)

Потому что, говорит Стрелков далее, когда ЮНА вышла, сербы (внимание!) не смогли организовать. Вот вам и определенная философия в чистом виде, излагаемая солдатом удачи. Поскольку сербы «не могли организовать» (с чего бы это, собственно? и откуда ЮНА может знать, уходя, что они не смогут организовать?), надо было допустить ввод НАТО. И вступить в кровавое сражение с войсками НАТО. То есть действительно противопоставить сравнительно малочисленной и маломощной югославской армии всю военную мощь объединенного Запада.

Совершенно очевидно, каковы бы были последствия такого развития событий. Тогдашняя Россия никогда бы в это не включилась. Сербский народ был совершенно не готов к таким испытаниям. Сербская элита их не хотела.

Так значит, надо было сделать так, чтобы сербы сумели организовать. И этим превратить неминуемое поражение — в победу, а тупое лобовое столкновение — в гибкую многомерную войну. Но этого, видите ли, нельзя было сделать тогда, на Балканах. А поскольку вся балканская тема нужна только для того, чтобы обсуждать Донбасс, то этого, видите ли, нельзя сделать и сейчас.

Вот тут уже мы сталкиваемся не с небрежностями, а с политической философией.

Есть народ. У этого народа есть оружие. Но он «не может организовать» и потому терпит поражение.

Но в том, что он терпит поражение (еще раз обращаю внимание — он терпит его не потому, что ему противостоят несопоставимо более сильный противник, а потому, что он «не может организовать»), виноват не народ, а ЮНА (читай — Российская Федерация). Которая где-то там почему-то остановилась. И ясно, почему. Потому что ее припугнули и она поджала хвост... Задним числом очевидно, что в случае России это было совсем не так. Любой компетентный эксперт знает, что дело было совсем не в том, что кого-то чем-то припугнули. Но я здесь пока что обсуждаю не реальность, а политическую фантазию (она же псевдомодель), сооруженную солдатом удачи и силою обстоятельств чуть было не превращенную в реальный политический фактор.

В нашем случае это всё выглядит так. Есть 7 миллионов жителей Донбасса, желающих сражаться за свою свободу против бандеровцев, ущемляющих их фундаментальные и ужасно для них важные права. В том числе, и право на общую с Россией судьбу, на специфическую украинскую русскость, на русский язык и многое другое.

Этот народ восстает. Ему дают оружие. Причем в количестве, вполне достаточном для сопротивления. Но он «не может организовать». И потому терпит поражение.

Еще раз обращаю внимание. Он терпит поражение не потому, что на него навалился несопоставимый по силе противник. Он терпит поражение потому, что он не способен организовать. А почему он не способен организовать? У него плохая генетика или плохие лидеры? Ведь не все народы не способны самоорганизоваться.

В Карабахе армяне самоорганизовались и, будучи в меньшинстве, отстаивали то, что считали ценным.

В Абхазии, в Осетии, в Приднестровье — организовывались и отстаивали.

На Кипре то же самое. И мало ли еще где. Вся история новообразованных государств, сформировавшихся в XX веке, да и ранее тоже, — это история народов, которые сумели самоорганизоваться.

Так почему же в данном случае не бросить все силы на то, чтобы самоорганизоваться и победить? Почему заведомо надо предрекать, что самоорганизация невозможна? Программировать народ на несостоятельность?

Подчеркну еще раз — возмутительно, когда эти народы раздавливает немисливо превосходящая их мощью супердержава. Например, США. Или Британская империя, раздавившая маленькое государство буров в начале XX века (помните? — *«Трансвааль, Трансвааль, страна моя, ты вся горюшь в огне!»*). Если бы войска НАТО вторглись на территорию Донбасса, то надо было бы отвечать всей мощью Российских Вооруженных Сил. Но историческая ответственность не в том, чтобы это допустить, а в том, чтобы избежать такого вторжения и при этом выиграть.

Кстати, в итоге буры довольно быстро освободились. И не только они. Даже когда маленький народ сопротивляется несопоставимо большей силе, но сопротивляется яростно и продуманно, сила терпит в итоге поражение. Потому что на стороне ее противника правда. И всё то, что эта правда порождает.

Если у народа есть ценности, которые он по-настоящему хочет отстаивать, то он в итоге самоорганизуется. И оружие добудет. А уж если ему это оружие оставили... И если нет суперсильного противника, про которого можно сказать «против лома нет приема», тогда и подавно.

Проханов понимает, что Стрелков говорит что-то не то. И быстро переводит разговор на другую тему.

Проханов: *«Но там фактор насилия. Натовские войска и контингенты, начались бомбежки...»*

То есть Проханов говорит о том, что «там» включилась супердержава под названием США. И пообещала (это я скромно развиваю мысль Александра Андреевича) вбомбить сербов в Средневековье. Начались варварские бомбардировки, осуществляемые в отсутствие адекватной противовоздушной обороны. Элита страны, да и народ тоже, не захотели вести очень высокоинтенсивную войну. Хотя, конечно, могли. Когда был введен сухопутный контингент НАТО, ЮНА могла нанести этому контингенту неприемлемый ущерб.

Короче, сербы тогда сделали такой выбор, который им продиктовали их приоритеты и ценности. Угроза того, что тебя вбомбят в Средневековье, для данного народа оказалась избыточной. Вовсе не осуждаю народ. Говорю о том, что всё случилось по его воле. И в условиях колоссального несоответствия его сил силам объединенных супердержав.

А в Афганистане всё имело место — и бомбардировки, и несоответствие сил. Только вот народ был настроен иначе. И не очень боялся, что его вбомбят в Средневековье. Потому что, по большому счету, он оттуда никогда не выходил.

Но вернемся к тексту беседы Проханова и Стрелкова.

Проханов, как я уже сказал, понял, что Стрелков с Балканами тащит куда-то совсем не туда, резко меняет тему. И Стрелков не успевает развить до конца свою псевдомодель, она же — фантазия. Но в дальнейшем Проханову не удается уберечь Стрелкова от полного развития собственных построений. Что и приводит к неким абсолютно убийственным результатам.

Будучи увиденным Прохановым от балканской темы, Стрелков начинает рассказывать, как развивалась славянская эпопея. Рассказывает о том, как вначале все было «низкоинтенсивно», как потом интенсивность начала понемногу нарастать с украинской стороны. И как потом украинцы пустились во всё тяжкие. По мнению Стрелкова, украинцы действовали всё более и более активно, понимая, что Россия не отреагирует. Стрелков считает, что окончательно украинцы в этом убедились в начале июня.

У меня совершенно другое представление о логике украинских действий. Но я здесь хочу анализировать только позицию Стрелкова.

В конце концов, есть такое произведение Лермонтова «Бородино», где старослужащий, участник Бородинского сражения, которого автор называет «дядей», делится очень ценными соображениями с новобранцем. Причем, заметьте, старослужащий делится соображениями, находящимися в рамках его невысокой компетенции. И при этом предельно ценными.

*Мы долго молча отступали,
Досадно было, боя ждали,
Ворчали старики...*

Старослужащий «дядя», который это всё описывает, не рассуждает о стратегии императора Наполеона и его русских противников, о более или менее растянутых коммуникациях... Он находится в рамках своей компетенции и потому дает точные и ценные сведения:

*Забил заряд я в пушку туго
И думал: ужоу я друга!
Постой-ка, брат мусью!*

От Стрелкова как участника событий можно ждать чего-то сходного. И тут он реально может быть интересен. Если, конечно, его сведения достоверны.

Но Стрелков не хочет делиться с читателями газеты «Завтра» своими воспоминаниями так, как старослужащий делится своими воспоминаниями о Бородино с новобранцем: *«Да, были люди в наше время».*

Нет, Стрелков хочет, выйдя за рамки своей компетенции, философствовать и политизировать происходившее. При этом он постоянно клянется, что он никогда не будет врать. Кстати, когда так клянутся, возникают вопросы. Они всегда возникают, если кто-либо начинает говорить сам о себе нечто в духе «как я правдив! как я стоек!» и так далее.

В романе Джека Лондона «Лютый зверь» боксер, обнаруживший, что всё насквозь прогнило и все результаты поединков определяются командой мошенников, играющих на тотализаторе, обращается к публике и говорит:

«Почему каждый боксер из кожи лезет вон, чтобы доказать, как честно он дерется? Почему у всех такие прозвища: «Честный Джон», «Честный Билл», «Честный Блэксит» и всё в том же роде? Разве вам не кажется, что они чего-то боятся? Если человек бьет себя в грудь и во всё горло кричит, какой он честный, вы, наверно, подумаете — что-то тут неладно. А когда профессиональный боксер норовит втереть вам очки, вы и уши развешиваете!»

Один патристически, а не прозападно настроенный, очень крупный деятель горбачёвской эпохи при каждой встрече со мной говорил: «Вы видите в моих глазах стальную несокрушимую волю? Вы чувствуете волевой характер этого рукопожатия?» Становилось как-то не по себе. В итоге этот деятель повел себя отнюдь не сообразно тому образу, который он хотел заложить в мой мозг, используя слитком уж упрощенные средства.

Лучше всего, когда твои свойства вытекают из поступков. Несколько хуже, если они вытекают из твоих речей в виде собственного вывода, который делает тот, кому эти речи адресованы. А когда всё впаривают напрямую — «я честен, я стоек» и так далее — то дело дрянно. И мне казалось, что к 2015 году в России это все понимают.

Итак, Стрелков всё время философствует, проводя рискованные параллели между событиями на юго-восточной Украине и некими восстаниями сербов против мусульман, угнетавших сербов на территории то ли Боснии, то ли Хорватии. И он всё время всё политизирует, сваливая

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

на Россию вину за активизацию бандеровцев. Мол, становилось всё хуже, потому что те начали понимать, что Россия не отреагирует. Стало совсем плохо, когда уверились, что Россия напрямую не вмешается.

Согласитесь, это очень незрелый подход, в рамках которого Донбасс сам по себе бессубъектен. Как бессубъектны были и сербские анклавы. Причем бессубъектность эта — смотри выше — выводится из факта очевидной неспособности организоваться. Каковая вообще ничем не объясняется. Она просто констатируется и всё. Вот такая вот философия и политология. Сопровождаемая заверениями в абсолютной честности, а также некими противоречивыми заявлениями. Вот один из примеров:

Стрелков: *«Батальоны нацгвардии стали прибывать на поле боя. Они изначально были мотивированы: рассматривали противника, то есть нас, как московских наемников. Они были уверены, что мы все присланы из России. А в то, что у нас в Славянске на 90% были местные, донбассовцы, не хотели даже вступить».*

Запомнили такую фразу?

А вот вам другой фрагмент:

Стрелков: *«На стусковой крошечкой войны все-таки нажал я. Если бы наш отряд не перешел границу, в итоге всё бы кончилось, как в Харькове, как в Одессе. Было бы несколько десятков убитых, обожженных, арестованных. И на этом бы кончилось. А практически маховик войны, которая до сих пор идет, запустил наш отряд. Мы смеялись все карты на столе. Все! И с самого начала мы начали воевать всерьез: уничтожать диверсионные группы «правосеков». И я несу личную ответственность за то, что там происходит. За то, что до сих пор Донецк обстреливается, — я несу ответственность. За то, что Славянск оставлен, конечно, я несу ответственность. И за то, что он не освобожден, я тоже несу ответственность».*

Параллельно с этим говорится: *«Ведь у меня был приказ категорический — не сдавать Славянск. А когда я сообщил о том, что намерен выйти, мне несколько раз повторили приказ не выходить, оборонять Славянск до последнего: «Вас обязательно деблокируют, обороняйте Славянск». Спрашиваю: «Чем можете?» Молчание. А у меня — тысяча человек и тысячи членов их семей. Положить их я права не имел. Поэтому я принял решение — на прорыв».*

У него была тысяча человек и тысячи членов их семей. Почему тысяча? Он что, атаман или министр обороны государства? Он должен заботиться только о тысяче своих людей (кстати, в других местах он говорит, что их больше) или обо всем мирном населении? А также обо всех ополченцах, по отношению к которым, он, между прочим, министр? Вот вам в чистом виде мышление солдата удачи.

В основе всего, что я говорю и делаю на протяжении последних 20 лет, лежит теория регресса. Согласно этой теории, граждане России/СССР в существенной своей части обменяли первородство советского проекта на чечевичную похлебку западных битком набитых прилавков. Сразу же после совершения этого метафизического падения началось всё остальное. Падение стало приобретать концептуальный, идейный, смысловой, культурный, социальный, бытовой характер. Регресс разрушает все пространственно-временные характеристики психики. Вся критериальность и многое другое.

Я не хочу сказать, что регресс всё это разрушил полностью. Я хочу сказать, что он это понемногу подтачивает. И что мы имеем дело с большей или меньшей поврежденностью всех подсистем. При чем наша задача с этим бороться, бороться яростно и из последних сил. И уж как минимум, не потакать этому. Бороться же

с подобного рода вещами можно, только отстаивая критериальную четкость и окончательность. В этом — повседневная тактика наших сражений с врагом, желающим добить Россию.

Что же касается стратегии, то она проста и невероятно сложна одновременно. И сводится к одному слову — «искупление». Грех метафизического падения надо искупить. И если его искупить по-настоящему, то прекратятся все остальные падения. А возможно, начнется и восхождение.

Если бы я из этого не исходил, то вряд ли стал бы заниматься многим из того, чем занимаюсь. И уж точно не поехал бы в Донецк и не стал бы выступать там против Стрелкова. И, наконец, если бы я из этого не исходил, то заведомо не стал бы так разбирать беседу Проханова и Стрелкова. Потому что я просто привел бы одну цитату, в которой сказано: *«У меня был приказ категорически не сдавать Славянск. Мне несколько раз повторяли приказ не выходить, оборонять Славянск до последнего».*

И спросил бы: «Товарищи, а также господа, вам всё ясно или не всё?»

Брестская крепость сопротивлялась, несмотря на то, что ее никто не обещал заблокировать. И ей никто не говорил оборонять Брест до последнего.

Командир любого подразделения царской или Советской Армии, получивший приказ оборонять такой-то пункт до последнего и этот приказ не выполнивший, был бы расстрелян.

Любой народ, который не пережил метафизического падения и яростно ориентирован на победительность, отреагировал бы на данное высказывание с таким презрением, в котором потонули бы все стрелканутые. И уж в первую очередь — сам автор высказывания.

У Лермонтова мать одного из воинов, который даже не получал приказа стоять до конца, а просто бежал в условиях разгрома, спасаясь от врага, проклиная сына, говорит: *«Ты раб и трус — и мне не сын!».* Но поскольку страна пережила метафизическое падение и регресс, то нельзя рассчитывать на естественную реакцию предельного отвращения, а надо эту до предела подавленную регрессом реакцию восстанавливать. И потому по 20 раз доказывать, что герой — это герой, а предатель — это предатель. Что подвиг — это подвиг, а паскудство — это паскудство.

Если эту реакцию не восстановить, Россия будет уничтожена в ближайшие несколько лет. Но для того, чтобы эту реакцию восстановить, нужно, чтобы люди, отвечающие за духовное здоровье нации, не подавляли эту реакцию своими восхвалениями, своей всеядностью, своими похлываниями по плечу, своими восторгами, своими умилениями. И уж как минимум не ставили знака равенства между своим восхищением подвигом героев Брестской крепости или Севастопольской обороны, железной волей товарища Сталина или товарища Жукова — и такими вот рассуждениями. Автор которых, однажды пав, может и искупить падение, или падать всё ниже в инферно. И потому глать, кокетничать, красоваться.

Пусть он падает, сколько хочет и куда хочет, ибо человеческая воля свободна. Но нельзя — скверно и предельно грешно — позволять ему тянуть за собой каких-нибудь граждан России и уж тем более ее молодежь. Это скверно и грешно вообще. И это вдвойне скверно и грешно в условиях регресса, породившего повышенную податливость в вопросах, которые, в конечном счете, всегда являются производными от одного-единственного вопроса — вопроса о чести.

Можно кривляться сколько угодно и молотить под белого офицера или под спартакца. Но честь остается честью, а бесчестие — бесчестием. И никакие кривляния не помогут скрыть проказу бесчестия,

которую сам же ты, наконец, демонстрируешь обществу, заголяясь. И если при этом какие-то люди, носившие на плечах погони и дававшие присягу, начинают называть эту бесчестия иерихонской розой, то налицо соучастие в растлении поколения, которому придется воевать. Придется выполнять приказ «стоять насмерть». Придется кровью своей изживать бесчестие тех, кто соучаствовал в метафизическом падении и его последствиях. А потом еще рассуждал на тему о том, что «мы метили в коммунизм, а попали в Россию». И так далее.

Ты рассуждаешь? Красуешься? А потом мальчишкам надо умирать, чтобы искупать последствия твоего красования?

Но одно дело — красоваться лет двадцать назад, будучи философом (я говорю об Александре Зиновьеве). И совсем другое дело — в 2014 году давать санкцию на растление молодежи, называя героем, мессией и еще бог знает кем человека, произнесенного приведенные мною выше слова. И прямо засвидетельствовавшего тем самым, кем он является.

Герой — это объект для подражания. И чего же мы хотим? Чтобы молодые офицеры в ходе войны подражали Стрелкову и реагировали на приказ «ни шагу назад» таким способом, каким отреагировал их герой? Мы этого хотим и потому предъявляем своим почитателям Стрелкова в виде героя? А как мы потом будем воевать в реальной жизни? Или почему-то есть твердая уверенность, что не будем воевать? А также что предъявляемые эталоны героизма никак не повлияют на модели реального поведения в ходе войны?

Тлением и смрадом проникнуты все эти признания Стрелкова. А будучи проникнуты всем этим, они не могут не содержать в себе концентрированной лжи, сопровождаемой кокетливыми восклицаниями о том, что глать напрямую «я не буду, категорически не хочу».

Итак, Стрелков заявил, во-первых, что он предатель, нарушивший приказ, а значит, и присягу.

Он заявил об этом напрямую и потому, наверное, должен быть объявлен героем. А еще он заявил, что за всё несет ответственность. Чем он отвечает?

Я долго возился с одной небесталанной политической активисткой, считавшей, что, будучи поэтессой, она должна быть еще и демонической личностью. Наконец, эта активистка совсем запуталась и на все мои вопросы о том, чего же она хочет — «глаголом жечь сердца людей» или быть талантливым политическим журналистом и так далее, кричала только одно: «Хочу кривляться!»

Но она, по крайней мере, кричала, что хочет кривляться. А Стрелков, кривляясь на все лады, хочет, чтобы этими кривляниями умилялись. Расценивая их как высшую пробу подлинности и героизма.

Не будет этого до тех пор, пока Россия не погибла до конца. А она не погибла до конца потому, что нашлись люди, готовые платить кровью за все кривляния Стрелкова и этой кровью отвоёвывать хотя бы часть сданной им территории.

Стрелков говорит, что он за всё отвечает. И что всё сие есть его рук дело. Что является делом его рук? Массовые поставки оружия восставшему Донбассу, которые осуществляло гражданское общество? Массовый неброский героизм ополчения второй волны? Которое зачем-то называют «отпускниками», прекрасно понимая, что такое определение ополчения второй волны нужно только врагам России.

Стрелков: *«Выйдя, мы сорок суток держали Донецк до прихода «отпускников».*

Стрелков же: *«И на момент прорыва «отпускников» у меня батальон КЭПа был расщеплен на две части».*

Александр Проханов: *«Выравнивание фронта и бросок на Мариуполь — это*

всё только «отпускники» делали, или ополченцы тоже участвовали?»

Стрелков: *«Отдельные подразделения ополчения были им подчинены. Но в основном на Мариуполь наступали «отпускники». Когда они ушли, зыбкая осталась и линия фронта, и возможности».*

Во-первых, Мариуполь был пустой, там двое суток не было украинских военных, можно было взять без боя. Но был приказ не занимать. Не просто приказ остановиться, а приказ ни в коем случае не занимать. Так же Волнобаху можно было занять. Почему я и говорю, что события похожи на события в Краине: там Югославская народная армия остановилась буквально за шаг до решающей победы».

Итак, подвиг тех, кого мы называем ополченцами второй волны и кто теперь назван в данной беседе «отпускниками», обесценен. Сказано, что им приказали не занимать Мариуполь и другие населенные пункты.

Стрелков продолжает последовательно дискредитировать Россию по всему кругу вопросов. Последовательно сдавать российский национальные интересы. При этом всё время говорится, что есть какие-то две российские властные силы, одна из которых хорошая (и Стрелков, мол, на нее молится), а другая — плохая. Последнему идиоту при этом понятно, что если хорошая сила передает плохой силе все полномочия по вводу управления процессами в обсуждаемом регионе, то что это за хорошая сила? Это первое.

Второе. Описанная картина невзятия городов порождена тем, что плохая сила отдавала приказы военным остановиться? Но те, кого Стрелков называет плохой силой, никаких военных приказов не отдают. Так значит, они — эта плохая сила, с которой Стрелков воюет, постоянно морочат голову хорошей силе? Но что же это за хорошая сила, которой можно так манипулировать? И сколько времени может длиться этот балаган под названием «Стрелков за Путина»? Кого еще он может убеждать после этого интервью? Стрелков в той же мере за Путина, в какой он честен или героичен.

И, наконец, третье. Встанем на позицию Стрелкова и начнем рассуждать об «отпускниках», которым отдавались какие-то приказы, в силу чего Мариуполь не был взят, и так далее. А Стрелков-то откуда это знает? Если его версия верна (а мы ее категорически отвергаем), если его определения точны (а мы и это отвергаем столь же категорично), то он, не являясь тем, кого он относит к категории «отпускников», и уж тем более никак не руководя этими «отпускниками», по определению не может ничего знать, коль скоро это касается абсолютно отдаленной от него сферы работы тех, кого он так именует. Значит, он просто сливает сплетни. Чьи сплетни? Любая горячая точка начинена сплетнями. Или же он оказался в контакте с кем-то, кто пожелал поделиться с ним абсолютно закрытой информацией, которую Стрелкову знать не положено в силу его статуса. Тогда налицо два должностных преступления.

Первое связано с тем, что кто-то этой информацией поделился. А второе — с тем, что тот, с кем ею поделились, слил информацию, которую не имел права раскрывать. Что, конечно же, является высшим эталоном спецслужбистской и военной молчаливости, высшим эталоном исполнения воинского долга и высшим свидетельством того, что совершивший это не может быть назван болтливой бабой, разносящей гнусные сплетни.

Говоря о том, что он отвечает за всё и всё породил (включая контингент, который им именуется «отпускниками», спасший ситуацию, поставки оружия и прочее), Стрелков не только клеветает на Россию.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение — со стр. 13

Не только гнусно кокетничает. Он еще и клеветает на народ Донбасса. Причем клеветает так, что не может даже сводить концы с концами в рамках своей клеветы.

Ведь он же говорит о том, что «у нас в Славянске 90% были местные, донбассцы». Он же говорит о том, что привел с собой в Славянск отряд в 52 человека. И что к моменту, когда он его привел в Славянск (я цитирую Стрелкова), «нас встречало человек 150–200».

Значит, Стрелков пришел с 52 добровольцами в восставший Славянск, где людей, готовых дать бандеровцам отпор с оружием в руках, было 150–200 (по другим проверенным данным, людей было не 150–200, а 300). Так кто же являлся инициатором славянского героического сопротивления? Те 150–200 которые уже сопротивлялись? Или те 52 человека, вожак которых сначала влился в ряды восставших, а потом начал делать то, что он же сам и описывает?

Стрелков: «В Крыму я тоже многое сделал. Переговоры по сдаче штаба флота я начинал, ходил туда в одиночку, беседовал со всем штабом. Но факт в том, что я нигде не засветился. Да, где-то на фотографиях какой-то полковник. Я же не говорил, что в запасе или отставной. Для решения моих тактических задач (выделено мною — С.К.) было выгодно, чтобы меня все считали действующим. При этом я нигде не кричал, что я действующий. Просто говорил — полковник».

Вам это ничего не напоминает? Мне лично это напоминает гениальную пьесу Гоголя «Ревизор», в которой Хлестаков тоже ничего не говорил о том, что он ревизор, присланный из Москвы. Он просто так всё описывал, что в возбужденном сознании формировавшийся образ ревизора.

Все данные, которыми я располагаю, говорят о том, что Стрелков крыл все рекорды Хлестакова. Что он не просто говорил, что он полковник или что он полковник, присланный Москвой. Он круче отрекомендовался. И это сформировало определенный образ в сознании донбасских, в данном случае, прежде всего славянских, пассионариев, взявших оружие для того, чтобы дать отпор бандеровцам. Эти пассионарии хотели посланца великой Москвы, наделенного неограниченными полномочиями. И они его получили, поверив в эти полномочия!

Согласен, это не делает чести разуму взрослых людей. Но выйдите в их обстоятельность. Они пустились во все тяжкие. Они хотят какой-то линии на Москву, какой-то связи с той великой сущностью, причастность которой побудила их взять оружие, пустились во все тяжкие. Приезжает Хлестаков, который отрекомендовывается не просто полковником, а человеком с особыми полномочиями. Получив какие-то доказательства этих полномочий — доказательства смехотворные для тертых москвичей, но очень существенные для возбужденных и перешедших черту донецких провинциалов, — эти провинциалы (говорю без всякого уничижения, всегда восхищаясь провинцией) добровольно отдадут Стрелкову власть.

Гоголевский «Ревизор» отдыхает... Отдав ему власть и считая, что теперь вместе будут делать общее дело, эти провинциалы через какое-то время оказываются фактически взяты в захват по всем стандартам военно-богемного бандинизма. И даже будучи взяты в захват, они продолжают верить в полномочия Стрелкова и во всё, что из этого вытекает.

Между тем, взятие в захват самих провинциалов резко парализует всю машину привлечения на сторону восставших народных масс Донбасса. Потому что, в отличие от доверчивых пассионариев, эти народные массы всегда проявляют недоверчивость, к которой склонны простые люди, понимающие, что кто-то наговорит

с три короба, а им отдуваться. Последствия этого описывает сам Стрелков, с постоянно присущей ему честностью и непротворечивостью.

С одной стороны, он говорит, что в июне-июле 2014 года (цитирую) «вообще несопоставимо было нарастание сил. Например, к нам за это время пришло 40 добровольцев, а к противнику пришло 80 машин. Что в них — другой вопрос. Но в каждой машине — минимум по человеку».

Я бы много дал за то, чтобы увидеть лицо Александра Андреевича Проханова в момент, когда с ним делаются подобными откровениями. Все-таки художник, умный и тонкий человек. Очень чувствующий, где проходит грань между серьезным и смешным. «К противнику пришло 80 машин. Что в них — другой вопрос. Но в каждой машине — минимум по человеку» — это достойно пера Гомера или Эсхила, не правда ли?

Господин Стрелков делает очень точную ставку. Ставку на то, что многое не может быть обсуждено по причине того, что мы обсуждаем не историю (дела давно минувших дней, преданья старины глубокой), а текущую политическую ситуацию. Но в таких случаях говорят: «Ты ври, да не завирайся. Или, по крайней мере, спрягай один фрагмент своего вранья с другим».

Например, таким:

«И пошло-поехало (имеется в виду приток добровольцев в числе отнюдь не 40 человек — С.К.). Дальше всё зависело только от наличия оружия».

Так сколько к нему человек-то прибывало? В одном месте он говорит, что не более 40. В другом месте — что они прибывали в немеренном количестве, но не было оружия. Он собирается хоть как-то сводить концы с концами?

Повторял и повторяю еще раз: оружие поставляло гражданское общество, часть потерянной территории завоевывало назад ополчение второй волны, российское государство тут ни при чем. Но поставок оружия было очень много. Они шли так же, как во все горячие точки. Это оружие, хоть его и поставляло гражданское общество, всё равно активировано. И пусть те, кому положено, поднимут ведомости. Мы это за них делать не будем, уважая их полномочия. Но терпеть эту пакость нет сил. Потому что она дискредитирует Россию, и не только общество, но и государство. Так что пора тут ставить точки над i. Как говорил великий поэт, «пора, мой друг, пора».

Потом будет поздно. Гнусное дело дискредитации российского общества и российского государства будет завершено. Трепетно относясь к полномочиям, мы настаиваем на нахождении способа убедительного прерывания гнусных потоков стрелковской лжи. Нас абсолютно не интересует тонкая структура происходившего. Мы не дети, мы понимаем, что такое горячие точки. Мы за последние десятилетия ко многому привыкли и никогда не лезем в чужие дела. Но тут речь идет о державе. Она у нас общая с теми, кто находится при исполнении обязанностей.

Итак, оружие у Стрелкова было. Причем оно было высококачественное. И его было достаточно много. Тема эта крайне деликатная. Но обходить ее нельзя, потому что она носит ключевой характер.

Я много раз говорил о том, что именно гражданское общество поставляло это оружие на Юго-Восток Украины. И что бы ни случилось, я буду на этом настаивать. Ведь частные военные компании Запада поставляют оружие бандеровцам, и это никого не побуждает к констатации втянутости Запада в прямую помощь этим неонацистам. Так же и у нас.

Но когда частные военные компании, то есть гражданское общество, что-то поставляют, они всё равно регистрируют — сколько поставлено, чего, кому и так далее. Частные военные поставки оставляют соответствующие следы. И поэтому не надо

пользоваться данными бандеровского врага для того, чтобы знать, сколько было поставлено оружия. Надо пользоваться теми непреложными данными, которые вытекают из самого факта поставки. Я понимаю, что вопрос об этих данных должен быть обсужден деликатно и теми лицами, которые не имеют государственного статуса. Потому что в противном случае он будет превратно истолкован. Но если этот вопрос вообще никак не обсуждать, то окажется, что Россия действительно бросила на произвол судьбы Юго-Восток Украины. То есть именно в этом случае мы подыграем бандеровскому врагу.

Ведь что именно замысливал враг? Некое восстание, которое потом будет или легко подавлено — с выдавливанием в Россию огромного числа беженцев, или окажется спусковым крючком для прямого лобового ввода войск России — со всеми вытекающими последствиями.

Легко подавленное восстание должно было не только породить волны беженцев, что само по себе носит деструктивный характер. Оно должно было породить еще и обвинения определенного типа, адресованные государству, которое, де, мол, слило, предало, испугалось.

Воодушевление общества в связи с присоединением Крыма должно было превратиться в негодование по поводу слива Новороссии. А маломощные группы восставших должны были стать необходимым катализатором планировавшегося возмущения, позволяющего не только осуществить зачистку на Юго-Востоке, но и вернуть Крым.

Поставки большого количества оружия гражданским обществом России и активизация второй волны ополчения позволила России избежать этой дискредитации, укрепить авторитет государства, не допустить парадов бандеровцев на улицах Донецка и Луганска, создать огромный задел на будущее. Организовать именно тот тип контроля над территорией, который нам необходим. Обеспечить самоопределение народа Донбасса.

И что же остается от этого в случае, если поставки оружия гражданским обществом России (подчеркиваю еще раз — именно гражданским обществом) начинают скрываться?

В сухом остатке тогда остается именно замисленная дискредитация. Конечно, не в том масштабе, который планировался, но всё же...

А кто больше всего говорил о том, что оружия нет? Стрелков.

Ну так и позвольте мне воспользоваться отсутствием у меня всяческого государственного статуса и заявить, что Стрелков нагло лжет. Что оружие было поставлено в гораздо больших количествах, нежели это было необходимо его славянской группе, по поводу численности которой он тоже лжет.

Мое заявление является заявлением частного лица. Причем лица, которое занимается аналитикой в горячих точках на протяжении более 25 лет. Еще раз подчеркну, что в горячих точках я работал не как солдат удачи. И не как поэт или писатель. И не как журналист. А именно как аналитик, эксперт, советник. То есть я умею считать. И я умею получать данные.

Пройдет немного времени, и все эти данные всё равно так или иначе будут обсуждены. Это свойство правды — она выходит на поверхность. Но иногда слишком поздно. В данном случае такого запоздания категорически нельзя допустить во имя интересов России.

Да, на определенном этапе оружия не хватало, и оно было низкого качества. Но потом дефицит оружия сменился профицитом, а качество стало достаточно высоким. Поэтому разговор о том, что ополченцев было нечем вооружить, справедлив только для определенного периода. Потом же — и задолго до бегства Стрелкова из Славянска — их можно было, образно говоря, не просто

вооружить, а буквально обвешать оружием необходимого качества и высокой эффективности. Оружия было больше, чем тех, кто должен был его носить. Намного больше, понимаете? А вот добровольцы...

Вот как Стрелков объясняет причину, по которой приток добровольцев уменьшился (цитирую): «Когда начались боевые действия, полилась реальная кровь, число добровольцев поуменилось». То есть он клеветает и на героический Донбасс, и на героическую Россию.

Понятное дело, не благородные дроздовцы, чай, а быдло, разбегающееся, увидев реальную кровь. Но в следующих строках, уже отоспавшись на добровольцах, Стрелков признает, что «все равно их было немало. Мне докладывали цифры: к концу мая по Донецкой республике записалось добровольцев 28 тысяч человек. 28 тысяч человек ждали оружия. Если даже половину отменили: криминальные элементы, случайные, то даже половина — это 14 тысяч человек. Если бы у нас было оружие, то ситуация развивалась бы совсем иначе, чем она развивалась. К моменту моего отбытия из Донецка у нас под ружьем и 10 тысяч не было. В Славянской бригаде, по спискам, было около 9 тысяч человек. Но из них комбатантов, то есть непосредственно бойцов, около 5 тысяч. Остальные — тыловики, повара, волонтеры, снабжение».

Читатель живо представляет себе армию, в которой на одного воюющего — один тыловик?

Но пусть читатель знает также, что все цифры липовые. И что оружие на момент, который описывает Стрелков, был не недостатком, а избытком.

Стрелков делает еще несколько важных признаний. Одно из них касается того, что именно планировалось после прихода частей Стрелкова в Донецк.

Стрелков: «У меня был простой вариант, когда я из Славянска зашел: либо срочно формировать фронт против противника, либо устраивать переворот. Но Донецк в тот момент был совершенно мирный город. Народ загорал, купался, спортсмены тренировались, люди в кафе пили кофе. Как в Москве летом, так и в Донецке было. И меня бы никто не понял. Хотя мои солдаты рвались всех этих тыловых арестовать, разогнать».

Хватит врать-то, «солдаты»! Беседовал я с этими «солдатами» в высоких чинах, утверждавшими, что бегство из Славянска было самым горьким днем в их непростой жизни. А вот то, что зачистку подразделениям Захарченко, Ходаковского и других они планировали осуществить сразу по приходу в Донецк, эти «солдаты» подтверждают. Как и то, что Стрелков отказался от такой затеи после моих интервью, почував в происходящем какое-то опасное для него московское существование начало.

Далее Стрелков говорит: «Но я понимал: стоит развернуть гражданскую войну — тут-то нас всех и хлопнут!»

Он это понимал... И как же именно он относился к идее антитеррористической операции, выдвинутой Бородаем?

Он это понимал — и что? Ему это претило в силу того, что он не хотел, чтобы гражданская война породила уход ополчения из Донецка, а он так боялся этого ухода? Полно! Он сам его и предполагал, этим делился со своими так называемыми солдатами. Считал этот уход наилучшим выходом из ситуации, предоставляющим очень крупные политические возможности.

До выхода беседы, которую я анализирую, можно было сказать: «Ваши беседыники, Сергей Ервандович (кстати, я никогда не выдам их фамилии, не дождетесь — С.К.), вешают Вам лапшу на уши, выдают свои фантазии за намерение стойкого Стрелкова, решившего стоять в Донецке до конца». Теперь сам Стрелков всё рассказывает. Понимаете? Сам.

Александр Андреевич Проханов — бесконечно обаятельный собеседник,

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

а Стрелков очень словоохотлив и падок на комплименты. В этом смысле — говорю это с восхищением, которое смешано со скорбью в силу публичности произошедшего, — Александр Андреевич — это полковник или даже генерал спецслужб, проводящий блистательную следственную акцию. А Стрелков — это не только не спецслужбист, а элементарнейший лох.

Итак, вчитаемся в этот шедевр профессионального следственного действия, по отношению к которому беседа Порфирия Петровича с Раскольниковым — это детские шалости.

Стрелков: «В момент, когда противник перерезал дорогу между Шахтерском и Торефом, у меня наступил психологический кризис. Я начал думать о том, что делать, подумывал переносить штаб в Шахтерск или Снежное и готовить эвакуацию Донецка. Потому что понимал: если помощи не будет, то надо хотя бы спасти людей».

То есть он уже признался, понимаете? Он не городские бои собирался вести, сконцентрировав в одной точке живую силу и технику, — он сваливать собирался! И для успеха этого проекта нужно было всего лишь подовать Захарченко, Ходаковского и других, кто не хотел сваливать.

Итак, Стрелков говорит, что у него возник кризис, породивший страстное желание бежать из Донецка восвояси (так и хочется сказать «с награбленным»). Но про это пусть говорят заместители Стрелкова по тылу. Особенно разговорчивы в таких случаях бывают женщины. Ждем соответствующих откровенных публикаций на эту тему, соразмерных данному исповедальному сюжету. Но это — в будущем. А пока скажем просто, что был психологический кризис и порожденное этим кризисом желание свалить, как и подобает герою).

Александр Проханов отвечает «подследственному» (прошу прощения у Александра Андреевича, если я преувеличиваю тонкость его маневра): «Вы не должны этот момент характеризовать как психологический перелом. Я внимательно следил за процессами, за динамикой Ваших выступлений и, может быть, за динамикой Вашей судьбы».

В этот момент Стрелков впадает в абсолютное потрясение — читайте «Преступление и наказание». А Проханов продолжает: «И считаю, что Вы всё делали правильно. Всё делали правильно!» (Стрелков уже в беспомощности — читайте всё то же произведение — С.К.) Исходя из реальных соотношений сил, иначе вы не могли поступить. С другой стороны, всё, что вы делали, — это мессианский подвиг». (И тут у подследственного начинается неуправляемое речезвержение — С.К.)

Стрелков: «Почему говорю, что перелом был? Потому что в тот момент я приказал готовить штаб к свертыванию, всем штабникам грузиться. (Это — воистину мессианский подвиг! — С.К.) Люди не обсуждали мои приказы, потому что мне верили. И сам я выехал в Шахтерск вперед. (То есть сам он уже начал сваливать — С.К.) Но в этот момент дорога была перерезана. (Воистину препятствие на пути мессианского подвига! — С.К.) Я целый день там пробыл, поговорил с бойцами, посмотрел. В течение дня я практически бригадой Шахтерской не управлял, видел, что Царь (будущий министр обороны ДНР — С.К.) нормально справляется, и вмешиваться в дела командира не хотел. (Зачем вмешиваться, если ты сваливаешь? — С.К.)

К вечеру, пообщавшись с людьми, я принял решение не оставлять Донецк (то есть понял, что его за такой мессианский подвиг попросту шлепнут — С.К.), хотя до этого планировал не Донецк сначала оставить (чуется? — «сначала» — С.К.), а Горловку (хватить врать-то, в Горловке сидел Безлер, который куда отсюда уходить не хотел и чьи ближайшие

сподвижники наглядно демонстрировали твоим сподвижникам, ранее подвизавшимся в Горловке, что с ними будет, если... и так далее — С.К.). И за счет горловского гарнизона прикрыть северный фас Донецка и линию на Шахтерск. (Напоминаю — всё это для того, чтобы Донецк не сначала оставить, а чуть позже, лишившись всех потенциалов Горловки. — С.К.)

Но тут еще сыграло роль то, что в Горловке стоял Боцман, и он отстоял Горловку. Боцман поступил абсолютно правильно: он моему приказу готовить эвакуацию не подчинился. (То есть он сам не подчиняется приказам руководства, другие не подчиняются его приказам. И это всё — мессианский подвиг — С.К.) А на следующий день этот приказ отменил сам собой».

Вспоминаются туристские песни:

Чуть-чуть беспомощно
Вагоны качаются,
И всё получается
Само собой, —
Не то чтобы грустные,
Скорее, усталые,
Мы возвращаемся домой.

Сами собой приказы отдаются, сами собой не выполняются. О, это — эталоны для будущего героизма!

Стрелков: «Приказ отменился сам собой. Я понял (вот мудрец-то! — С.К.): в той ситуации, что сложилась, мы не сможем организовано вывести войска ни из Донецка, ни из Горловки. Нам отрезали последнюю дорогу, а левые дороги очень неудобные. Я воочию представил эвакуацию Донецка и Горловки — колонны беженцев, расстреливаемые на дорогах со всех сторон. (Сильному развиту такому образному мышления иногда способствует кокаин. Которым, если верить Михаилу Булгакову, очень активно пользовались в этих целях некоторые представители героически-мессианского белогвардейства. ... Бег... Толпы... Расстрелы... Вот бы всё это вовремя вообразить в Славянске! Сейчас бы героем был! — С.К.) Понял, что лучше принять бой в Донецке, чем все эти прорывы. Вечером я вернулся в Донецк и, уже несмотря на всю тяжесть ситуации, не планировал ни переноса штаба, ничего».

Тут главное слово — «ничего». У Салтыкова-Щедрина есть по этому поводу высказывание — «Ни бога, ни идолов — ничего...».

А дальше — блистательное завершение этого режиссерски активированного гением Проханова откровения.

Стрелков: «Это я ответил на вопрос, был ли план сдачи Донецка (а то мы не поймем, на какой ты вопрос ответил — С.К.). Был план (внимание!) не сдачи Донецка, а намерение как вариант оставление Донецка с целью вывода и спасения людей, сил и средств».

Точка. И вы называли наше описание аналогичного клеветой на Стрелкова? А теперь кто на Стрелкова клеветает? Он сам?

Но Стрелков не был бы Стрелковым, если бы ограничился откровениями по поводу своих похождений. Такие откровения у Стрелкова всегда сопровождаются поношениями в чей-то адрес.

Стрелков: «В тот момент (видимо, когда созрел его мессианский подвиг по свалу из Донецка — С.К.) я отлично понимал, что наедине Донецк и Луганск биться против укров не смогут. Тем более при отсутствии собственной военной промышленности, дееспособного правительства из местных. (Вот это-то и надо создавать. И почему они должны сражаться наедине? — С.К.)

А изначально я исходил из того (во мудрец-то, берущий на себя ответственность за других! — С.К.), что повторится крымский вариант — Россия войдет. Это был самый лучший вариант. И население

к этому стремилось. Никто не собирался выступать за Луганскую и Донецкую республику. Все изначально были — за Россию. (И Приднестровье было за Россию, и Абхазия, и Южная Осетия — С.К.) И референдум проводили за Россию, воевать шли за Россию. Люди хотели присоединения к России. Российские флаги были везде. У меня на штабе был российский флаг и у всех. (Это, конечно, было главное обстоятельство мировой политики — что именно ты вывесил над штабом — С.К.)

И население нас воспринимало под российскими флагами. (Просто оно вас не «воспринимало», а вы, будучи полными самозванцами, внушали населению, что всё проговорено и решено. Что вы наделены высочайшими полномочиями. И тыкали ему в нос своими самозванческими мандатами. Смотри мои рассуждения о сходстве ситуации Стрелкова с «Ревизором» Гоголя — С.К.)

Мы думали: «Придет российская администрация, тыл будет организован Россией и будет еще одна республика в составе России. И о каком-то государственном строительстве я не думал». (Он нагло лжет — в 2010 году он пишет друзьям, что мечтает соорудить аналог Приднестровья на Украине и даже спрашивает, нет ли на это каких-то шансов. Эти его признания опубликованы — С.К.)

05.01.10 Стрелков Игорь <igo-strelkov@yandex.ru> написал (а):

05.01.10, 21:15 «Расул Гамзатов» <rasoul98@gmail.com>:

...Кое-кто из моих друзей-приятелей занимается «украинским проектом» и пытается его проверить как-нибудь на что-то более реальное, чем тупой «распил» выделенных на это Старой Площадью бабок (для чего этот проект, собственно, и придуман, к сожалению). Не очень верится, но всё же, если поднапрячься, возможен «Приднестровский вариант» — как думаешь? <...>

С уважением, Игорь

Далее Стрелков начинает упражняться в том, что и является его главным предназначением, то есть поношением российского государства: «У нас ничего нет окончательного, в том-то и дело. Война идет полгода, а мы до сих пор не знаем: «едина» Украина, не «едина» Украина. Что для нас важнее: газовые поставки или русское население на Юго-Востоке?»

К этому моменту Проханов понимает, что уже край, и отвечает: «Хотелось бы, чтобы и то, и то. Но не получается».

Стрелков продолжает осуждать российское государство за то, что оно торгуется по вопросу о газе, тем самым помогая Украине выжить. Восклицает, что он всё делал правильно (только что он каялся в ошибках, чуть позже он будет говорить, что он отвечает за все беды — С.К.). Проханов подтверждает абсолютную правоту Стрелкова. И начинается разговор о мистических тайнах судьбы Стрелкова. Куда нам в таком вопросе без мистики?

Проханов утверждает мистичность стрелковской судьбы. Стрелков кокетничает по поводу того, что, может быть, это и не мистика. Проханов говорит, что у мистики есть свое поле. И что Стрелков имеет право примерять на себя политический кафтан. Стрелков окончательно обалдевает, но туго знает, что примерку надо отложить. В противном случае она может обернуться чем-то совсем, совсем некомфортным. Поэтому он говорит, что он вообще-то, как Денис Давыдов. И отвергает политику как занятие, не соответствующее его честности и чистоте.

Далее они обсуждают с Александром Андреевичем, как именно неуклюже ведут себя военные в политике. И тут Стрелкова прорывает в последний раз.

Стрелков: «Я не совсем военный в классическом смысле. Командование такого рода для меня скорее случайно. Я спецслужбист».

Проханов: «Как спецслужбист, вы имеете шанс стать крупным политиком». (И то ведь, есть полковник-спецслужбист, прецедент понятен — С.К.)

Стрелков опять чувствует подвох и начинает проклинать политику как абсолютную ложь, как флюгерство (а только что называл одного политика своим кумиром — С.К.).

Изогвавшийся Стрелков говорит, как и подобает лжецу: «Агать впрямую я не буду. Категорически не хочу».

Александр Проханов обращает внимание Стрелкова на то, что в русской истории (цитирую) «заложена огромная динамика. Я всей кожей чувствую, что временны эти тишина и перемирие, абсолютно иллюзорны. Самое дорогое у человека — это репутация. У Вас огромная репутация».

Стрелков, уныло: «Ее сейчас пытаются утопить». (Бедный ты мой! — С.К.)

Проханов: «Не обращайтесь внимания. (Вспоминается анекдот: «Мама, они говорят, что у меня голова квадратная». Мама (глядя по квадратной голове): «А ты не верь, мой хороший, не верь, круглая у тебя голова, круглая».)

Проханов: «Шлейф, что на Вас навешивают, смехотворен» (Он сам сейчас всё на себя навесил при гениальной следственной режиссуре Александра Андреевича — С.К.)

Проханов: «Может быть, у Вас будут искушения, будут чародеи, которые захотят Вас очаровать» (Стрелков вновь впадает в пограничное состояние — С.К.)

Проханов: «Ждите, когда труба опять затрубит».

Стрелков (не выходя из этого пограничного состояния): «Надеюсь, что дождусь».

Проханов (поддерживая состояние на нужном градусе): «Иерихонские трубы всегда наготове, не волнуйтесь».

Стрелков уже совсем перестает понимать, о чем речь, но чувствует, что всё очень волнительно. Так волнительно, что невзначай расколется можно.

Стрелков: «Главное, чтобы медные не зазвучали». (Думает про себя: «Что это я несу?!»)

Проханов: «Медные Вы уже прошли. Остались иерихонские». (Пограничное состояние Стрелкова превращается в безграничное, то бишь трансцендентальное.)

Проханов: «Стрелков занял свое место в русской истории».

Он совершил то, что мог совершить. И это, дорогой Игорь Иванович, драгоценный ресурс нашей с Вами исторической реальности».

Короткая заключительная ремарка о месте в истории. Когда меня допрашивали следователи по делу ГКЧП, я принимая их извинения и проклятия в адрес тех, кто им это всё поручил, вежливо сказал: «Зато вы войдете в историю».

«Сергей Ерандович, — ответил мне следователь, — я не вошел в историю. Я в нее влип, причем по полной программе».

На этой ноте я завершаю свой разбор стрелковского текста, который всем нам был очень нужен. И который нам подарил гений Александра Проханова. За что ему большое и искреннее спасибо.

Отдельно искренне благодарим за духоводъемную отсылку к трубам иерихонским.

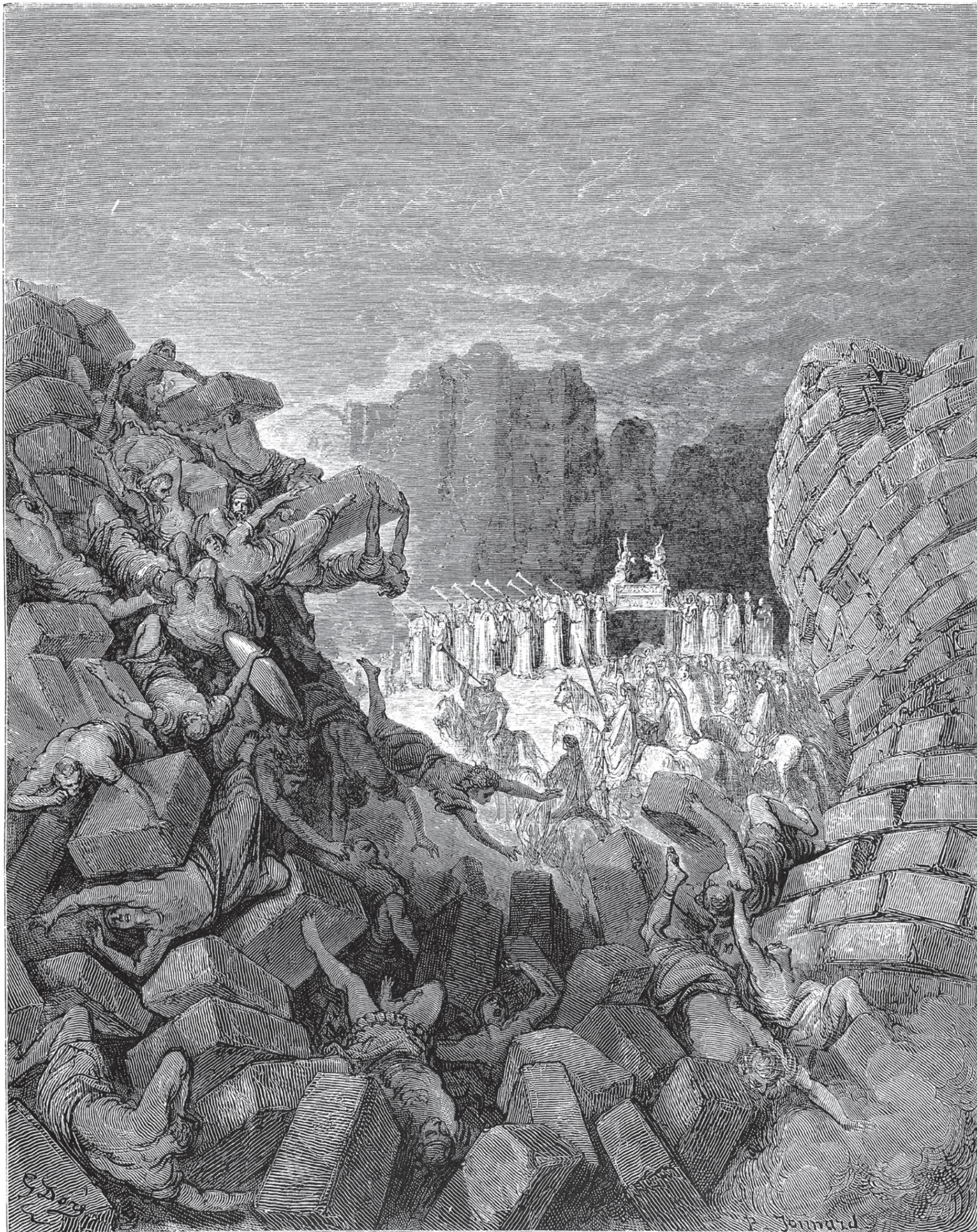
«Когда в седьмой раз священники трубили трубами, Иисус (Навин) сказал народу: воскликните, ибо Господь предал вам город! <...> город и всё, что в нем, сожгли огнем...»

(Ветхий Завет. Книга Иисуса Навина. Глава 6)

Очень хотелось бы знать, о каком городе в данном случае идет речь? Кому «Господь его предал» и так далее?

Сергей Кургинян

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Гюстав Доре. Падение стен Иерихона. 1866 г.

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 09 июля 2012 года

Учредитель: Кургиня С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр»
(Центр Кургиняна),
Садовая-Кудринская д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургиня
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография»,
ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 5304
№ 106 (106) от 3.12.2014
Время подписания в печать:
по графику — 10:00, фактическое — 10:00
Тираж 8 000
Цена свободная