

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

26 ноября 2014 г.

№ 105

## 2 СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## 8 ОБНОВЛЕННЫЙ КОНЦЕПТ АМЕРИКАНСКОГО ДОМИНИРОВАНИЯ: ПОДАВЛЕНИЕ ЧЕРЕЗ ВОВЛЕЧЕНИЕ. ЧАСТЬ V. ОКОНЧАНИЕ

В США — при всех межпартийных противоречиях — есть стратегический элитный консенсус по вопросу о том, что никто в мире не должен усомниться в абсолютности американской гегемонии

## 10 СДАЧА СЛАВЯНСКА — ВОЕННЫЙ АСПЕКТ — 2

## 11 ЕСЛИ ТАКИЕ ДЕТСКИЕ ДОМА УНИЧТОЖАЮТ, ТО КОМУ ЭТО НУЖНО?

## 12 ЯДОВИТЫЙ ГИБРИД

Вспомним униатских «батюшек», ревно кидавших камни и «коктейли Молотова», подбрасывавших покрышки в адское пламя

## 13 СЛАВЯНСКАЯ СЛОБОДКА ИМЕНИ НИКОЛАЯ ПАЛКИНА

## 14 ОСАДА КОБАНИ, ИЛИ США В ПОИСКАХ НАЗЕМНОГО ПАРТНЕРА

По жестокой логике мироустроительных войн, почти любой исход битвы за Кобани может привести к трагедии разрушения сразу трех государств: Ирака, Сирии и теперь уже Турции

## 15 НЕОНАЦИСТСКИЙ МАРШ В ГОРОДЕ- ГЕРОЕ МОСКВЕ

## 16 ТЕАТР КУРГИНЯНА: ШАГ ВПЕРЕД И ПОВОРОТ

Сверхсознательное постижение осуществляется без помощи первого этажа. А также без помощи второго этажа. А также без помощи третьего этажа. То есть без помощи того, что человек черпает, припадая к культуре

## Четвертый этаж — 14

Мы ссылаемся на Станиславского, делавшего ставку на сверхсознание. А просвещенный оппонент скажет: «Да полно вам! Ничего внятного по этому поводу Станиславский не сказал и не мог сказать. Потому что ему пришлось работать в условиях этого вашего совка, миль пардон, начиненного материалистическим догматизмом, в рамках которого сверхсознанию, как вы понимаете, места нет».

Сказавши это, просвещенный оппонент приведет в доказательство ряд цитат из того тома IV собрания сочинений К. С. Станиславского, в котором великий режиссер и педагог обсуждал, как именно актер работает над ролью (в предыдущих томах он обсуждал, как актер работает над собой).

«Вот видите, — скажет просвещенный оппонент, — что пишут Г. В. Кристи и Вл. Н. Прокофьев во вступительной статье к четвертому тому: «Обращение к современному ему научным источникам, преимущественно идеалистического характера, оказывало на Станиславского и отрицательное влияние, нередко направляло его искания по ложному пути. <...> Из этих источников Станиславский заимствовал часть своей терминологии, например такие идеалистические термины, как сверхсознание, франа, лучеиспускание и лучевосприимчивость и др.»

Далее просвещенный оппонент обратит внимание на то, как именно, осудив ошибки Станиславского, материалистические начетчики похлопывают его по плечу, утверждая, что он не имел в виду ничего мистического и был убежденным материалистом. Потом они укажут на то, что Станиславский к сверхсознанию относился просто с трепетом. И вовсе не собирался им всерьез заниматься.

Что он всего лишь подчеркивал, что важная часть жизни роли познается артистом через творческую интуицию. И эту творческую интуицию именовал «сверхсознательным чутьем».

Что он говорил о сверхсознательной работе чувства, ничего особенно не раскрывая.

Что, по его мнению, «артистический восторг и увлечение сверхсознательно постигают то, что недоступно зрению, слуху, сознанию и самому утонченному пониманию искусства».

Стоп. Как говорят в таких случаях, с этого места, пожалуйста, поподробнее. Потому что сказанное имеет значение отнюдь не только для театра. Оно имеет еще и решающее, я бы сказал, политико-педагогическое значение.

Итак, по Станиславскому, есть нечто недоступное зрению, слуху и другим

органам чувств, но доступное сверхсознательному постижению. Установили это — идем дальше.

Это существующее, но недоступное органам чувств, недоступно также сознанию. Понимаете? Всему сознанию оно недоступно.

И оно столь же недоступно (внимание!) «самоу утонченному пониманию искусства». А что такое самое утонченное понимание искусства? Это система ваших знаний, вобранная вами внутрь себя культура и всё, что с нею, так или иначе, сопряжено.

Сверхсознательное постижение осуществляется помимо чувств? Допустим. Оно осуществляется помимо индивидуального сознания с его осмыслением полученной информации? А также помимо подсознания с его интуитивно-звериной мудростью. Ну что ж, допустим и это.

Но далее оказывается, что это сверхсознательное постижение осуществляется еще и помимо культуры. То есть того, что отличает человека и от зверя, и от машины разума с ее индивидуальными осмыслениями получаемой информации.

Ведь Станиславский утверждает несводимость того постижения, которое осуществляется с помощью сверхсознания, не только к сознательному, но и к бессознательному началу. Уверю вас, Станиславский прекрасно понимает разницу между бессознательным, то есть первым этажом, и сверхсознательным как этажом четвертым. И потому не говорит о раскрепощении природной интуитивности, скованной в темницах бессознательного.

Итак, сверхсознательное постижение осуществляется без помощи первого этажа. А также без помощи второго этажа. А также без помощи третьего этажа. То есть без помощи того, что человек черпает, припадая к культуре, к этому коллективному опыту человечества.

Всё это не может быть причастно к тому, что осуществляет сверхсознание. Но что же оно осуществляет?

Оно через артистический восторг и увлечение постигает содержание роли и драматического произведения в целом, в котором, помимо этой роли, есть и другие.

А что такое драматическое произведение, единое в качестве художественного текста и одновременно разделенное на роли? Это некоторое выраженное словесно содержание. И чем это содержание в принципе отличается от содержания, переданного мною, например, в лекциях «Суть времени»?

Я передаю некое содержание. Его улавливают не звериными инстинктами, падкими до крутизны/харизмы.

Воспринимающие это содержание не говорят себе: «Вот ведь какой крутой у нас собеседник — ни слова не понять из говоримого, но крутизна впечатляет!».

Его улавливают не сознанием. И уж точно не с помощью утонченного понимания разного рода неявных слагаемых, что, собственно, и должен осуществлять человек, не переживший трагедию декulturации, — навязанной России ее врагом, разрушившим СССР и пошедшим в своих злодеяниях гораздо дальше элементарного геополитического расчленения враждебного ему государства.

Но, тем не менее, его улавливают, это содержание. Если актер может уловить с помощью сверхсознания — его и только его! — помимо своего культурного багажа, помимо своего подсознания и помимо своего сознания, содержание шекспировского «Гамлета» или «Антигоны» Ануя...

Так почему человек, который в силу перестроечной и постперестроечной декulturации отчужден от неких сложных смыслов, которыми наполнен текст «Суть времени» (как собственно культурных смыслов, так и смыслов иных, но сходных), не может с помощью сверхсознания, то есть этого самого четвертого этажа, соединиться с этими смыслами?

Актер с ними может подобным образом соединиться, как утверждает Станиславский. А человек, который внимательно слушает нужные ему тексты, не может? А почему? Потому что актеру очень нужно с этим соединиться, а такому человеку не нужно? А почему это ему не нужно? Тем, кому не нужно, те и не соединяются. Соединяются те, кому нужно. То есть люди, пребывающие в очень специфическом состоянии, давно и разными способами осознавшие, насколько дело швах, и достаточно живые для того, чтобы стремиться из этого «швах» выбираться, мобилизуя тот единственный спасительный ресурс, который у них остался. А именно — сверхсознание.

Не было бы этого ресурса — «швах» и впрямь был бы полным и окончательным. Во что и верил враг, страшно испугавшийся после того, как было обнаружено, что это не так. Но этот ресурс оказался сохранен в народе, уничтожаемом всеми мыслимыми способами. Он-то и является нашей надеждой и нашей опорой. Конечно, не он один. Но прежде всего — он, в качестве отправной точки.

И потому нет окончательности этого самого «швах». А значит —

До встречи в СССР!

Сергей Кургинян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## В России «Правый сектор» вне закона

МОСКВА, 17 ноября — «Коммерсантъ»

Роскомнадзор вынес предупреждение радиостанции «Эхо Москвы» за упоминание в прямом эфире «Правого сектора» в позитивном ключе. Об этом глава ведомства Александр Жаров рассказал в интервью «Коммерсанту»: «В конце интервью, если вы помните его дословно, был разговор о том, что «Правый сектор» — молодцы, защищают свою страну, герои. Это факт. «Правый сектор» в РФ решением Генпрокуратуры признан экстремистской организацией, внесен в соответствующий реестр. И это тоже факт. За это они предупреждение и получили», — заявил он.

Как следует из записи передачи, в эфире корреспондент Los Angeles Times Сергей Лойко процитировал слова полковника украинской армии Олега Зубовского, который положительно охарактеризовал бойцов «Правого сектора».

По мнению главного редактора «Эха Москвы» Алексея Венедиктова, предупреждение Роскомнадзора стало частью спланированной атаки на «Эхо Москвы» со стороны российских властей.

## Порошенко болтает о тотальной войне

КИЕВ, 17 ноября — «Аргументы и факты»

Президент Украины Петр Порошенко заявил, что украинская армия может защитить страну и противостоять России в случае войны, сообщает РИА Новости.

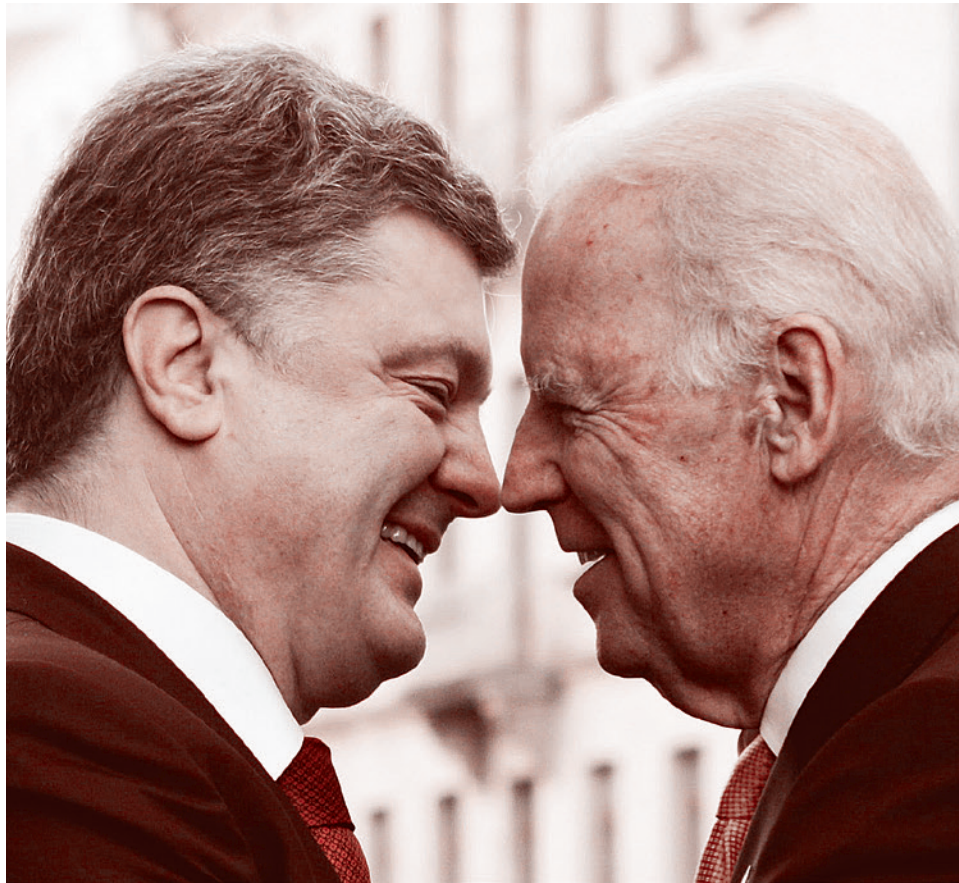
«Я не боюсь войны с российскими войсками, и мы подготовились к сценарию тотальной войны. Наши солдаты показывают, что могут защитить нашу страну. Мы хотим только мира, но, к сожалению, мы должны рассматривать и худшие сценарии», — сказал Порошенко.

МОСКВА, 19 ноября — ТАСС

Спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко считает заявление президента Украины Петра Порошенко о готовности к тотальной войне бессмыслицей и политическим блефом. Матвиенко подчеркнула, что позиция России по вопросам урегулирования кризиса на Украине «понятна, внятна, она не меняется».

КИЕВ, 19 ноября — RT

Сотрудница канала, принадлежащего Порошенко, призвала коллег скрывать данные об ошибках силовиков. Ведущие телеканалы Украины не должны показывать сюжеты, в которых речь идет о том, что артиллерия поражает гражданские объекты, и представлять украинскую армию в негативном свете, — заявила Кристина Бондаренко, журналистка «5 канала», который принадлежит Петру Порошенко.



П. Порошенко и Д. Байден

## По мнению британского ученого, России нужна «полная ментальная реабилитация»

МОСКВА, 20 ноября — RT

Британский историк Норман Дэвис уверен: в отличие от «денацифицированных» немцев, русские до сих пор не раскаялись за «прошлые преступления» и продолжают верить в идею «империи». Однако поляки зря опасаются восточного соседа: он слишком слаб, чтобы угрожать Западу, заявил Дэвис в интервью польскому телеканалу TVN24.

Норман Дэвис: «Германия прошла через полную длительную реабилитацию, ментальную. Она совершенно изменила свой взгляд на историю, на мир, на место Германии в Европе и так далее. К сожалению, россияне пока не прошли через эту реабилитацию. Путин и его люди до сих пор считают Украину частью России, у них в голове имперское видение, Крым является естественной частью...»

## Сигналы оптом и в розницу

МОСКВА, 22 ноября — ТАСС

США считают, что для возобновления переговоров по урегулированию внутреннего вооруженного конфликта на юго-востоке Украины нужно дождаться «правильного времени». Об этом заявил 21 ноября представитель американской администрации журналистам, сопровождающим вице-президента США Джозефа Байдена в зарубежной поездке. Комментируя итоги переговоров Байдена в Киеве, представитель администрации признал, что на них обсуждались прежде всего претензии Украины к России. То, что делает РФ применительно к кризису на Украине, является неприемлемым, утверждал представитель правительства США. По его словам, значительная часть переговоров Байдена в Киеве была посвящена тому, как «послать России ясный сигнал» на этот счет.

Д. Байден читает героев «Небесной сотни»



МОСКВА, 22 ноября — ТАСС

Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров, выступая на заседании Совета по внешней и оборонной политике, заявил: «Сейчас публичные люди западных стран заявляют, что надо вводить такие санкции [против России], чтобы они разрушали экономику и поднимали народные протесты... В том, что касается концептуальных подходов к использованию мер принуждения, Запад однозначно показывает, что они не хотят заставить изменить политику России, а хотят добиться смены режима».

Берлин, 22 ноября — DW

В районах, находящихся под контролем пророссийских ополченцев на Востоке Украины, в настоящее время находятся около 7,5 тыс. российских солдат. С таким заявлением выступил глава минобороны Украины Степан Полторак, отметив, что данный факт препятствует мирному урегулированию в регионе. Он пообещал, что украинская армия будет усилена в ближайшее время, не уточнив, однако, в какой мере и в какие сроки, передает DW.

МОСКВА, 22 ноября — РИА Новости

США должны оказать летальную военную помощь Украине, приводит слова бывшего советника президента США по национальной безопасности Стивена Хэдли портал Sputnik. «Если бы я занимал свой пост, я бы подумал о летальной помощи. Именно для этого и существует ЦРУ вместе с секретными операциями. Я бы подумал: хотим ли мы сделать это открыто и послать сигнал Путину? Или мы хотим сделать это скрытно? Я думаю, мы склонны слишком много говорить и очень мало действовать», — считает Хэдли.

Вице-президент США Джо Байден, находившийся 21 ноября с визитом в Киеве, не стал объявлять о расширении военной помощи Украине, также нет упоминания о поддержке Киева оружием, которую обещали рассмотреть в администрации США.

МОСКВА, 22 ноября — Росбалт

Российские СМИ накануне растиражировали информацию о том, что вице-президенту США Джо Байдену, который прибыл 21 ноября с визитом в Киев, не дали возложить цветы к импровизированному памятнику героям «Небесной сотни» на Майдане. Однако, как следует из сообщения, сопровождаемого фотографией, в Twitter вице-президента, Байден всё же был возле памятника и почтил память погибших героев. Ранее сообщалось, что Джо Байден не смог возложить цветы на Майдане Незалежности из-за проходившего на площади митинга.

Кортеж Байдена прибыл на площадь, когда толпу уже было «всё труднее контролировать». «Многие кричали президенту Петру Порошенко «Позор!» — за то, что он не смог привлечь к ответственности виновных в гибели людей», — говорилось в репортаже.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Россия — одна из немногих стран мира, где активно развивается бронетехника. После некоторого отставания (в постсоветский период), российские конструкторы создали новый танк, который может конкурировать по уровню идей и высоких технологий с немецким Leopard 2A6 — одним из самых совершенных танков мира

### «Армата» против «Леопарда»: новый русский танк превзойдет все мировые аналоги

МОСКВА, 22 ноября — tvzvezda.ru

В начале года Минобороны получит первую партию из 12–16 танков нового поколения «Армата». Эти машины придут на смену сразу трем основным танкам Российской Армии: Т-72, Т-80 и Т-90. Производители уверены, что «Армата» по всем показателям превзойдет созданные в мире аналоги.

Предполагается, что танк на основе «Арматы» будет иметь пушку с дистанционным, полностью цифровым управлением (необитаемую башню), а экипаж будет размещен в изолированной бронекapsule. По сути, это унифицированная межвидовая тяжелая гусеничная платформа для машин с массой от 30 до 65 тонн, аналог американской GCV.

Ожидается, что на «Армате» будет стоять полностью цифровая боевая информационно-управляющая система. В авиации ее еще называют «цифровой борт». С ее помощью осуществляется запуск, управление, диагностика и регулировка параметров работы машины. Похожее решение реализовано на новейшем немецком танке Leopard 2A6.

На «Армате», как и на истребителе Т-50, будет установлена новейшая радиолокационная станция с активной фазированной антенной решеткой (АФАР). Таких решений ни на одном танке мира нет. Система способна одновременно вести до 40 динамических и до 25 аэродинамических целей, контролировать территорию в радиусе до 100 километров и в автоматическом режиме уничтожать цели размером до 0,3 метра. Благодаря наличию АФАР, «Армата» позиционируется, как универсальная ударная машина сухопутных войск, включающая в себя полноценный тактический ракетный комплекс, зенитную систему противовоздушной обороны, комплекс армейской разведки и целеуказания и собственно танк.

Для решения этих задач на «Армате» будет стоять новая 125-мм пушка 2А82. По своим характеристикам она превосходит немецкий 120-мм ствол L-55, установленный на танке Leopard 2A6. По техническому уровню, говорят разработчики орудия, 2А82 превосходит все западные танковые пушки в 1,2 раза, а непосредственно немецкий ствол — в 1,17 раза. При этом российское изделие еще и на 60 см его короче.

По некоторым данным, этот танк станет первым, на который установят новые средства активной защиты от реактивных гранат и подкалиберных снарядов. Это новейшая разработка Коломенского бюро машиностроения — «Афганит». Ближний рубеж перехвата ракет, снарядов или реактивных гранат «Афганита» составляет 15–20 метров, а максимальная скорость перехвата бронебойных подкалиберных снарядов — 1700 м/с.

Постоянное развитие средств нападения («копья») приводит к необходимости создания эффективных средств защиты («щита»). Причем, обеспечивать защиту всегда сложнее. Одним из новых эффективных защитных комплексов ПВО ближнего радиуса действия является ЗРПК «Панцирь С-1».



Зенитный ракетно-пушечный комплекс «Панцирь С-1»

### Неуязвимый «Панцирь»

МОСКВА, 22 ноября — gostec.ru

Зенитный ракетно-пушечный комплекс (ЗРПК) «Панцирь С-1» называют гордостью Конструкторского бюро приборостроения, входящего в холдинг «Высокоточные комплексы». Эта уникальная тульская разработка структурно состоит из боевого модуля, модуля управления и пункта электропитания. Система самодостаточная с точки зрения ведения автономных боевых действий. Машина эксплуатируется в войсках тремя членами экипажа — это командир, оператор боевой машины и механик-водитель.

«Панцирь С-1» предназначен для поражения всех существующих аэродинамических целей на дальностях до 20 км и на высоте до 15 км.

На борту боевой машины «Панцирь С-1» находятся 12 готовых ракет. Комплекс может выстрелить с интервалом в одну или полторы секунды четыре ракеты, и все они одновременно будут наведены на четыре цели. Кроме ракет, боевой модуль включает в себя зенитные автоматы, которые могут эффективно бороться как с наземными, так и с воздушными целями, включая легкобронированные и защищенные, на дистанции до 4 км.

Серийно «Панцирь С-1» размещается на специальном мобильном шасси КАМАЗ, которое характеризуется очень высокой проходимостью и грузоподъемностью — 37 тонн.

Уникальность этого ЗРПК также в том, что он представляет собой модульную конструкцию, которая может быть установлена на любой носитель. В частности, он выпускался и на гусеничном шасси, а сейчас идут научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по размещению «Панциря» на кораблях Военно-морского флота.

### Западу мерещатся российские «спутники-убийцы»

МОСКВА, 21 ноября — ТАСС

Американские военные следят за новым космическим объектом, который в западных СМИ уже успели назвать новым российским «убийцей спутников». В частности, об этом сообщает российское информгентство ТАСС со ссылкой на представителей Стратегического командования (Stratcom) Пентагона. Сотрудник Stratcom Мартин О'Доннелл отметил, что слежка ведется за объектом 2014-028 (такое наименование спутник получил в СМИ). При этом американские военные воздержались от каких-либо комментариев о назначении данного космического аппарата, не стали комментировать эту информацию в NASA и NORAD — Объединенном командовании аэрокосмической обороны Северной Америки. При этом Минобороны России и Роскосмос также не давали никаких официальных комментариев по поводу необычного спутника.

Комплекс обнаружения космических объектов «Окно»



В связи с ростом напряженности в мире, в частности, антироссийскими заявлениями командования НАТО, Минобороны РФ приняло решение об усилении новой военной техникой войск ЗВО — на самом угрожаемом направлении

### Авиабазы ЗВО до конца года получат более 35 истребителей и вертолетов

МОСКВА, 21 ноября — РИА Новости

В настоящий момент в авиационных частях Западного военного округа проходит перевооружение на современные образцы техники. За текущий год в состав авиаполков ЗВО для проведения войсковых испытаний принято около 10 единиц новейшей техники истребительной и армейской авиации.

Более 35 единиц техники истребительной и армейской авиации поступит в Западный военный округ до конца 2014 года, сообщил начальник пресс-службы ЗВО полковник Олег Кочетков.

«В течение ближайшего месяца специалисты авиационно-инженерной службы Западного военного округа примут на заводах-изготовителях более 35 единиц современной и модернизированной техники истребительной и армейской авиации, включая вертолеты Ка-52 «Аллигатор», Ми-35, Ми-8МТВ-5 и самолеты МиГ-31БМ», — сказал Кочетков.

### Войска ВКО готовят к приему в эксплуатацию комплекс обнаружения космических объектов «Окно»

МОСКВА, 22 ноября — УПСИ Минобороны РФ

В Войсках Воздушно-космической обороны завершены государственные испытания полного состава оптико-электронного комплекса обнаружения космических объектов «Окно» российской системы контроля космического пространства, расположенного в Республике Таджикистан.

Оптико-электронный комплекс (ОЭК) распознавания космических объектов (РКО) «Окно» является уникальным, не имеющим аналогов и одним из наиболее эффективных средств, входящих в состав российской системы контроля космического пространства (СККП), выполняющим задачи, связанные с освоением космического пространства как отечественными, так и зарубежными ведомствами и организациями. Он расположен в Республике Таджикистан (вблизи города Нурек) на высоте 2200 метров над уровнем моря в горах Санглок (горная система Памир).

Комплекс предназначен для автоматического обнаружения космических объектов на высотах от 120 км до 40000 км, сбора по ним координатной и фотометрической информации, расчета параметров движения объектов и передачи результатов обработки на вышестоящие командные пункты.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Экономика России

**Федеральное собрание РФ начало принимать «антиофшорное» законодательство**

МОСКВА, 18 ноября — ПРАЙМ

Госдума приняла сразу во втором и третьем чтении закон, вносящий изменения в Налоговый кодекс в части налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний. Закон обязывает физических лиц, которые контролируют иностранные компании, представлять в налоговые органы уведомления о своем участии в них, декларировать и подтверждать нераспределенную прибыль контролируемой иностранной компании.

Штраф за неуплату или неполную уплату контролирующим лицом налога в результате невключения в налоговую базу доли прибыли контролируемой иностранной компании составит 20% от суммы неуплаченного налога, но не менее 100 тыс. рублей.

**Сокращение российских вложений в казначейские обязательства США — валютный маневр или изменение политики?**

ВАШИНГТОН, 19 ноября — РИА Новости

Как сообщил Минфин США, Россия за год снизила вложения в ценные бумаги казначейства США с \$140,5 млрд до \$117,7 млрд.

Крупнейшим покупателем казначейских бумаг США остается Китай, который держит бумаги номиналом более \$1,27 триллиона, на втором месте — Япония с \$1,22 триллиона.

**Россия закрывает для зарубежных аудиторов возможность знакомиться с программами стратегических российских предприятий**

МОСКВА, 19 ноября — газета «Коммерсантъ»

Газета пишет, что «существует негласная рекомендация госкомпаниям приостановить работу с международными аудиторами и консультантами». Основной отраслью, сторонящейся аудиторов и консультантов с западными корнями, называют оборонный комплекс.

**Бюджетные проектные работы, принятые на 2015–2017 гг., в условиях кризиса и глобальных экономических рисков многие эксперты считают сомнительными. Скептики (особенно из «либерального» лагеря) считают, что уже в 2015 г. бюджет придется «урезать»**

МОСКВА, 21 ноября — ТАСС

Госдума приняла в окончательном третьем чтении закон о федеральном бюджете на 2015 г. и на период 2016 и 2017 гг. Доходы бюджета с 15,082 трлн руб. (19,5% ВВП) в 2015 г. увеличиваются до 16,548 трлн руб. (18,4% к ВВП) в 2017 г., расходы с 15,513 трлн руб. (20% ВВП) — до 17,089 трлн руб. (19% к ВВП).

Объем ВВП в 2015 г. составит 77,5 трлн руб., инфляция — 5,5%,

в 2016 г. — 83,2 трлн руб. и 4,5%, в 2017 г. — 90 трлн и 4% соответственно.

Дефицит бюджета в течение трех лет будет находиться на уровне 0,6% ВВП, а объем нефтегазового дефицита сократится с 10% в 2015–2016 гг. до 9,7% в 2017 г.

Правительство будет вправе в 2015 г. направить на замещение выпадающих доходов и госзаимствований до 500 млрд руб. из Резервного фонда. Величина Резервного фонда на 2015 г. утверждена в сумме 5,4 трлн руб., на 2016 г. — 5,8 трлн руб., на 2017 г. — 6,3 трлн руб.

На реализацию приоритетных национальных проектов в 2015 г. выделяется 139,3 млрд руб., в 2016 г. — 84 млрд руб., в 2017 г. — 59,7 млрд руб., госпрограмм — 12,332 трлн руб., 12,753 трлн руб. и 12,875 трлн руб. соответственно, федеральных целевых программ — 1,115 трлн руб., 870,1 млрд руб. и 850,5 млрд руб. соответственно.

На инновационное развитие и модернизацию экономики в 2015 и 2017 гг. выделяется по 2,3 трлн руб., в 2016 г. — 2,2 трлн руб.

**Одна из главных причин сомнений в исполнимости проектных работ будущих российских бюджетов — сокращение инвестиций в основной капитал**

МОСКВА, 21 ноября — ВЕСТИ ФИНАНС

Госстат РФ сообщает, что инвестиции в основной капитал в России сократились в годовом выражении в июле на 2%, в августе — на 2,7%, в сентябре — на 2,8%, в октябре — на 2,9%. В целом в январе-октябре инвестиции в основной капитал уменьшились на 2,5%. В 2015 г. Минэкономразвития ожидает увеличения инвестиций на 2%.

**Глава СК РФ предлагает ужесточить, в соответствии с европейской и мировой практикой, уголовное наказание для экономических махинаторов и коррупционеров**

ЛОНДОН, 21 ноября — ВВС

Глава Следственного комитета России Александр Бастрыкин предложил вернуть в полном объеме в уголовное законодательство страны наказание в виде конфискации имущества. По словам Бастрыкина, у осужденного могут быть конфискованы «коттедж, квартира, земля, ценные бумаги и другое имущество», даже если оно было передано его родственникам и знакомым.

Противники идеи о возвращении конфискации называют ее попыткой получить еще один способ национализации имущества.

**Кризис в России всё глубже затрагивает промышленность**

МОСКВА, 24 ноября — ТАСС

ОАО «КАМАЗ» — крупнейший российский производитель грузовых автомобилей — с 24 ноября переходит на режим четырехдневной рабочей недели «в связи с кризисными явлениями на автомобильном рынке и падением продаж компании». Российский рынок грузовых автомобилей снизился в январе-октябре 2014 года на 18,7%, до 73,049 тыс. машин.

## Ситуация на нефтегазовых рынках

**Низкие цены на нефть заставляют компании пересматривать программы добычи даже на самых эффективных месторождениях**

ЛОНДОН, 21 ноября — Bloomberg

Крупнейшая нефтедобывающая компания Европы Royal Dutch Shell plc может прекратить добычу нефти на месторождении Draugen в Норвежском море на десятилетие раньше намеченного срока. По словам управляющего активами в норвежском подразделении Shell Одина Эстенсена, работы на месторождении могут завершиться в 2024–27 гг., а не в 2036 г., как предполагалось ранее. Возможное прекращение работы обусловлено ростом затрат и снижением цен на нефть.

**Огромные контракты с Россией на трубопроводный газ позволяют КНР резко снизить инвестиции в «трудные» сланцевые месторождения**

ПЕКИН, 21 ноября — Bloomberg

Китай понизил целевой показатель добычи сланцевого газа на период до конца 2020 г. со 100 млрд куб. м до «более 30 млрд куб. м».

**Переговоры по ядерной программе Ирана со странами «шестерки» (постоянные члены Совбеза ООН плюс Германия) 24 ноября не привели к согласованным решениям. Возможно, потому что ни США, ни странам Персидского Залива, ни России сейчас не выгодно снятие санкций с Ирана и выход на мировой рынок еще 2 млн барр в день иранской нефти...**

МОСКВА, 24 ноября — ВЕСТИ ФИНАНС

Министр нефтяной промышленности Ирана Биджан Намдар Зангене заявил, что если санкции будут отменены, страна быстро увеличит экспорт нефти вдвое и «ни на баррель» не уступит свою долю на рынке.

## Состояние мировой экономики

**В мировом бизнесе всё громче говорят о том, что неолиберальная политика «бюджетной экономии» загоняет глобальную экономику в новый кризис**

НЬЮ-ЙОРК, 17 ноября — Bloomberg

Согласно опросу международных инвесторов, мировая экономика находится в худшей форме за последние два года на фоне ослабления еврозоны и развивающихся рынков, а также высокого риска дефляции.

Особое беспокойство связано с еврозоной: почти две трети опрошенных заявили, что ее экономика слабеет. Кроме того, респонденты заявили, что ЕЦБ и региональные правительства только ухудшают ситуацию, придерживаясь слишком жесткой политики в сфере государственных расходов.

**Кампания расследования финансовых махинаций глобальных банков в нынешнем мировом кризисе не останавливается**

НЬЮ-ЙОРК, 17 ноября — Bloomberg

Денежные регуляторы США, Великобритании и Швейцарии выдвинули очередные требования уплаты штрафов за финансовые нарушения к крупнейшим транснациональным банкам, которые обвиняются в манипуляции валютными рынками.

В результате завершившегося на прошлой неделе расследования штрафы в общем объеме более 4 млрд долл. наложены на HSBC Holdings plc, Royal Bank of Scotland Group plc (RBS), JPMorgan Chase & Co, Citigroup Inc, UBS AG и Bank of America Corp (BoA).

**Расследование банковских махинаций в период кризиса сопровождается валом «странных смертей» топ-менеджеров подозреваемых банков. За последний год «покончили с собой» или «погибли» более десятка ключевых банкиров. Некоторые эксперты уверены, что это называется «заметать следы»...**

НЬЮ-ЙОРК, 20 ноября — ТАСС

Топ-менеджер американского банка Citigroup Шон Миллер найден мертвым с перерезанным горлом в своей ванной в квартире на Манхэттене. В крови Миллера были обнаружены следы алкоголя и наркотиков, в том числе метамfetамина, правоохранительные органы проводят токсикологическую экспертизу. По данным СМИ, в последние дни Миллер два раза звонил в городскую службу спасения с жалобой на то, что его преследует некий мужчина. Однако никаких следов насильственного проникновения в квартиру полицейские не обнаружили.

## Экономическое положение Украины

**Элита Украины разрывается между борьбой за властные позиции и мечтами о новых кредитах МВФ**

КИЕВ, 19 ноября — ТАСС

Глава Минфина Украины А. Шлапак после заседания правительства заявил журналистам, что с такими темпами формирования коалиции и органов власти страна в текущем году, скорее всего, не получит очередной транш МВФ.

**А МВФ подчеркивает, что без болезненных «реформ» денег не даст**

КИЕВ, 20 ноября — РОСБАЛТ-Украина

Постоянный представитель МВФ в Киеве Жером Ваше на Международном инвестиционном форуме заявил, что МВФ рекомендует властям Украины повысить тарифы в нефтегазовом секторе: «Первые три квартала текущего года показывают, что дефицит бюджета Украины составляет 2%, а дефицит «Нафтогаза» — в три раза больше, чем дефицит бюджета». Низкие тарифы, по словам Ж. Ваше, «приводят к коррупции в нефтегазовой сфере».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

А глава Нацбанка намекает, что без денег МВФ никаких гарантий хотя бы минимальной финансовой стабильности Украины не добиться

КИЕВ, 20 ноября — ТАСС

Глава Нацбанка Украины Валерия Гонтарева объявила, что с начала текущего года девальвация украинской гривны составила 100%: «В последний момент началась паника бизнеса. Даже после девальвации в 50%, которая началась в июле, нам удалось стабилизировать ситуацию, но потом началась война».

Яценюк, похоже, понял, что без донецкого угля страна зимой просто вымерзнет

КИЕВ, 20 ноября — ВВС-Украина

Премьер Украины А. Яценюк на пресс-конференции заявил, что правительство рассматривает возможность закупок угля на подконтрольной ополченцам территории Донецкой и Луганской областей в обмен на поставки в Донбасс газа и электричества. Премьер подчеркнул, что переговоры об этом могут быть только с украинскими компаниями, у которых есть шахты на территориях под контролем ополченцев.

## Глобальная экономическая экспансия КНР

Китай стремительно наращивает роль юаня в международных торговых расчетах. В том числе, с Россией

ПЕКИН, 21 ноября — ТАСС

Глава департамента Европы и Центральной Азии Минэкономразвития Китая Линь Цзи заявил, что взаимные расчеты в юанях между Китаем и Россией в январе-сентябре 2014 г. увеличились в девять раз в годовом выражении.

Пекин «берет быка за рога» в реализации своего давнего проекта возрождения Великого Шелкового Пути

МОСКВА, 21 ноября — ТАСС

Первый вице-президент ОАО РЖД Александр Мишарин заявил, что общая стоимость строительства высокоскоростной магистрали (ВСМ) «Москва-Пекин» составляет 7 трлн рублей, причем почти 4 трлн рублей готова инвестировать в проект китайская сторона. Мишарин также сообщил, что идут «конкретные переговоры» о привлечении китайской стороной 400 млрд рублей на финансирование российской ВСМ «Москва-Казань», которая должна стать частью магистрали до Пекина.

Китай — руками «дружественных» гонконгских инвесторов — начинает реализацию проекта второго канала между Атлантикой и Тихим океаном. Причем первый — Панамский — канал уже несколько лет принадлежит еще одному «дружественному» китайскому инвестору из того же Гонконга...



МЕХИКО, 21 ноября — ТАСС

22 декабря начнется строительство в Никарагуа канала, который свяжет Атлантический и Тихий океаны. Как заверил представитель гонконгской компании НК Nicaragua Canal Development Investment, которая является подрядчиком в грандиозном проекте, строительство канала не нанесет ущерба ни прибрежной фауне Никарагуа, ни ее туристическим центрам. Предполагается, что строительство меж-океанского канала в Никарагуа займет пять лет, ширина водной артерии составит от 230 до 520 м, а глубина до 30 м. Через канал смогут ежегодно проходить 5,1 тыс. судов с самым большим водоизмещением.

Гигантские китайские гидроэнергетические проекты в Тибете дополнительно осложняют и без того непростые отношения Пекина с южными соседями

ГОНКОНГ, 24 ноября — ТАСС

23 ноября состоялся запуск первого энергоблока крупнейшего в Тибете гидроэнергетического узла «Цзанму» на высоте 3,3 тыс. метров. Всего КНР собирается построить в верховье реки Ярлунг Цангпо (тибетское название Брахмапутры) каскад из шести плотин. Планы КНР по масштабному освоению гидроэнергетических ресурсов Тибета вызывают серьезную обеспокоенность соседних стран, особенно Индии и Бангладеш. В частности, Индия опасается, что строительство плотин негативно скажется на водоснабжении районов, располагающихся ниже по течению реки, и нарушит экологический баланс в Гималайском регионе.



## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Ячейки ИГ в Европе ждут приказов

СТОКГОЛЬМ, 17 ноября — РИА Новости

«Спящие» ячейки террористической группировки «Исламское государство» находятся в некоторых странах в Европе, готовые к акциям сразу же после получения необходимых инструкций. Об этом в понедельник сообщила норвежская телерадиокомпания NRK со ссылкой на слова одного из бывших боевиков ИГ, который покинул группировку несколько месяцев назад.

«Ячейки ждут приказов, и это больше, чем одна группа», — сказал пожелавший остаться анонимным собеседник NRK, интервью которой он дал в Турции. По его словам, среди членов ячеек не обязательно только те, кто находился среди боевиков ИГ, но и люди, которые в зонах конфликтов никогда и не бывали. Норвежские журналисты, публикуя интервью, заметили, что прежним местом нахождения их собеседника был сирийский город Ракка, который считается основным местом пребывания ИГ. Там бывший член организации узнал о методах работы боевиков и о существовании ячеек. Он также принимал участие в казнях, пока не начал понимать, как далеко всё зашло. Несколько месяцев назад он покинул группировку, оказавшись в Турции. «...» По словам бывшего члена ИГ, имеются представители этой группировки и в Швеции. «Мне позвонил друг, который рассказал, что ему угрожали от имени ИГ в Швеции», — сказал бывший боевик ИГ, слова которого цитирует NRK.

«Он также принимал участие в казнях, пока не начал понимать, как далеко всё зашло... Сколько же казней ему понеслось, чтобы догадаться?»

## Генассамблея ООН передает в Гаагу дело против властей КНДР

НЬЮ-ЙОРК, 19 ноября — LENTA.RU

Комитет Генеральной Ассамблеи ООН по правам человека рекомендовал Совету Безопасности всемирной организации передать дело в отношении властей КНДР о предполагаемых преступлениях против человечности на рассмотрение Международного уголовного суда (МУС) в Гааге. Об этом во вторник, 18 ноября, сообщает Reuters. Кроме того, согласно принятой резолюции, СБ ООН рекомендовано ввести целенаправленные санкции против тех, кто несет ответственность за нарушение прав человека в стране. «За» резолюцию проголосовали 111 государств-членов ООН, 19 стран — «против». В их числе — Россия, Белоруссия, Китай, Куба и Сирия. Еще 55 государств воздержались, передает ТАСС.

## Неудача переговоров Байдена: Турция отказывается войти в коалицию против ИГ

СТАМБУЛ, 24 ноября — РИА Новости

«Президент Турции Тайип Эрдоган и вице-президент США Джо Байден во время четырехчасовых переговоров в Стамбуле в минувшие выходные не смогли убедить друг друга в своих приоритетах по сирийскому кризису», — сообщает газета Hürriyet со ссылкой на турецкий дипломатический источник.

По данным источника издания, Турция отказывается стать полноценной частью коалиции против ИГ, пока США не примет «комплексную стратегию», которая будет нацелена не только против террористической группировки «Исламское государство» (ИГ), но и на устранение от власти президента Сирии Башара Асада. США отказываются это делать, а также отклоняют предложение Турции о создании бесполетной зоны в Сирии.

В результате Байден вернулся с пустыми руками в Вашингтон, не получив согласия Турции на использование авиабазы «Инджирлик» на юге Турции для авиаударов по ИГ.

МОСКВА, 24 ноября — ТАСС

Соединенные Штаты планируют вооружать и готовить в Ираке для борьбы с ИГ не только подразделения регулярной армии и курдских ополченцев, но и отряды суннитских племен, закупая для них автоматы АК-47, гранатометы и минометы. Об этом идет речь в запросе Пентагона о дополнительных ассигнованиях на 2015 финансовый год. Документ, направленный в Конгресс, размещен на сайте американского правительства.

Минобороны США намерено поставить суннитским племенам в Ираке оружие на 24 млн долларов. На всю программу администрация Обамы планирует потратить 1,618 млрд долларов, из которых 1,240 млрд получат армия и силы безопасности Ирака, 354 млн — формирования курдских ополченцев.

Как показывает опыт, дареное оружие нередко сразу же оказывается у боевиков ИГ. Кто-то должен контролировать доставку. А вот намерение финансировать армию и курдских ополченцев — гораздо более основательно.

## На стороне ИГ воюет более полутысячи граждан Германии

МОСКВА, 24 ноября — ТАСС

В Сирии и Ираке погибли около 60 граждан ФРГ, воевавших в рядах ИГ, сообщил глава Федерального ведомства по защите Конституции (БФФ, контрразведка ФРГ) Ханс-Георг Маассен в опубликованном 23 ноября интервью газете Welt am Sonntag.

Число исламистов из Германии, которые отправились воевать в Сирию и Ирак на стороне ИГ, по последним оценкам, составляет не менее 550 человек.

Сторонники ИГ в Германии. Август 2014 г.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

На предыдущей неделе начался новый этап активизации белоленточного движения, направленный на политическую дестабилизацию в России...

...

### Украина подстегивает российскую оппозицию — к выборам 2015–2016 гг. избирателям обещают создать антипутинскую коалицию

МОСКВА, 17 ноября — «Независимая газета»

На прошедшей 15 ноября конференции лидеры партии РПР-ПАРНАС Б. Немцов и М. Касьянов обратились к председателю «Яблока» С. Митрохину, оппозиционеру А. Навальному и другим демократам с призывом о широкой коалиции. Эксперты напоминают о предыдущих неудачных попытках объединения, но оппозиционеры утверждают, что их сплотила Украина.

«Сейчас ситуация в стране изменилась коренным образом» — заявили «НГ» в РПР-ПАРНАС в ответ на напоминания о неспособности демократов договориться даже о выборах в Мосгордуму. По словам ответственного секретаря РПР-ПАРНАС К. Мерзликина, надежду на коалицию оппозиции дает Украина.

Помимо «Яблока» и партии Навального, к участию в коалиции приглашены Партия 5 декабря, «Демократический выбор», а также персонально депутат Госдумы Д. Гудков и экс-глава ЮКОСа М. Ходорковский. По словам инициаторов, Ходорковский уже объявил о поддержке призыва к коалиции.

Немцов отметил, что единую организацию оппозиция создавать не собирается, речь идет об участии в парламентских и президентских выборах. Переговоры же еще только предстоят, примерный состав коалиции будет известен к Новому году. До конца года также должна пройти новая массовая акция.

Глава Политической экспертной группы К. Калачев: «Дело даже не в том, состоится ли формальное объединение тех или иных персоналий. Дело в том, что надо научиться говорить на понятном людям языке о реально волнующих их проблемах. А эти проблемы не политического, а экономического свойства. Наша оппозиция до сих пор существовала отдельно от массового избирателя. А идти надо от общественного запроса...».

...

И, судя по действиям внесистемной либеральной оппозиции, «белоленточники» ищут этот «запрос». И вновь пытаются использовать для своих разрушительных целей крупные протестные акции против (продолжающихся уже более 23 лет) преступных либеральных реформ. Например, представители либеральных партий принимали участие в московских митингах врачей, выступающих против закрытия больниц и массовых сокращений медперсонала.

То есть, «раскачка» политической ситуации в России происходит в «две руки». С одной стороны, либералы во власти своими нововведениями продолжают разрушать экономику, образование, медицину и провоцируют социальное недовольство. А с другой — т.н. либеральная оппозиция пытается возглавить «народный протест» для очередного разрушения страны. И надеется при этом на помощь российского и зарубежного «либерального сообщества»...

### «В наше время возможно всё» — Кудрин высказался о перспективах кабинета и взаимодействии с Ходорковским

МОСКВА, 22 ноября — «Газета.ру»

22 ноября в гостиничном комплексе «Космос» прошел Общероссийский гражданский форум, организованный Комитетом гражданских инициатив (КГИ) А. Кудрина. Как и год назад, сюда съехались около тысячи экспертов и правозащитников из всех регионов России, чтобы выработать предложения по участию гражданского общества в развитии страны.

Еще до начала работы «круглых столов» Кудрин несколько раз подчеркнул свои «роевропейские настроения», дав, правда, понять, что у России всё равно свой путь и ей стоило бы взять только «то самое лучшее, что выработала Европа». При этом экс-министр финансов не исключил, что «в одном направлении» могут двигаться некоторые проекты Комитета гражданских инициатив и «Открытой России» М. Ходорковского.

«В этом смысле время придет, и посмотрим, будем сотрудничать или нет, потому что пока мне была не до конца понятна вся концепция действий Ходорковского, включая его политические заявления. Мы стараемся не входить в политику, то есть мы ставим целью не борьбу за власть, а взаимодействие — для доработки и реализации решений, которые облегчат жизнь каждому», — сказал Кудрин.

«В наше время возможно всё», — именно так Кудрин ответил на вопрос о возможности отставки правительства. Правда, поспешив добавить, что на пост премьер-министра он не претендует, да к тому же никто его ему и не предлагал.

Общее же настроение форума хорошо проиллюстрировали слова одного из членов президиума, сказанные в самом начале: «Нас будут называть агентами, нас будут сажать... Но это такой период».

### Европейские либералы предлагают давить только на российских чиновников

МОСКВА, 24 ноября — «Независимая газета»

Ситуация в Украине стала главной темой ежегодного конгресса «Альянса либералов и демократов за Европу» (группа ALDE в Европарламенте). Россию на собрании представляли «Яблоко» и РПР-ПАРНАС. Украинское представительство там было как никогда большим — на конгресс приехали сразу несколько либеральных партий.

В принятой по итогам съезда резолюции присоединение Крыма вновь названо аннексией, а ситуация на юго-востоке Украины, в провоцировании которой обвиняется Кремль, — угрозой для безопасности всей Европы. В том случае, если диалог с Россией не сработает, делегаты конгресса предложили наращивать санкции против нее и вкладываться в собственное вооружение.

В кулуарах конгресса, отвечая на вопросы корреспондента «НГ», европейцы... нередко подчеркивали, что сами санкции направлены исключительно против Кремля. «Санкции абсолютно необходимы. Но проблема Европы не Россия, а лично Владимир Путин, позволяющий себе вторгаться в независимые

государства», — заявил «НГ» лидер группы ALDE в Европарламенте Ги Верхофстадт. — Одновременно Европа должна либерализовать визовую политику в отношении основных групп россиян — молодежи, ученых, журналистов».

Представители России в дискуссиях были сдержанными. Лидер «Яблока» С. Митрохин, докладывавший на конгрессе о выборах в России, заявил «НГ», что «не может предлагать вводить санкции против собственной страны... Пусть лучше подготовят точный список шагов, которые Кремль должен выполнить, чтобы санкции были сняты. Мы в России будем добиваться его выполнения».

### Российская власть предостерегает белоленточников и их зарубежных спонсоров от новой попытки устроить «цветную революцию» в России...

...

### Заседание Совета безопасности РФ

МОСКВА, 20 ноября — kremlin.ru

Из речи Президента РФ В. Путина на расширенном заседании Совета безопасности (расматривался проект Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года): «...В современном мире экстремизм используется как инструмент геополитики и передела сферы влияния очень часто. Мы видим, к каким трагическим последствиям привела волна так называемых «цветных революций», какие потрясения испытали и испытывают народы стран, которые прошли через безответственные эксперименты подспудного, а иногда и грубого, как у нас говорят, «ломового» внешнего вмешательства в их жизнь. Для нас это урок и предупреждение, и мы обязаны сделать всё необходимое, чтобы подобное никогда не случилось в России».

Противодействие экстремизму не имеет ничего общего с борьбой с инакомыслием. У нас свободная, демократическая страна, и ее граждане вправе иметь свое мнение и высказывать это мнение, вправе быть в оппозиции к власти».

Более того, без такого состояния общества власть никогда не будет эффективной. Все люди вправе предлагать свои решения, подходы для решения насущных проблем, вправе объединяться в партии, общественные организации, участвуя в выборах, бороться за власть. Главное, чтобы процесс реализации гражданами своих политических предпочтений, позиций, взглядов проходил цивилизованно и исключительно в рамках закона».

Отстаивая свободу выбора, собраний, шествий, митингов, нельзя забывать об ответственности за свои слова и свои действия. Необходимо знать и понимать, что разжигание конфликтов между людьми разных национальностей и верований, пропаганда националистической идеологии, массовые нарушения общественного порядка на этой почве, тем более призывы к насильственному свержению существующего строя, — это прямое проявление антинародного мышления, это прямые проявления экстремизма».

### Выступление С. В. Лаврова на XXII ассамблее Совета по внешней и оборонной политике

МОСКВА, 22 ноября — mid.ru

Глава МИД РФ С. Лавров: «...Лидеры стран Запада публично заявляют, что нужно сделать санкции такими, чтобы они разрушали экономику и поднимали народные протесты. То есть в том, что касается концептуальных подходов к использованию мер принуждения, Запад однозначно показывает, что дело не в том, что он хочет изменить политику России (что само по себе иллюзорно), а хочет сменить режим — и это практически никем не отрицается».

...У нас есть многочисленные подтверждения того, что по всему миру американские послы, эмиссары добиваются встреч на самом верху и говорят, что страны их пребывания обязаны наказать Россию вместе с ними, иначе они будут вынуждены делать выводы в их отношении. Причем это предпринимается во всех без исключения государствах, включая наших ближайших союзников...

Стало модным рассуждать, что в Крыму и на Украине Россия вела и ведет некую «гибридную войну». Интересный термин, но я бы применил его в отношении, прежде всего, США и американской стратегии войны — она по-настоящему гибридная и направлена не столько на военный разгром противника, сколько на смену режимов в государствах, проводящих неудобную Вашингтону политику. Используются финансовый и экономический нажим, информационные атаки, наращивание давления чужими руками по периметру границ соответствующего государства и, разумеется, информационное и идеологическое воздействие при опоре на финансируемые извне неправительственные организации. Разве это не гибридный процесс и не то, что мы называем войной?»

### Владимир Путин: мы сильнее, потому что правы

МОСКВА, 23 ноября — ТАСС

Из интервью Президента РФ В. Путина журналисту ТАСС

А. Ванденко: «...Есть люди, которые могут не соглашаться с вами... Это ведь не означает, что они обязательно — пятая колонна и враги?»

В. Путин: «Нет, конечно, нет. Однако это не значит, что нет людей, которые обслуживают иностранные интересы в России. Такие тоже есть. Это кто? Они используют во внутривнутриполитической борьбе деньги, полученные от зарубежных государств, не брезгают брать их... Конечно, последние решения ограничивают использование иностранных средств для внутривнутриполитической борьбы в России. Они ставят определенные заслоны, но их обходят... Ведь ни одно уважающее себя государство не допускает, чтобы иностранные деньги использовались внутри страны для политической борьбы. Попробуйте сделать это где-нибудь в Штатах — сразу за решетку сядете. Там госструктуры гораздо жестче, чем у нас...»

Нельзя создавать условия, чтобы иностранные государства делали нас слабее, подчиняли собственной воле и расценивали надавить изнутри, влияя на нашу политику в своих интересах...».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Лавров — о странностях общения с американскими официальными лицами

МОСКВА, 19 ноября — РИА Новости

Глава МИД Сергей Лавров сказал, что его американский коллега Джон Керри посоветовал не обращать внимания на заявление президента США Барака Обамы, который поставил РФ в один ряд с терроризмом и эпидемией Эбола. «Я обращал внимание на вот эти перечисления угроз, которые президент Обама позволил себе, еще начиная с его выступления на Генеральной ассамблее ООН... Не так давно, общаясь с (госсекретарем США) Джоном Керри, я спросил его, что это значит. Он сказал: «Не обращай внимания». Если это настолько серьезно, то, конечно, это печально», — сказал Лавров в ходе «правительственного часа» в Госдуме.

По мнению Лаврова, эти слова Керри произнес потому, что «в этот момент он хотел обсудить, как мы будем координировать подходы по решению иранской ядерной программы, по ситуации на Корейском полуострове». «Несолидно для крупной, мощной, великой державы вот так потребительски подходить к своим партнерам: там, где вы мне нужны, вы мне, пожалуйста, помогайте, а там, где я хочу вас наказать, вы меня слушайте», — отметил российский министр.

## Совет безопасности РФ одобрил стратегию противодействию экстремизму

МОСКВА, 20 ноября — ТАСС

Борьба с экстремизмом, который стал инструментом геополитики, будет вестись в РФ комплексно, в строгом соответствии с законом и без перекосов в сторону «борьбы с инакомыслием». Россия должна учесть уроки других стран и не допустить «цветных революций».

Об этом заявил Президент России Владимир Путин на заседании Совета безопасности РФ, в ходе которого был одобрен проект стратегии по противодействию экстремизму: «В современном мире экстремизм используется как инструмент геополитики и передела сфер влияния; мы видим, к каким трагическим последствиям привела волна так называемых цветных революций, какие потрясения испытали и испытывают народы стран, которые прошли через безответственные эксперименты подспудного, а иногда и грубого, как у нас говорят, ломового внешнего вмешательства в их жизнь». По его словам, «для нас это урок и предупреждение». «Мы обязаны сделать всё необходимое, чтобы подобное никогда не случилось в России», — подчеркнул Путин.

## В Верховной Раде берут курс на членство в НАТО

КИЕВ, 21 ноября — ТАСС

Коалиция большинства в новой Верховной Раде намерена отменить внеблоковый статус Украины, взять курс на членство в НАТО и поднять военные расходы до 3% ВВП. Об этом говорится в соглашении о создании коалиции, текст которого разместила в пятницу на своем сайте партия «Самопомощь» — участвовавшая в разработке коалиционного соглашения вместе

с «Блоком Петра Порошенко», «Народным фронтом», Радикальной партией и «Батькивщиной».

В разделе документа, озаглавленном «Реформа системы национальной безопасности и обороны», указывается на необходимость принять новые редакции стратегии национальной безопасности и военной доктрины с учетом изменений в военно-политической обстановке вокруг Украины и «предусмотреть в военной доктрине термин «вероятный противник». В документе подчеркнута необходимость «разработать и внести изменения в законы Украины «Об основах внутренней и внешней политики» и «Об основах национальной безопасности», в том числе предусмотрев отмену внеблокового статуса Украины, восстановление политического курса на интеграцию в евроатлантическое пространство безопасности и членство в организации Североатлантического договора».

В качестве одной из стратегических целей внешней и внутренней политики названо «восстановление государственного суверенитета Украины над территорией Крыма».

## США и МВФ окажут Украине финансовую помощь в проведении реформ

КИЕВ, 21 ноября — ТАСС

В ходе переговоров с вице-президентом США Джоозефом Байденом была достигнута договоренность о том, что США и МВФ окажут финансовую поддержку Украине. Об этом заявил по окончании переговоров с Байденом президент Украины Петр Порошенко. «Мы обсудили с вице-президентом вопросы сотрудничества в осуществлении реформ на Украине», — сказал Порошенко, подчеркнув, что большая их часть вошла в коалиционное соглашение и стратегию реформ-2020. «Мы договорились о серьезной консультативной и финансовой помощи Украине со стороны США и МВФ в проведении реформ, и всё это будет реализовано в ближайшее время», — заявил президент. В справке Белого дома США, распространенной 21 ноября, сообщается, что США планируют выделить Украине дополнительную помощь в размере \$23 млн.

По словам Порошенко, минские переговоры — базовый формат для мирного урегулирования на востоке Украины. Ранее премьер-министр Украины Арсений Яценюк заявил, что для Киева наиболее приемлемый формат переговоров — Жевневский.

## США вооружают Украину

ВАШИНГТОН, 22 ноября — ТАСС

США передали Украине 20 ноября три легких радара, используемых для выявления и подавления минометных расчетов. Как сообщил журналистам официальный представитель Пентагона Стив Уоррен, это первая партия подобного снаряжения. Всего США планируют поставить на Украину 20 таких систем.

В середине декабря американские структуры должны приступить к обучению украинских военных навыкам эксплуатации данной техники. Как пояснил Уоррен, «радарные системы отслеживают мины на полете, быстро определяют точку, из которой противник ведет огонь, и позволяют принимать соответствующие ответные меры». По словам представителя Пентагона, украинская сторона сама будет решать, когда, где и как использовать



Легкий антиминометный радары AN/TRQ-48

американскую технику. Например, как он пояснил, радары могут быть приданы артиллерийским батареям и в таком случае использоваться в увязке с обычной системой наведения для ответного огня. Можно использовать их и автономно, в пехотных частях, которые сами же должны будут в таком случае и подавлять выявленные огневые точки противника. Уоррен уточнил, что данная поставка — составная часть пакета помощи на 118 млн долларов за текущий год, которую США обязались предоставить вооруженным силам Украины.

## В ООН принята российская резолюция по противодействию героизации нацизма

НЬЮ-ЙОРК, 22 ноября — ТАСС

Третий комитет Генеральной Ассамблеи ООН в пятницу принял резолюцию, призывающую страны принять более эффективные меры по борьбе с героизацией нацизма и другими формами расовой дискриминации, ксенофобии и нетерпимости.

За документ, представленный Россией, проголосовали 115 из 193 государств — членов ООН. Три страны высказались против — Канада, США и Украина. Еще 55 делегаций, в том числе страны Европейского союза, воздержались.

В резолюции выражается озабоченность в связи с «распространением во многих частях мира различных экстремистских политических партий, движений и групп, включая группы неонацистов и «бритоголовых», а также расистских экстремистских движений и идеологий». В тексте также высказывается тревога по поводу «прославления в любой форме» нацистского движения и бывших членов организации Waffen-SS, в том числе путем сооружения им памятников и мемориалов. В этой связи документ «призывает государства принимать в соответствии с международными стандартами в области прав человека более эффективные меры по борьбе с этими явлениями и экстремистскими движениями, создающими реальную угрозу демократическим ценностям».

## Лавров: цель западных антироссийских санкций — в смене режима

МОСКВА, 22 ноября — ТАСС

Запад не скрывает, что цель антироссийских санкций заключается в смене режима, — заявил министр иностранных дел РФ Сергей Лавров на заседании Совета

по внешней и оборонной политике. «Когда раньше применялись санкции, тогда я еще работал в Нью-Йорке, шла ли речь о Северной Корее, Иране, других странах, делалось это таким образом, чтобы они не наносили ущерба, били только по элите и не наносили вреда социальной сфере, экономике», — напомнил министр. «Сейчас публичные люди западных стран заявляют, что надо вводить такие санкции, чтобы они разрушали экономику и поднимали народные протесты», — сказал он. «В том, что касается концептуальных подходов к использованию мер принуждения, Запад однозначно показывает, что они не хотят заставить изменить политику России, а хотят добиться смены режима».

По словам министра, санкции вредят не только России, но и странам, которые их ввели, а разговоры об изоляции России не заслуживают даже обсуждения. «Конечно, нашей экономике наносится ущерб в результате санкций, но только за счет ущерба экономике стран, которые их ввели», — добавил он. «Не менее важно, что такие действия разрушают систему международных экономических отношений, те принципы, на которых они строятся».

Запад пошел на Украине ва-банк, хотел «взять Россию на понт», — заявил глава МИД РФ Сергей Лавров, выступая на заседании Совета по внешней и оборонной политике. «Задолго до украинского кризиса висело в воздухе ощущение, что наши отношения с Западом приближаются к моменту истины», — сказал он. «Откладывать до бесконечности проблемы на потом не получается». «Либо мы идем к партнерству, либо путь «бить верхки». Увы, наши партнеры вольно или невольно выбрали второй путь», — продолжил Лавров. «Наши партнеры на Украине пошли ва-банк, наступили на собственные демократические принципы, поддержали экстремистов. Как говорят хулиганы, хотели «взять нас на понт», заставить нас проглотить унижения».

## Путин не решил, будет ли выдвигаться в 2018 году

МОСКВА, 23 ноября — INTERFAX.RU

Президент России Владимир Путин заявил, что пока не принял решение, будет ли он выдвигаться на президентский пост в 2018 году. При этом глава государства отметил, что «есть сроки, отведенные Конституцией России», и он считает «важным соблюдать требования, предусмотренные основным законом».

«(Конституция) допускает, но это совсем не значит, что я приму такое решение. Буду исходить из общего контекста, внутреннего понимания, своего настроения», — сказал Путин в интервью государственному агентству ТАСС, которое было записано 13 ноября во Владивостоке. По словам Президента, он исходит «из реалий текущего дня, из среднесрочного прогноза». «Мне нет смысла за что-то хвататься. Понимаете, уже нет смысла никакого <...> Да, существует возможность моего нового выдвижения. Будет ли оно реализовано, пока не знаю», — отметил президент. Он также заявил, что считает естественным, когда главу государства ассоциируют со всей страной, но призвал «не заикливаться» на рейтинге, а подумать о конкретных делах.

## КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

В США — при всех межпартийных противоречиях — есть стратегический элитный консенсус по вопросу о том, что никто в мире не должен усомниться в абсолютности американской гегемонии

# Обновленный концепт американского доминирования: подавление через вовлечение. Часть V. Окончание

**Ч**ем еще «удивила» американские спецслужбы русская «электронная разведка»?

В конце октября в США возник новый — негромкий, но очень встревоживший американскую элиту — «шпионский скандал».

28 октября 2014 г. корпорация FireEye, которая по контрактам с разведывательным сообществом США много лет занимается исследованиями кибератак и разработкой средств защиты от них, обнародовала свой очередной доклад. Доклад «APT28: окно в российский кибершпионаж?» утверждает, что одной из главных угроз для кибербезопасности США является группа хакеров, начавшая работу еще в 2007 г. Эту группу FireEye называет «Advanced Persistent Threat 28» («Развивающаяся постоянная угроза — 28») и считает особо опасной, поскольку она занимается в основном хищением важнейшей секретной информации геополитического и военно-стратегического характера.

Доклад FireEye сообщает, что APT28 состоит из высококлассных специалистов и постоянно совершенствует программное обеспечение своих хакерских операций, в том числе в закрытых и зашифрованных компьютерных сетях. Это программное обеспечение FireEye называет «сложным кибероружием, способным избежать обнаружения и попадать на компьютеры, отключенные от интернета».

FireEye утверждает, что группа APT28, скорее всего, является российской, поскольку команды в ее хакерских программах часто сформулированы на русском языке. Кроме того, FireEye подчеркивает, что «активность российских спецслужб в киберпространстве значительно возросла после того, как бывший сотрудник ЦРУ Эдвард Сноуден получил в России политическое убежище».

Также 28 октября, в день выхода доклада FireEye, представитель администрации президента США Джош Эрнест сообщил о проникновении неизвестных хакеров в защищенную президентскую сеть: «Мы выявили подозрительную активность в компьютерной сети Белого дома. Сейчас идет работа по ее оценке и снижению степени риска... США делают всё возможное для того, чтобы узнать, откуда исходила данная активность».

Через два дня The New York Times написала, что расследованием проникновения в сеть Белого дома занимаются специалисты Киберкомандования США и что главная их версия — российский кибершпионаж. Однако газета подчеркивает, что хакеры «хорошо замели следы, и официальные лица пока... не могут ничего сказать с определенностью».

Но проблемы у США возникают не только в закрытой сфере «войны в киберпространстве».

### Война на поле «фабрикации общественного согласия»

Как мы уже обсуждали в предыдущих частях статьи, многолетние усилия США, направленные на установление контроля над мировым медиaprостранством, дали

очень весомые результаты. А именно — практически глобальные возможности того, что почти век назад Уолтер Липпманн назвал «фабрикацией общественного согласия». Согласия с позицией и оценками американской элиты по основным жизненно важным вопросам мировой «повестки дня».

Однако на исходе прошлого десятилетия опять-таки именно Россия начала ставить под сомнение тотальность этого американского инструмента «подавления через вовлечение».

В июне 2005 г. Россия объявила, что намерена запустить международный телеканал Russia Today («Россия сегодня»), который будет «отражать российскую позицию по главным вопросам международной политики и информировать международную аудиторию о событиях и явлениях российской жизни». Главный редактор нового телеканала Маргарита Симоньян тогда заявила: «Зарубежные СМИ не всегда адекватно отражают происходящие в России события. А это будет взгляд на мир из России. Мы не хотим менять профессиональный формат, отлаженный такими телеканалами, как BBC, CNN, Euronews. Мы хотим отразить мнение России о мире, и чтобы сама Россия была лучше видна».

10 декабря 2005 г. канал Russia Today (RT) открыл вещание. И начал быстро расширять его и по географии аудитории, и по объему, и по тематике. В начале 2010 г. заработали офис и студия RT в Нью-Йорке. В марте–июле 2012 г. на RT выходили передачи основателя WikiLeaks Джулиана Ассанжа The World Tomogrow («Мир завтра»). В 2013 г. RT стал первым в мире новостным телеканалом, который получил на YouTube более 1 млрд просмотров.

Сейчас передачи RT постоянно доступны 700 миллионам зрителей по всему миру. Это три круглосуточных информационных телеканала, вещающие более чем в 100 странах на английском, арабском и испанском языках, телеканал RT America, выходящий в эфир из Вашингтона, документальный канал RTD, а также видеоагентство RUPPLY, предлагающее собственные эксклюзивные материалы телеканалам всего мира.

10 октября 2014 г. президент Аргентины Кристина Киршнер и президент РФ В. Путин запустили вещание RT на испанском языке в государственной телесети Аргентины.

Уже во время войны в Закавказье в 2008 г. проамериканское глобальное медиасообщество обнаружило, что RT оказывает значимое влияние на мировое общественное мнение и заметно препятствует его тотальной «фабрикации» в нужном США ключе.

Еще более заметным это «разрушающее» влияние RT на американскую «фабрикацию согласия» стало в 2013 г., на фоне организованной США «коалиционной войны» против Сирии. Именно тогда широкий круг западных политиков, бизнесменов, экспертов и обывателей впервые (причем ссылаясь на аргументы России, которые настойчиво озвучивал канал RT) подал достаточно громкий голос против этой войны. И именно тогда американцы присвоили

этому кругу протестующих против политики США ехидный ярлык «Понимающие Россию и Путина».

После прошлогодних разоблачений Сноудена глобальный авторитет проамериканских СМИ естественным образом снизился, а к мнению России на Западе (и не только на Западе) стали прислушиваться еще больше. И даже беспрецедентная военно-пропагандистская кампания проамериканских СМИ, развязанная в ходе украинской оранжевой революции, не смогла полностью заглушить в мире ни информацию RT, ни голоса растущего сообщества «понимающих Путина». Причем по мере того, как к этому сообществу присоединяется всё больше не просто влиятельных, но политически и морально авторитетных лиц, попытки ниспровергателей объяснить их пророссийскую позицию тем, что их якобы подкупили русские, оказываются всё менее убедительны.

То, что американцы и их союзники впервые встретились в своей тотальной информационной войне с реальным и серьезным сопротивлением, показывают их неадекватные — нередко буквально истеричные — реакции.

18 марта 2014 г. Google заблокировал аккаунт RT в YouTube якобы «за многочисленные и серьезные нарушения правил (обман, распространение спама, недопустимое содержание в видео)». Однако вскоре аккаунт был восстановлен, а Google объявил, что это была техническая ошибка.

29 августа 2014 г. в центре Лондона неизвестный жестоко избил на улице телеведущего RT, писателя и члена британского парламента Джорджа Гэлловэя. А в начале октября 2014 г. в том же Лондоне была (на основании обвинения в «политическом характере») запрещена уличная реклама RT.

Летом–осенью 2014 г. в статусных американских СМИ развернулись экспертные дискуссии по глобальной политике, центром которых фактически был вопрос о «понимающих Путина». Отметим, что в эти дискуссии включились крупнейшие западные эксперты и аналитики — от Збигнева Бжезинского до Генри Киссинджера, от бывшего австралийского премьера Малколма Фрейзера до бывшего посла США в Москве Майкла Макфолла.

Яркий пример — полемика между «понимающим Путина» профессором Чикагского университета Джоном Миршаймером и его оппонентами: бывшим помощником Б. Обамы по национальной безопасности, а затем послом США в Москве Майклом Макфолом и бывшим послом США по особым поручениям в администрации Б. Клинтона Стивеном Сестановичем. В этой полемике, часть которой опубликована в октябрьском номере главного американского журнала по глобальной политике Foreign Affairs, Миршаймер подробно доказывает, что в кризисе на Украине виновата экспансионистская постсоветская политика Запада и, прежде всего, настойчивое продвижение НАТО на Восток. Макфол и Сестанович отвечают, что причина кризиса — «в империалистической политике России при Путине», и что если бы НАТО

не продвигалось на Восток, то «было бы еще хуже».

Сам факт такой полемики в Foreign Affairs показывает, что в США влияние России на расширение круга «понимающих Путина» воспринимается с большой тревогой. Однако упомянутая полемика — один из немногих примеров хоть как-то аргументированного диалога. В других западных изданиях и в большинстве телепрограмм при оценках российской политики и лично В. Путина уже давно в выражениях, что называется, не стесняются. А заодно не стесняются в оценках информационной политики Russia Today.

В этом смысле показательно обсуждение ситуации в международной информационной среде, которое прошло 17 октября 2014 г. в Вашингтоне, в Институте Кэннана, при участии чиновников Госдепа США и американских экспертов. «Голос Америки» привел некоторые выступления на этом форуме. Президент Freedom House Дэвид Крамер: «Пропаганда, которая исходит из Кремля и от контролируемых Кремлем новостных организаций, вызывает крайнюю обеспокоенность. Они не просто искажают информацию, они пытаются создать свою собственную реальность. Они неверно всё интерпретируют... и представляют ситуацию такой, какой она на самом деле не является. Яркий пример тому — Украина... Вся их деятельность построена на лжи и имеет очень антиамериканский тон... что, на мой взгляд, очень опасно». Замкоординатора Бюро международных информационных программ Госдепа США Таниа Чомьяк-Салви: «Мы в особенности обеспокоены... попытками руководства России ограничить фундаментальные свободы не только для граждан России, но и для граждан соседних стран, которые получают информацию из российских СМИ... В то время как мы отвлеклись на другие глобальные вызовы... президент Путин построил огромную машину дезинформации, которая имеет глобальный охват. Мы шокированы ее наглостью и тем, какое влияние она оказывает...».

Отметим, что эти обвинения выдвигаются не только против Russia Today. Так, в США уже не раз звучали призывы блокировать «русские» интернет-ресурсы, которые «ведут всё более широкую и настойчивую кремлевскую пропаганду».

Кроме того, особое внимание проводники американской медиаполитики уделяют так называемым «новостным агрегаторам» (тематическим медиаресурсам) специализирующимся по России. Например, британский аналитик Бен Джуда (давний ненавистник России и Путина, ранее работавший в России) в начале октября 2014 г. начал атаку на старейший и очень популярный среди американских и европейских экспертов американский агрегатор новостей из России Johnson's Russia List (JRL), обвинив его редакцию в «прокремлевских симпатиях». Бен Джуда пишет, что «с развитием украинских событий... я перестал читать JRL, потому что каждый день получаю подборку из 20 лучших материалов российской пропаганды, разбавленных заметками Reuters».



## КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

Не меньшую истерику на Западе, а также в среде отечественной «либеральной общественности» вызвало обсуждение в России поправок в законодательство, ограничивающих участие иностранных компаний и граждан в уставном капитале российских СМИ. Однако, несмотря на вал обвинений России в «ограничении свободы слова» и «затыкании рта несогласным», 15 октября президент В. Путин подписал принятый Госдумой и Советом Федерации закон, который с 2016 г. ограничивает долю иностранного капитала в российских средствах массовой информации 20%.

Подчеркнем, что такие ограничения — общепринятая мировая практика. Во Франции и Японии допустимая доля иностранцев в капитале СМИ — 20%, в Австралии — 30%, в Канаде — 46%, в Великобритании иностранцы не могут владеть в СМИ долей, превышающей долю национального совладельца. В США допустимая доля иностранцев в капитале теле- и радиостанций — не более 25%.

10 ноября 2014 г. гендиректор Международного информагентства (МИА) «Россия сегодня» Дмитрий Киселев объявил о «полноразмерном» запуске мультимедийного проекта Sputnik, ориентированного на зарубежную аудиторию. Sputnik уже выпускает информационные ленты на английском, испанском и арабском языках, с декабря запустит вещание на китайском языке. Sputnik формируется в виде 30 «мультимедийных хабов», каждый из которых включает новостное агентство, радиостанцию, редакцию сайтов и пресс-центр. Общий объем радиовещания проекта в 130 городах 34 стран мира, по утверждению Д. Киселева, составит 800 часов в сутки.

На следующий день, 11 ноября 2014 г., последовал неясный «ответ» из Лондона. Британский медиарегулятор Ofcom вынес телеканалу Russia Today очередное предупреждение за «необъективное освещение событий на Украине» и пригрозил отзывом лицензии и закрытием вещания.

А 13 ноября The Washington Post откликнулась редакционной статьей «Господин Путин усиливает свою антизападную пропаганду». Статья сообщает, что «в последние месяцы <...> российские власти усилили контроль над целым рядом каналов выражения мнений и новостными изданиями. Интернет-серверы, обеспечивающие российский трафик, включая те, что используются компанией Google, теперь должны быть переведены на территорию России. <...> Тысячи пропагандистов, оплачиваемых Путиным, собираются развернуть свою работу в 25 крупнейших городах по всему миру для противодействия тому, что Кремль считает проамериканским предвзятым подходом, господствующим в западных средствах массовой информации. <...> Этот проект «Спутник», включающий в себя веб-сайты и радиопередачи на 30 языках, будет управляться Дмитрием Киселевым, ярким националистом и гомофобом... Все более посягающие на права людей кремлевские законы, которые также запрещают иностранцам приобретать более 20% акций российских медийных компаний, уже оказывают ожидаемый сковывающий эффект. На этой неделе телеканал CNN приостановил свое вещание в России (хотя его новое представительство продолжает работать)».

### Так в чем виновата Россия?

Россия — по крайней мере, в США считают именно так — при посредстве Ассанжа и особенно Сноудена вскрыла важнейший англосаксонский (конечно, в основном американский) инструмент «подавления через вовлечение» — тотальную систему электронного шпионажа и за противниками, и за союзниками.

Факт этого американского кибершпионажа не только глубоко оскорбил элиты союзников и поставил под вопрос дальнейшее вовлечение этих элит в обслуживание американских интересов. Этот факт еще и привел к масштабным конкретным действиям, обесценивающим указанный американский «кибершпионский» инструментарий.

Китай, Бразилия, Саудовская Аравия и ряд других стран уже прокладывают по суше и через моря-океаны собственные «не зависящие» от США оптоволоконные кабели связи и создают собственные серверные системы, «не зависящие» от американских и дружественных США интернет-хабов. Заодно во всем мире происходит достаточно массовый отказ от услуг контролируемых американскими корпорациями почтовых сервисов (включая распространенный Microsoft Outlook), социальных сетей и хостингов (Facebook, YouTube, Skype и др.) с параллельным созданием собственных независимых сервисов и центров хранения и обработки данных. Резко затормозилось использование контролируемых США сервисов «облачных» технологий хранения данных.

Россия — как, опять-таки, убеждены в США — предъявила собственные возможности успешного кибершпионажа, сопоставимые (пусть не по масштабам, но по интеллектуально-техническим возможностям) с американскими. И, значит, дополнительно обесценила соответствующий американский киберинструментарий.

Россия — и это очевидно по всё более паническим реакциям в США и Великобритании — сумела существенно подорвать всевластие англосаксонской информационно-пропагандистской машины в глобальных СМИ и интернете. И даже создала расширяющееся (причем, что особенно важно, расширяющееся в интеллектуальных кругах, наиболее существенно влияющих на оценки ситуации широкими массами) международное сообщество признающих истинность и справедливость российских оценок мировых событий («понимающих Россию и Путина»).

Тем самым Россия поставила под вопрос второй ключевой американский инструмент «подавления через вовлечение»: способность США обеспечивать глобальную «фабрикацию согласия масс» с объявляемыми американцами мировой повесткой дня и оценками мировых событий и процессов.

**Россия — и своими методами киберразведки, и своими медийными ресурсами, и своей международной политикой — серьезно ослабила настойчиво выстраиваемое США единство позиций и действий американских союзников.**

Россия (прежде всего разоблачениями Сноудена, но и не только ими) в очень существенной мере подорвала стратегический проект утверждения американского глобального экономического доминирования — создание контролируемых США зон свободной торговли в виде Трансатлантического (ТТИР) и Транстихоокеанского (ТТР) партнерств.

В связи с ТТИР и ТТР стоит отметить несколько слабо отраженных в СМИ, но весьма показательных недавних событий.

В августе 2014 г. представители Еврокомиссии признали, что переговоры по ТТИР «идут сложно и далеки от завершения».

12 сентября еврокомиссар по вопросам расширения ЕС и политике соседства Штефан Фюле заявил, что «настало время для... начала переговорного процесса

о свободной торговле между Евросоюзом и Евразийским союзом...». То есть Фюле (правда, незадолго до окончания своего мандата) фактически обозначил возможность «разворота» Европы к стратегическому экономическому союзу с Россией, якобы «похороненной» нынешним украинским кризисом.

10 ноября — в день начала саммита Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) в Пекине — будущие члены ТТР (куда, напомним, не предполагается включать КНР и Россию), приватно собранные Б. Обамой в посольстве США, вновь не смогли достичь компромисса по соглашению о ТТР.

11 ноября депутаты Европарламента отклонили предложенный Еврокомиссией законопроект, по которому страны-члены Евросоюза лишались права запрещать выращивание генномодифицированных культур на своей территории. Но распространение генномодифицированных продуктов (основные патенты на них принадлежат крупнейшим американским корпорациям Monsanto и др.) — это один из важнейших пунктов американских проектов ТТИР и ТТР.

Также 11 ноября участники АТЭС приняли предложенную Председателем КНР Си Цзиньпином стратегическую альтернативу ТТР — «дорожную карту» создания единой (то есть включающей 21 страну региона, в том числе Китай и Россию) Азиатско-Тихоокеанской зоны свободной торговли (АТЗСТ).

15 ноября, в первый день саммита лидеров двадцатки ведущих экономик мира (G20) в австралийском Брисбене, его участники единодушно — и весьма жестко — призвали США срочно ратифицировать реформу МВФ, расширяющую участие развивающихся стран в принятии решений Фонда.

В этот же день в Брисбене прошло совещание лидеров стран БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР), на котором были назначены руководящий состав и временный Совет директоров Нового банка развития (НБР) БРИКС, учрежденного на саммите БРИКС в бразильской Форталезе четыре месяца назад, в июле 2014 г.

НБР, который должен заработать уже в 2015 г., будет располагать капиталом в 100 млрд долларов, при нем будет сформирован пул условных валютных резервов — также объемом 100 млрд долларов. Это обеспечит возможности поддержки экономик стран — членов БРИКС в условиях кризисов, а также расширение торговли между ними в национальных валютах, а не в долларах. И некоторые аналитики уже назвали НБР (к участию в котором БРИКС приглашает и других желающих) «альтернативным МВФ».

Упомяну еще несколько событий последних дней, непосредственно относящихся к нашей теме.

13 ноября, сразу по окончании саммита АТЭС, газета The New York Times сообщила, что руководство Китая, в том числе Председатель Си Цзиньпин, активно поддерживает «антиамериканский» пафос китайских блогеров. В США тут же заговорили о том, что объединение пропагандистских ресурсов Китая и России может опаснейшим образом влиять на мировое общественное мнение. А также о том, что не менее опасным для США может стать объединение российского и китайского потенциалов кибершпионажа.

19 ноября глава российского МИДа Сергей Лавров на «правительственном часе» в Госдуме заявил, что Россия приостановила выполнение Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ), поскольку НАТО так и не ратифицировало договор и он «мертв».

20 ноября заместитель заведующего Отделом международных связей ЦК КПК Чжоу Ли (впервые!) недвусмысленно

поддержал политику России на Украине, а также заявил, что «российско-китайские отношения являются более важными, чем отношения стратегического партнерства, установленные между КНР и другими странами... сейчас эти отношения являются наилучшими за всю историю».

Также 20 ноября глава Агентства национальной безопасности США адмирал Майкл Роджерс заявил комиссии Конгресса, что «вредоносное программное обеспечение из КНР и других стран повсеместно присутствует в американских компьютерных сетях, обеспечивающих жизнедеятельность граждан» и что Китай и «еще одна-две страны» могут в любой момент отключить систему электроснабжения и другие коммунальные системы США.

А 21 ноября британская The Financial Times сообщила, что НАТО только что завершило крупнейшие компьютерные военные учения с использованием симуляций хакерских атак на военные, административные и промышленные сети стран блока.

### Что это всё значит для России?

Это значит, что Россия — в последнее время при поддержке Китая и растущих в мире рядов «понимающих Путина» — очень существенно торпедировала главные на сегодняшний день ресурсы американского глобального доминирования методами «мягкой силы», включая концепт «подавления через вовлечение». И потому именно Россию США будут стремиться подавить в первую очередь и всеми средствами.

В российских СМИ в связи с победой республиканских конкурентов Обамы на промежуточных выборах в Конгресс появились предположения о том, что республиканцы будут ставить палки в колеса политики Обамы и в том числе помогут ему «проиграть» ситуацию на Украине. А еще нередко говорится, что поскольку Россию достаточно активно поддерживает Китай, то ничего, с кризисом справимся.

Думается, что такие оценки глубоко ошибочны.

Для Америки «на кону» не президентское кресло в США (проблема тактическая). В США — при всех межпартийных противоречиях — есть стратегический элитный консенсус по вопросу о том, что никто в мире не должен усомниться в абсолютности американской гегемонии. Да и Китай в отношении США по-прежнему ведет себя достаточно осторожно. Представляется, что ставка на его безусловное союзничество с Россией была бы опрометчива. В нашей совместной истории бывало всякое...

Это означает, что США будут именно против России делать всё возможное и невозможное для подтверждения своего статуса «хозяина глобальной повестки дня». И раз с «мягкой силой» у них не получается, нам, скорее всего, будут навязывать многофакторную системную войну.

Потому нам следует ожидать и решений о вооружении Киева, и военных провокаций в Донбассе и на российских границах, и новой волны внутрисоюзного терроризма, и масштабных улично-майдачных акций либеральной и нацистской пятой колонны, и новых экономических санкций, и мощного внутреннего элитного саботажа «вовлеченных», и многого другого.

Сегодня Россия ко всему этому катастрофически не готова.

Значит, надо срочно готовиться.

Юрий Бялый

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Где же Славянская бригада? А ведь очень может быть, что, не случись этого «исхода», продержись защитники Славянска еще несколько недель, была бы Славянская бригада гордостью и славой Новороссии!

## Сдача Славянска — военный аспект — 2

Продолжим обсуждение материалов по поводу сдачи Славянска, принадлежащих «продвинутому дилетанту», обитающему на военных форумах.

10 июля статью под названием «Оборона есть смерть восстания» опубликовал в своем блоге единственный недилетант Владислав Шурыгин. Свою оценку действиям Стрелкова он выразил так: «...Планируемого образцово-показательного разгрома и последующего уничтожения окруженной группировки ополченцев не получилось. 5 июля рано утром, нащупав брешь в кольце блокирующих войск, гарнизоны Славянска и Краматорска прорвали окружение и отошли к Донецку».

Шурыгин полемизирует с Кургиняном, считающим, что «уход ополченцев из Славянска стал результатом сепаратного сговора и предательства», но на выдвинутое обвинение не отвечает. Он только убеждает читателя (на основании чего, непонятно), «что само по себе публичное обвинение командующего в трусости и измене в условиях войны является грубейшим пропагандистским провалом и нарушением всех норм ведения информационной и психологической борьбы».

Но почему же? Если командующий действительно трус и изменник — ждать конца войны, что ли? И потом, такие обвинения сплошь и рядом встречались в истории войн, в том числе, в истории Великой Отечественной войны. Достаточно вспомнить эпизод лета 1941 года с обвинением командующего войсками Западного фронта Д. Г. Павлова. Через месяц после начала войны решением военного трибунала он был приговорен к высшей мере наказания «за трусость, самовольное оставление стратегических пунктов без разрешения высшего командования, развал управления войсками, бездействие власти».

Даже набор обвинений, предъявленных обоим командующим — тогдашнему и сегодняшнему — весьма схож. Едва ли В. Шурыгин не знал о существовании подобных эпизодов в истории войн. Просто почему-то он сам и основные участники обсуждения априори исходили из того, что к Стрелкову такое обвинение никак применить нельзя.

Но Шурыгин добавил к сказанному еще один тезис: «И Славянск, и Краматорск имели ценность как узлы обороны, именно и единственно в качестве щитов на пути к Донецку, но будучи обойденными и отрезанными, лишились какого-либо стратегического значения, и оборона их теряла всякий смысл. Поэтому решение Игоря Стрелкова прорываться из окруженных городов было совершенно правильным решением, а то, как была проведена эта операция, вызывает восхищение и уважение».

Заявление о бессмысленности обороны Славянска и Краматорска еще более подударно, чем предыдущее заявление Шурыгина. Это заметил 10 сентября на форуме «Глобальная авантюра» эксперт под ником BlackShark (предположительно, полковник ГАБТУ МО РФ). В своем сообщении он этот тезис Шурыгина, мягко говоря, ставит под сомнение: «Нормальному окружению Славянска не было и быть не могло — войск столько у укропов нету. Как не было и угрозы «разрушения» города. Там 5% поврежденного жилфонда было. Несколькими десятками орудий 120-тысячный город будешь до весны разрушать. А крупными силами прорываться, снеся хилый блокпост — это даже в Чечне у духов иногда прокатывало». На вопрос одного из участников форума, «кому

он [Стрелков] мешал, успешно воюя?», BlackShark ответил с предельной прямоотой: «Успешно? Уровень выше бригады он уже тупо не тянул (ну, бригаду еще как-то, а вот выше — уже нет). И не его в том вина. Как не вина Болотова, что он всего лишь сержант, так и не вина Стрелка — что он не кадровый офицер. Сейчас должны рулить и рулят совсем другие люди операциями».

Что же имел в виду BlackShark, говоря о том, что нормального окружения Славянска не было? Дело в том, что война в Донбассе ведется сравнительно малыми силами. Когда речь идет об окружении какой-либо группировки или города, следует понимать, что это окружение не является сплошным, чаще всего это так называемое огневое окружение. Точно так же не является сплошной и линия обороны. Это, скорее, пунктир из огневых точек с пристрелянными секторами обстрела. Отсюда и важное преимущество господствующих высот.

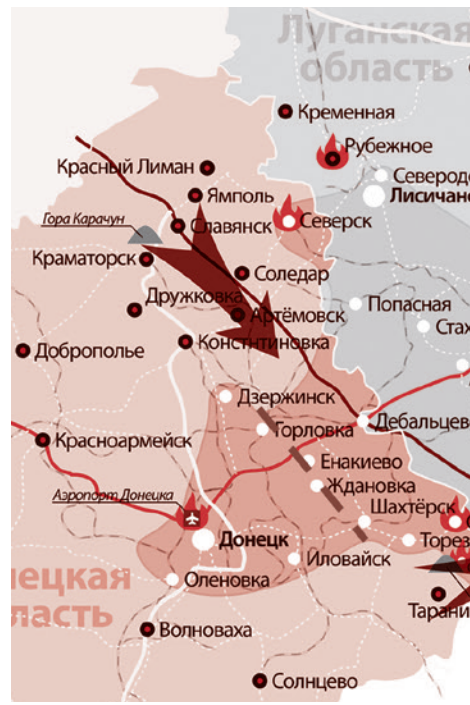
Воюют, в первую очередь, мобильные группы — как диверсионно-разведывательные (ДРГ), так и тактические (батальонные, ротные). Наступательные операции ВСУ, по крайней мере, с первых боев под Дебальцево, начинались с захвата силами ДРГ ближайшего узлового пункта на одной из ключевых автомобильных или железнодорожных магистралей, после чего диверсионно-разведывательная группа удерживала этот пункт до подхода тактической группы. Эта последняя оборудовала там хорошо укрепленный блокпост, усиленный бронетехникой и средствами артиллерийской поддержки, а спецназ ДРГ продвигался дальше — к следующей цели. Именно так, нащупывая брешь в отнюдь не сплошной обороне ополчения, нанося рассекающие удары, украинские войска овладели районом Дебальцево. Именно так, уже после сентябрьского поражения, им удалось взять под контроль Бахмутку — трассу, соединяющую Луганск и Лисичанск.

Такая тактика была эффективна, так как у ополчения отсутствуют возможности для создания сплошной линии обороны. В свою очередь, командование ВСУ также не могло создать вокруг города сплошной линии окружения, ибо, как верно говорит BlackShark, «войск столько у укропов нету». Что является еще одним аргументом против тезиса о бесперспективности обороны Славянска.

Важная особенность войны в Донбассе — использование концепции гибкой обороны, примеры которой продемонстрировали подразделения Игоря Безлера. «Они не держатся за населенные пункты (кроме базы — Горловки). Атакуют — уходят», — говорит Прохоров. Нападение на блокпост украинских десантников под Волновахой и нападения на объекты АТО в Харьковской области — примеры подобной тактики спецназа Игоря Безлера. Кстати, для стрелковцев подобные действия не были характерны.

Кроме того, Безлер, в отличие от Стрелкова, свои опорные пункты и огневые точки стремился располагать вне Горловки — на прилегающих высотах, тем самым снижая вероятность обстрела жилой застройки защищаемого им города.

Сейчас, уже после разгрома укрофашистских войск в августовских и сентябрьских боях, в условиях нынешнего «перемирия», когда ожесточенные боестолкновения и артиллерийские дуэли идут вокруг Счастья, Дебальцево, донецкого аэропорта, понятно, что последствия сдачи Славянска — трагические. Что даже после августовского контрнаступления, в котором



украинские войска потерпели сокрушительное поражение, эти последствия, как говорит Прохоров, всё еще не удалось преодолеть: «Вместе со Славянском без боя сдали Краматорск, Константиновку, Дружковку, Артёмовск — это осложнило оборону Горловки и в боях были потеряны Дзержинск и Майорск».

Добавим: пока Славянск оставался под контролем ополчения, гарнизон базы бронетехники в Артёмовске был, по факту, нейтрализован. А после того, как Славянск был оставлен, под контролем ВСУ оказались не только база в Артёмовске, но и арсеналы в Угледаре, аэродромы в Краматорске и Северодонецке — вместе со всей инфраструктурой, позволившей в короткие сроки превратить эти объекты в мощные укрепленные, места сосредоточения крупных воинских подразделений, оснащенных тяжелым вооружением. В районе краматорского аэродрома, где всего за несколько дней до «исхода» ополченцы из Славянска вели успешные танковые бои, развернуты ракетные комплексы «Точка-У».

Недавно руководство ДНР заявило, что вся Донецкая область непременно будет освобождена от оккупантов. Но препятствием на пути к тому же Славянску, без сомнения, будет Артёмовск. И всё тот же краматорский аэродром, точнее, — укрепленный район на базе дислоцированной в этом районе воинской части. Карачун, кстати, тоже никаду не делься. И кто сказал, что эти узлы обороны украинской армии окажутся для вооруженных сил Новороссии меньшим «геморроем», чем воинская часть в Авдеевке, например?

Уход Стрелкова из Славянска обосновывался также необходимостью консолидации сил ополчения. Славянцы как наиболее опытные бойцы должны были стать ядром обороны ДНР.

О том, насколько «успешной» оказалась «консолидация», если под ней понимать объединение усилий различных отрядов ополчения ДНР, можно судить по комментариям Прохорова: «Сама Горловка сейчас периодически уничтожается артиллерией укропа (Вы себе не представляете — какими эпитетами тогда «награждали» Стрелка там). Аналогично подставили и Мозгового с Дремовым — оборона Северска, Рубежного, Северодонецка и Лисичанска были обречены, как и Дебальцево с Попасной».

Да и бригада Стрелкова, как единое целое, по факту прекратила свое существование почти сразу же после «исхода». Многие ополченцы откровенно выражали

недовольство принятыми Стрелковым решениями. Те из них, кто был готов продолжать борьбу с фашистами, стремились туда, где командование, по их мнению, было более компетентно и вызывало больше доверия.

В комментариях к статье Павла Гурьянова «Кто пишет от имени ополченцев Славянска?» пользователь mda1977 сообщает, что часть ополченцев приняла решение уйти в ДНР: «Часть ополчения просто бросили. Перед отходом из Славянска был дан приказ грузить тяжелое вооружение. Это вызвало определенные подозрения и ожидания приказа отхода. Но его не последовало. Гиркин уже уехал. Подразделения прорывались самостоятельно. После такого к себе отношения часть людей разбегалась по домам, большая часть ушла к Мозговому... К Гиркину как к командиру возникло и раньше очень много «серьезных» вопросов у ополченцев. Наверняка поэтому столько их и «дезертировало» в сторону ЛНР».

Об отходе на Луганск в этот же день сообщает «ополченец Краматорска»: «Именно мой отряд отошел на Луганск. Звонят пацаны, говорят, что там всё намного организованнее и техники хватает... В Луганске командиры толковые».

Принято считать, что большая часть славянского ополчения передислоцировалась в Донецк. Но это, по-видимому, не так. Значительная часть ополченцев стала служить Новороссии в Снежном. Да, подразделение Моторолы после боев под Николаевкой отошло в Донецк. Однако уже в начале августа (Стрелков еще не был смещен с поста министра обороны ДНР) оно фигурировало в боевых сводках как самостоятельный отряд, действующий на границе ЛНР и ДНР, либо на территории ЛНР, в Миусинске.

Так где же она, Славянская бригада? А ведь очень может быть, что, не случись этого «исхода», продержись защитники Славянска еще несколько недель, была бы эта Славянская бригада гордостью и славой Новороссии! История не терпит сослагательного наклонения, но... еще раз дадим слово Прохорову: «Пофантазировать, можно подумат, что продолжение обороны Славянска (а потенциал обороны города не был исчерпан) не привело бы к потере территорий, угрозам крупным городам (Донецк и агломерация и Горловка), позволило бы добавить укроп в донецком аэропорту (тогда реально окруженного), на более выгодных позициях вести бои в Приграничной дуге, <...> и вообще — дало бы время на подготовку отрядов ополчения». А почему бы и нет, в конце концов?

Почитателям же Стрелкова, которым критика в его адрес кажется недостаточно убедительной, предлагаю ознакомиться с фрагментом интервью, которое Стрелков дал «Свободной прессе» 4 ноября этого года: «Я совершил много ошибок — военных и политических. Сначала я думал, что Россия быстро признает Новороссию, и на этом строил свою стратегию. Были и ошибки, связанные с недостатком военного опыта. У меня не было военного образования, я не окончил ни военного училища, ни академии, я самоучка, и это сказывалось. Мне очень не хватало военной подготовки, знания и умения командовать большими соединениями, организовывать тыл».

Что тут можно сказать? Обвиняли-то Стрелкова отнюдь не в отсутствии военных знаний и опыта, а совсем в другом.

Федор Черев

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

«Я всей душой стремлюсь к тому, чтобы не было на свете несправедливости, преступлений, пьянства, разврата, излишеств, чрезмерной роскоши <...>; чтобы не было угнетения, братоубийственных войн, национальной вражды... Я хотел бы объять своей любовью всё человечество, согреть его и очистить от грязи современной жизни...» Ф. Э. Дзержинский

## Если ТАКИЕ детские дома уничтожают, то КОМУ это нужно?

В двух предыдущих статьях мы рассмотрели, откуда взялись безумные (для обычного российского сознания) программы «Россия без сирот». Оказалось, что с Украины, а на Украине — из США.

Мы отметили, что этот лозунг внедряется в сознание всех и каждого как безальтернативный и само собой разумеющийся. Что осуществление его ставится в зависимость от двух неперемных условий. Первое — передача всех сирот в приемные (платные) семьи. Второе — уничтожение всех детских домов.

Но что это за семьи — не обсуждается. И лишь утверждается как безусловное, что ребенку нужна семья и только семья. Вы что, против семьи?

А между тем, программа по раздаче всех сирот по семьям осуществляется в стране, где сам институт семьи переживает кризис. Более половины (а по данным последних годов, до 80 %) браков распадаются. Пример какой семейной жизни должны давать приемные семьи на фоне таких процентов неблагополучия, джасящегося и поощряемого государством?

Почему не приходит в головы (и особенно в чиновничье-властные), что интересы страны — в том, чтобы направлять все государственные и общественные силы на восстановление института родной семьи, на воссоздание нравственных семейных ценностей в обществе, а уж потом объявлять семейные формы устройства приоритетными?

Вот недавний пример абсолютно антигосударственного подхода. Губернатор Забайкальского края К. Ильковский внес на рассмотрение Законодательного собрания законопроект, приостанавливающий действие льгот для слабозащищенных слоев населения на 2015–2017 гг. Поскольку краевой бюджет не справляется. В частности, в одном ряду с замораживанием индексации некоторых выплат губернатор предлагает в 2015 году приостановить выплаты многодетным семьям. То есть лишить именно эти семьи даже минимальной государственной поддержки.

Государственной поддержкой детей-сирот «грешила» советская власть. И не только в силу иных, нежели у нынешней «элиты», нравственных качеств. Главным был принцип отказа от отношения к людям как к товару. Потому, что если люди — это товар, то нужно всего лишь оптимизировать товарное производство в смысле увеличения прибыли и уменьшения издержек.

А если люди — это нечто другое, то место максимизации разницы между доходами и издержками занимает тот или иной принцип блага. Следом за ним сразу же идет и целевой подход, неизбежно выходящий, причем существенно, за рамки оголтелой рыночности. А где целевой подход, основанный на принципе блага, там и государственная поддержка. Для советской власти, которая подобным образом подходила ко многим, включая проблему детей-сирот, дети действительно являлись «единственным привилегированным классом». Они действительно рассматривались как решающий фактор обеспечения благополучия.

Русский дикый капитализм, паразитируя на обломках советской власти и советского подхода ко всей стратегической

проблематике, для демонтажа так называемого «совка», являвшегося препятствием на пути к безумному обогащению, использовал сентиментальные крики о слезе ребенка. На следующем этапе он показал, чего стоят эти вопли. Растоптать детство для нашего неумного, бездумного и бесконечно хищного капитала — абсолютно естественно. Столь же естественно для него — наплевать на море детских слез. И на будущее страны. Один из представителей такого капитала однажды сказал: «Где я, а где завтра?».

Хотелось бы подчеркнуть, что, при всей важности нравственной критики, решающее значение имеет различие в стратегических подходах. Либо дикий рынок — и тогда всё на продажу, включая детей, которые становятся товаром. Либо принцип блага — и тогда стратегический программный подход, основанный на определенных приоритетах, хотя и не рыночных, но определяющих всё будущее страны, включая и будущее так называемого рынка. Потому, что если не будет страны — какой рынок? Разве что глобальный. Но в рамках такого рынка наши дети станут только живым товаром — не просто продаваемым тому или иному покупателю, а и расчленяемым на части ради добычи органов, либо уничтожаемым ради решения глобальной демографической проблематики.

Понимая, что советская власть отличалась от власти нынешней элиты не только нравственно, но и сущностно, нынешняя элита преисполнена мстительного желания свести с нею счеты во всем. В том числе и в том, что касается проблемы детства. Уничтожение детских домов, которые прекрасно функционируют, продиктовано, в том числе и этой иррациональной мстительностью. Авторы программы «Россия без сирот» не просто что-то оптимизируют на товарной основе. Они еще и сводят счеты с детдомами как «наследием ужасного советского прошлого».

Считая это прошлое носителем ценнейших потенциалов, без задействования которых нельзя построить полноценное российское будущее, Родительское Всероссийское Сопротивление занимается и будет заниматься защитой тех детских домов, которые, прекрасно функционируя, являются, тем не менее, объектами самых различных происков.

Летом 2014 года к нам обратились педагоги и выпускники двух старейших детских домов Москвы. Они попросили нашей помощи в защите детских домов, которые хотят уничтожить мстительные антисоветчики-рыночники.

Начнем с детского дома «Молодая гвардия». Адрес: 142750, Москва, Новомосковский административный округ, п. Внуково, ул. Березовая Аллея.

Детскому дому «Молодая гвардия», расположенному на большой территории (более чем 40 га) в Новой Москве, в этом году исполнилось 95 лет.

Этот старейший в России детский дом был основан по указанию Ф. Э. Дзержинского. Несмотря на свою чрезвычайную занятость (а Дзержинский занимал более 30 должностей в молодом советском правительстве), он принял решение бороться с беспризорностью. «Я хочу бросить часть моих личных сил, а главное, сил ВЧК, на борьбу с детской беспризорностью», — эти слова Ф. Э. Дзержинского

приводит в своих воспоминаниях нарком просвещения А. В. Луначарский.

По предложению Дзержинского при ВЦИК была создана широкая Деткомиссия, куда вошли все ведомства и все организации, которые могли быть полезны в деле борьбы с беспризорностью. В работу был включен и аппарат ВЧК. И отнюдь не потому, что «кровавая гэбня» хотела с самых ранних лет надзирать за каждым человеком. А потому, что, как писал Дзержинский, что «наш аппарат — один из наиболее четко работающих. Его разветвления есть повсюду. С ним считаются. Его побаиваются. А между тем даже в таком деле, как спасение и снабжение детей, встречается и халатность и даже хищничество!».

В отличие от многого, что происходит сейчас, сказанные тогда Дзержинским слова немедленно стали претворяться в дела.

При этом Феликс Эдмундович, человек большой и глубочайшим образом занятый массой других государственных дел, сам ездил по приютам, детским домам, садикам. Причем не в плане одиночных пикетов, которые тогда вообще не практиковались. Он ездил по детским домам систематически. Он пробует суп и кашу, проверяет, не дует ли из щелей в стенах, хватает ли белья и т.д., и т.п. И за каждый недоданный кусок хлеба Дзержинский спрашивал сурово, добиваясь немедленного исправления ситуации. Особый спрос был с чекистов. Узнав, что Особый отдел Тамбовской ЧК занял отремонтированный дом, а помещения для детской больницы не нашлось, Дзержинский отправил председателю Тамбовской губчека телеграмму: «Немедленно примите меры к полному оказанию содействия и изысканию средств для помощи губуполномоченному по улучшению жизни детей. Занятый особым отделом отремонтированный дом передать под детскую больницу, а также отведенные огороды. Вопрос улучшения жизни детей — один из важных вопросов республики, и губчека должна идти всемерно навстречу, а не ставить препятствий. Пред. ВЧК Дзержинский».

Лучшие загородные дачи и здания передаются детям. Специальный декрет обязывает отправлять без всякой задержки, наравне с воинскими эшелонами, поезда с продуктами питания для детских учреждений.

Дзержинский считает необходимым прикрепить детские дома, садики и школы к промышленным предприятиям, советским и военным учреждениям, — так появились шефы. С 23 января 1921 года шефство над детским домом «Молодая гвардия» стало обязанностью и традицией для чекистов всех поколений (НКВД, МГБ, КГБ, ФСБ).

Но сегодня спецслужбам не до детей и не до заветов основателя. Хотя Попечительский совет «Молодой гвардии» формально существует, просьба подшефных о защите детского дома услышана шефами не была.

Я уже говорила выше о том, с какой конкретной деятельной страстью начал заниматься проблемой детства перегруженный работой Дзержинский. Это однозначно свидетельствует о том, что его слова: «Я всей душой стремлюсь к тому, чтобы не было на свете несправедливости, преступлений, пьянства, разврата,

излишеств, чрезмерной роскоши, публичных домов, в которых люди продают свое тело или душу или и то и другое вместе; чтобы не было угнетения, братоубийственных войн, национальной вражды... Я хотел бы объять своей любовью всё человечество, согреть его и очистить от грязи современной жизни...», — рвались изнутри человеческого естества руководителя ВЧК.

Ну, и причем тут сегодняшние шефы «Молодой гвардии»? Я не берусь оценивать, каково именно их естество, и что именно из него рвется, и рвется ли хоть что-то. Но, судя по тому, каковы их практические действия, которые только и могут свидетельствовать о наличии у тех, кто их совершает, какого-то сущностного нравственного начала, — дело плохо. Иные времена, иные люди, иное естество. Иные побуждения, рвущиеся из этого естества. На этом считаю необходимым подвести черту под обсуждением шефов детского дома «Молодая гвардия» как носителей того или иного представления о благом, моральном и т.д. И перейти к обсуждению более практической проблематики. Что конкретно сегодня представляет собой детский дом «Молодая гвардия»? Каковы конкретные основания, на основе которых ставится вопрос о его закрытии?

До середины 1980-х детский дом кормился во многом за счет собственного подсобного хозяйства (благо земли было много), а труд был не только в почете — он был необходимой составляющей жизнедеятельности детского дома.

В 1989 году по решению Управления Народного образования Московской области был запущен двухгодичный эксперимент по преобразованию детского дома в детский дом «семейного типа». Таким образом детский дом «Молодая гвардия» стал одним из первых в СССР детским домом «семейного типа».

Шефы из КГБ СССР реконструировали жилые помещения. Были созданы жилые блоки по типу квартир, где стали проживать «семьи» по 12 человек в возрасте от 3 до 18 лет (братьев и сестер селили в одной «семье»). Сейчас в детском доме проживает 62 ребенка в шести таких «семьях». Каждая квартира, оформленная в индивидуальном стиле, обставленная мебелью, снабженная бытовой техникой, состоит из кухни-столовой, гостиной и спальни для 1–2 (редко 3-х) детей. У воспитанников есть свои личные вещи, личное пространство. Как и их сверстники из обычных семей, они помогают взрослым по дому, готовят свои любимые блюда (до 2013 года в квартирах находился набор основных продуктов, как и в любой семье). Поэтому выпускники МГ самостоятельны в быту. Воспитатели работают в одних и тех же «семьях» десятилетиями. Формируется семейный коллектив, возникают и укрепляются устойчивые привязанности детей как к взрослым, так и к воспитанникам.

(Продолжение следует)

Вера Сорокина

## ВОЙНА ИДЕЙ

Вспомним униатских «батюшек», резво кидавших камни и «коктейли Молотова», подбрасывавших покрышки в адское пламя. Под бесконечные благостные молитвословия людей поджигали заживо, избивали, калечили и убивали

# ЯДОВИТЫЙ ГИБРИД

**Р**елигиозный человек прекрасно понимает, что такое соблазн. Но ведь соблазны бывают и политическими. Одним из таких соблазнов является объединение необъединимого: левого с правым, фашизма с антифашизмом, ежа с ужом, радикального православия с радикальным католицизмом.

Казалось бы, православный фундаменталист должен как никто осознавать ядовитость такой гибридности. Что во все не исключает необходимость диалога между православием и католицизмом. А также между всеми мировыми конфессиями. Но согласитесь, нельзя вести этот диалог без оглядки на то, что происходит на Украине. Происходящее там наглядно показывает, как могут действовать католики (в данном случае — грекокатолики, униаты), если обстановка складывается для них благоприятным образом. Более того, они весьма активно участвуют в изменении этой самой обстановки в свою пользу.

Католическая Церковь, мягко говоря, никогда не чуждалась политики и мирской власти. Ватикан никогда не отказывался от прозелитизма, от распространения католического варианта христианства и власти Римского престола на весь мир. Католики ведут свою миссионерскую деятельность не только в нехристианских странах, но и там, где христианство имеет многовековые традиции, например, на Украине и в России, то есть, выражаясь словами апостола Павла, «созидают на чужом основании» (сам апостол Павел от подобной практики предостерегал). Разумеется, иерархи Русской Православной Церкви и осознанные, глубоко воцерковленные православные люди от подобных поползновений не в восторге.

Тем не менее, в последние годы наметилась очень странная тенденция. Между радикальными католическими активистами и институтами и столь же радикальными, по их словам, православными традиционалистами возникают тесные связи, сотрудничество и чуть ли не братание. Ярким примером является «православный магнат» Константин Малофеев, имя которого в последнее время часто мелькает в связи с событиями в Донбассе, с именами Стрелкова и Борода, и который даже угодили в санкционный список Запада. Этот человек в последние годы активно сотрудничает с рядом католических активистов — общественных деятелей, политиков, публицистов. Многие из них зарекомендовали себя как деятели не просто правого, а именно крайне правого толка.

Правда, сотрудничество это идет вроде бы не по линии политической, а в рамках борьбы за традиционные семейные ценности и по поводу развития образовательно-просветительских программ. Так, Малофеев принимал участие в разнообразных форумах и круглых столах в Москве, посвященных традиционным ценностям, его Фонд Святителя Василия Великого являлся организатором некоторых из этих мероприятий. Среди участников — Брайан Браун, президент американской Национальной организации за брак, бывший продюсер Fox-news католик Джек Ханик, а также представители правых католических организаций Франции, например, Фабрис Сорлен, лидер крайне правой католической организации Dies Irae и официальный представитель Всемирного конгресса семей во Франции.

В настоящее время Константин Малофеев активно сотрудничает с другим французским католическим деятелем, правым политиком, лидером Движения



за Францию Филиппом де Вилье. Этот человек — ревностный католик и активный участник влиятельной полузакрытой католической организации Opus Dei. Сотрудничество это внешне опять же не носит политического характера: Малофеев помогает де Вилье строить в Москве и Крыму познавательные-развлекательные парки «Пюи де Фу», призванные знакомить посетителей, прежде всего детей, с историей Человечества. Любопытно, что парки в России будут называться «Царьград Пюи де Фу». Название «Царьград» носит и созданный Малофеевым вместе с другим ревностным католиком Джеком Хаником канал интернет-телевидения. О странной дружбе Малофеева и де Вилье рассказал в 71-м выпуске передачи «Смысл игры» Сергей Кургинян, указав на противоестественность смычки православных и католических радикалов.

Тот же Малофеев утверждает, что в условиях наступления псевдолиберального тоталитаризма нужно сплочение всех традиционалистских сил. И что тут не до конфликта между католиками и православными. Даешь общий фронт против общего либерального врага!

Такая позиция, на первый взгляд, выглядит вполне разумной. Только вот, к сожалению, на Россию и в Донбассе наступают не либералы как таковые. Наступает Запад как единое целое. Наступают США. И наступают украинские русофобы, часть из которых — либералы, а другая часть — ярые католические фундаменталисты.

Ведут на вас наступление, скажем, американцы. И задействуют такой общезвестный инструмент, как ЦРУ. И что же, цэрэушники правокатолического толка будут вести себя иначе, чем цэрэушники, стоящие на позициях осуждаемого Малофеевым либерального тоталитаризма? Разумеется, при нынешнем обострении процесса это будет происходить совсем иначе. А тот же «Опус деи» — это структура, известная своими связями с американскими спецслужбами еще до возникновения ЦРУ. Был у ЦРУ такой предшественник — Управление стратегических служб, руководимое Донованом. И оно очень плотно взаимодействовало с «Опус деи». Столь же плотно ЦРУ всегда взаимодействовало с католическими иезуитскими организациями. Можно перечислить сразу несколько католических иезуитских центров, которые были и остаются фабриками кадров для ЦРУ.

Встречаетесь вы с представителями таких иезуитских центров, находящимися при исполнении обязанностей. И предлагаете им: «Давайте вести совместную борьбу с либеральным тоталитаризмом. У вас, знаете ли, этим грешит президент Обама,

он же верховный главнокомандующий. И вокруг него крутится слишком много либеральных тоталитаристов. Так почему же нам вместе с этим тоталитаризмом не повоюем?».

И как же ваш собеседник воспримет такое предложение сегодня? Как элементарную вербовку, осуществляемую коварными русскими. На вербовку он никогда не пойдет. А пойдет он к своим шефам в ЦРУ и скажет им, что сделано ему такое-то предложение. Шефы никогда не скажут «отпрыгни». Они скажут: «Прими предложение и реализуй его в наших интересах». Тот, кому это сказано, примет предложение и будет реализовывать его в интересах, определяемых его шефами из ЦРУ, великой американской державой и Западом в целом. А интересы эти заключаются в том, чтобы разрушить Россию.

Отрицающая неизбежность такого развития «диалога» между разного рода традиционалистами, Малофеев, Дугин и другие утверждают, что есть некий союз (его еще называют «черный интернационал»), готовый под общим знаменем сплотить на борьбу с либерально-тоталитарным врагом русских, немецких, итальянских, английских, иранских, турецких и прочих традиционалистов. Ну и что это за знамя? Оно не может быть конфессиональным в силу неснимаемого противоречия между конфессиями. Причем противоречия, которое сейчас обостряется. Но оно не может быть и традиционалистским в обычном смысле этого слова.

Возьмем того же Де Вилье... Его семья всегда ненавидела «бошей», то бишь немцев. Его нежелание поставить европейский приоритет выше французского вытекает, в том числе, и из того, что общеевропейский приоритет — это, конечно, приоритет «бошей». А значит, и он, и другие не могут взять в качестве реальной объединительной идеи обычный традиционализм. А поскольку одного антилиберализма мало, то объединительной идеей станет традиционализм необычный. В котором слово «Традиция» пишется с большой буквы. А это, как минимум, — гностический традиционализм, кощунственный для любого христианина. Да, в общем-то, и не только христианина. На деле такой «традиционализм с большой буквы» очень быстро превратится в поклонение весьма сомнительной архаике. Что это такое, показала история нацизма и неонацизма. История оккультного рейха и история оккультных орденов СС. И не надо лгать, что эта история в прошлом. Под знаменем «традиции с большой буквы» собираются сегодня все, вплоть до язычников, неоязычников, сатанистов. От Черного интернационала за версту разит Четвертым рейхом.

Ультраправые навязчиво подают себя в качестве единственных западных путинистов.

Единственных? Ой ли? За Путина очень многие левые. Не говоря о коммунистах. За Путина значительная часть вменяемых консерваторов.

История учит нас, что встраивание в антизападный (антиимпериалистический) фронт с последующим развалом этого фронта — главное ноу-хау всех ультраправых. И что такое встраивание всегда осуществлялось ультраправыми по плану, разработанному самими империалистами. Прежде всего, ЦРУ.

Кроме того, сегодня нельзя противопоставлять международную политику внутренней. Слишком уж быстро обостряется ситуация. А внутри России опорой Путина является левоцентристский электорат. Какого более 80%. И что ему предложат правые радикалы? Десоветизацию? Очернение и перечеркивание советской эпохи? Архаизацию духовной и общественной жизни, а в перспективе — формирование новой аристократии, новое деление людей на господ и холопов?

Такая идеология приведет только к разрыву нынешней очень прочной связи между Путиным и большинством граждан России. Не для того ли она и предлагается?

Но главное — как будет сочетаться такая идеология со всем, что вытворяют на Украине те же католики?

Есть любители утверждать, что у них одна рука не знает, что делает другая. Но с каждым днем становится всё более очевидно, что слишком хорошо обе руки знают, что делают они общее и антирусское, антиправославное дело.

Вспомним униатских «батюшек», резво кидавших камни и «коктейли Молотова», подбрасывавших покрышки в адское пламя. Под бесконечные благостные молитвословия со сцены, на которой была установлена статуя Девы Марии, людей поджигали заживо, избивали, калечили и убивали. Заявления униатских иерархов Украины поражают накалом совершенно антихристианской, можно даже сказать, бесовской ненависти к России и русским, а многие священники напрямую призывают к резне «москалей». Захваты униатами православных церквей на Украине проходят при прямом содействии фашиствующих молодчиков.

Борьба против таких молодчиков по определению может быть только антифашистской. И что же, вы хотите строить антифашистский фронт, опираясь на сторонников СС и Четвертого рейха? Так вы строить его хотите или разваливать?

Стремление соединить ежа с ужом, как мы знаем, всегда оборачивается производством колючей проволоки. Внедряясь в русский патриотизм, русское православие, русское национальное движение, радикально-правая идея работает как вирус. Она постепенно меняет живую клетку патриотизма и антизападности, превращая ее в мутанта. Причем, как известно, вирус всегда пытается обмануть иммунитет, выступая под маской и доказывая, что он не чужой, а свой. Ибо, будучи распознанным как чужой, он будет отторгнут.

Ну, так этот чужой и должен быть а) распознан и б) отторгнут. В противном случае — жить будем в Четвертом рейхе, построенном в том числе и на обломках России.

Марина Александрова

## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

В России под шумок идет тихая десоветизация. Тихо сносятся советские памятники, тихо переименовываются улицы. Куда ведет эта дорога, как не туда же, куда уже пришла Украина? Ярчайшим примером этой тихой десоветизации стали петербургские переименования

# Славянская слободка имени Николая Палкина

Сегодня на Украине бесчинствует бандеровская хунта. Сносятся все советские памятники — от памятников Ленину до памятников солдатам Великой Отечественной. Почву для этого бесчинства преутоновила двадцатилетняя десоветизация Украины.

В России сегодня также под шумок идет тихая десоветизация. Тихо сносятся советские памятники, тихо переименовываются улицы. Куда ведет эта дорога, как не туда же, куда сегодня уже пришла Украина?

Ярчайшим примером тихой десоветизации в России стали петербургские переименования.

Три года назад Топонимическая комиссия Петербурга во главе с вице-губернатором В. Кичеджи предложила переименовать ряд улиц с названиями, данными в советскую эпоху, в том числе набережную Робеспьера и улицу Марата. Проект вызвал большое возмущение горожан. И в мае 2012 году губернатор Георгий Полтавченко объявил трехлетний мораторий на переименования. 5 июня 2013 года в Петербурге был даже принят Закон «О рассмотрении предложений о присвоении наименований географическим объектам». Согласно этому закону, переименованиям обязательно должны предшествовать опрос мнения горожан и рассмотрение альтернативных предложений.

Однако уже в декабре 2013 года Кичеджи заявил, что мораторий на переименования не имеет юридической силы. Как говорят в таких случаях, «он хозяин своего слова, захотел — дал, захотел — отобрал». Члену Топонимической комиссии Андрею Рыжкову эта пиратская логика показалась очень остроумной: «Можно сказать, что мораторий естественным путем приказал долго жить». Интересная, не правда ли, точка зрения? Самоуправство «естественно». А Великая Французская буржуазная революция, давшая миру демократию, — «неестественна»? (Кстати, французы совершенно не стесняются чтить свое прошлое. Статуя «бабы-Яги» наших либералов — Робеспьера — и по сей день стоит во французском Пантеоне, его имя носит улица в пригороде Парижа Монтре и одна из станций парижского метро).

Не откладывая дела в долгий ящик, 23 июня этого года губернатор Полтавченко подписал приказ о переименовании набережной Робеспьера в Воскресенскую. Подписал самоуправно, игнорируя процедуру, предписанную законом от 5 июня 2013 года, ни с какими гражданами не консультируясь и альтернатив не выслушав.

А после этого, 14 сентября 2014, на торжественном сборище в честь западного Дня демократии тот же Полтавченко заявил, что Россия-де — «самая демократичная страна в мире». Видимо, он позабыл о том, что демократия — это, во-первых, власть народного большинства. И, во-вторых, это власть закона. И что негодже, отказавшись и от исполнения закона, и от согласования принимаемых решений с мнением большинства, говорить о демократии. Но чего не скажешь, если хочешь и Западу угодить, и расплеваться с собственным прошлым, которое сам же когда-то восхвалял, и показать фигу в кармане этому самому Западу: мол, вам любы какие-то ваши революционеры, а нам, миль пардон, все революционеры одинаково чужды. Даже те, которых вы опасаетесь трогать.

Робеспьер... Это ведь, подчеркнем еще раз, не большевистский смутьян, а один из общепризнанных деятелей Великой Французской революции. Для всего Запада, а не только Франции, он вполне респектабельная фигура. Но что до этого факта Полтавченко, который только отчасти хочет быть хорошим для Запада? А отчасти — этому же Западу демонстрировать, что его, Запада, умеренность по отношению к великим революционным традициям, пусть даже и буржуазным, не указ для тех, кто стремительно переключился из поклонников разного рода революций в консерваторов, отрицающих всю революционность вообще.

Есть все основания утверждать, что переименование улицы Робеспьера должно стать для Петербурга «пробным шаром». По словам всё того же поклонника «естественного» юмора городских властей Рыжкова, «теперь судьба остальных исторических переименований зависит от реакции горожан на Воскресенскую, бывшую Робеспьера»... Иными словами, господа градоначальники и топонимисты «пробуют воду».

Известно, что на очереди — целая серия переименований в районе Колпино. При этом выбор того или иного названия произволен, а порой и смешон.

Так, проспект Ленина собираются переименовать в Царскоесельский. Ну, положим, там до революции действительно пролегла Царскоесельская дорога — но ведь не проспект же!

Еще более дико дело обстоит с Лагерным шоссе, названным так в 1918 году по Усть-Ижорскому лагерю Императорского Саперного батальона. Батальона, подчеркнем, именно императорского, а не большевистского... Его намерены переименовать в Вознесенское шоссе. Не правда ли, странная тяга к тому, чтобы растаптывать даже ту топонимику, которая вроде бы должна отвечать твоим новым, невесть откуда взявшимся у «члена КПСС и так далее» имперско-православным установкам, взглядам и ориентациям?

Далее странности нарастают.

Улицы еще одной «бабы-Яги» либералов — революционера Урицкого — должны почему-то стать Соборной. Хотя до конца XIX века она была 1-й Горской.

Улицы 1–10 Советские переименовывают в 1–10 Рождественские, ибо именовались так они «целых» несколько десятков лет, с конца того же XIX века.

Улицы имени депутата Петроградского совета Константина Блохина станут Церковной — по построенному в конце XVIII века Князь-Владимирскому собору. А почему не Малой Никольской, как она именовалась всю предыдущую жизнь?

Другие «исторические» без году неделя названия... в анамнезе имеют мало и благозвучия и благоразумия.

Так чего ради, спрашивается, улицы убитого в 1918 году коммуниста Володарского должна стать Адмиралтейской, а не 1-й Чухонской, как она называлась до 1870-х годов? (Ведь даже Пушкин писал о прошлом Петербурга «приют убогого чухонца» — чего ж греха-то таить?!)

Почему улицу Карла Маркса переименовывают в Преображенскую? Куда ласковее — Опилочная, каковой она была до 1870-х годов.

Почему улица Коммуны (о, уж эта Коммуна, не дает она спать либералам!) должна стать Славянской,

а не Полуциркулярной? Ведь именно так она называлась из-за своей кривой формы до конца XIX века, когда ее переименовали по соседнему селу Славянка...

Не лучше, чем с чухонским прошлым, обстоит дело с имперской идеологией, которую пытаются возродить. Наши горе-переименователи намерены переделать улицу советского деятеля Куйбышева в Большую Дворянскую. Но надо сказать, что в свое время Большая Дворянская (изначально здесь жили приближенные царя) вызвала такую глухую ненависть, что не случайно именно ее после революции переименовали сначала в 1-ю улицу Деревенской Бедноты (лишь в 1935 году, когда при Сталине начали отделяться от «клизмшей революции», улица стала Куйбышевской). И что, опять на те же грабли, охота прославлять «больших дворян»?

Еще один идеологический казус. Улица, названная в советское время в честь известного анархиста (а отнюдь, отметим, не коммуниста) графа Кропоткина, конечно же, тоже помешала нашим либералам. Ее собираются переименовать в Малую Белозерскую. А соседнюю улицу имени Семена Воскова, комиссара знаменитой 9-й стрелковой дивизии, освободившей от денкинцев десятки городов на юге России и умершего в 1920 году в Таганроге, — в Большую Белозерскую... Ну понятно, что герои Гражданской войны, отбившие интервентов, больше не востребованы. Но как быть, если Большая Белозерская не приживется (вторичное отторжение исторических тканей — штука опасная), а приживется народное «Пискунова» — по расползавшемуся на ней кабачку Пискунова? Будем и тут радоваться «естественности» и прославлять кабатчиков?! И впрямь, современно донельзя.

Наконец, остракизму подлежат несколько совершенно безобидных, казалось бы, названий.

Улицу Культуры (кому культура-то помешала?) — зачем-то переименовывают. И даже не во 2-ю Горскую, а в Тихвинскую.

Улицы Труда (ну, с трудом-то всё ясно, что он в наше время никому не нужен!) — с какой-то радости станут Троицкой, а не Малой Луговой, каковой она была 99% времени своего исторического существования?

Ну, и напоследок, в Колпино намерены переименовать улицу Мира — в улицу Ружейную. Символично, не правда ли?

Утверждается, что новые названия городская власть выбирает по принципу «красивости». Но это ведь кому что красивым кажется! Вот московским градоначальникам после развала СССР показалось «красивым» переименовать часть Садового кольца — Добрынинскую улицу — в Корольевый вал. Потому как, видите ли, в XVII веке, когда место это было глухой окраиной, на нем находился скотный рынок. А потому да здравствуют коровы на заполненном дорогами машинами Садовом!

Ну а нынешним петербургским властям, похоже, более красивым кажется позднимперский православный ампиризм (Веления моды? Или бывший офицер КГБ Георгий Полтавченко и советский слесарь Василий Кичеджи без улиц имени Троицы и Преображения натурально не проживут?)

На очереди у переименователей, конечно же, улица Марата. И ясно, что переименована она будет при такой помпезно-имперско-православной тенденции

не в Преображенскую Полковую (мелковато) и не в Грязевую (как она всегда в народе называлась), а станет она Николаевской, как она именовалась 61 год до революции. В честь Николая I, он же Николай Палкин.

Кому-то может показаться, что государя Николая I ославили Палкиным негодяи-большевики. Но это, представьте себе, не так. Для начала надо установить, что переименовали-то Николаевскую улицу не «проклятые большевики», а Временное правительство (первоначально — в проспекте Двадцать Седьмого Февраля). И что оно ее переименовало, стремясь скорее убрать с карты города имя царя Николая I, прославившегося гонениями на Пушкина, повешением декабристов и бессмысленными жестокостями в солдатских казармах.

А далее можно обсудить и вопрос о том, кто именно назвал Николая I Палкиным. Назвали его так не Ленин со Сталиным и не Урицкий с Троцким. А великий писатель земли русской Лев Николаевич Толстой. В его так и не опубликованной при жизни в России статье «Николай Палкин» приводились воспоминания старого солдата: «А уж палками — недели не проходило, чтобы не забивали насмерть человека или двух из полка. Нынче уж и не знают, что такое палки, а тогда это словечко со рта не сходило. Палки, палки!.. У нас и солдаты Николая Палкиным прозвали. Николай Павлыч, а они говорят Николай Палкин. Так и пошло ему прозвище».

Ну и что, что этот рассказ не был опубликован по цензурным соображениям? Хлесткая толстовская образность оказалась воспринята эпохой. И Николай I стал Палкиным, ибо не один Толстой, а вся тогдашняя широкая общественность отнеслась к нему именно так. И, надо полагать, не без оснований. Теперь господин Полтавченко говорит, раскланиваясь перед Западом, что мы самая демократичная страна мира. Но может ли демократичная страна, приемлющая, как и великие европейские страны, все периоды своей истории и приверженная свободе (вряд ли господин Полтавченко может вообразить себе демократию без свободы, хотя сейчас и это возможно), — вернуть название, которое адресует к несвободе и было по этой причине осуждено и нашими великими писателями и аж самим демократичным Временным правительством? Ну и в чем же тут логика?

И, скажите, в чем логика, если в очереди на переименование, как значится в списках, еще ряд названий, в том числе проспект имени Николая Добролюбова? Чем Добролюбов-то не угодил? Наверное, тем, что посмел сравнить Катерину из пьесы Островского «Гроза» с «лучом света в темном царстве» разжиревших бессмысленных купцов? Но мы же уже всё поняли? Долой Добролюбова и да славятся кабатчики и купцы!

А еще рядом с улицей Блохина и Добролюбова сохранился скромный «советский» переулок Талалихина. Пожалеют ли на следующем этапе 23-летнего летчика, погибшего в Великую Отечественную войну и совершившего первый в мире ночной таран? Ой ли!..

Понимают ли городские власти, что Россия не Украина? Что сегодня не 90-е? И что народу, уже высказывавшему свой протест против переименований, будет не так уж легко заткнуть рот?

Ирина Кургинян, Дарья Алексеева

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

По жестокой логике мироустроительных войн, почти любой исход битвы за Кобани может привести к трагедии разрушения сразу трех государств: Ирака, Сирии и теперь уже Турции

# Осада Кобани, или США в поисках наземного партнера

Осенью 2014 года одним из ключевых очагов большой мироустроительной войны на Ближнем Востоке оказался Кобани — курдский город на турецкой границе в сирийской провинции Халеб. В настоящий момент борьба за Кобани далеко еще не завершена. Однако сейчас уже трудно сомневаться в том, что события вокруг этого сравнительно небольшого города способны привести к принципиальному изменению общей картины мироустроительной войны на территории Ирака и Сирии.

Чтобы понять, почему это так, нужно разобраться, что и как происходило вокруг Кобани.

Осада Кобани боевиками «Исламского государства» началась в середине сентября и продолжалась не менее сорока дней.

Важно подчеркнуть, что речь идет не просто о захвате джихадистами очередного населенного пункта. 16–17 сентября на город двинулась 15-тысячная армия боевиков. Крупные силы ИГ последовательно окружали город, веером рассредоточиваясь вокруг него и занимая окрестные деревни, а из города в Турцию шел поток беженцев.

К 5 октября Кобани уже находился в плотном окружении.

6 октября боевиками ИГ была произведена первая попытка войти в город группами с трех сторон. Сопротивление осажденным оказывало курдское ополчение, которое и является их основным противником в этом районе. Кольцо вокруг Кобани стягивалось, а окраины уже были заняты боевиками ИГ.

Описанные события с первого дня стали предметом напряженного международного внимания по целому ряду причин.

Прежде всего, потому что реакция курдского мира на начавшуюся осаду Кобани была мгновенной и бурной. И одновременно — в прямой связи с этой реакцией — началось неслыханное давление США на Турцию с требованиями помощи курдскому городу, находящемуся на сирийской территории.

В ночь с 6 на 7 октября во многих турецких городах прошли массовые акции протеста против невмешательства Турции в ситуацию в Кобани и нежелания помогать курдским повстанцам. При этом накал страстей был таков, что в ряде населенных пунктов столкновения протестующих с полицией привели к жертвам. Сразу после этого всколыхнулись курдские общины Франции, Австрии, Германии, также вышедшие на массовые акции протеста.

10 октября боевики ИГ заняли центр Кобани и получили контроль над 40% территории города.

Много ли в Сирии и Ираке городов, за осадой которых следит весь мир, отслеживая число переходящих из рук в руки улиц и районов? А в случае Кобани происходило именно это. Заместитель генсекретаря ООН по гуманитарным вопросам Валери Амос заявила, что если Кобани не оказать помощь, что «это будет пятном на совести человечества». С этим трудно спорить, помня о жестокости боевиков ИГ. Но как тогда отнестись к сирийской Ракке и еще множеству городов Сирии и Ирака, по которым уже прошел каток ИГ? И пятнами на чьей совести нужно считать Цхинвал 2008 года, Одессу и Краматорск 2014-го?

11 октября британский журнал The Economist опубликовал критический комментарий по поводу позиции Турции: «Нежелание президента Турции Реджепа Эрдогана помочь Кобани — хотя бы во имя поддержки своих американских союзников — настолько же упорно, насколько и загадочно. К тому же оно контрпродуктивно, вбивает клин между Турцией и Америкой и усиливает напряженность в отношениях с собственным курдским меньшинством. И может вновь разжечь старое, но сегодня дремлющее восстание».

12 октября в Дюссельдорфе прошла курдская демонстрация численностью более 20 тысяч человек. Протестующие несли плакаты «Свободу Кобани!» и требовали от германского правительства усилить давление на Турцию, чтобы заставить ее оказать помощь сирийским курдам. Какая же именно помощь требовалась от Анкары?

Прежде всего, координация переброски под Кобани курдской гвардии пешмерга из Иракского Курдистана через турецкую территорию. А это вызывало у турецких властей упорное сопротивление, поскольку не могло не привести в движение и турецких курдов.

В связи с описанными обстоятельствами можно считать ключевой оценкой позиций США на Ближнем Востоке, которую дал официальный представитель Пентагона вице-адмирал Джон Кирби: «У нас нет сейчас в Сирии эффективного, способного и желающего нам помочь партнера на земле». Одних лишь авиаударов по позициям ИГ очевидным образом недостаточно. Пресловутая сирийская оппозиция, на укреплении которой настаивает Турция, явно не способна противостоять ИГ. Иракская армия слаба, а сирийская — противник США. Кто же остается? Остаются те, у кого нет другого выбора. В первую очередь — это курды.

В 20-х числах октября начался переход иракских отрядов пешмерга в Сирию через турецкий коридор безопасности возле г. Суруча. Помимо них, Кобани продолжало защищать вооруженное крыло Партии демократического единства (ПДЕ), то есть сирийского отделения Курдской рабочей партии (КРП), оппозиционного Дамаску.

После прибытия помощи из Ирака в положении осажденного и частично занятого ИГ города наступил перелом.

26 октября курдские силы самообороны в Кобани перешли в контрнаступление и освободили несколько районов города, а также несколько поселков на его юго-восточной окраине.

27 октября курдское ополчение сумело выбить из города боевиков ИГ, стремившихся закрепиться на северной окраине города и отрезать его от турецкой границы. Эти попытки ИГ не удались. Однако боевики ИГ отступили от города лишь на 6 км.

К 29 октября в Турцию для перехода в Кобани прибыл курдский военный конвой из Ирака (военная техника и 150 бойцов пешмерга). В атмосфере общекурдского подъема переход пешмерга в Кобани сопровождался массовым братанием иракских курдов с турецкими.

В тот же день в Кобани для участия в обороне города от ИГ вошла Сирийская свободная армия, на присутствии которой в зоне сражения настаивал турецкий

президент. Однако очевидно, что отнюдь не вооруженные группы сирийской оппозиции, подошедшие уже после самых тяжелых боев, сдерживают основные удары джихадистов.

Можно убедительно и с полным правом рассуждать о том, как именно заокеанские манипуляторы в своих интересах сталкивают на сирийской территории возвращенного ими международного джихадистского агрессора с объединяющимися силами разделенного курдского народа. Но никакие манипуляции не заставят эти армии драться так, как дерутся в Кобани. Это столкновение двух крупных и очень разных общностей за то, чье именно государство будет создаваться в регионе, давно погруженном в состояние катастрофы — политической, экономической и гуманитарной. Будет ли это новый халифат, идущий по отрубленным головам противников, или значительное по своей территории и военно-политическому весу курдское национальное государственное образование?

При этом обе стороны ясно понимают, за что идет это сражение.

В курдских электронных СМИ рассыпаны высказывания, подобные словам одного из командиров Курдской рабочей партии Турции: «Кобани является красной чертой: для Оджалана (лидера КРП), для курдского народа, для всех. Без Кобани нельзя говорить ни о чем».

Командир курдских ополченцев Мурат Карайылан считает, что оборона Кобани — это «вопрос жизни и смерти для курдов» и что «речь идет о спасении нации».

Однако и для ИГ владение Кобани является вопросом стратегической важности. Поскольку именно этот населенный пункт является воротами, открывающими ИГ доступ к турецкой границе. Город расположен всего в 10 км от нее. А выйдя к этой границе, отряды ИГ смогут контролировать важный и протяженный ее участок — от Джараблуса со стороны Алеппо до Тель-Абьяна к северу от Ракки.

В разговорах джихадистов также подчеркивается значимость Кобани для ИГ: «Эрдоган нам очень помог в прошлом. Он дал нам Кобани. Но теперь он нам больше не нужен. После Кобани следующей будет Турция».

Даваемая джихадистами оценка Эрдогана как помощника ИГ неслучайным образом согласуется с оценками, которые даются американцами. Вот, например, мнение бывшего эксперта госдепа Генри Барки: «Если курды в Сирии создадут, как в Ираке, свою автономию, то следующие это страшная угроза. Поэтому турки хотят, чтобы Кобани пал, поскольку это будет большим, большим ударом по сирийским курдам».

Двусмысленность американской позиции заключается в том, что США пугают Турцию одновременно возможностью успеха ИГ и успеха курдов. В октябре американский генерал в отставке Джон Аллен и заместитель помощника госсекретаря США Бретт Макгарк убеждали турецкие власти поддержать сирийских курдов, поскольку «ИГ — это зря курдской государственности».

Чем именно станет ИГ для курдов, говорить пока рано. Зато можно уверенно сказать, что битва за Кобани с каждым

днем всё более становится если не зарей государственности, то, во всяком случае, очагом курдского единения. Там уже встретились на общих боевых позициях сирийские, иракские и турецкие курды. И этот процесс явно не повернуть назад.

При этом, по жестокой логике мироустроительных войн, почти любой исход битвы за Кобани может привести к трагедии разрушения сразу трех государств: Ирака, Сирии и теперь уже Турции. И это последнее обстоятельство служит причиной жесткой, но бессильной критики в адрес США со стороны Анкары.

Чем отвечают на нее США? Политическим давлением и презрительными отповедями. Еще 3 октября вице-президент США Джо Байден, выступая в Гарварде, объяснил миру американскую позицию на этот счет: «Нашей самой большой проблемой в Сирии были наши союзники в регионе. Турки были замечательными друзьями для нас, равно как и саудиты, жители Эмиратов и другие. Но что же они делали? Они были чрезвычайно сосредоточены на том, чтобы свергнуть Асада, и вели опосредованную войну между суннитами и шиитами. Они направили сотни миллионов долларов и десятки тысяч тонн оружия всем, кто соглашался воевать против Асада. Вы думаете, я преувеличиваю? Посмотрите сами, куда всё это пошло: люди, которые получали эту помощь, были боевиками «Джебхат ан-Нусры», «Аль-Каиды».

Так вот, оказывается, кто во всем виноват.

Теперь США вынуждены вести в пылающем регионе поиск надежных наземных партнеров в их борьбе с ИГ. Представить себе в этой роли США невозможно. А вот разделенный курдский народ на такую роль вполне годится. Тем более что курдам, повторим, не остается другого выбора.

Вторым таким наземным партнером США вот-вот против своей воли окажется Турция, которая уже подтягивает части на сирийскую границу. И если общерегиональный мироустроительный конфликт затянется в себя турецкие регулярные войска, то вопрос о наземном партнерстве для Запада будет в значительной степени решен.

Совсем недавно, 20 ноября, глава администрации Кобани Энвер Муслим заявил: «Если Кобани перейдет в руки террористов «Исламского государства», то затем они повернут в сторону Турции».

Удастся ли ИГ это сделать, пока неизвестно. Однако ясно, что произошедшее превращение войны с ИГ в общекурдскую само по себе открывает новый этап мироустроительного конфликта на Ближнем Востоке. Такой поворот событий неизбежно затягивает в воронку конфликта и Турцию. А значит, ближневосточный конфликт грозит на новом этапе выйти за рамки арабского мира и заполнить собой новые территории.

Мария Подкопаева

## ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Откуда взялись в России эти «внуки» нацистских карателей, не знающие и не помнящие родства с собственным Отечеством?

# Неонацистский марш в городе-герое Москве

«Русские марши», прошедшие в крупных городах России в этом году, собрали значительно меньшее число участников, чем в предыдущие годы. Власть, используя раскол в националистическом движении из-за событий на Украине, организовала многочисленные праздничные акции в регионах. А в Москве прошло крупномасштабное шествие под лозунгом «Мы Едины!» с участием примерно 75 тысяч человек. В результате многие эксперты заявили о том, что «власть отобрала праздник у националистов».

Однако дело не в «отобранном празднике» и не в относительной малочисленности почитателей и союзников бандеровцев на «Русских маршах» в России. Дело в том, что несколько новых факторов побудили националистов к достаточно мощным и далеко идущим идеологическим трансформациям. Вначале о факторах.

**Фактор № 1** — это всё, что происходит на украинском направлении. В основном, конечно же, в Донбассе. Националисты, предпочитавшие ранее эксплуатировать достаточно банальные антикавказские настроения, теперь вынуждены были искать себя новую нишу.

**Фактор № 2** — это развернувшаяся дискуссия о допустимости интеграции в патриотическое движение власовцев и откровенных нацистов, подрывающих антифашистскую идеологию борьбы России с бандеровцами и идущих вразрез с идеологическим патриотическим мейнстримом, основанным на прославлении Великой Победы СССР над фашизмом.

**Фактор № 3** — это подключение власти, осуществившей присоединение Крыма и не давшей скомпрометировать себя «сливом» Новороссии, к так называемой русской теме.

Необходимость отреагировать на эти три фактора привела к расколу националистов. И породила совершенно новую, мощную и крайне тревожную идейную накачку определенного крыла этих националистов, ранее прятавшегося за размытыми антикавказскими, антигастарбайтерскими восклицианиями, не позволявшими раскрыть настоящую идейную сущность тех, кто за этими восклицаниями прятался. Теперь эта сущность раскрыта.

Определенное крыло националистического движения устроило в столице (в районе Люблино) под лозунгом «Русские против войны с Украиной» настоящий неонацистский марш, в котором участвовало порядка 2300 человек.

Другое крыло, отколовшаяся от бандеровского шествия в Люблино часть националистов, примкнуло к «Русскому маршу за Новороссию», собравшему в Пушкино от 1,5 до 2 тысяч участников. Его организатором стал лидер «Великой России» А. Савельев (монархист и сторонник генерала Власова). Тем самым, власовцы и бандеровцы оказались кормильцами сразу двух русских маршей, альтернативных тому русскому маршу, который организовала власть.

Справедливости ради необходимо оговорить, что на «Русском марше» в Люблино правила бал не только бандеровцы. В частности, один из организаторов марша и лидер Национал-демократической партии (НДП) К. Крылов возглавил внутри этого шествия отдельную колонну «сторонников Новороссии». Но этот нюанс не меняет общего существа дела.

В связи с этим, конечно, требуют анализа лозунги, которые сопровождали марш в Люблино.

В этом году к уже традиционным — антигосударственным лозунгам «Русского

марша» («Россия — для русских! Москва — для москвичей!», «Русское Национальное Государство» и т.п.) — добавились разнообразные плакаты и «кричалки», имеющие ярко выраженный пробандеровский и профашистский характер.

Приведем самые характерные и провокационные.

«Хватит кормить Донбасс!» — такое «креативное развитие» получили лозунги националистов с белоленточных митингов «Хватит кормить Кавказ!» и «Хватит кормить Москву!».

«Слава Украине — героям слава!», «ДНР, гори в огне!», и далее в этом же духе.

На люблинском «Русском марше» большинство «кричалок» явным образом демонстрировало родство этой части «русских националистов» одновременно с нацистами-бандеровцами, и с отечественными ультралибералами. Кричали, например: «Свободу героям Болотной!», «На деревьях вместо листьев будем вешать коммунистов!», «Чекистам — люстрация! Десоветизация!», «Россия без Путина!».

Перед колоннами люблинского марша несли растяжки, прославляющие сторонников и пособников нацистов.

Например, призыв «Добудем Родину!» — лозунг Всероссийской фашистской партии, созданной русскими эмигрантами в начале 1930-х годов в Харбине.

На другой растяжке рядом со словами «Спасибо деду за попытку» размещались портреты коллаборационистов Б. Каминского и А. Шкуро.

Напомним, что ваффен-бригадефюрер СС и генерал-майор войск СС Б. Каминский в 1942–43 годах был обер-бургомистром Локотского окружного самоуправления — административно-территориального образования, расположенного на части оккупированной советской территории (в основном нынешняя Брянская область).

Каминский являлся также создателем и руководителем Русской освободительной народной армии (РОНА), состоявшей из русских коллаборационистов и отличившейся жестокими карательными операциями против партизан и мирного населения. Зверствами карателей из РОНА были поражены даже нацисты, приговорившие Б. Каминского к расстрелу.

Другой кумир «люблинских националистов» — А. Шкуро, кубанский казак, активный участник Белого движения на Юге России, оказавшийся в эмиграции и пошедший на службу к нацистам. В 1944 году группен-фюрер СС, генерал-лейтенант А. Шкуро возглавил Резерв казачьих войск при Главном штабе войск СС. Он занимался подготовкой личного состава для 15-го казачьего кавалерийского корпуса генерала фон Паннвица, принимавшего участие в карательных операциях против мирного населения и югославских партизан.

То есть часть так называемых «русских националистов», собравшихся на марш в Люблино, открыто объявляет своими духовными предтечами — в точности так же, как бандеровцы на Украине, — наиболее жестоких пособников германских нацистов и военных преступников.

Откуда взялись в России эти «внуки» нацистских карателей, не знающие и не помнящие родства с собственным Отечеством? Что и как их породило?

Конечно же, за это «порождение» в решающей степени ответственна истеричная и бездумная антисоветская (на деле, конечно же, и антирусская) пропаганда, которую со второй половины 1980-х годов в невероятных масштабах развернула часть советской/русской элиты, мечтавшая

об уничтожении СССР. Но дело не только в пропаганде.

Немалую роль в формировании сознания (и организаций) таких «внуков фашистских карателей» играли и играют те «отцы», политические структуры которых — и в России, и за рубежом — много лет лелеют мечту о реванше за свои поражения в Гражданской и Великой Отечественной войнах. Именно эти политические структуры «отцов» взращивают таких русских националистов в надежде использовать их для политической дестабилизации и «окончательного добывания» России.

Отметим, что одну из самых больших колонн в Люблино составляли члены Этнополитического объединения «Русские». Этот союз нескольких националистических организаций на основе запрещенных ДПНИ и «Славянского Союза» возник в феврале 2011 года. Несмотря на то, что в сентябре 2014-го в ЭПО «Русские» произошел раскол (по линии отношения к гражданской войне в Донбассе), на люблинском «марше» многие бывшие соратники встретились вновь. Например, питерская Национал-Социалистическая Инициатива (НСИ), вышедшая из объединения, в Люблино шла отдельной колонной.

Напомним, что лидеры ЭПО «Русские» и НСИ Д. Демущин и Д. Бобров в феврале 2014-го ездили на киевский Евромайдан, где «перенимали опыт организации народного протеста» у украинских радикалов.

Таким образом, мы видим, что «люблинскую» часть так называемых «русских националистов» объединяет в первую очередь антирусский антивластный «повестка дня». И она же определяет их союзы с украинскими и белорусскими националистами.

В связи с этим отметим, что на марше в Люблино вслед за ЭПО «Русские» шла панславянская колонна с лозунгом «Славяне объединяйтесь!» и под флагами России, Украины, Белоруссии и Сербии. Пригладимся к этому специфическому панславизму, проанализировав то, как именно в интернет-сети «ВКонтакте», а также во многих российских регионах уже несколько лет ведет активную работу общественное движение «Новая Русь», имеющее украинские «корни».

Эта как бы «панславянская» организация возникла в феврале 2011 года, в ряде случаев на базе структур, вошедших в ЭПО «Русские». В качестве главной цели «Новая Русь» выдвигает «создание единого конфедеративного государства славян... с центром в Киеве» на основе «идеологии славянского социализма».

Какого социализма? Наличие на украинских и российских сайтах «Новой Руси» стилизованной и обычной свастики, обращение к «нордической языческой традиции», прославление коллаборационистов времен Второй мировой войны и участников нынешней «украинской революции» — всё это говорит о том, что речь идет об идеологии «общеславянского национал-социализма XXI века». И именно для создания конфедеративного славянского государства с такой идеологией «Новая Русь» выступает за смену власти в России:

«Наша идея объявляет центром и смыслом своего существования народ. В нашем понимании это этнические славяне, которые на сегодня представлены украинцами, белорусами, русскими и сербами... После распада Советского Союза всячески пытаются прицепить шовинизм нашим народам... И это только усугубляется нашими властями, которые действуют друг против друга, ...толкая

нас на новое противостояние. <...> Как символ нашего движения мы приемлем Красно-белый флаг с квадратом Сварога посередине. Белый символ — символ расы, красный — крови патриотов...»

Желающие могут сравнить эти тезисы с программными установками украинской УНА-УНСО и партии «Братство» яркого ненавистника России Дмитро Корчинского, а также партии «Патриот Украины» так называемого «Белого вождя» Андрея Белецкого (по совместительству командира карательного батальона «Азов»). И убедиться, что речь идет о глубоком родстве с различными версиями украинского неонацистского проекта.

Так что не случайно украинские активисты «Новой Руси» участвуют в карательных операциях в Донбассе в составе добровольческих батальонов, и не случайно в составе этих же добровольческих батальонов оказались российские и белорусские представители этой организации. И не случайно с украинских и российских интернет-порталов «Новой Руси» ведется агитация агитация организации «Русских маршей» в российских регионах.

Понимают ли адепты «Новой Руси» и сторонники «славянского единства», в какую политическую игру пытаются их вовлечь под лозунгами «спасения и освобождения Великой России»? И понимают ли они, что эта провокационная игра уже идет в нескольких десятках российских городов — от Севастополя и Ростова-на-Дону до Владивостока и Южно-Курильска?

В люблинском «Русском марше» приняла участие большая колонна родноверов с транспарантом «Русские против войны с Украиной» и красными флагами с изображением «колодрата» («русского варианта свастики, как солярного символа», по утверждениям язычников). При этом украинские адепты этой языческой секты и некоторые их российских соратники, являясь на словах «пацифистами», давно воюют в составе украинских карательных подразделений против русскоязычного населения Донбасса.

Самой агрессивной на люблинском марше наблюдатели назвали т.н. «Непримиримую колонну», шедшую с вышеупомянутыми баннерами «Добудем Родину!» и «Спасибо деду за попытку!», а также флагами с изображением «кельтского креста» — символа международного неонацистского движения и «превосходства белой расы».

Члены «Непримиримой колонны» позиционируют себя как некий «белофашистский блок» и в качестве своих кумиров называют представителей Комитета Освобождения Народов России (КОНР), являвшихся, по мнению националистов, «последним русским правительством». Известно, что КОНР под руководством генерала А. Власова был создан нацистами в ноябре 1944 года в качестве политического органа, состоявшего из руководителей различных коллаборационистских организаций и руководства Русской освободительной армией (РОА), для «борьбы с советским строем».

Очевидно, что в любой момент, когда возникнет крупная белоленточная акция, направленная на «свержение чеккистской власти», силы такого «русского марша» будут готовы искать любых союзников и примкнуть к любой оппозиции ради разрушения России.

О том, как это может происходить, — в следующих номерах нашей газеты.

Эдуард Крюков

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

## Театр Кургиняна: шаг вперед и поворот

В соответствии с боевой парадигмой движения «Суть времени», обычно в этой рубрике мы пишем о плохом (такова уж нынче культурная жизнь в России).

Но сегодня хочется сказать о хорошем. Потому что 14 ноября у Сергея Ервандовича Кургиняна был день рождения.

И где-то даже юбилей. А Сергей Ервандович Кургинян, помимо прочего, всем известного, — замечательный театральный режиссер. Без всяких шуток — светоч в темном царстве нашей малокультурной жизни.

И мы хотим поздравить его именно как (нашего любимого) режиссера, опубликовав недавно написанную статью.

*Что же делать? Остается мне  
Вышвырнуть жокея моего  
И скакать, как будто в табуне,  
Под седлом, в узде, но без него!*

В. С. Высоцкий

*Обычно они объяснялись  
на взятом взаймы языке.  
Теперь впервые, сами того не сознавая,  
они говорили каждый на своем.*

Эрих Мария Ремарк

**С**ергей Ервандович Кургинян говорит, что возвращение к модерну невозможно.

Сергей Ервандович Кургинян говорит, что эпоху постмодерна может сменить только эпоха сверхмодерна.

Сергей Ервандович Кургинян говорит, что иначе неизбежен переход к контрмодерну.

Сергей Ервандович Кургинян знает, о чем говорит!

Так любовь, диалектически связанная с постлюбовью (часто переживающаяся как ненависть или потеря), может переродиться только во что-то принципиально новое — в сверхлюбовь.

Но вот как понимать этот самый сверхмодерн? Чем он может оказаться?

Кургинян отвечает на это своими мистериями. А говорить о его мистериях, символизировать их хочется через обращение к танцу или живописи. Иначе говоря — хочется отказаться от всякой символизации и оказаться в пространстве воображаемого. Это «хочется» закономерно, а неприемлемым компромиссом оказывается обращение к песне, танцам посвященной. К старой шуточной песенке «Школа танцев Соломона Кляра». К той самой, в которой звучат важнейшие для анализа культуры через диалектику слова: «Две шага налево, Две шага направо, Шаг вперед и поворот».

Направленность диалектического развития не может быть выявлена в его

актуальной траектории. Отрицанием отрицания описываются круги вокруг лишь предполагаемого смещающегося куда-то центра. Каждый отделенный от ряда предыдущих переход кажется спонтанной игрой случая (точнее — стечением множества причин), лишенной внешнего смысла и цели. Так и постоянство Сергея Ервандовича и его великолепной труппы в обращении к политологическим мистериям может быть понято через множество различных понимаемых систем. Но только понимание этого постоянства как очередного такта диалектического развития мировой культуры придает ему смысл. Во всяком случае, тот смысл, который слышится в речах Кургиняна. А он знает, о чем говорит!

Переход от одного объекта к следующему за ним другому оказывается тактом диалектического (а не иллюзорного поступательного) развития только за счет суммы элементов движения: «шаг вперед» и «поворот». Только их обобщенные свойства позволяют говорить о новизне или авангарде. Именно эти свойства удается обнаружить в действиях, свершающихся в театре «На досках». Именно эти свойства заставляют лгать, изрекая «это и есть сверхмодерн».

Для маневра «шаг вперед», необходимо как минимум стоять где-то и знать, где перёд находится. В песне сказано ясно: «Там, где бантик, там перёд». Но в культуре всё немного сложнее... В XXI веке мы танцуем постмодернистский танец теней. Как бы ни хотелось, но ностальгировать о модерне можно лишь в рамках постмодерна — он видится нам сквозь лупу современности лишь как очередной призрак, всего лишь как удачная цитата в наборе. Тут мы стоим. Отсюда шагать. А значит, произведения Кургиняна, оказываясь в результате сверхмодерном, должны быть для начала постмодерном. Как «Евгений Онегин» и «Шинель», (из) вращая романтизм до реализма, остаются романтическими произведениями в своей основе, так и «Я!» возвращает свой сверхмодерн на осколки вполне обычного постмодерна.

Только все типично-привычные элементы постмодерна сдвинуты тут вперед и повернуты боком. Например: можно понимать постмодерн как защиту культуры и автора от психоаналитического дискурса. «Я не позволю судить о себе, у меня вообще нет своего текста: одни цитаты и ссылки, — молча заявляет автор-постмодернист. — Читатель — источник трактовок, а я, автор, — лишь компоновщик текста». Сергея Ервандовича не смущают возможные трактовки, он, выстраивая свои мистерии по всем законам постмодерна, не только вводит туда автора как действующего персонажа, но и публично выступает сам перед началом и после завершения каждого представления, возводя авторство в степень и тем самым расширяя сцену до жизни. И не зря, ведь Сергей Ервандович знает, о чем говорит!

Привнося себя лично в представление, режиссер разрушает все возможные рамки и границы. Если еще текст, игру актеров или сценографию можно было бы постараться разложить на конечное количество элементов, отсылок или цитат, то нужно обладать недюжинной (граничащей с глупостью) самоуверенностью, чтобы проделывать такое с живым Кургиняном. А ведь он еще и регулярно сообщает

5 декабря 19:00

Московский театр «На досках»

Метафизическая драма  
в двух спектаклях по рассказу  
Дж. Лондона «Мексиканец»

**БОИ**

Текст и постановка  
Сергея Кургиняна

Художественный руководитель  
и главный режиссер театра Сергей Кургинян

ЗАКАЗ БИЛЕТОВ: 8 (495) 650-5745

об уникальности актеров своей труппы как результате сверхмотивированной осмысленности, в чем каждый желающий может убедиться, открыв хотя бы подшивку газеты «Суть времени». Кстати, в имеющейся у нас в наличии время авторство тоже вполне может оказываться элементом художественного произведения, чему Уорхол и Дали — классические примеры, тут (казалось бы) нет ничего нового... Но и тут Сергей Ервандович уходит вперед с поворотом: в его случае авторство не самоцель, а лишь инструмент выстраивания «сверхмодерна».

Перёд в случае кургиняновского сверхмодерна находится в наполненности произведений смыслом. Где автор-модернист выкладывает трактовку на самое видное место и ювелирно проводит по ней всё произведение, как по струнке смысла, где автор-постмодернист робко прячет трактовку в утесах чужого текста или обрывках сюжета, там в мистериях театра «На досках» смысла и трактовок столько, что у зрителя последовательно случаются «переполнение массива», «отъезд крыши» и «взрыв мозга». В это очень сложно поверить. Да и не нужно. Но на сцене театра буквально разыгрывается палимпсест.

В водопаде смыслов и трактовок необходимым условием выплывания кажется не только доскональное знание произведения, номинально являющегося прообразом мистерии, чтобы четко понимать, где кончается, например, Лондон и начинается Кургинян, не только глубокое (до полного погружения) знакомство с культурно-историческим контекстом мистерии, но только поверхностное (до досконального) прочтение политических текстов и просматривание выступлений Кургиняна, не только углубленное знакомство с различными ведением и логиями, не только личное знакомство с величайшими (вплоть до никем не замеченных) произведениями мирового art`а. Но (не исключая всё перечисленное), в первую очередь, способность жить и сталкиваться с реальным. Мистерии Кургиняна совершенно реальны, то есть крайне травматичны, невыносимы, непристойны.

Но сверхмодерн бы не состоялся, не будь в нем еще и «поворота». (В конце

концов, палимпсест сам по себе вполне вписывается в постмодерн, и даже им любим). Впрочем, и «поворот» без «шага вперед» тоже погоды не делает. Поворот заключен в форме представления: называя действие, разворачивающееся в театре «На досках», «мистерией», Кургинян знает, что говорит!

Он не шутит, это именно мистерия, от греческого *mysterion* — таинство. Жанр, через театрализацию христианских тайн восходящий к обрядам еще дионисийским, с которых всякий театр и начался. И понимать его следует через Ницше и его «Рождение трагедии из духа музыки». Когда-то это произведение призвано было убить театр вообще и критику в частности, а вместе с ними и проекты мирового западного искусства и такой же цивилизации. И с задачей своей оно успешно справилось. Театр мертв. Критика издыхает. Искусство в целом и цивилизация на подходе. Ницше считал, что ошибка (отказ от трагедии) в пользу «сократического» оптимизма произошла в Греции в рамках ее культуры, но исправлять эту ошибку предлагал в рамках культуры, ему современной. Кургинян же, вступая в титанический спор с неодолимым Фридрихом, выставляет на доску не аргументы, а мистерию. Живые, истинно трагические дионисийско-аполлоновские мистерии, наглядно демонстрируя неизбежность (и одновременно являясь камнем в основании) перезапуска оптимистического проекта.

Мистериями же действия театра «На досках» оказываются из-за беспрецедентного разворота к «зрителю»<sup>1</sup>. Всё, что происходит на сцене и в холле театра, направлено и посвящено всего одной цели — просторить пространство «сверхмодерна», в котором столкновение с реальным возможно для каждого Желającego. Мистическим содержанием оказывается не доступ к условно объективному знанию, доступному немногим (как в мистерии классической), а столкновение с истинной глубинной неопознанными (несимболизированными и невоображенными), то есть реальности себя и, как следствие, — мира.

Итак, чтобы оказаться сверхмодерном на сцене, диалектически отрицая всяческий постмодерн, Сергей Ервандович возвращает базовые, но уже очевидно несостоятельные элементы модерна — волю и знание, но с чем-то еще. Это «что-то» и обеспечивает легитимность наличия и приставки сверх-, и окончания модерна в этом новом старом проекте. Именно этого «чего-то» и не хватает всегда воле и знанию, чтобы оказаться состоятельными в полной мере.

Вот такие вот бывают танцы, когда говорит Кургинян!

Дмитрий Третьяков

<sup>1</sup> Неизбежно столкновение с недостаточностью грамматического аппарата русского языка. «Зритель» — слово, явно к ситуации не подходящее: зритель зрит, то есть участвует в процессе опосредованно. Насущная необходимость в слове, возводящем непосредственный труд в основание наименования, заставляет, по примеру устоявшегося в психоанализе франконизма «анализант» (где суффикс «ант» призван возвестить об активности), предлагать ужасающие конструкции типа «зрительант» или «скопильант».

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 09 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 5183  
№ 105 (105) от 26.11.2014  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00, фактическое — 10:00  
Тираж 8 000  
Цена свободная