

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

19 ноября 2014 г.

№ 104

## 2 СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## 7 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Никуда нам, читатель, не уйти  
с тобой от куретов, пеласгов...

## 10 СДАЧА СЛАВЯНСКА — ВОЕННЫЙ АСПЕКТ

## 11 МАРШ В НИКУДА

Идейная основа «Русских маршей» и их организаторов, а также состав участников с самого начала были нацистскими или созвучными нацизму

## 12 ОБНОВЛЕННЫЙ КОНЦЕПТ АМЕРИКАНСКОГО ДОМИНИРОВАНИЯ: ПОДАВЛЕНИЕ ЧЕРЕЗ ВОВЛЕЧЕНИЕ. ЧАСТЬ V

Русские хакеры обладают особо высокой квалификацией и очень умело «заматают следы». И направляют острие своих кибератак не на военные, промышленные и экономические секреты США, а на центры принятия политических и экономических решений

## 14 «ДЖЕБХАТ АН-НУСРА» И ДОСТРАИВАНИЕ «ИСЛАМСКОГО ГОСУДАРСТВА»

## 15 ЛОБОВАЯ АТАКА НА... — 2

...Было разрешено нанимать иностранных граждан, оставляя наших пилотов за бортом в прямом и переносном смысле

## 16 БИБЛИОТЕКА И МЫ

Утрата памяти, стирание значимых ее пластов оборачивается рознью и разделением — и между людьми, и между народами

Знаменитые слова философа Декарта «мыслю, следовательно, существую» (cogito ergo sum) не так просты, как это кажется на первый взгляд. Что значит «мыслю»? Кто мыслит? И, наконец, что значит «я существую»?

## Четвертый этаж — 13

Еще раз оговорю, что наблюдатель, находящийся на четвертом этаже, — это не человек. Это, скорее, один из регистрирующих приборов, которыми располагает человек. А на самом деле — это всего лишь поясняющая метафора, которую я предлагаю принять на вооружение именно в качестве таковой. Не более того, но и не менее. Те, кто слушали в 2011 году мои лекции «Суть времени», не видели никаких притягательных голографических тел, что-то там излучающих. Нечто наподобие этого — опять же, именно наподобие — в каком-то смысле «увидел» регистратор, находящийся на четвертом этаже. При том, что глаз у этого регистратора нет. И говорить, что он что-то там «увидел» в буквальном смысле этого слова, нельзя.

И даже если бы он что-то увидел, он не может передать свое квазивидение потребителю — то есть человеку. Ибо он, этот наблюдатель, еще раз подчеркну, не человек, а регистрирующее устройство. Фиксируя что-то наподобие светящегося и излучающего тела, этот регистратор передает потребителю вовсе не то, что он фиксирует, а некий сигнал, имеющий лишь косвенное отношение к квазителам, которые регистратор квазиувидел.

Я так настойчиво всё это оговариваю, потому что есть много охочих до разного рода визионерств, в ходе которых гургу говорит, а слушатели действительно что-то видят. Что именно? Ну, какие-нибудь там неземные существа, летающие тарелки, свет с небес и так далее.

В числе тех, кого почему-то впечатлили тогда мои лекции, может быть, были и такие визионеры. Но их было немного. И все они очень быстро отсыпались. Те же, кто не отсыпался, а, напротив, занялся упорным трудом, были очень далеки от визионерства. Они были от него, как говорил когда-то классик, не просто далеки, а «страшно далеки».

Простейший смысл метафоры, которую я предложил, заговорив о теле, излучениях и наблюдателе, находящемся на четвертом этаже, вполне исчерпывается понятием «странная притягательность». Мол, контекста не улавливаю, связи для меня не ясны, неявные цитаты я не ощущаю, явные для меня являются тайной за семью печатями, но говоримое притягивает. И не в силу каких-то особых свойств говорящего, а в силу своего странного содержания. Вот такая странная притягательность и есть порождение особых сигналов, подаваемых наблюдателем/регистратором с четвертого этажа.

Настойчиво подчеркиваю, что это не банальная энергетика речевого общения, не волевая харизма говорящего некие странные речи. Это всё — первый и второй этаж. А странная притягатель-

ность — порождение не этих нижних двух этажей и не третьего основного, а четвертого этажа, высшего, достаточно странного и не вполне очевидного.

Таков простейший смысл моей метафоры. Но есть и более сложный смысл. Он состоит в том, что далеко не всё мышление человеческое разворачивается в виде чего-то такого, что сходу может быть оформлено в словах и превратиться в текст. Есть другие виды мышления. Они носят, представьте себе, пластический характер. И зачастую при этом не осознаются напрямую мыслящим субъектом.

Знаменитые слова философа Декарта «мыслю, следовательно, существую» (cogito ergo sum) не так просты, как это кажется на первый взгляд. Что значит «мыслю»? Кто мыслит? Мыслю ли я? В каком смысле я мыслю? И, наконец, что значит «я существую»?

Впрочем, сейчас мне хотелось бы обсудить не Декарта. А те виды мышления, которые «я» зачастую не осознает напрямую и излучающего тела, этот регистратор, всё, что «я» осознает в качестве своего мышления, крайне родственно тексту. Ведь и впрямь, человека во многом сделало человеком именно слово.

Но процессы мышления могут протекать с огромной скоростью и иметь существенно невербальный, то есть несловесный характер. И при этом речь будет идти именно о мышлении. Такое мышление сродни танцу или пантомиме. Только танцорами или мимами являются не лики, то есть квазичеловеческие сущности, и даже не маски, а достаточно абстрактные тела.

У вас на каком-то уровне вашего мышления несколько странных тел могут сталкиваться друг с другом, образовывать причудливые конфигурации, поглощать друг друга, и это тоже будет мышление. Только вы этого когнитивного танца или когнитивной пантомимы, конечно же, не увидите в качестве таковых. Вы просто начнете о чем-то думать, потом отвлечетесь на что-то другое, а процесс мысли не прекратится. Он сместится в другие регистры, а потом вернется к вам в виде новой мысли, которая может быть и достаточно незамысловатой, и вполне оригинальной.

Примерно так были открыты и таблица Менделеева, и бензольное кольцо. Так что это опять-таки не визионерство. Ну уж никак не визионерство.

Речь идет о вещах весьма практических, достаточно внятно обсужденных, весьма полезных и, главное, абсолютно реальных. Но при этом не лишенных странности.

*Есть многое на свете, друг Горацио,  
Что и не снилось нашим мудрецам.*

Обсуждая эти вещи, я возвращаюсь к той традиции, которую уже начал разбирать перед тем, как заговорил о наблюдателях, телах, энергиях и так далее. И которую маркируют имена П. В. Симонова или М. Полани.

Я напоминаю, что, в рамках этой традиции, бессознательное, подсознательное и сверхсознательное сохраняются. Но наполняются другим содержанием, нежели во фрейдистской традиции.

Я напоминаю также, что, согласно классификации П. В. Симонова, бессознательное (которое Симонов еще называл досознательным) и впрямь близко к тому понятию «оно», которое ввел Фрейд. Что это бессознательное включает в себя биологические потребности в пище, воде, продолжении рода, а также врожденные поведенческие акты (то бишь инстинкты). Что ж, вполне приемлемо на этом этапе нашего обсуждения поставить знак равенства между нашим первым этажом и таким вот без-до-сознательным.

И, наконец, я напоминаю, что подсознательное в рамках всё той же традиции содержит в себе не совсем то, что определяет как таковое фрейдистская школа. Что подсознательное для П. В. Симонова и тех, кто ориентирован на его представления, включает в себя и социальные нормы, и веления долга, и зов сердца, и чувство вины. И всё то личностное знание, которое, как считает М. Полани, освоено за счет абсолютного ученичества, очень необходимого на определенном этапе. Речь идет о подсознательном или бессознательном освоении очень и очень многого. Это близко к тому, что Фрейд называл «сверх-Я». И потому следует говорить о глубоком расхождении между понятиями о бессознательном, вводимыми школой Фрейда и школой Симонова-Полани.

Назовем это бессознательное Симонова-Полани вторым этажом. А само сознание — третьим. Что же тогда такое четвертый этаж?

Четвертый этаж — это сверхсознание, всё по тому же Симонову. Сверхсознание как неосознаваемое сочетание элементов прежнего опыта, синтез принципиально новых элементов, интуитивный отбор гипотез. Сверхсознание как царство особых доминант, подчиняющих себе человека, как царство целей и смыслов.

*Я знал одной лишь думы власть,  
Одну — но пламенную страсть...*

Если бы четвертого этажа в этом смысле не было, победу врага над Россией можно было бы считать окончательной. Но этот этаж есть. И потому  
*До встречи в СССР!*

Сергей Кургинян



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

## Госпрограмма по борьбе с онкологическими заболеваниями не будет продолжена

МОСКВА, 14 ноября — «Коммерсантъ»

13 ноября представители медицинского сообщества обсудили итоги Федеральной национальной онкологической программы, на которую с 2009 по 2014 год было потрачено 47 млрд руб. Медики признали программу успешной и нуждающейся в развитии, а также выразили беспокойство из-за общего сокращения финансирования здравоохранения. Однако, как сообщили «Ъ» в Минздраве, данная программа продолжена не будет.

Федеральная национальная онкологическая программа действовала в 64 субъектах России с 2009 года. За пять лет на мероприятия по совершенствованию онкологической помощи было потрачено более 47 млрд руб. (35 млрд руб. — из федеральной казны, 12,6 млрд руб. — из бюджетов регионов). На эти средства, в частности, было закуплено и установлено около 400 тыс. единиц медицинского оборудования: компьютерные и магнитно-резонансные томографы, рентгенологические приборы, видеоэндоскопические комплексы.

Однако врачи отмечают, что получить современную технику недостаточно. «В России работает около тысячи лучевых терапевтов, а нужно втрое больше», — говорит руководитель отделения лучевой терапии онкологического НИИ имени Герцена Анна Бойко. — Но самая большая проблема у нас с медицинскими физиками, без расчетов которых на новом оборудовании попросту невозможно лечить пациентов». По нормативам, на 100 тыс. населения должно быть 2–3 таких специалиста, а в России этот показатель всего 0,2.

По данным Минздрава, которые приводились на встрече, за пять лет действия программы смертность от рака сократилась лишь на 1%. Однако медики считают, что программа здесь ни при чем — это результат непрофессионализма врачей, которые не могут выявить заболевание на ранней стадии. «Процент вылеченных пациентов увеличился. С 2009 года излечены 5–6 млн человек», — рассказала Анна Бойко. — Но дело в том, что больные либо обращаются к врачу, когда уже поздно что-то делать, либо сами врачи ставят неправильные диагнозы. В результате процент смертности не снижается».

Нехватка средств — еще один вопрос, который беспокоит медицинское сообщество. До конца года диагностика и лечение онкологических больных оплачиваются из государственного бюджета. Предполагается, что с 2015 года в связи с переходом системы здравоохранения на самофинансирование расходы на лечение раковых больных будут возложены на систему обязательного медицинского страхования. «Но страховка покрывает далеко не все затраты на лечение рака», — поделился опасениями с «Ъ» кандидат медицинских наук Владимир Гришин. — Значит, часть услуг пациенты будут вынуждены оплачивать из личного кармана. А стоимость одного курса лечения может достигать 1,5 млн руб.». Эксперт отметил, что «в настоящее время в России запрещено добровольное страхование больных с онкопатологией», и предложил включить лечение раковых заболеваний в перечень тех, которые будут оплачиваться в том числе за счет работодателя. «Если же оплатить лечение работодатель не сможет, большую часть расходов все-таки должно оплачивать государство», — уверен Владимир Гришин.

«Сейчас идет пересмотр бюджета на 2014 год и планирование расходов на 2015–2016 годы. Власти заявили, что хотят сократить бюджет на здравоохранение и образование на 30%, — напомнил главный врач Московского областного онкологического диспансера Андрей Серяков. — Нерешенным остается целый ряд вопросов. А как будет проводиться онкопрограмма в следующем году, нам не сообщается. И будет ли она проводиться вообще».

В Министерстве здравоохранения «Ъ» сообщили, что федеральная национальная онкологическая программа закончилась и не будет продолжена в 2015 году. Какие планы существуют для дальнейшего решения проблем диагностики и лечения онкологических заболеваний, в ведомстве пояснить не смогли.

## Террор против русских родителей усиливается

МОСКВА, 11 ноября — РИА «Иван-Чай»

Как сообщает финский правозащитник Йохан Бекман, 7 ноября финскими властями без суда и следствия изъята у русской матери десятилетняя дочь Диана. Уже на следующий день девочку передали в приемную семью. Мать — Александра Фомина — проживает в г. Вантаа в Финляндии 3 года. Она и ее дочь родились в Петербурге, у обеих — российское гражданство. По одной из версий, причиной изъятия стало сообщение Дианы финской соседке о том, что мама однажды шлепнула ее по попе (финский Минздрав рекомендует преследовать русских родителей, у которых, по версии финнов, якобы нормой является системное избиение детей). По другой версии, девочку изъяли потому, что мама отказалась дать ей собаку.

Александра в разводе с финским мужем, но между ними остались хорошие отношения. Бывший муж также в шоке. Александра Фомина просит помощи у российских властей и дипломатов, у Павла Астахова, у российских журналистов. Правозащитник Йохан Бекман также обратился от лица семьи за помощью к России.

На фоне учащающихся случаев изъятия детей в скандинавских странах финские социальные службы активно внедряют свои методы работы на российской территории, работая с чиновниками профильных министерств и ведомств РФ.

Эксперты частной финской корпорации «Мерикратос Групп» Вилли Суомяке и Юлия Куокканен неоднократно проводили обучение руководителей социальных служб Москвы, знакомя с «правильными» индикаторами благополучия или неблагополучия ребенка в семье, помогая внедрять «инновационные» подходы к социальной работе.

## Россия поднимет вопрос об изъятии российских детей в Норвегии и Финляндии

МОСКВА, 11 ноября — rfdeti.ru

«Этот вопрос надо выносить перед Комитетом по делам детей ООН, перед спецпредставителем Генсека ООН, чтобы рассмотреть порочную практику изъятия детей, в первую очередь Норвегией», — заявил П. Астахов, отметив

необходимость заставить власти Норвегии соблюдать международные нормы и соглашения. Он выразил надежду, что норвежские власти вернут в семью пятилетнего Оскара, которого отобрали у родителей «по надуманным причинам». По словам Астахова, ежегодно в Норвегии органы опеки изымают из семей около двух тысяч детей. «Таким образом они решают проблему демографического спада», — считает Уполномоченный.

За время, прошедшее с даты изъятия (8 октября) мальчика Оскара, родителям позволили лишь дважды увидеться с ребенком. Стало известно, что мальчика перевели в новую приемную семью.

Можно и нужно поднимать вопрос о судьбе российского ребенка на уровне ООН. Но почему при наличии такого беспредела в отношении русских детей в Норвегии и Финляндии, именно учителя из этих стран учат на семинарах российских социальных работников тому, как уничтожить наши семьи? Именно они наводнили как северные области нашей страны (Мурманск, Карелия), так и столичные семинары.

## Госдума может ввести новую форму устройства сирот в семьи

МОСКВА, 13 ноя — РИА Новости

Председатель комитета ГД по труду, социальной политике и делам ветеранов О. Баталова внесла на рассмотрение Госдумы законопроект о введении возмездной опеки — новой формы устройства детей-сирот на воспитание в семью. Согласно которой с опекунами — социальными воспитателями — будет заключаться трудовой договор. Социальным воспитанием признается опека или попечительство над ребенком по трудовому договору, заключаемому между социальным воспитателем и организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. К воспитателям будут применяться все требования законодательства об опеке и попечительстве. Категории и число детей, которые могут быть переданы на социальное воспитание, будет определять каждый регион самостоятельно. Прежде всего, это будут дети-инвалиды, дети старшего возраста и кровные братья и сестры, говорится в пояснительной записке к законопроекту. В случае принятия закон вступит в силу с 1 сентября 2015 года.

И у нас всю зарежут приемные (фостерные) семьи.

## Надо ли запрещать американских монстров?

МОСКВА, 11 ноября — «Известия»

Депутат ГД от ЛДПР К. Субботин обратился в правительство с просьбой провести психолого-педагогическую экспертизу американских игрушек серии Monster High («Школа монстров»), влияющих на психическое состояние ребенка. После заключения профильных экспертов можно будет рассмотреть возможность запрета их продажи в России. По мнению родительской общественности, эти игрушки пробуждают в детях суицидальные настроения.

«Гостей из загробного мира» продвигает компания-производитель кукол

Барби — Mattel. Что касается мнения Минобразования РФ, то там считают, что проведение экспертизы будет носить добровольный характер (?). Президент Ассоциации индустрии детских товаров (АИДТ) А. Цицулина считает, что они совместно с коллегами из Минобразования решат эту задачу. «А коллеги из Mattel, я уверена, с удовольствием вступят в диалог», — считает Цицулина.

«Известия» обеспокоены тем, что «в Госдуме хотят запретить игрушки из США», однако Минобрнауки, Ассоциация индустрии детских товаров и американские производители игрушек-монстров — с удовольствием вступят в диалог». Скорее всего, договориться в этом диалоге.

## Проституция и наркотики — народное хозяйство Украины

КИЕВ, 14 ноября — РИА «Иван-Чай»

В связи с предложением мэра Киева В. Кличко узаконить проституцию и поставить ее на службу интересам Украины, киевские власти продолжают рассматривать вопрос о легализации проституции, наркотиков и превращения Киева в столицу гей-парадов. Согласно Международной организации по вопросам миграции, каждый четвертый работник секс-индустрии в Европе — выходец с Украины. По мнению киевских экспертов, эти цифры будут расти. «Легализован проституцию, легкие наркотики и игорный бизнес, став гей-центром СНГ, власть могла бы дополнительно привлечь в бюджет 4 млрд грн ежегодно», пишет киевский журнал «Власть денег». «Рынок марихуаны можно оценить на уровне 1 млрд грн в год, или около 0,07% от ВВП страны. ...Если продажа травы будет легализована, за счет притока соответствующих туристов, прежде всего из ЕС, показатель может вырасти как минимум втрое». «Проведение ежегодного гей-парада в Киеве по примеру пражского Prague Pride могло бы обеспечить украинской столице получение около 250 млн грн дохода», — также подчеркивается в материале.

Инициатива Кличко — это не только забота о народном хозяйстве Украины. Это — стремление быть с Европой. Недавно Европейское статистическое агентство Eurostat рекомендовало государствам-членам ЕС учитывать при подсчете ВВП доходы от проституции и от торговли наркотиками. Начиная с 2016 года учет теневой экономики (проституция, наркоторговля и контрабанда) при расчете ВВП станет обязательным для всех стран ЕС.

Оказывается, ряд стран (Эстония, Австрия, Словения, Финляндия, Швеция и Норвегия) уже учитывают эту нелегальную деятельность при определении ВВП. В 2016 году к ним подтянутся все страны Евросоюза. И Украина, которая, как известно, из Европы.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

**Гонка вооружений 2.0:  
как российская армия щекощет  
нервы Западу**

ВАШИНГТОН, 15 ноября — topwar.ru

Вооруженные Силы России признаны одними из самых мощных в мире — с такой оценкой выступило американское аналитическое издание The National Interest, проведя исследования численности, оснащенности и боевых возможностей ведущих армий мира. И хотя в общем рейтинге мы только четвертые, уступая США, Китаю и Индии, именно Россия сегодня представляет основную опасность для американской гегемонии в мире.

Об этом, в частности, свидетельствует заявление главы военного ведомства США Чака Хейгела на ежегодном собрании Ассоциации армии США, где он признал, что главная угроза Америке исходит сегодня от Китая и России. Только за последнее время российская армия получила сразу несколько типов новых баллистических ракет: мобильный комплекс РС-24 «Ярс», морскую баллистическую ракету к новым стратегическим подводным лодкам проекта 955 типа «Борей», «Булава», начато создание новой тяжелой ракеты «Рубеж» и «Сармат». Было восстановлено радиолокационное поле раннего предупреждения о ракетном нападении на основе новейших модульных РЛС «Воронеж-ДМ».

Москва модернизировала парк стратегической авиации. Бомбардировщики Ту-160 и Ту-95МС получили новые системы управления, навигации и прицельные комплексы. Это позволяет машинам применять не только новые стратегические крылатые ракеты большой дальности Х-55, но и любые другие высокоточные бомбовые и ракетные комплексы. А это, в свою очередь, даст возможность привлекать бомбардировщики для решения не только задач ядерного сдерживания, но и нанесения ракетно-бомбовых ударов обычными средствами.

По словам главкома Сухопутных войск генерал-полковника Олега Салюкова, в ближайшие годы бойцы мотострелковых войск будут обеспечены новейшей экипировкой «Ратник», а в войска поступит 11 тыс. единиц бронетехники, в том числе новейших танков и бронемашин. В 2015 году появится новое семейство танков, БМП и БТР созданных на платформе «Армата», а также новое поколение высокозащищенных автомобилей семейства «Тайфун». К 2020 году парк боевой техники Сухопутных войск будет обновлен на 70 %, — уверен генерал-полковник.

Но самое главное беспокойство у США вызывает то, что Россия стала регулярно проводить военные учения, масштаб которых превышает уровень советских. В последних маневрах «Восток-2014», как сообщил Сергей Шойгу, приняли участие 155 тыс. военнослужащих, с использованием около 8 тыс. единиц вооружения и военной техники, в том числе более 4 тыс. боевых бронированных машин, 632 самолетов и вертолетов, 84 кораблей. Для примера, в считавшихся крупнейшими учениях «Запад-81», прошедших в 1981 году на территории Белорусского, Киевского и Прибалтийского военных округов, в акватории Балтийского моря и на территории других государств ОВД приняли участие около 100 тыс. военнослужащих Советской Армии.

**Америка в шоке: под прицелом  
«Искандер-М» вся Европа**

МОСКВА, 15 ноября — topwar.ru

Бригады комплексов развернуты в Калининградской и Ленинградской областях, на Дальнем Востоке и на Северном Кавказе. В ноябре Минобороны получит пятый бригадный комплект «Искандер-М» и вполне возможно, что он будет переброшен в Крым. Во всяком случае, Генштаб не исключает их появление на полуострове до 2016 года.

Этот факт вызвал бурю эмоций в Конгрессе США. Глава комитета по делам Вооруженных Сил Говард Маккоун, председатель подкомитета по стратегическим силам Майк Роджерс и руководитель подкомитета нижней палаты по тактическим воздушным и наземным силам Майкл Терне потребовали от Барака Обамы полностью прекратить всякое сотрудничество с Россией из-за возможности «развертывания в Крыму носителей тактического ядерного оружия».

По словам конгрессменов, в начале августа российские власти приняли решение о переброске в Крым бомбардировщиков Ту-22М3 и оперативно-тактических комплексов «Искандер-М», способных наносить удары высокоточными крылатыми ракетами, оснащенными, в том числе, ядерными боеголовками. По словам члена комитета по делам вооруженных сил Сената США Джеймса Инофе, это не только прямое нарушение Договора о ликвидации ракет средней и малой дальности РСМД, но и непосредственная угроза всей Европе. Министр обороны Сергей Шойгу отреагировал на это весьма лаконично: комплексы «Искандер-М» могут быть размещены на территории России в любое время и в любом месте. «Куда хотим, туда и ставим!», — поставил точку министр.

**О проекте «Армата»**

МОСКВА, 12 ноября — topwar.ru

В ближайшие годы сухопутные войска России должны получить первые серийные танки «Армата». Этот проект в настоящее время находится на стадии испытаний, однако на доводку и налаживание серийного производства понадобится некоторое время.

Заместитель гендиректора «Уралвагонзавода» В.Халитов отметил, что характеристики перспективного российского танка секреты, однако рассказал о некоторых его особенностях. По словам В.Халитова, «Армата» будет танком совершенно нового поколения. Подобных машин в мире пока нет. Эта бронемашина, относимая к пятому поколению, не станет революцией в танкостроении, однако будет серьезным шагом вперед. В проекте реализуются созданные ранее различные идеи и решения, позволяющие значительно повысить характеристики боевой машины. Подсчеты специалистов показывают превосходство «Арматы» над существующими отечественными и зарубежными танками современных типов. Достигается преимущество в характеристиках на уровне 25–30 процентов.

Новый танк «Армата» получит дизельный двигатель. Конкретный тип силовой установки и ее мощность пока не названы, однако В.Халитов отметил, что по удельной мощности новый российский танк будет превосходить существующие отечественные и зарубежные машины.

Новый отечественный танк планируется показать во время Парада Победы 9 мая 2015 года.

**Российские военные впервые  
десантировались в Сербии  
в рамках совместных учений**

МОСКВА, 15 ноября — ИА «Оружие России»

Российские десантники впервые высадились в Сербии в рамках подготовки к совместным антитеррористическим учениям, сообщили в пресс-службе Минобороны России. В операции также приняли участие шесть самолетов Ил-76.

Всего десантировались 75 российских военных и 2 боевые машины БМД-2. Представитель военного ведомства подчеркнул, что солдаты двух стран в ходе тренировок продемонстрировали высокий уровень взаимодействия и слаженности. В Минобороны напомнили, что активная фаза маневров пройдет 14 ноября на полигоне Никинцы.

**Сергей Шойгу поставил  
задачу создать в Крыму  
полноценную группировку  
войск**

СЕВАСТОПОЛЬ, 14 ноября — «Новости ВПК»

Сергей Шойгу назвал приоритетной задачей формирования полноценной и самодостаточной межвидовой группировки войск в Крыму. С момента присоединения полуострова к России на его территории сформированы новая бригада, отдельный батальон береговой обороны и артополк. Строятся два новых военных городка.

Впервые о формировании в Крыму полноценной группировки войск Шойгу заявил еще 16 сентября. С тех пор поставки топлива для крымских военных городков возросли в 2,5 раза по сравнению с цифрами прошлых лет. На обустройство в крымском поселке Перевальное городков для 126-й отдельной бригады береговой обороны и 8-го артиллерийского полка Черноморского флота выделено 7,2 млрд руб.

126-я бригада была создана на базе 36-й бригады береговых войск Украины. 8-й артиллерийский полк Черноморского флота в Крыму был сформирован заново, став основой огневой мощи общевойсковой группировки на полуострове. Помимо этих подразделений в Крыму путем слияния двух батальонов морской пехоты ВМС Украины был создан 501-й отдельный батальон морской пехоты в Феодосии. В начале ноября было завершено формирование мотострелкового (горного) батальона береговой охраны Черноморского флота.

В 1,5 раза возросла интенсивность морских походов кораблей Черноморского флота в 2014 году по сравнению с предыдущим годом. Суммарное количество времени, проведенного в походе, составило более 4 тыс. суток. На 15% возросло количество проведенных внеплановых учений с выполнением боевых упражнений — ракетных и артиллерийских стрельб с привлечением других видов и родов войск.

**Минобороны формирует  
отряд беспилотников для  
Арктической зоны**

МОСКВА, 14 ноября — ТАСС

«Оперативная группа управления ВВО, контролирующая развитие военной инфраструктуры Арктической зоны ответственности округа, приступила к формированию подразделения БПЛА. Оно будет дислоцировано на одном из аэродромов округа близ Анадыря. В настоящее время определены места размещения личного состава и техники, активно идет подбор военных специалистов. Подразделение будет укомплектовано исключительно военнослужащими по контракту», — сообщил начальник пресс-службы ВВО полковник Александр Гордеев.

По его словам, планируется, что на вооружении этого подразделения будут находиться как БПЛА аэродромного базирования, так и мобильные комплексы. Основными задачами будут обеспечение безопасности морского судоходства в Арктической зоне, ведение воздушной разведки в прибрежной зоне и в территориальных водах России в зоне ответственности ВВО.

**«Мистраль» будет передан  
России в ближайшее время —  
минобороны Франции**

ПАРИЖ, 14 ноября — «Ведомости»

Поставка вертолетоносца «Мистраль» будет осуществлена в ближайшее время, но дата передачи вертолетоносца российской стороне не определена. Об этом заявил в среду министр обороны Франции Жан-Ив Ле Дриан, выступая в Национальном собрании и отвечая на вопросы депутатов. «Контракт осуществляется, но в данный момент никакая дата не определена», — сказал он.

Во вторник источник в российской системе военно-технического сотрудничества сообщил ТАСС, что Россия готова к любым сценариям развития ситуации с «Мистралями». Он также отметил, что Франция официально не прислала российской стороне уведомление с отказом от названной ранее даты передачи первого вертолетоносца (14 ноября).

**За последние годы саперы  
ЮВО обезвредили в Чечне  
и Ингушетии около 10 тысяч  
боеприпасов и взрывоопасных  
предметов**

МОСКВА, 13 ноября — Минобороны РФ

На территориях Чечни и Ингушетии батальоны разминирования Южного военного округа продолжают сплошную очистку местности от взрывоопасных предметов (ВОП).

За 3 года военные инженеры ЮВО разминировали здесь более 7 тыс. га сельхозугодий, при этом обнаружили и обезвредили около 10 тыс. боеприпасов и взрывоопасных предметов.

Очисткой территории Чечни и Ингушетии от ВОП занимаются 2 батальона разминирования отдельной инженерной бригады ЮВО. К мероприятиям привлечено около 600 военнослужащих по контракту и задействовано более 60 единиц вооружения, военной и специальной техники.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Ситуация на нефтегазовых рынках

НЬЮ-ЙОРК, 11 ноября — The Wall Street Journal

Источник газеты, знакомый с ситуацией, сообщает, что добыча нефти Саудовской Аравией в октябре упала на 100 тыс. баррелей в день.

МОСКВА, 12 ноября — ТАСС

Премьер-министр Румынии Виктор Понта объявил, что разведка сланцевого газа в Румынии, которую ведет американская нефтегазовая корпорация Chevron, не дала результатов, несмотря на значительные инвестиции: «Румыния тратит много усилий на поиск того, чего в действительности не существует, — похоже, что у нас нет сланцевого газа».

ЛОНДОН, 13 ноября — Reuters

Министр нефтяной промышленности Саудовской Аравии Али ан-Нуэйми публично опроверг слухи о «ценовой войне» стран ОПЕК. Ан-Нуэйми заявил, что нефтяная политика его страны не меняется. По его мнению, «рынок, а не Саудовская Аравия устанавливает цены, а его страна делает всё, что в ее возможностях, совместно с другими добывающими странами, чтобы обеспечить стабильность».

ЛОНДОН, 17 ноября — Bloomberg

Министр нефти Ирана Биджан Намдар Зангене и глава МИД Венесуэлы Рафаэль Рамирес пришли к соглашению о том, что на предстоящем 27 ноября саммите ОПЕК нужно добиваться мер, обеспечивающих повышение цены на нефть до \$100 за барр. Цена нефтяной корзины ОПЕК впервые с сентября 2010 г. упала ниже отметки \$76 за барр. Страны ОПЕК демпингуют, чтобы не допустить на рынок черное золото из США, растущая добыча в которой также толкает цены вниз.

## Состояние экономики и финансов России

Российский Центробанк принимает новые меры по ограничению валютных спекуляций

МОСКВА, 11 ноября — vestifinance.ru

Банк России ввел ограничения по объему российской валюты, выделяемой кредитным организациям. В сообщении на сайте ЦБ говорится, что «данное решение принято в дополнение к объявленным ранее мерам, включающим отмену регулярных валютных интервенций, а также введение инструментов по предоставлению иностранной валюты на возвратной основе. В дальнейшем Банк России будет оценивать объем предоставления рублевой ликвидности с помощью операций «валютный своп» с учетом состояния валютного рынка... Лимит для этих операций с 12 по 30 ноября 2014 года составит два миллиарда долларов в рублевом эквиваленте».

МОСКВА, 12 ноября — «Новые Известия»

Уточненный проект денежно-кредитной политики Банка России на 2014–2017 гг. утверждает, что удешевление рубля сгладило отрицательное влияние внешних шоков на отдельные отрасли российской экономики и способствовало импортозамещению, привело к улучшению состояния текущего счета платежного баланса и увеличению экспорта. Однако при этом Банк России понизил оценку роста ВВП на текущий год до 0,3% с прежних 0,4%. В следующем году рост ВВП России предполагается нулевым, в 2016 г. прогноз роста ВВП — 0,1%.

Удешевление рубля действительно резко улучшило ситуацию с наполнением российского бюджета:

МОСКВА, 13 ноября — ТАСС

Профицит консолидированного бюджета РФ в январе–сентябре 2014 года увеличился в 1,7 раза, до 1 трлн 542,3 млрд руб. против 913,256 млрд руб. годом ранее. Доходы за отчетный период составили 19 трлн 221,4 млрд руб., расходы — 17 трлн 679,1 млрд руб.

Но стоимость акций на фондовом рынке России «просела» очень глубоко, что создает российским корпорациям серьезные проблемы с обслуживанием их валютных долгов:

НЬЮ-ЙОРК, 14 ноября — Bloomberg

С начала текущего года общая капитализация фондового рынка РФ сократилась на \$268 млрд до \$498 млрд.

Похоже, ЦБ РФ замещает часть ценных бумаг в российских ЗВР физическим золотом:

ЛОНДОН, 14 ноября — The Daily Telegraph

По данным Всемирного совета по золоту, за три месяца по сентябрь включительно Кремль, пользуясь падением цен, скупил 55 тонн этого металла — намного больше, нежели другие страны. Агентство Bloomberg сообщает, что только в сентябре текущего года Россия увеличила запасы золота в резервах на 37,2 метрических тонны (около \$1,5 млрд), что является рекордным с 1998 года приростом. При этом запасы золота в российских резервах, которые являются пятыми в мире по объему, в сентябре достигли 1149,8 метрических тонн.

МОСКВА, 14 ноября — ТАСС

Госдума РФ приняла во втором чтении проект закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов». Расходы на социальную политику увеличены на 7,3 млрд руб., межбюджетные трансферты общего характера — на 3,4 млрд руб., СМИ — на 1,9 млрд руб., культуру и кинематографию — на 0,7 млрд руб., национальную безопасность и правоохранительную деятельность — на 0,6 млрд руб. При этом расходы на национальную экономику в открытой части бюджета снижены

на 26,4 млрд руб., физкультуру и спорт — на 1,5 млрд руб., общегосударственные вопросы — на 1,2 млрд руб., здравоохранение — на 0,1 млрд руб.

На рассмотрение Госдумы в третьем чтении законопроект планируется вынести 21 ноября.

## Предварительные итоги саммита Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) в Пекине

Соперничество между американским проектом Транстихоокеанского партнерства (ТТП) и китайским проектом Азиатско-Тихоокеанской зоны свободной торговли (АТЭС) пока развивается в пользу Китая

МОСКВА, 12 ноября — «Коммерсантъ»

На закрытом совещании 12 стран-членов будущего ТТП (куда не предполагается включать КНР и Россию), собранном президентом США Б. Обамой 10 ноября в американском посольстве в Пекине, урегулировать противоречия и достичь компромисса по соглашению о ТПП не удалось.

МОСКВА, 11 ноября — РИА Новости

Лидеры 21 страны АТЭС приняли предложенную председателем КНР Си Цзиньпинем «Дорожную карту по содействию продвижению к созданию региональной зоны свободной торговли (АТЭС)». Министрам и должностным лицам стран-участниц поручено предпринимать соответствующие конкретные действия по подготовке к реализации АТЭС. Подчеркивается, что разработка всеобъемлющего соглашения о свободной торговле должна вестись на основе таких региональных проектов, как АСЕАН+3, АСЕАН+6 и Транстихоокеанское партнерство (ТТП).

Китай продвигает юань на роль глобальной резервной валюты

МОСКВА, 11 ноября — vestifinance.ru

В рамках пекинского саммита АТЭС Китай подписал с Канадой и Катаром крупные соглашения о валютных свопах. Одновременно центральные банки Китая и Малайзии объявили о создании клирингового центра в Куала-Лумпуре, который будет способствовать дальнейшему повышению использования юаня в Юго-Восточной Азии.

Юань быстро распространяется по всему миру в качестве валюты для торговли, инвестиций и даже сбережений. В ближайшее время доллар вряд ли почувствует на себе последствия этих действий, но в долгосрочной перспективе тенденция очевидна. Сейчас с китайским юанем работают более 10 тыс. финансовых учреждений мира. Офшорные операции с юанем оцениваются в \$143 млрд. Через три года Госсовет КНР планирует сделать юань полностью конвертируемой валютой.

## Предварительные итоги саммита G20 (лидеров двадцати ведущих мировых экономик) в Брисбене (Австралия)

«Двадцатка» единодушно осудила отказ США ратифицировать реформу МВФ, расширяющую участие развивающихся стран в принятии решений Фонда

БРИСБЕН, 15 ноября — ТАСС

Лидеры стран «Большой двадцатки» призвали США до конца года ратифицировать документы, связанные с реформой Международного валютного фонда: «Проведение в жизнь реформ 2010 года остается нашей самой приоритетной задачей в отношении МВФ, и мы настоятельно призываем США их ратифицировать... Если этого не произойдет до конца года, мы поручаем МВФ, основываясь на результатах проделанной работы, представить варианты для последующих шагов».

Страны БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР) создают собственный «параллельный МВФ»

БРИСБЕН, 15 ноября — ТАСС

Страны БРИКС формируют руководящий состав и временный Совет директоров Банка развития (БР) БРИКС, решение о создании которого было принято на саммите БРИКС в бразильской Форталезе 15–16 июля 2014 г. Глава БР БРИКС будет назначен до следующего саммита Организации, банк начнет работать в 2015 г. Капитал БР составит 100 млрд долл, при нем будет сформирован пул условных валютных резервов — также объемом 100 млрд долл.

В совместном заявлении стран БРИКС подчеркивается, что подписание соглашения о создании банка и пула условных валютных резервов «вывело сотрудничество в рамках БРИКС на принципиально новый уровень, поскольку созданы инструменты, способствующие стабильности международной финансовой системы».

## Ситуация в экономике Украины

КИЕВ, 15 ноября — УНИАН

Глава Нацбанка Украины Валерия Гонтарева сообщила, что в хранилищах Национального банка резко уменьшилось количество золота. На начало ноября объем золота у НБУ составлял около 1 миллиарда долларов, или 8% от общего объема ЗВР. Сейчас это всего один процент. Причины такого сокращения золотого запаса Гонтарева не объяснила. В Нацбанке отмечают, что регулятор стремительно распродает золото, и его объем значительно снизился еще в октябре.

КИЕВ, 16 ноября — Интерфакс

Семь частных газодобывающих компаний подали коллективный иск в Окружной административный суд Киева против Кабинета министров Украины и Национальной акционерной компании «Нафтогаз Украины». Исковое требование — отменить как незаконные постановления Кабмина Украины



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

№ 596 и № 599, согласно которым крупные промышленные, энергогенерирующие и теплогенерирующие предприятия должны перейти на закупку газа исключительно у «Нафтогаза». Компании считают, что приняв такие постановления, правительство превысило свои полномочия; кроме этого, эти документы противоречат законодательству Украины, а также нарушают международные обязательства страны по энергетической хартии и как члена Европейского энергетического сообщества.

*Киев надеется прожить зиму без российского газа*

КИЕВ, 16 ноября — ТАСС

Президент Словакии Андрей Киска в ходе переговоров с украинским коллегой Петром Порошенко заверил последнего в том, что Братислава продолжит реверсные поставки газа Киеву, несмотря на сокращение поставок из России.

Украина уже получает по реверсу из Словакии 27–30 млн кубометров газа в сутки по договору со словацкой компанией Eustream. В начале ноября Eustream объявила конкурс для поставщиков на реверс дополнительных объемов газа в размере 4,5 млн кубометров газа в сутки.

*Порошенко фактически аннулирует Минские соглашения и объявляет Донбассу экономическую блокаду*

КИЕВ, 15 ноября — УНИАН

Президент Украины Петр Порошенко потребовал вывести с тех территорий Донбасской и Луганской областей, которые не контролируются Киевом, все госучреждения и прекратить там банковские операции. Этим указом вводится в действие постановление Совета национальной безопасности и обороны Украины от 4 ноября и отменяется принятый ранее закон

«Об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей».

**В мировой экономике отчетливый запах новой кризисной волны**

ТОКИО, 17 ноября — Bloomberg

Согласно официальным данным, объем ВВП Японии в III квартале упал на 1,6% в годовом выражении. Во II квартале падение японской экономики достигло 7,3%, а не 7,1%, как сообщалось ранее. Снижение ВВП в апреле-июне было максимальным за пять лет и означает, что в экономике Японии налицо глубокая рецессия.

ЛОНДОН, 17 ноября — Guardian

Премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон в статье, посвященной итогам саммита G20 в Брисбене, написал, что мировой экономике угрожает новый глобальный финансовый кризис: «Шесть лет спустя после финансового краха, поставившего мир на колени, на пульте мировой экономики вновь мигают красные огни... Когда я встречался с мировыми лидерами на саммите «двадцатки» в Брисбене, проблемы были отчетливо видны. Евростона балансирует на грани возможной третьей волны спада, с высокой безработицей, падающим ростом и реальным риском снижения цен. Развивающиеся рынки, которые были локомотивами мирового роста на первых этапах выхода из кризиса, замедляют динамику».

В числе других угроз мировой экономике Кэмерон назвал застой на переговорах о дальнейшей либерализации мировой торговли, эпидемию болезни, вызываемой вирусом Эбола, и конфликт на Ближнем Востоке.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Ближний Восток и Африка

*В Ираке под авиаударами коалиции гибнут лидеры ИГ — пусть это будет напоминанием всем моджахедам, к которым приложили руку западные инструкторы и спецслужбы*

ЭЛЬ-КУВЕЙТ, 9 ноября — ТАСС

«Подтверждено сообщение о ранении Абу Бакра аль-Багдади в результате авиаудара коалиции, нанесенного по зданию в городе Мосул, где собралось высшее руководство группировки ночью в пятницу», — заявил министр обороны Халед аль-Обейди. В свою очередь канал «Аль-Иракия» распространил схожее заявление МВД.

В результате ударов иракских ВВС к западу от Багдада убит заместитель главаря ИГ. Как передал новостной портал «Шафак-ньюс», боевик по прозвищу Абу Хазифа аль-Ямани был ликвидирован в районе города Эль-Фаллуджа. Помимо аль-Ямани, который отвечал за тюремный комплекс в Эль-Фаллудже и был причастен к расправам над десятками иракских солдат, были уничтожены еще 27 террористов, в том числе 11 иностранных наемников.

После этого арабские СМИ распространили комментарий представителя ИГ Абу Мухаммеда аль-Аднани, который объявил, что аль-Багдади жив, однако получил ранения в результате авиаудара. «Желаю ему скорейшего выздоровления», — сказал он. СМИ отмечали, что подлинность этих комментариев подтвердить невозможно, поскольку они появились в соцсети «Твиттер».

*Сбудется давняя мечта халифатистов: у «нового халифата» появится своя валюта — динар. И еще неизвестно, какое его значение сильнее — экономическое или символическое.*

ЛОНДОН, 11 ноября — ТАСС

Главарь экстремистов «Исламского государства» (ИГ) решили ввести собственную валюту — динар — и начать чеканку монет из чистого золота и серебра, как это делали во времена раннего ислама.

Как сообщает газета The Daily Mail, новые денежные знаки поступят в обращение в ближайшие несколько недель на подконтрольных боевикам ИГ территориях в Сирии и Ираке.

За образец экстремисты взяли круглые монеты, введенные в обращение во времена халифата Османа в 630-х годах. На одной стороне находился штамп с исламской надписью, на другой — дата чеканки и имя правителя. Золотая монета называлась исламским динаром и весила около 4,3 грамма. Серебряная — исламский дирхам — была трехграммовой.

КАИР, 11 ноября — ТАСС

Около 200 самолетов, в том числе истребители, находятся в распоряжении орудующих в Ливии радикальных формирований. Об этом сообщил новостной портал Eget News.

По его данным, воздушный флот радикалов базируется в подконтрольных им воздушных гаванях в Мисурате, Сирте, Себхе, а также на территории аэропорта столицы страны Триполи. Речь идет о 170 истребителях МиГ-21 и МиГ-23, 20 боевых машинах «Мираж», 34 вертолетах и четырех транспортных самолетах.

Пока не поступало сведений о том, откуда эта техника появилась у экстремистов, ведущих вооруженную борьбу с правительственными силами. Не исключено, что многие самолеты остались еще со времен свержнутого в 2011 году лидера Джамахирии Муаммара Каддафи и в настоящее время находятся в нерабочем состоянии.

В то же время власти Ливии неоднократно заявляли, что оружие исламистам поставляют Судан, Турция и Катар, однако те отрицали все обвинения в свой адрес.

Граничащие с Ливией Алжир и Тунис уже выразили опасение, что наличие в руках экстремистов такого вооружения грозит повторением сценария теракта 11 сентября 2001 года в США. Кроме того, некоторые государства уже приняли ряд превентивных мер, чтобы обезопасить свои территории от посягательств радикальных элементов. В частности, силы ПВО Алжира получили приказ сбивать любой военный самолет, вторгшийся в воздушное пространство страны.

*«Исламское государство» стремительно обогащается и выходит на первое место по обеспеченности среди экстремистских группировок*

ТЕЛЬ-АВИВ, 12 ноября — ТАСС

Группировка «Исламское государство» (ИГ) возглавила рейтинг самых богатых террористических организаций. Как пишет в среду израильская версия издания Forbes, которое провело исследование, ИГ с годовым доходом около \$2 млрд оставила далеко позади всех своих конкурентов.

По данным журнала, основной доход исламистов составляет продажа на черном рынке нефтепродуктов с контролируемых ими месторождений в Ираке и Сирии. Как сообщалось ранее, только ежедневная прибыль от незаконной продажи нефти составляет около \$2 млн. Цена на нефть у ИГ колеблется от \$25 до \$50 за баррель, и ежедневно экстремисты реализуют почти 30 тыс. баррелей. Вместе с тем исламисты продолжают осваивать и захваченные археологические памятники иракского и сирийского наследия, продавая их через посредников на подпольных аукционах в западных странах.

Второе место досталось палестинскому движению ХАМАС в секторе Газа. Его годовой доход составляет \$1 млрд США, формируемый в основном за счет спонсорской поддержки со стороны стран Персидского залива, а также через благотворительные организации и фонды.

В десятку самых обеспеченных экстремистских организаций попали также «Хезболлах» (Ливан) — \$500 млн, движение «Талибан» (Афганистан) — \$400 млн, международная сеть «Аль-Каида» — \$150 млн, «Аш-Шабаб» (Сомали, Кения) — \$70 млн. Список замыкает «Боко Харам» (Нигерия) с достатком в \$25 млн.

Многие из них задействованы в обороте наркотических средств, оружия, рабства, а также контрабанде предметов искусства. Нередко экстремисты для своих нужд обирают местные население, грабят государственные учреждения и банки.

## Азия

*США не намерены отвечать за протесты в Гонконге и отвергают свою причастность к ним.*

МОСКВА, 12 ноября — РИА Новости

Президент США Барак Обама заявил, что Вашингтон не имеет отношения к акциям протеста Occupy Central по блокированию бизнес-центра Гонконга, о чем ранее сообщали некоторые СМИ.

«Я говорил недвусмысленно, когда заявлял, что США не содействуют протестам, которые имели место в Гонконге», — цитирует слова Обамы агентство Франс Пресс, которые он произнес на встрече с председателем КНР Си Цзиньпином в Пекине.

До этого с аналогичным заявлением выступила представитель госдепартамента США Мари Харф. «Мы категорически отвергаем обвинения, что мы манипулируем какими-либо группами и политическими партиями в Гонконге», — заявила она.

*КНР и США готовы уведомлять друг друга о своих крупных военных операциях. Стало быть, градус напряжения таков, что без предупреждения маневры могут быть приняты за начало необъявленных военных действий?*

ПЕКИН, 12 ноября — ТАСС

Оборонные ведомства Китая и США подписали соглашение о создании механизма взаимного уведомления о крупных военных операциях.

Об этом заявил председатель КНР Си Цзиньпин на встрече с президентом США Бараком Обамой.

По его словам, военные также договорились о принципах действий в случае возникновения инцидентов в море или воздухе.

«Военные двух стран на основе этих соглашений должны усилить взаимные обмены, укрепить взаимное доверие и углубить сотрудничество», — заявил председатель КНР. Китай выступает за «новый тип военных отношений» с США, который соответствовал бы отношениям между крупными державами, подчеркнул Си Цзиньпин.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Демушкин приватизирует «Русский марш»

МОСКВА, 12 ноября — «Известия»

Дмитрий Демушкин, лидер объединения «Русские», начал регистрацию товарного знака «Русский марш». Он сообщил «Известиям», что решение получить права на бренд он принял самостоятельно и ни с кем из соратников не советовался.

«Я был юридически и фактически организатором всех «русских маршей», кроме последнего. Не думаю, что мои коллеги на меня обидятся, я же только от коммерческого использования защищаю. Наоборот, считаю — порадуются», — сказал Демушкин.

Соратники Демушкина, впрочем, благодарности не испытывают. Как отметил Владимир Тор (настоящее имя — Владлен Кралин), глава исполкома Национально-демократической партии, Демушкину стоило бы поставить в известность остальных членов оргкомитета «Русского марша». «Подобный поступок как минимум требует обсуждения. На мой взгляд, это не самая удачная идея. «Русский марш» принадлежит всем русским националистам, всей русской нации. Нельзя, чтобы всем «Русским маршем» владел Демушкин или кто-нибудь еще. Он должен принадлежать всем русским националистам и быть выше каких-то сословных или политических делений», — считает Тор.

«Такого рода действия могут выглядеть как монополизация «Русского марша», что, боюсь, может вызвать дополнительные трения между его участниками», — высказал свои опасения Константин Крылов, председатель совета Национально-демократической партии.

## Второе дыхание? Оппозиция надеется подняться на ухудшении экономической ситуации в России

МОСКВА, 14 ноября — «Свободная Пресса»

Вожди «белоленточников» приободрились и обещают уже к концу года вывести своих сторонников на массовую протестную акцию. «До конца года, скорее всего, такая акция будет проведена. Сейчас этот вопрос обсуждается Комитетом протестных действий», — заявил член бюро политсовета «Солидарности» Петр Царьков. Другой участник этого руководящего органа «партии Немцова» Сергей Давидис подтвердил это и сообщил, что одной из главных тем акции станет экономическая ситуация в стране.

«Организационные структуры протеста, все эти «Комитеты протестных действий», «Солидарности», «Яблоки» и «Партии прогресса» несколько не ослаблены,

не разрушены ни организационно, ни мировоззренчески», — отмечает политолог Владимир Киреев. — Их состояние можно назвать «временным отступлением», тем более что сейчас они усилятся организационно живой иконой оппозиционного движения Ходорковским и его «Открытой Россией», создающей пропагандистский видеопортал. Не ослабли и позиции представителей торгово-банковского сектора и их партнеров в правительстве, имеющих либеральные взгляды, которые, как мы помним, в 2011–2012 годах поддерживали «белоленточное» движение. Их противоречия с курсом Путина и его окружением в связи с событиями в Крыму и на Украине только увеличились».

## ПАРНАС предлагает создание межгалактической коалиции «За европейский выбор» России

МОСКВА, 15 ноября — Радио «Свобода»

Республиканская партия России — Партия народной свободы (РПР-ПАРНАС) на своем политсовете приняла Заявление о необходимости создания в преддверии парламентских выборов 2016 года коалиции «За европейский выбор» России.

На конференции с экспертами 15 ноября ситуацию в стране и повестку дня для демократической оппозиции обсуждали

делегаты 60 отделений ПАРНАС, представители «Яблока», «Партии 5-го декабря», «Партии прогресса» Алексея Навального, партии «Демократический выбор».

Сопредседатель РПР-ПАРНАС Михаил Касьянов заявил, что начатая Кремлем с марта агрессия в отношении Украины привела к тому, что по воле Путина общество разделилось в соотношении 20–80%. По его мнению, пятую часть россиян не привлекает агрессивный курс: «Эти люди считают, что Россия должна сделать европейский выбор, ориентироваться на универсальные ценности цивилизованного мира, приоритет интересов человека, его здоровья».

Сопредседатель «Партии народной свободы» Борис Немцов предложил потенциальным союзникам свой вариант действий: «Мне представляется, что в России сегодня есть две партии. Одна — «Партия китайского выбора», в которую входят Путин, Зюганов, Жириновский, Мифонов. Эта партия ведет Россию в тупик, к развалу и в китайскую колониальную зависимость. И есть «Партия европейского выбора России», которая уверена, что Россия — часть европейской цивилизации. <...> Мы предлагаем подумать над тем, как создать структуру для координации протестной и правозащитной деятельности и работы на региональных выборах и на выборах в Госдуму в 2016-м и президента в 2018 году».

## ВОЙНА ИДЕЙ

Святейший Патриарх Кирилл, выступая на открытии XVIII Всемирного русского народного собора, посвященного в этом году теме «Единство истории, единство народа, единство России», сделал несколько принципиальных недвусмысленных заявлений, отражающих позицию Русской Православной Церкви относительно современных тенденций в духовной и идейной жизни России и мира, которые определяют всю современную и будущую политику. Приводим важнейшие выдержки из его выступления.

...

## Слово Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XVIII Всемирного русского народного собора

МОСКВА, 11 ноября — patriarchia.ru

«Те, кто считает себя победителями в холодной войне, внушают всем, что определяемый ими путь развития — правильный и, более того, единственно возможный для человечества. Доминируя в глобальном информационном пространстве, они навязывают миру свое понимание экономики и государственного устройства, стремятся подавить решимость отстаивать ценности и идеалы, отличные от их ценностей и идеалов, связанных, как мы знаем, с идеями потребительского общества.

В этой исторической ситуации мы должны как зеницу ока хранить единство нашей страны, созданной и завещанной нам предками. При этом нельзя ни на минуту забывать, что это единство не может быть обеспечено лишь силой. Его надежной основой в первую очередь должна быть духовная и нравственная общность живущих в стране людей, общность ценностей.

Единство народа неразрывно связано с единым пониманием его истории: с почитанием общих героев, с сохранением общих памятников, с общим торжеством

в годовщины побед и с общей печалью в годовщины трагедий. <...>

Народ, разделенный в понимании своей истории, становится неспособным сохранить единство. Единство и традиция как сила, передающая, в том числе, ценности и культурный код нации, являются непреходящим условием того, чтобы общество в любой исторический период сохраняло свою целостность и единство. <...>

Сегодня нередко слышатся голоса, призывающие принять как некий эталон какой-либо один период нашей истории, одновременно принижая, умаляя и всячески критикуя значение других периодов. Кто-то идеализирует дореволюционное прошлое, не видя в советской эпохе ничего кроме гонений на Церковь и политических репрессий. Другие утверждают, что именно советский период был нашим золотым веком, за пределами которого — лишь социальное неравенство, коррупция и технологическая отсталость.

На самом деле <...> черно-белой схемой здесь явно недостаточно. <...> Нельзя повторять ошибки тех, кто, по меткому выражению Александра Зиновьева, «целился в коммунизм, а попал в Россию». <...>

Насколько надорвано должно было быть национальное сознание, в каких пещерах мысли и духа оно должно было оказаться, чтобы кто-то, считая себя носителем русской национальной идеи, отказался от святых и героев родной истории, от подвига своих предков, и сделал своими кумирами нацистов и их приспешников? »

Не менее принципиальные заявления были сделаны Президентом России В. В. Путиным в интервью немецкому телеканалу ARD, которое он дал в преддверии саммита «двадцатки» в Брисбене, Австралия. В. В. Путин ответил на вопросы представителя немецкого телеканала ARD Хуберта Зайпеля. Запись интервью состоялась 13 ноября во Владивостоке.

...

## Поддержка Западом русофобии на Украине приведет к катастрофе

ВЛАДИВОСТОК, 17 ноября — kremlin.ru

«Мы считаем эту реакцию [реакцию Запада на присоединение Крыма] абсолютно неадекватной тому, что произошло.

Когда мы слышим претензии по поводу того, что Россия нарушила международное право, то ничего, кроме удивления, у меня это не вызывает. Международное право — что это такое? Это прежде всего Устав Организации Объединенных Наций, это международная практика и объяснение этой практики соответствующими международными инстанциями.

И потом, у нас есть яркий и свежий прецедент — прецедент Косово. <...>

Там [в решении Международного суда по Косово] было сказано самое главное, что при решении вопроса о самоопределении народ, проживающий на определенной территории, не должен запрашивать мнение центральных властей своего государства, где они находятся в настоящий момент. Разрешения центральных властей, правительства страны на проведение соответствующих процедур по самоопределению не требуется. Вот что самое главное.

И ничего другого, кроме того, что было сделано в Косово, в Крыму сделано не было.

Я глубоко убежден, что никаких нарушений международного права Россия не допустила. Да, я не скрываю, конечно, это факт, мы никогда его не скрывали, наши Вооруженные Силы, прямо скажем, блокировали вооруженные силы Украины, расквартированные в Крыму, но не для того, чтобы кого-то заставить идти голосовать, это невозможно сделать, а для того, чтобы не допустить кровопролития, чтобы дать возможность людям выразить свое собственное отношение к тому, как они хотят определить свое будущее и будущее своих детей.

Косово, о котором Вы упомянули, только решением парламента объявило

о своей независимости. В Крыму люди не только решение парламента объявили, они вышли на референдум, и он был просто сносшибательным по результатам.

А что такое демократия? Мы с вами хорошо знаем. Демос — это что? Народ. А демократия — это право народа. В данном случае — право на самоопределение. <...>

Украина — самостоятельное, независимое, суверенное государство. Я сейчас скажу Вам прямо: мы очень озабочены тем, чтобы там не возникло желание проводить каких-то этнических чисток, мы боимся, чтобы Украина не скатилась в неонацизм. Ну как, если люди со свастикой на рукаве ходят? Или на касках некоторых боевых подразделений, которые воюют сейчас на востоке Украины, мы видим знаки СС? Если это цивилизованное государство, власти-то куда смотрят? Хотя бы сняли эту униформу, заставили бы националистов снять эти знаки. Поэтому у нас есть опасения, как бы туда не скатилось всё. Если это произойдет, это будет катастрофой для Украины и для украинского народа. <...>

Главное в том, что нельзя смотреть на проблему в одностороннем порядке.

Сейчас на востоке Украины происходят боевые действия. Центральные власти Украины послали туда армию, применяют даже баллистические ракеты. Кто-нибудь об этом говорит? Ни слова. Это что значит? Это о чем говорит? Это говорит о том, что вы хотите, чтобы центральные власти Украины всех там уничтожили, всех своих политических противников и оппонентов? Вы этого хотите? Мы не хотим. И не позволим. <...>

Нам всё время говорят: пророссийские сепаратисты должны сделать то, должны сделать это, вы повлияйте так и сделайте так. Я всё время спрашиваю: «А вы что сделали, чтобы повлиять на ваших клиентов в Киеве? Что вы-то сделали? Вы что, только поддерживаете какие-то русофобские настроения?» Что, кстати, очень опасно. Катастрофа будет, если кто-то будет исподтишка поддерживать русофобию на Украине. Это просто катастрофа! »



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Никуда нам, читатель, не уйти с тобой от куретов, пеласгов...

# Судьба гуманизма в XXI столетии

В диалоге «Тимей» Платон, конечно же, в первую очередь сообщает сведения об Атлантиде. И описывает эту самую Атлантиду вплоть до деталей. Притягательность этих сведений для алчущих тайнознания так велика, что все остальные темы, затрагиваемые Платоном в данном диалоге, естественно, отходят на задний план. И вот уже на протяжении тысячелетий все, кого поражают «атлантические» откровения Платона, ищут эту самую загадочную Атлантиду — каждый на свой лад. Кто-то — снаряжая экспедиции, а кто-то — перелистывая древние рукописи, вчитываясь в тексты древних авторов и так далее.

Между тем, помимо важнейших сведений об Атлантиде, Платон в этом диалоге сообщает нам ничуть не менее (а возможно, и более) важные сведения. Они касаются родства двух богинь: древнегреческой Афины Паллады и древнеегипетской богини Нейт. Но прежде чем перейти к этой теме, вчитаемся в данный диалог с тем, чтобы интересующее нас сообщение приобрело максимальный объем и глубину.

Участник диалога Критий говорит Сократу: «Послушай же, Сократ, сказание хоть и весьма странное, но, безусловно, правдивое, как засвидетельствовал некогда Солон, мудрейший из семи мудрецов».

Итак, нам предлагается в качестве носителя определенной информации афинский политик и законодатель Солон, родившийся ок. 640 г. до н.э. в Афинах и умерший в этом же городе ок. 559 г. до н.э. То есть мы имеем дело с достаточно древним и авторитетным источником (Солон и впрямь считается одним из семи главных мудрецов Древней Греции). Но если в нашей системе отсчета доминирует Троянская война, то речь идет о мудреце, жившем через много сотен лет после ее окончания. При этом Солон отнюдь не только мудрец — он политик. Причем из числа тех, кто реально укреплял господство тогдашних Афин. Например, в ходе войны с Мегарами за Саламин.

В Мегарах, кстати, сохранились небольшие остатки древних стен двух акрополей, один из которых был основан, по преданию, царем Каром, сыном Фороней, царя аргосских пеласгов. Потом начались волны нашествий, сметавшие пеласгов. Городом овладевали самые разные народы: лелеги, критяне. Потом — особо трагическое для пеласгических автохтонов нашествие дорийцев, в ходе которого погибает афинский царь Кодр.

Кодр... Если верить Диогену Лаэртскому, Плутарху и Проклу, а также комментариям к «Тимею» (они называются «Схолии»), то полубогородительная-полуисторическая родословная Крития и Платона такова.

Родоначальник — морской бог Посейдон. Он — отец Нелея, который вместе с братом-близнецом Пелием учредил Олимпийские игры, входил в число аргонавтов,



Ясон и Медea

воевал с Гераклом, убившим 11 из 12 сыновей Нелея (это описано у Гомера).

Правнуком того самого Нелея считался последний афинский царь Кодр.

Солон и Дропид были потомками Кодра. А Критий-старший — сыном Дропида. Критий-младший был внуком Дропида. А Платон — его правнуком. Итак, Кодридами, то есть потомком Кодра, являются и Солон, и Критий, и Платон.

Вот и замкнулись два сегмента древней истории. Один — совсем древний, пеласгический, а другой — связанный с Солоном, Критием и Платоном. В самом деле, Солон — один из потомков Кодра, как и все остальные, кого я только что перечислил. Авторитетность его сведений определяется, в том числе, и данной примечательной родословной.

В диалоге Платона «Тимей» Критий сообщает Сократу, что Солон «был родственником и большим другом прадеда нашего Дропида, о чем сам неоднократно упоминает в своих стихотворениях». (Всего сохранилось 283 строки стихотворений Солона из более чем пяти тысяч строк, написанных этим древним поэтом и политиком, считавшим, что поэзия

и политика — это две грани одного и того же мастерства управления общественным мнением — С.К.).

Далее Критий сообщает Сократу, что Солон «говорил деду нашему Критию — а старик в свою очередь повторял это нам, — что нашим городом в древности были свершены великие и достойные удивления дела, которые были потом забыты по причине бега времени и гибели людей», «величайшее из них то, которое сейчас нам будет кстати припомнить, чтобы сразу и отдарить тебя, и почитать богиню в ее праздник (имеется в виду праздник богини Афины Паллады — С.К.) достойным и правдивым хвалебным гимном».

«Сократ. Прекрасно. Однако что же это за подвиг, о котором Критий со слов Солона рассказывал как о замалчиваемом, но действительно совершенном нашим городом?»

Критий. Я расскажу то, что слышал как древнее сказание из уст человека, который сам был далеко не молод. Да, в те времена нашему деду было, по собственным его словам, около девяноста лет, а мне — самое большее десять».

Далее Критий рассказывает Сократу о том, что он, когда был еще мальчиком, принимал участие в одном празднике. На этом празднике присутствовал и его дед, тоже Критий. Один из членов их родовой общины — фратрии, Аминандр, стал восхвалять Солона за то, что тот был, по его мнению, не только наимудрейшим из мудрецов, но и «благороднейшим из поэтов».

Что же ему ответил на это дед? Дед, как сообщает Критий, «очень обрадовался и сказал, улыбувшись»: «Если бы, Аминандр, он занимался поэзией не урывками, но всерьез, как другие, и если бы он довел до конца сказание, привезенное им сюда из Египта, а не был вынужден забросить его из-за смут и прочих бед, которые встретили его по возвращении на родину, я полагаю, что тогда ни Гесиод, ни Гомер, ни какой-либо иной поэт не мог бы превзойти его славы».

В ответ на вопрос Аминандра о том, чего касалось сказание, привезенное из Египта, дед отвечает следующее:

«Оно касалось ... величайшего из деяний, когда-либо совершенных нашим городом, которое заслуживало бы стать и самым известным из всех, но по причине времени и гибели совершивших это деяние расказа о нем до нас не дошел».

«Расскажи с самого начала, — попросил Аминандр, — в чем дело, при каких обстоятельствах и от кого слышал Солон то, что рассказывал как истинную правду?»

И дед начинает рассказывать.

Он говорит, что есть в Египте «у вершины Дельты, где Нил расходится на отдельные потоки, ном, именуемый Саисским; главный город этого нома — Саис, откуда, между прочим, был родом царь Амасис». (Это один из царей Саиса, при котором город особо процветал — С.К.)

«Покровительница города — некая богиня, которая по-египетски зовется Нейт, а по-эллински, как утверждают местные жители, это Афина: они весьма дружественно расположены к афинянам и притязают на некое родство с последними».

Вот мы и дошли до интересующих нас сведений. Платон отождествляет не просто египетскую, а ливийскую богиню Нейт с Афиной.

Нейт — это одна из древнейших богинь египетского пантеона. Можно даже сказать, что в древнейшую эпоху она была праматерью богов. Нейт — богиня города Саис. Культ Нейт возник в западной части дельты Нила и в Ливии. Впоследствии он распространился по всему Египту. Ее называли «Великая Нейт, Мать богов Амунет, которая родила Амунет, которая родила Рат-тахи, великую Ихет, родившую солнце». А еще Нейт называли «отец отцов и мать матерей».



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение — со стр. 7

Символ Нейт — две перекрещенные стрелы на щите — встречается уже в памятниках Первой династии. В очень важном для Древнего Египта Абидосе археологами найдена деревянная табличка. Считается, что эта табличка свидетельствует об основании святилища Нейт при личном участии царя Аха (ок. 3100 г. до н.э.).

Очень часто Нейт изображалась в «дешрет» — красной короне Нижнего Египта. Нейт явным образом особо связана именно с Нижним Египтом, а также с Ливией.

Нейт можно считать и супербогиней, подобной хаотическому океану, лишеной пола сущностью, предшествующей созданию мира. Но она же — и легендарная богиня ткачества (что, кстати, является дополнительным аргументом в пользу отождествления ее с Афиной Палладой).

Геродот сообщает о том, что ливийцы-кочевники приносят жертвы только Солнцу и Луне. Что все ливийцы совершают жертвоприношения этим божествам, но что жители области вокруг озера Тритониды совершают, помимо этого, жертвоприношения главным образом Афине, а потом — Тритону и Посейдону. Далее Геродот сообщает, что одеяние и эгиду на изображениях Афины эллины заимствовали у ливийских женщин. С той только разницей, что одежда у ливийских женщин «кожаная, а подвески на эгиде — не змеи, а ремни, в остальном же одеяние того же покрова. Даже и само название указывает на то, что одежда на изображениях Паллады ливийского происхождения. Ведь ливийки носят поверх одежды козью шкуру без шерсти, отделанные бахромой и окрашенные мареной». Из этого слова «айгес», означающего «козья шкура», эллины, как считает Геродот, «и взяли название эгиды».

Обращая особое внимание на религиозное значение озера Тритониды и реки Тритон, Геродот описывает неких авсеев и махлиев, живущих вокруг озера Тритониды и реки Тритон. Указав на то, что махлии отращивают себе волосы на голове сзади, а авсеи — спереди, Геродот далее пишет: «Афины же они почитают дочерью Посейдона и богини озера Тритониды. Поссорившись со своим отцом (отцом-Посейдоном — С.К.), она предалась Зевсу, и тот принял ее как свою дочь».

Почитающие Посейдона махлии, живущие к востоку от озера Тритониды и реки Тритон, почитают более всего Посейдона, а обитающие западнее авсеи — Афины. Но если и те, и другие считают Афины дочерью Посейдона, то речь идет о близких племенах, в равной степени имеющих ливийское происхождение.

А вот что историк Полибий сообщает о присяге карфагенского полководца Ганнибала, датируемой 216 г. до н.э.: присягающие клянутся «божеством карфагенян, Гераклом и Иолаем, Ареем, Тритоном, Посейдоном, божествами, взятыми в поход Солнцем, Луной, Землей, реками и водами, и всеми богами, обитающими в Карфагене...»

Древнейшие и самые авторитетные греческие классики — Гомер и Гесиод — называли Афины Тритононией. При этом Гомер называл ее еще и Тритонией. То есть рожденной на берегах Тритона. Аполлодор же прямо говорит: «Когда же настало время родов, Прометей ударил Зевса по голове топором (другие считают, что этот удар нанес бог Гефест — С.К.), из головы выскочила в полном вооружении Афина, и это произошло у реки Тритона».

Аполлоний Родосский — поэт и грамматик, родившийся в 295 г. до н.э. то ли в Александрии, то ли в Навкратисе, и умерший в 215 г. до н.э. на Родосе. Его перу принадлежит знаменитое произведение



Нейт

*Все героини ливийские, мест хранители этих,  
Те, кто когда явилась Афина из темени Зевса,  
Ей навстречу пришли, омытые в водах Тритона,  
Ныне в полуденный час, когда уже солнце палило  
Ливию всю, героини встали возле Ясона.*

*Всю ту ночь Эет с мужами, что лучшими слыли  
Между народом колхидским, обдумывал гибель героям  
Быструю в доме своем. Сердцась на подвиг ужасный,  
Гневом себя неустанным он распялял, загадавши,  
Что деянье по воле его дочерей совершилось...*

*Вдруг она поняла, что не скрыть от отца свою помощь,  
И что скоро она претерпит страданье иное.  
Даже служанок-пособниц страшилась она. Ее очи  
Ярким пылали огнем, в ушах постоянно звенело.  
Часто к горлу она прикасалась и часто пыталась  
Волосы рвать над челом, поддаваясь тягостной муке.*

*Стала она высыпать их в ларец. Потом целовала  
Ложе, двойные двери, к стенам прикоснулась в спальне.  
Вырвала прядь густую волос и оставила в доме  
Памятью девства для матери милой. Вздыхая, сказала:*

*«Мать, уходя, я тебе оставляю девический локон!  
Милая мать! Будь здорова ради себя и ушедшей!  
Будь Халкиона здорова и дом весь! О чужеземец,  
Если бы море сгубило тебя до прихода в Колхиду!»*

*«Бог жестокий тебе Ясона дал на страданье.  
Ну, ступай же! всё претерпи! И поскольку умна ты,  
Время сумей поднять печали, рождающей стоны.*

*Их обнимая, волнуясь и плача, им говорила:  
«Милые, будьте защитой мне, злополучной, а также  
И самих себя от Эета спасите. Ведь стало  
Всё уже явным, и не найти никакого исхода.  
На корабле нам надо бежать, пока не взойдет он  
На быстроногих коней. Я дам вам руно золотое,  
Стража драконов сумеет усыпить. Но ты, чужеземец,  
Вновь перед друзьями своими богам повтори обещанья  
Те, что давал мне тогда, что я, уйдя за тобою,  
Не окажусь в тоске о родных горемыкой позорной».*

*Сразу Медея велела направить к священной дубраве  
Быстрый корабль, чтобы там похитить руно золотое  
Ночью и увезти поскорей против воли Эета.  
Речь ее в дело они претворили тут же поспешно.*

«Аргонавтика». В Древнем Риме этому произведению давали высочайшую оценку. В числе тех, кто восхищался «Аргонавтикой» Аполлония Родосского, — исследуемый нами Вергилий. Это очень важно, поскольку мы все-таки идем по следу Вергилия. И нас интересуют не всевозможные родословные тех или иных богов и героев, способные пролить свет на обсуждаемую нами западную идентичность, а именно те родословные, которые имеют отношение к Вергилию.

Обсуждаемые Аполлонием Родосским родословные имеют самое прямое отношение к Вергилию. И заслуживают внимания как по этой причине, так и потому, что они высоко котировались в древнем мире и в последующие эпохи. И в силу этого могут пролить свет на интересующие нас обстоятельства.

Вот что пишет Аполлоний Родосский по поводу Афины и Ливии, обсуждая в четвертой книге «Аргонавтики» сон Ясона:

Поскольку «Аргонавтика» Аполлония Родосского посвящена подвигам древнегреческого героя Ясона, решившего похитить золотое руно, подвигам друзей Ясона, аргонавтов, и таинству любви Ясона и Медеи, колдуньи, дочери царя Колхиды, служительницы темной богини Гекаты, оказавшей помощь Ясону, то я приведу читателю самые яркие моменты из этого произведения, предшествующие тому фрагменту повествования, в котором собственно рассматривается ливийский сюжет, поскольку в противном случае мне всё равно придется излагать историю Медеи, а я это сделаю заведомо менее поэтично, чем Аполлоний Родосский и упущу важнейшие детали.

Итак, Медея, ее отец, царь колхов Эет, Ясон, околдовавший колдунью Медею своей любовью, и само это золотое руно... А также другие персонажи, которые вокруг этого руна сгруппированы. Прежде всего — об Эете и его дочери.

Итак, отец догадывается о том, что дочь Медея предала свой народ, свой долг жрицы и должна быть наказана. А Медея?

Так бы и сошла с ума преступница, если бы ей не помогла богиня Гера, своими советами исцелившая в Медее «дух окрыленный». Тогда Медея стала собираться с тем, чтобы завершить начатое дело и, передав Ясону золотое руно, бежать вместе с ним из дома. Она решила проститься не только с малолюбимым отцом Эетом, но и с горячо любимой матерью Халкиопой, она собрала в ларец свои тайные зелья и...

Далее Медея бежит к Ясону мимо храма и слышит напутствие титаниды, богини Луны:

Читатель, наверное, помнит, что история любви Медеи и Ясона кончается очень печально. Что Ясон предает Медею, а Медея, эта жрица темной богини Гекаты, мстит Ясону, убивая общих с ним детей. И после этого улетает на колеснице, дарованной ей Гекатой. Но всё это — еще впереди. И лишь богиня Луны, предупреждая Медею, говорит ей о необходимости быть настолько умной, чтобы поднять «бремя печали, рождающей стоны». Время этого бремени, повторяю, еще впереди.

Медея добегает до аргонавтов. Они кидаются ей навстречу. И...

Ясон дает клятву. И аргонавты веряют свою судьбу Медее, которая...



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Еще до рассветной зари корабль аргонавтов подплывает к священной дубраве, той самой, где хранится золотое руно. Медея и Ясон спускаются на берег. Идут к дугу, поросшему травой. Дуг этот зовется «ложе барана», ибо именно там «впервые баран преклонил усталые ноги». Именно там, по велению богов, этот золотой чудобаран был принесен в жертву.

Итак, Медея и Ясон вдвоем вступают на эту заколдованную землю.

Увидев дерзких нарушителей покоя этого священного места, змей зашипел так, что все младенцы Колхиды заплакали, а матери в страхе стали их качать. Змей стал изрыгать «несметные клубы темного дыма», стал извиваться, готовясь пожрать наглецов. А Медея...

Медея сломала ветку можжевельника (вскоре читатель убедится, что эти детали немаловажны) и, произнося колдовские заклятья, сбрызгивая глаза змея колдовским зельем, прикоснулась этой веткой к глазам дракона. Дракон заснул.

Они бегут обратно, дорога светится. Счастливым Ясон прижимает к себе золотое руно. Они всходят на корабль, Ясон говорит аргонавтам, что они могут пуститься в путь и что отныне и навеки Медея является его законной женой. Колхи преследуют аргонавтов. И гонятся за ними в открытом море. А аргонавты...

Ну, вот вам, опять пеласги. Они приплывают туда, куда ведет их жена бога Зевса, богиня Гера.

Медея готовит страшные искупительные жертвы. А аргонавты обсуждают обратную дорогу. Разные ее варианты. И разные пророчества, которые они получили, когда только отправлялись в путь. Обсудив одну из дорог, они далее начинают обсуждать и ту другую дорогу, которая по разным причинам кажется им наиболее манящей.

Вот что по этому поводу сказал один из аргонавтов, герой по имени Арг:

Это прорицание Арга, которое я, к сожалению, не могу воспроизвести целиком, получило священное подтверждение.

Итак, они плывут. Колхи с ними напрасно борются. Но в итоге догоняют, окружают и уже потирают руки, обсуждая, как именно они предадут Медею в жертву богине Артемиде и так далее.

Медея упрекает Ясона за трусливую готовность отдать колхам и ее, и золотое руно. И грозит ему своею мстостью. Ясон говорит Медее, что его тоже не устраивает такой, как сказали бы сейчас, минималистский сценарий. Но что у аргонавтов нет ни единого шанса победить окруживших их колхов. И что как минимум надо выиграть время.

Медея снова спасает Ясона, коварно заигрывая со своим братом Апсиртом, являющимся предводителем колхов, и заманивая этого брата туда, где его убивает Ясон.

Аргонавты, узнав по тайному знаку, что вождь колхов Апсирт и другие предводители убиты, нападают на колхов и начинают истреблять дружину Апсирта. После чего они садятся за весла. Оставшиеся в живых колхи бросаются в погоню. Богиня Гера сотворяет страшную грозу, мешающую колхам. А аргонавтов начинают носить ветры «по очень дальним путям».

Аполлоний Родосский говорит о том, что следы пребывания «Арго» можно увидеть в различных дальних местах, и задается вопросом:

На аргонавтов насылаются бури. Их несет на скалы. Но тут...

*Вот вступили они по тропе в священную рощу  
В поисках мощного дуба, руно где повешено было.  
С облаком было сходно оно, что при утреннем солнце  
Рдеет в жарких его лучах багряным румянцем.  
Около дуба вверх простер огромную шею  
Змей неуспынный, глядящий очами быстрыми зорко...*

*Змей извивался, но девушка смело пред ним предстояла,  
Голосом сладким взывая к помощи Сна, чтоб сильнейший  
Между богами пришел усмирить свирепого змея.  
И умоляла богиню ночную, подземных царицу,  
(ее покровительницу Гекату — С.К.),  
Дать до конца свершить, что ею задумано было.  
Следовал ей Эсонид, охваченный страхом. Прельщенный  
Песней дракон понемногу стал расслаблять напряженно  
Скрученный длинный хребет, выпрямляя несчетные кольца...*

*Тут Ясон руно золотое с могучего дуба  
По приказу Медее сорвал. А она, стоя рядом,  
Зельем тереть продолжала голову змея, пока ей  
Не приказал Ясон к кораблю возвращаться обратно.*

*С ветром попутным неслись по волнам аргонавты по воле  
Геры, желавшей скорее на горе Пелея дому  
В Пеласгийскую землю из Эи доставить Медею.*

*Есть, однако, для нас и другая дорога, жрецами  
Найдена теми, кто Тритонидскую Фиву покинул  
В дни, когда никто ничего не знал про данаев  
Род святой и не мог проведать. (Разве что знали  
Апиданийцы аркадяне — те, которые жили  
Много раньше Луны, в горах желудями питаясь,  
И не владели еще Девкалиды страной Пеласгийской.  
Славен в те времена был полями обильный Египет,  
Край туманный, родитель юношей прежде рожденных,  
И река Тритон, широко текущая, ею  
Весь орошаем Египет, и вышнюю волей Зевса  
Дождь не льется над ним и поля колосятся в разливах.  
Некто, как говорят, оттуда кругом всю Европу  
С Азией вместе прошел, полагаясь на силу и смелость  
Войск своих и на мощь их. В этом походе возвел он  
Многие города. Одни существуют поныне,  
А других уже нет — ведь много веков миновало.  
Эя донныне стоит, и в ней обитают потомки  
Тех мужей, которых здесь водворил покоритель.  
Предков своих имена хранят заботливо колхи.  
Там на трехгранных столбах начертаны пути и пределы...)*

*Так он сказал. Богиня сама им чудо явила  
К счастью, и все, увидав, одобрили Арга:  
«Здесь нам, здесь нам путь!» — закричали. Тут показался  
В небе след луча, и велел он, где плыть надлежало.*

*...В такую далекость  
Что увлекло? Нужда иль неволя? Ветры какие?  
После того, как Апсирта убили, нещадная ярость  
Зевса, царя богов, охватила за это деянье.  
Он положил, что герои должны принять очищенье  
От убийства только из рук зяянки Кирки  
(знаменитая по гомеровской «Одиссее»  
волшебница Кирка — С.К.),  
А перед этим их ждут еще немалые беды.  
Но неизвестным осталось решение это героям.*

*Вдруг возглашать человеческим голосом стала та балка  
Между другими, которую в килия средину вложила,  
Для корабля долбленного взыв от Додонского дуба,  
Ради Ясона сама дочь Зевса богиня Афина.*

*Не стану скрывать от тебя; я вот что придумал:  
Если она еще девственна, будь ей отец повелитель;  
Если же ложе с мужчиной делила, то я, конечно,  
Не отдам от мужа ее, и если младенца  
Носит она во чреве, предать врагам не позволю.*

*Вестника вызвав к себе, его она вразумляет  
Тайно внушить Эсониду сблизиться с девой-невестой...*

*Вот и землю куретов они миновали под ветром...*

Я напоминаю читателю о додонском храме, додонском оракуле. О том, что Геродот связывает додонское святилище с Египтом. О связи этого святилища с пеласгийскими и иными древностями. И о том, что додонское святилище является, по Геродоту, близнецом ливийского.

Додонская балка велит аргонавтам странствовать. И они странствуют. Странствуя, встречают Кирку, шарахаются от нее, но, следуя за Медеей, проходят очищение у Кирки. Кирка узнает в Медее родственную душу, да и просто родственницу, всё понимает. Предвещает Медее горькие муки. Предупреждает, что колхи гонятся за ними по пятам. И что отец Медее хочет отомстить ей за убийство брата.

Гера, понимая, как тяжок будет путь аргонавтов, договаривается с богами, готовыми оказать им помощь. Боги ведут аргонавтов сложным путем. Аргонавты чудом спасаются от множества опасностей, очень напоминающих опасности, подстерегавшие Одиссея. Минуют сирен, проходят между Сциллою и Харибдой. По поручению Геры, их ведет этим путем божественная Фетида, мать героя Ахилла, и другие боги.

Путь аргонавтов проходит мимо острова, на котором сокрыт серп, которым Кронос кастрировал своего отца Урана. Мимо народов, ведущих род свой от крови Урана. Но куда бы ни шли аргонавты, за ними следовали колхи, стремящиеся добить Медею.

Медея, понимая, что ее могут передать колхам, вновь и вновь отваживает от этого замысла аргонавтов и тех, на чьих землях они оказываются. Медея трогает сердце царицы Ареты, жены царя Алкиноя. Жалея Медею и добавляя к этому чувству крупицы политического расчета, Арета существенно влияет на решение своего мужа-царя. Но царь сообщает Арете:

Поняв, что к чему, Арета...

Аргонавты организуют просторное ложе для Ясона с Медеей, устраивают царственную свадьбу. Об этом поведали Алкиною. Алкиной становится союзником аргонавтов. Совместно они отбивают колхов. И дальше движутся по предначертанному пути.

Никуда нам, читатель, не уйти с тобой от куретов, пеласгов... Впрочем, к этим повторяющимся элементам «писания от Вергилия» добавляется нечто новое. Потому что аргонавты вдруг оказываются жертвами страшного ветра. Который, подхватив их злым порывом, «по середине моря ливийского начал крутить их». Девять дней и девять ночей, пока не вступили в Сирт пловцы, «откуда судам не бывает возврата».

Ну вот мы и в Ливии, читатель. В той самой Ливии, откуда родом богиня Нейт, она же — Афина... В той самой Ливии, которая примыкает к некогда плодородной Сахаре. В той самой Ливии, которая может нам многое поведать по поводу так называемой римской, она же — западная, державоустроительной сущности.

Продолжение следует.

Сергей Кургинян



## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Защитников» Стрелкова оказалось гораздо больше, чем его критиков. Но критики тоже были

## Сдача Славянска — военный аспект

Отставка Игоря Стрелкова с поста министра обороны ДНР и последовавшее за ней его отстранение вообще от какой-либо деятельности в ополчении не могли не вызвать разочарования среди значительной части людей, искренне считающих себя патриотами России и сторонниками Новороссии. Это разочарование не в последнюю очередь связано с широко распространенным представлением о Стрелкове как об успешном, а для многих — несомненно талантливым военачальнике. Убежденные в правильности этого представления «поклонники» Стрелкова связывают его опалу с «происками» С. Е. Кургияна, обрушившегося на их кумира с критикой (конечно же, несправедливой!).

За эту критику Кургиян получил от «застрелковцев» самые разнообразные и одиозные обвинения, но не получил главного — непротиворечивого ответа на поставленный им вопрос: в чем была стратегическая или оперативно-тактическая необходимость сдачи Славянска?

Как ни странно, среди тех, кто высказывал мнение о качестве проведенных Стрелковым военных операций, практически отсутствуют серьезные специалисты: тактики, аналитики, военные историки, не говоря уже об официальных представителях Генштаба РФ. Можно предположить, что профессиональные военные стараются не комментировать ситуацию на Юго-Востоке, исходя из общей установки РФ на невмешательство во внутренний конфликт на Украине. Как бы то ни было, эту пустоту тут же заполнили непрофессиональные комментаторы. Образ Стрелкова-военачальника с самого начала в существенной степени был сформирован медийными, а не военными авторами: военными корреспондентами (Дмитрий Штеин, Владислав Шурыгин), блогерами (Борис Рожин, Анатолий Несмиян, «Юлай Уралов», «Юра из Сум»), а также анонимными «специалистами», статьи которых на страницах своих ЖЖ публиковали некоторые из этих блогеров.

Из всех вышеперечисленных персонажей только о В. Шурыгине точно известно, что он имеет военное образование, а его опыт работы в зонах боевых действий может расцениваться как значительный. Все же остальные не могут называться иначе как аналитиками-любителями — причем в обоих смыслах слова «любитель»: то есть и непрофессионалами, и людьми, предельно необъективно (слишком любовно) настроенными по отношению к Стрелкову.

Можно обсуждать, чем была вызвана столь хвалебная позиция — искренней верой в военные таланты Стрелкова, наивным желанием не навредить делу ополчения, опасением усилить моральный урон, который, несомненно, понесло ополчение ДНР из-за самого факта «исхода» или критикой, но «защитников» Стрелкова оказалось гораздо больше, чем его критиков.

Но критики тоже были. Среди комментаторов, не подхвативших волну славословий деятельности Стрелкова-военачальника, особо отметим участников некоторых интернет-форумов, в первую очередь, Прохорова (pro-hogor-off) — модератора форума «ТерраАналитика» и BlackShark — модератора форума «Глобальная Авантюра». Отдельно следует выделить М. В. Литвинова, о котором мало что известно, но чьи публикации интернет-сообщество, в целом, склонно доверять.

Авторитет этих авторов в том, что касается событий в Донбассе, у подавляющего большинства участников обсуждения

сомнений не вызывает. Именно их комментарии в первую очередь ждут рядовые участники этих обсуждений. Поэтому за неимением профессионального и объективного военного анализа рассмотрим доводы «продвинутых неспециалистов», приводившиеся с противоположной (антистрелковской) стороны. Тем более что уже прошло довольно много времени, и нет особой необходимости оберегать фигуру бывшего министра обороны от критики, которая тогда, «по горячим следам», как утверждалось, могла окончательно разрушить дело защиты Новороссии.

Повторим, что сразу же после сдачи Славянска в интернет-сообществе звучали не только славословия Стрелкову, но и жесткие претензии.

23 июня 2014 на сайте «Голос Севастополя» была опубликована статья М. В. Литвинова «Ямпольский бой 19 июня 2014 года. Загадки и отгадки». (Напомним читателю, что город Ямполь, который находится недалеко от Славянска, в июне был в руках ополчения и являлся важной линией коммуникации защитников Славянска с остальной территорией ДНР).

Статья начинается примечательным утверждением: «Практически впервые с момента начала боевых действий на территории Донбасса у одной из противоборствующих сторон можно отметить наличие оперативного замысла и достаточную последовательность в его достижении». При этом автор статьи дает понять, что его «комплимент» о наличии оперативного замысла и его реализации относится не к командованию ополчения, допустившего, по мнению М. В. Литвинова, ряд существенных просчетов и ошибок, а к штабным структурам ВСУ и привлеченным ими «иностранным советникам, имеющим боевой опыт». То есть никто из полевых командиров Новороссии, в том числе Стрелков — тогда министр обороны ДНР, в роли военачальника себя ни разу не проявил.

Отмечая, что на тот момент слабым местом ополчения был весь район Ямполь, автор подчеркивает, что «по сути своей чрезвычайно неудачной» являлась основная позиция на перекрестке дорог. Явной ошибкой командования ополчения Литвинов считает также недостаточные меры по усилению ямпольского батальона. И дело не только и не столько в ограниченности ресурсов, а в первую очередь — в недооценке возможных последствий удара в точке, где этот батальон держал оборону: «Такой вывод можно сделать хотя бы из того, что после разгрома ямпольского батальона все-таки нашлись силы, которые были высланы из Славянска на помощь. По заявлению командования ополчения, им удалось вскрыть выдвижение основной группировки противника на исходные позиции к Красному Лиману и даже нанести ей потери на марше. Однако на группировку ополчения эта информация влияния не оказала — на направлении главного удара была сосредоточена только половина противотанковых средств батальона ополчения, резервы в район Кривой Луки, Закотного и Северска заблаговременно выдвинуты не были».

Еще одной серьезнейшей ошибкой, по мнению Литвинова, являлось то, что разведывательно-диверсионные группы ополчения недостаточно внимания уделяли собственно разведке, отдавая предпочтение диверсионным действиям. Либо (а это уже прямой упрек в адрес Стрелкова) «то каким-то причинам командование ополчением ограничено использует

при планировании своих действий данные разведки».

Литвинов предупреждает, что, несмотря на понесенные в бою под Ямполем потери, несмотря на срыв задуманного плана, командование карательной операцией не отказалось от своей основной идеи — спровоцировать «выдвижение резервов из Славянска, блокировать их на северном берегу Северского Донца и полностью их уничтожить».

И еще одно чрезвычайно важное замечание, позволяющее судить, в том числе, о качестве решений, принимаемых Стрелковым-военачальником: «Также следует признать, что штабные работники карательной операции очень четко представляют себе логику принятия решений командованием ополчения. А стало быть, продолжают провоцировать его на вынужденные и предсказуемые действия с целью нанесения поражения отдельным группировкам ополчения».

Ямпольский бой был первым предупреждающим звонком. Но командование ополчения не услышало его и не предприняло никаких серьезных мер по разблокированию «единственного относительно безопасного маршрута снабжения славянской группировки ополчения». Закономерным итогом такого военного планирования (и не только в результате ошибок «в районе Ямполь-Кривая Лука-Закотное») стал уход стрелковцев из Славянска.

Другой блогер, под ником frallik, кратко описал потери от этого шага: «В результате сдачи Славянска сдано около 10 укрепрайонов ополчения. Фактически поставлено под вопрос физическое существование отряда Мозгового. Уничтожение гражданского населения приобрело массовый характер, но уже не с воздуха, а карательными отрядами на земле. Потери среди гражданских за сутки после сдачи Славянска превышают в разы всё, что было до этого. Судя по видео, в Славянске был брошен целый арсенал вооружения и боеприпасов».

Результат славянской эпопеи превзошел все ожидания командования ВСУ. Ополченцы покинули Славянск уже утром 5-го июля — практически без боя. Если, конечно, не считать таковым уничтожение бронегруппы ополчения. По замыслу Стрелкова, она должна была отвлечь внимание карателей, пойдя на прорыв на ложном направлении. Но угодила в засаду, едва ли успев нанести противнику хоть какой-то урон.

Вечером того же дня Дмитрий Штеин, военкор «Комсомольской правды», опубликовал статью, призванную хотя бы на ближайшие дни как-то сгладить впечатление от ситуации, о которой многие не могли и помыслить. Статья начинается словами: «Я понимаю и разделяю горечь и обиду людей, узнавших сегодня утром эту неприятную новость об уходе ополчения из Славянска». Штеину пока не до дифирамбов в адрес «полководца Стрелкова», его задача — представить случившееся как неизбежность: «К середине июня Славянск пережил сам себя. Сковав собой огромную группировку, город в то же время требовал всё большего гарнизона и начал в ответ связывать отнюдь не бесконечные людские и технические ресурсы Народной армии Донбасса. Кроме того, являясь юридически главкомом ополчения, Игорь Иванович не мог полноценно руководить своей армией из осажденного города».

На произошедшее незамедлительно отреагировали ведущие интернет-форумы: «ТерраАналитика» и «Глобальная

Авантюра». Доминировали настроения в духе сказанного Д. Штеиным. На их фоне явным диссонансом прозвучало заявление Прохорова: «Я последовательно критиковал практически всё, что делал Стрелков с конца мая. И то, о чем говорил в июне, свершилось — всё это череда личных промахов Стрелка: Славянск еще не исчерпал всех возможностей для обороны, не организована эвакуация мирняка и активистов ДНР (менты, кто вышел на работу, уже все арестованы), за Славянском падают еще ряд городов на Северном фронте — их оборонный потенциал ничтожен, окружение Славянска — из-за явных косяков Стрелка».

Прохоров — не рядовой ополченец. Он занимал и сейчас занимает не самое последнее место в военных структурах ДНР и имеет доступ к оперативной информации. 5 июля на форуме «ТерраАналитика» он публикует сообщение следующего содержания: «Над Славянским горсоветом — украинский флаг. Одно хорошо — на Константиновку сейчас отправили подкрепление. А Стрелка, скорее всего, ждет трибунал».

В тот же день, 5 июля, за три часа до публикации статьи Д. Штеина, Борис Рожин опубликовал «Заявление Павла Губарева об оставлении Славянска», в котором Стрелков сравнивается с Кутузовым: «Кутузов тоже отходил, и в этом был план. А вообще русские отходят только перед решающим победным сражением».

День спустя, 6 июля, аналогичное сравнение прозвучало в статье Ивана Лизана «На оставление Славянска ополчением: кто в итоге проиграл»: «Итак, оставление Славянска и Краматорска силами ополченцев подобно «сдаче» Кутузовым Москвы войскам Наполеона. Что потом случилось с Наполеоном, известно всем». (Из профиля И. Лизана: «Колумнист. Обозреватель проекта «Однако. Евразия». Родился за полгода до провозглашения Украиной независимости... Сфера интересов: геополитика, право, евразийская интеграция, реальный сектор экономики, энергетика».)

В этот же день, 6 июля, Борис Рожин публикует статью «Отступление», в которой, подобно Д. Штеину, обосновывает невозможность и бесперспективность обороны Славянска, а действия командования ополчения характеризует как дерзкие и неожиданные для противника: «Тут могу лишь напомнить историю с прорывом из французского Бреста немецкой эскадры через Ла-Манш в 1942 году, когда буквально под носом у англичан в Германию прорвались «Шарнхорст» и «Гнейзенау», а «владычица морей» не смогла организовать сколь-нибудь действенных мер по блокированию прорыва».

Поскольку в мировой военной истории можно найти любые примеры, подтверждающие или опровергающие что угодно, то, задавшись целью обелить «своего» полководца, сделать это не составит труда. Об этом, в частности, говорит и ссылка на Кутузова. Впрочем, от этого дурно пахнущего сравнения вскоре отказались и сами авторы. В ход пошли более тонкие и претендующие на психологизм оправдания.

Продолжение следует.

Федор Чемерев



## ВОЙНА ИДЕЙ

Идейная основа «Русских маршей» и их организаторов, а также состав участников с самого начала были нацистскими или созвучными нацизму

# Марш в никуда

«Нет войне с Украиной!» «Слава Украине — Героям слава!» «Слава Киевской Руси — Новороссия, соси!» «ДНР, гори в огне!»...

Это не Киев и не Львов. Это Москва, Люблино. Так называемый «Русский марш». Увязанный с ним «Славянский марш» в Киеве не состоялся, но «русские» националисты отработали в Москве воистину за двоих, тщательно копируя все бандеровские кричалки и даже не забыв попрыгать, — правда, довольно вяло, без огонька. Одновременно на Октябрьском поле прошел «Русский марш» «за Новороссию», смысл которого можно передать примерно так: «Либералы, руки прочь от Кремля! Майдан мы и без вас отлично устроим!»

Для того чтобы понять истоки позора, которым покрыло себя 4 ноября этого года так называемое русское движение, нужно вернуться назад и посмотреть, как всё начиналось 9 лет назад.

Первый «Русский марш» прошел в Москве в 2005 году, вскоре после учреждения в нашей стране нового государственного праздника — Дня народного единства. Придумав этот праздник «в пику» 7 ноября, власть не озаботилась наполнить его каким-то внятными идейным содержанием. И не мудрено — иметь государственную идеологию России «не должно сметь». Свято место пусто не бывает, и в порожнюю емкость втекло наиболее близкое по смыслу и наиболее амбициозное и энергетизированное на тот момент содержание — «русский национализм».

Главным организатором первого «Русского марша» была самая мощная на тот момент националистическая сила — «Движение против нелегальной иммиграции» (ДПНИ). От худого семени не будет плода доброго. У колыбели «Русских маршей» очень символично стояла организация, в названии которой стояло не «за», а «против». Не «за возрождение России» или «за русский народ», а «против иммиграции».

На самом деле, всерьез считать иммиграцию главной проблемой страны, находящейся во власти криминального капитала, — всё равно что лечить туберкулез таблетками от кашля. Или — учитывая накал агрессии, нагнетавшейся в рядах сторонников ДПНИ, — мигрень при помощи гильотины. Но борьба с мигрантами, якобы заедающими русский хлеб и отнимающими у русских жизненное пространство (непонятно, как могло бы волшебное исчезновение «понаехавших» с Кавказа и бывших советских республик простимулировать русских работать дворниками и строителями, а также больше рожать?) на деле скрывала и более зловещие мотивы. А именно — ксенофобию, расизм и классические погромные настроения. Символ ДПНИ — дорожный знак «Стоянка запрещена», представлявший собой косой крест в круге, — пожалуй, один из самых остроумных способов замаскировать свастику.

Впрочем, сами организаторы «Русских маршей» источники своего вдохновения и не скрывают. Один из активистов-организаторов, некто Архитектор, пишет, что идея Марша была заимствована у нацистов». Пишет не с осуждением, а с гордостью. Вот как он описывает начало марша: «Повалили молодые правые лет 16–18, парни и девчонки в медицинских повязках и без них. Их были тысячи. Мы представляли их в свою колонну, в которой собственно дпнишников было несколько десятков. Сначала я вставлял их через ряд с флагами, потом через три, потом флаги растворились в массе вновь



А. Демушкин (справа). Фото: varlatov.me

прибывших, но всё равно доминировали своим количеством. Некоторых парней я узнал лично и по правым концертам, это были подмосковные НС».

То есть идейная основа «Русских маршей» и их организаторов, а также состав участников с самого начала были нацистскими или созвучными нацизму. ДПНИ было наиболее откровенным крылом этой системы. «Евразийский союз молодежи» Александра Дугина шифровался глубже. На поверхности декларировалось нечто абстрактно и эклектично имперское, на деле же идеология «евразийцев» всегда была фашистской если не по букве, то по духу. Вот что пишет Дугин в разделе «Идеология» на сайте ЕСМ: «Я антилиберал, но не коммунист и не фашист при этом. Я против Модерна. Я за Традицию, как полную антитезу Модерну. Как хотите, так и понимайте». Радикальное противопоставление Традиции Модерну иначе как фашистскую метафизику понять сложно при всем желании. А вот каким глаголом жжет сердца российской молодежи автор «Катехизиса члена ЕСМ»: «Ты должен быть господином. Ты должен быть красивым, гордым, умным и смелым. Ты рожден править Евразией. Ты свободен. Вставай и властвуй!.. Ты больше, чем человек... Наша цель — абсолютная власть... Поскольку мы — господа земли, мы дети и внуки господ земли. Нам поклонялись народы и страны, наша длань простиралась в полмира, а подошвы топтали горы и долины всех континентов земного шара. Мы всё вернем назад. Таков белый завет Евразии».

После этого странный союз «евразийцев» с ДПНИ, породивший «Русские марши», не может представляться случайностью.

На официальном сайте РМ опубликован «Манифест». В нем приводится весьма любопытный лозунг, который является прямой калькой со знаменитых «14 слов»: «Мы должны сохранить нашу русскую землю ради будущего нашего народа и будущего русских детей!» Исходный лозунг, выдвинутый расистом Дэвидом Лэйном, звучит так: «Мы должны защитить само существование нашего народа и будущее для белых детей!» и в свою очередь является краткой выжимкой пассажа из книги Гитлера «Моя Борьба».

Требования манифеста весьма пестры. Есть среди них и вполне разумные — очищение властных структур от криминала, новая индустриализация, забота о здоровье нации и рождаемости, отмена ювенальной юстиции. Но есть и весьма сомнительные пункты — например, требование отменить антиэкстремистское



«Русский марш» 2014. Фото: varlatov.me

законодательство и выпустить всех политзаключенных. Прежде всего имеются в виду, конечно же, арестованные за экстремизм «русские» неонацисты и прочие погромщики. Как это сочетается с «нулевой толерантностью к этническим преступным группировкам», остается лишь гадать, потому что агрессивные банды «русских» националистов, процессы над которыми в свое время прошли по стране, вполне подпадают под это определение. Среди сомнительных требований также легализация короткоствола и драконовские меры по борьбе со всё той же иммиграцией.

Вообще, манифест создает впечатлительное типичное продукта мелкобуржуазной стихии, он отражает чаяния людей, чья жизненная философия гласит: «Мой дом — моя крепость». Ради защиты своего имущества они готовы воспользоваться личным оружием, не доверяют демократическим институтам (надо сказать, что такое недоверие, увы, беспочвенно) и никому, кроме «своих», очень не любят «чужаков», которых определяют по самым немудреным признакам, и полагаются, в основном, на простые силовые решения всех вопросов. Таких людей немало в европейской и американской глубинке, в аграрных районах Украины. Есть они и в России, хотя их и не так уж много, потому что на самом деле этноцентрический «хуторянский» эгоизм русскому народу, имеющему древние традиции общинности и долгую историю имперского строительства, глубоко чужд.

Рождение и рост националистических настроений — результат атомизации российского общества. Возникает парадоксальная ситуация. Разобщенные, оторванные от корней и живой народной традиции люди — в основном, горожане — находятся в поисках своей идентичности, а когда находят ее — неестественными, «книжными» путями — то из-за своей базовой разобщенности перенимают психологию представителей диаспор. Результатом становятся страх и агрессивно-оборонительное кучкование, типично диаспорные лозунги «Русский русскому помоги», «Один за всех — все за одного».

Такие настроения особенно обостряются в годы экономических и политических кризисов. Стихает протестный накал, или власть усваивает патриотическую риторику — и «Русские марши», изначально выстроенные на голом протесте, с минимумом конструктива (даже весьма наивный «Манифест», о котором говорилось выше, был со скрипом принят только в прошлом году), сдуваются и скукоживаются. Организаторы, например, Дмитрий Демушкин из национального объединения «Русские», ранее возглавлявший весьма радикальный

«Славянский Союз» (СС), списывают явный упадок маршей на противодействие властей. Но даже душераздирающая история о том, как он сам всю ночь накануне, словно агент 007, скрывался от гонящихся за ним спецслужб, не может объяснить факты. А они таковы: слабый энтузиазм народа, редкие и чудовищно эклектичные колонны, выстроившиеся в Люблино, а также то, что от марша откололась не менее нелепая «сборная солянка», которая желала Новороссии не гореть в адском пламени, а «присоединить к себе Россию», но внешне ничем не отличалась от неонацистской тусовки. Впрочем, маленькая колонна с флагами Новороссии присутствовала и в откровенно нацистском, пробандеровском, марше, что придало действу совсем уже постмодернистский колорит.

Причина заката «Русских маршей», как мне думается, проста. В виртуальное во многом бурление националистического «бульона» властно ворвалась реальность в виде фашистского мятежа на Украине и войны в Донбассе. Людям, не чужающимся политики, пришлось поневоле определяться по поводу отношения к реальному фашизму, и искусственное «единство» на живую нитку закономерно развалилось. Родины неонацистов оказалась вовсе не Россия, а «Черный интернационал».

Что до марша «за Новороссию», то он носил неприкрытый антивластный характер с сильным привкусом шизофрении, так как угрозы в адрес пятой колонны чередовались с призывами покончить с «кремлевской хунтой». Складывается впечатление, что для многих из собравшихся на Октябрьском поле Новороссия интересна и ценна лишь как удобный плацдарм для атаки на Кремль, для борьбы за власть.

Чисто демонстративные акции в наше время теряют свою привлекательность. Многие подлинные патриоты России сражаются сейчас в ополчении, другие обеспечивают доставку гуманитарной помощи в отстаивающие свою независимость республики. Противоположные силы также склонны всё больше переходить от «теории» мирных маршей к военной практике — например, сражаясь в рядах бандеровских карателей. А потому не стоит воспринимать сравнительно малочисленность неонацистских сборищ с облегчением. Просто формат исчерпал себя, и, вполне возможно, нам вскоре придется столкнуться с куда более опасными и агрессивными проявлениями «русского» нацизма.

Марина Александрова



## КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

Русские хакеры обладают особо высокой квалификацией и очень умело «заматают следы». И направляют острие своих кибератак не на военные, промышленные и экономические секреты США, а на центры принятия политических и экономических решений

# Обновленный концепт американского доминирования: подавление через вовлечение. Часть V

В предыдущих частях статьи мы обсудили содержание американского концепта «подавления через вовлечение» и ключевые способы (и факты) использования этого концепта американцами при подавлении союзников и противников. А также разобрали некоторые крупнейшие события, объясняющие, почему именно Россия в 2014 г. оказалась главным стратегическим врагом США и их ближайших геополитических партнеров.

Однако для нынешнего решительно-го поворота Америки к полномасштабной войне (пока — холодной войне) против России есть и другие причины.

### Русские шпионы и кибершпионы идут?!

В 2006 г. в интернете начал работу сайт WikiLeaks, созданный австралийским интернет-журналистом и телеведущим Джулианом Ассанжем. Сайт публикует утечки секретной информации, полученной из анонимных источников и в результате хакерских взломов компьютерных сетей. В 2007 г. Ассанж объявил, что в распоряжении его группы имеется информационная база в 1,2 миллиона документов, которые они собрали за первый год существования сайта.

В 2010 г. Ассанж в Швеции обвинил в изнасиловании, затем отменил обвинение, но вскоре вновь возобновил. В 2012 г., после долгого судебного процесса в Лондоне (туда после обвинения перебрался создатель WikiLeaks), Верховный суд Великобритании принял решение об экстрадиции Ассанжа в Швецию. Ассанж объявил, что это политическое преследование, получил убежище в посольстве Эквадора в Лондоне и с тех пор находится там.

Поскольку значительная часть размещаемых на портале WikiLeaks документов (включая дипломатическую переписку) имела разоблачительное антиамериканское содержание, в 2012 г. Ассанж был объявлен врагом США.

Уже в 2010 г. ряд статусных американских политиков и представителей разведсообщества заявляли о том, что Ассанж, вероятно, — «русский шпион» и что на наполнение его сайта работает команда русских военных хакеров. Сенатор Джо Либерман лоббировал принятие закона, позволяющего обвинить Ассанжа в шпионаже. Губернатор Аляски Сара Пэйлин призвала найти способ «физически устранить» Ассанжа.

Тем не менее, сайт WikiLeaks пользуется очень широкой поддержкой мирового интернет-сообщества и регулярно публикует свои разоблачения. В частности, активно помогает Ассанжу группа хакеров под названием Anonymous, которая назвала себя «врагами врагов WikiLeaks».

Anonymous, по утверждениям некоторых экспертов, не только проводят мощные кибератаки на «врагов WikiLeaks», но и дополняют разоблачительное досье Ассанжа из своих источников.

В августе 2013 года WikiLeaks выложила ссылки на скачивание щепетильных документов объемом более 400 гигабайт, однако эти файлы пока вне доступа. Они защищены ключом-шифром, который Ассанж пообещал обнародовать, если кому-либо из соратников его организации будет причинен вред. И уточнил, что эта «гарантия безопасности» касается, прежде всего, самого Ассанжа и Эдварда Сноудена.

Эдвард Сноуден — второй, ставший знаменитым антиамериканский разоблачитель, но, в отличие от Ассанжа, профессионал американской киберразведки. Он работал по этой специальности в ЦРУ, в Агентстве национальной безопасности (АНБ) США и затем в фирмах, ведущих кибершпионаж по заказам АНБ и ЦРУ.

Весной 2013 г. Сноуден решил, что секретная электронная разведдеятельность спецслужб США по всему миру, включая тотальную слежку за иностранными правительственными, чиновниками, бизнесменами, международными организациями, зарубежными и собственными гражданами, — не только незаконна, но и является вопиющим нарушением гражданских прав. И, уволившись из аэробной фирмы и выехав из США, унес с собой огромный объем совершенно секретной информации. А затем начал дозировать «сливать» эту информацию редакции газет — прежде всего, британской «Гардиан» и американской «Нью-Йорк Пост».

Первые публикации материалов Сноудена вышли 6 июня 2013 г. В них он раскрыл информацию о секретных американских и британских программах электронной слежки PRISM, X-Keyscore и Tempora, а также о вовлеченности в слежку крупнейших корпораций и сервисов интернета и электронной связи: Microsoft (Hotmail), Google (Gmail), Yahoo!, Facebook, YouTube, Skype, AOL, Apple и Paltalk и др.

Секретный (однако ставший известным в январе 2014 г.) доклад Пентагона сообщил, что Сноуден похитил около 1,7 млн совершенно секретных файлов. В связи с этим США 21 июня 2013 г. заочно предъявили Сноудену обвинения в шпионаже и хищении госсобственности. Однако позже некоторые американские спецслужбы заявляли, что в действительности объем и содержание скопированной Сноуденом секретной информации в точности неизвестны «и это самое страшное».

Сноуден после ряда неудачных попыток получить политическое убежище в Гонконге, Эквадоре, Венесуэле, Бразилии и ряде других стран, в начале июля 2013 г., осел в Москве, признав оговоренное Президентом РФ В. Путиным условие:

*«он должен прекратить свою работу, направленную на то, чтобы наносить ущерб нашим американским партнерам, как это ни странно прозвучит из моих уст».* Тогда же МИД России и Президент В. Путин подчеркнули, что Сноуден не являлся российским агентом и что после его прибытия в Москву «российские спецслужбы со Сноуденом оперативной работы не ведут».

Однако американские политики и спецслужбы считают иначе. Так, главы комитетов по разведке обеих палат Конгресса США Майкл Роджерс и Дэйвн Файнштейн сразу же заявили, что Сноуден «технически не мог самостоятельно открыть и похитить сотни тысяч секретных документов». И что эти действия Сноудена, а также его последующее «беспрепятственное передвижение по миру после бегства из США» могла обеспечить российская разведка.

В октябре 2013 г. Сноуден дал интервью, в котором заверил США, что передал все скопированные документы журналистам ещё в Гонконге весной 2013 г. и что никаких секретных документов ни в каком виде он с собой не захватил. И потому, подчеркнул Сноуден, «ноль процентов вероятности, что Россия или Китай получили какие-либо документы». При этом файлы Сноудена, переданные в редакции «Нью-Йорк Пост» и «Гардиан», были изъяты с серверов газет официальными представителями спецслужб и уничтожены еще в июле-августе 2013 г.

Однако в США утверждениям Сноудена не верили. Причем «цена» этого беглеца с точки зрения США оказалась чрезвычайно высока. 2 июля 2013 г., США — ради того, чтобы «достать» Сноудена, — заставили ряд европейских правительств пойти на беспрецедентное и скандальное нарушение дипломатического протокола. Самолет президента Боливии Эво Моралеса, на котором, как предполагали американцы, Сноуден собирался покинуть Москву, был посажен в Вене и обыскан. Но Сноудена на нем не было. А 7 августа 2013 г., когда Россия официально предоставила Сноудену политическое убежище, президент США Б. Обама в знак протеста отменил две ранее согласованные осенние встречи с Президентом РФ В. Путиным в Москве и Санкт-Петербурге.

### Что раскрыл Сноуден?

По данным упомянутого выше доклада Пентагона, основной объем похищенных Сноуденом 1,7 млн секретных и сверхсекретных файлов (причем не только американских: не менее 60 тыс. файлов — британские) составляют военные секреты. Доклад Пентагона утверждает, что «большинство документов касается жизненно важных операций

американской армии, флота, морских пехотинцев и военно-воздушных сил».

Так ли это, кто и в какой мере получил и способен использовать похищенные Сноуденом военные секреты, нам неизвестно. Однако главное, на наш взгляд, заключается не в этом.

Прежде всего, разоблачения Сноудена заставили «глобальное сообщество» пересмотреть свое отношение к «демократическим» устремлениям США. Факт тотального американского шпионажа и за противниками, и за союзниками немаломо предъявил элитам и гражданам всех стран мира нелюбимую изнанку «глобального доминирования» США, которую невозможно прикрыть любыми словами о «форпосте демократии» и «защите прав человека».

Далее, Сноуден еще и в значительной степени разоблачил тот технический инструментарий, при помощи которого США ведут свой тотальный кибершпионаж.

Во-первых, Сноуден раскрыл не только существование глобальных сетей американского электронного шпионажа, но и схему размещения ключевых секретных центров перехвата информации и ее анализа почти во всех странах мира.

Во-вторых, Сноуден описал — с необходимой конкретностью — основные «точки уязвимости», через которые США проводят кибершпионаж: сети и провайдеры проводной и беспроводной телефонии и интернет-трафика, магистральные оптоволоконные кабели и узловые станции оптоволоконной связи, глобальные интернет-хабы, серверы региональных, корпоративных и правительственных компьютерных сетей.

В-третьих, Сноуден назвал и охарактеризовал основные программные инструменты нелегального сбора и анализа информации о противниках и союзниках, которые используют США и Великобритания: от PRISM и GENIE до X-Keyscore, от Tempora до Fingerprints, от US-985D и Blarney до Rampart-T.

То есть Сноуден в достаточной мере раскрыл (и тем самым существенно обезценил) ключевой механизм американского «подавления через вовлечение».

Однако «профессионально-инструментальным» аспектом американского кибершпионажа разоблачения Сноудена не исчерпываются.

Самое главное, видимо, заключается в том, что «файлы Сноудена» катастрофически подорвали у элит и граждан большинства стран (в том числе — стратегических и тактических союзников США) остатки доверия к американским партнерам и, более того, к самой возможности доверительного и полезного долгосрочного партнерства с американцами.

Обнародованные Сноуденом документы о контроле конфиденциальных телефонных переговоров и электронной почты ведущих фигур мировой



## КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

политики — германского канцлера Ангелы Меркель, президента Бразилии Дилмы Русефф, президента Мексики Пеньи Ние-то, французских, итальянских, германских, австрийских, шведских, румынских и т.д. министров — создали не слишком афишируемый, но весьма острый кризис в отношениях множества стран с Америкой. Причем этот кризис, по убеждению большинства экспертов, очень глубок и в обозримой перспективе не рассосется.

Но есть и еще один аспект разоблачений Сноудена, который почти не обсуждается, но имеет очень важные и «долгоиграющие» глобальные последствия.

Здесь нам не обойтись без хотя бы минимальных пояснений.

Последнее десятилетие глобальной политики показало, что США не только не в силах обеспечивать полноценную «военную» составляющую своей глобальной силы, но одновременно всё более явно проигрывают экономическую составляющую глобального доминирования. Непрерывающийся мировой кризис показывает, что попытки США «обогреть» конкурентов в сфере финансовых операций решающего успеха не приносят. Государственный и корпоративный долг Америки неуклонно растет и сулит пусть отсроченный, но неизбежный крах. А это означает, что единственный «невоенный» шанс США сохранить глобальное доминирование — попытаться вернуть себе крупнейшие мировые рынки, которые они в значительной мере утратили за последние двадцатилетие. Причем вернуть в условиях, когда США проигрывают основным соперникам на этих рынках: Европе, КНР, Индии, Бразилии и т.д. — по множеству параметров глобальной конкурентоспособности.

В Европе главной проблемой для США оказывается связка между ЕС и Россией. Объем торговли России с Европой — более \$400 млрд в год. Объединенная Европа при всей ее политической рыхлости и военной слабости, но с единой валютой и в крепнущем союзе с Россией, становится глобальным экономическим субъектом, сравнимым с США.

А в Азиатско-Тихоокеанском регионе главной проблемой американского экономического доминирования становится Китай. Китай захватывает глобальные рынки продукции низкого передела не только в Азии, Африке и Латинской Америке, но и в Европе и США. Китай переходит с экспорта низкотехнологической продукции с невысокой добавленной стоимостью на всё более высокие технологические уровни. Китай наращивает торговую и инвестиционную экспансию по всему миру, причем всё большую часть своих зарубежных финансовых операций проводит в национальных валютах. То есть сокращает использование доллара в мировом обороте и делает еще одной реальной глобальной валютой юань.

Именно по этим причинам США уже несколько лет активно разрабатывают экономическую составляющую глобального «подавления через вовлечение». Ядро этого концептуального проекта — создание двух трансокеанских экономических блоков — Трансатлантического партнерства (Transatlantic Trade and Investment Partnership, ТТИП) с Европой и Транстихоокеанского партнерства (Trans-Pacific Partnership, ТПП) с Юго-Восточной Азией.

Цель ТТИП и ТПП — обеспечить американское доминирование на этих двух гигантских рынках в выгодном для США режиме зон свободной торговли. Не случайно первый из планируемых союзов журналисты уже назвали «экономическим НАТО», а второй — «азиатским НАТО». Причем оба соглашения готовились и обсуждались в глубокой тайне: «на публику» выходили лишь общие фразы о том, какие невиданные экономические преимущества

получат страны, которые войдут в будущие зоны глобальной «свободной торговли».

Скандал разразился летом-осенью 2013 г., когда сайт Джулиана Ассанжа «Викиликс», а затем и множество СМИ обнародовали посвященные ТТИП и ТПП файлы Эдварда Сноудена.

Эти файлы предельно ясно показали пренебрежительное отношение американского «союзника» не только к ключевым европейским, латиноамериканским, азиатским политическим лидерам, но и к стратегическим европейским азиатским, латиноамериканским экономическим интересам. Включая проблемы допуска на рынки генномодифицированной и «пестицидной» продукции, европейские принципы «социального государства», валютный суверенитет ЕС и многое другое. А также обнажили тотальный американский шпионаж в отношении всех значимых фигур и организаций, принимающих участие в обсуждении ТТИП и ТПП.

С этого момента европейские партнеры США начали проявлять на переговорах о ТТИП все более отчетливую жесткость. Наиболее ясно позицию Европы выразила представительница ЕС по вопросам юстиции Вивьян Реддинг, которая в связи с разоблачениями Сноудена заявила, что «партнеры друг за другом не шпионят». Осенью 2013 г. переговоры по ТТИП были фактически заморожены, а в 2014 г. продолжились очень вяло и совсем не в том духе, на который рассчитывали американцы.

Еще болезненнее оказался удар разоблачений Сноудена для переговоров по ТПП. Поскольку этот проект, который в совершенно секретном режиме проталкивали американцы, включал преференции для США, ранее немислимые даже в торговых соглашениях с банановыми республиками.

Выяснилось, что в создаваемом в глубокой тайне торговом договоре «свободной торговли» посвящены лишь пять из 29 глав. А остальные 24 главы подробно перечисляют меры, обеспечивающие односторонние преимущества США (и жесткие ограничения для других стран-участниц) в приоритетных для Америки экономических сферах: современных промышленных технологиях, интеллектуальной собственности, лекарственном рынке, рынке финансовых услуг и т.д.

Выяснилось, что договор требует от стран-участниц предельно ограничить в национальных экономиках все формы государственного вмешательства. Выяснилось, что договор требует смягчить в пользу частного бизнеса трудовое, социальное и экологическое законодательство, вне зависимости от возникающих при этом социально-экономических и политических рисков.

Выяснилось, что предложенный США договор о ТПП включает ужесточение системы защиты патентных и авторских прав, фактически открывающее возможности для монополизации рынков АТР и кинопродукцией Голливуда, и фармацевтической продукцией крупнейших американских корпораций вроде «Пфайзер», и электронно-компьютерной и программной продукцией ведущих американских производителей.

А еще этот договор включает создание специального суда ТПП, который имеет право требовать, чтобы страны-члены по искам транснациональных корпораций меняли национальное законодательство с тем, чтобы обеспечивать «необходимую свободу торговли». Причем в проекте договора записано, что «судебные слушания могут проводиться на основании засекреченных свидетельских показаний».

В результате предъявленных Сноуденом разоблачений переговоры по ТПП в октябре-ноябре 2013 г. также оказались фактически заморожены.

А в начале декабря 2013 г. тот же сайт Ассанжа «Викиликс» опубликовал

документы, показывающие, что возобновившиеся в этот момент переговоры по ТПП оказались в тупике. И что Япония, Мексика, Канада, Австралия, Малайзия, Чили, Сингапур, Перу, Вьетнам, Новая Зеландия и Бруней, которые присоединились к инициативе США по созданию ТПП, не могут договориться по 119 (!!!) пунктам соглашения.

Эксперты подчеркивают, что это буквально взбесило на переговорах американских представителей, которые рассчитывали торжественно подписать соглашение по ТПП до начала 2014 г.

Но обнародование на «Викиликс» новых документов по ТПП означало, что Сноуден, уже почти полгода находящийся в Москве, здесь явно ни при чем. И тогда в США, да и не только в США, заговорили о том, что за появление новых разоблачений, за торжественные переговоры по Трансатлантическому партнерству и за фактический провал переговоров по Транстихоокеанскому партнерству ответственна «шпионская рука России».

### Снова эти русские шпионы?!

Так ли это, и виновна ли в названных провалах США российская разведка, мы не знаем. Мы лишь предполагаем, что Россия, увы, не располагает такой всеохватной системой электронного шпионажа, как США с их PRISM, X-Keyscore, Tempora и т.д.

Однако Россия, видимо, показала, что кое-чем серьезным в этой сфере она все-таки располагает. И не только теми — адресованными в прошлое — возможностями, которые ей предоставил «беглый» Сноуден, но и собственными возможностями, причем достаточно современными и эффективными.

Во всяком случае весной 2014 г. в США наперебой заговорили о том, что и момент появления, и содержание ряда скандальных «прослушек», появившихся в интернете и СМИ в ходе украинской «Майданной революции», выгодны только и прежде всего России.

А «прослушки» были действительно более чем скандальные.

7 февраля 2014 г. в интернете появилась аудиозапись и расшифровка телефонного разговора помощника госсекретаря США Виктории Нуланд с послом США на Украине Джеффри Пайетом. Дипломаты обсуждали, кто из лидеров украинской оппозиции нужен США на посту премьера в будущем правительстве Украины. Нуланд заявила, что В. Кличко как креатура Евросоюза неприемлем и что Америке во главе будущего украинского кабинета нужен именно и только А. Яценюк. При этом Нуланд нецензурно высказалась о роли Евросоюза с точки зрения интересов США на Украине (буквально — послала ЕС «на три буквы») и выразила надежду, что ООН поможет Соединенным Штатам «проучить ЕС». Пайет согласился с позицией Нуланд и выразил готовность поддерживать ее реализацию: «Мы в игре».

Этот скандал, конечно же, существенно омрачил отношения между США и ЕС. Но он был не последним.

5 марта 2014 г. в интернете появилась аудиозапись и расшифровка телефонного разговора главы МИД Эстонии Урмаса Паэта с верховным представителем ЕС по иностранным делам Кэтрин Эштон. В этом разговоре Паэт подчеркивает, что все улики, с которыми он сумел ознакомиться в Киеве, доказывают следующее:

- и протестующих, и сотрудников правоохранительных органов в Киеве убивали одни и те же снайперы;
- снайперы, стрелявшие в людей в Киеве, были наняты кем-то из лидеров Майдана, а не посланы властью;

- новая коалиция, пришедшая к власти после свержения Януковича, не хочет расследовать эти события и фактически «заметает следы», скрывая и уничтожая улики. Отсюда тем более ясно, что за снайперами стоял не Янукович, а кто-то из «майданной коалиции».

Поскольку весь мир видел и знал, что главную поддержку «майданной коалиции» оказывает Америка, США сделали единственное, что могли — постарались почти полностью исключить из глобальной медиасреды все упоминания об этой «прослушке».

С этого момента американские спецслужбы, включая созданное несколько лет назад «Киберкомандование» США, а также ряд работающих по программам Агентства национальной безопасности частных фирм, особо активно занялись расследованиями русского кибершпионажа. И уже весной 2014 г. в прессу просочились выводы доклада одной из таких фирм. Доклад утверждал, что русские хакеры обладают особо высокой квалификацией и очень умело «заметают следы». И что русские, в отличие китайцев, направляют главное острие своих кибератак не на военные, промышленные и экономические секреты США, а на центры принятия политических и экономических решений.

23 июня 2014 г. популярный польский еженедельник «Wprost» начал публикацию стенограмм «ресторанных бесед» главы МИД Польши Радослава Сикорского с экс-главой Минфина Яцеком Ростовским и экс-министром транспорта, строительства и морского хозяйства Славомиром Новаком. «Wprost» сообщил, что аудиофайлы «прослушек» прислал «неизвестный доброжелатель».

Приведем яркий пассаж из первой публикации «Wprost»:

«Сикорский: Ты знаешь, польско-американский союз ничего не стоит. Напротив, он даже вредит. Потому что он создает у Польши фальшивое чувство безопасности».

Ростовский: Почему?

Сикорский: Это полное дерьмо. Так как мы перессоримся с Германией и Россией и будем считать, что всё супер, потому что мы отсасываем у американцев, как фараера. Последние фараера».

3 июля Сикорский дал «покаянное» интервью, в котором восторгался польско-американскими отношениями и говорил об их важности для Варшавы, а заодно назвал США победителями коммунизма в Европе. Однако это не помогло. И Сикорский вскоре был «задвинут» с важнейшего поста главы МИДа на малозначимый пост спикера («маршалка») Сейма.

В октябре Сикорский попытался «оправдаться» перед американцами, вбросив в СМИ утверждение о том, что Путин когда-то предлагал польскому премьеру Дональду Туску «поделить Украину». Туск это утверждение резко и решительно опроверг. И политические перспективы Сикорского, ранее бывшего фактически главным «связником» Варшавы с Вашингтоном, обрушились, что называется, «ниже плинтуса».

Некоторые польские эксперты связали появление «прослушек Сикорского» с партийно-политической борьбой в польской элите. Однако большинство западных аналитиков вновь усмотрели здесь «явный русский шпионский след».

Окончание следует.

Юрий Бялый



## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Надо признать, что «Джебхат ан-Нусра» очень серьезно относится к проведению нужной ей социальной политики. В подконтрольных ей зонах группировка создала общественные службы, в задачи которых входит оказание помощи местным жителям. То есть начато джихадистское «социальное строительство»

## «Джебхат ан-Нусра» и достраивание «Исламского государства»

**30** октября 2014 года стало известно, что на севере Сирии объявили об объединении ранее враждовавшие между собой террористические группировки «Джебхат ан-Нусра» («Фронт победы»), «Исламское государство» (ИГ) и «Джунд Аль-Акса» («Солдаты Аль-Аксы»).

Особый интерес представляет первая из перечисленных группировок, «Джебхат ан-Нусра», которая является наследницей «Аль-Каиды» и проводником ее политики в Сирии.

«Джебхат ан-Нусра» известна тем, что с начала 2012-го и до середины 2013-го считалась самой боеспособной группировкой сирийской оппозиции, собравшей под свои знамена наиболее непримиримых боевиков со стажем.

Показательно, что «Джебхат ан-Нусра» является объектом постоянного внимания ведущих «мозговых трестов» (think tanks) мира, изучающих проблемы терроризма. Ее деятельность изучали Брукингз институт (представитель — Чарльз Лейстер, сотрудник центра в Дохе), Вашингтонский институт по изучению ближневосточной политики (WINEP, Аарон Зелин), израильский Информационный центр Меира Амига по изучению терроризма (ITIC), Международная кризисная группа (ICG), Британский исследовательский институт Quilliam Foundation и другие.

В чем же причина столь широкого интереса к одной из множества региональных радикальных группировок Ближнего Востока и Африки? Посмотрим на особенности формирования и деятельности этого объединения.

Еще летом 2011 года Абу Бакр аль-Багдади, нынешний лидер ИГ, направил своих агентов в Сирию для формирования новой джихадистской организации «Джебхат ан-Нусра». На тот момент аль-Багдади был известен как лидер организации «Исламское государство Ирака» (ИГИ), которую нередко именовали «Аль-Каидой в Ираке». Кроме того, в операции по созданию сирийской группировки участвовал и Айман аз-Завахири — преемник Усамы бен Ладена в руководстве «Аль-Каидой». Тем самым «Джебхат ан-Нусра» стала своего рода сирийским филиалом «Аль-Каиды».

В конце января 2012 года было официально объявлено о создании «Фронта победы» («Джебхат ан-Нусра», иногда «ан-Нусра»).

К ноябрю 2012 «Джебхат ан-Нусра» уже стала одной из самых влиятельных, агрессивных и эффективных боевых организаций в Сирии, противостоящих Дамаску. Что наглядно продемонстрировали бои за Алеппо, показавшие высокий профессионализм джихадистов.

В 2014 г. RAND Corporation оценивает число участников группировки в 5–6 тысяч человек.

При этом руководству группировки удалось добиться того, что на местах ее членов начали рассматривать и как справедливых судей в вопросах борьбы с коррупцией, и как источник социальной помощи. И это несмотря на многочисленные теракты, организованные группировкой, жертвами которых становились, в том числе, мирные жители.

Надо признать, что «Джебхат ан-Нусра» действительно очень серьезно

относится к проведению нужной ей социальной политики. В подконтрольных ей зонах группировка создала общественные службы, в задачи которых входит оказание гуманитарной помощи местным жителям. Эти службы занимаются распределением продуктов питания, одежды, одеял и других предметов первой необходимости. Кроме того, была создана система юридических учреждений, полиции, просвещения и здравоохранения — с опорой на шариатские принципы. То есть — начато джихадистское «социальное строительство».

Время показало, что политика сочетания жесткого давления и дозированной социальной поддержки, проводимая «Ан-Нусрой», обеспечивает и рост ее террористического потенциала, и достаточно широкую поддержку «Ан-Нусры» как защитницы обездоленных.

В самом деле, в декабре 2012 года Госдепартамент США объявил «Ан-Нусру» террористической организацией, то есть признал наличие у «Ан-Нусры» достаточно серьезного террористического потенциала. А буквально через несколько дней после этого признания множество оппозиционно настроенных сирийцев вышли на улицы под лозунгами «мы все Джебхат ан-Нусра», подтвердив, что «Ан-Нусра» — отнюдь не только террористическая организация. Что она еще и организация с достаточно широкой базой поддержки.

Теперь несколько слов о том, в чем специфика «Ан-Нусры», позволяющая экспертам говорить о ее особой роли в будущем джихадизме. То есть то, что отличает ее от других, тоже достаточно мощных и амбициозных военно-террористических джихадистских организаций.

Упомянутый выше Аарон Зелин из Вашингтонского института по изучению ближневосточной политики утверждает, что к середине 2014 г. в составе группировки находилось 3–4 тысячи боевиков только из Западной Европы. А это, согласитесь, нетипично для очень многих конкурентов «Ан-Нусры» на джихадистско-террористическом поприще.

Аарон Зелин делает особый акцент на том, что «Джебхат ан-Нусра» — это в первую очередь платформа для подготовки и обкатки иностранных боевиков. А поскольку в число этих иностранных боевиков входят представители стран Ближнего Востока и Кавказа, то «Ан-Нусру» можно рассматривать как некий, постоянно достраиваемый, «иностранный легион», имеющий сирийскую прописку, но ориентированный на работу в очень многих регионах мира. В том числе и на Западе, потому что значительное число членов «Ан-Нусры» прибыло именно оттуда.

А теперь рассмотрим, как строила и строит «Ан-Нусра» свои отношения с другими джихадистскими группировками.

В то время как «Джебхат Ан-Нусра», будучи сирийским подразделением «Аль-Каиды», уверенно закрепляла свои позиции в Сирии, в соседнем Ираке начался новый процесс — быстрое формирование армии «Исламского государства».

9 апреля 2013 года аль-Багдади, явно обнадеженный результатами деятельности «Джебхат ан-Нусры» в Сирии, поменял название своей группы с ИГИ

на ИГИЛ — «Исламское государство Ирака и Леванта». Левант (или Шам) — это общее название стран восточной части Средиземного моря (нынешние Сирия, Ливан, Израиль, Иордания, Палестина, часть Египта и Турции), в более узком смысле — Сирии, Палестины и Ливана.

Таким образом, аль-Багдади не только обозначил будущие территориальные претензии ИГИЛ, но и подчеркнул единую природу двух джихадистских группировок — своей иракской и сирийской «Ан-Нусры».

Однако тогда руководство «Джебхат ан-Нусры» категорически отказалось от смены названия и подтвердило свою верность Айману аз-Завахири, то есть именно главе всей «Аль-Каиды», а не иракской ее части.

В мае 2013 года Аль-Багдади переместился из Ирака в Сирию, а часть боевиков «Ан-Нусры» перешла в ИГИЛ. На время группировки негласно договорились не беспокоить друг друга. Однако напряжение в отношениях между ними резко возросло после того, как 2 февраля 2014 года главное командование «Аль-Каиды» отсеклось от ИГИЛ: «ИГИЛ не является отделением группы «Базы Джихада» («Аль-Каиды»). Мы никак не связаны с ней организационно и не отвечаем за её действия».

Таким образом, официальным отделением «Аль-Каиды» в Сирии на тот момент осталась именно «Джебхат ан-Нусра». Которая тем самым оказалась под атакой ИГИЛ, спровоцированной тем, что «Аль-Каида» отсеклась от ИГИЛ. А «Ан-Нусра» сохранила верность «Аль-Каиде».

В результате такого позиционирования разных крыльев исламистского джихадизма «Джебхат ан-Нусра» и ИГИЛ обменялись убийствами крупных фигур друг у друга, а с мая 2014 вступили в открытое противостояние.

ИГИЛ, которая была явно сильнее, оттеснила «Джебхат ан-Нусра». Довершая победу, Абу Бакр аль-Багдади 29 июня поменял название своей организации на ИГ, провозгласив «Исламское государство» и объявив себя халифом. Тем самым он сделал заявку на то, к чему стремилась «Аль-Каида», а именно — к Исламскому халифату. В ответ на это «Джебхат ан-Нусра» в июле сообщила о планах по установлению Исламского эмирата, то есть собственного халифатистского образования.

Однако, повторяем, соотношение сил всё более складывалось в пользу «Исламского государства». И в конце сентября британская газета The Guardian сообщила, что ИГ «близко к формированию альянса» с воюющей против сил правительства Сирии организацией «Джебхат ан-Нусра». А еще через месяц, как было указано в начале статьи, ИГ и «Джебхат ан-Нусра» вступили в альянс.

Подчеркнем, что «Джебхат ан-Нусра» представляет собой ценное приобретение для ИГ отнюдь не только в силу своей боеспособности и связанности с «Аль-Каидой». Особенность этой группировки заключается в том, что в планировании своей деятельности она стремится к халифатистско-джихадистской экспансии — в очень определенном направлении.

Специалисты израильского «мозгового треста» ITIC выявляют следующие цели, преследуемые группировкой: «Похоже, что Джебхат ан-Нусра стремится действовать в соответствии с многоэтапной и долгосрочной стратегией. Первый этап ее деятельности направлен на достижение прочной позиции среди группировок повстанцев и укрепление в Сирии джихадистской инфраструктуры, которая, по их плану, должна помочь свержению режима Башара Асада».

На втором этапе обе организации будут стремиться к установлению в Сирии нового режима путем объединения всех джихадистско-салафитских сил... Эти организации будут стремиться создать в Великой Сирии исламистский халифат, который выступит как посланник «Аль-Каиды» и Всемирного джихада в самом сердце Ближнего Востока. Посланники «Аль-Каиды» будут проводить политику террора, направленную против Израиля, с фронта Голанских высот, экспортировать террор в страны Запада и другие страны мира. Они станут центром подрывной работы и исламского террора, направленного против арабских и мусульманских стран, ориентированных на Запад».

Нужно признать, что действия «Ан-Нусры» вполне подтверждают приведенные оценки. В первом же видеосообщении, распространенном группировкой после ее создания, был показан мусульманский Купол над скалой в Иерусалиме с добавлением флагов «Джебхат ан-Нусры» и всемирного джихада. Айман аз-Завахири еще 12 февраля 2012 года объявил, что после падения сирийского режима Сирия превратится в военную базу, с которой боевики джихада будут отправляться на войну с целью «создать государство, защищающее землю мусульман и стремящееся освободить Голаны и продолжать джихад до тех пор, пока над захваченным Иерусалимом не станут развиваться победные флаги».

Так что если иракская часть ИГИЛ обращает взоры на Средний Восток, на Кавказ и Среднюю Азию (что было показано в предыдущих выпусках рубрики «Мироустроительная война»), то сирийская «Джебхат ан-Нусра» явно оказывается сторонником похода халифатистов в юго-западном и западном направлении. Эти угрожающие Израилу планы подкрепляются тем, что в сентябре 2014 года миротворческий контингент ООН на Голанских высотах покинул свои позиции на территориях, подконтрольных правительству Сирии. А ведь миротворческая миссия ООН находилась на Голанах с 1973 года! И уже через два дня оставленные позиции были заняты боевиками «Ан-Нусры», которым досталось и всё военное оборудование.

Согласитесь, это является завоеванием весьма серьезной позиции на важнейшем для джихадизма направлении. А ведь в таких случаях завоевание одной позиции немедленно порождает новое наступление.

Алексей Кречетов



## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Принят был не закон, который бы обязывал компании обучать специалистов, не закон, который бы вынуждал их к этому как-либо косвенно. Было разрешено нанимать иностранных граждан, оставляя наших пилотов за бортом в прямом и переносном смысле

## Лобовая атака на... — 2

В 79 номере газеты «Суть времени» вышла статья «Лобовая атака на математику», где я рассказывал о том, что глава комиссии по образованию и молодежной политике Московской городской думы предложил исключить математику из обязательных предметов при сдаче ЕГЭ. В тот момент казалось, что это самая наглая лобовая атака на образование и что «лобовее» уже некуда. Ан нет, оказывается, можно набраться наглости и произвести еще более дерзкую, еще более лобовую атаку.

Но обо всем по порядку. Для начала заглянем в учебник общественного, который мы разбирали в прошлой статье, посвященной образованию, и который мы еще будем разбирать. Параграф 20 этого учебника называется «Государство и экономика». Этот параграф повествует о рыночной экономике и «невидимой руке рынка». В нем есть такие слова (которые, кстати, как мантра, повторяются в учебниках по основам рыночной экономики и прочих учебниках по бизнесу): «Еще в XVIII столетии А. Смит определил основные функции правительства: обеспечение национальной обороны; отправление правосудия; организация общественных работ, невыгодных для частного предпринимательства, но необходимых гражданам; образование юношества (выделено мной — П.Р.); сбор налогов для оплаты нужд государства».

Вы видите? Образованием юношества, даже согласно идолу западных экономистов Адаму Смиту, должно заниматься государство. Как и организацией работ, не выгодных бизнесу. А теперь посмотрим, как оно этим занимается у нас. Ведь мы же строим, как нас убеждают, рыночную экономику, не правда ли?

В августе 2014 года Министерство образования и науки Российской Федерации опубликовало на Едином портале раскрытия информации проект документа, который вносит изменения в Перечень профессий среднего профессионального образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2013 года № 1199. Изменения эти касаются более ста пятидесяти специальностей, получаемых в техникумах и вузах страны. И они их не просто касаются, а уничтожают — эти специальности исключают из списка специальностей, которые будут получать выпускники учебных заведений.

Перечислю некоторые из этих специальностей, чтобы стало понятно, что указанные в перечне специальности не только какие-нибудь экзотические, которые вышли из употребления по причине развития науки и техники.

Итак, предлагается исключить следующие специальности (повторю еще раз: я выборочно указываю подразделы и в подразделах выборочно указываю специальности. В документе их, как вы понимаете, значительно больше):

в подразделе «Электро- и теплоэнергетика»:

— Электромеханик по испытанию и ремонту электрооборудования летательных аппаратов;

в подразделе «Машиностроение»:

— Наладчик холодноштамповочного оборудования;

— Наладчик кузнечно-прессового оборудования;

в подразделе «Промышленная экология и биотехнологии»:

— Аппаратчик производства сахара;

в подразделе «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия»:

— Вышкомонтажник широкого профиля (Вышкомонтажник; Вышкомонтажник-сварщик; Вышкомонтажник-электромонтер);

— Бурильщик морского бурения скважин;

— Машинист машин по добыче и переработке торфа;

в подразделе «Техника и технологии наземного транспорта»:

— Слесарь-электрик метрополитена (Слесарь-электрик по обслуживанию и ремонту металлоконструкций метрополитена; Слесарь-электрик по обслуживанию и ремонту оборудования метрополитена; Слесарь-электрик по обслуживанию и ремонту станционного и тоннельного оборудования метрополитена; Слесарь-электрик по обслуживанию и ремонту эскалаторов);

в подразделе «Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта»:

— Водолаз.

Интересно, что же побудило министерство сделать такое убийственное предложение? Ведь отсутствие в учебных заведениях как вышеперечисленных мной специальностей, так и тех, которые я не стал перечислять, так как перечислить 150 пунктов просто невозможно, — это фактически убийство специальностей. А вслед за ними и отраслей, которые связаны с этими специальностями.

Вот что пишет в пояснительной записке министерство: «Проект приказа разработан в связи с отсутствием или низким набором студентов на обучение по определенным программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих по профессии (далее — программа СПО), а также потребностью работодателей готовить обучающихся по основным образовательным программам профессионального обучения (далее — программа профессионального обучения), в том числе с целью быстрого реагирования рынка труда на экономические изменения региона».

То есть государство в лице Министерства образования и науки Российской Федерации предложило работодателям в лучшем случае взять на себя профессиональное обучение молодых людей. Это в лучшем случае. А в худшем (а именно худший сценарий обычно выбирался для реализации во всех известных нам случаях ведущейся войны с образованием, с экономикой, с промышленностью и так далее) — работодатели будут нанимать гастарбайтеров на все эти специальности. И все прекрасно понимают, к чему предложенный в бумаге министерства почин приведет. К резкому снижению качества выполняемых работ. И полной зависимости России от иностранных специалистов.

Отношение работодателей к самостоятельному обучению или переобучению специалистов можно показать на примере такой серьезной отрасли, как гражданская авиация. В этой отрасли переобучение специалистов на новые типы самолетов всегда лежало на плечах авиакомпаний. Прочитав часть интервью Игоря Дельдюжова, президента независимого Шереметьевского профсоюза летного состава, которое было размещено в научно-просветительском журнале «Скепсис».

«Вопрос: Компания не будет вас переучивать, притом что объективно не хватает командиров?»

И. Дельдюжов: Командиров не хватает. Эта нехватка создана искусственно для того, чтобы протолкнуть через Госдуму поправки в Воздушный кодекс и разрешить приём иностранных пилотов в российские авиакомпании. Никто

никого не держит, не уговаривает по-работать, а с точностью наоборот — гнобят, создают невыносимые условия, цепляются по мелочам. Да, у нас за последние три года порядка 200 человек ушло из компании. <...>

Росавиация говорит, что сейчас на рынке находятся 1600 неустroенных выпускников летных училищ, в каждого из которых вложено до пяти миллионов рублей бюджетных денег, а компании их не берут. Дело в том, что на конкретный тип самолета выпускников нужно доучивать в компании, так было всегда. <...>

Авиакомпании вообще хотели бы избавиться от доучивания. Они хотят брать готовых иностранных пилотов. Потому что не хватает именно командиров, вторых пилотов хватат.

Кто-то считает, что только авиакомпания не хотят обучать или переобучать персонал?

Кому-то кажется, что метрополитен будет с радостью открывать собственные техникумы для «слесарей-электриков метрополитена» — специальности, которую предлагают исключить?

Или корпорации, добывающие природные ископаемые, будут обучать своих «вышкомонтажников широкого профиля»?

Или компании, работающие под водой, будут открывать курсы водолазов? И заниматься получением многочисленных лицензий, необходимых не для проведения работ, а для обучения. Для того, чтобы иметь право выпускать специалистов с дипломами?

Бросьте! Это не выгодно. А как учил тот же Адам Смит — если это не выгодно бизнесу, бизнес этого делать не будет. Но только в этом случае государство почему-то в очередной раз отстает от учения А. Смита, который говорил, повторюсь, что в таком случае задачей государства является организация не выгодных для бизнеса работ.

Однако государство в лице министерских чиновников от всех невыгодных дел отказывается. И не прислушивается к мнению экспертов и специалистов. Почему же? Да потому что против отраслей производства, транспорта, против образования и науки ведется война. А на войне к противникам не прислушиваются.

Интервью, которое я привел выше, было дано осенью 2013 года. И несмотря на то, что эксперты и сами пилоты в большинстве своем высказывались против, правительство в декабре 2013 года одобрило проект закона, разрешающего российским авиакомпаниям нанимать иностранных пилотов. И вот уже в сентябре 2014 года

СМИ бодро рапортуют, как распределена квота на иностранных пилотов среди авиакомпаний.

Заметьте, принят был не закон, который бы обязывал компании обучать специалистов, не закон, который бы вынуждал их к этому как-либо косвенно. Было разрешено нанимать иностранных граждан, оставляя наших пилотов за бортом в прямом и переносном смысле.

То есть произошло ровно то, что произойдет и со ставшими сегодня ненужными Министерству образования и науки Российской Федерации 150 специальностями — российских граждан заменили на гастарбайтеров!

Всё то же самое будет и в других отраслях. Только если в авиации есть какие-то нормы, и набрать недоученных пилотов не получится, то в метрополитене можно ожидать аварий и катастроф, связанных с тем, что электротехнические работы были выполнены некачественно из-за неконтролируемо набранных гастарбайтеров. Некоторые специалисты уже связывают нынешние аварии, которые происходят в метрополитене, с недостаточной квалификацией специалистов, обслуживающих сложный технический организм, которым является метрополитен.

В этом указе есть еще и скрытый социальный подтекст. Как цитирует зампреда экспертного совета думского Комитета по труду Андрея Разина «Московский Комсомолец», в списке исключаемых специальностей находятся «тарикмахер, фотграф, часовщик, архивариус. А по ним раньше бесплатно готовили в ПТУ специалистов из числа детей-сирот. Теперь такой курс будет стоить до 3 тысяч долларов. И девочки-сироты, которые раньше шли на эти специальности, теперь будут на улице. А таких детей у нас около 100 тысяч».

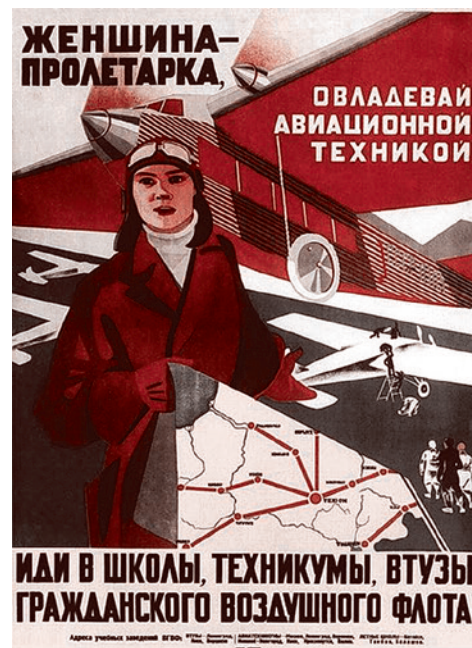
Таким образом, указ бьет по сиротам и плодит не просто безработных, а людей без специальности — практически на пустом месте.

Вообще, отношение Министерства образования и науки Российской Федерации к проблеме низкой заинтересованности студентов в тех или иных специальностях сходно с отношением к низким результатам на ЕГЭ. Проблема решается не изменением системы обучения или экзаменов, а понижением планки (количества баллов, требуемых для того, чтобы экзамен был засчитан).

Аналогично и в нашем случае со 150 «ненужными специальностями». Проблема отсутствия желания студентов идти на те или иные специальности будет решаться не повышением престижа этих специальностей и не иными способами привлечения студентов, а методом лечения головной боли путем отсеивания голов, — то есть методом исключения специальностей из списка существующих.

Но любому здравомыслящему человеку понятно, что это не решение проблемы. Это война. И война не ЗА специалистов, война СО специалистами. С образованием. А в отложенной перспективе — и с экономикой, промышленностью, сельским хозяйством, транспортом и так далее. Результатом этой войны станет полная деградация системы подготовки специалистов. По окончании военных действий, объявленных государственными институтами собственной стране, точка невозврата будет пройдена, и воспроизводство специалистов станет невозможным.

Павел Расинский





## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Утрата памяти, стирание значимых ее пластов оборачивается рознью и разделением — и между людьми, и между народами

## Библиотека и мы

Мы продолжаем разговор о библиотеке, ее роли в культуре, ее значении для современности. Наш сегодняшний автор — Анастасия Гачева — филолог и библиотечкарь, ведущий научный сотрудник Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН. Она является создателем Музея-библиотеки Н. Ф. Федорова при Библиотеке № 124 г. Москвы. Этот музей посвящен памяти мыслителя, который призывал к борьбе против сил хаоса и смерти, утверждал веру в творческое назначение человека. Значение идей Николая Федорова для российской философской мысли огромно, его духовными учениками считали себя и видные православные богословы.

**В** свое время о. Павел Флоренский, излагая для энциклопедического словаря Русского библиографического института «Гранат» свое мировоззренческое и духовное кредо, писал: «Основным законом мира Флоренский считает второй принцип термодинамики — закон энтропии, взятый расширительно, как закон Хаоса во всех областях мироздания. Миру противостоит Логос — начало энтропии. Культура есть сознательная борьба с мировым уравновешением: культура состоит в изоляции, как задержке уравнительного процесса Вселенной, и в повышении разности потенциалов во всех областях, как условия жизни, в противоположность равенству — смерти».

В этих словах — оправдание культуры как творческой, мироустроительной деятельности человека, как высшего, бытийного его задания. И не только Флоренский философ, священный, ученый, понимал так культуру. Ключевое значение культурного делания, идущего рука об руку с научным творчеством, вносящего в мир начало «стройности», преобразующего внешнюю и внутреннюю среду, утверждали философы-космисты Н. А. Умов и В. И. Вернадский. О космической роли культуры как орудия духа писали христианские мыслители В. С. Соловьев, Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков.

«Московский Сократ» Н. Ф. Федоров, знаменитый философ-библиотечкарь, связывал дело культуры с фундаментальной способностью человека помнить прошлое и запечатлеть эту память. Природа стремится свои создания вперед и только вперед, человек постоянно обращается вспять, стремится остановить мгновение, вырвать из плена забвенья драгоценные события жизни, дорогих сердцу людей. Культура складывается из этих актов волевым, творческой памяти, памяти, нравственно окрашенной, подвижной чувством любви к уходящему, солидарности с теми, кто жил до нас.

Память о прошлом, его исследование — это для Федорова и нравственный долг человека, и путь к самопознанию. Способность личности увидеть свою жизнь и судьбу сквозь родовую призму,

«сознание каждым себя сыном, внуком, правнуком, праправнуком... потомком, т.е. сыном всех умерших отцов», — необходимое условие преодоления небратства и розни. Только всецелая память, по мысли Федорова, утверждает человеческий род как единство, как одну большую семью, разошедшуюся по пространству земли и забывшую о своем родстве, и, напротив, утрата памяти, стирание значимых ее пластов оборачивается рознью и разделением — и между людьми, и между народами.

Такой ракурс видения заставляет с особым вниманием относиться к тем звеньям культуры, которые связаны с собиранием, хранением, трансляцией памяти. Это библиотеки, музеи, архивы, ныне ставшие самостоятельными культурными институтами, а в истории часто объединявшиеся как братские и духовно близкие учреждения. Ум, мыслящий в категориях рыночной цивилизации, циничной и прагматичной, более всего уважающей конкурентоспособность, прибыль, эффективность, успех, легко пренебрегает этими звеньями, отодвигает их на задворки истории. Но если включается другой, «высший ум», то он меняет перспективу вещей, выстраивая образ цивилизации не соперничества, а сотрудничества. Такая цивилизация сознает свою планетарную роль и ответственность, а значит, ценит знание, память, преемственность. Для нее культура и институты культуры не являются довеском к прагматическим «заводам, парходам» и банкам, но вместе с наукой и образованием стоят в авангарде движения в будущее.

Библиотеке в культуре принадлежит особое место. С одной стороны, она собиратель и хранитель наследия, навигатор в мире знания и культурной памяти. С другой — реальный фактор развития просветительства, науки, образования, открытая исследовательская и творческая площадка, поле апробации новых идей и проектов, пространство социальной работы. Обе эти роли делают библиотеку абсолютно необходимым и принципиально неунимым звеном в национально-государственной и общественной жизни. Библиотека — модель того творческого консерватизма, о котором писал Н. А. Бердяев, подчеркивавший, что движение в будущее невозможно без освоения наследия, без умного учета опыта прошлого.

Библиотека — мир, который помогает человеку духовно расти. Индивидуализм и эгоизм, ставящий в центр мира себя и свои интересы, ревниво оберегающий собственные достижения, здесь работает плохо, а утверждается персонализм, для которого становление личности невозможно в обособлении, но лишь во взаимодействии с другими «я», в творческом общении, в общем делании, ведущем к соборности.

Дух соборности и персонализма — подлинный дух культурного делания. Если говорить о библиотеке, то она — как и церковь — носительница



А. Пастернак. Федоров, Соловьев и Толстой. 1903 г.

и воспитательница этого духа. Храня плоды умственного, творческого усилия поколений, она же время является средоточием личной памяти. За каждой книгой в библиотеке стоит автор, живое лицо со своей судьбой, своей биографией, со своими опытами жизни и мысли, которые запечатлены на ее страницах для современников и потомков. И потому Федоров называл книгохранилища «душехранилищами», видел в них не простое собрание книг, но «собор лиц», эти книги создавших или соприкасавшихся с ними в процессе жизни, симфонию человеческих судеб, образы людей, ушедших от нас, но оставивших нам мир знаний, пониманий, умений, — то, на что мы опираемся и на чем созидаем.

Соборность — основа библиотечной коллекции, понятной не как книжный склад, а как растущий, развивающийся организм. Она же — основа деятельности библиотечкаря. В этой профессии результат определяется кооперацией, умным, творческим взаимодействием многих талантов и воли. Причем взаимодействие необходимо не только библиотечкарям, но и тем, кто в библиотеку приходит. От их любви к книге и культуре, от их бескорыстия, от их умения отдавать прямо зависит то, будет ли библиотека жить полной жизнью или же эта жизнь будет лишь теплиться. «Друзья библиотеки», авторы, издатели, читатели — не равнодушные «пользователи», они — строители библиотеки, соучастники ее работы. Именно так понимал их роль Федоров, говоривший об авторском и читательском «долге» перед публичными библиотеками. Послужить делу просвещения — бескорыстно, любовно, ответственно — мыслитель призывал и людей ученых профессий: они должны дарить книги, выступать с лекциями, помогать описывать сложные фонды, давать консультации тем, кто нуждается в умной помощи специалистов...

Включаясь в просветительную деятельность библиотеки, учась отдавать,

а не брать, взаимодействовать, а не обособляться, человек собирает себя. Здесь он может испытать радость творчества, понять значение жертвенности, правду служения. И одновременно — ощутить свою сопричастность миру знания и наследия, свою активную включенность в него. «Все должны быть познающими, и всё — предметом познания» — подчеркивал Н. Ф. Федоров, видя возможность осуществления этого принципа именно в библиотеках. Библиотека — не мертвый склад книг, но центр познания и исследования, опирающегося на всю толщу человеческих знаний, на новейшие достижения техники и науки. Музейно-библиотечное образование расширяет творческие возможности личности, ориентируя ее не на пассивное усвоение, но на активное добывание знания.

Духовный собрат Федорова Ф. М. Достоевский много писал о «случайности» русских семейств, о разрыве сыновне-отеческих связей, о вражде детей и отцов, не имеющих общей почвы, утративших смысл человеческого существования. И в прошлом, и в современности библиотеки многое делают для преодоления этой «случайности». Они выстраивают теплые пространства взаимодействия людей разных поколений, объединяя их вокруг книги и наследия. Они помогают справиться с атомарностью существования, той, что как раковая опухоль охватила мир мегаполисов, где человек обречен на бессрочное заключение в каменных клетках квартир, где всё чаще он стремится уйти в виртуальность, заменяя потребность в другом суррогатами сетевой коммуникации. Библиотеки возвращают нас к реальности общей жизни, помогают обрести радость подлинного, а не мнимого взаимодействия, общения реального, а не виртуального.

Причастность миру наследия — залог духовного возрастания не только отдельной личности, но и народа. Национальное возрождение многих стран начиналось именно в библиотеках. Для Болгарии, 500 лет находившейся под османским игом, национальная литература, живопись, национальный театр утверждали себя через народные библиотеки («читалища»). А если говорить о России, то и столичные, и провинциальные библиотеки на протяжении многих лет являлись, как являются и сейчас, «душой» места, умом и сердцем края, средоточием духовной и творческой жизни города, поселка, села. А еще они выступают собирателями «местной истории», той, с которой и начинается любовь к отечеству, из кирпичиков которой складывается большая история — отдельных народов и человечества.

Продолжение следует.

Анастасия Гачева