

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

29 октября 2014 г.

№ 101

2 СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

6 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Французская революция. Почему-то революционеры, дерзновенно рвущие все связи с традициями, провозглашающие приоритет рациональности над всякого рода преданиями, свято верующие в Просвещение как триумф великой рациональности, носят на головах фригийские колпаки

8 ОБНОВЛЕННЫЙ КОНЦЕПТ АМЕРИКАНСКОГО ДОМИНИРОВАНИЯ: ПОДАВЛЕНИЕ ЧЕРЕЗ ВОВЛЕЧЕНИЕ. ЧАСТЬ III

10 ОТ ПОГРОМА К СПУТНИКУ И ОБРАТНО?

11 КОНЕЦ ЛЕГКОГО ЧТЕНИЯ

12 ОБ АВТОРАХ И ИСПОЛНИТЕЛЯХ РОССИЙСКИХ КАМ- ПАНИЙ. «РОССИЯ БЕЗ СИРОТ» — 1

13 «КТО НЕ СКАЧЕТ, ТОТ МОСКАЛЬ!» — 2

14 ЛАВРОВЫЙ ВЕНОК ФАШИСТУ СТРАДИНЬШУ

15 ХАЛИФАТ И КАПИ- ТОЛИЙ — ВЫБОР СТРАТЕГИЙ — 2

Осенью 2014 года определились основные объекты внимания ИГИЛ — Россия и Сирия

16 «АНТИБИБЛИОТЕКА»

Мы сделали ставку на продуктивную сложность уже в самом начале нашей деятельности. И продолжаем делать ставку именно на нее, потому что простота нынче и впрямь хуже воровства

Четвертый этаж — 10

Я возвращаюсь к рассмотрению четвертого этажа после того, как мы обсудили с читателем специфику газеты «Суть времени». И всё то, что позволяет организации с таким же названием выпускать, распространять и осваивать газету на протяжении двух лет.

Но для того, чтобы завершить тему того номера, еще раз сфокусирую внимание на том, что наиболее важно для нас. И в смысле газеты, и в смысле движения. И в смысле ответа на глобальные вызовы, которые чреваты гибелью страны и крахом всего, что связано с подлинным развитием человечества.

Этим наиболее важным является продуктивная сложность. Мы сделали ставку именно на такую сложность уже в самом начале нашей деятельности. И продолжаем делать ставку именно на нее, потому что простота нынче и впрямь хуже воровства. Потому что враг не позволит нам задействовать ресурс адекватной человеческой простоты, навязывая постоянно такие сложные многомерные комбинации, на которые нельзя отвечать с позиции этой самой простоты.

Итак, или сложные ответы на сложные вызовы, или крах. Но как обрести способность к сложным ответам, коль скоро враг сделал всё для того, чтобы отчуждение целого поколения от продуктивной сложности — интеллектуальной, культурной, аналитической и иной — приобрело фактически непреодолимый характер?

Это можно сделать только в случае, если четвертый этаж существует. И что-то из сделанного говорит о том, что он таки существует. Потому что если бы он не существовал, то ничего не было бы схвачено движением «Суть времени» в материале, предложенном в лекциях «Суть времени». Ибо при наличии простой альтернативы (либо полное непонимание, либо полное освоение материала) всё обернулось бы именно полным непониманием. Мол, не понимаем языка... Не понимаем образов и символов... Не понимаем насыщенного контекста... Не понимаем адресации в рамках этого контекста... Не понимаем логики мышления... Не понимаем...

Но ведь не произошло такого полного непонимания. Равно как и полного понимания. А произошло нечто третье. То, что я называю схватыванием. И что возможно только в случае существования четвертого этажа.

Итак, нас очень интересует, что представляет собой этот самый четвертый этаж, на котором обитают определенные человеческие способности. В том числе способность что-то схватывать вопреки отсутствию знаний, определенных навыков мышления... Ну и всего того, что позволяет



человеку, сталкиваясь с определенными текстами или высказываниями (то бишь текстами, соединенными с личностным присутствием их автора), фиксировать ценность получаемой информации. При этом, что освоить эту информацию так, как положено, этот человек не может.

Четвертый этаж содержит всё то, что позволяет человеку подобным образом схватывать нечто, вопреки отчуждению от очень многого из того, что нужно, чтобы это нечто освоить. Если такое схватывание оказывается достаточно мощным не только интеллектуально, но и эмоционально (а при схватывании интеллект и эмоция работают рука об руку), то остается определенный след. Возникает точка притяжения. И тут всё дело в том, как человек этой точкой воспользуется. Либо эта точка побудит человека перейти от схватывания к полноценному освоению того, что оставило след, зажгло поисковую точку на четвертом этаже его личности.

Либо человек не перейдет от схватывания к освоению. И тогда зажженная чем-то на четвертом этаже поисковая доминанта или рассеется, или станет новым вариантом уже знакомого этому человеку комплекса неполноценности (тянусь, хочу освоить, но тщетно). Как мы видим, вопрос о четвертом этаже и впрямь носит вполне актуальный, прикладной, собственно политический характер. Потому что многое из того, что было сказано в передачах «Суть времени» и потом изложено в одноименной книге, было именно схвачено. Но прошло время. И от схватывания надо переходить к освоению. А на пути этого освоения стоят огромные преграды: нет необходимого культурного багажа, нет многого другого. Все эти «нет» порождены спецификой нынешнего общества. Они окружают человека, глумятся над ним, подвывают «нет, нет, нет». И что же человек? Как он ответит на этот вызов?

И поможет ли ему четвертый этаж найти нужный адекватный ответ? Ведь в каком-то смысле ставку на этот четвертый этаж нужно делать не только в том, что касается первоначального схватывания, но и в том, что касается освоения. Потому что, честно говоря, ставку-то по-настоящему больше делать не на что.

Ну, так что же происходит на четвертом этаже? Как он устроен?

Но почему недопустимо прямое описание содержания четвертого этажа без ссылки на историю вопроса, без задания связанной с этой историей сетки интеллектуальных и эмоциональных координат?

Потому что серьезные нормальные люди немедленно скажут: «Вы только что (имеется в виду моя предыдущая статья) говорили о том, что на ваш цикл лекций «Суть времени» члены вашего движения откликнулись по причине наличия в этом цикле определенного содержания. Вы только что сказали, что вы этим гордитесь. И тут же — на тебе! Вы, видите ли, узрели некий четвертый этаж... Вы постигли его содержание... И являетесь нам оное.

Нет уж, извините! Либо у того, что вы собираетесь обсуждать, именуя это четвертым этажом, есть определенная предыстория. И тогда это уже обсуждали до вас другие. Тогда вы можете, ознакомив нас с этими обсуждениями, внести свою лепту, опровергнуть что-то и что-то добавить.

Либо же никто до вас не обсуждал этот самый четвертый этаж. Но тогда перестаньте говорить о том, что вас интересует только практика, а не общие знания. Начните заниматься этими общими знаниями о вашем четвертом этаже. Сообщите нам, какими методами вы будете добывать эти знания. Сообщите также, какие знания вами уже добыты. И становитесь первооткрывателем этого знания».

Конечно же, до меня проблему четвертого этажа обсуждали самые разные мыслители. Причем не просто самые разные, но принадлежащие к трем основным разрядам.

В первом разряде — религиозные мыслители, причем всё же в основном восточные. Более того, по преимуществу индийские. Они с древнейших времен называли этот самый четвертый этаж атманом.

Во втором разряде — визионерский новодел. Наиболее яркий пример — Шри Ауробиндо.

В третьем разряде — ученые, которые пытаются поймать бабочку, используя для этого... в лучшем случае ковш огромного экскаватора, а в худшем случае — огнемёт.

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

В Москве состоялся
Всероссийский форум
приемных семей

МОСКВА, 20 октября — РИА Новости

На Форум приехало около тысячи приемных семей из всех регионов России. Заместитель Председателя Правительства О. Голодец зачитала обращение главы Правительства Д. Медведева, который отметил, что «защита прав детей, оставшихся без попечения родителей, является приоритетом государственной политики и главной задачей всего общества». По словам О. Голодец, 2013 год стал годом, когда произошли значительные сдвиги в ликвидации в России проблемы социального сиротства. На сегодняшний день в базе данных — 93 тыс. детей-сирот, что на 26 тыс. меньше, чем в 2012 году.

На федеральном уровне были приняты законодательные акты, которые упростили процедуры и сократили сроки передачи детей на воспитание в семьи. Увеличен размер пособий при усыновлении детей сложных категорий: подростков, детей, имеющих братьев и сестер, инвалидов. Принят новый закон «Об образовании», в декабре планируется утвердить федеральные образовательные стандарты для детей с ОВЗ. Стандарт уже разработан, проходит апробацию в отдельных регионах. Планируется его поэтапное внедрение во всех регионах РФ, что должно создать дополнительные возможности доступа к качественному образованию для всех детей, независимо от состояния здоровья. В новом законе отсутствует такая категория как необучаемые. «Мы должны уметь обучать всех без исключения», — подчеркнул замминистра образования и науки В. Каганов.

Минздрав проинформировал участников форума о том, что ведомство сократило перечень медицинских противопоказаний к усыновлению детей.

Очередь на жилье
в Петербурге не движется

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 22 октября — VN.RU

Ежегодно в каждом районе Петербурга жилье от государства получают не более 2–3 очередников — сообщил депутат ЗС Алексей Ковалев. «Имеющиеся у меня данные показывают, что городская очередь на жилье практически не сдвигается с мертвой точки, и районные власти ничего не делают или не хотят делать для решения таких проблем населения», — заявил он. В Петербурге насчитывается 18 районов. Таким образом, по расчетам Алексея Ковалева, жилье от государства в год получают, максимум, 54 человека. При этом, по данным Жилищного комитета Смольного, на городскую очередь по различным жилищным программам ежегодно встает около 7–8 тыс. человек. Сейчас в Петербурге насчитывается 164,358 тыс. семей очередников.

Астахов: Норвегия отказалась
вернуть российского ребенка

МОСКВА, 22 октября — РИА Новости

Губернская комиссия по делам несовершеннолетних в Норвегии решила оставить пятилетнего российского мальчика, которого забрали у родителей, в патронатной норвежской семье, но разрешила встречи с родными, сообщил уполномоченный по правам ребенка Павел Астахов.

«По норвежским меркам, это прогресс, но человеческим — издевательства», — написал Астахов в своем микроблоге в Twitter. Комиссия приняла решение вопреки требованиям родителей и консульства РФ. П. Астахов заявил, что МИД, дипломаты, адвокат и родители будут

добиваться скорейшего возвращения российского ребенка в родную семью.

В дальнейшем дело будет, возможно, пересмотрено в суде. Однако есть вероятность того, что, если у службы опеки («Барневерн») поменяется мнение в ходе свиданий, они могут отменить это решение. «Бывает по-всякому, это особая категория дел... Бывает, что, если удастся вовремя подключиться и норвежская сторона ведет себя конструктивно, есть возможность сообща обсудить проблему, чтобы ребенка вернули в семью», — отметил вице-консул Генконсульства РФ в Киркенесе.

«Детская сексуальность — это
нормально»

МОСКВА, 23 октября — «Радио Россия»

В передаче «Серебряные нити» А. Данилина, которая идет 5 раз в неделю обсуждают антиутопию Хаксли «О дивный новый мир». Вот цитата из книги, часть которой обсуждали в прямом эфире: «В Меланезии вообще не существует табу на секс. В раннем возрасте дети — иногда помладше, иногда постарше — приобщаются к практике секса... меланезийские дети любят играть в «мужа и жену». Мальчик и девочка строят шалаши и объявляют, что это — их дом. Они притворяются, что выполняют все функции мужа и жены, в том числе и самую важную — сексуального соития. Иногда дети отправляются на пикники, во время которых они едят, дерутся и занимаются любовью... родители не видят в этом ничего предосудительного... им и в голову не приходит вмешаться или высказать неодобрение, и они предоставляют детям полную свободу действий...»

Детский психолог этой передачи рассказывает, что детская сексуальность это нормально и приводит свои «доводы».

Казачи Петербурга
против геев

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 24 октября — CAZETA. SPb

Санкт-Петербургское казачье общество «Православный Союз Казаков «ИРБИС» намерено обратиться в органы Законодательной власти с предложением о введении уголовной ответственности для гомосексуалистов.

Казачи предлагают отлавливать представителей сексуальных меньшинств и проводить психиатрическую экспертизу. Больных отправлять на принудительное лечение, а извращенцев — наказывать лишением свободы сроком на 7 лет, создав для них отдельные исправительные поселения, где они будут заниматься общественными работами: сделать для них в горах или в Сибири спецпоселение, где у них будет возможность проводить гей-парады по праздникам.

В пресс-релизе общества говорится, что, согласно общеизвестным фактам, 90% гомосексуалов являются педофилами. Казачи полагают, что если не ввести для гомосексуалистов уголовную ответственность сегодня, завтра за свои права начнут бороться зоофилы и педофилы. Также казачи предлагают провести народный референдум на тему введения уголовной ответственности.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Украина

ДОНЕЦК, 20 октября — РИА Новости

Киев продолжает стягивать силы к Донецку, сообщили РИА Новости в пресс-службе батальона ополчения самопровозглашенной Донецкой народной республики (ДНР) «Восток». «Прибыло пополнение в поселок Пески в пригороде Донецка, это одна из самых горячих точек. По нашим данным, туда прибыли около 250 силовиков из батальона «Киев-2», — сообщил РИА Новости пресс-секретарь батальона. По его данным, также появились три новых блокпоста силовиков на подъезде к Горловке со стороны города Артемовск. В самом Донецке целый день слышны звуки артиллерийского обстрела. По сведениям штаба ополчения, продолжаются столкновения в районе города Смелого Луганской области.

ДОНЕЦК, 20 октября — РИА Новости

Александр Бородай покинул пост генерального советника — первого зампреда Совмина самопровозглашенной Донецкой народной республики (ДНР), сообщается в понедельник вечером на сайте пресс-центра республики. Согласно сообщению, постановление об отставке подписал председатель Совета Министров ДНР Александр Захарченко.

ДОНЕЦК, 21 октября — РОСБАЛТ

Экс-министр обороны самопровозглашенной «Донецкой народной республики» Игорь Гиркин (Стрелков) порекомендовал премьеру ДНР Александру Захарченко отказаться от Георгиевского креста 4-й степени, которым он был награжден в июле. Заявление Стрелкова появилось в «Сводках от ополчения Новороссии» в соцсети «ВКонтакте». «Рекомендую господину Захарченко снять Георгиевский крест 4-й степени как полученный из рук человека, который (в его фантазиях «за глаза») «по-другому пахнет». Я бы «вонючих» наград носить бы не стал...», — отметил Стрелков. «Я сам лично вручил Захарченко Крест 4-й степени за бой под Кожевней, под которой он был ранен, — пояснил Стрелков. — Бой за Кожевню и Дубровку имел место еще в июле в ходе прорыва к границе и отсечения Дьяковской группировки ВСУ. Кожевню атакой «Оплота» взять не удалось, оба участвовавших в атаке танка были потеряны. Тем не менее, атака отвлекла внимание противника от направления основного удара — на Дубровку. Батальон «Крота» взял Дубровку и через несколько дней, взяв еще ряд высот, пробился к границе». На замечание корреспондента о том, что сегодня на Украине идет «гражданская война» и награждение за братоубийство можно считать неприличным, Стрелков ответил: «Есть альтернатива, которую сейчас с энтузиазмом воплощает Захарченко и многие другие

«полевые командиры». Называется она «личное обогащение». Кроме того, лично я данную гражданскую войну в качестве «неприличной» не рассматриваю. Фактически ВСУ и нацгвардия в данный момент — не более чем наемники США. И относиться к ним следует соответственно».

КИЕВ, 21 октября — РИА Новости

Президент Украины Петр Порошенко подписал закон, позволяющий заочно судить его предшественника Виктора Януковича, сообщил пресс-секретарь действующего главы государства Святослав Цеголко. На сайте Порошенко также сообщается, что он подписал Закон «О внесении изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Украины относительно неотвратимости наказания за отдельные преступления против основ национальной безопасности, общественной безопасности и коррупционные преступления».

КИЕВ, 22 октября — ИА REGNUM

Губернатор Днепропетровской области Украины, олигарх Игорь Коломойский в разговоре с пранкером из России признался, что целью украинских военных был другой борт, а не Boeing-777 авиакомпании Malaysia Airlines, сообщает телеканал

Lifenews, в распоряжении которого оказались аудио- и видеозаписи разговоров. Назвав крушение самолета авиакомпании Malaysia Airlines под Донецком «ефундой» и «чистой случайностью», Коломойский уточнил, что «никто не хотел его завалить». По его словам, «шмалънули по одному, а попали по другому», «ты знаешь, так бывает, когда серьезные вещи попадают не в те руки, в результате получилась ефунда», — добавил Коломойский. Какие «серьезные вещи» и в чьи «не те руки» попали, в разговоре не уточняется. В разговоре с пранкером Алексеем губернатор Днепропетровской области сделал много интересных заявлений, в том числе и то, что он готов спонсировать представителей самопровозглашенной Донецкой народной республики на выборах. Более того, по словам Коломойского, он готов предоставить 20 мест ополченцам в Верховной Раде.

МОСКВА, 26 октября — РИА Новости

Заместитель председателя Днепропетровской областной администрации Святослав Олейник написал на своей странице в Facebook, что, судя по данным exit poll, лидер «Правого сектора» Дмитрий Ярош одержал победу в округе № 39 Днепропетровской области. «Согласно трем разным экзит-поллам, в 39 округе победил Дмитро Ярош с большим отрывом», — написал он.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Остановить глобальный хаос» — Валдайская речь Путина

СОЧИ, 24 октября — РИА Новости

Президент В. В. Путин, в частности, сказал: «Сегодня многие виды высокоточного оружия по своим возможностям уже приблизились к оружию массового поражения, и в случае отказа, полного отказа от ядерного потенциала или критического снижения его объемов страны, обладающие лидерством в создании и производстве высокоточных систем, получают явное военное преимущество. Будет сломан стратегический паритет, а это чревато дестабилизацией. Возникает соблазн использования так называемого первого глобального обезоруживающего удара».

Пентагон купил российские вертолеты

МОСКВА, 24 октября — ИА «Оружие России»

До конца месяца Россия завершит поставку в Афганистан вертолетов Ми-17В-5, которые наша промышленность произвела для этой страны по контрактам с Пентагоном. Планируется, что 29 октября в Кабул отправят последнюю партию винтокрылых машин — три вертолета. Сейчас заказчики принимают их на заводе в Казани.

«Терминаторы» в строю

МОСКВА, 23 октября — «Российская газета»

Создатели отечественного вооружения сохранили верность традициям — мы остаемся законодателями моды в бронетехнике и не отстаем по важнейшим направлениям военных технологий.

Боевая машина поддержки танков, получившая имя собственное — «Терминатор», умеет прикрывать бронетехнику от гранатометчиков и операторов противотанковых управляемых ракет.

«Терминатор» способен выявить скрытую угрозу и уничтожить ее до того, как по танку будет нанесен разящий удар. Он обладает поистине ураганной огневой мощностью, которую обеспечивают две 30-мм автоматические пушки, один 7,62-мм пулемет, два гранатомета АГС-17 и четыре противотанковые управляемые ракеты типа «Атака» или «Корнет».

На «Уралвагонзаводе» родился и «Терминатор-2». Это своеобразная модернизация танка Т-72, у которого вместо башни со 125-мм пушкой ставят новый боевой модуль. Он также оснащается четырьмя управляемыми ракетами и двумя 30-мм пушками. Правда, отсутствуют гранатометы АГС-17, но это не снижает боевой эффективности машины.

Легальные наемники?

МОСКВА, 23 октября — «Новые известия»

На днях в Госдуму был внесен законопроект о создании частных военных компаний (ЧВК), которые предоставляли бы услуги сторонним компаниям, а также защищали бы национальные интересы за рубежом.

В документе предлагается разрешить создание в России негосударственных военизированных организаций. Новые структуры станут выполнять услуги военного, охранного и консультационного характера для государства, а также юридических или физических лиц (в том числе иностранных). Среди предоставляемых им возможностей — разминирование территорий и зданий, вооруженное сопровождение судов в случае нападения, а также «медиация и альтернативное урегулирование вооруженных конфликтов за пределами РФ».

Умные танки будущего: меньше брони, больше интеллекта

МОСКВА, 23 октября — BBCRussian.com

Если раньше тяжелобронированной армейской технике приходилось действовать в самой гуще боя, то боевые машины будущего смогут применять так называемую умную стратегию поведения на поле боя, рассказывает корреспондент BBC Future.

«Цель проекта GXV-T — не просто усовершенствовать какой-то конкретный тип боевой машины или создать ему замену, а в том, чтобы переломить тенденцию к наращиванию веса брони и революционизировать концепцию защиты на поле боя для всех классов бронемашин», — отметил руководитель программы Кевин Масси в заявлении для прессы.

В области военной техники концепция GXV-T является революционной. Вместо толстого слоя брони экипаж будет защищать интеллектуальные системы. Задача заключается не в том, чтобы отразить вражеский огонь или минимизировать повреждение в результате попаданий боеприпасов, а в том, чтобы вообще не быть обнаруженным на поле боя и избежать огневого контакта с противником.

Новости проекта «Лидер»

МОСКВА, 22 октября — ТАСС

К середине следующего десятилетия ВМФ должен получить головной эсминец нового проекта, в настоящее время обозначаемого шифром «Лидер». В дальнейшем будет построена серия таких кораблей.

Разрабатывается два предварительных проекта нового эсминца. Один вариант подразумевает оснащение кораблей ядерной энергетической установкой, другой — «традиционной» газотурбинной.

Остальные технические особенности будущих эсминцев проекта «Лидер» пока по понятным причинам не известны. Но использование ядерной энергетической установки позволяет предположить, что корабли, оснащенные ею, будут иметь водоизмещение не менее 10–12 тыс. тонн. Ядерная энергоустановка также обеспечит новым эсминцам большую дальность плавания, ограниченную только запасами продовольствия, воды и боеприпасов. Кроме того, максимальная скорость кораблей может превышать 30 узлов, с возможностью длительного движения на высокой скорости.

В комплекс вооружений новых кораблей должны войти артиллерийские установки нескольких типов, а также широкий спектр ракетного оружия. По последним данным, удары по надводным и береговым целям будут осуществляться при помощи ракет «Калибр» или «Оникс»,

а противозушная оборона должна осуществляться при помощи ЗРК С-500, оснащенного ракетами нескольких типов. Можно предположить, что система С-500 будет использоваться только в качестве ЗРК дальней зоны, а для защиты корабля или соединения в ближней зоне эсминцы «Лидер» получат комплексы «Палаш», «Полимент-Редут» или иные системы этого класса.

Украинские военные заводы перейдут на стандарты НАТО

КИЕВ, 22 октября — MILITARY-INFORMANT.COM

Украинские военные, входящие в состав концерна «Укроборонпром», перейдут на стандарты вооружения Организации Североатлантического договора (НАТО). Об этом сообщил первый заместитель главы «Укроборонпрома» Сергей Пинькас.

«Это европейская практика. Во-первых, необходимо заимствование технологий, а во-вторых — понимание, кто будет выступать инвестором и каким будет государственный заказ», — заявил Пинькас.

По его словам, техника, которая находится на вооружении украинской армии, изготовлена еще в советское время, поэтому использование стандартов НАТО сегодня является приоритетной задачей, решение которой позволит переоснастить армию, существенно повысив уровень обороноспособности государства.

Шестой ракетоносец «Борей» заложат в декабре

МОСКВА, 21 октября — «Российская газета»

Атомный подводный ракетный крейсер «Князь Суворов» — шестой в серии «Борей» и третий усовершенствованного проекта «Борей-А», — будет заложен на «Севмаше» в день 75-летия предприятия, 21 декабря, сообщила пресс-служба завода. АПКР проекта 955А «Борей» — стратегические подводные лодки четвертого поколения.

Закрепить за Россией лучшие места на Луне

МОСКВА, 23 октября — «Известия.ру»

Рабочая группа Федерального космического агентства (Роскосмос) и Российской академии наук подготовила пакет интегрированных предложений по методике и этапности освоения Луны. Видимое отличие данного документа от предыдущих вариантов концепции лунных программ — проработанная идеологическая составляющая. В предложении от РАН и Роскосмоса теперь четко изложена цель: России следует оперативно застолбить наиболее перспективный район Луны — ее Южный полюс.

«Уже в первой половине XXI века развернется соперничество космических держав за обладание наиболее привлекательными лунными плацдармами для создания будущих исследовательских станций», — говорится в тексте документа. — Лунные плацдармы будут выбираться из условий максимальной продолжительности освещенности и наличия

в их непосредственной окрестности залежей водяного льда».

Освоение Южного полюса Луны предлагается разбить на три этапа: разведка и посадка — первый этап, создание полигона — второй этап и строительство базы — третий. На лунном полигоне планируется разместить станции мониторинга Земли, стенды для отработки новых космических и медико-биологических средств для подготовки экспедиций на Марс.

По словам источника в Роскосмосе, предложения по этапам освоения Луны будут рассматриваться в правительстве параллельно с проектом Федеральной космической программы на 2016–2025 годы, в рамках которой запланировано множество опытно-конструкторских работ, направленных на создание технологий, позволяющих начать освоение Луны на уровне 2026–2030 годов.

Для Российской Армии разработан комплекс связи, которую невозможно заглушить

МОСКВА, 21 октября — ТАСС

Государственные испытания перспективного комплекса связи, который технически невозможно полностью заглушить, планируется начать в 2015 году в интересах Минобороны РФ. Об этом сообщил сегодня ТАСС начальник отдела маркетинга и перспективных направлений ОАО «Воронежский НИИ «Вега» Валерий Кисленко.

«Комплекс цифровых многолучевых активных фазированных антенных решеток (АФАР) обеспечивает высококачественную связь в широком диапазоне частот. Вероятный противник технически не сможет полностью ее заглушить», — сказал он, добавив, что конструктивные макеты комплекса были разработаны Воронежским НИИ «Вега» (входит в концерн «Созвездие») в инициативном порядке.

Путин возглавил Военно-промышленную комиссию РФ

МОСКВА, 22 октября — Газета «Военно-промышленный курьер»

Президент РФ Владимир Путин возглавил Военно-промышленную комиссию РФ, его заместителем стал вице-премьер Дмитрий Рогозин.

«Подписан указ о Военно-промышленной комиссии РФ. Она передается Президенту напрямую. Мы обсуждали этот вопрос с председателем правительства, решили, что так будет эффективнее, имея в виду, что она будет заниматься сейчас в значительной степени вопросами импортозамещения, а здесь нужно согласование между различными, не только правительственными, ведомствами, но и другими структурами, которые напрямую подчинены Президенту», — сказал В. Путин в среду на совещании по госпрограмме вооружения до 2025 года.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Бандеровская Украина

КИЕВ, 22 октября — RUPosters

Киев хочет отменить термин «освобождение Украины от немецко-фашистских захватчиков».

«С изгнанием нацистских оккупантов Украина не получила свободы, только оказалась под другим господством, результатом которого стали массовые репрессии и депортации, в том числе сотен тысяч украинцев, поляков и целого крымско-татарского народа. Волю и свободу украинский народ получил только после 24 августа 1991 года, освобождение Украины произошло только с распадом Советского Союза», — сообщает украинское агентство УНИАН.

МОСКВА, 24 октября — РИА Новости

Хакерская группа «КиберБеркут» сообщила, что взломала рекламные экраны в центре Киева. Хакеры выложили видео со взломанных билбордов в нескольких районах города. На видео показаны премьер Арсений Яценюк, спикер парламента Александр Турчинов, глава МВД Арсен Аваков, лидер «Свободы» Олег Тягнибок, лидер «Правого сектора» Дмитрий Ярош, командир спецбатальона «Донбасс» Семен Семенченко и лидер «Радикальной партии» Олег Ляшко. На их изображениях стоит надпись «военный преступник», показаны окровавленные тела людей.

МОСКВА, 25 октября — ИТАР-ТАСС

Организация «КиберБеркут» заявила, что нарушила работу электронной системы подсчета голосов и сайта ЦИК Украины. Об этом сообщается на сайте организации. *«Мы, КиберБеркут, заявляем, что контролируем кибер-пространство Центральной избирательной комиссии Украины. И сегодня в «день тишины» перед выборами в Верховную раду мы нарушили работу электронной системы подсчета голосов и сайта ЦИК. Мы не прекратим противостоять киевской хунте до тех пор, пока не падет ее антинародный режим в стране», — заключили в «КиберБеркуте».*

ТАЛЛИН, 26 октября — «Балтия» (портал Русской общины Эстонии)

Главарь украинской неонацистской группировки Социал-национальная ассамблея (СНА), командир карательного батальона «Азов» Андрей Билецкий сообщил, что по завершении парламентских выборов все его подчиненные вернутся в зону боевых действий на Восток. Видный неонацист, именувемый соратниками не иначе как «Белый вождь», пообещал довести «Азов» до Урала.

«Вскоре наши ребята снова отправятся на Восток. Девушки, ждите их! Ждите с победой! Для Вас «Азов» дойдет до Урала!», — заверил Билецкий на страничке в социальной сети Фейсбук. Он отметил, что до выборов в «Азове» практиковалось «мужское братство». Однако теперь, когда многие боевики отправились по городам и селам, они имеют доступ к девушкам. «Одна другой красивее, настоящие красавицы и искренние патриотки», — сообщил «Белый вождь». «Они своими улыбками и искренностью заставили, пусть даже и на короткое время, забыть моих ребят о войне, смерти и крови», — добавил главарь СНА.

МОСКВА, 25 октября — «Российская газета»

Тысячи поляков вышли на улицы Варшавы, Кракова и других городов с плакатами «Стоп Бандере». Люди призывают сейм вспомнить, что несколько лет назад Волинскую резню парламентарии признали геноцидом. Об этом сообщает информационный портал Onet.pl.

Пикеты памяти прошли в Кракове, Жешуве, Щецине, Зеленой гуре, Пшемысле, Вроцлаве и Варшаве. В ходе выступлений было оглашено открытое письмо к президенту Петру Порошенко, в котором «выражается протест против попыток властей Украины прославлять преступные, членоконенавистнические формирования ОУН-УПА».

ВИСОКИЙ ВАЛ (ЧЕРНИГОВ), 21 октября — svoboda.fm

Возможность вторжения путинских «зеленых человечков» на территорию Черниговщины никто не исключает. Ведь последние события в Украине — аннексия Крыма и вооруженный конфликт на Донбассе — говорят сами за себя. Чтобы уметь организовано и оперативно действовать в случае агрессии, в области проводят штабные учения по защите гражданского населения. По словам директора департамента по вопросам гражданской защиты и оборонной работы облгосадминистрации Сергея Болдырева, основная цель тренировок — организация оповещения населения о возможной угрозе, а также обучение организованной и оперативной эвакуации людей из пограничных районов.

ВАШИНГТОН, 27 октября — РИА Новости

Бывший помощник по экономической политике министра финансов США в администрации Рональда Рейгана Пол Крейг Робертс назвал Порошенко и Яценюка «марионетками Вашингтона». Население, отметил политолог, отдавало голоса за кандидатов, наиболее близких к деньгам Вашингтона.

«И Порошенко, и Яценюк — марионетки Вашингтона, и мы можем сделать вывод, что украинский народ избрал кандидатов Вашингтона», — заявил Робертс. «Я пришел к выводу, что выборы заключались в привлечении иностранного капитала на Украину, и что украинцы проголосовали за двух кандидатов, наиболее близких к деньгам Вашингтона», — отметил эксперт.

КИЕВ, 24 октября — РИА Новости Украина

МВД инициирует запрет вещания в стране телеканалов, акционерами которых являются какие-либо российские компании, сообщил 24 октября в ходе брифинга советник министра внутренних дел Антон Геращенко. *«Я думаю, что после выборов в Верховную Раду необходимо будет поставить вопрос о том, чтобы запретить вещание на территории Украины тех средств массовой информации, которые имеют собственность в РФ, поскольку это напрямую влияет на информационную безопасность нашей страны», — цитирует Геращенко пресс-служба МВД. Геращенко привел в пример телеканал «Интер», который, по его словам, на 29% принадлежит российскому телеканалу ОРТ.*

Холодная война

МОСКВА, 23 октября — РИА Новости

Наблюдая за сближением Москвы и Пекина на международной арене, эксперты говорят о том, что вместе с набирающим силу союзом двух держав возрождается и угроза для лидерства США, пишет CNBC со ссылкой на мнение автора книги «Приближающийся крах Китая» Гордона Чанга.

МОСКВА, 23 октября — РИА Новости

«Россия была только что «бензоколонкой» для Европы, и вот начались какие-то политические процессы, столкновения, вдруг оказалось, что Европа не очень рвется к бензоколонке и что делать бензоколонке в такой ситуации? Лучше всего не быть бензоколонкой, но если сейчас это реально, то из этого надо исходить, и ни в коем случае нельзя дать себя монополизировать (Китаю)», — отметил президент Центра глобальных интересов в Вашингтоне Николай Злобин.

МОСКВА, 24 октября — «Вести.Ru»

Безрезультатно завершилась операция шведских вооруженных сил по поиску «иностранной подводной активности» в Стокгольмском архипелаге, признал командующий поисковой операцией контр-адмирал Андерс Гренстад.

При этом Гренстад подчеркнул, что он уверен: иностранная разведывательная деятельность в регионе была. На поиск неизвестной подлодки или группы пловцов шведское королевство потратило 20 миллионов крон (2 млн 200 тыс. евро). Аналогичную сумму Швеция тратит еженедельно на тушение лесных пожаров, добавил шведский контр-адмирал.

При этом, подчеркнул Андерс Гренстад, официально шведские военные никогда не говорили о том, что подлодка может быть российской.

Версию о российской подлодке запустила в оборот газета Svenska Dagbladet. Она же предположила, что субмарина может находиться в аварийном состоянии и подавала сигналы бедствия.

Чужие среди нас

МОСКВА, 25 октября — «Гордон» (проект Дмитрия Гордона)

Кинорежиссер, писатель, публицист Александр Муратов:

«...Я с 15 до 17 лет был связным УПА. ...У Шамиля Басаева была своя, можно сказать, автономная пропагандистская служба. И некоторое время я ее как бы возглавлял.

...Главным образом, довольно успешно разлагал российские войска. Как? Писал и большими тиражами распространял свои стихи, нередко положенные на музыку. Они не были вершиной поэзии, но действовали безотказно. Кроме того, я снимал (главным образом для заграницы) видеоролики о зверствах российских солдат. Клянусь, там не было ни одного слова неправды, хотя это, конечно, были инсценировки».

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Ситуация в глобальных финансах

БРЮССЕЛЬ, 21 октября — ВЕСТИ-ФИНАНС

По предварительным данным Статуправления ЕС (Eurostat), госдолг стран еврозоны вырос в прошлом году до 90,9% ВВП с 89% ВВП годом ранее. Самая высокая долговая нагрузка в Европе у Греции — в 2013 г. показатель составил 174,9% ВВП против 156,9% ВВП годом ранее. За Грецией следуют Португалия (128%), Италия (127,9%) и Ирландия (123,3%). В Германии госдолг в 2013 г. упал с 79% до 76,9% ВВП, во Франции увеличился с 89,2% до 92,2% ВВП, в Великобритании вырос с 85,8% до 87,2% ВВП.

МОСКВА, 21 октября — «Новые Известия»

По данным Минфина США, КНР в августе приобрела американские гособлигации на \$4,8 млрд. В августе Китай обладал американскими казначейскими обязательствами на сумму \$1,27 трлн. Второй по величине кредитор США — Япония — в августе также скупал американские государственные облигации, сумма которых достигла \$1,23 трлн. Россия в списке кредиторов Америки занимает 12-ю строчку и обладает долговыми обязательствами США на сумму \$118 млрд. Всего же на конец августа 2014 г. иностранные кредиторы обладали американским госдолгом на рекордную сумму более \$6 трлн.

Борьба вокруг нефти

МОСКВА, 20 сентября — «Коммерсантъ»

Транзит танкерной нефти из Персидского залива может оказаться под угрозой — воюющие в Йемене шиитские радикалы грозят перекрыть стратегический пролив Баб-эль-Мандеб, связывающий Аденский залив и Красное море. Чтобы обеспечить безопасные поставки нефти на Запад, монархии Персидского залива срочно рассматривают вопрос о создании совместных ВМС.

ЛОНДОН, 21 октября — ВЕСТИ-ФИНАНС

По оценкам консалтинговой компании IHS, до начала авиаударов со стороны США продажа нефти приносила террористической группировке «Исламское государство» около \$800 млн в годовом исчислении. Эксперты IHS оценили общий объем добывающих мощностей «Исламского государства» (ИГ, бывшее «Исламское государство Ирака и Леванта», ИГИЛ) на захваченных месторождениях нефти в Северном Ираке и Сирии в 350 тыс. баррелей в сутки.

Украина и газовый конфликт

КИЕВ, 21 октября — ИНТЕРФАКС-Украина

Премьер-министр Украины Арсений Яценюк в ходе посещения Яворовского полигона во Львовской области заявил, что Россия не намерена подписывать промежуточный газовый договор с Украиной: *«Если договора не будет, то я вам откровенно скажу, я считаю, что Путин*

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

не хочет подписывать никакой договор, задача Путина — заморозить Украину. И мы должны быть готовы к наихудшему сценарию». Тем не менее, по словам Яценюка, правительство уже зарезервировало \$3,1 млрд для оплаты за газ, если Россия согласится подписать договор.

ЛОНДОН, 21 октября — Reuters

Украина направила в ЕС запрос на получение дополнительного займа в размере €2 млрд, чтобы закрыть кассовый разрыв в бюджете и оплатить поставки российского газа. Источники Reuters в руководстве Еврокомиссии заявили, что считают требования Украины чрезмерными. При этом предоставление дополнительного крупного займа сопряжено с переписыванием бюджета ЕС на следующий год.

КИЕВ, 22 октября — ТАСС

По данным Ассоциации европейских операторов ПХГ, Украина начала отбор газа из подземных хранилищ. За последнюю неделю запас газа в ПХГ сократился на 0,06%. Это означает, что Украине уже недостаточно собственной добычи и европейского реверса газа для удовлетворения внутреннего спроса.

Политика европейских санкций против России

БРЮССЕЛЬ, 20 октября — ТАСС

Совет Евросоюза рассмотрел ситуацию на Украине и принял решение не смягчать санкции против России. В постановлении подчеркивается ответственность России за события на Украине и звучит призыв вывести все незаконные вооруженные формирования, вооружения, бойцов и наемников, а также обеспечить безопасность украинско-российской границы под постоянным контролем ОБСЕ.

Одновременно Совет ЕС призвал как можно скорее заключить временное соглашение о возобновлении поставок российского газа на Украину на основе последней трехсторонней встречи.

Прекращение «ракетного» сотрудничества Роскосмоса с днепропетровским «Южмашем»

МОСКВА, 22 октября — «Известия»

Роскосмос не будет поставлять днепропетровскому «Южмашу» двигатель РД-171 для украинской ракеты «Зенит», который должен был вывести на орбиту первый на Украине геостационарный спутник вещания «Лыбидь». Причина в том, что «Южмаш» не оплачивает российские поставки узлов и комплектующих по совместным контрактам.

По данным «Известий», «Южмаш» переживает глубокий финансовый кризис, за последние месяцы предприятие покинули около 700 специалистов. Вскоре без работы могут остаться и те сотрудники «Южмаша», которые работают в программе модификации стратегических ракетных комплексов Р-36М УТТХ (по классификации НАТО — SS-18 Satan mod 4).

Рейтинговая атака на Россию

МОСКВА, 20 октября — ТАСС

Международное рейтинговое агентство Moody's снизило рейтинг России на одну ступень, до уровня Baa2.

ЛОНДОН, 21 октября — ТАСС

Международное рейтинговое агентство Moody's понизило на одну ступень рейтинги РЖД, «Роснефти», «Транснефти» и «Атомэнергопрома», а также изменило на негативные прогнозы по рейтингам «РусГидро», «Интер РАО» и «Россети».

НЬЮ-ЙОРК, 22 октября — ТАСС

Международное рейтинговое агентство Moody's понизило с Baa1 до Baa2 рейтинги Москвы и Санкт-Петербурга, а также снизило рейтинги ООО «Водоканал-Финанс» (с Baa2 до Baa3), ОАО «Западный скоростной диаметр» (с Baa3 до Ba1) и ГУП «Водоканал» (с Baa2 до Baa3). Кроме этого, Moody's понизило рейтинги и прогнозы в отношении дочерних структур ВТБ, Сбербанка и ВЭБ.

НЬЮ-ЙОРК, 25 октября — ТАСС

Международное рейтинговое агентство Standard & Poor's сохранило рейтинг России на инвестиционном уровне, вопреки спекуляциям о его возможном снижении. Аналитики агентства пришли к выводу, что введение санкций в отношении России не ухудшило ее кредитоспособности.

США не прочь изгнать Россию из ВТО

МОСКВА, 22 октября — «Известия»

На слушаниях в Торговом представительстве США управляющий директор по вопросам вступления в ВТО Сесилия Клайн сообщила, что «целый ряд представителей бизнес-ассоциаций заявили, что Россия не выполняет своих обязательств по ВТО и, в частности, поэтому должна быть исключена». Второй предлагаемый вариант действий — досрочное прекращение семилетнего переходного периода, который предполагает преференции России в целях смягчения экономического шока от вступления в ВТО.

Россия тратит резервы на поддержку рубля

МОСКВА, 24 октября — ТАСС

ЦБ РФ сообщил, что международные резервы России на 17 октября составили 443,8 млрд долларов, снизившись на 7,9 млрд по сравнению с прошлой неделей. В последний раз они были ниже 450 млрд в марте 2010 года. По расчетам агентства Bloomberg, в октябре ЦБ, чтобы сдержать давление американских и европейских санкций на рубль, продал валюты более чем на \$14 млрд.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

СОЧИ, 24 октября — ТАСС

Сирия подала заявку на создание зоны свободной торговли с Россией, сообщил ТАСС замминистра экономического развития РФ Алексей Лихачев. «Заявка подана», — сказал он, уточнив, что она была подана в октябре.

ВАШИНГТОН, 25 октября — ТАСС

Американские власти демонстративно отказались устраивать министру обороны Израиля Моше Ялону в рамках его визита в Вашингтон, состоявшегося ранее на этой неделе, встречи с несколькими руководителями администрации США. Об этом заявили в пятницу американские должностные лица. Таким образом, они подтвердили достоверность сообщения израильской и американской печати на эту тему. По имеющимся сведениям, американская сторона ответила отказом на просьбу израильских организаторов Ялону переговоры с вице-президентом США Джоозефом Байденом, госсекретарем Джоном Керри и помощником президента по национальной безопасности Сюзан Райс. Решение было принято в связи с резко критическими высказываниями Ялона о миротворческой деятельности Керри на Ближнем Востоке. Во время нынешней поездки в США Ялон провел встречи с шефом Пентагона Чаком Хейгелом и американским постпредом при ООН Самантой Пауэр. Однако, как сообщили источники в Вашингтоне информационному агентству Associated Press, консультации с Пауэр американская администрация также пыталась отменить, но просто не успела это сделать. Вызвавшие недовольство Вашингтона высказывания Ялона опубликовала еще в январе израильская газета «Едиот ахронот». Глава военного ведомства Израиля тогда фактически отверг попытку шефа американской дипломатии активизировать мирный процесс на Ближнем Востоке. «Едиственное, что может нас спасти, — это получение Джоном Керри Нобелевской премии (мира), после которой он оставит нас в покое», — сказал Ялон. Он также отверг предложения Керри относительно обеспечения безопасности на Западном берегу реки Иордан, заявив, что те «не стоят бумаги, на которой написаны». Керри действует с «необъяснимой одержимостью и чувством мессианства», полагает Ялон. В США сочли эти слова «оскорбительными и неуместными».

БАГДАД, 25 октября — РИА Новости

Самолеты ВВС Ирака уничтожили под Багдадом 24 боевика-чеченца, принадлежащих к террористической организации «Исламское государство» (ИГ), сообщает Министерство обороны Ирака. «Полагаясь на точные разведывательные данные, установлено, что в результате авиаудара, нанесенного по позициям боевиков ИГ в Аамирийат-аль-Фаллуджа (30 км к западу от Багдада) в пятницу, уничтожена цистерна со взрывчаткой, предназначенная для подрыва водопровода города и убиты 24 чеченца — боевики ИГ», — говорится в сообщении на сайте главного военного ведомства Ирака.

Ближний Восток

МОСКВА, 22 октября — РИА Новости

Курдские власти и врачи считают, что боевики «Исламского государства» (ИГ) применили отравляющий газ в восточной части сирийского города Кобани. Представитель курдских властей Айса Абдалла сообщила агентству Ассошиэтед Пресс, что газовая атака была совершена вечером во вторник. По ее словам, у многих людей появились характерные симптомы, такие как головокружение и слезящиеся глаза. Она также рассказала, что у врачей в городе нет оборудования, необходимого для определения наименования газа.

ВАШИНГТОН, 22 октября — ТАСС

Министерство обороны США признало, что несколько ящиков в боеприпасами, сброшенных с американского самолета для защитников сирийского города Кобани, были захвачены боевиками из террористической группировки «Исламское государство» (ИГ). Как сообщил официальный представитель Пентагона полковник Стив Уоррен, «груз приземлился не в том месте и, вероятно, попал во вражеские руки». По его словам, еще одна небольшая часть груза, также предназначавшаяся для курдских ополченцев, была уничтожена в результате неудачного приземления. В то же время все остальные грузы, сброшенные в минувшее воскресенье на парашютах в районе Кобани, поступили вооруженным формированиям, созданным жителями города для его защиты от исламистов. Днем ранее ИГ разместила в интернете видеозапись, подтверждающую, что группировка перехватила небольшую часть американской военной помощи, сброшенной в этом районе. На ней запечатлен один из экстремистов в камуфляжной форме и маске, осматривающий ящики с прикрепленными к ним парашютами. Коробки наполнены боеприпасами, в том числе гранатами и минами.

МОСКВА, 22 октября — ТАСС

Более 1,5 тыс. граждан стран СНГ воюют в Сирии в качестве наемников. Об этом сообщили в пресс-службе антитеррористического центра СНГ со ссылкой на доклад главы ведомства Андрея Новикова, с которым он выступил на Второй международной конференции Контртеррористического центра ООН. «Количество рекрутов — выходцев из стран Центральноазиатского региона и Российской Федерации, принимающих участие в сирийском конфликте, продолжает постепенно увеличиваться. По нашим данным, сегодня в Сирии в составе международных террористических организаций воюют не менее 1,5 тыс. граждан стран Содружества», — сказал Новиков. Он отметил, что Антитеррористический центр СНГ наблюдает «выезд граждан стран Содружества на учебу в различные учебные центры как непосредственно из самих стран СНГ под видом получения религиозного образования, так и из стран Европы, где они проживают в качестве беженцев или детей беженцев 1990-х годов, которые уже получили гражданство стран Евросоюза». По словам Новикова, серьезной проблемой для стран СНГ стало возвращение боевиков, получивших боевой опыт в горячих точках, к местам постоянного проживания на территории государств Содружества, дальнейшее их участие в подрывной деятельности, направленной против конституционных основ государств Содружества.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Французская революция. Почему-то революционеры, дерзновенно рвущие все связи с традициями, провозглашающие приоритет рациональности над всякого рода преданиями, свято верующие в Просвещение как триумф великой рациональности, носят на головах фригийские колпаки

Судьба гуманизма в XXI столетии

Для того чтобы читатель, продираясь следом за мной сквозь дебри античных образов, не утерял ту политическую нить, без которой он в этих дебрях обязательно потеряется, я буду перебрасывать мосты между эпохами.

Но для начала напомним, что именно в «Энеиде» сказано по поводу Берекинской богини. Там, как мы уже убедились, сказано, что Рим (то бишь Запад, противопоставляющий свою цивилизованность незападному низкопробному варварству), до пределов вселенной расширив «власти пределы свои» (то есть создав глобальное государство), будет подобен кому? Правильно — Берекинской богине!

Не удовлетворяясь этой короткой отсылкой, Вергилий настаивает на том, что это уподобление имеет далекоидущий характер. Ибо Берекинская богиня

...в башиночном венце по Фригийской стране развезжает, Счастлива тем, что бессмертных детей родила, что и внуки Все — небожители, все обитают в высях эфирных.

Имеем ли мы право утверждать, что бессмертные дети Берекинской богини и внуки, обитающие в высях эфирных и наделенные некоей особой способностью переходить из этих высей в дольний мир, — это род Энея, наделенный особой исключительностью? И что это та исключительность, которая создает западную идентичность? Ведь если западная идентичность формируется на основе римской, а римская — на основе энеевской, а энеевская — на основе некоего рода, порожденного Берекинской богиней, то многое становится на свои места. Потому что тогда этот род и есть та жемчужина, которая хранится в раковине цивилизованности. И именно для охраны таких жемчужин создаются такие раковины, как Рим.

Напомним также читателю и о том, что Берекинской богиней называли мать богов Кибелу.

Что Берекинь — это один из горных хребтов Иды Фригийской.

Что Ида — это центральный горный массив на острове Крит.

Что в горах критской Иды очень много священных пещер.

Что здесь, по преданию, состоялся тот самый суд Параса, который предопределил дальнейшее развитие событий, приведшее к Троянской войне.

Ибо троянец Парис, отнюдь не первым похитивший Елену Прекрасную, приговорил священное яблоко именно Афродите (она же — римская Венера, она же, по преданию, — мать Энея. Тем самым весь священный род Юлиев происходит от Венеры).

Что на северном склоне критской Иды находится знаменитый Идеицкий грот, где, по преданию, родился Зевс.

Что здесь его охраняли куреты...

И что сами эти куреты...

Обсуждая куретов, считающихся спутниками матери богов, она же — Рея, она же — Кибела, античный историк Страбон обращает внимание своих современников на версию неких писателей, передающих сказания из истории Крита и Фригии.

По мнению этих писателей, излагаемому Страбону, куреты — это «некие демонические существа». Далее Страбон сообщает, что предания о куретах у этих писателей переплетаются с описаниями

разного рода мистерий. В числе этих мистерий главное место занимают оргии в честь матери богов, справляемые во Фригии и в области троянской Иды.

Троянская Ида, как мы помним, — то главное место, откуда стартовал Эней. И это место явно связано с матерью богов и ее спутниками. Там было святилище Кибелы, к которому Эней имел самое прямое отношение. О чем, в частности, свидетельствуют слова его отца Анхиза о матери, владычице роц Кибеле, о спутниках Кибелы и о том, что всё это имеет прямое отношение и к происхождению того клана, который должен основать Рим, и к будущему Рима.

Итак, оргии в честь матери богов, справляемые во Фригии и в области троянской Иды. Писатели, говорящие об этих оргиях, как сообщает нам Страбон, в одних своих сказаниях говорят о корибантах, в других — о кабирах, в третьих — о идейских дактилях, в четвертых — о тельхинах. В любом случае, речь идет о некоем особом священном племени, тесно связанном с Реей-Кибелой. Племя это состоит из (цитирую Страбона) «людей боговдохновенных и пораженных вакхическим безумием, которые в образе служителей божества при совершении обрядов устрашают людей военной пляской, исполняемой в полном вооружении под шум и звон кимвалов, тимпанов и оружия, в сопровождении флейты и воплей».

Далее Страбон говорит о том, что «эти священные обряды считают в известном отношении родственными обрядам, справляемым самофракийцами, на Лемносе и в неких других местах».

Страбон ссылается на историков, считающих, что эти самые куреты, подобно девушкам, одевались в женское платье. «Ведь у греков, — пишет Страбон, — это было чем-то вроде моды, ионийцы называли длиннохитонными, а воины Леонида выходили в бой с расчесанными волосами, за что, говорят, персы выражали им презрение, хотя в битве и дивились их мужеству».

Эврипид в своем произведении «Вакханки» говорит о Крите как о святой юдоли и одновременно — мрачном приюте куретов. Там был найден одетый кожей обруч, который дико загудел,

С сладкими звуками слиться хотел, Фригийских флейт; тимпан вручили Рее, Но стали петь под гул его вакханки...

Страбон ссылается на Деметрия Скепсийского, ставившего знак тождества между куретами и корибантами и утверждавшего, что речь идет о молодых людях или юношах, исполнивших военные пляски на празднике матери богов.

Поскольку нас особенно интересует вершина Иды, где совершались мистерии в честь фригийской великой матери, то мы не можем избежать проведения параллелей между куретами, корибантами и идейскими дактилями. Очень сходными с гномами, ибо главными их занятиями были плавление и ковка различных металлов, добываемых на горе Ида.

Этих идейских или фригийских дактилей очень часто отождествляли с самофракийскими кабирами, куретами, корибантами, входившими в клан Реи Критской, отождествлявшейся с богиней Кибелой.

Якобы когда Рея рождала Зевса, желая облегчить муки, вдавила пальцы в землю и из нее тотчас же выросли

дактили — пять женщин из ее левой руки и пять мужчин из правой. Имена критских дактилей-женщин — это тайна, которую строго хранят служители культа. Что же касается дактилей-мужчин, то один из них — Иасий, или Иасион.

Напоминаю читателю, что именно Иасион является родоначальником рода Энея. О нем прямо говорится в «Энеиде», что это тот, от кого «наш род происходит» (имеется в виду род Энея). Что тот Иасион, от которого происходит род Энея, был возлюбленным богини Деметры, чье имя прямо означает Мать-Земля. Что этот священный прародитель рода Энея женился на Кибеле и стал отцом Корибанта. А если и впрямь существует знак равенства между названными выше существами, в числе которых корибанты, то некий дактиль по имени Иасион, он же — курет, он же корибант и так далее, находится в очевидном родстве с Иасионом, породившим дактилей, куретов, корибантов и так далее. Искать более однозначных соответствий в том, что касается античной мифологии, невозможно. Потому что эта мифология постоянно дробится, ветвится, ускользает от окончательного логического упорядочивания.

Напомним читателю и другое. Что прародитель Энея был убит за то, что сожительствовал с Деметрой — богиней, чье имя означает Мать-Земля. И что Деметра сошла возможным нарушить правило, согласно которому нельзя возвращать мертвых на землю. И возвращала на землю раз в год своего любимого Иасия. Для которого, соответственно, законы смерти не писаны.

Именно в этом содержание элевсинских мистерий. И именно в силу этого содержания на них так рвались все те, кто хотел повторить судьбу Иасия и тоже возвращаться на землю из мрачного Аида или светлого Элизиума. То, как этот Элизиум описывает Вергилий, говоря о специальной территории внутри Элизиума, отведенной для священных рода Энея, который должен возвращаться с этой территории на землю, — очень показательное. Налицо некий особый культ, позволяющий обосновать исключительную избранность того рода, который построит Рим. И, построив этот вечный город, утвердит принцип качественного отличия римской цивилизованности от окружающего варварства и дикости.

С одной стороны, эти куреты, которые то ли возвращены из деревьев богом Солнца Гелиосом, то ли рождены Геей, то ли являются потомками идейских дактилей, которых мы уже обсудили.

А. Ф. Лосев в своей «Мифологии греков и римлян» сообщает следующее:

«Миф и культ двойного топора на Крите (и в тех областях, где было влияние Крита) проникал решительно всё бытие, неживую материю, растительный, животный и человеческий мир. Сначала, в древнейшую бронзовую эпоху, этот критский двойной топор, вероятно, не отличали от Кроноса. Это божество мыслилось в супружеских отношениях с великой минойской богиней. А эта последняя — аналог греческой Реи (Кронос — супруг Реи). Историк Истр и Ксенион говорят о жертвоприношении детей Кроносу и что Куреты спаслись от него в идейской пещере».

Напомним читателю все те сведения о неких существах, сопровождавших богиню-мать Кибелу (она же Рея), которые

мы обсуждали ранее, и добавив к этому новые сведения, я теперь перекину мост через тысячелетия. И попытаюсь вместе с читателем всмотреться в некие архаические странности, которые вдруг ярко проявили себя на рубеже XVIII–XIX веков в связи с событиями, смысл которых в том, чтобы разорвать связи с любой архаикой.

Так чем же занимается рвущая эти связи Великая Французская революция, произошедшая через тысячелетия после всего того, что связано с Древним Римом? Она действительно рвет эти связи с архаикой? Или же, осуществляя такой разрыв с архаикой на собственно политическом уровне (свобода, равенство, братство, разрушение сословных перегородок, разрыв с религиозным обоснованием верховной власти и так далее), эта же революция не только не рвет с архаикой на других уровнях, но и, напротив, каким-то странным компенсаторным образом восстанавливает в правах наидревнейшую архаичность.

Итак, Французская революция. Почему-то революционеры, дерзновенно рвущие все связи с традициями, провозглашающие приоритет рациональности над всякого рода преданиями, свято верующие в Просвещение как триумф великой рациональности, носят на головах фригийские колпаки. Притом, что эти колпаки явно адресуют всё к той же Кибеле, к связанному с нею мистериям самофракийского и иного типа.

Итак, фригийские колпаки.

Их связь с энеевскими фригийскими пенатами, с фригийскими мистериями, с культом богини Кибелы — очевидна. Эти же колпаки являются символом свободы революции. Речь идет о колпаках красного цвета. Таких колпаках, которые с древнейших времен были головным убором для ряда народов, в том числе фракийцев и даков.

Но главное — уже в Древнем Риме такой колпак, символизировавший свободу, назывался пилеус. Раб, получив свободу и превратившись в свободного простолудина (чаще всего ремесленника), получал право носить такой колпак. На монете Брута после убийства Цезаря пилеус изображен на оборотной стороне, между двумя клинками.

В 1478 году, после убийства Джулиано Медичи, была отлита медаль, на которой тоже был изображен пилеус. Во время восстаний рабов в Древнем Риме пилеус поднимали на посох, и он становился знаменем.

Во время Великой Французской революции этот пилеус называли фригийским колпаком. И конечно же, пытались разьяснить, что такие колпаки носили и волхвы, пришедшие к младенцу Христу. Но на самом деле было ясно, что это — фригийский колпак, имеющий самое прямое отношение к тем фригийским пенатам, о которых говорит герой «Энеиды».

Кстати, этот колпак какое-то время был головным убором каторжников на галерах. Но когда в 1793 году, в разгар Французской революции, фригийское колпачество стало носить державообразующий характер, каторжникам запретили носить этот убор. Ибо новый освобожденный класс не хотел, чтобы его символы носили те, кого этот класс посылает на каторги.

Фригийское начало победило во Французской революции после того, как 20 июля 1792 года, во время захвата Тюильри так называемыми санкюлотами (то есть уже достаточно радикальными французскими революционерами, менее радикальные

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

взяли штурмом Бастилию 14 июля 1789-го), французский король надел фригийский красный колпак, который ему подали на пику. Вскоре после этого ему отрубили голову.

Фригийский колпак украшает голову Марианны — национального символа Франции. Он достаточно широко используется в США.

Всё это достаточно общеизвестные сведения. Но почему-то немногие проводят внятную параллель между этим фригийским колпаком и фригийскими пенатами, которые Эней вынес из Трои. Между тем, лично для меня эта параллель носит достаточно очевидный характер. Более того, она, протягивая нить от Вергилия в современность, еще и тянет нить от Вергилия в глубочайшую древность, отнюдь не только фригийскую. Она тянет нить в такую древность, что дух захватывает.

И только для того, чтобы протянуть нить из этой древности в современность, я и вернусь к обсуждению священного рода Энея, теснейшим образом связанного с Кибелой, корибантами, кабирами и прочими загадочными знаками той эпохи, которая отнюдь не канула в лету, а продолжает участвовать в формировании наиновейших тенденций. Причем зачастую тенденций самого угрожающего характера.

До сих пор мы обсуждали события, которые последовали за Троянской войной. Но для того, чтобы прояснить ряд существенных деталей, надо приглядеться к тому, что этой войне предшествовало.

Разумеется, тут нам придется иметь дело с содержанием, в котором очень трудно отличить мифологическое от исторического. Но мы ведь занимаемся не историей, а проблемой западной идентичности. И античными корнями этой идентичности. А во всем, что касается идентичности, миф ничуть не менее важен, чем история.

В том, что касается мифа о Тесее как о герое эпохи, предшествовавшей Троянской войне, мифическое и историческое, безусловно, пересекаются. Сам отец истории Плутарх склоняется к тому, чтобы признать Тесея реально существовавшим историческим персонажем. В своем жизнеописании «Тесей» он приводит свидетельства реального существования такого древнего царя в Афинах. Многие подробности Плутарх берет у других историков. Например, у Филохора, жившего в III веке до н.э.

Что же касается Евсевия Кесарийского, написавшего свои знаменитые «Хроники» в начале IV века нашей эры, то он, будучи христианским историком, называет Тесея 10-м царем Афин, правившим тридцать лет после Эгея, с 1234 по 1205 год до н.э.

Разумеется, есть все основания сомневаться в безусловности такой датировки. Более очевидно, что Тесей действительно принадлежит к дотроянскому поколению героев. И что речь идет о герое, который имеет самое прямое отношение к интересующему нас сокровенному древнеафинскому началу. Тому началу, которое Вергилий именует пеласгическим. Для того чтобы в этом убедиться, нужно анализировать не проблематичные исторические сведения, а миф, в котором сказано очень и очень многое. Там сказано, например, что предком Тесея со стороны отца является некий Эрихтоний, который в «Илиаде» и «Одиссее» назван Эрехтеем. Эрихтоний — змееловек. Мы тем самым вновь сталкиваемся с древнейшей матриархальной мифологичностью, адресующей к образу матери-земли. Эрихтоний рожден этой самой матерью-землей Геей. Получил от Афины при рождении две капли крови Медузы Горгоны.

Также от Геи рожден и первый царь Афин Кекропс. Обсуждая Кекропса, мы выходим уже на тему потопа и допотопного человечества. Ибо

Кекропс — современник Девкалионова потопа. А миф об этом потоке явным образом является вариацией на общую для человечества тему гнева богов, решивших потопить человечество, ковчега, в котором человечество было спасено, и так далее. И тут — что сын Прометея Девкалион, что праотец Ной. Но вернемся к линии Кекропс — Эрихтоний — Тесей.

Согласно мифу, Афина передала младенца Эрихтония дочерям Кекропса. И запретила им заглядывать в ящик. Но они заглянули и испугались. Ибо в ящике была змея, являвшаяся то ли частью тела Эрихтония, то ли его сторожем. Дочери так испугались, что сошли с ума и погибли. Не очень ясно, чего они так испугались, потому что их отец тоже был змееловком. Но чего-то они все-таки испугались.

Что же касается Эрихтония, то он и родился совершенно так же, как Кекропс. И обладал, согласно мифу, теми же змееловческими чертами. И так, предки Тесея — это мудрые полужмеи-полулюди. То есть типичнейшие герои хтонической мифологии. Но сам Тесей уже не является змееловком. Это герой эпохи промежуточной. Находящейся между хтоническим и тесно связанным с ним матриархальным началом — и неким другим началом.

Тесей, конечно же, является не только сыном царя Эгея, но и сыном бога. Причем конкретно бога моря Посейдона. Отец Тесея Эгей прячет Тесея от козней родственников. Возмужав, Тесей возвращается к отцу. Но перед тем, как к нему вернуться, он посвящает богу Аполлону прядь волос спереди. То есть совершает примерно то же, что совершали кабирсы. Затем Тесей совершает подвиги. Плутарх настаивает на том, что Тесей совершает подвиги, подражая Гераклу. Когда Тесей приходит в Афины, рабочие, строящие храм, насмеялись над ним, называя его девушкой. Вот еще одна деталь из той же кабирской мистериальности.

Специальным образом стриженные герои, одетые в длинные одежды и напоминающие женщин, но совершающие удивительные подвиги.

Впрочем, всё это — детали. Главное состоит в другом. В том, что именно Тесей выступает от лица Афин главным противником критской талассократии вообще и критского царя Миноса, в частности. Конфликт древнейших Афин, Афин пеласгическо-кекропических — и минойского Крита. Вот что оформляет и моделирует обсуждаемый здесь миф о Тесее.

При этом Тесей является сыном Посейдона. То есть он причастен не только к тайнам земли, которыми владеет в качестве героя, ведущего родословную от матери-земли Геи, но и к тайнам моря. Только

Богиня-мать. Чатал-Хююк, Турция. 6000 г. до н.э.



будучи причастен и к тому, и к другому, он может выиграть у Крита и его царя Миноса.

Тесей доказывает Миносу свое происхождение от Посейдона, доставая перстень, брошенный царем на дно моря. После чего, придя вместе со спутниками в лабиринт, убивает Минотавра, чудовище, являющееся отчасти быком, а отчасти — человеком. Тесей совершает это при помощи Ариадны, дочери царя Миноса.

Кстати, на Крите ведающий тайны Дедал, отец Икара, сумевший создать крылья, позволяющие человеку летать, обучает Тесея и его спутников священному танцу. Мы вновь соприкасаемся с темой воинских танцев, посвященных богине-матери. А значит, и ко всему, что связано с этой богиней.

Совершая далее подвиги, Тесей переступает черту дозволенного. И соглашается помочь своему другу Пирифую, который хочет добыть себе в жены жену владыки царства мертвых Аида Персефону. Тесея за это приковывают к скале, но его освобождает Геракл. Тесей продолжает действовать столь же дерзостно. В частности, он похищает Елену Прекрасную, которая позже станет причиной Троянской войны. Елена становится женой Тесея. Налицо, как мы видим, множественные пересечения мифа о Тесее с тем, что мы обнаружили, анализируя «Энеиду».

Главное тут состоит в том, что древние Афины и впрямь выступают в мифе о Тесее в качестве такого оазиса высокой цивилизации, который находится в весьма конфликтных отношениях с крито-минойским оазисом. И это представляется весьма и весьма существенным. Ведь поначалу Анхиз предложил своему сыну Энею строить новую Трою не где-нибудь, а на Крите. Но выяснилось, что это ошибка. И что тот КОВЦ, от лица которого должен действовать Эней, ведет свою родословную не с Крита, а из этих древнейших кекропическо-эрихтониевско-тесеевских Афин. Между прочим, имевших с Критом весьма непростые отношения, о чем свидетельствует миф о Тесее.

Кстати, специалисты считают, что в самом имени «Тесей» есть пеласгическое начало. И что это имя, возможно, происходит от догреческого пеласгического «быть сильным».

Мы снова убеждаемся в том, что пеласгическое начало приковывает к себе внимание Вергилия, стремящегося построить римскую идентичность не на минойском или микенском, а на ином, на древнейшем, фундаменте. Фундаменте, который теснейшим образом связывает пеласгическое, то есть историческое догреческое начало с началом мифологическим. В котором очевидным образом присутствует откровенная и далеко идущая хтоника.

Мы убеждаемся также в том, что в мифе о Тесее, отражающем конфликт крито-минойской цивилизации с цивилизацией афинско-пеласгической, находится место для Елены Прекрасной. И что тем самым троянское начало, выступающее на первый план в «Энеиде», вполне сочетается с ее афинско-пеласгическим началом. Которое является не столь бросающимся в глаза, как начало собственно троянское. Но которое очевидным образом преобладает в «Энеиде», и без которого не было бы ни «Энеиды» вообще, ни той роли, которую это произведение сыграло в формировании западной идентичности.

И наконец, мы убеждаемся, что афинско-пеласгическое начало, связанное с культом Кибелы и с ее священным потомством, способно воздействовать на то, что происходит в постантинский период западной истории. Это начало, находясь в очень сложном, враждебно-любовном соотношении с началом крито-минойским, способно вдруг всплывать с исторических глубин на поверхность. Чему прямое

свидетельство — рассмотренная нами история с фригийскими колпаками. И ведь не только она!

Элладская цивилизация... В принципе, это не очень точный термин. Потому что, говоря об элладской цивилизации, имеют в виду элладский период в истории Греции. Между тем, для греков слово «Греция» является чужим, римским, навязанным им враждебной могучей силой Древнего Рима. Сами греки как раз и называют свою страну Элладой. Они так называют саму страну на всех этапах истории. Говорить об элладском периоде греческой истории — всё равно, что говорить о греческом периоде в греческой истории. Или об элладском периоде в истории Эллады. И тем не менее, термин «Элладская цивилизация» является общепризнанным. А я здесь не собираюсь изобретать какие-то новые термины.

Говоря об элладском периоде, исследователи — между прочим, как современные, так и античные — имеют в виду период, связанный с догреческими обитателями Эгейского региона. Главные из таких обитателей — конечно же, пеласги. Гораздо реже упоминаются минийцы, кавконы, лелеги и другие народы.

История Греции делится на следующие периоды.

Период № 1 — доисторическая Греция (вплоть до XXX века до н.э.).

Для нас во всем, что касается этого периода, интересен только его самый конец. На рубеже 4-го и 3-го тысячелетия до н.э. в Древней Греции начинают возникать настоящие дома, прокладываться дороги. И возводиться крупные здания для вождей, именуемые протодворцами. Всё, что происходит до этого, типично для всех регионов земного шара. Но столь раннее возникновение цивилизации, которая уже не может быть сведена к элементарным сельскохозяйственным поселениям, заслуживает внимания. Кстати, несмотря на факт существования подобной цивилизации отнюдь не только на Крите, древнейшее цивилизованное начало упорно очень многими сводится именно к Криту. Между тем, оно существенно шире. В рассматриваемый период существуют и культуры, явно связанные с пеласгами, и культуры, связанные с Критом. И другие культуры.

Раннеэлладский, доахейский период в развитии так называемой Эгейской цивилизации длился с XXX по XXI век до н.э. И он был периодом более высокого развития, нежели следующий Среднеэлладский период. Да-да, это был период именно более, а не менее высокого развития. На этом периоде главным действующим лицом было догреческое, доиндоевропейское население. Которое и создало первые крупные поселения, первые протодворцовые комплексы. А вот когда на следующий период вторглись первые волны носителей греческого языка — ахейцев, уровень достигнутой ранее цивилизованности оказался понижен.

Итак, если мы рассматриваем пеласгов как основу раннеэлладского, доахейского, периода в развитии эгейской цивилизации и сопрягаем римскую идентичность с этим периодом, то мы должны твердо сказать, что речь идет о доиндоевропейском периоде. И идентичность, с ним связанная, на него опертая, им оперирующая, не может не носить доиндоевропейских черт. О чем, собственно, и говорят культ великой богини (Геи, Кибелы), хтоническая укорененность данной культуры и неизбежные при этом хтонические слагаемые в той идентичности, которая возникает в лоне этой культуры. И неизбежно будет вступать в конфликт с другими идентичностями, формируемыми в лоне других культур.

(Продолжение следует)

Сергей Кургинян

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

Россия вовлечена в необходимость форсированно (то есть с избыточными затратами) решать сложные системные задачи преодоления последствий санкций. В том числе, задачи многопланового (финансового, товарного, технологического и т.д.) импортозамещения

Обновленный концепт американского доминирования: Подавление через вовлечение. Часть III

Ранее мы обсудили, каким образом ведущие элитные группы США выстраивают свой обновленный концепт глобального доминирования и какими механизмами обеспечивают вовлечение широких масс и элит множества стран в поддержку и реализацию американских целей и интересов.

Кто-то может, видимо, усомниться: мол, я всё это выдумал. Где признаки того, что США вообще занимаются этим самым «подавлением через вовлечение»? Кто об этом из серьезных американских политиков или экспертов говорит? Где доказательства?

Даю доказательства. И заранее прошу меня извинить за объемное цитирование.

О том, есть ли на деле американское «вовлечение и подавление»

Как я уже показал в первой части статьи, в США заговорили о необходимости прочного и регулярного вовлечения союзников в американские глобальные проекты еще в 80–90-х годах прошлого века. Но тогда об этом говорили эксперты и политики, скажем так, «не первого ряда». И говорили скорее не как о реальности, а как о желательной трансформации американской внешнеполитической стратегии.

Теперь же об этом — уже как о политической практике — открыто говорят фигуры первого эшелона. Начиная с президента США.

Вот фрагменты выступления Б. Обамы на выпускной церемонии в Военной академии Вест-Пойнт 29 мая 2014 г.:

«...когда мировые проблемы не создают непосредственной опасности Соединенным Штатам... мы не должны действовать в одиночку. Вместо этого нам следует собирать союзников и партнеров и принимать коллективные меры... дипломатию и развитие, санкции и изоляцию, обращения к международному праву и международные военные операции, если это будет справедливо, необходимо и эффективно...»

«Нам нужна... мобилизация партнеров... сейчас... наша способность формировать общественное мнение помогла нам сразу же изолировать Россию. <...> Европа и «Большая семерка» совместно ввели санкции. НАТО подтвердила наши обязательства перед восточноевропейскими союзниками, МВФ помогает стабилизировать украинскую экономику... И эта мобилизация мирового общественного мнения и международных институтов послужила противовесом российской пропаганде, российским войскам на границе и вооруженным ополченцам в лыжных масках.»

«...Мы заключаем союзы не только с правительствами, но и с простыми людьми. Потому что в отличие от прочих держав Америка не боится человеческих возможностей — напротив, они только нас усиливают. Нас усиливает

гражданское общество. Нас усиливает свобода прессы...».

Как мы видим, здесь ясно сказано и о вовлечении союзников, и о механизме вовлечения через «формирование мнения гражданского общества свободной прессой», и насчет обоснования американского вмешательства необходимостью добиваться «справедливости», и об инструментах давления в виде санкций всех «вовлеченных» против «общего врага».

А 2 октября 2014 г. помощник госсекретаря США Виктория Нуланд выступила на форуме «Стратегический диалог США и стран Центральной Европы». Отмечу, что главным поводом для «диалога» стало всё более громкое возмущение значительной части элит и масс в этих странах издержками, которые приносят навязанные США санкции. Так вот, Нуланд на форуме заявила:

«...Сегодня мы должны поддерживать солидарность с Украиной и единство трансатлантического сообщества. Реализовать санкции нелегко, и многие страны платят за это высокую цену. <...> Но история показывает, что цена бездействия и разобщенности перед лицом решительного агрессора будет выше. Сама история Центральной Европы учит нас этому. Так что, когда у лидеров возникает искушение делать заявления, которые угрожают нашему решительному настрою, я бы попросила их помнить их собственную национальную историю...»

Далее Нуланд откровенно предупреждает тех, кто не хочет «вовлекаться» в американскую политику, о возможных неприятностях: *«Пока вы остаетесь с Украиной, мы остаемся с вами... США настроены четко следовать обязательствам, вытекающим из пятой статьи устава НАТО, и защищать всех своих союзников».* Но, добавляет Нуланд, союзники должны «исполнять свои финансовые обязательства по расходам на оборону».

3 октября к аналогичным разъяснениям предельно откровенно подключился вице-президент США Джозеф Байден. Выступая перед преподавателями и студентами Гарвардского университета, Байден заявил, что санкции в отношении России страны ЕС принимали под давлением США: *«Это правда. Они не хотели так поступать. Но опять же, дело в лидерстве США и президента США, который настаивал. Он вынужден был даже ставить в неловкое положение Европу, чтобы она взяла на себя риски экономического ущерба и заставила Россию заплатить».*

А заодно там же, в Гарварде, Байден признал, что «Исламское государство», которое Обама только что объявил одной из главных глобальных угроз, рождалось в инициированной США войне в Сирии против президента Асада.

Однако Байден тут же подчеркнул, что Америка не предполагала, что, набирая наемников для войны с Асадом, она тем самым формирует боевое ядро будущего террористического «халифата».

И обвинил в этом «неразборчивых» союзников по собранной США коалиции: *«... Турки были замечательными друзьями для нас, равно как и саудиты... и другие. Но... они были чрезвычайно сосредоточены на том, чтобы свергнуть Башара Асада. Они направили сотни миллионов долларов и десятки тысяч тонн оружия всем, кто соглашался воевать против Асада. Правда, люди, которые получали эту помощь, были боевиками «Джебхат ан-нусры», «Аль-Каиды» и экстремистски настроенными элементами, прибывшими из других частей мира...».*

Но, добавил Байден, поскольку и названные боевики, и вооружения перетекали в «Исламское государство», то сейчас союзники США вновь «вовлечены». И «заглаживают вину», участвуя в бомбардировках «Исламского государства» в Сирии и Ираке.

Далее к обсуждению вовлечения союзников в интересы США (и масштабов издержек для вовлеченных) подключились другие аналитики и политики «крупного калибра».

20 октября председатель сенатского комитета по делам вооруженных сил демократ Карл Левин и конгрессмен-республиканец Джеймс Инхоф в статье в Washington Post призвали президента и правительство США немедленно вооружать Украину современным «оборонительным оружием». Хотя чем такое оружие отличается от наступательного — не разъяснили.

Зато Левин и Инхов разъяснили, почему «настало время вооружать Украину»: якобы, Россия стала военной угрозой для Европы и мира. И США и их союзники должны ответить, потому что «поддерживая стремление Украины к миру, свободе, территориальной целостности и демократии, мы поддерживаем ценности, которые дороги Америке».

21 октября Збигнев Бжезинский дал большое интервью украинскому телеканалу «Интер». Сначала он подчеркнул альтернативность украинского «пути в Европу» и описал благостные перспективы, которые ждут страну в конце этого пути:

«...В этот критический момент Украина должна доказать, что решила стать частью европейского мира». Если она добьется успеха, она станет процветающей державой, а Россия либо также «станет частью Европы», либо будет «разоренным сателлитом Китая».

Но затем Бжезинский предупредил, что Украина если всё это и получит, то не скоро, дорогой ценой и за свой счет: *«Вы должны смириться с тем, что в последующие десять лет будете жертвовать многим, чтобы стать частью Европы. ...Не ожидайте, что Запад будет бороться за вас... У вас должно быть желание сделать всё необходимое, чтобы защитить свою свободу... И тогда, так или иначе, Запад поддержит вас, и ситуация начнет улучшаться».*

23 октября Джордж Сорос опубликовал в The New York Review of Books и одновременно в парижской Le Monde большую

статью, где потребовал от Европы — опять-таки за ее, Европы, счет, — максимально глубокого, «военного» вовлечения в кризис на Украине. Сорос написал:

«Сегодня Россия бросает вызов самому существованию Европы — при том, что европейцы и их лидеры полностью не осознают этот факт... Защита независимости Украины <...> кажется мне приоритетной задачей... Триумф России значительно укрепил бы ее влияние в ЕС и стал бы беспорной угрозой для прибалтийских республик... В таком случае вместо поддержки Украины НАТО пришлось бы думать уже о защите собственной территории... о прямом военном столкновении с Россией.»

«...членам ЕС давно пора проснуться и начать вести себя как государствам, которые (хоть и не напрямую) находятся в состоянии войны. Для них будет гораздо лучше сейчас оказать помощь Украине, а не защищать себя потом прямым участием в боях... Все доступные ресурсы необходимо направить на войну, пусть даже для этого придется увеличить бюджетные дефициты.»

«...МВФ нужно будет немедленно предоставить Украине как минимум 20 миллиардов долларов и пообещать при необходимости дополнительную помощь... партнеры Украины могут предоставить дополнительное финансирование на условиях реализации предложенной МВФ программы, взяв риски на себя...»

24 октября первый заместитель помощника госсекретаря США по делам Европы и Евразии Пол Джонс заявил в интервью японской газете «Никкэй», что «США намерены оказывать воздействие на страны Азии, чтобы побудить их присоединиться к мерам экономического давления на Россию в связи с событиями вокруг Украины».

Я привожу здесь лишь малую толику статусных публикаций, требующих от различных союзников США участвовать в реализации объявленных Америкой «справедливых и благородных целей». А именно — «наказывать Россию», «восстанавливать международную законность», «спасти европейскую безопасность», «воевать с глобальным терроризмом» и т.д.

И нельзя не отметить, что союзники вовлекаются в реализацию этих «справедливых и благородных целей» — несмотря на экономические, политические, социальные издержки для себя. И платят за вовлечение фактической «отменой» собственных целей и интересов.

О том, каков промежуточный результат американского «подавления вовлечением» для союзников и противников

Нельзя не признать, что два основных сегодняшних «объекта» для вовлечения союзников, которые сконструировали США, были выбраны стратегически вполне продуманно и эффективно.

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

На европейском направлении таким «объектом вовлечения» стала Украина, предельно радикализованная проведенным при помощи США нацистским госпереворотом.

На ближневосточном направлении такой «объект вовлечения» — сформированный, обученный и вооруженный при активнейшем участии США и их союзников халифатистский интернационал «Исламского государства».

Нельзя не признать, что запланированное США «вовлечение» состоялось и нарастает. И уже привело к очень существенному ослаблению, то есть подавлению, всех «вовлеченных».

Европа в 2014 году оказалась — на фоне продолжающегося глобально-экономического кризиса — **вовлечена в другие кризисы, что называется, «по уши».** И непосредственно, и косвенно. И на Ближнем Востоке, где участвует в войне против ИГ и несет соответствующие издержки. И на Украине, где и глубина вовлечения, и издержки (политические, экономические, социальные) еще выше и постоянно растут.

Европа всё яснее понимает, куда и зачем ее вовлекли США. И — осторожно — упирается по части дальнейшего «вовлечения».

Многие европейские союзники США буквально панически реагируют на перспективу перерастания нынешних бомбардировок баз ИГ в наземную операцию в Ираке и Сирии. Но в США всё громче звучат голоса тех политиков, которые утверждают, что без наземной операции коалиции основных стран-членов НАТО (то есть европейцев) проблему новоявленного террористического «халифата» не разрешить.

Европа всё более явно пытается «гадить» украинский кризис. В том числе, стараясь обеспечить устойчивое перемирие в «зоне АТО». А также стараясь разрулить газовый конфликт, уговаривая Киев заплатить долги «Газпрому» и даже выражая готовность «скинуться» на 1–2 млрд долларов, чтобы гарантировать для себя зимний газовый транзит из России.

А США, напротив, обостряют и конфликт в Донбассе, и газовый конфликт. Благословляя Киев на продолжение войны и «советуя» упираться как можно жестче по газу: пусть Европа или платит за всё, или мерзнет зимой. А о том, чтобы внушить гражданам западных стран, да и всего мира, что именно Россия несет ответственность и за жертвы войны, и за замерзающих людей на Украине и в Европе, — позаботятся подконтрольные США глобальные СМИ.

Европа не желает вязываться в гонку вооружений «обновленного НАТО», понимая, что и без этих военных расходов экономики стран ЕС вновь срываются в «рецессионный штопор». И что вооружаться придется в основном продукцией американского, а не европейского ВПК, — то есть платить за эту гонку американским корпорациям. А США настаивают: расходуйте, как договорились в НАТО, минимум 2% ВВП на «оборонку». И, кстати, Украине оружия и военного снаряжения подбросьте: ведь уже вовлеклись и не выскочите...

А еще США объясняют Европе, что наказать и «пригнуть» Россию (то есть «спасти демократию и общие ценности соблюдения международных принципов ООН») путем санкций против России и поддержки Украины — это в первую очередь задача Европы, а не Америки. Ведь именно Европа заключала с Украиной Соглашение об ассоциации и брала на себя политические и экономические обязательства и риски. А значит, должна платить и будет платить. И своим экономикам за санкции, и Украине.

Ближний Восток и Африка — также вовлечены.

«Арабская весна» перетекла сначала в войну против Ливии, затем в войну против Сирии, а ныне в войну за/против нового халифата. Причем «как бы нерешительность» Обама в части поддержки коллективной наземной масштабной операции против ИГ вполне можно трактовать как готовность позволить халифату в конечном итоге воцариться в Багдаде. А далее начать полномасштабную экспансию по всем уже публично названным «халифом» направлениям.

То есть, и на север в Турцию и Закавказье, и на северо-восток в Среднюю Азию и прикаспийско-волжскую Россию, и на восток — через Иран и Пакистан на Индию и Китай, и на юг в Аравию, и на юго-запад в Магриб, и на запад на Балканы и вплоть до Испании. Как мы видим, речь идет о том, чтобы со всех возможных сторон поджечь Евразию и заодно Африку.

А в Африке языки военно-террористического пламени от «ливийского пожара» уже подожгли, как мы и предсказывали в книге «Политическое цунами», чуть не треть континента. Кроме того, эпидемия лихорадки Эбола дала США основательные поводы — разумеется, ради борьбы с этой страшной напастью — резко усилить свое (конечно же, «медицинско-противоэпидемическое») военное присутствие в Центральной и Западной Африке.

Африканское военное командование США («Африком») уже направило сюда дополнительные контингенты в 5000 солдат, не считая официального персонала разведки и множества других «специалистов в штатском». И этот контингент и персонал уже создают в ключевых странах региона нужные США военно-политические «плацдармы». Прежде всего, для противодействия китайской экономической экспансии, которая в последние годы стала в Африке уж слишком быстрой и многогранной.

Россия вовлечена глубже всех в мире.

Россия вовлечена в крайне издержечную «санкционную войну» с США и их союзниками по финансовым, торговым, технологическим и другим направлениям.

Россия вовлечена в необходимость форсированно (то есть с избыточными затратами) решать сложные системные задачи преодоления последствий санкций. В том числе задачи многопланового (финансового, товарного, технологического и т.д.) импортозамещения.

Россия вовлечена в политические, военные и экономические издержки государственной реорганизации и модернизации Крыма, а далее, возможно, и Донбасса. Причем издержки эти очень масштабные. В частности, очевидно, что хозяйственное восстановление и полноценная экономическая интеграция Крыма, инфраструктурно замкнутого на Украину и коммуникативно отгороженного от остальной России по суше, займет немало времени и потребует очень больших ресурсов.

Россия, наконец, вовлечена в резко обострившийся внутренний элитный раздор. Налицо множественные и нарастающие конфликты между той частью нашей элиты, которая решила выступать в предстоящей новой «холодной войне», — и другой частью элиты, которая хочет избежать этой войны ценой любых уступок американцам и их союзникам.

Чего — в промежуточном итоге — добились США в ходе реализации своей концепции «подавления вовлечением»?

Начнем с американских «приобретений на европейском направлении».

Прежде всего, в большой мере реализована давняя мечта Збигнева Бжезинского о полном отрыве Украины от России — как гарантии от того, что Россия вновь сумеет собрать вокруг себя мощную «империю».

Действительно, многовековые исторические, человеческие, политические, экономические, культурные и т.д. связи между нашими странами и народами уже травмированы очень глубоко. И, значит, надолго. Причем перспективы их полноценного восстановления сегодня представляются очень и очень проблемными.

Кроме того, Украина стремительно теряет даже ту роль «связующего моста» между Россией и Европой (как зона устойчивого и надежного товарного экспортно-импортного транзита, член общих товарных, технологических, сырьевых цепочек, терминал стратегического диалога, зона совместных интересов), которую республика выполняла, лучше или хуже, все постсоветские годы.

Это уже создает множество проблем и для Европы, и для России. Причем наиболее обсуждаемая сейчас проблема «газового транзита» — не единственная и, возможно, далеко не главная.

Дело в том, что украинский кризис уже сделал Европу «сомнительно союзоспособной» с Россией и политически, и экономически. И тем самым, конечно же, существенно ослабил и Европу, и Россию.

Здесь стоит напомнить, что и элиты «Старой Европы» (прежде всего Германии, Франции, Италии, Австрии), и элиты СССР-России уже более 50 лет вели диалог на тему глубокой экономической, политической, технологической, социокультурной интеграции. Начинаясь это еще при президенте Франции Шарле де Голле, который в 1959 г. (!) выдвинул лозунг «Европа от Атлантики до Урала».

Ряд осведомленных политиков утверждает (и мы уже это обсуждали ранее в нашей газете), что именно ради реализации проекта такой интеграции достаточно широкие российские элитные группы активно участвовали в «перестройке» и последующем развале СССР.

Фактически под знаменем такой интеграции с Европой вела внешнюю политику администрация президента РФ Б.Ельцина.

Президент РФ В. Путин 15 сентября 2001 г., через несколько дней после терактов в Нью-Йорке и Вашингтоне, выступил в германском бундестаге с большой речью. В ней В. Путин заявил, что у России сложились союзнические отношения с США (действительно, ведь именно Путин первым из мировых лидеров выразил соболезнования американскому народу и предложил российскую помощь) и что Россия подтверждает свой однозначный «европейский выбор».

Однако затем последовал ряд резко недружественных акций НАТО, инициированных США (расширение альянса на Восток к границам России, выход США из Договора по противоракетной обороне и начало программы размещения объектов стратегической ПРО в Европе и др.).

В ответ В. Путин в 2007 г. произнес в Мюнхене резкую обвинительную речь в адрес США, а также европейских политиков, фактически «горпедирующих» российский европейский выбор. После чего диалог о «всеобъемлющей интеграции» Европы и России практически прекратился.

Однако экономическую интеграцию обсуждать продолжили, и достаточно активно. И в 2010 г. В. Путин публично вернулся к идее российско-европейского сближения, заявив в интервью немецкой газете «Зюддойче Цайтунг» тезис о необходимости и возможности создания «гармоничного сообщества экономик от Лиссабона до Владивостока».

В 2013 г. В. Путин неоднократно высказывал этот свой тезис в связи с обсуждением перспектив и последствий вхождения Украины в Ассоциацию с Евросоюзом — или в Таможенный союз с Россией и другими странами СНГ.

17 апреля 2014 г. В. Путин подтвердил этот свой тезис в выступлении

во время «прямой линии» с народом России. Причем подчеркнул, что это вполне возможно реализовать в формате Зоны свободной торговли между Евросоюзом и созданным на постсоветском пространстве Евразийским Союзом. Этот же тезис В. Путин повторил в своем выступлении в Сочи на «Валдайском форуме» 24 октября.

Однако нынешнее вовлечение Европы в американскую политику санкций и многоаспектного «наказания России» фактически блокирует в обозримой перспективе какое-либо значимое экономическое сближение ЕС с Россией. Это, с одной стороны, дополнительно к санкциям экономически ослабляет и Европу, и Россию. Это, с другой стороны, исключает создание такой Зоны свободной торговли, которая могла бы привести к возникновению в Евразии реального глобального соперника американской экономической гегемонии. И это делает Европу более глубоко экономически зависимой от США.

Кроме того, Европа существенно ослаблена не только вовлеченностью в санкции, но и гораздо более глубокой, долговременной и неотменяемой вовлеченностью в мучительное развязывание конфликтного «украинского узла», который так ловко завязали (и способны далее затягивать) американцы.

Но есть у США на «европейском направлении» и еще два крупных приобретения.

Первое — это нарастающий раскол в ЕС по вопросам оценки событий на Украине и результативности санкционной войны. Этот раскол происходит прежде всего на уровне европейских элит. То есть, не может не сказываться на отношениях между европейскими странами и на возможностях принятия согласованных решений. И, значит, дополнительно ослабляет Евросоюз.

Второе — это фактическая «реанимация» НАТО.

НАТО, как один из важнейших инструментов американской глобальной политики, в последние десятилетия фактически медленно «подгнивал». В нем всё громче звучали голоса, утверждающие, что в нынешнем мире у столь мощного военного блока попросту нет осмысленных целей, и призывающие распустить альянс «за ненадобностью».

Теперь же, на фоне развязанной США в глобальных СМИ истерии по поводу возрождения «имперских российских амбиций», Америка начинает реструктурировать альянс и в направлении повышения его реальной военной мощи, и в направлении постановки перед ним новых стратегических целей, выработанных Вашингтоном.

В результате НАТО должен стать еще одним, причем очень важным, инструментом «вовлечения союзников» (ведь в статье 5 Устава альянса — «обязаловка» совместной защиты интересов!). И заодно инструментом ослабления союзников политическими рисками и военными расходами — пусть «отстегают» из кризисных экономик миллиарды на перевооружение и «вовлеченность».

О том, какие плоды приносит США реализация концепта «подавления через вовлечение» на других направлениях, а также о российском контексте описанных выше процессов, мы поговорим в следующей статье.

Юрий Бялый

ВОЙНА ИДЕЙ

Настоящего «успеха» в фашистском деле можно достичь, только обловив нацию, низведя ее до состояния слабомыслящего, но зато спянного этой самой «идеей на пальцах» коллективного зверя

От погрома к спутнику и обратно?

Украинская война выявила несколько очень важных вопросов, на которые обществу надо будет самому себе ответить. Один из них — вопрос о том, что именно вкладывать в понятие «русской идентичности». Наверное, всем, кроме совсем уж оголтелых западников, понятно, что надо преодолеть кризис идентичности, что вопрос об идентичности имеет решающее значение. Что он вдвойне важен в условиях, когда Запад объявил Россию врагом № 1. Но одно дело — вести общие разговоры о неимоверной важности идентификации, и совсем другое — обнаружить ее подлинное содержание на нынешнем этапе нашей истории. Проблема такого обнаружения и раскрытия в полный рост встала именно на Донбассе («в Новороссии»). Там-то и выяснилось, что одно дело — выдвинуть лозунги «Русского Мира» и «Русской весны», а другое дело — наполнить их мобилизационным содержанием, понятным для большинства населения и поднимающим его на ту особую борьбу, в рамках которой и впрямь брат вынужден идти на брата. Вот тут-то от проблемы самоопределения, опирающегося на глубокое и точное определение идентичности, никак не уйти.

На днях мы коснулись этой темы в ходе весьма интересного обсуждения на московском дискуссионном клубе «Суть времени» о значении и судьбе библиотеки. Как уже писалось, «Суть времени» выступила на защиту библиотек — фактически, даже не традиции, а самой идеи библиотеки — защиту от «прогрессивной» реформы. Реформа, естественно, идущая в западном векторе, идею библиотеки подменяет чем-то совсем другим. Чем именно и как — это отдельная тема, мы ее обязательно скоро подробно в нашей газете рассмотрим. Что же до идентичности, вопрос о ней возник первым, стоило лишь организаторам дискуссионного клуба включить «ролик-эпиграф», где кусочек из фильма «451° по Фаренгейту» плавно перешел в кадры сжигания книг в Третьем рейхе и — столь же плавно и органично — в сцену урока, проводимого печально известной И. Фарион с украинскими младшими школьниками. Которым она разъясняет «на пальцах», что «Микола» и «Мишаил» — это разное.

Тут, кстати, очень существенно, что «на пальцах». Дело не в деталях. Это вообще тренд. И он — не случаен. Он таков, потому что настоящего «успеха» в фашистском деле можно достичь, только обловив нацию, низведя ее до состояния слабомыслящего, но зато спянного этой самой «идеей на пальцах» коллективного зверя. Конечно, со взрослыми людьми такое происходит не сразу, потому и стараются начинать с младчества (что мы сейчас не без ужаса и наблюдаем на Украине).

Итак, идентичность... Но тут мне хочется сразу перескочить с гуманитарного дискурса, на который провоцирует «библиотечный» сюжет, к иному, сугубо практическому и даже грубо-военному. Дискуссии же не только мы ведем (пока еще!) строгих, благополучных московских залах. Их ведут и значимые фигуры воюющей Украины. В попытке, что называется, народной дипломатии. Я имею в виду, как вы догадались, «телемосты» А. Мозгового, командира батальона «Призрак» и духовного преемника Стрелка, с представителями добровольческих батальонов сил АТО.

Первый был неожидан и впечатлил (в негативном смысле) многих. С удивительной легкостью Алексей Мозговой ушел от ответа на вопрос об отношении



Юрий Шухевич

к Шухевичу и Бандере. Сказав, что это дела прошлые и потому темой для разногласий быть не могут: ну стоят там у вас им памятники, что за беда-то, а вот давайте олигархов свергать! Собеседников такой подход устроил: действительно, Бандеру оставить, поскольку они за него держатся, а Ленина убрать (ведь г-н Мозговой и на каком-то основании олицетворяемый им «русский мир» за него явно не держатся) — поди ж ты, плохо?!

Сообщив, что «мы воюем с зеркальным отражением» (то есть, нет уже разницы между Майданом и Антимайданом?) и «у нас одна цель — избавиться от узурпаторов власти, которые мешают простому народу», самый ныне раскручиваемый командир Новороссии сделал заявку ни больше ни меньше как на революцию. Разве нет? «Превратим войну империалистическую в войну гражданскую... Повернем штыки...» и т.д. С одной стороны, это замечательно и наверняка могло бы быть поддержано многими, да вот беда — низовые представители Майдана осуществить экспроприацию украинских олигархов хотят (давно поняв, как облапошились), а вот от антимоскальства и украинской идентичности, выстроенной на антимоскальском фундаменте, они отказываются не будут. Кстати, и гитлеровская консервативная революция проводилась под антиолигархическими лозунгами, а привела к триумфу Круппа, Тиссена, ИГ Фарбениндурии. Умные украинские олигархи вполне это понимают, потому и раскручивают именно нацистскую истерию. Цель которой — зачистка москалей, создание своего олигархического кружка «рейхсфюрера СС» и так далее. Понятно, чего добиваются украинские нацистские консервативные революционеры и стоящие за их спиной олигархи. То бишь Ярош и Коломойский. А вот чего добивается г-н Мозговой?

Первое заседание новой Верховной Рады откроет престарелый сын Шухевича, чьи призывы зачистить москалей, тех самых носителей русской идентичности, Мозгового, как выяснилось, не интересуют, поскольку это было очень давно. Не интересуют Мозгового, видимо, и то, что смертельный враг москальства, лидер «Правого сектора» Дмитрий Ярош прошел по мажоритарному округу в Днепропетровской области аж 30-ю процентами. Тут, похоже, маячит поход на Москву, господин Мозговой, а вовсе не на Киев! Шансы вашего с Ярошем «совместного наступления на Киев» строго равны нулю. А вот шансы повторения подвигов Григория Отрепьева, обеспечившего иноземную оккупацию Московии, отнюдь не равны

нулю. Скоро ли и об этом начнут говорить апологетически на совместных видеосиделках? Ох уж эти посиделки, буквально начиненные непроходимой глупостью и коварной двусмысленностью. Интригой и примитивом.

Первая из посиделок, на которой расклад был один к четырем, показала фактически абсолютную готовность г-на Мозгового слиться в идеологических объятиях с оппонентами. «Ну, господа...», — то и дело нараспев произносил новый претендент на Наполеоны и заверял противников, что нет между сторонами никакой разницы, а всё «третья сила» гадит (идеологически). Она же и стреляет из «Точек-У» (дословно: «среди нас есть третья сила, которая периодически...») — что совсем уж несообразно реальности, согласитесь. Поскольку приказы стрелять из «Точек-У» отдавали всё же радикалы, занимающие высокие посты в украинской армии. То есть как раз боссы тех, с кем панибратствовал Мозговой, преисполненный насадного желания уйти от обсуждения конфликта идей, толкнувших части единого народа на противостояние. Уйти в чисто социальную проблематику и там обрести единство взглядов — увы и ах — невозможно. Может быть, продемонстрированные нам потуги совершить нечто подобное свидетельствуют всего лишь о крайней примитивности осуществляющих их псевдополитиков. А может быть, они свидетельствуют об их лукавстве. В любом случае, похвальность намерения (прекращения идущей войны) причудливо сочетается с игнорированием сути происходящего. Каковая есть — гражданская война. То есть война по определению идейная. Не межгосударственная, не межэтническая. Естественно, возникает вопрос: «перевод стрелок» в сторону эмоциональной, но политически малоперспективной сейчас темы социальной справедливости — это от полного непонимания или от глубокой неискренности?

С тем большим интересом смотрелся второй раунд народной дипломатии, где сошлись для разговора уже две группы, а не Мозговой и четверка. Мне, во всяком случае, эти люди показались страшно интересны. Да, они были искренни, но главное... очень-очень знакомы и понятны. В любом своем проявлении. Одно ведь поколение, советское. И «та» сторона до умопомрачения похожа на «эту». И реально хотят мира, и все слова правильные говорят: что война — безумие, что всё равно кончится, что сколько же надо еще народу перебить... А уж когда пение под гитару начинается... Все всех понимают и едва ли не плачут.

Тут «мир-дружба-жвачка» доходит до своего апогея и — рушится. На вопрос: «За что вы воюете?» — Мозговой восклицает: «Дайте нам пожить! Дайте выжить!» А в ответ хотят уточнить: «Где и в чем выжить?» Согласитесь, закономерный вопрос. Потому что в концлагере тоже можно выжить. Или в рабстве. Но люди, восставшие против хунты, не выживать же собирались, а воевать. Они ощутили вызов фашизма и приняли его. Совершенно сознательно. Многие приехали из России. И сойтись на простом позднесоветском «следует жить!» в новых обстоятельствах невозможно. Как и «шить сарафаны и легкие платья из ситца». Несерьезности, существовавшей на позднесоветских кухнях, в нынешней жизни места уже нет и не будет. Всё, проехали, поезд пришел на новую станцию. Глобальный неофашизм называется.

Подменить эту страшную повестку дня повесткой национальной и сойтись на заклипаниях «мы — русские по духу!» — невозможно. И Мозговому, как он ни старался, это категорически не удалось. Потому что бывшие советские люди с одной стороны «моста» запротестовали, что такое прессингование русскости «диссонирует» и «вызывает отторжение» («почему русские, почему не славяне?»), что они уже стали украинцами, а дети их и подавно. А советские люди с другой стороны — просто и твердо объяснили, что жить одним государством с фашистами не станут. «Вы свои лозунги на Майдане видели? «Бей жидов и москалей», факельные шествия? Это 33-й год! Для меня те, кто идет сюда, — уже враг, как мы сможем жить в одной стране, когда пролилась кровь? У меня мира с вами не может быть, я с вами в одном государстве жить не буду», — говорил человек в камуфляже, с седой головой и позывным «Дед».

То есть спустить реальный конфликт на тормозах национализма — есть, дескать, украинский национализм и есть русский национализм, но по-человечески мы все хоть сейчас обнимемся — представители воюющего Донбасса НЕ захотели. Как их к этому ни побуждали все два часа виртуального акта народной дипломатии и все полгода усиленной пропаганды а ля «Спутник и Погром». Потому что поднявшиеся против фашизма люди поднялись именно против фашизма, и они твердо видят различие между собой и теми, кто к фашизму оказался хоть отчасти нечувствителен.

Внутренний мир постсоветского человека остается более сложным, чем это нужно многим — тем, кто уничтожает библиотеки, г-ну Мозговому, «Спутнику и Погрому», г-же Фарион, международным силам, мечтающим о сжигании библиотек во имя формирования нового типа личности. Того типа, который будет достаточно прост для «распальцовок» в духе вышеназванных персонажей. В каком-то смысле, библиотека по-прежнему находится во внутренней комнате постсоветского человека. И в одночасье, с помощью реформы, ее из этой внутренней комнаты не уберешь. Вот так непросто и неочевидно сплетаются две разные темы, как ни странно, равно актуальные для нас сегодня. И как бы ни старался фашиствующий блоггер Егор Просвирнин убедить нашу постсоветскую молодежь в том, что спутник и погром совместимы, это — артель «Напрасный труд». Для Вернера фон Брауна они, возможно, и совместимы, а для Федорова, Циолковского и Королева — нет. Об этом поговорим в следующей статье.

Мария Мамиконян

РЕАЛЬНАЯ РОССИЯ

Обвинения в ненормальности должны восприниматься нами с гордостью — они доказывают коренное отличие наших ценностей от тех, которыми живет современное общество, которые нам отвратительны и которые мы хотим заменить на свои. Такое обвинение — как медаль за службу своим идеалам

Конец легкого чтения

Это закончилось совсем, даже бабье: в большинстве регионов России выпал снег, а кое-где уже и морозы. Пора и нам, наконец, закончить с нашим «легким летним чтением» (см. №83 и №84 нашей газеты) детской книжки про Джельсомино и переходить к более серьезным и фундаментальным темам. Однако и бросать разбор «Джельсомино в стране лжецов» без окончания — тоже неверно, да и жалко. Поэтому мы решили еще немного, на одну статью, продлить наше легкое летнее чтение, хотя за окном снег, а в перспективе холодная зима.

В предыдущей части мы обсуждали «фильм им. Джельсомино» — способ восприятия реальности через призму понимания всеобщей «превращенности» капиталистического и постмодернистского мира, в котором мы все живем. И даже призывали читателей пользоваться этим фильтром постоянно — чтобы не быть замороженным этим «лучшим из миров». Однако — хотя бы из соображений порядочности — мы должны предупредить читателей о том, что перманентное применение «фильтра им. Джельсомино» совсем не безопасно. Даже более того — оно опасно, и, начиная применять этот фильтр, необходимо это четко понимать.

А в чем опасность? — спросит читатель. Для ответа на этот вопрос давайте внимательно присмотримся ко второму главному герою сказки Джанни Родари — Кошка-хромоножка. Сразу отметим, что Кошка-хромоножка — это, если можно так выразиться, заведомо «идеалистический» персонаж: как мы помним, она была нарисована на стене дома школьным мелом, и отделиться от этой стены смогла только в результате волшебных свойств голоса Джельсомино. Кошка-хромоножка — это, как явствует из ее имени, кошкоподобный зверь и — единственная кошка в стране, позволяющая себе мяукать (остальные кошки лают). То есть этот героический результат детского хулиганства хоть и является очевиднейшим порождением отравленного превращенности форм мира, тем не менее, отказывается подчиняться его извращенным законам. И неслучайно, конечно, что Кошка-хромоножка — объект в некотором смысле не материальный, а идеальный, символический. Потому что только в рамках искусства или отвлеченного умствования позволено в современном мире даже рассуждать о равенстве или несправедливости, а любая попытка убеждения других людей или, не дай бог, преобразования реальности даже при помощи того же искусства выглядит как минимум более чем странно. А как максимум — страшно.

Публично мяукающая (то есть говорящая правду и называющая вещи своими именами) Кошка-хромоножка, да еще и призывающая мяукать других, вызывает у окружающих ее обывателей (как кошек, так и людей) именно что недоумение и страх. А подавшиеся на ее призывы и начавшие мяукать (то есть говорить правду) кошки и котята, а также поддерживающие это мяукание люди, оказываются в... сумасшедшем доме. Причем не только и не столько в результате «тоталитарного» надзора властей, а в результате жалоб обывателей, у которых мяукающие коты вызывают дикий страх и которые требуют их защитить от ужасных «мяукающих собак».

Таким образом, мы подходим одной из фундаментальных идей сказки Джанни Родари: «В мире повсеместной лжи

тот, кто говорит правду, — сумасшедший». Герои сказки буквально оказываются в сумасшедшем доме просто в силу того, что осмеливаются публично противопоставлять повсеместной откровенной и очевидной всем лжи свою правду (подчеркнем, что «очевидность» и «откровенность» лжи — это как раз самое «сказочное» в этой сказке, потому что в жизни всё обычно совсем не очевидно). Например, позволять котяткам мяукать. Или признать, что у лошади не 13 ног, как учат в школе, а всего 4 — на этом построено еще один прекрасный эпизод в сказке Родари, в котором гениальный художник Бананито пытается «исправить» свои полотна (на которых как раз изображены «идеологически правильные» лошади с тринадцатю ногами, верблюды с бесчисленными горбами, напоминающими барханы в пустыне и люди с тремя носами), которые ему чем-то не нравятся, добавив в них немного зеленого или желтого цвета, но ничего у него не выходит. Он уже решаете уничтожить картины, как появляются Джельсомино и Кошка-хромоножка, которые убеждают его просто соскоблить с картин лишние конечности и горбы. И — надо же! — идеологически недостоверные картины оживают: лошадь и верблюд сходят с полотен и отправляются восвояси (а чиновник с тремя носами так с ними и остается, так как друзья опасаются, что он тоже оживет). То есть в сказке дается «намеки, добрым молодцам урок»: настоящее творчество (и вообще всякая работа) в том и состоит, чтобы преобразовать навязанную извне искаженную картину мира, делать ее в какой-то степени своей — истинной. И никакими красками (читай — мелкими улучшениями) в этой ситуации ни сделать, ни поправить ничего нельзя. Зато борьба с навязанной обществом картиной мира дает фантастический эффект: небывалый приток творческих сил, истинное раскрепощение, приводящее к незаурядным достижениям и гениальным творениям. Легко догадаться, что художник Бананито, который решаете продемонстрировать свой талант публике, тоже оказывается в сумасшедшем доме.

Уважаемый читатель, данный абзац вставлен в статью в исследовательских целях. Просим вас помочь нам в проведении важного для нас всех исследования и для этого, во-первых, сходить на сайт газеты в интернете и оставить комментарий любого содержания под статьей этого цикла в восьмидесять четвертом номере, а, во-вторых, никому не говорить о существовании этого абзаца, его содержании и изложенной в нем просьбе. Уверены, что вместе с вами мы сможем провести задуманное исследование на высшем уровне.

Представляется, что членам движения «Суть времени» все эти сюжеты должны быть особенно интересны, так как слишком часто нас всех объявляют сумасшедшими, а саму организацию — сектой, что то же самое, ведь секта — это, так сказать, сумасшедшая организация. И, конечно, объявление нас сумасшедшими — не только и не столько полемический прием, используемый нашими оппонентами с целью снизить доверие к тому, что мы говорим (кто же будет слушать сумасшедших?!). Проблема в том, что С.Е. Кургинян (и, соответственно, сутевцы) воспринимается в современном мире именно как сумасшедший — не потому, что зрители, слушатели или читатели — хулители С.Е. Кургиняна — все поголовно трусы и пошляки, а потому, что они продукту соответствующей превращенной культуры. Картина мира,

которая задается этой культурой — так же превращенная. А всё, что говорит и пишет С.Е. Кургинян, этой картине строго перпендикулярно. Важно понять, что при таких обстоятельствах нас не просто обзывают сумасшедшими или безумцами — с целью оскорбить или принизить значение наших слов (хотя и это тоже важно), а мы реально и являемся для большинства таковыми, то есть сумасшедшими и безумцами. Точно так же, как если бы мы всех уверяли, что живем в Древнем Вавилоне или что Солнце сделано из папье-маше.

«Как?» — замашут руками читатели. «Почему так? — закричат они. — Мы же не говорим, что Солнце из папье-маше! Мы же говорим совершенно очевидные, каждому понятные вещи! Да и вообще, мы совершенно нормальные!» Вот то-то и оно! Это нам наша правда совершенно очевидна, а для многих — чистое безумие и, соответственно, мы с вами — сумасшедшие. Как писал Джанни Родари, «В Стране лжецов даже самая небольшая правда производит больше шума, чем взрыв атомной бомбы». А какая у нас страна? И разве наша правда — небольшая? Мы ведь действительно... того. Не находите?

Когда людей называют сумасшедшими (безумными, маньяками, дебилами, сектантами, зомбированными и т.п.), многие... скажем так, расстраиваются. И начинают доказывать — хотя бы себе самим, что они не сумасшедшие, а, наоборот, нормальные. На что, собственно, и рассчитывают те, кто таким называет своих противников. Ведь, по сути, объявление человека сумасшедшим — это сильнейший аргумент ad hominem (то есть «аргумент к человеку»), а в строгом смысле слова — аргумент ad personam (то есть «переход на личность»), который не был бы таковым, если бы обвинение в безумии не воспринималось большинством людей как прямое оскорбление.

Если, например, в качестве аргумента ad hominem в споре скажут, что некто не может судить о чем-то, потому что у него еще молоко на губах не обсохло, а констатация молодости для этого «некто» не будет иметь обидного или тем более оскорбительного значения, то этот аргумент не подействует. Значит, нам необходимо понять, почему действует обвинение в сумасшествии, которое практически так же широко распространено, как и «обвинение» в молодости и неопытности, однако значительно более эффективно.

Вообще, признание человека безумным (в том числе, постановка соответствующего диагноза) — вещь непростая, по-разному трактовавшаяся и использовавшаяся в разные исторические эпохи. Жаждающие подробностей могут почитать книги М. Фуко или К. Ясперса, но здесь мы не будем слишком сильно погружаться в теорию вопроса, чтобы уж совсем не выпасть из жанра «легкого чтения», поскольку проблема безумия ~~безумно~~ исключительно сложна и неправильно относиться к ней с залихватским легкомыслием — шапками ее не закидаешь.

Объявление человека сумасшедшим — это, прежде всего, признание того, что его способ восприятия, думания, реагирования, его картина мира, по меньшей мере, не соответствует некоторой «норме». Однако что есть норма в восприятии мира и его осмыслении? Может быть, норма — это такое восприятие, мышление, реагирование, которое демонстрирует (статистическое) большинство? Согласно принципу «миллионы мух не могут ошибаться»? Или

норма — такое восприятие, мышление, реагирование, которое кем-то назначено нормальным? Например, примем решение, что белый цвет имеет семь оттенков, а всех, кто, как северные народы вроде чукчей, видят 30 оттенков белого, будем считать сумасшедшими. Или как?

Существуют десятки теорий, пытающихся задать четкие и недвусмысленные критерии, отделяющие человека «нормального» от «ненормального». Однако все эти критерии, да и теории, весьма сомнительны. Прежде всего потому, что понятие нормы (как и понятие болезни, то есть ненормальности) имеет характер ценности и функционирует как ценность. «Все случаи употребления понятия «болезнь» роднит оценочный момент, — пишет К. Ясперс в своей знаменитой книге «Общая психопатология», — *болезнь — это всегда нечто вредное, нежеланное и неполноценное*. Ценности же, во-первых, — это социальные регуляторы, которые устанавливаются некие правила, по которым живет общество, а, во-вторых, ценности конкретного общества — это такие социальные регуляторы, которые выгодны господствующему классу этого общества (именно поэтому во многих обществах сумасшедших как минимум изолировали — они представляли опасность для господствующих). Соответственно, в результате социального прогресса, при смене господствующего класса, при появлениях новых вызовов, стоящих перед обществом, меняются и представления о норме — нормальном и ненормальном в поведении и мышлении человека. И то, что ранее было нормальным, может превратиться в ненормальное и наоборот.

То же может происходить и в отдельных группах, микросообществах, которые по тем или иным причинам не признают господствующую систему ценностей и придерживаются своей собственной (всем известный пример — сообщества ранних христиан). Внутри таких групп представления о норме или ненормальности тоже собственные, не соответствующие общепринятым. Естественно, что члены подобных групп воспринимаются обществом как сумасшедшие, сами же они обоснованно считают, что сумасшедшими являются все остальные.

Так почему мы расстраиваемся, когда нас обзывают сумасшедшими? Ведь если у нас есть своя система ценностей (а она есть!), то с точки зрения общества мы и есть сумасшедшие, а со своей точки зрения — именно мы правильно воспринимаем реальность, а остальные ошибаются. В сущности, обвинения в ненормальности должны восприниматься нами с гордостью — они являются доказательствами коренного отличия наших ценностей от тех, которыми живет современное общество, которые нам отвратительны и которые мы хотели бы заменить на свои. Такое обвинение — как медаль за службу своим идеалам. Так почему мы расстраиваемся?

Думается, что это может быть только при одном сочетании условий: когда сознательно принятые и декларируемые ценности «Суть времени» не становятся основой восприятия и мышления, каковые по-прежнему определяются общепринятой системой ценностей.

Но эта тема — уже совсем не для легкого чтения.

Юлия Крижанская,
Дмитрий Третьяков

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Неопровержимый факт состоит в том, что созданный в 2011 году альянс «Россия без сирот» сложился не стихийно. Его сформировали идеологи и активисты, принадлежащие к неохаризматической секте неопятидесятников

Об авторах и исполнителях российских кампаний. «Россия без сирот» — 1

9 февраля 2013 года в Москве, в Колонном зале Дома Союзов, состоялся Учредительный съезд нашей Общероссийской общественной организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» — РВС. Этот съезд посетил Президент России В. В. Путин.

Путин поддержал наше негативное отношение к распространению западной ювенальной юстиции в Российской Федерации. В дальнейшем президент России несколько раз давал столь же негативную оценку западному ювенальному проекту вообще и его развертыванию в России в частности. Это говорит о том, что у главы государства есть устойчивая негативная позиция по отношению ко всему, что связано с распространением в России западной ювенальщины.

Последний раз эта позиция была выражена в выступлении Президента РФ на форуме Общероссийского народного фронта в Тамбове 15 октября 2014 года.

Зафиксировав несомненную и устойчивую позицию Путина в данном вопросе, мы можем двигаться дальше, обсуждая, как именно развертывается реальный процесс защиты детей в России. И насколько он на сегодняшний момент далек от осужденных неоднократно на высшем уровне западных ювенальных затей.

20 октября 2014 года в Москве в том же Колонном зале Дома Союзов открылся Всероссийский форум приемных семей.

Кроме представителей тысячи приемных семей, на нем присутствовали члены правительства, депутаты Государственной думы. Зампредседателя правительства О. Голодец зачитала приветствие председателя правительства Д. Медведева и сообщила, что 2013 год стал годом значительных успехов в ликвидации проблемы социального сиротства в России.

Вышеупомянутые успехи были подтверждены приведенными Голодец цифрами: на сегодняшний день в банке данных — 93 тысячи детей-сирот, что на 26 тысяч меньше, чем в 2012 г.

Попытка высокопоставленных чиновников свести всю проблему сиротства к числу сирот, зарегистрированных в некоем банке данных, согласитесь, малоубедительна. Проблема сиротства многомерна, она отнюдь не сводится к тому, чтобы рассовать сирот по различным семьям и поспешить победно рапортовать о том, что с проблемой сиротства справились. А если дети, переставшие де-юре быть сиротами, остались ими де-факто? Если при подобном де-факто их положение даже ухудшилось — что тогда? Будем утешать себя пустопорожними по сути своей чиновными победными рапортами?

Чиновный рапорт Голодец был дополнен поэтическими восклицаниями председателя Комитета ГД РФ по вопросам семьи Елены Мизулиной, заявившей, что «Россия больше не является родиной сиротства».

Что значит «родина сиротства»? Кто называл Россию «родиной сиротства»?

По каким критериям можно определить, где именно находится «родина сиротства»? Может ли у сиротства вообще быть родина?

Когда-то диссиденты, реагируя на желание советской номенклатуры утвердить первородство СССР во всех

вопросах научного и культурного характера, издевательски говорили, что Россия — «родина слонов». Но что такое «родина слонов», еще можно понять. И если сильно напрячься и построить родословную слонов, утверждая, что их предками были мамонты, то... В общем, в том издевательском диссидентском анекдоте был и какой-то смысл, и некое содержание, которое при желании могло быть и развито, и оспорено. В заявлении госпожи Мизулиной о том, что Россия перестала быть «родиной сиротства» (а значит, ею была — если перестала, то была, а как же иначе?), нет даже того смысла, который был в приведенном мною диссидентском, как мы теперь понимаем, дурно пахнущем анекдоте. А есть только желание дополнить бессмысленное жонглирование цифрами столь же бессмысленным жонглированием красивыми фразами.

Но вернемся к тем цифрам, которыми бессмысленно жонглирует Голодец.

Увы, мы вынуждены констатировать, что негативные тенденции не переломлены, что сироты никуда не исчезли (а как, собственно, они могли бы исчезнуть?). И что сокращение на 14% их числа в банке данных произошло только потому, что дети-сироты раздаются по приемным семьям. Именно такую раздачу называют успехом в осуществлении проекта «Россия без сирот».

Чей это успех? И можно ли называть успехом повальную передачу детей-сирот в приемные семьи? Притом, что семьям, принимающим детей-сирот, выплачиваются существенные вознаграждения? А если деньги возьмут, а о сиротах заботиться не будут (что высоковероятно)? Будет ли это называться превращением России в страну без сирот?

Особую тревогу вызывает то, что ускоренная передача детей в приемные семьи должна, по замыслу авторов проекта, сопровождаться неперенным и категоричным уничтожением всех детских домов. С последующим реформированием этих домов в некие сомнительные центры содействия семейному воспитанию.

Совершенно очевидно, что уничтожение детских домов в России не только увеличивает число детей для передачи в приемные семьи, но и делает безальтернативным именно этот способ их устройства. Причем из-за стимулирования опекой «приемных семей» резко упало усыновление.

Что такое усыновление? Это традиционный способ приема в семью ребенка-сироты, по крайней мере, в России. За усыновление денег не платят.

Что такое приемная семья? Это как бы то же самое, но за деньги. Причем немалые. И ведь именно «как бы» то же самое! Потому что нечто, осуществляемое на бесплатной основе, превращаясь в коммерчески выгодный проект, теряет содержание. И приобретает содержание новое, зачастую к прежнему прямого отношения не имеющее.

К нам в РВС звонят, говорят: «Хотим усыновить внука, а нас уговаривают представить это усыновление как создание приемной семьи». То есть людей, стремящихся усыновить близкого родственника бесплатно, чуть ли не заставляют притвориться, что этот близкий родственник является чужим человеком. И перевести

процесс усыновления на коммерческие рельсы. Вот что такое чиновный раж, множественный на желание коммерциализировать всё подряд. И, нарастив потенциал коммерциализации, получить с этого явные и неявные выгоды.

Разобравшись в том, чем усыновление отличается от приемной семьи, проанализируем отличие детских домов от центров содействия семейному воспитанию, в которые эти детские дома срочно превращают ретивые чиновники.

Дело в том, что в центры содействия семейному воспитанию детей помещают временно, на период адаптации и подбора им семей. Помимо таких центров, работают службы, осуществляющие помощь органам опеки и попечительства, и школы приемных родителей. В еще оставшиеся детские дома в качестве оценки их деятельности вводится новый критерий — «количество устроенных детей, потому что, к сожалению, сегодня мы вынуждены констатировать, что многие наши учреждения (детские дома) заточены на то, чтобы брать детей, размещать их там, а потом выводить в возрасте 18 лет в большую жизнь».

Раньше казалось, что желание воспитать ребенка в детском доме и вывести в большую жизнь по совершеннолетию является абсолютно здоровым и благим. Теперь это желание объявляется прискорбным... «К сожалению»... «Мы вынуждены констатировать»... И так далее.

Цитата, в которой содержатся все эти сожаления и прискорбные констатации, взята из выступления А. Дзугаевой, замруководителя Департамента защиты населения г. Москвы. Дзугаева — «одна из лучших специалистов в России по защите прав детей, опытный управленец».

Как мы видим, мнение различных высоких чиновников (и федеральных, и московских) в отношении устройства сирот в платные семьи абсолютно едино. Сплотенный, так сказать, фронт.

Что ж, давайте проанализируем причины, породившие такое загадочное и трогательное единство. Они же — истоки программы «Россия — без сирот», в рамках которой и сформирован неслучайный единый фронт, состоящий из чиновников, не склонных в принципе выступать единым фронтом ни по какому вопросу. Тем более что, как мы убедились, никакой прямой высочайшей директивы на создание такого фронта нет и в помине.

Неопровержимый факт состоит в том, что созданный в 2011 году альянс «Россия без сирот» сложился не стихийно. Его сформировали идеологи и активисты, принадлежащие к самому крупному из так называемых «новых религиозных движений» в России — неохаризматической секте неопятидесятников.

Экспертами она оценивается как «грубая магически-окультистская система, построенная на психическом манипулировании и контроле сознания. Она не может считаться христианским движением (за которое оно себя выдает), так как многие ее практики абсолютно несовместимы с христианской традицией».

Это уже вызывает крайнюю тревогу. Мы же добавим, что согласно верованиям некоторых неопятидесятнических течений, сироты могут быть «одержимы дьяволом» (из-за «дурного влияния биологической

семьи») и потому их следует подвергать специальным «обрядом изгнания бесов». Такие обряды могут сопровождаться жестоким обращением с ребенком и даже приводить к гибели детей.

Возглавляет Альянс пятидесятник Иван Иклюшин, служитель церкви «Слово веры» (г. Коммунар, Ленинградская область). Альянс ставит своей задачей «кардинальное снижение количества сирот в России вплоть до обнуления государственной статистики по детям, оставшимся без попечения родителей». Задача крайне амбициозная для общественного движения, но не забудем, что существует федеральная программа под тем же названием «Россия — без сирот», на помощь которой и рассчитывает Альянс.

Сам Иклюшин заявляет следующее: «У нас общие идеи и задачи. Но у нас совершенно разные учредители. Альянс «Россия — без сирот» начал свою деятельность за год до инициативы П. Астахова и был поддержан действующим в то время президентом страны — Дмитрием Анатольевичем Медведевым... Представители Альянса «Россия — без сирот» участвуют в подготовке целевой программы на экспертном уровне и принимают участие в парламентских слушаниях, круглых столах. Но напрямую от государства Альянс никак не зависит».

Итак, Д. Медведев в 2011 году поддержал Альянс, а в 2012 году — создание федеральной программы «Россия — без сирот», продвигая две программы под одним названием. Представьте себе, последовательность именно такова. СНАЧАЛА поддержка некоего Альянса, а уже ПОТОМ — создание федеральной программы.

Что же касается утверждения Иклюшина, что напрямую от государства Альянс не зависит, то тут главное и очень неслучайное слово «напрямую». Так не говорят, когда Альянс вообще независим от государства. Так говорят, когда прямой зависимости нет, а косвенная имеется.

Альянс разработал и предложил к обсуждению концепцию с условным названием «Министерство семьи». Как утверждается в проекте концепции, это система эффективной помощи семье и ребенку, оказавшимся в сложной жизненной ситуации. Создание такой системы на платформе НКО, заявляет Иклюшин, обеспечит оптимальные условия для межведомственного и межсекторного взаимодействия. Участие государства предполагается в виде выделения госсубсидий и долгосрочных грантов. А вот кадры будут брать из волонтеров, некоммерческих организаций или из числа людей, которым была оказана помощь. В одном из интервью Иклюшин уточняет: в такой службе сопровождения будут работать не психологи и социологи, а именно «служители нашей церкви».

(Продолжение следует)

Вера Сорокина

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Третье направление было нацелено на создание экстремистских молодежных политических течений и организаций, обладающих различными характеристиками неосект и субкультур

«Кто не скачет, тот москаль!» — 2

К XIX веку мировые политические элиты осознали, что, помимо силовых методов воздействия на противника, огромное значение имеют и несиловые методы. В большинстве масштабных противостояний, известных к тому моменту, поголовное физическое уничтожение противника не подразумевалось. И вопрос тут не в гуманизме: покоренные народы можно было использовать в качестве рабской рабочей силы, а также в других «прикладных» целях.

Но что в таком случае означает «нанести противнику поражение, после которого он никогда уже не оправится» (а многим хотелось нанести сначала Российской империи, а потом СССР именно такое поражение)? Это означает «перекодировать» его, заставить сменить свое социокультурное ядро, отказаться от своей идентичности. Силовые методы воздействия не позволяли достичь этой цели. И потому, начиная с XIX века, в конфликтах всё чаще применялись несиловые методы. Вспомогательные поначалу, они постепенно приобретали всё более самостоятельный характер. Впоследствии, ближе к концу XX века, эти несиловые методы получили название «мягкая сила» (soft power).

Одной из важных составляющих «мягкой силы» стало психологическое воздействие на противника. Основные принципы такого воздействия были сформулированы следующим образом.

Принцип первый. Окончательно победить противника невозможно, не разрушив тотально его социокультурное ядро. Для этого необходимо планомерно наносить удары по триаде «ключевые ценности противника — носители этих ценностей — преемственность ценностей (передача ценностей от поколения к поколению)».

Принцип второй. Воздействие необходимо осуществлять долгосрочно. В противном случае из-под контроля может выйти новое поколение, преодолевшее травму предшествующего.

Принцип третий. Воздействие на носителя должно производиться мягкими методами, желательны — незаметно для самих этих носителей.

Принцип четвертый. Воздействие на носителей, которые находятся в стадии уверенного обладания ценностями, гораздо менее эффективно, чем воздействие на носителей, находящихся в стадии формирования ценностной сферы. Поэтому важно работать на стыке поколений. То есть там, где происходит передача эстафеты между поколениями. А значит, основным объектом воздействия должна быть молодежь.

Принцип пятый. Необходимо прежде всего оказывать воздействие на молодежь неравнодушную, с активной жизненной позицией.

Принцип шестой. Это воздействие должно обеспечить массовую вовлеченность носителей в твои (того, кто ведет информационно-психологическую войну) начинания. Только тогда можно будет говорить о «перекодировании» не отдельных крупных групп молодежи, а поколения в целом.

Методы воздействия на носителей ценностей можно условно разделить на две большие категории: во-первых, методы краткосрочной, тактической «обработки» (техники введения больших масс людей в определенные состояния, управление

сменами состояний и т.д.); во-вторых, методы «обработки» масс в долгосрочной, стратегической перспективе (такие техники воздействия на поколения, которые порождают то, что немецкий философ Ницше назвал «переоценкой всех ценностей»). Украинские подпрыгивания интересны как раз тем, что формально относясь к первой категории, они, безусловно, служат и долгосрочным целям.

Различные методы воздействия на большие массы людей практиковались с древности. В XX веке эти методы тщательно изучались и были весьма успешно применены в фашистской Италии и Германии.

Во второй половине XX века эстафету приняли США, в том числе, посредством привлечения немецких специалистов, вывезенных в США из Германии после Второй мировой войны.

С конца 1950-х годов при различных спецведомствах США создаются закрытые тематические группы, исследующие немецкие наработки по изучению методов управления массами, а также разрабатывающие на их основе собственные методики. Эти группы занимались, в частности, традиционными практиками различных народов мира, позволяющими большим группам людей синхронно входить в определенные состояния: неистовство, боевой азарт и так далее. Немцы в свое время интересовались практиками Тибета, Японии, северных народностей Европы и СССР, а также практиками арабскими и персидскими. Американцы привнесли изучение практик народов Африки и обеих Америк.

Большое внимание уделялось также изучению религиозных практик воздействия на массы. В особенности практик религиозных и квазирелигиозных учений, отошедших от канонов мировых религий (ересей, сект, гностических и оккультных обществ и т.д.).

Почему именно такие учения представляли наибольший интерес для разработчиков технологий управления массовым поведением?

В Большом психологическом словаре американского ученого А. Ребера указано, что религиозные экстатические состояния сопровождаются повышенной телесной активностью, энергетизацией, потерей чувства идентичности, готовностью следовать стереотипным моделям поведения. При этом контроль со стороны рассудка снимается. А главное, такие состояния могут быть как индивидуальными, так и массовыми.

Само собой, разработчикам хотелось разобраться в механизме «запуска» таких состояний. Но христианство (мировая религия, религиозные практики которой, казалось бы, можно и нужно изучать: она рядом, «под боком») всегда относилось в религиозному экстазу с подозрением, поскольку люди, впадающие в экстаз, становясь неконтролируемыми, зачастую агрессивными. Экстаз фактически напрямую адресует к язычеству, к пробуждению и раскрепощению энергий, связанных с телесным «низом». И хотя нельзя сказать, что христианство совсем уж обошлось без массовых экстатических состояний (к примеру, в XIII — XIV вв. среди христиан было распространено массовое самобичевание), в целом его отношение к таким состояниям было сдержанным.

Иное дело — «околохристианские» секты и другие образования, где массовое экстатические состояния являлись обязательным элементом ритуала. Кстати, в нашей стране эти состояния оказались достаточно подробно описаны и изучены благодаря тому, что в XVII — XIX вв. здесь существовало немало сект,

практиковавших экстатические ритуалы. В их числе — хлысты, скопцы, молокане-прыгуны, малеванцы и другие. Вот как описывается корабельное радение — массовое экстатическое действо хлыстов: «*Становятся в круг друг к другу лицом, молятся друг на друга (на образ и подобие Божье), а потом прыгают вверх, подсакивая как можно выше, хлопая в ладоши, бия себя в грудь и голову и беспрестанно приговаривая: «Ой Дух! Святой Дух! Накати, накати!»* Результатом иступленного радения становилось «накачивание духа» на весь «корабль» (религиозную общину).

Молокане-прыгуны приводили себя во время радений «*в состояние крайней экзальтации и неистовства, с верчением, прыганьем, говорением на «киных языках» и нисхождением на них «святого духа»... В особо торжественные праздники прыганием проводилось по ритуалу, составленному еще в XIX в. основателем секты М. Рудометкинским. Подпрыгивающие, обнявшись все левыми руками и образовав круг, вертелись на одном и том же месте и скакали под выкрики библейских текстов всё выше и выше, пока не падали в полном изнеможении на пол и начинали «пророчествовать».*

Исследователь Э. Нитобург приводит в работе «Русские религиозные сектанты и староверы в США» интересный факт: поскольку царское правительство подвергало русских сектантов гонениям, многие сектанты эмигрировали в США и Канаду (из более чем 10 тысяч «русских» эмигрантов, прибывших в эти страны с 1890 по 1905 год, большую часть составляли именно сектанты).

Когда в середине 1960-х годов в США начали появляться закрытые институты по изучению и разработке методов воздействия на толпу, экстатические практики русских религиозных сект стали в них предметом тщательнейшего изучения. В частности, этим вопросом занимался Джон Гордон Мелтон — американский религиовед, автор множества научных трудов по новым религиозным движениям, основанным и возглавившим в 1968 году Институт исследований религии в Америке. Мелтон проводил полевые исследования альтернативных и малочисленных религиозных объединений. В частности, он изучал пустившую в США корни секту молокан и их ритуальные практики.

Фигура Мелтона, безусловно, достойна хотя бы краткого описания. Чего стоит хотя бы его попытка защитить секту Аум Синрикё после зариневой атаки в токийском метро. Не будучи допущенными в химические лаборатории Аум Синрикё, он, тем не менее, сделал экспертное заключение о том, что Аум Синрикё не причастна к изготовлению зарина.

Другой скандал вокруг имени Мелтона разразился в ходе расследований преступлений секты «Семья» (The Family), членов которой обвиняли в практике содомии, а также в растлении детей членов секты (их вовлекали в секс со взрослыми членами секты, порнографию и проституцию). Мелтон проходил как свидетель и делал попытки оправдать «Семью».

Ряд американских исследователей обвиняет Мелтона в том, что он, теснейшим образом взаимодействуя с новыми религиозными движениями, на самом деле является их «апологетом», «предвзятым доброхотом», «защитником деятельности деструктивных культов».

Добавим, что Мелтон — автор популярного «Справочника по вампирам» и глава американского отделения Трансильванского общества Дракулы.

Но вернемся в 1960-е годы, когда в США возникли институты, разрабатывавшие методы воздействия на толпу. Разработки велись сразу в нескольких направлениях. Коротко опишем некоторые из них.

Одно из направлений предполагало создание, изучение и управление современными (тоталитарными) сектами, для которых характерны высокий психоэмоциональный накал, закрытость, наличие мессианской идеи, заикленность на своей избранности, агрессивное противопоставление обществу и его ценностям. Большое значение придавалось изучению конфликтов членов неосект с их близкими, не входящими в секту: родителями, собственной семьей, друзьями, бывшими сослуживцами. Короче, со средой их, сектантов, «досектанского обитания».

Другое направление предполагало создание молодежных субкультур с признаками неосект и элементами «бунтарства». Разрабатывались методы популяризации различных молодежных течений и управления ими. Изучались различные субкультурные группы: музыкальные фанаты, футбольные болельщики. Проводились эксперименты внутри субкультур: в толпу запускались различные импульсы, дающие на выходе различные реакции. Исследовалась вся цепочка — от импульса до финальной реакции. Например: выходка рок-музыкантов на концерте — неистовство рокеров — погром, устроенный рокерами после концерта. Выявлялись импульсы, на которые толпа выдавала наиболее сильную реакцию. Изучалось продвижение импульса в среде: как ослабить или еще больше усилить реакцию толпы на запущенный импульс; какие методы можно применить, чтобы добиться от толпы нехарактерной реакции на импульс. И так далее.

Третье направление было нацелено на создание экстремистских молодежных политических течений и организаций, обладающих различными характеристиками неосект и субкультур.

Четвертое направление изучало «точки напряженности» в среде носителей ценностей противника:

- содержание конфликта поколений;
- исторически сложившиеся региональные и национальные точки напряженности;
- слабые места организации жизни общества противника;
- характеристики молодежи противника в ее отношениях с окружающей социальной средой (портреты). Например, «портрет» социализированного молодого человека в обществе противника, «портрет» асоциального молодого человека, «портреты» молодых людей с различными степенями социализации. Изучались формы отношений между этими «портретами», а также среды, в которых они взаимодействуют. Осуществлялся поиск и изучение сред, где асоциальный тип начинает развиваться и влиять на социализированный тип и подавлять его либо видоизменять, вплоть до перехода из состояния социализированного — в асоциальное.

В следующей статье мы завершим краткий экскурс в историю американских разработок по воздействию на большие человеческие массы. А также поговорим об аналогичных разработках, осуществлявшихся на территории СССР, — в частности, на Украине, — и об использовании этих разработок уже в постсоветское время.

Анна Кудинова, Егор Горшков, Валерий Цикунов

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Июньскую депортацию латышская сторона сегодня всячески пытается представить актом геноцида. Эти попытки неубедительны для начала уже потому, что депортировано было 15 тысяч человек, то есть 1% населения Латвии, что никак геноцидом не назовешь

Лавровый венок фашисту Страдиньшу

Тема «двух тоталитаризмов», уравнивающая фашизм и коммунизм и давно развиваемая западными идеологами (начиная с Ф. фон Хайека, Х. Арндта, и К. Поппера), сегодня агрессивно навязывается российскому обществу, и прежде всего, через культуру.

Так, с июня 2013 года и по сей день в Москве и по всей стране играет спектакль «Вятлаг», поставленный кировской «Драматической лабораторией» Бориса Павловича (на момент постановки Павлович был советником по культуре кировского губернатора Никиты Белых) на паях с московским «Театром.doc» (театральным рупором «Мемориала»).

Черная комната. За столом сидит очень интеллигентный латыш. Латыш, вынимая из шкатулочки бумажечки, читает всякие ужасы про советскую власть. В одной комнате с латышом молодая женщина. Она истоиво ему внимает. Это жена латыша, ожидающая его в Латвии. Жена латыша поет песни: грустно — латышские и развязно — русские. Оба, и латыш, и его жена, при этом пропагандируют еще одного «истинного страдальца» — арестованного по Болотному делу Леонида Ковязина. (Актриса — жена этого самого Ковязина, и кассовые сборы за спектакль передаются в пользу новоиспеченного «страдальца»...)

Вышеупомянутый интеллигентный латыш, точнее его прообраз, — это фашист и сознательный сторонник немцев Артур Страдиньш, отсидевший срок в кировском Вятлаге. Сидя в лагере, он писал дневник на бумаге от папирос (папиросы ему выдавали ошибочно, принимая его за курящего, — не правда ли, трогательная деталь, свидетельствующая о «подлинных зверствах» над узниками?)

Дневник Страдиньша с хвалебным предисловием был издан Виктором Бердинских, бывшим научным руководителем диссертации вышеупомянутого губернатора Белых. По рассказу режиссера Павловича, Бердинских сам пришел к нему, принес изданный им дневник и предложил снять спектакль.

Спектакль широко показывается не только в Кирове, но и по всей России — и, в том числе, детям.

Кроме того, в феврале 2014 г. стало известно, что по дневнику Страдиньша начались и съемки фильма под разрывающим душу названием «ГУЛАГ. Дневник до востребования».

Между тем, среди реальных записей реального Страдиньша есть и такая, предельно откровенная, посвященная отбывавшим срок в Вятлаге латвийским послам: «Страшно подумать, что эти люди, занимавшие раньше высокие посты, сидели рядом с Гитлером и Муссолини, удостоены такой судьбы...». Правда, в спектакле данную запись не зачитывают.

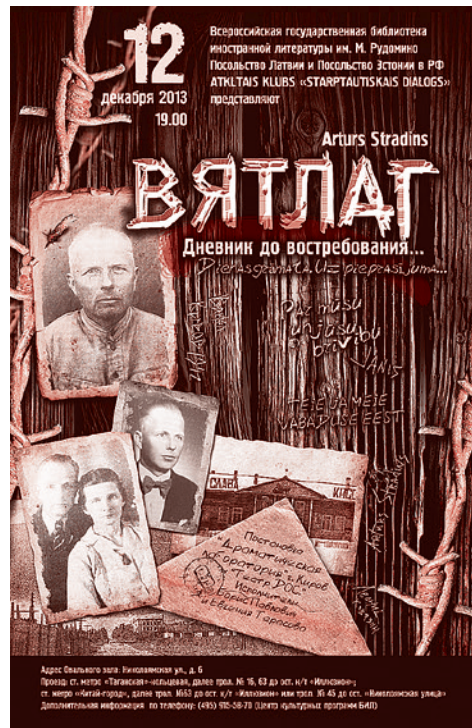
В дневнике Страдиньша также постоянно прослеживается радость за победы фашистов и горечь от побед Красной Армии:

«Говорят, что немцы взяли Ленинград и нас скоро освободят».

«Рассказал о «печальном известии» (но мы это восприняли с радостью), что немцы взяли Харьков».

«Если кто приносит хорошее известие, мы говорим — хорошие витамины».

«Много новых «витаминов», говорят, что немцы в 150 километрах от Москвы (ее называем большой деревней). Тогда будем на свободе».



«Бутане рассказывает, что ему говорили заключенные, которые слышали от «свободных» за зоной, что Россия еле дышит, Германия ее победит. Это хорошие «витамины».

«По радио сообщают, что взяты Орел и Белград. Немцев гонят назад. Нам, заключенным, эти известия никакой радости не обещают».

Но и эти «витамины» рассуждения, как ни странно, со сцены не зачитывают. Вот уж, воистину, цензура у либералов!

А ведь как Страдиньшу было не горевать о поражении «сжигавших рядом с Гитлером и Муссолини» латышских послан и не ликовать в связи с успехами вермахта! Ведь Страдиньш — командир роты Екабпилского полка «Айзсаргов». А эта военизированная организация непосредственно участвовала в военном перевороте 1934 г. в Латвии и привела к власти фашистского лидера Карлиса Ульманиса.

Естественно, в современной профашистской Латвии время правления Ульманиса считается «порой истинной демократии», а айзсарги — «героями». На самом же деле айзсарги были ничем иным как аналогом штурмовых отрядов НСДАП. И этот факт не могут не признавать даже такие либеральные историки, как, например, Юлия Кантор. На следующий день после переворота айзсарги устроили в Риге «истинное демократическое» большое «аутодафе» по примеру нацистов: на кострах жгли книги, объявленные запрещенными. С первых же часов правления Ульманис объявил военное положение, растянувшееся на 6 лет — в стране были запрещены все политические партии, публичные демонстрации и выступления. 10 тысяч «инакомыслящих», арестованных во время переворота Ульманиса, были отправлены в концлагерь. Во время войны большое число айзсаргов пополнило латышскую «вспомогательную полицию» и «добровольческие» легионы СС. С особой жестокостью и рвением, удивлявшими даже немцев, латышские добровольцы уничтожали местных евреев и коммунистов. Согласно данным историка Андреаса Эстергалиса, выпустившего в США книгу «Холокост в Латвии», только за пару первых недель войны, еще до прихода немцев, в Латвии было убито 23 тысячи евреев.

Правда, сам герой кировского спектакля Страдиньш накануне прихода в Латвию немцев, в июне 1941 г., был

депортирован в рамках советской операции по выселению антисоветского, уголовного и социально опасного элемента, призванной обезопасить территорию в преддверии войны с Германией. Выселяли сторонников фашистского правительства Ульманиса, наполненного, по донесению не только советской, но и всех европейских разведок, немецкой агентурой.

Июньскую депортацию латышская сторона сегодня всячески пытается представить актом геноцида. Эти попытки неубедительны для начала уже потому, что депортировано было 15 тысяч человек, то есть 1% населения Латвии, что никак геноцидом не назовешь. Согласно сведениям, содержащимся в адресованной Сталину докладной записке наркома госбезопасности Всеволода Меркулова, депортации подлежали члены фашистских и антисоветских националистических организаций, крупные чиновники бывшего правительства, уголовники, руководящий состав полицейских, жандармов, тюремщиков, а также рядовые полицейские и офицеры армии, на которых был компрометирующий материал. Кстати, и сделанный Страдиньшем портрет заключенных Вятлага полностью совпадает с запиской Меркулова — это бывшие крупные чиновники прошлого правительства, полицейские, айзсарги... То есть речь шла об идейных фашистах, потенциальных пособниках немцев.

Итак, командир роты Екабпилского полка «Айзсаргов» Страдиньш был осужден, как член военизированной фашистской организации, по статье 58-11 «за подготовку или совершение контрреволюционных преступлений» и выселен из Латвии. А потому не сумел принять участие в зверствах фашистов. Вместо этого он работал в советском лагере, внося вместе с другими заключенными свой вклад в Победу над фашизмом (а в 1964 г. благополучно вернулся с женой к себе в Латвию)...

Такой разворот событий явно не устраивает кировского губернатора Белых и его окружение. И тут просто необходимо сказать несколько разъяряющих слов об особой любви бывшего члена СПС и соратника Навального к теме Вятлага и латышским фашистам.

Свою диссертацию в 2010 г. Белых посвятил Вятлагу. Выбор темы он объяснял своим давним сотрудничеством с музеем «Пермь-36». (Недавно этот окурмяемый «Мемориалом» фальсификационный музей был более чем заслуженно лишен госфинансирования). Текст диссертации Белых почти полностью «позаимствовал» из работ собственного научного руководителя Бердинских и кировского историка Владимира Веремьева. Однако Бердинских не осудил плагиатчика, а Веремьев даже написал официальное письмо на тему о том, что никаких претензий не имеет.

В преддверии Дня Победы, 26 апреля 2011 г., Белых вместе с латвийским послом Эдгаром Скуей возложили цветы перед крестом, воздвигнутым в честь заключенных в Вятлаге бывших латышских фашистов, коллаборационистов и эсэсовцев с надписью «Гражданам Латвийской Республики — жертвам коммунистического террора (1941–1952). Латвия 1995». Белых при этом врал в своем ЖЖ: «Надо сказать, что в Вятлаге погибли те, кого принято называть цветом нации, интеллектуальная, культурная, политическая элита Латвии».

Между тем, ранее Белых в своей статье «Латышский след в Вятлаге НКВД-МВД СССР» честно признавал, какой именно контингент поступал в лагерь из Латвии после войны: «1945–1955 годы. Вновь — поступление в Вятлаг массовых этапов с латвийским спецконтингентом... В «категорийном» их составе преобладают: в 1945 году — выявленные на ранее оккупированных нацистской Германией и ее союзниками территориях так называемые «коллаборационисты» («лица, служившие в специальных воинских формированиях вермахта и СС», «полицейские», «пособники оккупантов» и т.п.); в 1946 году и в последующее время — «участники националистического антисоветского подполья» на территории Латвии, «члены националистических бандитских формирований», «бандпособники» и члены их семей».

Сказав о Белых, необходимо сказать немного подробнее и о его приближенном, историке Веремьеве, подарившем губернатору диссертацию. Веремьев — подполковник МВД и бывший сотрудник Вятского управления лесных исправительно-трудовых учреждений (позднее название Вятлага), занявшийся на пенсии разоблачением его «ужасов».

Весьма показательна то, как Веремьев сравнивает Вятлаг и Бухенвальд: «...Обе карательные системы (сталинско-гулаговская и нацистско-концлагерная) при всех внешних модификациях действовали с равнозначной расчетливой бесчеловечностью. При этом советская система (с точки зрения «убойной силы») в сравнении со своим германским аналогом по некоторым параметрам демонстрировала даже более высокую «эффективность». Веремьев также осмелился утверждать, что смертность в Бухенвальде была де «меньше», чем в Вятлаге.

Данные наглые заявления Веремьева, как и вообще тезис о том, что советская система была якобы не только «такая же», а «хуже» гитлеровской, весьма лобы сегодня нашим либералам. А потому в следующей части статьи мы перейдем к подробному сравнению (в том числе и по реальным, а не фальсифицируемым Веремьевым цифрам смертности) немецкого концлагеря для уничтожения Бухенвальда и советского исправительного лагеря Вятлаг. Не обойдя при этом, конечно, вниманием и ужасающие латышские концлагеря времен фашизма, — такие как Саласпилс.

Но, перед тем как начать обсуждать эти данные, вопиющим образом несоответствующие всему, что излагается в либеральных мифах о советских лагерных ужасах, обратим внимание читателя на одно уже достаточно очевидное обстоятельство. Нынешние либерал-переписчики истории (от «Перми-36» до Бердинских-Веремьева и Ко) с удивительным постоянством выбирают именно тех фашистских «героев», которым очень даже есть что инкриминировать в плане сопричастности нацистским и даже эсэсовским преступлениям. Случайность ли это — или сознательная реабилитация фашизма? (Продолжение следует)

Софья Скопина

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Необходимый для ведения войны образ врага у «Исламского государства» тоже формируется быстро. Осенью 2014 года определились основные объекты внимания ИГИЛ — Россия и Сирия

Халифат и Капитолий — выбор стратегий — 2

В прошлом номере мы подняли вопрос о том, как именно действует ИГИЛ (или «Исламское государство»), какие цели и задачи ставит перед собой. Вопрос этот с каждым днем требует всё большей определенности.

Сегодня уже недостаточно сказать, что на освобожденной боевиками территории (то есть в Ираке и Сирии) создается халифатистское квазигосударственное образование.

Недостаточно также подчеркнуть, что ИГИЛ сегодня — это теократическое квазигосударство, в котором срочно создаются все системы жизнеобеспечения (управление, финансовые органы, силовые структуры, законодательная, судебная и исполнительная власть, система налогообложения).

Нужно обозначить, далее, что это квазигосударственное образование объявило о своей главной цели — создании нового халифата на громадных территориях от Африки до Индии. И что именно этим определяется готовность ИГИЛ к широкой экспансии, опирающаяся на быстрое организационное строительство и финансовое укрепление.

Но и такой характеристики сейчас уже мало.

Сегодня необходимо ясное понимание того, что действующее «Исламское государство», непримиримо враждебное окружающему миру, является плодом и одновременно вершиной многолетней деятельности, строительства и расширения самых разных исламистских групп и проектов в огромном исламском мире. Что речь идет почти обо всех исламистских объединениях, действующих в исламском мире после уничтожения СССР — каждое из которых, в свой черед, было шагом и подготовкой к будущему появлению этой новой халифатистской армии. В числе таких объединений и талибы, и «Аль-Каида», и боевики Средней Азии, и радикальные группировки Сирии, и сепаратисты Кавказа, и моджахеды всего исламского мира. И практически все они на этапах становления получали поддержку западных спецслужб. А «Братья-мусульмане», которые относятся к ИГИЛ сдержанно, слишком ослаблены политическим поражением в Египте, чтобы сейчас влиять на всё джихадистское сообщество.

И наконец, из вышесказанного следует, что «Исламское государство» претендует на роль радикально-исламского интегратора, который должен сложить разбросанные по странам и регионам радикалистские очаги в огромную ультрарадикалистскую территорию — чего не было много веков. По силам ли ИГИЛ такая задача?

Мария Подкопаева

Сегодняшняя изумляющая мировое сообщество эффективность ИГИЛ определяется сочетанием целого ряда слагаемых разной степени значимости. К ним относятся:

1. Переход на сторону ИГИЛ наиболее боеспособной части «оппозиционеров» в Сирии, ранее уже подготовленных американскими, британскими и французскими инструкторами.

2. Инкорпорирование в ряды ИГИЛ высших офицеров саддамовской Иракской армии, членов партии БААС и представителей иракского суфийского тариката

накшбандийа. Это инкорпорирование позволило мобилизовать и использовать опыт стратегического планирования, организационного оформления, государственного строительства, а также поддержку суннитских племен.

В высшее руководство ИГИЛ вошли бывшие офицеры армии Саддама Хусейна. В их числе бывший полковник иракских ПВО Абу Айман аль-Ираки, ставший одной из ключевых фигур ИГИЛ. Там же — Абу Ахмад аль-Альвани, один из четырех членов военного совета ИГИЛ, тоже служивший в Иракской армии. Еще одна фигура — Хаджи Бакр (настоящее — Самир Абд Мухаммад аль-Хлейфави), бывший офицер иракской армии. И главное — в этом списке находится знаковая фигура, 72-летний генерал Иззат Ибрагим ад-Дури, член партии БААС с 1958 года, когда-то заместитель Саддама Хусейна на посту Председателя Совета революционного командования и секретаря БААС, а также глава суфийского тариката накшбандийа в Ираке.

3. Широкое использование электронных СМИ для вербовки в свои ряды исламистов со всего мира. Активность ИГИЛ в социальных сетях стремительно растет. Боевики активно распространяют фото и видео казней и расправ. Они уже обзавелись собственным приложением для платформы Android, то есть операционной системой для широкого списка электронных устройств. С целью привлечения футбольных фанатов к идеологии ИГИЛ были «украдены» популярные твиттерные хештеги: #WorldCup и #Brazil2014. Теперь, нажимая на них, футбольные фанаты мгновенно получают информацию об «Исламском государстве». И таких примеров множество.

В сумме подобного рода действия дают результаты. На стороне ИГИЛ сегодня воюет порядка полутора тысяч граждан США, 900 французов, 400 граждан Германии и более 1500 подданных Великобритании, несколько тысяч выходцев из СНГ — России, Азербайджана, Грузии, Казахстана, Киргизстана, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана. Характерно, что иностранцы воюют в составе «национальных» отрядов, не смешиваясь с другими подразделениями.

4. Важнейшее слагаемое — финансовая самостоятельность. В ее основе — захват активов, крупнейших нефтяных месторождений, торговля антиквариатом и работоторговля. Уже сегодня уважаемые американские СМИ называют «Исламское государство» богатейшей джихадистской группировкой мира.

5. Одно из главных условий успеха ИГИЛ — оружие, боеприпасы и военная техника на миллиарды долларов, захваченные в Ираке.

Помимо всего этого, нельзя забывать, что происхождение ИГИЛ тесно связано с «Аль-Каидой». И что интеграционные перспективы «Исламского государства» в первую очередь основаны на том, что в целом ряде государств в период «арабской весны» уже были созданы радикалистские очаги «Аль-Каиды». К ним можно отнести и Сирию, и Ливию, и Мали, и Нигер. Теперь это практически готовые фрагменты для интеграции в так называемый новый халифат. И «Исламское государство» уже работает в этом направлении.

Объявив себя халифом всех мусульман, Абу Бакр аль-Багдади сразу же призвал мусульман всего мира присягнуть ему. На этот призыв откликнулись исламисты



Аль-Багдади на обложке The Sun

в Ливии, Алжире и Афганистане, а в Йемене и Нигерии ИГИЛ выразили поддержку.

Необходимый для ведения войны образ врага у «Исламского государства» тоже формируется быстро. Осенью 2014 года определились основные объекты внимания ИГИЛ — Россия и Сирия.

3 сентября было опубликовано видеообращение с титрами на русском языке: «Это послание к тебе, о Владимир Путин, это твои самолеты, которые ты отправил Башару, мы милостью Аллаха, отправим их тебе, помни об этом. И мы с дозволения Аллаха освободим Чечню и весь Кавказ! «Исламское государство» есть и будет, и оно расширяется с дозволения Аллаха. Твой трон уже пошатнулся, находится под угрозой и падет с нашим прибытием к тебе. Мы уже в пути с дозволения Аллаха!»

Спустя месяц, 9 октября, агентство Блумберг опубликовало перехват телефонного разговора одного из членов военного руководства ИГИЛ — Умара аль-Шишани (Тархана Батирашвили, уроженца Панкисского ущелья Грузии) с его отцом, которому он пообещал: «За мной готовы идти тысячи, я соберу еще больше людей и мы отомстим России». Аль-Шишани имел в виду месть за поражение грузинских войск в Южной Осетии в 2008 году.

Такие публичные выступления — часть кадровой политики ИГИЛ, которая активно продвигает на заметные позиции выходцев из стран СНГ. Уже не раз отмечалось, что Умар аль-Шишани стал фактически медиаперсоной — лицом ИГИЛ. Кроме того, Абу Бакр Аль-Багдади лично назначил эмиром боевиков города Табка в провинции Сирии Ар-Ракка выходца из Таджикистана Абу Абдурахмона Таджики.

Далее, в настоящее время зоной особого внимания ИГИЛ является Средняя Азия и афгано-пакистанский регион.

Летом 2014 в Афганистане состоялись президентские выборы. Лидеры предвыборной гонки набрали приблизительно равное количество голосов (Ашраф Гани Ахмадзай — 56,44%, Абдулла Абдулла — 43,56%) и подписали договор о разделе политической власти. В этой обстановке фактического властного паралича вопрос о возможном росте влияния не только талибов, но и ИГИЛ в регионе приобретает новую остроту.

В августе в Афганистане появились листовки ИГИЛ. Распространялись они из афганского Пешавара и отправлялись,

в том числе, в зону племен на пакистанской территории.

По некоторым данным, в самом Афганистане уже создан базовый пункт «Исламского государства», куда направились сотни боевиков ИГИЛ. А это не может не означать подготовки к конкретным акциям.

В среде талибов Пакистана имеются существенные разногласия по вопросу о поддержке ИГИЛ. Однако целый ряд командиров и статусных лиц пакистанских талибов присягнули «Исламскому государству». Среди них представитель Техрик-э-Талибан Пакистана Шахидуллах Шахид, глава округа Хибер Фатих Гуль Заман, глава округа Оракзай Саид Хан, глава округа Куррама Давлат Хан, глава округа Хангу Халид Мансур, Муфтий Мохаммад Хасан (бывший член шуры талибов).

Но и исламисты среднеазиатского происхождения не остались в стороне от этой начавшейся консолидации вокруг ИГИЛ.

Радикальное Исламское Движение Узбекистана (ИДУ), давно тесно связанное с Талибаном и пакистанскими спецслужбами (ISI), в конце сентября тоже присягнуло ИГИЛ. Об этом заявил лидер ИДУ Усман Гази «от имени всех членов движения в соответствии со священными обязанностями»: «Мы находимся в одних рядах с «Исламским государством» в этой продолжающейся войне между Исламом и немусульманами». Он приветствовал «Исламское государство» и пожелал ИГИЛ в скором времени взять под контроль Мекку, Медину, а также палестинские территории.

Как оценить эти присяги ИГИЛ со стороны группировок Африки, с одной стороны, и стран Центральной Азии, с другой? А также угрозы «Исламского государства» заняться Кавказом и Россией? В целом описанная картина напоминает состояние дел в Европе в самом начале Второй мировой войны. Тогда западные страны вели напряженные переговоры по поводу того, какое именно направление наступления будет основным для фашистской Германии — западное или восточное. Результатом в том числе и этой дипломатии стал разворот нацистской военной машины на Восток и порожденная им Великая Отечественная война.

При всех оговорках, просматривается сходство тогдашней ситуации с нынешней. С этой точки зрения, угрозы игиловцев начать действия на Кавказе, база ИГИЛ в Афганистане, присяги талибов и узбекских исламистов — это подготовка к наступлению в сторону Китая (на восток) и в сторону России (на север). Последнее для США, видимо, предпочтительно. А авиаудары по позициям ИГИЛ в Ираке или Сирии будут иметь эффект, сходный с тем, который имели обстрелы городов и сел Донбасса украинской армией — вытеснение огромного числа людей за пределы страны. Только в случае ИГИЛ это будут вооруженные люди.

С каждым днем становится всё более понятно, что в «большом исламском котле», разогретом до состояния кипения, вываривается агрессивный субстрат, способный так или иначе задеть практически все регионы мира. Западная коалиция пока что ставит перед ним свои сомнительные заграждения в виде авиаударов. А восточная? Состоится ли такая коалиция? Какую стратегию она будет искать? И в какие сроки?

Тимур Уразов

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Нам скажут: одно дело — Пермь, а другое — ко всему привычная Москва. Но то-то и оно, что в Москве еще остались островки, где занимаются не креативом, а творчеством, и именно на них посягают новые креативщики

«Антибиблиотека»

Министерство культуры Московской области и Департамент культуры Москвы инициируют различные культурно-развлекательные проекты. Один из таких проектов — проходящие с 2012 года в Москве костюмированные уличные фестивали. Самым знаковым стал фестиваль «Яркие люди», задуманный, по словам его идеолога Марии Гальпериной, директора ООО «Компания «Брайт Пипл», как «семейный фестиваль европейского уровня, который будет построен на взаимодействии с местным сообществом».

В этой фразе сразустораживает отсылка к «европейскому уровню» фестиваля и к необходимости как-то совместить эту «европейскость» с «местным сообществом». Еще слишком свежи в памяти пермские и краснодарские эксперименты Гельмана, которые были призваны привнести в «косную провинцию» «европейский дух». На это нам скажут: одно дело — Пермь, а другое — ко всему привычная Москва. Но то-то и оно, что в Москве еще остались островки, где занимаются не креативом, а творчеством, и именно на них посягают новые креативщики.

Издание «The Village» так определило основное достоинство фестиваля «Яркие люди»: «Он отличается от обычных городских праздников тем, что для его создания привлекаются уличные театры, обычные детские студии и дома культуры на окраинах Москвы. В них запускается десант из молодых и современных режиссеров («Огненные люди», Liquid Theatre, Tall Brothers), которые за несколько месяцев готовят с самими горожанами театральные постановки и арт-объекты».

То есть высадка «десанта из молодых и современных» происходит не абы куда, а в детские студии и дома культуры на окраине города. А что «молодые и современные» предложат детям и классическим домам культуры?

Упомянутая «Компания «Брайт Пипл» («bright people»), что в переводе с английского означает «яркие люди», является одной из сети компаний, специализирующихся на организации досуга и развлечения. Чем занимается «Брайт Пипл»? Как уже сказано, прежде всего организацией уличных фестивалей. В июле 2012 года представители «Брайт Пипл» приняли участие в работе круглого стола «Яркое будущее для детей. Качество дополнительного образования», организованного Московским кредитным банком. На круглом столе, помимо прочего, обсуждалось создание условий для воспитания поколения «ярких людей».

В 2014 году компания «Брайт Пипл» значительно расширила поле своей деятельности. Она начала работать с московскими учреждениями культуры и учреждениями дополнительного образования. Причем делает это при помощи государственных структур. О сотрудничестве с органами власти изданию «The Village» Мария Гальперина рассказала следующее: «Этой весной департамент культуры дал нам три округа (Северо-Западный,

Северо-Восточный и Юго-Восточный), в которых мы на базе местных домов культуры, театральных вузов и других творческих кластеров делали с молодыми современными режиссерами... спектакли, обучали местных педагогов. Каждый из десяти наших режиссеров работал со своим ДК или с детской студией. Нас предупреждали, что они могут не захотеть с нами сотрудничать, что мы столкнемся с противодействием. Полностью, если ты 15–20 лет преподаешь, и вдруг к тебе приходит молодой человек и говорит: «Мы сейчас вам всё круто сделаем», — это не очень приятно. Но оказалось, что если разговаривать, находить общие точки для взаимодействия, то можно найти соратников, которые пойдут навстречу».

О том, что происходит в Москве, и какие именно точки взаимодействия «яркие люди» нашли с московскими преподавателями, надо спросить у самих преподавателей. Мы — ячейка «Сути времени» Ярославского направления Московской области — можем рассказать о том, что происходит в подмосковном наукограде Королеве, где компания «Брайт Пипл» начала новый масштабный проект под названием «Антибиблиотека».

На подмосковные библиотеки «яркие люди» нацелились после выхода распоряжения Министерства культуры Московской области № 165-Р от 22.04.2014 года, в котором речь шла, в том числе, о создании культурно-досуговых центров на базе библиотек. И вот «Брайт Пипл» взялась за проект «развлекательно-досугового центра», а именно креативного пространства «Проектор» в формате «антибиблиотека», при финансовой поддержке того же Минкультура.

Слово «Проектор» представляет собой комбинацию, гибрид английского «project» — проект, и русского «проектор».

Термин «антибиблиотека» встречался когда-то в нелегальном журнале рокеров «Урлайт», выпускавшемся в СССР с 1985 года. Сейчас в Интернете при обсуждении понятия «антибиблиотека» идет настойчивая отсылка к книге американского экономиста Николаса Талеба «Черный лебедь». Талеб под «антибиблиотекой» понимает собрание непрочитанных книг, или другими словами, некий пласт знаний, который может изменить мир, но который неизвестен нам.

Первая попытка создать «антибиблиотеку» была предпринята 27 мая 2014 года, в Общероссийский день библиотек, в Красноярске в рамках акции «Читающий проспект — 2014». В краевой молодежной библиотеке в течение дня работала кофейня «Антибиблиотека», где гостям предлагали тематические столики (музыкальный, художественный, рукодельный и т.п.).

Следующая заявка была сделана в подмосковном Королеве. Проект в Королеве реализуется на базе областной научной библиотеки им. Крупской. «Проектор» начинает свою работу через час после закрытия библиотеки и длится

почти до полуночи. Удовольствие будет бесплатное, с 1 ноября вход — 300 рублей.

Заявленная цель проекта, рассчитанного на аудиторию от 13 лет, — дать возможность молодым людям «играть, общаться, познавать мир и создавать собственные проекты», для чего их следует завлекать «уютной атмосферой, доступом к информационным ресурсам и материалам для творчества, стильным интерьером, вкусным чаем и кофе, культурной и развлекательной программой». На открытии посетителям обещали «космическое селфи, посвящение в секреты сумасшедших ученых, участие в забеге нано-жуков».

В ближайшие планы проектантов входят: школа личностного роста «Креативных дел мастер», игры, квесты, клуб любителей научной фантастики, костюмированные вечеринки, лаборатория современного перформанса «Театр 2.0» и философский кружок, на котором будет оформляться новый взгляд на русское наследие.

Каким будет новый взгляд, можно судить по следующему факту: автор идеи Юрий Петров, выпускник социологического факультета МГУ и сотрудник «Брайт Пипл», еще в 2012 году, опираясь на свой «интеллектуальный и иной бэкграунд», назвал «нять гениев, имеющих право читать людям мораль», к которым отнес оккультного фашиста А. Дугина, обозначив его постчеловеком и походя упомянув, что не раз сталкивался с ним в коридорах Московского университета.

Ю. Петров так разъясняет суть проекта: «Формат антибиблиотеки не отрицает и не отвергает формат библиотеки, в этом пространстве будут работать одновременно два режима. Днем это будет библиотека с кафе и читальным залом, а вечером — антибиблиотека. И как в философии есть тезис, есть антитезис и есть синтез, мы надеемся, поставив немножечко под сомнение словом «анти» саму сущность этого проекта, мы надеемся наоборот прийти к некоему новому пониманию того пространства, которое называется библиотека. Это такой элемент деконструкции для того, чтобы сконструировать заново рабочую модель».

Мы побывали на открытии «антибиблиотеки», состоявшемся 11 октября 2014 года, где официальные лица, в том числе замминистра культуры области С. Н. Горушкина, говорили об экспериментальном характере и полезности нового формата. Заместитель заведующей библиотеки С. П. Чижова сообщила, что главной целью проекта является привлечение новых читателей, которые должны дать импульс для развития библиотеки. Однако «яркие» организаторы с самого начала заявили обратное и на словах, и на деле.

Пока гости в ожидании начала представления употребляли кофе с печеньем, между библиотечными стеллажами томно изгибались существа с раскрашенными лицами в белых одеждах. Между людьми по залу бродил ходулист-человекоробот. Рядом кривлялись «ученые» в белых халатах, которые играли с пластмассовыми

жуками и фотографировались с девушкой-пришельцем. Один из них с насупленным видом нарисовал на доске формулу «E=?».

Затем гостям показали пантомиму, представлявшую концепцию нового проекта. Два человека в масках без глаз под пронзительную музыку провели ритуал сборки времени после деконструкции. На столе, покрытом черной скатертью, стоял пустой корпус настенных часов с разбитой дверцей. Вокруг в беспорядке валялись проткнутые гвоздями книги. Одна маска держала в руке поднос, напоминавший поднос для жертвоприношений. Другая маска по очереди выкладывала на поднос сначала литературу (книгу), потом искусство (подсвечник) и, наконец, после того, как они были отвергнуты (опрокинуты на пол), — символически вырванное из груди бьющееся сердце в виде часового механизма. Но часы, конечно, не пошли. А за представлением последовал концерт, плавно перешедший в клубную вечеринку с костюмированным шоу. Вот и всё.

Все, кто надеялся на то, что проект «антибиблиотека» создается для того, чтобы привлекать людей в библиотеку, должен расстаться с иллюзиями. Проект «антибиблиотека» — это проект разрушения библиотеки. Более того, «антибиблиотека» — это только часть большого проекта «Проектор». Так что, кто знает, что будет дальше? Не так давно в обществе была запущена идея «антикафе», то есть заведений, где в противовес стандартному набору с «выпивонком и закусоном» предлагался продукт «для ума и сердца». Сейчас, когда антикафе приобрели положительный образ, пришло время второго этапа «анти», начальным проявлением которого стала «антибиблиотека». Если указанное начинание будет успешным, вполне можно ожидать появление «антимюзеев», «антитеатров», «антишкол» и т.п. Разрушительный смысл новых «анти» состоит в том, что учреждение культуры будет обесмыслено вследствие глумления над его содержанием и функцией, что, собственно, мы увидели в антибиблиотеке.

Библиотека научная? Показываются ученые, занимающиеся «science art». Сюда приходят читать книги? Книги стоят на полках так высоко, что и со стремянки не достать (это ведь и задумано как «склад непрочитанного»). Вместо стремления к знаниям — технологии личного успеха. И так далее.

Министр культуры Московской области Олег Рожнов подтверждает серьезность намерений антибиблиотекарей, говоря о «новом формате культурного пространства не только для Подмосковья, но и для всей страны». Вы понимаете, что это означает, что это будет за «культурное пространство», состоящее из «анти»? Замена бундней — карнавалом, учения — развлечением и, в итоге, жизни — смертью.

Наталья Севрюкова