

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

22 октября 2014 г.

№ 100

2 СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

6 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Противодействие смещению
с варварами — вот в чем осо-
бая сила Рима, особая мощь
его социокультурного гена!

8 ОБНОВЛЕННЫЙ КОНЦЕПТ АМЕРИКАНСКОГО ДОМИНИРОВАНИЯ: ПОДАВЛЕНИЕ ЧЕРЕЗ ВОВЛЕЧЕНИЕ. ЧАСТЬ II

10 РУССКИЙ ГЕРОИЗМ. ПОБЕДНОЕ СТОЯНИЕ

11 «КТО НЕ СКАЧЕТ, ТОТ МОСКАЛЬ!»

Чтобы привести значитель-
ную часть населения Украи-
ны в состояние массового
психоза, был задействован
целый арсенал информаци-
онно-психологических средств

12 ХАЛИФАТ И КАПИТОЛИЙ — ВЫБОР СТРАТЕГИЙ

13 ОПАСНАЯ ИГРА В «БОРЬБУ С ТЕРРОРИЗМОМ»

В западной прессе растет
число публикаций, в кото-
рых исламистов в Татарста-
не и Башкирии стремятся
представить жертвами
бюрократов-исламофобов

14 РЕФОРМА БИБЛИОТЕК: МОДЕРНИЗАЦИЯ ИЛИ ЛИКВИДАЦИЯ?

15 МАНИПУЛЯЦИИ ПОД ВИДОМ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Мы хотим доплыть не до двухсотого или трехсотого номера,
а до исполнения нашей сокровенной мечты

Сотый номер!

Этот сотый номер газеты «Суть вре-
мени». Так что десятую статью
«Четвертый этаж» читатель найдет
в следующем номере. Здесь же — о сотом
номере. Для любой газеты сотый номер —
это серьезно. Для нас же это вдвойне
серьезно. Почему?

Хотя бы потому, что наша газета реши-
ла сделать ставку на читателя, способного
к интеллектуальному напряжению, ищущего
такого напряжения и даже тоскующего
без оно. Между тем, подавляющее
большинство современных газет — ори-
ентированы на то, чтобы развлекать чи-
тателя. Заискивать перед ним. Потакать его
расслабленности. Его неспособности к на-
пряженному освоению чего бы то ни было.
И его нежеланию напрягаться вообще.

Двадцать лет назад «Независимая га-
зета», газета «Завтра», газета «Московский
комсомолец» или «Комсомольская правда»
одинаково чурались подобной безнапряж-
ности. И это накладывало определен-
ный отпечаток не только на содержание,
но и на оформительский стиль. Сейчас же
только очень дерзкий издатель может бро-
сить вызов безнапряжности как таковой.
Что мы и сделали.

Отвергнув безнапряжность, мы далее
отвергли еще и успокоительность. Что бы-
ло крайне рискованно. Мы предложили чи-
тателю рассмотреть сегодняшнюю жизнь
(его, между прочим, драгоценную жизнь)
именно как войну — метафизическую, кон-
цептуальную, идеологическую, экономиче-
скую, социальную, культурную и так далее.
Это неизбежно должно было оттолкнуть
излишне нервного читателя. Ведь успокаи-
вание, читатель, вполне может быть не только
либеральным, но и патриотическим. Вспо-
минаю, как после распада СССР жаждала
такого успокоения патриотическая обще-
ственность бывших союзных республик.
Я ездил тогда по стране вместе с другими
авторами газеты «Завтра», которая тогда
еще называлась «День». Залы были набиты
патриотической общественностью, жаж-
дущей успокоения. Мол, весь этот распад
СССР ненадолго. Всё развеется как сон,
как утренний туман.

Уже тогда я решил для себя, что бу-
ду говорить не успокоительно. Ибо только
так можно предупредить людей к серьез-
ной войне. Сегодня серьезность ситуации
намного больше, чем в те далекие годы.
И еще больше спрос на успокоительность.
Мы отказались удовлетворять этот спрос
в любом его варианте, пусть даже и интел-
лектуально-патриотическом.

Вдобавок к этому, мы стали делать
газету, сочетая политическое содержание

и интеллектуализм со ставкой на повыше-
ние образовательного уровня читателя. Со-
гласитесь, это уж совсем дерзкое намере-
ние. Ну хорошо, политика... На нее сейчас
есть спрос. Труднее с интеллектуализмом,
но тут всё тоже не безнадежно. Но пред-
ложить читателю учиться, учиться и учить-
ся, сделать газету, по сути, учебным заве-
дением, превратить серию газетных статей
в учебники... Такого, пожалуй, никогда еще
не осуществляла ни одна газета. Включая
большевистскую «Искру», которая все-
таки по преимуществу готовила читателя
политически, а не образовывала его. Обра-
зованием в основном занимались в марк-
систских кружках. Мы сделали газету от-
крытым учебным заведением нового типа.
И она не перестала от этого быть газетой.

Пожалуй, самым важным и самым
рискованным в нашем газетном начи-
нании было задание хотя и широкой,
но очень жесткой мировоззренческой рам-
ки. В постсоветской патриотической печати
это происходит впервые. Мы стали газетой
мировоззренческого синтеза, а не мировоз-
зренческого плюрализма, пусть и патри-
отического. Газета называется «Суть вре-
мени». Она развивает те мировоззренческие
подходы, которые были сформулированы
в книге «Суть времени» и создали движе-
ние «Суть времени».

Доктрина «Сути времени» стала
для нашей газеты тем, чем марксизм был
для газеты «Искра». Но со времен газе-
ты «Искра», что называется, много воды
утекло. И повторение данной методоло-
гии в XXI веке, казалось, было обречено
на провал. Не зря же, к примеру, газета
«Завтра» настойчиво проводила линию
на плюрализм, на патриотическую эклек-
тику и даже патриотический вариант пост-
модернизма, основанный на сочетании не-
сочетаемого.

Помимо ориентации на определенную
политику, основанную на создании пре-
дельно широкого фронта сил, дающих бой
ельцинизму, газета «Завтра», печатая па-
триотическую эклектику, предполагающую
и Кургиняна, и Дугина, и советских фун-
даменталистов типа Анпилова, и предста-
вителей предельно антисоветского НТС,
делала ставку и на издательский успех.
Определяющийся тем, что газету долж-
ны были читать (и читали!) представители
самых разных сил. И за счет этого тираж
был больше. Мы же сделали ставку на пря-
мо противоположное. Что было более чем
рискованно.

Правота подобного подхода стала пре-
дельно очевидной в последние месяцы, ко-
гда газете «Суть времени», да и движению
«Суть времени» в целом, пришлось воевать

за победу над бандеровцами, стремивши-
мися захватить Донбасс, против псевдо-
патриотов, бежавших из Славянска, Кра-
маторска и других ключевых населенных
пунктов, стремившихся сбежать из Доне-
цка и так далее. Это были так называемые
белогвардейские — по сути, власовские —
псевдопатриоты. Но ведь патриоты же, хо-
тя и псевдо.

Патриотическая эклектика в духе га-
зеты «Завтра» не допускала такой войны,
поелику воевать было можно только с те-
ми, кто не входил в некий единый фронт.
Такой единый фронт, в котором место
находилось для весьма разнородных сил.
А значит, и для тех сил, которые могли взор-
вать этот фронт, извратить его цели, пре-
вратить фронт в свою противоположность.
Ведь именно это произошло в 1993 году,
когда усилиями того же Дугина красно-бе-
лый Фронт национального спасения вдруг
начал превращаться в какую-то междуна-
родную структуру, сильно напоминающую
«черный (то есть фашистский) интерна-
ционал». Прошел двадцать один год. Ба,
знакомые лица, знакомая логика превра-
щений, знакомая подмена целей, знакомое
подчинение наших целей — целям очень
сомнительных международных сил. Смо-
гли бы мы дать отпор всему этому, остава-
ясь на позициях плюрализма, эклектики
и тому подобных «политических хрупко-
стей»? Конечно же, нет.

Я мог бы указать и на другие момен-
ты, говорящие о том, что мы не просто до-
плыли до сотого номера! Нет, мы доплыли
до него, плывя против течения.

Но лимит передовицы почти исчерпан.
А не сказать о неброской стойкости сутев-
цев, решивших распространять эту газету
и сохраняющих верность принятому реше-
нию, я не имею права. Потому что в такой
неброской стойкости есть опять же реши-
мость плыть против течения. Ибо плыву-
щий по течению смеется и над стойкостью
подобного типа, и над всем, что эту стой-
кость питает.

Газета «Суть времени» пока что не рас-
ширяет сильно свой тираж. Но этот ти-
раж не рухнет, потому что против тече-
ния плывут обычно недолго. И уж никак
не до этого самого сотого номера. Что ж,
в этом есть заявка на многое. Но ведь до-
плыть-то мы хотим не до двухсотого или
трехсотого номера, а до исполнения нашей
сокровенной мечты.

До встречи в СССР!

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Украинская
нацгвардия требует
денег и дембеля

КИЕВ, 13 октября — ТАСС

Около 200 военнослужащих национальной гвардии Украины устроили митинг у здания администрации президента, требуя немедленной демобилизации. Проход им перегородил плотный милицейский кордон. «Я уже переслужил полгода. Кто мы: срочники, контрактники? Тогда почему как нам платили 150 гривен (\$11,5 — ежемесячно), так и платят? Покажите нам документ, согласно которому нас могут задерживать на службе», — сказал один из военнослужащих нацгвардии, отказавшийся назвать свое имя. По его утверждению, солдаты не разойдутся до тех пор, пока власти не дадут им ответа, когда они смогут вернуться домой.

В свою очередь представители администрации Порошенко требуют от военнослужащих вернуться в воинскую часть.

Как сообщают украинские СМИ, на базе нацгвардии в Новых Петровцах под Киевом 500 бойцов в течение четырех суток требовали выплатить им денежное содержание, которое они длительное время не получали, а также выдачи зимней формы и человеческого обращения. Перед тем как покинуть территорию части, бойцы заперли командиров в хозяйственных помещениях. «...» Ранее пресс-служба нацгвардии сообщила о митинге, который проводят военнослужащие с требованием их скорейшей демобилизации. «Командование в настоящее время ведет переговоры с военнослужащими, которые вышли на протестную акцию, разъясняя им позицию государства по отсрочке демобилизации и последствия организации данной акции», — говорится в сообщении пресс-службы нацгвардии.

КИЕВ, 13 октября — РИА Новости

Военнослужащие срочной службы Национальной гвардии Украины собираются стоять возле здания администрации президента Украины до тех пор, пока не будет подписан указ об их демобилизации по окончании срока службы.

На данный момент на улице Банковой со стороны Институтской находятся около 500 солдат Нацгвардии, они в военном обмундировании, однако без оружия. Дорога к зданию администрации перекрыта сотрудниками милиции.

КИЕВ, 15 октября — РИА Новости

Военная прокуратура на Украине завела дело в отношении командиров бойцов Нацгвардии, которые начали митинги с требованием демобилизовать их. «Согласно материалам производства военные должностные лица Нацгвардии Украины допустили бездействие, выразившееся в умышленном невыполнении должностными лицами действий, которые они по своим служебным обязанностям должны были выполнить в соответствии с требованиями законов Украины <...> по укреплению воинской дисциплины, предотвращению чрезвычайных событий среди личного состава, своевременному выявлению и устранению их причин», — отмечается в сообщении Генпрокуратуры Украины.

«Свобода» требует
запрета коммунистической
идеологии

КИЕВ, 14 октября — РИА Новости

Сторонники националистической партии «Свобода» в Киеве проводят марш по случаю годовщины образования Украинской повстанческой армии (УПА). Утром во вторник сторонники «Свободы» провели митинг на майдане Незалежности в Киеве при участии лидеров партии. После этого участники мероприятия организованными колоннами двинулись к зданию Верховной рады Украины, где сегодня запланировано очередное заседание. «...» Возле парламента участники марша планируют требовать признания УПА и запрета коммунистической идеологии. По инициативе фракции «Свобода» на заседании Рады должен быть рассмотрен вопрос о внесении в повестку проекта постановления о признании УПА воевавшей стороной во Второй мировой войне.

КИЕВ, 14 октября — ТАСС

На митинг у стен Верховной рады во вторник вышли восемь тысяч человек. Таковы официальные данные, обнародованные киевской милицией. Молодые люди под знаменами националистической партии «Свобода» начали разбирать брусчатку, бросая ее в здание парламента. В милицию полетели дымовые шашки, шумовые гранаты, взрывпакеты, в здании парламента разбились стекла. Среди милиционеров появились пострадавшие. Осколки от взрывов долетали до второго этажа парламента, журналистов попросили отойти от окон. Все входы в парламент перекрыли. Заседание парламента объявили закрытым. Беспорядки начались после того, как депутаты отказались включить в повестку дня законопроект о признании воинов Украинской повстанческой армии (УПА) стороной, воевавшей за независимость Украины во Второй мировой войне. Спикер парламента сделал семь попыток поставить этот вопрос на голосование, но он так и не набрал необходимого числа голосов.

КИЕВ, 14 октября — РИА Новости

Активисты украинской националистической партии «Свобода» не причастны к беспорядкам у стен Верховной рады, заявил лидер партии Олег Тягнибок журналистам во вторник. «Это точно не «Свобода». Ни один член всеукраинского объединения участия в провокациях не принимал. Более того, мы всегда проводим соответствующие мероприятия дисциплинированно», — сказал Тягнибок.

КИЕВ, 14 октября — РИА Новости

Представителей радикального «Правого сектора» возле здания Верховной рады Украины во время беспорядков не было, сообщил руководитель информационного центра этой организации Борислав Береза. «Ни одного представителя «Правого сектора» под Радой не было», — цитирует Березу телеканал «112 Украина».

МОСКВА, 14 октября — INTERFAX.RU

После завершения беспорядков у здания Верховной рады Украины в Киеве задержаны 50 нарушителей правопорядка, в столкновениях пострадали 15 милиционеров. Об этом во вторник сообщил советник министра внутренних дел Украины Антон Геращенко. «Столкновения у Верховной рады только что закончились. Милиция применила силу в рамках, предусмотренных законом. От незаконных действий провокаторов пострадало 15 сотрудников милиции. Разбиты головы, переломаны руки, вывихнуты суставы», — написал Геращенко в «Фейсбуке». «Уже задержано 50 участников провокации у Верховной Рады. Задержания продолжаются», — отметил он. По словам Геращенко, эти люди кидали камни и взрывпакеты, били стекла и нападали на правоохранителей, что было зафиксировано на видео. «Задержания исполнителей провокации и организаторов провокаций будут продолжены до тех пор, пока каждый не ответит перед законом за то, что натворил», — заявил советник министра. «Не исключено, что за организаторами сегодняшней провокации стояли иностранные спецслужбы Российской Федерации», — добавил Геращенко.

Почитатели УПА требуют
уничтожить Россию

КИЕВ, 14 октября — «Российская газета»

По Крещатику в центре Киева вечером 14 октября начался марш националистов, посвященный годовщине создания Украинской повстанческой армии (УПА), коллаборационистского движения, созданного при сотрудничестве с нацистами в годы Великой Отечественной войны. Многие участники шествия пришли в камуфляже. Толпа в настоящее время идет по проспекту Шевченко и Крещатику, скандируя «Слава Украине — героям слава!» и «Украина понад усе». В ходе парада участники взрывают петарды и несут факелы. В шествии принимают участие батальон «Азов» и «Украинский добровольческий корпус». Всего участников порядка 3–5 тысяч человек. Колонну сопровождает конный отряд милиции.

КИЕВ, 15 октября — ИА REGNUM

Народный депутат Верховной рады Украины от партии «Свобода» Ирина Фарион выступила на «Марше славы УПА» с призывом «уничтожить Москву». «Мы живем ради того, чтобы уничтожить Москву... Для этого и живем, для этого и пришли в этот мир. Не просто москаля на ножи, а уничтожить эту черную дыру европейской безопасности», — заявила народный депутат. Вместе с тем она добавила, что, несмотря на сказанное, «главный враг остается внутри страны». «Извините, не очень хочется цитировать Гитлера, но он сказал: «Войны выигрывают до начала войны». И это мы видим по ситуации в Крыму. Будьте внимательны, наши враги живут в нашей стране. Их фамилии заканчиваются на «енко», «уки» «юкки», «чуки». Они могут одевать вышиванки, но при этом душа их не будет украинская». Говоря о парламентских выборах, которые должны пройти на Украине 26 октября, представитель «Свободы» отметила: «Сейчас нужно расстрелять врагов, пока хотя бы бюллетенем».

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Днем защитника Украины стал
день создания УПА

КИЕВ, 14 октября — РИА Новости

Глава киевской хунты П. Порошенко подписал указ, согласно которому День защитника Украины будет отмечаться 14 октября. 14 октября 1943 года — день создания преступной бандеровской Украинской повстанческой армии (УПА).

Одновременно на Украине сегодня признан утратившим силу президентский указ 1999 года об отмечаении Дня защитника Отечества 23 февраля. Еще в августе 2014 года на параде по случаю 23-й годовщины независимости Украины Порошенко заявил о грядущей отмене праздника: «Украина больше никогда не будет отмечать этот праздник по военно-историческому календарю соседней страны. Мы будем уважать защитников своей Родины, а не чужой!»

Ранее Порошенко также заявлял, что настало время решить на государственном уровне вопрос о статусе членов УПА как «защитников Украины». Однако пока что Рада отказывается включить в повестку дня этот вопрос. Напомним, что сегодня под идею уничтожения всего «москальского» на Украине в библиотеках планомерно уничтожаются книги, рукописи и архивы.

Рада отказалась признать
деяния УПА борьбой
за независимость Украины

КИЕВ, 14 октября — LIFENEWS

Рада отказалась включить в повестку дня вопрос признания Украинской повстанческой армии (УПА) воевавшей во Второй мировой войне за свободу и независимость Украины.

В первый раз народные депутаты не поддержали законопроект даже на этапе его включения в повестку дня. Несмотря на это голосование по документу было продолжено. Парламентарии решали, принимать документ или нет. К слову, спикер украинского парламента Александр Турчинов отказывался выдвигать документ на голосование уже после второй попытки, сославшись на «отсутствие динамики», но авторам инициативы из партии «Свобода» каждый раз удавалось уговорить его. Правда, и третья, и последующие попытки ничего глобальным образом не изменили — идея героизации УПА не получила документальной реализации.

Согласно документу, бывшие участники Украинской повстанческой армии приравниваются к ветеранам ВОВ, которые защищали страну от фашизма. Бывшим повстанцам полагаются такие же льготы и выплаты.

Бандеровцы продолжают
борьбу с памятниками Ленину

ПОЛТАВА, 14 октября — DIALOG.UA

Председатель Полтавской облгосадминистрации Виктор Бугайчук заявил, что в Полтавской области до 24 ноября будут демонтированы «все символы тоталитарной эпохи», в частности, памятники В. И. Ленину. По информации Управления культуры облгосадминистрации, на сегодня в регионе из 226 памятников Ленину, находящихся на учете как памятники культурного наследия, демонтировано 109.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Нобелевка» по экономике

СТОКГОЛЬМ, 13 октября — РИА Новости

Премия по экономике, учрежденная в память об Альфреде Нобеле шведским Госбанком, присуждена за анализ рыночной власти и контроля над ней французскому экономисту Жану Тиролю (1953) из университета Тулузы. Наиболее важным в его научной работе члены Нобелевского комитета считают анализ того, как следует понимать и регулировать рыночные отрасли, представленные лишь несколькими мощными компаниями.

Глобальные нефтегазовые компании продают часть активов, чтобы покрыть убытки

ЛОНДОН, 10 октября 2014 — Рейтерс

Стремительное падение цен на нефть заставляет мировых лидеров отрасли продавать активы, сокращать инвестиции и уступать долю рынка небольшим и государственным компаниям. По оценке аналитиков Morgan Stanley, семь крупнейших нефтяных компаний мира — Royal Dutch Shell, BP, Exxon Mobil, Chevron, Total, ENI и Statoil — уже в прошлом году имели совокупный дефицит наличных средств \$55 миллиардов.

МОСКВА, 13 октября — РИА Новости

Крупнейшая энергетическая компания Норвегии Statoil продала 15,5%-ную долю азербайджанского месторождения Шах-Дениз малазийской нефтегазовой компании Petronas. Сделка включает 15,5% долю в соглашении о разделе продукции Шах-Дениз, 12,4% в компании AGSC, 15,5%-ную в холдинговой компании SCPC и 15,5% в проекте «Южно-Кавказский газопровод».

ВАШИНГТОН, 17 октября — ВЕСТИ-ФИНАНС

Базирующаяся в Оклахома-Сити компания Chesapeake в четверг объявила о своем решении продать значительную долю своих нефтегазовых активов своему конкуренту Southwestern Energy за \$5,38 млрд. В период с 2008 по 2013 гг. затраты Chesapeake превысили прибыль на \$47,4 млрд.

Продолжающийся кризис глобальной экономики намерены вновь заливать валютной эмиссией

ВАШИНГТОН, 17 октября — ТАСС

Президент федерального резервного банка Сент-Луиса Джеймс Буллард заявил телевизионной службе Bloomberg, что ФРС нужно нынешнюю программу «количественного смягчения» (QE-3) не прекращать в октябре, а продолжить «на сегодняшнем низком уровне \$15 млрд в месяц».

НЬЮ-ЙОРК, 17 октября — Bloomberg

Аналитики Bank of America понизили прогноз темпов роста ВВП еврозоны на 2014–2015 гг., отметив, что запуск программы количественного смягчения Европейского ЦБ в следующем году теперь представляется «неизбежным». По словам главы ЕЦБ Марио Драги, банк начнет программу выкупа ипотечных облигаций уже с середины октября. Ранее вице-президент ЕЦБ Витор Констанцио заявил, что возможный объем программы «количественного смягчения» составит 1 трлн евро.

МОСКВА, 20 октября — ВЕСТИ-ФИНАНС

Европейский центральный банк приступил к выкупу обеспеченных ипотекой краткосрочных долговых обязательств французских эмитентов в рамках программы покупки активов, сообщили агентству Bloomberg

три информированных об операциях ЕЦБ источника. По их данным, ЦБ купил ценные бумаги двух крупнейших французских банков — BNP Paribas SA и Societe Generale SA. ЕЦБ намерен использовать рынок ипотечных облигаций еврозоны, объем которого составляет \$3,3 трлн для стимулирования экономического роста в регионе. Эти бумаги на протяжении уже более 250 лет отличались высокой привлекательностью для инвесторов, поскольку они обеспечены пулом активов и имеют гарантию страховщика.

Борьба вокруг цены на нефть

ЛОНДОН, 14 октября — Reuters

Официальные лица Саудовской Аравии заявили на встречах с инвесторами и аналитиками, что их страна смирилась с ценой барреля ниже 90 долларов, а, возможно, и с ценой в 80 долларов в течение одного-двух лет. Саудиты, похоже, намерены «выбивать конкурентов» с рынка. И делают ставку на то, что снижение цен сдержит новые инвестиции и рост добычи в таких секторах, как сланцевые месторождения и глубоководный шельф.

МОСКВА, 14 октября — РИА Новости

В последние дни самые влиятельные американские СМИ, включая The Wall Street Journal, New York Times и Washington Post, как по команде, озаботились перспективами нефтедобычи в США в связи с падением цен на черное золото. Снижение котировок до уровней 82–85 долларов за баррель нефти марки Brent там воспринимают как начало апокалипсиса для «сланцевой революции».

МОСКВА, 15 октября — ТАСС

Принц Аль-Валид бин Талал аль-Сауд в открытом письме к министрам Саудовской Аравии выразил тревогу по поводу снижения цен на нефть и их воздействия

на экономику страны. Он удивлен позицией министра нефти Али аль-Наими, который преуменьшил влияние падения цен на нефть ниже \$100 за баррель. Принц отметил, что бюджет королевства на 2014 г. на 90% зависит от нефтяных доходов, а падение цен — это катастрофа.

Евросоюз не нашел альтернативы российскому газу

МОСКВА, 17 октября — INTERFAX.RU

Еврокомиссия при проведении стресс-теста на остановку поставок газа из России пригласила своих энергопартнеров к обсуждению. Ни один из потенциальных поставщиков (Норвегия, Канада, США) не подтвердил способности заместить на европейском рынке российский газ ранее 2020 г. Азиатские поставщики готовы частично заместить российский газ своим СПГ раньше, но только по очень высоким ценам спотового рынка.

БЕЛГРАД, 16 октября — ТАСС

Президент России Владимир Путин заявил, что РФ будет сокращать поставки газа в случае его несанкционированного отбора Украиной: «Если мы увидим, что наши украинские партнеры, так же как в 2008 году, начнут несанкционированно отбирать наш газ из экспортной трубопроводной системы, то мы будем последовательно на объем украденного сокращать подачу... Но очень надеюсь, что до этого не дойдет... Говорю абсолютно ответственно: по вине российских участников энергетического сотрудничества в Европе никаких кризисов не будет... У нас достаточно ресурсов, чтобы обеспечить и свои собственные потребности, и растущие потребности наших потребителей в Европе или Азии».

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

В бэби-боксе за полмиллиона рублей за год не оставили ни одного ребенка

КАЛИНИНГРАД, 13 октября — Новый Калининград

В специальном окне для младенцев, от которых хотят отказаться родители, установленном в калининградском роддоме № 4 на улице Чайковского, за год не было оставлено ни одного ребенка. Единственное в областном центре «Окно жизни», позволяющее матерям анонимно оставлять детей, было открыто в октябре 2013 года.

Деньги на установку бэби-боксов были выделены министерством здравоохранения области. Победителем запроса котировок стал пермский благотворительный фонд «Колыбель жизни», который занимается установкой боксов в разных городах России. Стоимость контракта — 498 тыс. рублей.

Ватикан: гомосексуалисты могут стать достойными членами Церкви

РИМ, 13 октября — РИА Новости

Синод епископов Римско-католической церкви (РКЦ) призвал с большим уважением относиться к гомосексуалистам и нетрадиционным парам, которые, «несмотря на падение, могут стать достойными членами Церкви», сообщает официальный сайт синода РКЦ. «Надо принимать людей такими, какие они есть, для того, чтобы понимать, как их поддержать и поощрить в поисках Бога. Только при такой поддержке они будут чувствовать себя равноправной частью Церкви. Это касается как разведенных и второбрачных католиков, так и гомосексуалистов, а также нетрадиционных семейных пар», — отметил во время своего выступления венгерский кардинал Петер Эрдо.

Эрдо особо подчеркнул, что, поскольку однополые браки являются одной из «моральных проблем» современности, они не могут рассматриваться на равных с традиционными союзами. Однако, по мнению католического иерарха, «они могут порой

показывать примеры взаимной помощи на грани жертвы, что составляет драгоценный опыт в жизни партнеров».

Участник нынешнего Синода РКЦ также предложил больше внимания уделять детям, проживающим в однополых семьях. «Потребности и права этих малышей всегда должны быть приоритетными», — заверил кардинал.

Он напомнил, что еще в 2003 году Конгрегация по вопросам веры Римско-католической церкви назвала усыновление детей однополыми парами «глубоко безнравственным» деянием, которое «фактически разрешает насилие над детьми».

Эрдо отметил, что «гражданские браки и сожительство — новая реальность для Католической церкви». И хотя, по его мнению, обе модели «не дотягивают до идеала таинства брака», Католическая церковь должна озаботиться пастырским попечением о них. «В таких союзах зачастую можно увидеть подлинные семейные ценности или, по крайней мере, желание их создать», — заключил Эрдо.

Чрезвычайная ассамблея Синода епископов РКЦ начала свою работу 5 октября и посвящена теме семьи. Выступление Эрдо — лишь одно из череды, которые уже прозвучали и еще будут звучать в рамках заседания католических епископов.

Очередное изъятие ребенка из семьи россиян в Норвегии

МОСКВА, 15 октября — РИА Новости

Уполномоченный по правам ребенка в РФ Павел Астахов сообщил в своем аккаунте в Twitter, что получил обращение об изъятии пятилетнего мальчика из семьи россиян, временно находящихся в Норвегии. Родители Оскара Наталья и Сергей имеют гражданство РФ и приехали в Норвегию временно по работе.

Как сообщил Астахов, мальчик не вернулся из школы домой, поскольку был направлен в приемную семью по решению Службы защиты детей Норвегии: «Поводом к изъятию ребенка стал его рассказ в школе про то как мама вырвала ему молочный зуб. В Рапорте записано — «выбила зуб ребенку».

Астахов обратился в МИД РФ и посольство в Норвегии для того, чтобы семье россиян была оказана консульская и правовая помощь. «Реализация властями Норвегии доктрин «онорвеживания» и «гендерного освобождения» всё чаще бьет по детям. Прежде всего, иностранным», — написал уполномоченный по правам ребенка в РФ в своем микроблоге.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Днепропетровский «Южмаш» на грани банкротства

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 14 октября — УКРАИНА.РУ

Главное предприятие украинской космической промышленности готовится к закрытию. Ситуация на НПО «Южмаш» близка к точке невозврата, сообщает руководство завода в открытом письме украинскому правительству. Главная причина кризиса, в котором оказалось предприятие — катастрофическое сокращение объемов производства вследствие разрыва связей с российскими предприятиями, которые обещали большинство заказов завода.

По мнению руководителей НПО «Южмаш», необходимо в срочном порядке принять государственную программу по спасению отрасли, поскольку Украина — единственная страна в мире, в которой государство не поддерживает свою космическую промышленность.

Несмотря на то, что соответствующий закон разработан, украинские парламентарии не торопятся его принимать. Более того, Украина уже фактически отказалась от угольной промышленности, начав боевые действия в Донбассе. Также киевская власть уничтожает металлургическую и химическую промышленность, отказав им в получении газа из подземных хранилищ во время отопительного сезона 2014–2015 гг.

«Адмирал Нахимов» будет мощнее «Петра Великого»

СЕВЕРОМОСК, 14 октября — ТАСС

Тяжелый атомный крейсер «Адмирал Нахимов» после модернизации станет мощнее, чем находящийся в строю «Петр Великий» — самый тяжеловооруженный надводный корабль российского флота, заявил гендиректор Северного проектно-конструкторского бюро, разработавшего проект крейсера, Владимир Спиридопуло.

Крейсер «Адмирал Нахимов» типа «Орлан» (проект 1144) вступил в строй в 1988 году, однако с 1999 года он находится в ремонте. Контракт на модернизацию корабля был заключен лишь в 2013 году, и только в 2014 году начались реальные работы.

«Это будет мощный корабль, который превзойдет по боевым возможностям находящийся в строю тяжелый атомный ракетный крейсер «Петр Великий», — будет нести службу еще 30–40 лет», — заявил Спиридопуло.

Владимир Путин: шантажировать Россию — безрасудно

МОСКВА, 15 октября — ТАСС

Перед визитом в Республику Сербию Владимир Путин дал интервью ведущей сербской газете «Политика». В частности, он заявил: «Что касается перспектив российско-американских связей, то мы всегда стремились к открытым, партнерским отношениям с США, однако взамен получали различные оговорки и попытки вмешиваться в наши внутренние дела.

Теперь Президент Барак Обама с трибуны Генассамблеи ООН включил «российскую агрессию в Европе» в число трех основных угроз для человечества на сегодняшний день, наряду со смертельной лихорадкой

Эбола и террористической группировкой «Исламское государство». Вместе с ограничениями, введенными против целых секторов нашей экономики, подобный подход трудно назвать иначе, как враждебным.

В США дошли до громких объявлений о приостановке сотрудничества с нами в освоении космоса, в атомной энергетике, заморозили деятельность созданной в 2009 г. Российско-Американской президентской комиссии, в которую входила 21 рабочая группа, в том числе занимавшаяся вопросами борьбы с терроризмом и нелегальным оборотом наркотиков.

Вместе с тем нынешний спад в отношениях между нашими странами не первый. Надеемся, что партнеры осознают безрассудность попыток шантажировать Россию, вспомнят, чем чреват разлад между крупными ядерными державами для стратегической стабильности. Со своей стороны готовы к развитию конструктивного сотрудничества на принципах равноправия и реального учета интересов друг друга».

Усиление арктического присутствия

МОСКВА, 16 октября — ЭКСПЕРТ ONLINE

Российское министерство обороны в следующем году начинает реконструкцию арктического аэродрома Тикси, который станет местом постоянного базирования самолетов фронтовой авиации и перехватчиков МиГ-31. Об этом сообщил главком ВВС России генерал-полковник Виктор Бондарев. «В 2017 году на аэродроме в Тикси будет базироваться соединение самолетов фронтовой авиации и перехватчиков МиГ-31. Также МиГ-31 будут размещены на аэродроме Анадырь», — сказал он в ходе своей рабочей поездки по строящимся объектам Военно-воздушных сил России.

Информация главкома ВВС лишняя раз подтверждает то, что Россия всерьез готовится к военным угрозам в Арктике. Еще несколько лет назад сложно было даже себе представить, что наша страна примет не только восстанавливать разрушенную в постперестроечные времена военную инфраструктуру в Заполярье, но и наращивать здесь свою военную мощь.

С 2012 года возобновились дальние походы надводных кораблей Северного флота (СФ) в Северный Ледовитый океан. В нынешнем году в его акватории СФ проводил учения практически ежемесячно. В рамках состоявшегося недавно стратегического командно-штабного учения «Восток-2014», отряд боевых кораблей Северного флота совместно с судами Мурманского морского пароходства и ледоколами «Росатом-флота» доставил личный состав и технику тактической группы на остров Котельный (архипелаг Новосибирские острова) и провел боевые стрельбы зенитным ракетным комплексом «Кинжал» с большого противолодочного корабля «Адмирал Левченко». Кроме того, в рамках этих учений впервые на остров Врангеля был высажен тактический воздушный десант из состава 83-й отдельной десантно-штурмовой бригады ВДВ и 155-й отдельной бригады морской пехоты Тихоокеанского флота. До этого морские пехотинцы и десантники (правда, по отдельности), несколько раз штурмовали в ходе других учений Новосибирские острова, необорудованное побережье центральной части российской Арктики, а в апреле этого года 50 бойцов ВДВ впервые в истории Воздушно-десантных войск успешно высадились на парашютах системы «Арбалет-2» на дрейфующие льды Северного Ледовитого океана в непосредственной близости от Северного полюса.

Военная база на Новосибирских островах, которая начала создаваться в 2012 году, с этого года будет функционировать на постоянной основе. Восстановлено военное назначение аэродрома «Рогаचेво» (Амдерма-2) на южной оконечности архипелага Новая Земля. Ведется восстановление военных аэродромов в Тикси, Анадыре (аэродром «Угольный»), Воркуте (аэродром «Советский»). Возобновили боевое патрулирование в Арктике в последние два года и стратегические бомбардировщики Ту-95, для которых заполярные аэродромы всегда служили «аэродромами подскока». Кроме того, по всему северному побережью России восстанавливается система воздушно-космической обороны.

Нынешней осенью на боевое дежурство поставлены радиолокационные отделения и пункты наведения авиации, например, на острове Врангеля и мысе Шмидта. Помимо наращивания сил флота, ВВС и ПВО, Россия в Арктике укрепляется и наземными войсками. По словам главнокомандующего Сухопутными войсками генерала-полковника Олега Салюкова, до 2017 года здесь будут сформированы две отдельные мотострелковые бригады. Одна будет дислоцироваться в Мурманской области, вторая — в Ямало-Ненецком автономном округе. Координировать действия межвидовой группы войск в Арктике будет создаваемое сейчас Министерством обороны арктическое командование «Север».

Рост напряженности в отношениях между Россией и НАТО

ВАШИНГТОН, 16 октября — РИА Новости

Министр обороны США Чак Хейгел заявил в среду, что американской армии придется противостоять террористам и современной и боеспособной армии России. «Требования к армии в будущем только вырастут и станут более разнообразными и сложными. Угрозы от террористов и боевиков сохранятся на долгое время. Но нам также нужно иметь дело с ревизионистской Россией, с ее современной и боеспособной армией на пороге НАТО», — заявил Хейгел, выступая в Вашингтоне.

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Для США Китай страшнее исламизма

МОСКВА, 18 октября — РИА Новости

Вашингтон больше не может игнорировать рост политических устремлений руководства КНР, и в ближайшей перспективе главным вызовом для интересов США станет не радикальный исламизм, а усиленные роли Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе, считает сотрудник Центра командования специальными операциями США.

Политический вес и амбиции Китая набирают обороты, и творцам американской политики необходимо уже сейчас понять, что возвращение КНР в статус мировой сверхдержавы — вызов, для ответа на который может потребоваться гораздо больше усилий, нежели во время холодной войны, пишет сотрудник Центра командования специальными операциями США Роберт Хэддик для The National Interest.

«Возвышение Китая может иметь серьезные последствия для Вашингтона, поскольку именно в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона направлены стратегические устремления американской экономики. Соревноваться

МОСКВА, 16 октября — РИА Новости

Заявление главы Минобороны США Чака Хейгела о необходимости подготовки американской армии к тому, чтобы «иметь дело» уже с «современными и боеспособными» российскими вооруженными силами у «порога НАТО», вызывает серьезную озабоченность, заявил журналистам министр обороны РФ генерал армии Сергей Шойгу. «Мы с американским министром обороны Чаком Хейгелом знакомы лично. Поэтому его речь на ежегодной конференции армии США, в которой российские вооруженные силы были обозначены военным противником, мягко говоря, удивила», — отметил он. «Сегодня в мире нет ни одного очага напряженности, где бы ни присутствовали американские военные. Более того, после завершения «миссий по продвижению демократии» такие регионы повергаются в настоящий кровавый хаос. Примеры известны: Ирак, Ливия, Афганистан и теперь Сирия. Даже в трагических событиях на Украине не обошлось без открытого наставничества представителей оперативной группы центрального командования армии США», — заявил журналистам глава Минобороны РФ.

«Тезис Чака Хейгела о необходимости подготовки американской армии к тому, чтобы «иметь дело» уже с «современными и боеспособными» российскими вооруженными силами у «порога НАТО», вызывает серьезную озабоченность. Это свидетельствует о проработке Пентагоном сценариев операций у границ нашей страны», — сказал Шойгу.

«Суверенитет России, обеспечиваемый ее армией и флотом, всегда будет являться пределом, в котором в течение всех 1152 лет существования нашей страны сломал «зубы» не один западный император», — заявил генерал армии Сергей Шойгу.

«Что касается России у «порога НАТО», то кто, как не сам Вашингтон, на протяжении последних 20 лет упорно придвигал этот «порог» к нашим дверям. Вместо заочного нагнетания напряженности сегодня необходим беспристрастный диалог по всей повестке наших взаимоотношений с западными партнерами. Только так можно найти взаимоприемлемые пути сохранения имеющегося баланса сил и укрепления стратегической стабильности», — заключил Министр обороны РФ.

с Советским Союзом во время холодной войны было тяжело, однако для противостояния угрозе со стороны Китая, возможно, понадобится сделать еще больше», — считает Роберт Хэддик.

СБУ готова рассекретить архивы КГБ

КИЕВ, 18 октября — ТАСС

Служба безопасности Украины готова рассекретить архивы своего ведомства, чтобы разоблачить всех бывших агентов КГБ, сообщает «Зеркало недели» со ссылкой на советника главы СБУ Маркияна Лубкивского.

«Мы готовы рассекретить все архивы и продемонстрировать общественности, кто был агентом КГБ, а кто не был агентом КГБ», — цитирует издание советника.

Ранее министр юстиции Украины Павел Петренко заявил, что в рамках закона о люстрации будут проведены проверки попадающих под его действие граждан в возрасте старше 37 лет на предмет сотрудничества с КГБ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Путин: Молодежь у нас продвинутая, она должна понимать всё

ПЕНЗА, 15 октября — ТАСС

Президент РФ Владимир Путин вступил за современную «продвинутую» молодежь, не знакомую с архаичными словами. В ходе пленарного заседания форума ООН по теме «Качественное образование во имя страны» модератор, режиссер Станислав Говорухин процитировал стихотворение Александра Пушкина:

*Бразды пушистые взрывая,
Летит кибитка удалая;
Ямщик сидит на облучке
В тулупе, в красном кушаке.*

По мнению режиссера, современные дети не понимают смысла произведений классиков в силу бедного словарного запаса.

«Я хочу просто заступиться за молодых людей. Ну нет уже извозчиков, есть пилоты «Формулы-1». Это все знают сегодня. Поэтому, что такое облучок, трудно сегодня сказать. Просто это ушло из жизни», — сказал Путин. При этом он отметил, что надо говорить об этом, чтобы Пушкина все понимали. «Все-таки у нас молодежь продвинутая во многом», — добавил президент.

Культура вне санкций?

РИГА, 18 октября — ТАСС

Санкции не оказывают и не могут оказать влияния на культурный обмен между Россией и зарубежными странами, в том числе и Латвией. Об этом в субботу в беседе с корреспондентом ТАСС сказал министр культуры РФ Владимир Мединский. «Не оказывают и не могут оказать. Культура вне санкций», — сказал он. При этом Мединский напомнил о запрете на Украине фильмов «Белая гвардия» и «Поддубный». «Жителей Украины жалко, потому что они лишают себя возможности посмотреть хорошее кино. Я надеюсь, что до запрета известного

«украинофоба» Тараса Шевченко, который все свои дневники писал на русском языке, а стихи публиковал на украинском наречии, до запрета также видных предателей украинского народа Николая Гоголя, не написавшего ни одного слова на украинском, и других на Украине дело не дойдет», — отметил он.

Мюзикл о нацистском преступнике — просто творческая неудача

РИГА, 18 октября — ТАСС

«Большой творческой неудачей» назвал министр культуры России Владимир Мединский постановку в Латвии мюзикла про латышского нацистского преступника Герберта Цукурса, который в годы Второй мировой войны принимал активное участие в уничтожении еврейского населения балтийской республики. «Насколько мне известно, на премьеру мюзикла продали 100 билетов, и это провал. Латвийский зритель, образованный и знающий правду о своей истории, проголосовал ногами. И, очевидно, это — большая творческая неудача», — сказал в субботу в беседе с корреспондентом ТАСС Мединский.

Золотой Витязь Проханов

ПЯТИГОРСК, 19 октября, ТАСС

Главный приз пятого Международного славянского литературного форума «Золотой Витязь», приуроченного к 200-летию со дня рождения Михаила Лермонтова, вручен прозаику и публицисту Александру Проханову «за выдающийся вклад в литературу». На торжественной церемонии в Пятигорске Золотую медаль имени Пушкина и первую статуэтку «Золотого Витязя» писателю вручил президент славянского форума искусств «Золотой Витязь», председатель литературного форума, народный артист России Николай Бурляев.

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

В Татарстане задержаны восемь членов «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами»

КАЗАНЬ, 14 октября — ТАСС

14 октября 2014 года в результате спецоперации задержано восемь лидеров республиканской структуры международной террористической организации «Хизб ут-Тахрир Аль-Ислами». В ходе обысков, проведенных по 20 адресам, изъято значительное количество пропагандистских материалов данной организации на бумажных и магнитных носителях», — сообщили в пресс-службе Управления ФСБ России по Татарстану.

Следственным подразделением УФСБ России по Татарстану возбуждены уголовные дела по статье 205.5 УК РФ «Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации». «Статья предусматривает наказание до 10 лет лишения свободы», — уточнили в пресс-службе.

В УФСБ отметили, что некоторые из задержанных уже имеют неоднократные судимости за организацию деятельности «Хизб ут-Тахрир». Так, в 2010 году некоторые из них были осуждены по статье 278 УК РФ («Насильственный захват власти»).

Число террористических преступлений в России сократилось вдвое

МОСКВА, 14 октября — ТАСС

Директор ФСБ России А. Бортников на заседании Национального антитеррористического комитета (НАК) заявил: «В результате реализации скоординированных силовых и профилактических мероприятий в этом году произошло более чем двукратное сокращение количества преступлений террористической направленности по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Тем не менее обстановка в РФ в сфере противодействия терроризму продолжает оставаться напряженной <...>

Бандподполью по-прежнему удается пополнять свои ряды новыми членами, что свидетельствует о недостаточной предупредительно-профилактической работе с населением <...> В ряде зарубежных стран активно функционируют интернет-сайты террористической и экстремистской направленности, ведущие агрессивную работу российской аудитории <...>

Продолжаются вербовки международными террористическими организациями граждан России в бандформирования, действующие не только в Северо-Кавказском регионе, но и на территории третьих стран, в частности в Сирии <...>

Практика подготовки в зарубежных исламских образовательных центрах пропагандистов из числа российских граждан, которые по возвращении на родину осуществляют пропаганду деструктивных религиозных идей, приобрела «поточковый характер». В этой связи давно назрел вопрос развития системы качественного духовного преподавания традиционного ислама на базе отечественных религиозных заведений».

НАК сообщил о предотвращении теракта в Дагестане

МОСКВА, 19 октября — ТАСС

«18 октября, в Дагестане обезврежено мощное взрывное устройство», — сообщили агентству ТАСС в инфоцентре Национального антитеррористического комитета (НАК).

«Накануне в городе Хасавюрт при обыске сторожем строящегося многоквартирного дома в цокольном этаже здания был обнаружен подозрительный предмет. Данная информация поступила в оперативный штаб НАК в Республике Дагестан. Направленные к месту происшествия взрывотехники ФСБ России идентифицировали найденный предмет как самодельное взрывное устройство, состоявшее из емкости, наполненной взрывчаткой, с двумя радиоуправляемыми исполнительными механизмами и двумя детонаторами. По их оценке, мощность взрывчатого вещества составила около 25 кг в тротиловом эквиваленте», — сообщили в НАК.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

США уговаривают Турцию включиться в борьбу с ИГИЛ

Москва, 13 октября — INTERFAX.RU

Турция и США пока не достигли договоренности об использовании расположенных на турецкой территории военных баз для борьбы с боевиками группировки «Исламское государство» (ИГ), сообщает газета «Джурриет». «Турецкие и американские военные продолжают переговоры по вопросу использования турецких военных баз, в том числе военно-воздушную базу «Инджирлик», — пишет издание, ссылаясь на неназванные источники в турецком правительстве. При этом источник сообщил, что Вашингтон и Анкара уже договорились использовать территорию Турции для обучения бойцов умеренной сирийской оппозиции. Ранее советник президента США по национальной безопасности Сьюзан Райс в интервью NBC заявила, что турецкие власти дали США «зеленый свет» на использование расположенных на своей территории военных баз для борьбы с ИГ. Она сообщила, что с расположенных на территории Турции баз Вашингтон сможет наносить авиаудары по боевикам в Ираке и Сирии.

Иран обвинил США и Великобританию в создании ИГИЛ

МОСКВА, 13 октября — РИА Новости

Верховный лидер Ирана аятолла Али Хаменеи заявил, что США и Великобритания причастны к созданию радикальной группировки «Исламское государство» (ИГ). «Они (США и Великобритания) создали «Аль-Каиду» и «Даиш» (устоявшееся в арабском языке название ИГ) с целью привести к разладу (между шиитами и суннитами) и бороться против ИРИ, но сегодня они сами сосредоточились на борьбе (с ИГ)», — цитирует текст заявления Хаменеи агентство Рейтер. При этом верховный лидер Ирана отметил, что усилия США и их союзников по борьбе с боевиками ИГ приводят к большему разладу среди мусульман, нежели к уничтожению «корней терроризма».

ИГИЛ использует пленных курдов-езидов как рабов

МОСКВА, 14 октября — INTERFAX.RU

Радикальные исламисты из группировки «Исламское государство» (ИГ) впервые признали, что используют захваченных в плен курдов-езидов в качестве рабов, передает во вторник межарабский телеканал Al Arabiya. По данным телеканала, об этом говорится в пропагандистском журнале ИГ под названием Dabiq. В нем, в частности, идет речь о езидах, захваченных во время операций боевиков возле горы Синджар в Ираке, на которой в августе тысячи езидов оказались заблокированы без еды и воды. «После взятия в плен взрослых курдов-езидов и детей их расфеделили по закону шариа между бойцами, которые участвовали в операции возле Синджара», — цитирует телеканал статью журнала. Как отмечает «Аль-Арабия», правозащитная организация Human Rights Watch располагает данными о как минимум 366 курдах-езидах, находящихся в плену у боевиков ИГ.

Турция требует продолжить борьбу против «сирийского режима»

АНКАРА, 19 октября — ТАСС

Создание на севере Сирии зон безопасности не является оккупацией этих территорий. Об этом заявил журналистам президент Турции Тайип Эрдоган по итогам своего субботнего визита в Афганистан. «Ранее мы направили четыре запроса (в адрес международной коалиции). Это создание бесполетной зоны, зоны безопасности, обучение и обеспечение (оппозиционных формирований в САР) и борьба против сирийского режима. Пока этого не будет, наше участие невозможно», — заявил Эрдоган, имея в виду активное содействие Турции деятельности коалиции и возможное ее присутствие на сирийской территории. Анкара предпочитает формулировку «зона безопасности» выражению «буферная зона». Турецкий лидер указал, что «создание зоны безопасности не является оккупационной мерой».

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Противодействие смещению с варварами — вот в чем особая сила Рима, особая мощь его социокультурного гена!

Судьба гуманизма в XXI столетии

Тот, кто заинтересован в исторических тонкостях, без всякого труда с ними ознакомится, прочитав полностью увлекательную книгу Дионисия Галикарнасского, этого современника Вергилия. Но я-то в данном исследовании не этими тонкостями занимаюсь, а западной идентичностью в целом. А также тем, в какой степени на формирование этой идентичности повлияли определенные сведения о Древнем Риме и его идентичности.

Говоря об определенных сведениях, я имею в виду прежде всего сведения, сообщенные Вергилием. И не потому, что его сведения наиболее точны. А потому, что именно эти сведения передавались в западной элите из поколения в поколение.

Что же касается Дионисия Галикарнасского, родившегося в Галикарнасе около 60 года до н.э. и умершего там же около 7 года до н.э., то меня он интересует как очевидный источник первичных историко-политических сведений, на основе которых Вергилий создавал свою великую поэму. Ту поэму, которая, подчеркну еще раз, оказалась чуть ли не решающее воздействие на формирование западной идентичности. Ведь только через создание великих поэм, символика и образы которых оказывают колоссальное влияние на умы, можно формировать идентичность. Исторические подстрочники могут этому поспособствовать, но не более того.

Возможно, и у Гомера были какие-то исторические подстрочники. Но повлияли-то на умы по-настоящему его великие поэмы «Илиада» и «Одиссея». То же самое касается и Вергилия. Его историческим подстрочником явно был Дионисий Галикарнасский. Он и именно он.

Повторяю, читатель, алчущий особой исторической точности, может сам в этом убедиться, прочитав несколько раз внимательно с карандашом в руках и «Энеиду» Вергилия, и «Римские древности» Дионисия. А тот, кто больше ценит политику, может поверить мне на слово. Потому что я и прежде читал эти произведения именно с карандашом в руках. А перед тем, как начать их обсуждать с читателем, вновь осуществил то же самое — между поездками в Донецк и Южную Осетию. А также в перерывах особо острой полемики по особо злободневным и потому для меня довольно скучным, но, увы, предельно актуальным вопросам.

Утверждая, что Дионисий Галикарнасский — это именно исторический подстрочник для Вергилия, я вовсе не хочу сказать, что великий поэт был малограмотным человеком. И мог поведать что-то, только слепо доверяя подстрочнику. Вергилий был очень образованным человеком и черпал свои сведения из огромного количества источников. Включая те, которые для нас, увы, безвозвратно утеряны.

Но в отношениях между Вергилием и Дионисием Галикарнасским есть что-то, прошу прощения, «антично-спецслужбистское». Я не шучу. И не занимаюсь коверканьем древности, подгоняя ее под современные сюжеты. Я высказываю определенную гипотезу. И предлагаю отнестись к ней вполне серьезно. Есть ведь в современной истории масса художественных произведений, написанных по спецслужбистским лекалам. Аналитическое управление такого-то ведомства сначала создает сухой и средневековидный текст, отвечающий определенным политическим потребностям. Иногда сугубо

тактическим, а иногда и стратегическим, к числу которых явно относятся потребности в идентификации. Создав такой текст, его создатели начинают диалог с теми, кто может вдохнуть в этот текст необходимую им энергетику. Это могут быть поэты или прозаики. А могут быть и художники. Или скульпторы. В наше время это могут быть и создатели кинофильмов или иных волнующих сердца художественных продуктов.

Во времена же Вергилия, да и в более поздние времена, надо было договариваться именно с поэтами. Мол, вдохните нужную энергетику в интересующую нас идентичность.

Хорошо, когда аналитики, создающие первичные тексты, обращаются к поэтам или прозаикам, способным создавать величественные и поучительные образы. Хуже, когда они обращаются, например, к братьям Стругацким. Если этот пример, очевидный для меня в силу моей профессии (просто знаю, кто конкретно к ним обращался), для кого-то является слишком спорным, то, не вступая в спор и не опровергая него-дующих восклицаний тех, кто сочтет этот пример некорректным, предложу другой пример — совсем несомненный. А именно творчество Юлиана Семенова. Тут о таком содружестве авторов первичных сухих аналитических текстов и известного литератора нам сообщили все — от самого литератора до тех, кто занимался изучением его текстов.

Мне скажут: «Неужели, по вашему мнению, все тексты так написаны? Этак вы и до Пушкина доберетесь!»

Прошу прощения, но помнит ли задающий такой вопрос скептик, как звучит посвящение к «Борису Годунову», написанное рукой самого Пушкина?

*Драгоценной для россиян памяти
НИКОЛАЯ МИХАЙЛОВИЧА
КАРАМЗИНА
сей труд, гением его вдохновенный,
с благоговением и благодарностью
посвящает
Александр Пушкин.*

Так почему же с Вергилием не могло произойти чего-то сходного? Только потому, что он не посвятил драгоценной для римлян памяти Дионисия Галикарнасского сей труд, гением его вдохновенный?

Ну, это уже вопрос вкуса. Кто-то такие посвящения делает, а кто-то нет.

Не имея возможности скрупулезно разбирать совпадения в двух текстах современников, один из которых явно призван вдохновить другого к определенному политическому творчеству, я начну цитировать Дионисия не последовательно, а по принципу максимальной политизации тех или иных фрагментов его исторического изыскания.

Политизированы же обычно начальный и конечный фрагменты.

В начале Дионисий пытается определить, какой же из варварских народов был древнейшим обитателем Рима. То есть какой из варваров породил римское, столь неварварское и антиварварское, дитя. И с прискорбием обнаруживает, что как ни назови прародителя, но если он варвар, то происхождение от него оскорбительно. А если, вдобавок, такие варвары — это то ли сикелы, то ли абригины, вытесняющие сикелы, которые позже начали называться латинами, а через шестнадцать поколений после падения Трои (так считает

автор) стали называться римлянами, то это супероскорбительно. Потому что абригины, как считает автор, — это «скитальцы».

Кстати, Дионисий говорит, что племя абригинов, по его мнению, ничем не отличается от лелегов, которые, понятное дело, близки к пеласгам и другим так называемым догреческим обитателям Малой Азии, Средней и Южной Греции и прилегающих к ним островов.

Но тот же Дионисий, указав на это обстоятельство, скорбит о том, что абригины — это всё равно бездомные полукровки, не имеющие постоянной родины. Ничего себе прародители для благородных римлян!

А уж как Дионисий воспекает благородство римлян! Указывая на то, что нет никакого сходства между римлянами и другими народами, потому что все другие народы не могли построить столь великой и столь устойчивой державы. Смакуя ничтожность всех неримских величий — от ассирийского до македонского — мол, как малы завоевания и как они неустойчивы, Дионисий, завершив смакование, берет быка за рога. И спрашивает читающего его древнеримского современника, который по определению был элитно-политическим (чай, не век интернета, правда же?), может ли так быть, чтобы такое ни с чем несопоставимое величие Рима было порождено потомками каких-либо варваров? Хоть лелегов, хоть лигуров, хоть омбриков...

Про всех, кто ищет для римлян таких ничтожных предков, Дионисий говорит: «А иные плетут»... И дальше презрительно отвергает всё, что «плетут». Отвергая этих «иных», Дионисий с уважением говорит о Порции Катоне и Гае Семпронии, которые не чета «иным» — сведущие римские писатели.

Что же утверждают эти сведущие римские писатели, к перечислению которых Дионисий для авторитетности добавляет «и другие»? Почему они удостоились предельного уважения со стороны данного политически суперангажированного и поэтому только для нас интересного античного историка? Потому что они утверждают, что (внимание!) прародителями римлян были (цитирую) «сами эллины, населявшие некогда Ахайю и переселившиеся оттуда за много поколений до Троянской войны».

Дионисий скорбит о том, что те его предшественники, у которых хватило политической мудрости утверждать, что антиварварский Рим имеет своим прародителем эллина, то есть антиварвара, причем надревнейшего, не указали «ни эллинского племени, к которому те принадлежали, ни города, от которого те отложились, ни времени, ни предводителя колонии, ни обстоятельств, в силу которых они покинули отчизну».

Далее Дионисий дерзает восполнить этот пробел в апологетической генеалогии Древнего Рима. И сообщает, что прародители Рима «не могли принадлежать ни к какому иному племени, как к тому, что прозывается ныне аркадским».

Прародителем тем самым именуется уже знакомый нам Энотр.

Прародителем Энотра, естественно, именуется Пеласг.

Что же касается непеласгических слагаемых у основателей великого римского рода, то они, по мнению Дионисия, сформировали примесь к энотризму или пеласгизму: «Я нахожу, что и пеласги,

и критяне, и сколько бы других племен в Италии ни обитало, прибыли в более поздние времена».

Так-то вот. Прародители — пеласгические аркадцы, то есть древнейшие и мудрейшие антиварвары, а не какие-то там варварские племена, состоящие из эмигрантских отбросов варварского человечества, именуемых аборигинами. «Неверно трактуете слово!» — упрекает Дионисий всех, кто принижает римского прародителя. На самом деле, считает он, «абригинами они [то есть энотры] прозывались от привычки жить в горах (кстати, и аркадское племя любит горы), подобно тому, как жители возвышенностей в Афинах называются гиперакрийцами... Если же кто-то имеет обыкновение не принимать сходу на веру известия о старинных событиях, пусть они не торопятся причислять лигиев, омбриков или иных варваров к аборигинам».

Как вам этот яркий текст, в котором говорится: «Не смейте считать прародителями великого антиварварского Рима каких бы то ни было варваров!»?

Таков зачин, а теперь посмотрим, каков финал. Начинается он с определения того, что можно назвать сухим остатком исследования: «Вот, что удалось найти мне, с большим тщанием изучив многочисленные сочинения эллинов и римлян о корнях римского племени».

Итак, цель исследования и его результат носит предельно историософский и одновременно политический характер. Потому что изучаются корни римского племени. А где корни, там и идентичность, не правда ли? Это по определению так. И это вдвойне так, если речь идет об эпохе, когда всё хорошее должно быть надревнейшим. Впрочем, и в наше время украинским националистами для подогрева проблематичной идентичности нужны именно «надревнейшие укры», обладающие тоже какой-то исключительностью. Но бог с ними, с современными украинскими ультра-националистами с их пусто-пустыми державными надрывами. Мы говорим о тех, кто ищет корни и впрямь величайшего государства. Того государства, о величии которого потом тосковали тысячелетиями создатели великих держав, стремясь приблизиться, соответствовать. Того государства, которое хотело представить свой народ (внимание!) как фундаментально антиварварский и единственно антиварварский.

Ну вот, наконец, и я могу, подобно уважаемому мною античным авторам исследований на данную тему, сказать, что, изучая с тщанием историю западной идентичности, я обнаруживаю одну ее фундаментальную особенность. Она состоит в том, чтобы представить свои корни именно подобным способом. Да и всю себя представить как нечто исключительно антиварварское, единственно антиварварское и т.п.

Разве Обама сейчас говорит что-нибудь другое? Разве не в этом суть всех его восклицаний на тему «прочь от нашей исключительности»?

Разве не то же звучало и звучит из уст европейских политиков?

Разве не это объединяет Запад?

А ведь начало-то это берет в древнеримской истории. В стремлении древнего имперского Рима отыскать своего надревнейшего и чрезвычайно антиварварского предка. В каком-то смысле эллинского, разумеется. Но настолько древнего, что об обычном эллинизме и речи быть не могло.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Кстати, об этом эллинизме Дионисий Галикарнасский пишет очень уничижительно. И тут я опять возвращаюсь теперь уже к самому началу его работы, к ее вступительной части. Я прошу прощения у читателя за длинную цитату, но она важна, потому что мы, наконец, добрались до самого главного. До этой самой особой страсти к антиварварской исключительности, которая преследует всю западную историческую личность на протяжении тысячелетий. И которая является по определению именно древнеримской и никакой другой. Сколько бы я об этом ни рассуждал, это может быть сочтено за наветы. Так пусть рассуждает Дионисий Галикарнасский. А я не буду ему мешать, вклиниваясь в его пространные рассуждения.

«И вот, поскольку мне думается, что я взялся за тему и достойную, и величавую, и полезную для многих, нет нужды растекаться мыслью перед теми, кто совершенно не знаком со всеобщей историей. Ведь если кто-нибудь обратит свое внимание к сложившемуся с давних времен могуществу городов и народов, а затем исследует каждое явление по отдельности и в сравнении друг с другом и захочет выяснить, который из них установил большую власть и явил более блистательные деяния, как в мирное время, так и на войне, то узрит, что могущество римлян далеко превзошло всё, что было до того, сообразно не только с величием их власти и блеском деяний, из коих ни одно еще достойно не отмечено в писаниях, но и с продолжительностью времени его существования, которая длится еще и в наши дни.

...Так, держава ассирийцев, будучи древней и восходя к мифическим временам, раскинулась лишь на небольшой части Азии. Мидийское царство, низложившее ассирийское, приобрело еще большее могущество, удерживало его недолго и было низвергнуто на четвертом поколении. Персы же, покорившие индийцев, в конце концов овладели едва ли не всей Азией, но, напав на европейские народы, подчинили себе немногих и господством обладали не более двухсот лет.

...Македонское же государство, уничтожив держава персов, величием мощи превзошло всё, что было до него, но расцвет его длился недолго: после смерти Александра оно начало клониться к упадку. Ведь тотчас разъятое на части многочисленными правителями, из диadoхов, хотя сохраняя после них еще силу шествовать впереди всех вплоть до второго или третьего поколения, царство македонян ослабело из-за собственных распри и в итоге было сокрушено римлянами.

...И даже оно не подчинило себе всю землю и все моря, так как оно не сделало подвластной себе Ливию за исключением лишь небольшой области, что находилась рядом с Египтом, и не завоевало всей Европы, но македоняне продвинулись на север лишь до Фракии, а на запад до Адриатического моря.

...Итак, славнейшие из держав, о которых мы знаем из истории, пережив такой расцвет и такое могущество, были уничтожены; ведь не стоит даже сравнивать с ними эллинские государства, которые не знали ни величия власти, ни столь продолжительной славы, которой обладали те державы.

Но Афины властвовали лишь над самым побережьем только шестьдесят восемь лет — и не надо всем даже, а только над тем, что простирается между Понтом Эвксинским и Памфилийским морем, когда их морское владычество переживало расцвет. А лакедемоняне, господствуя над Пелопоннесом и прочей Эладой, простерли свою власть вплоть до Македонии, но власти этой, продлившейся неполных тридцать лет, положили конец фиванцы».



Дионисий Галикарнасский.
Неизвестный художник

Описав так подробно, насколько были ничтожны все предшественники Рима, Дионисий наконец переходит к восхвалению самого Рима, за коим обязательно должно последовать вопрошание о том, что же породило такое несравненное величие Рима.

Ответ на этот вопрос будет дан во всем исследовании. А здесь я хочу дать возможность читателю насладиться восхвалением Рима. Потому что именно в этом восхвалении содержится всё, что затем будет развернуто в феномене, именуемом «идентичность Запада».

Читай, читатель, наслаждайся и предуготовляйся к тому, как столь накаленное антиварварское начало будет разбираться с тобою как с варваром.

«А Рим (в сравнении с величием которого ничтожны даже великие варвары — С.К.) правит надо всей землей, куда только можно дойти и где только обитают люди, и господствует надо всем морем, не только тем, что находится по сю сторону от Геракловых столпов, но и над Океанским простором, куда только можно доплыть, будучи первым и единственным из тех городов, что с древнейших времен сохранились в памяти, установив границами своей державы место восхода и захода солнца. И господство его оказалось не кратковременным, но таким продолжительным, какого не было ни у одного города или царства.

...Рим с самого начала, тотчас после основания, принялся подчинять себе проживающие поблизости народы, сильные и воинственные, и постоянно продвигался вперед, покоря противников; и этому <...> уже семьсот сорок пять лет.

...После того как Рим обрел господство над всей Италией и отважился простереть власть вообще над всеми, изгнав с моря карфагенян, обладавших чрезвычайно сильным флотом, и подчинив себе Македонию, которая до той поры считала, что у нее великое могущество на суше, и не имея больше соперником ни варварское, ни эллинское племя, он продолжает властвовать повсюду уже седьмое поколение. И нет ни одного народа, который состязался бы с ним в господстве или пытался бы выйти из-под его длани».

Ну и как же может такое антиварварское величие (ведь неустойчивость иных величий обусловлено именно варварством оных!) иметь своим прародителем что-то варварское? «Прочь всё, что говорит о варварском прародителе, — заявляет Дионисий Галикарнасский — Всеми этому

после того, как я провел исследование, надо сказать «прощай».

Мои наветы? Полно! Развернуто процитирован начало исследования Дионисия, я сейчас столь же развернуто процитирую его финал.

«Так что действительно любой, отважившись многократно повторить «прощай» тем, кто представляет Рим убежищем варваров, беглецов и бездомных (ну как, убедились, что ни о каких наветах речь никоим образом не идет? — С.К.), может утверждать, что это — город эллинский, показав, что он — самый общедоступный и приветливый из городов, обратив также внимание на то, что племя аборигенов было этрусским, а оно в свою очередь — аркадским.

Следует вспомнить и о поселившихся вместе с ними пеласагах, которые, будучи родом аргиянами, оставили Фессалию и пришли в Италию.

Надо учесть также прибытие Эвандра и аркадцев, которые осели близ Паллантия, где аборигены предоставили им место; а еще сказать о пелопоннессцах — спутниках Геракла, которые поселились на холме Сатурний; наконец, об изгнанниках из Трояды, которые смешались с предыдущими. Ведь, пожалуй, не найдешь ни единого среди народов ни более древнего, ни более эллинского».

Напоминаю читателю, что для того, чтобы скрепить очень разнородные исторические сюжеты, я ввел понятие КОВЦ (кочующий очаг высокой цивилизации). Теперь можно сказать, что речь идет о кочующем очаге не только высокой, но и высочайшей цивилизации, яростно противопоставляющей себя варварству.

Энотр из Аркадии... Пеласги из Аркадии... Путь из Фессалии в Италию... Паллантий как предтеча Рима... Спутники Геракла, поселившиеся на холме Сатурний... И только потом троянские эмигранты, которые сами опять-таки не коренные троянцы, а нечто порожденное всё той же Аркадией... Вот оно, фундаментальное антиварварское начало, оно же КОВЦ!

Итак, оно и другие... Как оно сочетается с этими самыми другими, которые по определению несопоставимо более ничтожны, нежели то, что с ними вынуждено каким-то образом смешиваться? Пусть об этом тоже поведает нам сам Дионисий.

«А смешение с варварами, вследствие чего полис подзабыл многие из древних установлений (вот ведь она, погибель римская, откуда происходит — из смешения с варварами! — С.К.), началось

в более поздние времена. И для многих, размышляющих об этом, пожалуй, поразительно, как это Рим весь не варваризовался, приняв опиков и марсов, самнитов и тирренов, бруттиев, и омбриков, а также лигив, иберов и кельтов, и мифрады других народов вдобавок к уже названным, одних — из самой Италии, прочих — пришедших из других мест, не имевших ни общего языка, ни схожего образа жизни; и естественно, поскольку жизнь случайно собравшихся вместе людей пришла в расстройство из-за такого разноязычия, это вносило много нового в древнее устройство полиса».

Противодействие смешению с варварами — вот в чем особая сила Рима, особая мощь его социокультурного гена! Такова мысль Дионисия, которую он буквально смакует. В этом легко убедиться, ознакомившись со следующим фрагментом его итоговых размышлений.

«...Так как другие народы, жившие среди варваров, спустя какое-то время утратили всё эллинское, так что и не говорили по-эллински, и не пользовались эллинскими нормами жизни, и не почитали тех же самых богов, и не пользовались подобающими законами (чем особенно отличается эллинская природа от варварской), и не принимали других признаков эллинства и вообще чего бы то ни было эллинского, это доказывают живущие по берегам Понта ахейцы: элейцы по происхождению, т.е. из глубин эллинства, являющиеся ныне самыми дикими из всех варваров».

Как мы видим, даже неварварское происхождение (ахейское, элейское) не спасает от варваризации тех, у кого нет римского ноу-хау, позволяющего смешиваться с варварами, но сохранять идентичность. Ну как тут не вспомнить американский плавильный котел?

Впрочем, давайте дочитаем первоисточник. Итак, ахейцы не нашли ноу-хау, неправильно смешались с варварами и стали самыми дикими из всех варваров. То есть наиболее подлежащими подчинению Риму. Ибо Рим просто обязан подчинять варваров. Вот она, жалкая участь тех, кто не знает, в отличие от Рима, как смешиваться. Что же Рим? Об этом Дионисий Галикарнасский говорит прямо следом за констатацией уничижительной варваризации своих эллинских конкурентов ахейцев.

«...Римляне же не употребляют ни чисто варварской речи, ни полностью эллинской, но, говорят на какой-то смешанной из обеих, основная часть которой — эолийская, испытывая от смешения многих народов только то неудобство, что они не все звуки произносят правильно. В отношении же всего остального есть признаки их эллинского происхождения. Они, как никто другой из покинувших родину, сохранили их, сразу начав жить в дружбе со всеми, а не теперь только, когда имеют великую и удачно текущую судьбу, являясь наставником прекрасного, и не оттого, что сперва устремились к заморским краям, сокрушив владычество карфагенян и македонян, но всё время с тех пор, как они воссоединились здесь для основания города, они ведут жизнь на эллинский манер. И они не упражняются ни в чем более выдающемся в доблести ныне по сравнению с прошлым».

О, эта тайна римского рода, позволяющего ему манипулировать варварами, даже смешиваясь с оными! Прошу прощения... Являться их наставником в сфере прекрасного... Об этих наставлениях знают в Сербии, Ираке, Ливии, Сирии, Латинской Америке, Вьетнаме и, в общем-то, по всему миру. Тайна сия и впрямь велика есть. И потому она заслуживает того, чтобы быть обреченной наидетальнейшим образом.

(Продолжение следует)

Сергей Кургинян

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

Поскольку создаваемая нужным образом глобальная «картинка несправедливости» находится в руках контролируемых Америкой глобальных СМИ, то Америка и определяет, что справедливо, а что несправедливо. В полном соответствии с заветами Геббельса

Обновленный концепт американского доминирования: Подавление через вовлечение. Часть II

Как мы уже обсудили, новизна нынешней эпохи состоит в том, что США получили двуединый мощный концептуальный инструмент влияния на массы и элиты стран, которые они хотят использовать в своих интересах. Это, во-первых, подавляющее влияние на формирование «повестки дня» и интерпретацию событий в мировых СМИ и интернете. Это, во-вторых, всеохватывающая американская система электронной разведки, позволяющая США получать несанкционированный доступ к конфиденциальной информации частного и служебного характера почти в любой стране мира.

Подчеркну, что здесь, когда я говорю «США» или «Америка», я вовсе не подразумеваю, что речь идет о США как обществе или народе. Речь идет о тех элитных американских группах, которые определяют свои цели и интересы (а также по-своему понимаемые цели и интересы США) и — ради достижения целей — взяли под свой контроль и управление инструменты глобальных СМИ и тотальной разведки. И которые при помощи как этих, так и множества других инструментов получили возможности в невиданной ранее степени вовлекать другие страны, организации, человеческие сообщества (в том числе, американские сообщества!) в реализацию своих целей. Таких целей, которые, как правило, чужды и враждебны этим странам, организациям и сообществам.

В предыдущей статье я обещал обсудить, как это делается. Приступая.

О том, как фабрикуется «общественное мнение»

Начинают США обычно с обращения к нормам международного права. То есть с обвинений той страны (силы, группы), которую хотят подавить, в нарушении этих самых норм. Например, основополагающих принципов Устава ООН, Хельсинкского Заключительного акта Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Декларации прав человека и т.д.

При этом США, конечно же, «забывают» сообщить, что устав ООН и акт ОБСЕ впервые нарушали не эти страны (например, Россия при присоединении Крыма), а сама Америка. Проводя интервенции без санкции Совбеза ООН (Ирак, Югославия) или наплевав на принцип нерушимости границ суверенных государств (Косово). Причем Косово, в отличие от Крыма, было оторвано от Сербии без всякого референдума, только по воле криминальной (о чем США было прекрасно известно) косовской власти, самопровозглашенной при прямой военной и политической поддержке НАТО.

Еще раз подчеркну, что во всех американских апелляциях к международному праву ссылки на нормы этого права всегда используются выборочно. То есть, в духе постмодернистской «интерпретации».

Например, когда США и НАТО рвали на куски Югославию, глобальным массам

кричали о нарушениях «права наций на самоопределение» и «прав человека» в Боснии или Косове. Но о норме «нерушимости границ суверенных государств» — молчали. А в случае Крыма или Донбасса — напротив, кричат о норме «нерушимости границ», но «почему-то» молчат о норме «прав человека». Той норме, которую рвущаяся к власти в Киеве хунта начала грубо попирает еще во время «майданного» противостояния. А придя к власти путем мятежа, открыто заявила, что лишит русскоязычное население основополагающего права — полноценно использовать родной язык.

Однако в последние годы американские политтехнологи чувствуют, что их призывы к «восстановлению верховенства прав человека», «защите демократических ценностей» и «соблюдению буквы международного права» работают всё хуже. О примерах американской политики «экспорта демократии» и «защиты прав человека», приводящих к государственным и социально-экономическим катастрофам, слишком часто рассказывают политические конкуренты власти на самом Западе, включая США.

Да и очерствелую душу «глобальных масс» слова о «демократии», «правах человека» и «международной законности» трогают всё меньше. Такие слова — не из повседневной жизни этих самых «глобальных масс», а откуда-то из «дальней» сферы юридических и дипломатических рассуждений — не возбуждают и не возмущают.

Тогда используется еще один прием — до сих пор, как показывает опыт, почти безотказный. Провозглашается вопиющая несправедливость того, что где-то творит «враг рода человеческого». Где — в Албании или на Украине — неважно. Ведь у нынешних «глобальных масс», да и у немалой части сегодняшних «глобальных элит» со знанием географии худо. Главное — точно сыграть на нотках того человеческого, что еще у этих самых «глобальных масс» осталось и резонирует. Лучше

всего — на страданиях детей и животных (фильм «Хвост виляет собакой» вспомнили?). Это до сих пор у многих возбуждает сочувствие и негодование.

А когда несправедливость показана, доказана и вызвала у масс искомым эмоциональный отклик, нужно объяснить, что «враг рода человеческого» могуч и нагл. И потому не дает одолеть несправедливость законными методами. Не мириться же с такой несправедливостью, правда ведь!? Значит, нужно восстанавливать справедливость любыми методами и любой ценой!

Но поскольку создаваемая нужным образом глобальная «картинка несправедливости» находится в руках контролируемых Америкой глобальных СМИ, то Америка и определяет, что справедливо, а что несправедливо. В полном соответствии с заветами Геббельса («Чем страшнее ложь, тем легче в нее поверят... Ложь, повторенная тысячу раз, становится правдой»). Именно так Америка объявляет «сторону добра» и «врага рода человеческого», назначает правых и виноватых. И призывает «глобальные массы» сделать всё, что от них зависит, чтобы виноватых покарать.

Что же могут и должны сделать эти человеческие массы, якобы демократические, а на деле — глобализированные? Ведь им говорят, что, обладая таким особым качеством, они являются единственным гражданским субъектом, способным ответить на вызов «врага рода человеческого»!

Известно, что эти массы могут (и должны) сделать! Они должны потребовать от своей власти, чтобы она включилась в войну с несправедливостью. И придумала способы (законные или любые другие) «врага рода человеческого» одолеть. И восстановить справедливость.

И плевать на всякие там «международные нормы» и «резолуции Совбеза ООН»! Пусть только эта самая власть попробует не подчиниться справедливому

и высокоморальным требованиям своих негодующих демократических масс!

Вот так и строится американская «демократическая» технология вовлечения союзников в реализацию американских целей, интересов, проектов.

- Миф о несправедливости, возмущение масс — и вовлечение в «правильные» голосования в ООН.
- Миф о несправедливости, возмущение масс — и вовлечение в «спецподдержку» борьбы за «права человека» средствами «гуманитарных» интервенций.
- Миф о несправедливости, возмущение масс — и американские санкции и эмбарго, и требование к союзникам присоединиться к санкциям.
- Миф о несправедливости, возмущение масс — и вовлечение союзников в вооружение и подготовку наемников для «восстановления справедливости».
- Миф о несправедливости, возмущение масс — и вовлечение союзников в военные авантюры в интересах США.
- Миф о несправедливости, возмущение масс — и организация и затем поддержка очередной «цветной» революции.

Примеры приводить не буду. Их слишком много, и они обсуждены, что называется, «от и до».

Но порою и этого недостаточно. Порою миф о несправедливости малоубедителен и нужного отклика у демократических (то бишь глобализированных) масс почему-то не вызывает. Тогда в качестве более радикальных мер осуществляются ужасающие «общественное мнение» вооруженные провокации.

Для этого США уже к началу 1950-х годов начали создавать в рамках специл НАТО (в основном из нацистских боевиков европейских стран) так называемые сети «Гладио» (Меч). Которые должны были развернуть в Европе «партизанскую войну» в случае советской агрессии на территории европейских стран.

Но советской агрессии не было. И «Гладио» подключили к исполнению других «насущных задач». Например, именно боевики «Гладио», как теперь уже достаточно подробно доказано, поворачивали «вправо» итальянскую политику, совершая резонансные провокационные теракты, вплоть до убийства премьер-министра, — от имени итальянских «Красных бригад». То есть, дискредитируя в глазах общества уже явно побеждающих на выборах итальянских «левых», и прежде всего коммунистов.

После окончания «холодной войны» и в ходе развала СССР сети «Гладио» официально якобы распустили. Но... люди, связи и структуры, понятное дело, никуда не делись. А такой полезный «инструмент» грех было не использовать.

Албанская женщина с ребенком в колонне беженцев. 1999 г.



КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

Именно отсюда родом, видимо, группы «неизвестных снайперов», профессионально и прицельно стреляющих по обеим сторонам конфликта. Те, которые регулярно возникают в качестве главных действующих лиц в разных крупных политических эксцессах. Так было в Вильнюсе в январе 1991 г. Так было в Москве в октябре 1993 г. Так было в Сребренице в июле 1995 г. И так было в Киеве в феврале 2014 г.

Расстрелы масс людей на глазах у множества свидетелей под телекамеры вызывают сильнейший шок. Который не может не пробудить нужное негодование даже у самых черствых представителей «широких масс». Главное здесь — правильно выстроить интерпретацию событий. То есть громко и убедительно назначить «врага рода человеческого». И тогда массовость и ярость негодования практически гарантируют вовлечение нужной стороны конфликта в реализацию целей тех, кто направил снайперов...

Но иногда и этого не хватает для создания требуемого «градуса» ярости и негодования. Тогда можно найти (через сети «Гладио» или другие подконтрольные Америке сети) нужных «спецтеррористов». Которые, например, подорвут гражданский самолет с большим количеством пассажиров (как это было над шотландским Локкерби в 1988 г.), либо собьют такой самолет «неизвестной ракетой» с неба или с земли (как это было над Донбассом в 2014 году).

Остальное в условиях американского информационного доминирования, что называется, — дело техники. Которая и правильным образом распишет страшные обстоятельства и последствия трагедии, и ясно назначит «правильного» (ливийского, русского — нужное подчеркнуть) «врага рода человеческого».

А дальше нужно объединить, выстроить и «капитализировать» эти ярость и негодование по поводу тех, кому приписываются совершенные злодеяния. Это реализуется примерно по тем технологиям, по которым превращали народ в «стадо свиней» специалисты из ведомства доктора Геббельса.

Для этого уже разогретые негодованием массы нужно особенно прочно изолировать от любых альтернативных и сколько-нибудь отдающих интеллектuaлизмом точек зрения (опять-таки, по прописям Геббельса). А затем нужно настойчиво развивать нужные интерпретации и строить нужные мифы. То есть непрерывно внушать этим массам, что они — великий народ, который во всем прав. И одновременно нужно столь же настойчиво объяснять этим массам, насколько ужасен «враг рода человеческого», который унижает, гнобит великий народ, не дает ему устроить благополучную самостоятельную жизнь. И что тот, кто в этом сомневается, — его, народа, неисправимый и опасный враг.

Как показывает практика, зачастую опекаемый такими манипуляторами народ достаточно быстро расчеловечивается, теряет критичность и самокритичность, начинает жить мифами. Более того, принимает как норму даже не миф, а дочеловеческую солидарность звериной стаи.

О том, как ЭТО происходит на Украине

Именно такие технологии «фабрикация общественного согласия» (цитирую, как написано у Уолтера Липпмана) были — впервые после эпохи фашизма и нацизма — опробованы на постсоветской Украине. Причем в нарастающих с каждым годом дозах и в условиях углубленного отчуждения народа от интеллектуализма и любых альтернативных интерпретаций.

«Капкан интерпретаций» захлопнулся весной 2014 года. На Украине, которая

до недавних пор была очень прочно включена в русскоязычное информационное пространство, делать это пришлось особенно грубо. То есть директивными решениями киевской хунты об отключении и закрытии российских СМИ, которые плавно перетекали в физические репрессии против сотрудников «недостаточно сведомых» украинских телеканалов и газет, якобы зараженных «беспринципным» и «предательским» объективизмом.

Недавно поверенный в делах Украины в Казахстане Юрий Лазебник в интервью Казахстанскому телеграфному агентству откровенно сообщил, как именно киевская власть «возвращает контроль над информационным пространством». Лазебник заявил: «...основные российские информационные каналы из украинского информационного пространства убраны. Сейчас идет фильтрация газетных изданий. Готовятся меры, чтобы ограничить российскую книжную продукцию определенного содержания. Запрещаются к показу российские телесериалы и фильмы, в которых прославляются российский спецназ и армия...».

Процесс продолжается. Как сообщил 15 октября портал gus.newsru.ua, «Национальный совет по вопросам телевидения и радиовещания принял решение о запрете трансляции российского телеканала «365 дней» и белорусского «Беларусь 24»... А 16 октября агентство УНИАН объявило, что «украинское Гостелерадио аннулировало лицензии семнадцати (!) сепаратистских изданий».

Результаты такого «возвращения контроля над информационным пространством» налицо. Буквально за полгода «озверивание» и «стаинная солидарность» существенной части населения Украины продвинулись очень далеко. Что мы сегодня и видим в украинской прессе, и в украинском интернете, и в украинском парламенте, и на улицах многих украинских городов.

Конечно, этот процесс на Украине — в основном все-таки достаточно образованной и разумной — не может быть тотальным. Но, как выразился один из лидеров «правосеков», «другие мнения на Украине не возбраняются... Граждане имеют право их высказывать — дома, наедине с унитазом»...

Чтобы в этом убедиться, достаточно хотя бы почитать сайты украинских информагентств и газет. И посмотреть в интернете особо популярные о «свидомых украинцев» сюжеты, ток-шоу, песни и даже мультфильмы про «москалей», «колорадов», «путинцев» и т.д. А также — про «национал-предателей» как из агентов ФСБ (они якобы повсюду), так и из украинского «проклятого прошлого». И не бойтесь не понять эту медийную «продукцию». Большинство «свидомых» авторов настолько не владеют «родным» украинским языком, что изъясняются в основном на русско-украинском «суржике» с густой примесью русского мата.

Новый матерный гимн «свидомых», самозабвенно исполняемый на Украине некоторыми, теперь уже бывшими, членами правительства вроде А. Дещицы и даже хором детишек детсадовского возраста, цитировать не буду. Не буду цитировать и некоторые популярные в украинской сети блоги, песенки и мультфильмы: если из них вырезать нецензурные фрагменты, то понять, о чем речь, будет невозможно.

Но ведь и новости «как бы респектабельных» украинских информагентств идут почти полностью в русле формирования ненависти к «москалям» и «предателям». В качестве примера приведу два анонса новостей всего лишь одного дня 15 октября на популярном портале gus.newsru.ua:

«Слуперы Госслужбы по чрезвычайным ситуациям находят в детских игрушках на освобожденных от террористов

территориях на Донбассе вмонтированные взрывные устройства...».

«Военнослужащие Национальной гвардии, которые в понедельник, 13 октября, вышли протестовать перед зданием администрации президента Украины, стали жертвами провокации российского ФСБ».

Подчеркну, что всё это воспроизводится, доинтерпретируется и обрастает «аналитическими подробностями» в подконтрольных США глобальных СМИ. «Глобализируя» создаваемое в таком русле «общественное мнение».

О том, как это делается на Украине «возвратной волной» украинской нацистской постсоветской эмиграции из США, Канады, Германии и т.д., мы уже писали в нашей газете. Подробный разбор данного вопроса увел бы нас в сторону от главной темы.

Здесь же подчеркнем, что «сфабрикованное» таким образом очень массовое «общественное мнение» более чем влиятельно. Особенно на Украине, где оно подкреплено уличным буйством обученных и вооруженных нацистских «штурмовых отрядов» (вновь по лекалам Муссолини и Гитлера). Попробуй не вовлечься в то, чего требуют возбужденные уличные массы, располагающие подобными «аргументами!» Да еще с учетом того, что в ходе Майдана и АТО по стране разползлися десятки тысяч единиц современного оружия.

Это делает все элиты страны, включая любую официализированную власть, глубоко зависимыми от всё более жесткого (далеко не только выборного) давления «спецдемократического общественного мнения».

Так работает «давление снизу», обеспечивающее нужное США вовлечение нужной страны в реализацию американских целей и интересов.

А как работает «давление сверху»?

О том, как управляют позициями элит союзников и противников

Управляют примерно так же, как и при любом «шантаже компроматом». Отличие новой эпохи — в широте (почти тотальности) американских возможностей сбора этого самого компромата.

При этом, как я показал в предыдущей статье, прямой шантаж, а также «специально профессиональные» методы вроде вербовки — не обязательны. Угроза вероятных разоблачений во многих случаях менее затратна и не менее эффективна. Тем более, что раскрытие фактов «электронного шпионажа» против союзников не может не приносить серьезные издержки для самих США.

Потому обстоятельство шантажного давления на «нужные элиты» для их вовлечения в реализацию американских целей крайне редко выходит наружу. И потому в каждом из подобных случаев у нас нет оснований что-то решительно утверждать. Мы можем лишь выдвигать осторожные гипотезы — подчеркнув, что это лишь гипотезы, и не более.

Например, мы имеем право предположить, что крутой поворот в политике Франции при президенте Николя Саркози, определивший «сверхактивное» военное участие французских спецслужб и вооруженных сил в ливийской военной авантюре против М. Каддафи, мог быть связан с тем, что его избирательная кампания тайно финансировалась из средств Каддафи. И что особая заинтересованность Саркози в том, чтобы Каддафи был убит поскорее и без суда и следствия, — связана с тем, что, кроме самого Каддафи, об этом неприятном «скелете в шкафу» президента Франции знали американские спецслужбы.

Мы также имеем право предположить, что Франсуа Олланд, сменивший Саркози на посту президента, унаследовал

нехарактерное для Франции рвение в военном участии в ближневосточных (в том числе, сирийских) событиях тоже не случайно. Поскольку получил президентский пост в огромной степени благодаря поддержке американских спецслужб, которые «освободили» Олланда от главного соперника на выборах, бывшего главы Международного валютного фонда Доминика Стросс-Кана.

Напомню, что Стросс-Кан незадолго до выборов был вовлечен (отметим, в Нью-Йорке!) в большой скандал с обвинением в изнасиловании горничной отеля. И сразу «сошел с дистанции» — вышел из президентской гонки во Франции и ушел с поста главы МВФ. Позже горничную уличили в провокации и фальсификации изнасилования, а Стросс-Кана оправдали, но «политический поезд» уже ушел. Президентом Франции стал Олланд, а главой МВФ — Кристин Лагард.

Мы не знаем, какие именно «аргументы» были предъявлены (и кем предъявлены) германскому канцлеру г-же Ангеле Меркель для того, чтобы она к лету 2014 г. резко поменяла свою риторику в отношении Украины и России. Мы лишь знаем, что с середины 2013 г. она вела очень содержательные экономические переговоры с В. Путиным, а в конце 2013 — начале 2014 гг. была крайне возмущена обнаруженными Сноуденом фактами американской «прослушки» ее личных и служебных конфиденциальных телефонных переговоров.

И мы также знаем, что г-жа Меркель в последние месяцы «вдруг» оказалась радикальным критиком действий России в украинском конфликте. А также одним из «столпов» поддержки киевской хунты и решительным сторонником жестких антироссийских санкций. Причем эта трансформация позиции канцлера произошла в условиях, когда подавляющая часть германской бизнес-элиты и немало германских политиков всё громче заявляют, что антироссийские санкции наносят Германии тяжелый (и невозполнимый) ущерб. И что их результатом становится новое (и уже почти неизбежное) «всползание» страны в глубокую рецессию.

Мы не знаем, кто и какое давление оказывал на глав МИД Германии, Франции и Польши В. Штайнмайера, Л. Фабиуса, Р. Сикорского. Мы лишь знаем, что они, поставившие свои «подписи гарантов» под политическим соглашением между президентом Украины В. Януковичем и лидерами киевской «майданной оппозиции», молча проглотили громкую «политическую пощечину» государственного переворота, произошедшего в Киеве сразу после подписания соглашения. То есть признали, что их официальные (то есть данные от имени своих государств!) политические гарантии не стоят бумаги, на которой они сформулированы.

Мы наблюдаем резкий и неожиданный поворот высших элитных кругов Болгарии от решительной поддержки строительства российского газопровода «Южный поток» — к запрету строительства «в соответствии с нормативными требованиями Евросоюза».

Мы видим столь же решительный поворот правительства Словакии от разъяснений, что нельзя нарушать контракт с «Газпромом» и гнать на Украину реверсный газ — к форсированному строительству реверсной трубы и поставкам по ней Украине именно российского реверсного газа.

(Продолжение следует)

Юрий Бялый

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Когда татары стали переправляться по бродам через Оку, их встретили передовые отряды русских. Успевших переправиться порубили всех, а Ахмат, увидев подошедшие главные силы русских, начал отступать «от берега помалу», а ночью татарское войско и вовсе «побеже»

Русский героизм. Победное стояние

Главный вывод, который Русь извлекла из победы над татарами в Куликовской битве — необходимость централизации. Прежде всего, военной, а затем и государственно-политической. Вновь подтверждалась старая истина «В единстве — сила!».

Руководящую роль в процессе централизации Руси взяли на себя московские князья. Перед смертью в 1389 году Дмитрий Донской передал великое княжество Владимирское своему сыну Василию I — по прямому завещанию, как «отчину» московских князей, не прося ярлык в Орде. Что интересно, Орда безропотно проглотила это оскорбление.

Василий I продолжал укреплять Московское княжество, добавляя к нему всё новые земли. Вслед за присоединенными еще Дмитрием частями Мещеры и Смоленской земли, приокскими землями, Галичем, Дмитровым, его сын объединил под своим началом Муромское княжество, Бежецкий Верх, Вологду, Устюг, земли народностей коми.

Впрочем, татары этого спускать Москве не собирались: они далеко еще не обессилели. При Василии Русь испытала еще два нашествия: сначала страшного Тимура, а затем его ставленника Едигея.

В 1395 году среднеазиатский правитель Тимур Ланг (Тамерлан), известный своей жестокостью «железный хромец», перешел границы Рязанской земли, захватил и сжег Елец, но дальше почему-то не пошел, а вернулся в Азию. Возможно, завоевание Руси вообще не было его целью (известно, что Тамерлан преследовал войска золотоордынского хана Тохтамыша), и он задел рязанские земли лишь краем. Возможно, что повернуть Тимура заставили восстания ранее покоренных народов. А возможно, что дело было в том, что на помощь русским шло немало литовское войско Витовта. Во всяком случае, битвы не случилось.

Следующее нападение совершил новый хан Золотой Орды Едигей. В 1408 году он взял Нижний Новгород, Ростов, Дмитров, Серпухов, сжег все посады вокруг Москвы, но белокаменный Кремль взять не смог и ушел восвояси.

Сын Василия I и внук Дмитрия Донского Василий II Темный был великим князем почти 40 лет — и большую часть этих лет активно сражался и с внешними врагами (распавшаяся Орда создала уже не одну, а множество угроз для Руси), и с врагами внутренними.

Против Василия выстроилась целая коалиция удельных князей во главе с его дядей, галицким князем Юрием Дмитриевичем. Великокняжеский престол несколько раз переходил из рук в руки. В ходе раздоров сам Василий II в 1446 году был ослеплен двоюродным братом Дмитрием Шемякой (сыном Юрия Дмитриевича), за что и получил прозвище Темный. На примере Шемяки — честолюбивого, необузданного, неразборчивого в средствах — русский народ вновь осознал, какую беду стране несет борьба феодальных князей за власть. Недаром авантюрист Шемяка оставил по себе такую дурную славу, что вошел в поговорку («Шемякин суд»).

В результате Василий Темный, получив поддержку дворянства, духовенства и города, вернул себе великокняжеский престол. Благодаря ему были уничтожены все уделы в Московском княжестве, присоединено Нижегородское княжество, часть Ярославских земель и часть Печерского края. Одновременно Василий добился того, чтобы митрополитом был избран русский епископ Иона — а это означало независимость Русской православной церкви от Константинопольского патриархата.

Третьим в этой непрерывной линии собирателей Руси был сын Василия Темного Иван III Васильевич, которого справедливо считают создателем централизованного Московского царства.

Иван III был и полководцем, и мудрым политиком, и дипломатом, и государство-строителем. И все эти свои таланты Иван применил для достижения первостепенной цели — не только фактической, но и формальной отмены монголо-татарского ига. Время для этого подошло — Русь крепла, а Орда слабела, да и психологически татарское правление давило таким бременем, что ради избавления от него стоило решиться на окончательную схватку. Кроме того, не сбросив иго, нельзя было справиться с двумя другими крупными задачами: в борьбе со Швецией и Ливонией добиться выхода к Балтийскому морю, и в борьбе с Литвой и Польшей освободить захваченные русские земли.

И именно на правление Ивана III приходится историческое завоевание Русью независимости. Маркером этого стало событие, названное в русской военной истории Великим стоянием на Угре 1480 года, произошедшее ровно через 100 лет после Куликовской битвы.

И вновь приходится обратить внимание, что, как и многие другие, это знаменательное событие в русской истории подвергается если не глумлению, то снисходительной недооценке. Мол, ну что это за странная история — постояли два войска на разных берегах реки несколько дней и разошлись, так и не вступив в сражение! То ли трусили, то ли поленились воевать, в общем, как-то негероично всё произошло. И начинаются домыслы: а не откупился ли Иван III от татар? Или татары вообще воевать не собирались, а так, мимо проходили?..



Между тем, в действительности стояние на Угре имеет свою важную предысторию и очень драматичный сюжет. И лишь зная и то, и другое, можно судить о том, насколько значимым и принципиальным было это самое «стояние».

Пришедший к власти в Орде в 1460 году хан Ахмат решил (как в свое время Мамай), что он сломит Русь и восстановит полное господство Орды над строптивым вассалом. Но собственных сил Орды для крупного похода не хватало, поэтому Ахмат упорно искал союзников — и нашел их в лице литовского короля Казимира IV. Подготовка к крупнейшему походу заняла

много времени: Орда была уже не та, что бы по первому зову последовать за Ахматом, надо было договариваться с каждым из многочисленных мелких ханов.

Но в самый разгар переговоров, летом 1471 года, произошло непредвиденное событие — отряд вятских ушкунников, фактически разбойников, сам по себе, без ведома великого князя, напал на столицу Орды город Сарай и полностью разграбил ее. Военные отряды татар в это время кочевали далеко в степи и оказать помощь столице не успели. Попытки перехватить лихих вятских молодецов на обратном пути тоже не дали результата — удалыцы прорвались через татарские заслоны и ушли на Русь.

Это в чем-то даже потешное событие имело два важных следствия: во-первых, оно показало, что у русских нет ни капли страха перед татарами, а во-вторых, стало примером для военно-стратегической хитрости, великолепно использованной Иваном III в ходе будущего столкновения с Ордой.

Разъяренный потерей имиджа, как сказали бы сегодня, хан Ахмат уже на следующий год добавил мелких ханов и организовал поход на Русь, договорившись с Казимиром о взаимопомощи. Но русская «разведка доложила точно» — и о походе, и о том, что Ахмат повел свое войско на Москву не кратчайшей дорогой через Каширу или Коломну, а с литовской стороны — через Алексин. Русское ополчение начало срочный сбор и первые отряды из Вереи и Серпухова двинулись навстречу врагу. Героические повели себя алексинцы, стоявшие на пути татар, — они упорно защищали город и бились до конца, погибнув, но остановив на время продвижение врага. Современник написал: «*Не предавшая в руже иноплеменник, но изгореша вси с женами и детьми в граде*».

К моменту, когда татары стали переправляться по бродам через Оку, их встретили передовые отряды русских. Успевших переправиться порубили всех, а Ахмат, увидев подошедшие главные силы русских, начал отступать «от берега помалу», а ночью татарское войско и вовсе «побеже».

Итак, летом 1472 года хан Орды не решился на генеральное сражение, а Русь с этого года совсем прекратила выплату дани. Река Ока, мощный пограничный рубеж, вновь помогла Руси. Недаром она была названа «поясом Богородицы» — здесь была древняя засечная черта и ряд городов-крепостей: Коломна, Кашира, Серпухов, Алексин.

Тем не менее, Орда готовилась к реваншу, вновь заручившись поддержкой Литвы. Правда, состоялся реванш лишь через 8 лет. В начале октября 1480 года хан Ахмат повторил старый маршрут — двинулся со стороны Литвы. Но русское командование опять обнаружило продвижение неприятеля и сосредоточило на берегу Оки мощное войско. Тогда Ахмат двинулся к верховьям Оки, где в нее впадала менее полноводная Угра и где были два широких брода, удобных для перехода конницы.

Но ордынцам не удалось переправиться и здесь — 8 октября на берегах Угры их встретил сильный артиллерийский огонь русских.

Насчет сильного артиллерийского огня нет никакого преувеличения. К тому времени на Руси уже было вполне развитое производство артиллерийских орудий — пушек, пищалей и «тюфяков». Пушки имели калибр до 60 мм, а ядра весили до 130 кг и более, пищали стреляли ядрами до 50 кг, а тюфяки поражали живую силу картечью. К тому же в ходу было ручное огнестрельное оружие — ручницы. Так что огонь, похоже, и вправду был не слабым,

если татарам четыре дня не удавалось переправиться через неширокую Угру.

Отметим искусство русских артиллеристов: несмотря на небольшое количество пушек и недостаточную точность их стрельбы, расстановка орудий была очень грамотная, были выверены сектора обстрела, вовремя подвозился боеприпас и т.д. Ордынцы тоже пытались ответить стрельбой помочь переправе своей конницы, но отсыревшие тетивы их луков не могли бить на большую дальность. Эта необычная перестрелка, в которой татары потерпели полное поражение, наглядно продемонстрировала, что значит научно-техническое превосходство.

Татары отступили от Угры на две версты, и Ахмат направил послов для переговоров с требованием выплаты дани за 8 лет, но Иван III жестко отказал — русские были полны решимости стоять до конца.

Прошло почти 20 дней — стояние обеих ратей продолжалось. Татары за это время, опасаясь нападения с тыла, разграбили все окрестности и сожгли 12 небольших городов. Почему же войска противников не расходились?

Дело в том, что оба военачальника — и Ахмат, и Иван III — имели тайный план и надеялись на перелом в свою пользу.

Ахмат угрожал: «*Дай Бог зиму на вас, и реки все станут, ино много дорог будет на Русь*». И действительно, 20 октября ударили ранние морозы и вскоре Угра замерзла. Однако Ахмат надеялся не столько на морозы, сколько на помощь литовского короля. К тому же быстро наступившая зима сыграла с татарами злую шутку — нечем стало кормить лошадей, да и войско, разорившее все окрестности, уже реально голодало. Русские же войска регулярно получали провиант и боевые запасы, кроме того, к ним пришло пополнение.

Тайный план Ивана III, как оказалось, был гораздо реалистичнее. Казус с вятскими ушкунниками для русского полководца стал основой для крупной диверсионной операции, состоявшей из двух акций. Одну Иван поручил своему союзнику, крымскому хану Менгли-Гирею — и тот со своим отрядом напал на владения Литвы, тем самым заставив Казимира перебросить войско, готовое идти на помощь татарам, на отражение набега крымчаков.

А вторая акция была еще серьезнее — Иван загодя, еще до начала стояния на Угре, отправил по Волге русское войско для удара по незащищенной ханской столице.

Получив известия из Орды, что к Сарая движутся русские отряды, Ахмат тут же повернул свое голодное войско и спешно двинулся домой. Русь стала окончательно независимой.

Таким образом, уцениваемое нашими недоброежелателями и бойкими неучами стояние на Угре было на самом деле превосходно разработанной и осуществленной стратегической операцией. Она включала в себя грамотное использование новейших систем вооружения и точное тактическое маневрирование войсками с использованием естественных препятствий.

А также — предвосхитившую свое время дерзкую диверсионную операцию с угрозой нанесения удара по объектам глубокого тыла врага.

И хотя ни Иван III, ни его воеводы, скорее всего, не могли тогда читать трудов великого китайского военного теоретика Сунь Цзы, они в полном согласии с его выводами добились блистательной «победы без войны» в противостоянии Руси с Ордой.

Юрий Бардахчиев

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Чтобы привести значительную часть населения Украины в состояние массового психоза, был задействован целый арсенал информационно-психологических средств

«Кто не скачет, тот москаль!»

Когда в ноябре 2013 года россияне увидели на экранах своих телевизоров толпы подпрыгивающих украинцев, которые скандировали: «Хто не скаче, той москаль!», то первая реакция была недоуменной и даже не лишённой веселой иронии. Обсуждая в интернете это диковинное явление, многие сравнивали украинские подпрыгивания с подпрыгиваниями представителей племени масаи (YouTube полон видеозаписями масайских ритуальных прыжков) и находили, что прыгающие выглядят весьма забавно. Запись на одном из форумов: «Бог мой, уже третий день катаюсь с прыжков и тех, и других!»... Кто-то усмотрел в массовом прыгании украинцев сходство с радением секты хлыстов: по описаниям, хлысты прыгали, доводя себя до иступления. Но, опять-таки, разговор о таком сходстве велся в шутовском тоне.

Помимо шуток, российский интернет откликнулся на подпрыгивания анекдотами, сатирическими рисунками, фото- и видеожабам, а также попыткой создать ответную «кричалку». Правда, оказалось, что с креативом плоховато, и попытка вышла весьма неуклюжей: «Мы не скачем, мы москаль!».

Однако по мере того, как эпидемия подпрыгивания охватывала всё новые слои населения Украины, где сначала с удовольствием, а потом с нарастающим озверением скакали целыми улицами, площадями, стадионами, армейскими лагерями, учебными заведениями, вагонами метро — и не просто прыгали, а вводили в оборот всё новые небезобидные кричалки типа «москалей на ножи, москаляку на гиляку» (то есть на сук, виселицу), — желание иронизировать по поводу происходящего пошло на убыль. Оказало ли тут решающее воздействие само зрелище массового беснования или же включилась историческая память (ведь лозунг «москаляку на гиляку» — это перепев старого лозунга УПА «коммуняку на гиляку», а боевики УПА в ходе Второй мировой войны быстро перешли от лозунгов к делу, то есть к этой самой «гиляке»), но так или иначе возникло неприятное и назойливое предощущение надвигающейся катастрофы. Тем не менее, многие продолжали рассуждать, что прыгающие на украинских просторах толпы просто греются. И на киевском евромайдане «ребята» тоже просто греются. Холодно всё ж таки — ноябрь на дворе.

А потом на евромайдане произошло то, что произошло.

А потом в Одессе произошло то, что произошло.

А потом украинская армия начала зачистку «донбасских сепаратистов».

А украинский интернет оказался наводнен отвратительными видеороликами, где скачут, скандируют, призывают к уничтожению «москаляк» и «омоскаленных» жителей Украины уже не только взрослые, но и дети.

Две девочки-подростка не слишком умело, но с чувством разыгрывают на украинском языке «милый» скетч (приводим текст в переводе).

Первая (скрещивая большие ножи): Ну что, москальи...

Вторая (поднимая топор): Поговорим? Первая: Слава Украине!

Вторая: Героям слава! Слава нации!

Первая (звонко чиркнув ножом о нож): Смерть москалям!

Вторая движется, подняв топор, на камеру — как будто идет на зрителя, этого самого москаля. Конец скетча...

Перевозбужденный мальчик, исполняющий в стиле рэп оскорбительную антимоскальскую песенку, в которой,

в частности, говорится, что лучше быть под Бандерою, чем под «кацапом» (еще одно бранное название русских)...

Куча видеозаписей с иступленно скачущими детьми — маленькими и постарше. Скачут, разогреваясь просто от самого процесса скандирования: «Хто не скаче...». Скачут, уже не просто скандируя, а дополнительно заводясь от ударов большого тамтама. Скачут строем. Скачут, положив друг другу руки на плечи и образовав круг. Подпрыгивая, водят вместе со взрослыми хороводы — например, вокруг подожженного чучела, символизирующего президента России Владимира Путина. Москалей на ножи! Или в огонь — как в Одессе.

Безусловно, чтобы привести значительную часть населения Украины в состояние массового психоза, был задействован целый арсенал информационно-психологических средств. В этой статье мы рассмотрим только один прием, о котором уже, собственно, и начали говорить, — прыжки.

Коллективный настрой на какое-либо действие с помощью совместных синхронных движений известен издревле. У многих народов существовали ритуалы, помогающие настроиться специальным образом перед сражением или охотой. Цель таких ритуалов — введение воина (охотника) в особое трансное состояние. Вспомним хотя бы танец зикр у кавказских народов. Упомянутые в начале статьи подпрыгивания представителей племени масаи служат этой же цели.

Ритмичные действия, выполняемые синхронно большим количеством людей, настроивают их на одну волну, создают у них ощущение единения и силы. Какой эффект достигается при коллективном ритмичном подпрыгивании с точки зрения физиологии? Повышается приток кислорода в мозг, в кровь вбрасываются эндорфины (гормон радости), повышается настроение, временно улучшается самочувствие. И человеческий организм начинает «подсказывать» своему обладателю: «Раз тебе хорошо, значит всё, что ты сейчас делаешь (или сделаешь), — правильно». То есть каждый из элементов прыгающей толпы в каком-то смысле получает внутреннюю индугенцию на снятие табу, запретов, норм, существующих в обществе.

О том, что поведение человека в толпе существенно отличается от поведения того же человека вне толпы, написано множество работ. Пристальный исследовательский интерес к феномену толпы возник в конце XIX века как реакция на революционный подъем масс. Причем сугубо негативное отношение авторов к революционным идеям — прежде всего, к идее равенства («дельфинам» во все времена глубоко чужда идея их равенства с «анчоусами») — создало несколько специфический взгляд на проблему.

К примеру, известный французский психолог и социолог Гюстав Лебон (1841–1931), с негодованием констатируя в своей книге «Психология народов и масс» (1895), что на смену власти элит приходит власть толпы, по сути, сводит любой массовый протест к иррациональному бунту «бессмысленной черни», если воспользоваться пушкинским определением. Кстате сказать, описывая «бессмысленную чернь», поэт очень точно характеризует именно толпу:

*Бессмысленная чернь
Изменчива, мятежна, суеверна,
Легко пустой надежде предана,
Мгновенному внушению послушна,
Для истины глуха и равнодушна,
А баснями питается она.*

Интересно, что в числе основных черт толпы Лебон называет ее импульсивность, изменчивость, легковёрность, податливость внушениям. То есть фактически повторяет список, приведенный Пушкиным. При этом Лебон подчеркивает, что предметом изучения для него является не просто скопление людей, случайно оказавшихся в определенном месте в определенное время (например, прогуливающаяся по ярмарке толпа). Его интересует лишь скопление, которое вдруг приобрело направленность, то есть оказалось заряжено кем-то (или чем-то) для совершения некоего действия. В такой толпе у каждого индивида «сознательная личность исчезает, причем чувства и идеи всех отдельных единиц... принимают одно и то же направление». Именно это он называет «организованной толпой» или даже «одухотворенной толпой». Для того чтобы скопление людей превратилось в организованную толпу, необходимо «влияние некоторых возбудителей». В разбираемом нами случае прыганье как раз и играет роль одного из таких возбудителей.

Прежде чем двинуться дальше, сделаем одну оговорку. Термин «одухотворенная толпа» режет слух. Лебон оправдывает его применение тем, что у человека в толпе обнаруживается не только «склонность к произволу, буйству, свирепости, но также и к энтузиазму и героизму... Это героизм, несколько бессознательный, конечно, но именно при его-то помощи и делается история». Но история делается народом, а не толпой. То есть Лебон фактически приравнивает народ, творящий историю, к толпе, как ты ее ни называй — «организованная», «одухотворенная»...

Оговорив, что для нас большие человеческие массы, участвующие в революциях, войнах и других масштабных событиях, отнюдь не тождественны толпе, укажем, что многие тезисы Лебона касательно того, что есть толпа, справедливы и по сей день.

Организованная толпа (этот термин Лебон употребляет наряду с термином «одухотворенная толпа»), будем им пользоваться и мы) обладает «коллективной душой». Лебон настаивает, что «в коллективной душе интеллектуальные способности индивидов и, следовательно, их индивидуальность исчезают; разнородное утопает в однородном...» Становясь элементами организованной толпы, индивиды приобретают совершенно новые, специальные черты. Главными из них Лебон считает четыре.

Первая черта — исчезновение сознательной личности. Человек в толпе поддается таким инстинктам, «которым он никогда не дает волю, когда бывает один. В толпе же он менее склонен обуздывать эти инстинкты, потому что толпа анонимна и не несет на себе ответственности. Чувство ответственности, сдерживающее всегда отдельных индивидов, совершенно исчезает в толпе».

Вторая черта — преобладание бессознательного начала. Торжество бессознательного проявляется, в частности, в способности индивида мгновенно заражаться от находящегося рядом с ним другого индивида эмоциями, подхватывать, не рефлексируя, его действия и т.п. Майдан — яркое тому подтверждение. Стоит одному человеку начать метать в живых людей «коктейли Молотова», как этот пример становится заразительным.

Третья черта (Лебон считает ее главной) — повышенная внушаемость. В толпе индивид очень скоро приходит «в такое состояние, которое очень напоминает состояние загипнотизированного субъекта».

И, наконец, **четвертая черта**, характеризующая человека в толпе, по мнению Лебона, — нетерпение, «стремление превратиться немедленно в действия внушенные идеи».

Тот, кто стал элементом организованной толпы и приобрел эти новые специфические черты, «спускается на несколько ступеней ниже по лестнице цивилизации. В изолированном положении он, быть может, был бы культурным человеком; в толпе — это варвар, т.е. существо инстинктивное», — подытоживает Лебон.

Исследователи отмечают, что уровень критического мышления «человека в толпе» снижается до уровня пятилетнего ребенка (отчасти, с этим связана повышенная внушаемость, о которой говорит Лебон). Включается черно-белая бинарная логика. Когда толпа распадается (а толпа — это всегда временный организм), к людям в большинстве случаев возвращается способность мыслить критически.

В толпе почти невозможно оставаться пассивным нейтральным наблюдателем — энергетика огромной человеческой массы затягивает как воронка. Попробуйте оказаться в толпе и не делать то, что она в данный момент делает — не кричать во время скандирования речевок на стадионе, не хлопать, когда все взрываются аплодисментами на концерте. Сдержаться можно, но импульс на слияние с толпой почувствуется сразу. Волевой отказ от слияния с толпой воспринимается организмом как физическое неудобство. Не вовлекаться в толпу и оставаться в ней личностью можно, но это требует значительного эмоционального напряжения.

Скандирование кричалок, речевок, лозунгов и т.п. служит как для управления настроением и вниманием толпы, так и для включения психологического механизма опознавания «своей-чужой»: раз все вокруг делают то же, что и я, — значит, все свои. А кто не с нами — тот против нас. Именно по этому принципу построена кричалка «Кто не скачет, тот москаль!» Прыгающая толпа объединяется против врага-москаля, а заодно распадается для того, чтобы перейти к использованию ножей и гиляк.

Толпа не способна созидать — для созидания люди собираются в гораздо более сложные структуры, а потом уже и горы двигают, и реки вспять поворачивают. Толпа же может только разрушать. Под это ее и «организуют».

Поиском ответа на вопрос о том, как управлять толпой, как решать с ее помощью те или иные крупные «нестандартные» политические задачи (такие, как дестабилизация обстановки или даже госпереворот), занимались на Западе многие серьезные структуры. Эти структуры самым пристальным образом изучали классические религиозные традиции мира, секты, всевозможные новые религиозные и квазирелигиозные движения, интересуясь прежде всего групповыми трансвыми и экзотическими состояниями. Задача заключалась в том, чтобы раздобыть «технологии», с помощью которых можно было бы вводить в такие состояния большие массы людей.

Но об этом мы поговорим уже в следующей статье.

Анна Кудинова,
Валерий Цикунов

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Экспансия ИГИЛ в Сирии и Ираке позволила на данной фазе процесса захватить ресурсы, необходимые «Исламскому государству» всего лишь для заявки на создание своего халифатистского территориального ядра

Халифат и Капитолий — выбор стратегий

24 сентября 2014 года президент США Барак Обама, выступая перед Генассамблеей ООН, назвал три главные угрозы миру и международной безопасности: лихорадка Эбола, «российская агрессия в Европе» и экспансия ИГИЛ («Исламского государства Ирака и Леванта»). Именно в таком порядке. Многие обратили тогда внимание на то, что ИГИЛ (или — «Исламское государство») в выступлении Обамы оказалось лишь на третьем месте.

А как на деле в США оценивают угрозу со стороны ИГИЛ?

Чтобы разобраться в этом, посмотрим, какие меры по противостоянию экспансии ИГИЛ на Ближнем Востоке принимали американцы накануне заявления Обамы.

20 сентября 2014 года Обама подписал закон, позволяющий американским военным вести подготовку и снабжать боевиков «умеренной» сирийской оппозиции для борьбы с радикальной группировкой «Исламское государство». На исполнение закона выделено \$500 млн. Это — часть задуманной операции по подготовке, обучению и вооружению американскими военными «новой волны» боевиков негосударственных вооруженных формирований на Ближнем Востоке — теперь якобы нацеленных на вооруженную борьбу именно с ИГИЛ.

Генерал-лейтенант Уильям Мэйвилл, начальник отдела операций Объединенного комитета начальников штабов, заявил, что миссия «находится в начале реализации», и описал ее как «многолетнюю программу».

Министр обороны Чак Хейгел заявил, что США в настоящее время проводят «настройку системы», выявляя, какие именно оппозиционные сирийские бойцы могут получить американскую поддержку. Хейгел не уточнил, кто же является главой этой оппозиции. И туманно сообщил, что «процесс будет включать региональных партнеров, а также представителей государственного департамента и спецслужб».

В целом, по замыслу Пентагона, этот процесс может занять до пяти месяцев: первый этап будет заключаться в том, чтобы определить круг «надежных повстанцев». А затем еще около года отводится на то, чтобы обучить их и сформировать из них организованные боевые подразделения.

Газета The Times добавляет к этому: «США сейчас поставили задачу сформировать и обучить соединение сирийской оппозиции численностью в 15 тысяч бойцов для ведения наступательных действий на позиции ИГ».

Приведенное публичное описание американского проекта долгосрочной борьбы с ИГИЛ в Ираке и Сирии несет на себе отпечаток тех ожесточенных споров, которые идут в США по поводу их стратегии действий в связи с наступлением «Исламского государства» на Ближнем Востоке.

С одной стороны, очевидно, что ИГИЛ не станет ждать год, пока западная коалиция наконец сформирует и подготовит для нее достойного боеспособного регионального противника, не имеющего отношения ни к армии Дамаска, ни к армии Тегерана.

С другой стороны, альтернативой (или необходимым дополнением) такой подготовке может быть только западная наземная операция в регионе.

Присматриваясь к американской «заботе» о Ближнем Востоке, нужно отметить, что к числу сторонников наземного варианта относятся многие ключевые представители военной верхушки США. Среди

них и начальник Штаба сухопутных войск генерал Рэй Оджерно, и председатель Объединенного комитета начальников штабов США Мартин Демпси, и, наконец, бывший министр обороны США Роберт Гейтс.

К сторонникам наземной операции также относят спикера палаты представителей конгресса Джона Байнера, известного критика политики Барака Обамы. Кроме них, в число «ястребов» традиционно входят сенатор-республиканец Линдси Грэм, а также бывший госсекретарь в администрации Джорджа Буша-старшего Джеймс Бейкер и бывший директор ЦРУ Майкл Хейден. Как мы видим, сторонники наземной операции составляют в США достаточно мощную политическую группу, в целом из республиканской партии.

23 сентября США и члены коалиции начали наносить авиаудары по ИГИЛ. Однако ясно, что такие удары не вернут под западный контроль нефтеносные иракские территории, уже занятые халифатистами. А какую задачу в таком случае должны решить удары с воздуха — еще предстоит разобраться. При этом от сухопутного вторжения сил США в Сирию и Ирак Обама пока отказывается. Что вызывает всё большее раздражение «ястребов».

В подобной ситуации в США особенно остро востребованы профессиональные оценки финансовых последствий возможной наземной операции.

Ниже приведены данные Центра стратегических и бюджетных оценок США (CSBA) по поводу первых американских расходов на борьбу с ИГИЛ — еще до сентября 2014 года: «В июне 2014 Соединенные Штаты начали военные действия с увеличения помощи Ираку и курдским формированиям, сражающимся против ИГИЛ в Ираке. Эта помощь состояла из небольшого контингента личного состава ВС США, действующего в качестве военных советников и инструкторов. Воздушные операции официально начались 8 августа, когда Соединенные Штаты начали посылать самолеты для оказания гуманитарной помощи, для разведывательных целей, а также для проведения ограниченных ударов с воздуха с целью защиты гражданского населения и дружественных сил в Ираке. Эти начальные военные действия, проведенные до 26 августа включительно, оцениваются Пентагоном примерно в \$530 млн».

Это были пока еще, можно сказать, карманные расходы. Главное начнется дальше.



Подчеркнем, что упомянутый CSBA представляет собой яркий пример того, что называется «think tank» («мозговой трест»). И принадлежит к числу влиятельных американских аналитических структур, имеющих явный мироустроительный профиль.

Ниже в докладе того же CSBA приводятся расчеты будущих финансовых параметров операции в случае прямого военного включения США в ближневосточную ситуацию.

CSBA предполагает три возможных сценария американского присутствия в регионе. Это военно-воздушная кампания низкой интенсивности, военно-воздушная кампания более высокой интенсивности и (наиболее драматичный вариант) непосредственное военное присутствие. Вот как его оценивает американский «мозговой трест»: «В третьем сценарии предполагается еще более высокий уровень интенсивности: 150 разведывательных вылетов в день, и поражение 200 целей в месяц. Предполагается, и это еще более существенно, что будет задействован 25-тысячный наземный контингент США в Ираке и Сирии, в соответствии с некоторыми официальными рекомендациями. Этот контингент предположительно будет состоять из нескольких тысяч солдат войск специального назначения, ведущих действия «на самом остром фронте» при поддержке боевой авиационной бригады, двух бригадных тактических групп и других подразделений, обеспечивающих транспортировку и медицинскую помощь, которые будут дислоцированы в Ираке и (или) Сирии. Более интенсивный уровень воздушных операций в стабилизированном состоянии отражает вероятность того, что наземным силам ВС США потребуются дополнительная поддержка авиации. С учетом этих допущений, итоговая стоимость воздушных и наземных операций составит, приблизительно \$1,1–1,8 млрд где около 80% приходится на расходы по привлечению крупного наземного контингента».

Что случится в этом случае с ИГИЛ, еще неизвестно, а вот то, что такие действия должны уничтожить остатки сирийской и иракской государственности — у нас сомнений не вызывает.

И наконец, заглянув в заключительную часть доклада, можно убедиться, что CSBA отнюдь не является противником наземной операции: «Как показано выше, стоимость военных действий против

ИГИЛ может варьироваться от \$200 млн до \$1,8 млрд в месяц в зависимости от того, какие авиационные и наземные силы в них задействуются. В годовом исчислении это составит \$2,4–22 млрд в год, соответственно. Для сравнения, в 2008 финансовом году максимальные расходы на войну в Ираке достигали \$164 млрд, а в 2011 году — \$122 млрд (в ценах 2015 финансового года)».

Верхний предел приведенных здесь цифр подразумевает именно наземную операцию. Таким образом, CSBA показывает, что в сравнении с последней войной в Ираке предполагаемое участие США в наземной операции не должно показаться слишком дорогим.

Объектом напряженного внимания американских «мозговых трестов» оказываются финансовые возможности самого «Исламского государства».

Такой кит американистской аналитики, как РЭНД, оценивает возможности ИГИЛ следующим образом: «Наиболее важно для американских политиков (U.S. policymakers) помнить, что на сегодняшний день ИГИЛ располагает средствами в размере примерно 2 миллиардов долларов США, по сообщению Гардиан, которая ссылается на официальных лиц Британской разведки».

Далее РЭНД подчеркивает, что большая часть средств ИГИЛ является результатом контрабанды нефти в Сирии и Ираке. Продажа этой контрабандной нефти, разумеется, производится по сниженным ценам. Так что, по разным оценкам, «ИГИЛ зарабатывает от 1 до 3 миллионов долларов в день». Еще один «think tank», американский «Брукингс институт», оценивает ежедневные доходы ИГИЛ в \$1,5–4 млн в день. Много это или мало?

Конечно, эти суммы несравнимы, например, с доходами Медельинского кокаинового картеля, который на пике деятельности зарабатывал свыше \$60 млн в день. Но с доходами, скажем, «Хизбаллы» это вполне сопоставимо. Кроме того, аппетит растет во время еды. И речь тут идет о мироустроительном аппетите, которого у кокаинового картеля все-таки не было. А когда аппетиты финансовые соединяются с аппетитами идеологическими и мироустроительными, то следует ожидать ускоренного роста всех — в том числе и финансовых — возможностей ИГИЛ.

Ведь экспансия ИГИЛ в Сирии и Ираке позволила на данной фазе процесса захватить ресурсы, необходимые «Исламскому государству» всего лишь для заявки на создание своего халифатистского территориального ядра. Создав его, ИГИЛ немедленно начнет наращивать экспансионистские претензии. Впрочем, почему начнет? ИГИЛ уже наращивает эти претензии. Публикуются карты, на которых в состав будущего халифата включены Магриб (Северная Африка), Испания, все Балканы, Турция, Индия и обширные территории Кавказа и Средней Азии.

Такого рода карты не оставляют сомнений в том, что «Исламское государство» не намерено ограничиваться региональными рамками. Оно претендует на территорию гораздо большую, нежели вся зона «арабской весны». А в таких случаях — были бы претензии и те, кто готов за них умирать, а деньги найдутся.

О том, что собой представляют претензии «Исламского государства» на обозначенные регионы и чем они подкрепляются, мы поговорим в следующем номере. (Продолжение следует)

Алексей Кречетов, Тимур Уразов

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

В западной прессе растет число публикаций, в которых исламистов в Татарстане и Башкирии стремятся представить жертвами бюрократов-исламофобов. А также благородной оппозицией, противостоящей диктаторскому режиму

Опасная игра в «борьбу с терроризмом»

Широкомасштабная операция против террористической группировки «Исламское государство» («ИГ»), осуществляемая США и их союзниками, по-прежнему сопровождается заигрыванием совокупного Запада с исламистами и желанием использовать ресурс радикального ислама против России. Для развития этой опасной игры западные кураторы и спонсоры киевской хунты активно используют те возможности, которые дает гражданская война на Украине.

Еще в мае 2014 года ветеран боевых действий во Вьетнаме, американский эксперт по вопросам безопасности Гордон Дафф в одной из своих статей заявил о том, что «страны НАТО и Саудовская Аравия создают на Украине базу для операций боевиков «Аль-Каиды» против России». И для реализации данной цели «проводится набор джихадистов из разных стран Европы». Одной из структур, созданных за счет такого набора, стал сформированный под патронажем ЦРУ «Батальон добровольцев им. Д. Дудаева», который уже находится в Днепропетровской области («вотчина» олигарха Коломойского) и готовится для участия в карательных операциях на Донбассе.

Тогда же, в мае, в западных СМИ появилась информация о том, что сотни хорошо подготовленных боевиков при помощи саудовских спецслужб были переброшены из Сирии в Киев для «содействия украинской армии».

А в начале октября стало известно о доставке из Ирака, Турции и Сирии «чеченских и киргизских боевиков для участия в военных операциях на Украине... и дальнейшего использования их против России». Причем этим пополнением планировалось усилить «дудаевский батальон» и сильно потрепанные в боях подразделения радикалов из числа крымских татар (и их союзников из «Хизб ут-Тахрир») и «Правого сектора».

При этом эксперты особо обращают внимание на то, что при посредничестве американцев были налажены коммуникации между лидером украинских «правосексов» Д. Ярошем и руководством «ИГ», которое ранее публично объявило войну России.

То есть, фактически речь идет о крупной операции по «перекачке» исламистского «ресурса» из Ирака и других горячих точек дальнего зарубежья на юго-восточную Украину. С дальнейшим использованием этого ресурса (значительную часть которого составляют выходцы из стран бывшего СССР) в Крыму и на юге России.

Одновременно нельзя не отметить попытки активизации «исламистского фронта», направленного против России, на Кавказе и в Поволжье. В числе исламистов, отличившихся в боевых действиях в Сирии, немало уроженцев Северного Кавказа и Татарстана, получающих в Сирии «боевой опыт» именно для переноса его на территорию нашей страны.

Например, во главе татарского отряда, с 2012 года воюющего с войсками Б. Асада, стоит выходец из Набережных Челнов Айрат Вахитов (по прозвищу Салман Булгарский). Чеченским полком «Джануд аль-Шам» на территории Сирии командует Мурад Маргошвили (Муслим аль-Шишани), с 2004 года тесно связанный с лидерами исламистского подполья в России.

Одним из крупных боевых командиров «ИГ» является этнический чеченец, уроженец Грузии Тархан Батирашвили (Омар аль-Шишани), принимавший участие в карательных операциях против Южной Осетии в августе 2008 года. Вот его недавнее заявление относительно планов на будущее: «Я приеду... и покажу русским. Со мной уже идут тысячи людей... Наша цель ясна... Наш путь лежит к халифату». А заместитель Омара аль-Шишани — Абдул Карим Крымский — еще в мае 2014-го призвал «мусульман Украины объявить России джихад».

По предварительным оценкам, в «ИГ» воюет порядка тысячи русскоговорящих джихадистов, значительная часть которых являются грузинскими чеченцами — уроженцами Панкиси. Напомним, что во второй половине 1990-х годов именно в Панкисском ущелье Грузия при поддержке стран НАТО создавала базы для подготовки боевиков исламистского подполья, активно действовавших на территории России.

В настоящее время Тбилиси планирует вновь открыть сеть этих «учебных центров», якобы для помощи США в борьбе против «ИГ». Но не получится ли так, что на этих базах опять будут формироваться диверсионные подразделения для террористических атак против нашей страны?

Зарубежные источники подтверждают факт участия исламистов из террористической организации «Имарат Кавказ» как в боевых действиях в Сирии, так и в карательных операциях в Донбассе в составе батальонов «Азов» и «Айдар». Именно с этим эксперты связывали временное снижение активности незаконных вооруженных формирований на Северном Кавказе. Но с осени 2014-го года, после некоторого затишья, степень террористической угрозы в Северо-Кавказском Федеральном округе вновь возросла. Чему свидетельством недавний теракт в Грозном, а также предотвращение крупных диверсий в Дагестане и на Ставрополье.

6 октября в результате спецоперации, проведенной в дагестанском селе Кировавул, был уничтожен один из первых боевиков, недавно вернувшихся из Сирии. И нет сомнений в том, что такие «возвращенцы» из различных исламистских организаций, повоевавшие в «горячих точках», в ближайшее время будут активно пополнять ряды исламистского подполья в России.

Например, на стороне сирийской оппозиции воюет порядка 500 боевиков из исламистской организации «Хизб ут-Тахрир» (проявляющей активность в Крыму, Башкирии, Татарстане, Курганской и Челябинской областях). А деятельность такой террористической организации, как «Исламское движение Узбекистана» (объявившей недавно о присоединении к «ИГ»), была уже выявлена в Тюменской области, Республике Марий Эл, Красноярском и Пермском краях.

Кроме того, продолжается вербовка новых «адептов» в исламистские вооруженные формирования не только через социальные сети, но и через «спецпункты», размещенные в городах с большими мусульманскими общинами. В числе таких городов — Волгоград и Астрахань.

14 октября на заседании Национального антитеррористического комитета (НАК) директор ФСБ РФ А. Бортников заявил: «В этом году произошло более

чем двукратное сокращение количества преступлений террористической направленности, но... бандформированиям по-прежнему удается пополнять свои ряды новыми членами не только в Северо-Кавказском регионе, но и ... в Сирии». То есть, ясно, что если не проводить эффективную «предупредительно-профилактическую» работу, рано или поздно этот «исламистский потенциал» может развернуться на полную мощь в различных регионах России.

Однако, как показывают исследования, посвященные возвращению и поддержке исламистских структур спецслужбами Запада и арабских государств, упомянутая «предупредительно-профилактическая» работа должна включать не только борьбу с радикальным исламом на своей территории, но и противодействие представителям тех стран, которые... объявили «войну» международному терроризму».

Так, по данным российских правоохранительных органов на октябрь 2014 года, «в оказании различной помощи террористам, действующим на Северном Кавказе, задействовано более 60 международных экстремистских организаций, 100 иностранных фирм и 10 банковских групп. Офисы большинства этих структур располагаются в Северной Америке и Европе. Только в США поддерживают и сбором средств для северокавказских экстремистов занимаются почти 50 организаций».

И заметим — организаций отнюдь не маргинальных.

Среди них, например, «Американская мусульманская помощь» под руководством шейха Кишама Мухаммада Каббани. Этот религиозный авторитет возглавляет также «Высший исламский совет Америки», объединяющий порядка 15 миллионов мусульман США.

В этом же списке — созданный в 1999 году (начало «второй чеченской войны») ненавистником России З. Бжезинским «Американский комитет за мир на Кавказе», куда входят многие влиятельные элитные фигуры, имевшие отношение к внешней политике, обороне, разведке и крупному бизнесу США. Обратим внимание на то, что этот Комитет функционирует под эгидой такой правозащитной организации как Freedom House, финансируемой американским Госдепом, Управлением международного развития США и «Национальным фондом поддержки демократии». И Напомним, что эти структуры давно и теснейшим образом включены в поддержку чеченских сепаратистов, а также организацию «оранжевых революций» на постсоветском пространстве и госпереворотов, осуществляемых в ходе так называемой «арабской весны» в странах Ближнего Востока и на Севере Африки.

Американцы, создававшие в конце 1970-х годов исламистские движения для работы против советских войск в Афганистане, после развала СССР стали курировать подготовку чеченских боевиков и оказывать информационную, финансовую, военную поддержку сепаратистам «Чеченской республики Ичкерия». В этом «проекте» им активно помогали спецслужбы Саудовской Аравии, Пакистана, Турции, Грузии и европейских союзников по НАТО.

Теперь эта же «компания» пытается расширить антироссийский «исламистский

фронт» против России, включив в него и Поволжье, и Украину.

О Поволжье. С конца 2010 года в Татарстан стали довольно часто приезжать — под видом журналистов — бывшие работники зарубежных дипломатических ведомств и спецслужб. Эти «журналисты» не ограничивались беседами с представителями руководства республики, исламского духовенства и экспертами. Они искали встреч (и интервью) с религиозными фундаменталистами: ваххабитами и членами «Хизб ут-Тахрир». А такую свою любознательность объясняли желанием решить проблему «мирного сосуществования христианства и нетрадиционных течений ислама у себя, на Западе».

Работающие в Поволжье специалисты по радикальному исламу убеждены, что подобные «полевые исследования» призваны прозондировать возможности, имеющиеся у радикального ислама. А также оценить, в какой степени международная помощь может содействовать наращению этих возможностей. Причем речь идет о возможностях дестабилизации ситуации в России. Такое мнение экспертов подтверждается и фактами прямой вербовки местных радикалов.

Например, имам соборной мечети Альметьевска Назир Аухадеев был платным агентом, снабжавшим сотрудника диппредставительства Саудовской Аравии информацией о количестве мусульман, уже настроенных достаточно радикально. О тех группах внутри мусульман, которые можно, что называется, подогреть. А также о характере взаимодействия мусульман, принадлежащих к этим группам, с чиновниками и остальным населением региона.

При этом в западной прессе растет число публикаций, в которых исламистов в Татарстане и Башкирии стремятся представить жертвами бюрократов-исламофобов. А также благородной оппозицией, противостоящей диктаторскому режиму.

Можно предположить, что этот подход имеет целью включить зарубежных «специалистов по исламу» в кампанию реабилитации тех ваххабитов, которые после войны в Сирии собираются вернуться в Поволжье для усиления местного террористического подполья. Ибо Запад уже представляет их как «борцов с диктатурой злодея Асада».

Очевидно, что такое заигрывание с радикальным исламом может дорого обойтись Западу. Эксперты говорят как минимум о трёх тысячах религиозных фанатиков из европейских стран, воюющих на стороне «Исламского государства» и желающих приступить к созданию халифата у себя на родине. Причем, как показывают трагические события на Украине, эти фанатики готовы идти на союз с неонацистами, которых предостаточно в Европе и США.

Впрочем, для нас проникновение в тайну западного безумия, побуждающего элиты так называемых «просвещенных» стран содействовать террористам, ненавидящим эти страны, имеет второстепенное значение. Намного важнее — оценить исходящую из этого угрозу для России и своевременно принять необходимые меры.

Эдуард Крюков

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

В «Трех сестрах» Чехова есть такая Наташа — символ мещанства и антикультурности. Она, в частности, заявляла: «Я посажу здесь цветочки, и будет пахнуть». Но Наташа не претендовала на то, чтобы формировать культурную политику Российской империи

Реформа библиотек: модернизация или ликвидация?

С 15 по 18 октября 2014 года в ЦВЗ «Манеж» проходил I Московский международный форум «Культура. Взгляд в будущее», организованный Департаментом культуры города Москвы. На церемонии открытия присутствовали мэр Москвы Сергей Собянин, руководитель Департамента культуры Сергей Капков, представитель Президента по международному культурному сотрудничеству Михаил Швыдкой. В программе мероприятия было заявлено, что на форуме «выступят российские и международные эксперты креативных индустрий»: «Встретятся представители самых разных городских институций — библиотек и театров, музеев и парков, культурных центров и музыкальных лейблов, кинокомпаний, фестивалей и арт-ярмарок, университетов и др.»

По мнению организаторов форума, культура должна превратиться из дотационного «обременения» в эффективное средство привлечения ресурсов для развития городских районов.

Узнав о том, что они являются «дотационным обременением» и должны превратиться в «средство эффективного привлечения ресурсов», Пушкин, Толстой, Чайковский, Брюллов, Эйзенштейн, Коненков, Твардовский и другие пришли бы в глубочайшее недоумение. И нашли бы возможность поделиться этим чувством с государем-императором или товарищем Сталиным. Описывать, что именно произошло бы после этого, к сожалению, нет возможности — это увело бы нас в сторону от темы.

Почему-то мне кажется, что сегодня невозможны ни это глубочайшее яростное недоумение («как вы можете так оскорблять культуру!»), ни диалог с печальными последствиями для обидчиков культуры. Хотелось бы убедиться в неправомерности такого пессимизма. Но в том-то и дело, что нынешняя Россия отреклась от слишком многого из того, что делало ее и великой державой, и культурным маяком для всего человечества. Говоря «нынешняя Россия», я имею в виду, во-первых, тех, кто выставляет ликвидацию дотационного обременения и привлечение ресурсов главной миссией культуры. И, во-вторых, тех, кто этому внимает. Иногда кивая головой, иногда пожимая плечами — но ведь внимает!

Вот еще один перл с сайта форума: «От ее (культуры) присутствия зависит улучшение качества городской жизни и социального климата через развитие территорий, индустрий и туризма».

В «Трех сестрах» Чехова есть такая Наташа — символ мещанства и антикультурности. Она, в частности, заявляла: «Я посажу здесь цветочки, и будет пахнуть». Но Наташа не претендовала на то, чтобы формировать культурную политику Российской империи. И в советские времена аналогичные «Наташи» (они ведь всегда есть, ибо антикультурное мещанство полностью побороть невозможно) тоже не претендовали на роль демиургов культурной политики. Как говорится, почувствуйте разницу. В течение четырех дней автор этой статьи, пребывая на форуме, непрерывно чувствовал разницу. Круглые столы... Дискуссии... Встречи с деятелями культуры и с чиновниками от культуры... Всего и не опишешь.

Поделись с читателем самым примечательным — обсуждением грядущей реформы библиотек.

16 октября в Овальном зале Манежа проходила «Дискуссия 5Х5, или 5 претензий к власти и 5 предложений библиотеки власти». Основная тема — реформирование библиотек. Реформы, как известно, дело ответственное. Их успех, как правило, зависит от того, кто и с какой целью будет их проводить. Судя по напряженной обстановке, сложившейся в зале, именно эти вопросы являются для работников библиотек и представителей обеспокоенной общественности наиболее актуальными.

Еще в конце 2012 г. заместитель директора Московского городского библиотечного центра (МГБЦ) Борис Куприянов заявлял: «В Москве, где чудовищный дефицит общественных мест, существует огромное количество библиотек, которые являются антиобщественными местами, хотя их назначение обратное». Что такое антиобщественное место, вообще непонятно. Мы знаем, что такое отхожее место. Что такое злчное место. Но что такое «антиобщественное место»? Это словосочетание изобретено московским чиновником. И он же нарекает сим именем окормляемые им библиотеки. Видимо, желая подчеркнуть, что они мало посещаемы, слабо престижны, убогие. И потому — антиобщественные.

Далее чиновник говорит: «Времена изменились, задачи модернизма сняты, задача просвещения перед Россией, к несчастью, уже не стоит». Это еще что такое? Кто-то снял с повестки дня задачу модернизации России, отменил всё, что говорили по этому поводу Путин и Медведев? Как эта задача вообще может быть снята? Кем она снята? Мелким московским чиновником? В каком состоянии находится чиновник, заявляющий нечто подобное? Контролирует ли он процесс речевого поведения? И с каких пор у нас заместители директоров снимают государственные приоритеты?

Далее выдающийся замдиректора заявляет: «... Решений может быть два: либо пытаться из библиотек сделать привлекательные, интересные и современные общественные пространства, либо закрыть их — и из 480 городских библиотек оставить 20 или 40. ... Вариантов, что библиотеки останутся такими, какие они есть, сейчас нет. Это невозможно. Либо мы их модернизируем и делаем интересными для горожан, либо они погибают...». Задача модернизации уже снята, но библиотеки будут модернизированы... Налицо явная неспособность к элементарному логическому мышлению.

Впрочем, кто же против того, чтобы превратить библиотеки в привлекательные, интересные и современные общественные пространства? Но ведь нет вообще привлекательности общественных пространств. Такие пространства не могут быть вообще интересными и современными. Общественные пространства всегда имеют целевой характер. Они привлекательны для кого-то, почему-то. И они не вообще современны. Они современны по средствам, используемым для реализации неотменяемой цели — «сеять разумное, доброе, вечное».

Ну так и используйте новые средства для реализации этой цели! И привлекайте тех, кто разделяет с вами эту цель, в осовремененные библиотеки. В противном случае осовременивание может превратиться в отмену цели или в выдвижение противоположных целей, не правда ли?

Так будут ли библиотеки по-прежнему решать культурно-просветительские задачи, используя как старые, так и новые возможности, или же они будут решать совсем другие задачи, предоставляя некие привлекательные услуги клиентам, имеющим отнюдь не просвещенное представление о привлекательности? Этот вопрос разделил участников дискуссии на два «противоборствующих лагеря».

Очень ярко и убедительно против сервизма в библиотечном деле выступила доктор филологических наук, профессор, старший научный сотрудник Института мировой литературы Анастасия Георгиевна Гачева.

С ней был категорически не согласен Сергей Соловьев — руководитель Централизованной библиотечной системы Владивостока. Он весьма наглядно убеждал присутствующих в том, что библиотекарь должен «гнуть спину перед клиентом». Скинув пиджак и засучив рукава рубашки, он в буквальном смысле показал, как надо работать с посетителями — по принципу «чего изволите?».

Характерно, что ни библиотекарям, ни обеспокоенным читателям Программу реформы библиотек не предъявляют. Зато в поле зрения общественности всё чаще попадают факты странных перемен, идущих в библиотеках ряда регионов. Эти перемены иначе как разрушением библиотечного дела не назовешь. Вот несколько показательных примеров.

В Перми в августе 2013 г. было проведено реформирование библиотеки № 1 имени А. Н. Толстого. Под предлогом присвоения нового статуса (перепрофилирования библиотеки № 1 в юношескую) было списано 30 тысяч книг разного профиля и читательского назначения. Реформа эта, по мнению библиотекаря Е. Воробей, искажала саму концепцию библиотеки: «Так, согласно пожеланиям реформаторов, в библиотеке должны проводиться выставки, посвященные моде, стилю, косметике, автомобилям. Для девушек — подборки женских, так называемых «сентиментальных», романов, для молодых людей — книги в жанре «остросюжетного детектива» (поп-фесту говоря, «мочилова»). Ничего против таких выставок мы бы не имели, если бы они предлагали читателю сколько-нибудь уникальную информацию. В действительности же, такая книжная «выставка» ничем по сути не отличается от журнального столика в парикмахерской». Кроме того, в помещениях библиотеки был сделан ремонт, изменивший облик читального зала. Вместо положенных в читальном зале столов разместили низкие, аморфные пуфы, книжные полки расставили в хаотичном порядке, что повлекло сокращение объема книжного фонда. Вообще, дизайн и ребрендинг — практически обязательный элемент в реформе библиотек. С помощью введения в интерьер пестрых, развлекательных элементов фокус библиотечной жизни переводится в сферу услуг и развлечений. Что противоречит основным принципам библиотечного дела и подменяет его цели. Так и хочется обратиться к «реформаторам»: если городу нужны досугово-развлекательные центры, постройте их! Но не называйте разрушение библиотек и их превращение в свою противоположность — модернизацией библиотечного дела!

В поселке Лесной городок Московской области местные власти сменили руководство в поселковой библиотеке им. И. А. Новикова. И новое руководство потребовало списать все книги, изданные до 2004 г. Основанием для подобной акции послужили «правила о санитарных нормах». Выдергивая из фонда книги якобы «по санитарным нормам», руководство библиотек фактически выдергивает из общественного доступа целый культурный пласт, который уже невозможно будет восстановить! Ведь многие произведения русской и зарубежной классики не издавались после 2004 г. Что это, как не война с культурой и историей?

В апреле 2014 г. Министр культуры Московской области О. А. Рожнов направил главам подмосковных муниципальных образований распоряжение, где рекомендовал объединять детские и взрослые библиотеки. Это привело к слиянию и фактическому уничтожению детских библиотек в Дмитрове, Дзержинске и других городах. Детская библиотека — это особым образом организованный мир, воспитывающий ребенка, подростка, прививающий ему необходимые знания родной культуры и истории. Реформа детских библиотек по сценарию «слияние-выселение из больших помещений-сокращение фондов» приведет к тому, что тысячи детей останутся без библиотек.

Но реформа, как выясняется, состоит не только в смене «дизайна», ребрендинге, переводе библиотек в сферу услуг, сокращении «старого фонда», оптимизации. Библиотеки лишают права формировать заказ на новые издания, им рассылают унифицированные комплекты, совершенно не учитывая специфику их работы. И, наконец, им предлагают заняться привлечением читателей и инвесторов любыми способами. Как пишет интернет-издание pro-books.ru: «Своей главной задачей сейчас руководитель МГБЦ М. Фетисов называет поиск способов, которые сделают для бизнесменов интересным и прибыльным участие в работе библиотек — в помещениях можно установить торговые автоматы, терминалы оплаты мобильной связи». Вот вам еще одна «Наташа» нашего времени, облеченная полномочиями и намеренная насаждать повсюду «цветочки» из разряда тех, которые Бодлер называл «цветами зла».

В заключение приведу цитату из речи крупного руководителя, имеющего большие полномочия. Я имею в виду руководителя Департамента культуры С. Капкова. Вот что сказано было этим руководителем, если процитировать это его высказывание ИА Интерфакс не искажает смысл: «В библиотеках сейчас нет необходимости — есть интернет, есть электронные книги. Да и в магазине всё сейчас можно купить — в одном только Доме книги на Новом Арбате на полках ежедневно стоят 210 тысяч книг».

Так модернизация или ликвидация? Если библиотеки не нужны, то речь может идти только об их ликвидации, не правда ли? Имеет ли право ставить вопрос о ликвидации одного из фундаментальных культурных институтов даже такое высокое лицо, как руководитель Департамента культуры города Москвы? И о ликвидации каких еще фундаментальных институтов далее пойдет речь?

Татьяна Малышева

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Несмотря на уверения авторов учебника, советские конституции очень даже «работали»: и бесплатная медицина, и бесплатное образование, гарантированные Конституцией, в Советском Союзе были

Манипуляции под видом обществознания

В 66-м номере газеты «Суть времени» я рассказывал на примере украинской трагедии о взаимосвязи образовательного и политического процессов. Но что если два эти процесса тесно и закономерно связаны между собой не только на Украине? И что если связующим эти два процесса началом является манипулятивность обществознания? В этой статье данная гипотеза обсуждается исследователем, сопоставляющим образовательный и политический процесс в Российской Федерации.

Павел Расинский

Русские люди с болью в сердце следят за тем, как ведут себя по отношению к Донбассу, восставшему против бандеровцев, не только сами бандеровцы, но и представители иных групп украинского населения.

Совершенно очевидно, что происходящее сейчас имеет свою печальную предысторию и является лишь завершающей фазой некоего процесса, в начальной фазе которого решающая роль отводилась школьному образованию. С помощью учебников (выпуск которых спонсировали благотворители из США и Канады) по дисциплинам, формирующим историческое и общественное сознание, взращивалось новое поколение, которое теперь скачет и радостно уничтожает памятники Ленину, скандирует «Москаляку на гиляку!» и «Украина понад усе!», как бы делая вид, что пред Нюрнбергским судом не предстали те, чьим лозунгом было аналогичное «Deutschland über alles!».

К сожалению, война с образованием как таковым и с тем обществом, которое хотят переформатировать при помощи образования, в России тоже ведется. Налицо очевидное желание перелицевать общественное сознание, осуществив его десоветизацию. Не до конца отдавая себе отчет в том, к каким последствиям это приведет. Совершенно не хочу ставить здесь знак равенства между и впрямь сошедшей с ума бандеровской хунтой и нашими обществоведами, занятыми десоветизацией школьного образования. Но, как говорят в таких случаях, лиха беда начало.

Открываю учебник по обществознанию для средней школы, который должен формировать мировоззрение наших детей, их идентичность, должен воспитывать в них гордость за свою Родину, за ее великую историю. Статьи, в последние несколько лет выпускники чаще других выбирают ЕГЭ по обществознанию в качестве дополнительного экзамена. Этому предмету отдают предпочтение более 60% выпускников. Так что обществознание и впрямь становится в РФ не только особо важной, но и особо востребованной дисциплиной.

Ну, так вот. В открытом мною учебнике по обществознанию для 8–9 классов под редакцией Л. Н. Боголюбова, конечно же, нет вопиющих, а-ля украинских, антисоветских человеконенавистнических штампов. Но давайте вчитаемся в то, что авторы учебника говорят подростку, только начавшему оформлять свое представление об истории Отечества, по поводу СССР.

Параграф № 33 «Конституция России» подробно и с большой долей уважения описывает долгий путь к появлению конституции в нашей стране. Упоминаются декабристы, эпоха царя-реформатора Александра II, установление демократических норм при сохранении монархического строя, конституционный проект Лорис-Меликова. Потом несколько вскользь

говорится о царе-реакционере Александре III. Далее звучат особо хвалебные слова в адрес Николая II, подписавшего манифест «Об усовершенствовании государственного порядка». Именно этот документ выделяется в учебнике как «первая русская конституция». После чего сообщается (цитирую), что «четыре советские конституции — 1918, 1924, 1936 и 1977 гг. — факт, сам по себе отнюдь не свидетельствующий о правовом расцвете и благополучии советского общества. По мнению современных ученых-правоведов, эти конституции выполняли в основном политико-пропагандистские функции, но не работали».



Обложка Конституции РСФСР 1918 года

Вообще-то, я считаю, что современный школьник 8–9 класса в принципе не способен разобраться в тончайших вопросах конституционного права. И поэтому ему можно только сообщить о том, что СССР был страной конституционной (есть и иные). И что конституций в СССР было несколько. И поставить точку. Но этот учебник не для того написан, чтобы учить. Он насыщен манипуляциями, на которые мы хотим обратить внимание.

Манипуляция № 1. В принципе нельзя говорить, что некие вообще «ученые-правоведы» дают определенную оценку советским конституциям. Разные ученые-правоведы дают им разную оценку. Неэтично, говоря о правоведах, не называть их имена. Другое дело, что эти имена ничего не скажут школьнику. Но зачем тогда апеллировать к авторитетам? Ведь авторитеты по определению не могут быть анонимными. Не лучше ли обойти вопрос стороной, избегая ссылки на авторитеты вообще?

Манипуляция № 2. Нельзя говорить учащемуся, что конституция «не работает», не раскрывая понятия «не работает». Конституция работает тогда, когда обеспечивает какие-то права граждан страны. Как мы знаем, многие конституционные права граждан СССР были в высшей степени обеспечены конституциями СССР. Либо надо говорить об этом, указывая при этом на сильные и слабые черты советских конституций, либо надо резко сокращать объем обсуждения.

Манипуляция № 3. Никакая конституция не работает сама по себе. Она всегда погружена в определенную общественную реальность и полностью зависит от этой реальности. Вот почему, анализируя советские конституции, нельзя оставить без внимания то, что советское государство ставило перед собой беспрецедентные

политические, экономические, культурные, мировоззренческие и иные задачи. Советское государство не могло опираться на опыт предшественников: советское общество было обществом совершенно нового типа, обществом, не имеющим аналогов. Оно действительно прокладывало пути в неведомое — в построение бесклассового общественного строя свободных и сознательных тружеников.

Манипуляция № 4. Если бы конституции СССР совсем не работали, то есть не являлись отражением процессов в обществе, то их бы не меняли — была бы одна конституция на все времена, и точка. Но ведь принималась одна конституция за другой. Зачем? Создатели принципиально нового общества и принципиально нового государства пытались реагировать на изменения, происходившие в советском обществе. Насколько эти их реакции были адекватными? Ответ на этот вопрос требует не одной фразы, сказанной походя. И он не может быть дан в школьном учебнике.

И раз уж мы не школьники, а взрослые люди, анализирующие учебник, то необходимо рассмотреть конституционный контекст. То есть обратиться к мировому конституционному опыту. И мы сразу увидим, что наличие нескольких меняющихся друг друга конституций в одной стране — это не советская патология, а мировая норма.

Во Франции, например, с 1791 года сменилось более десятка конституций, причем последние три из них — за *восемнадцать (!)* лет с 1940 по 1958 гг. Если следовать логике авторов рассматриваемого нами учебника обществознания, сам по себе этот факт может говорить о глубокой правовой незрелости страны, в которой впервые прозвучал лозунг «Свобода, равенство, братство!». Так что ничего вопиющего в том, что в СССР было несколько конституций, не обнаруживается.

Несмотря на уверения авторов учебника, советские конституции очень даже «работали». Создатели учебника, говорящие о том, что они якобы «не работали», прекрасно знают, что и бесплатная медицина, и бесплатное образование, гарантированные конституцией, в Советском Союзе были. Что Гражданский и Уголовный кодексы существовали и преступников судили не по звездам, а по этим самым кодексам. То есть Советский Союз был правовым государством. Тем не менее, в головы школьников вбивают антисоветские штампы.

Продолжим изучение учебника.

Параграф № 46 «Политические права и свободы». Говоря о свободе слова, авторы учебника не забыли вспомнить и о цензуре: «В нашей стране долгое время существовала цензура. <...> Цензор, осуществлявший надзор, мог не разрешить публикацию какой-либо информации или идеи. Некоторые книги и кинофильмы десятки лет не могли дойти до читателей и зрителей».

Теперь цензуры не существует. Чем полнее гарантии свободы слова и печати, тем крепче демократия».

И снова авторы учебника лукавят, не давая информацию во всей полноте. Да, действительно, в Советском Союзе существовала цензура. Но это было скорее гарантией качества выпускаемой информационной продукции. Мы до сих пор с удовольствием смотрим фильмы, слушаем песни и читаем книги, созданные в СССР. Ни один телевизионный концерт не обходится без перепевки советских песен, а самые удачные кинопроекты последних лет — ремейки лучших советских фильмов. Отсутствие цензуры, похоже, не дает

гарантий появления большого количества гениальных произведений искусства.

Кроме того, в любом капиталистическом обществе вместо цензуры существует такое понятие, как «формат». И продюсеры работают лишь с теми произведениями или артистами, которые этому «формату» соответствуют. Всё остальное остается за бортом и не имеет почти никаких шансов стать достоянием общественности. То есть «кто платит, тот и заказывает музыку». А в СССР заказчиком для артистов были не продюсеры, устанавливающие «формат», а государство, имеющее представление о том, «что такое хорошо и что такое плохо». Тот же «формат», только с иным заказчиком.

В параграфе № 19 «Человек в мире экономических отношений» описываются типы экономических систем. При их перечислении централизованная система тут же преподносится как «командная». О ней говорится вскользь, с неким пренебрежением и уравниванием ее с «традиционной». Рыночная же система хозяйствования описывается подробно и с романтическим восхищением.

Рассказывая о механизмах рыночного взаимодействия: конкуренции, диктатуре цен, спросе и предложении — авторы учебника утверждают, что благодаря этим механизмам «все люди (а значит, всё общество) достигают наилучшего для себя результата, ресурсы общества распределяются наиболее рационально». И дальше описывают это самое «рационально»: «Как распределяются товары и услуги? Они распределяются рынком между желающими их купить на единственной основе — наличие денег на покупку. А если товаров не хватает, то их получает тот, кто может больше заплатить. Именно его предпочтут производители в стремлении получить наибольшую выгоду».

То есть сначала рыночная экономика представляется как самая прогрессивная и вообще единственно приемлемая в современном мире, а потом холодно сообщается о том, что в условиях ограниченности ресурсов получить их сможет тот, кто заплатит больше. Ни о каком социальном равенстве и христианской справедливости речи уже не идет.

Среди заданий к параграфу есть и такое: «Большая часть человечества отдаст предпочтение рыночному способу хозяйствования. Попробуйте найти аргументы в пользу такого выбора».

Большую часть человечества, честно говоря, не спрашивают, какому способу хозяйствования она отдаст предпочтение. Так что вопрос о поиске аргументов «за» на деле является программированием в пользу рыночной экономики. Не говоря уже о том, что аргументов «против» искать вообще не предлагают. Притом, что в настоящее время многие экономисты говорят о том, что централизованная экономическая система является более прогрессивной по отношению к рыночной. Особенно с развитием компьютеров, когда планирование можно производить с учетом большого количества самых разнообразных факторов, в том числе и неожиданных.

В рамках настоящей статьи мы рассмотрели лишь некоторые цитаты из одного учебника. Этот же коллектив авторов пишет учебники по обществознанию и для других классов.

Мы будем продолжать внимательно читать учебники обществознания, чтобы знать, откуда еще нашим детям грозит опасность стать «Иванами, родства не помнящими».

Елена Фурсова



Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 09 июля 2012 года

Учредитель: Кургиня С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиня), Садовая-Кудринская д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургиня
 Адрес редакции: Садовая-Кудринская д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
 Тел. редакции: (495) 691-50-03
 Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 4622
 № 100 (100) от 22.10.2014
 Время подписания в печать: по графику — 10:00, фактическое — 10:00
 Тираж 8 000
 Цена свободная